

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 octobre 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code civil
en ce qui concerne les liens personnels
entre frères et sœurs**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **0780/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de Mme Rohonyi et M. De Smet.
- 002: Amendements.
- 003: Avis du conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 oktober 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek,
in verband met de persoonlijke banden
tussen broers en zussen**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **0780/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Rohonyi en de heer De Smet.
- 002: Amendementen.
- 003: Advies van de Raad van State

03210

N° 4 DE MME ROHONYI ET M. DE SMET

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. Dans le Code civil, dans le livre 1^{er}, dans le Titre IX dont l’intitulé est remplacé par ce qui suit: “Titre IX. De l’autorité parentale, des liens d’affection particuliers et de l’accueil familial”, est inséré un chapitre I/1, rédigé comme suit:

“Chapitre I/1. Des liens d’affection particuliers”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à répondre aux différentes remarques formulées par le Conseil d’État à la page 14 de ses avis n° 67 657/2 et 67 658/2, datés du 1^{er} juillet 2020.

Celui-ci vise à répondre à la remarque du Conseil d’État selon laquelle il semblerait plus cohérent d’également traiter de manière autonome le droit aux relations personnelles des grands-parents et de toutes autres personnes justifiant d’un lien d’affection particulier au sein d’un titre consacré plus largement à ces questions.

Sophie ROHONYI (DéFI)
François DE SMET (DéFI)

Nr. 4 VAN MEVROUW ROHONYI EN DE HEER DE SMET

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In het Burgerlijk Wetboek, Boek I, waarin het opschrift van Titel IX wordt vervangen door wat volgt: “Titel IX. Ouderlijk gezag, bijzondere affectieve banden en pleegzorg”, wordt een hoofdstuk I/1 ingevoegd, luidende:

“Hoofdstuk I/1. Bijzondere affectieve banden”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt tegemoet te komen aan de diverse opmerkingen die de Raad van State heeft geformuleerd in zijn adviezen nrs. 67 657/2 en 67 658/2 van 1 juli 2020 (blz. 14).

Meer bepaald beoogt het een antwoord te bieden op de opmerking van de Raad van State dat het logischer zou zijn ook het recht van de grootouders of van iedere andere persoon die een bijzondere affectieve band kan aantonen, afzonderlijk op te nemen in een titel die meer algemeen aan deze aangelegenheden gewijd zou zijn.

N° 5 DE MME ROHONYI ET M. DE SMET

Art. 2/1 (*nouveau*)

Insérer un article 2/1, rédigé comme suit:

“Art. 2/1. L'article 375bis du Code civil est abrogé.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à répondre aux différentes remarques formulées par le Conseil d'État à la page 14 de ses avis n° 67 657/2 et 67 658/2, datés du 1^{er} juillet 2020.

Celui-ci vise à intégrer la disposition relative au droit des grands-parents d'entretenir des relations personnelles avec leurs petits-enfants dans un chapitre consacré à cet effet. Pour cela il est nécessaire de l'abroger.

Sophie ROHONYI (DéFI)
François DE SMET (DéFI)

Nr. 5 VAN MEVROUW ROHONYI EN DE HEER DE SMET

Art. 2/1 (*nieuw*)

Een artikel 2/1 invoegen, luidende:

“Art. 2/1. Artikel 375bis van het Burgerlijk Wetboek wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt tegemoet te komen aan de diverse opmerkingen die de Raad van State heeft geformuleerd in zijn adviezen nrs. 67 657/2 en 67 658/2 van 1 juli 2020 (blz. 14).

Meer bepaald strekt het ertoe de bepaling inzake het recht van de grootouders om persoonlijk contact met hun kleinkinderen te onderhouden, op te nemen in een specifiek daaraan gewijd hoofdstuk. Daartoe moet artikel 375bis van het Burgerlijk Wetboek worden opgeheven.

N° 6 DE MME ROHONYI ET M. DE SMET

Art. 2/2(nouveau)

Insérer un article 2/2, rédigé comme suit:

“Art. 2/2 Dans le chapitre I/1 précité est inséré un article 387ter/1, rédigé comme suit:

“Art. 387ter/1. Les grands-parents ont le droit d’entretenir des relations personnelles avec l’enfant. Ce même droit peut être octroyé à toute autre personne, si celle-ci justifie d’un lien d’affection particulier avec lui.

À défaut d’accord entre les parties, l’exercice de ce droit est réglé dans l’intérêt de l’enfant par le tribunal de la famille à la demande des parties ou du procureur du Roi. Le tribunal de la famille ne refuse l’exercice du droit aux relations personnelles que lorsque l’exercice de ce droit est contraire à l’intérêt de l’enfant.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à répondre aux différentes remarques formulées par le Conseil d’État aux pages 13 et 14 de ses avis n° 67 657/2 et 67 658/2, datés du 1^{er} juillet 2020.

Celui-ci vise à intégrer la disposition relative au droit des grands-parents d’entretenir des relations personnelles avec leurs petits-enfants dans un chapitre consacré à cet effet. Pour cela il est nécessaire d’abroger l’ancien article 375bis du Code civil et de le réintégrer dans le chapitre approprié, nouvellement créé.

Sophie ROHONYI (DéFI)
François DE SMET (DéFI)

Nr. 6 VAN MEVROUW ROHONYI EN DE HEER DE SMET

Art. 2/2 (nieuw)

Een artikel 2/2 invoegen, luidende:

“Art. 2/2. In voormeld hoofdstuk I/1 wordt een artikel 387ter/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 387ter/1. De grootouders hebben het recht persoonlijk contact met het kind te onderhouden. Datzelfde recht kan aan ieder ander persoon worden toegekend, indien hij aantoont dat hij met het kind een bijzondere affectieve band heeft.

Bij gebrek aan een overeenkomst tussen de partijen beslist de familierechtbank over de uitoefening van dat recht, in het belang van het kind en op verzoek van de partijen of van de procureur des Konings. De familierechtbank weigert de uitoefening van het recht op persoonlijk contact alleen wanneer de uitoefening van dat recht strijdig is met het belang van het kind.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt tegemoet te komen aan de diverse opmerkingen die de Raad van State heeft geformuleerd in zijn adviezen nrs. 67 657/2 en 67 658/2 van 1 juli 2020 (blz. 13 en 14).

Het is de bedoeling de bepaling inzake het recht van de grootouders om persoonlijk contact met hun kleinkinderen te onderhouden, onder te brengen in een specifiek daartoe bestemd hoofdstuk. Te dien einde moet het vroegere artikel 375bis van het Burgerlijk Wetboek worden opgeheven en worden opgenomen in het passende nieuw ingevoegde hoofdstuk.

N° 7 DE MME ROHONYI ET M. DE SMET

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3 Dans le chapitre I/1 précité est inséré un article 387ter/2, rédigé comme suit:

“Art. 387ter/2. Au sens du présent Titre, il faut entendre par frères et sœurs toutes personnes mineures dont la filiation telle qu’elle est prévue aux Titres VII et VIII du présent livre est établie vis-à-vis d’un parent commun au premier degré, ou dont le lien de sang est établi durant la procédure ou qui démontrent un lien d’affection particulier.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à répondre aux différentes remarques formulées par le Conseil d’État aux pages 15 et 16 de ses avis n° 67 657/2 et 67 658/2 datés du 1^{er} juillet 2020.

La modification de la numérotation vise à rendre l’article conforme à la méthode de numérotation telle qu’utilisée dans le Code Civil. Ainsi, l’article 387ter/2 remplace l’ancien article 387/1. Il en sera de même pour les articles suivants.

L’ajout de l’adjectif “mineures” vise à circonscrire le champ d’application de la présente proposition de loi aux enfants mineurs.

Nr. 7 VAN MEVROUW ROHONYI EN DE HEER DE SMET

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. In voormeld hoofdstuk I/1 wordt een artikel 387ter/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 387ter/2. Voor de toepassing van deze Titel wordt onder “broers en zussen” verstaan, alle minderjarige personen van wie de afstamming, zoals bepaald bij de Titels VII en VIII van dit Boek, is vastgesteld met betrekking tot een gemeenschappelijke ouder in de eerste graad, of van wie de bloedband tijdens de procedure is vastgesteld, of die blijken te geven van een bijzondere affectieve band.””

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt tegemoet te komen aan de diverse opmerkingen die de Raad van State heeft geformuleerd in zijn adviezen nrs. 67 657/2 en 67 658/2 van 1 juli 2020 (blz. 15 en 16).

De vernummering strekt ertoe het artikel in overeenstemming te brengen met de nummeringswijze die in het Burgerlijk Wetboek wordt gebruikt. Het artikel 387ter/2 zou aldus het vroegere artikel 387/1 vervangen. Hetzelfde geldt voor de volgende artikelen.

De toevoeging van het bijvoeglijk naamwoord “minderjarige” strekt ertoe het toepassingsveld van dit wetsvoorstel te beperken tot de minderjarige kinderen.

Comme le fait remarquer le Conseil d'État, la proposition de loi vise les enfants mineurs. Or, la formulation initiale faisait référence à toutes les fratries, de manière générale, indépendamment de l'âge des frères et sœurs concernés. Une telle formulation a une portée trop large et étend inutilement la protection accordée par l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'Homme. Considérant que cette interprétation contrevient également à l'intention initiale des auteurs, il était nécessaire de préciser que la présente proposition de loi ne vise que les enfants mineurs.

Sophie ROHONYI (DéFI)
François DE SMET (DéFI)

Zoals opgemerkt door de Raad van State, heeft dit wetsvoorstel betrekking op de minderjarige kinderen. De oorspronkelijke formulering verwees echter naar alle broeder- en zusterschappen in het algemeen, ongeacht de leeftijd van de betrokken broers en zusters. Die formulering is te ruim en zorgt voor een onnodige uitbreiding van de bescherming die wordt geboden door artikel 8 van het Europees Verdrag Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden. Aangezien die interpretatie tevens indruist tegen het oorspronkelijke oogmerk van de indieners, moet worden gepreciseerd dat dit wetsvoorstel alleen betrekking heeft op de minderjarige kinderen.

N° 8 DE MME ROHONYI ET M. DE SMET

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3 Dans le chapitre I/1 précité est inséré un article 387ter/2, rédigé comme suit:

“Art. 387ter/2. Au sens du présent Titre, il faut entendre par frères et sœurs toutes personnes mineures dont la filiation telle qu’elle est prévue aux Titres VII et VIII du présent livre est établie vis-à-vis d’un parent commun au premier degré, ou dont le lien de sang est établi durant la procédure ou qui démontrent que le lien d’affection particulier qui les unit est le fruit d’une adoption, d’une recomposition familiale ou de toute autre modification de la situation parentale commune des personnes concernées.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à répondre aux différentes remarques formulées par le Conseil d’État aux pages 15 et 16 de ses avis n° 67 657/2 et 67 658/2, datés du 1^{er} juillet 2020.

Le lien d’affection particulier nécessaire pour démontrer l’existence d’une fratrie est également précisé de manière à répondre à la demande du Conseil d’État de revoir la définition d’une fratrie reprise à l’article 387/1 au regard de l’observation selon laquelle le seul fait de présenter un lien d’affection particulier ne suffit pas à faire de deux personnes des frères et sœurs.

L’amendement vise donc à préciser que le lien d’affection particulier qui unit des frères et sœurs doit être le fruit d’une adoption, d’une recomposition familiale ou de toute autre modification de la situation parentale commune des personnes concernées. Une telle définition permet de circonscrire la définition de fratrie aux situations qui nécessitent l’exercice de droits qui en découlent, tout en tenant compte des configurations familiales certes nouvelles mais de plus en plus fréquentes.

Nr. 8 VAN MEVROUW ROHONYI EN DE HEER DE SMET

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. In voormeld hoofdstuk I/1 wordt een artikel 387ter/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 387ter/2. Voor de toepassing van deze Titel wordt onder “broers en zussen” verstaan, alle minderjarige personen van wie de afstamming, zoals bepaald bij de Titels VII en VIII van dit Boek, is vastgesteld met betrekking tot een gemeenschappelijke ouder in de eerste graad, of van wie de bloedband tijdens de procedure is vastgesteld, of die aantonen dat de bijzondere affectieve band die hen verbindt, het resultaat is van een adoptie, van een nieuwe gezinssamenstelling, of van enige andere wijziging in de gemeenschappelijke situatie van de betrokken ouders.””

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt tegemoet te komen aan de diverse opmerkingen die de Raad van State heeft geformuleerd in zijn adviezen nrs. 67 657/2 en 67 658/2 van 1 juli 2020 (blz. 15 en 16).

De bijzondere affectieve band die vereist is om aan te tonen dat sprake is van een broeder- en zusterschap, wordt in dit amendement gepreciseerd teneinde tegemoet te komen aan het verzoek van de Raad van State om aan de in artikel 387/1 vervatte definitie van het begrip “broeder- en zusterschap” een nieuwe invulling te geven. De Raad van State heeft immers opgemerkt dat louter het hebben van een bijzondere affectieve band niet volstaat om te bewerkstelligen dat twee personen broer en zus zijn.

Derhalve beoogt dit amendement te verduidelijken dat de bijzondere affectieve band die broers en zussen verbindt, het resultaat moet zijn van een adoptie, van een nieuwe gezinssamenstelling of van enige andere wijziging in de gemeenschappelijke situatie van de betrokken ouders. Met een dergelijke definitie kan de omschrijving van het begrip “broeder- en zusterschap” worden ingeperkt tot de situaties die de uitoefening van de eruit voortvloeiende rechten vereisen, terwijl tegelijk rekening wordt gehouden met de weliswaar nieuwe, maar almaar vaker voorkomende gezinsvormen.

D'abord, l'existence d'une fratrie peut être reconnue si le lien d'affection particulier est le fruit d'une adoption par un parent commun, qu'il soit biologique ou adoptif. Similairement, l'existence d'une fratrie peut être reconnue si le lien d'affection particulier est le fruit d'une reconstitution familiale. Ainsi, deux enfants sans lien sanguin peuvent être considérés comme formant une fratrie dès lors qu'un des parents, biologique ou adoptif, de l'un entretient une relation durable avec un des parents, biologique ou adoptif, de l'autre. Enfin, l'existence d'une fratrie peut éventuellement être reconnue si le lien d'affection particulier est le fruit de toute autre modification de la situation parentale commune des personnes concernées.

Cette dernière possibilité a pour objectif de prendre en compte tous les autres cas où des enfants mineurs ayant, à un moment donné, une situation parentale commune, créant des liens qui donnent lieu à une relation particulière pouvant être qualifiée de fratrie. Sont notamment visés les familles recomposées dont les parents se séparent ou décèdent.

Sophie ROHONYI (DéFI)
François DE SMET (DéFI)

Allereerst kan worden erkend dat sprake is van een "broeder- en zusterschap" als de bijzondere affectieve band het resultaat is van een adoptie door een gemeenschappelijke ouder, ongeacht of het een biologische ouder dan wel een adoptieouder betreft. Evenzo kan worden erkend dat sprake is van een "broeder- en zusterschap" wanneer de bijzondere affectieve band het resultaat is van een nieuwe gezinssamenstelling. Aldus kunnen twee kinderen zonder bloedband als broers en zussen worden beschouwd wanneer een biologische dan wel adoptie-ouder van het ene kind een duurzame relatie onderhoudt met een biologische dan wel adoptie-ouder van het andere kind. Tot slot kan van een "broeder- en zusterschap" eventueel gewag worden gemaakt wanneer de bijzondere affectieve band het resultaat is van enige andere wijziging in de gemeenschappelijke situatie van de betrokken ouders.

Deze laatste mogelijkheid strekt ertoe rekening te houden met alle andere gevallen waarin minderjarige kinderen op een gegeven ogenblik terechtkomen in een situatie met gemeenschappelijke ouders, die banden schept welke leiden tot een bijzondere relatie die als "broeder- en zusterschap" kan worden beschouwd. Dit geldt met name voor de nieuw samengestelde gezinnen waarvan de ouders scheiden of overlijden.

N° 9 DE MME ROHONYI ET M. DE SMET

Art. 4

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 4 Dans le chapitre I/1 précité est inséré un article 387ter/3, rédigé comme suit:

“Art. 387ter/3. Les frères et sœurs ont le droit de ne pas être séparés. Seul l’intérêt supérieur des enfants peut commander une autre solution.

Les frères et sœurs ont le droit d’entretenir des relations personnelles.””

JUSTIFICATION

Modification de la numérotation (voir amendement n° 5).

Sophie ROHONYI (DéFI)
François DE SMET (DéFI)

Nr. 9 VAN MEVROUW ROHONYI EN DE HEER DE SMET

Art. 4

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 4 In voormeld hoofdstuk I/1 wordt een artikel 387ter/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 387ter/3. Broers en zussen hebben het recht niet gescheiden te worden. Alleen het hoger belang van de kinderen kan een andere oplossing vereisen.

Broers en zussen hebben het recht persoonlijk contact te onderhouden.””

VERANTWOORDING

Vernummering (zie amendement nr. 5).

N° 10 DE MME ROHONYI ET M. DE SMET

Art. 5

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 5 Dans le chapitre I/1 précité est inséré un article 387ter/4, rédigé comme suit:

“Art. 387ter/4. Le tribunal de la famille peut statuer sur le respect des droits consacrés à l’article 387ter/3. Il peut se voir saisi par voie de requête par tout frère ou sœur âgé de douze ans au moins. Il peut également se voir saisi par tout frère ou sœur âgé de moins de douze ans capable de discernement.””

JUSTIFICATION

Modification de la numérotation (voir amendement n° 1).

Sophie ROHONYI (DéFI)
François DE SMET (DéFI)

Nr. 10 VAN MEVROUW ROHONYI EN DE HEER DE SMET

Art. 5

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 5. In voormeld hoofdstuk I/1 wordt een artikel 387ter/4 ingevoegd, luidende:

“Art. 387ter/4. De familierechtbank kan zich uitspreken over de eerbiediging van de bij artikel 387ter/3 bepaalde rechten, op verzoekschrift van elke broer of zus van twaalf jaar of ouder, alsook op verzoekschrift van elke oordeelsbekwame broer of zus jonger dan twaalf jaar.””

VERANTWOORDING

Vernummering (zie amendement nr. 1).