

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 février 2020

POURSUITES

**à charge d'un membre
de la Chambre des représentants**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES POURSUITES
PAR
M. **Sander LOONES**

SOMMAIRE

Pages

I. Contexte	3
II. Sur le fond	5
III. Conclusion.....	5

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 februari 2020

VERVOLGINGEN

**ten laste van een lid
van de Kamer van volksvertegenwoordigers**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR VERVOLGINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Sander LOONES**

INHOUD

Blz.

I. Situering	3
II. Ten gronde.....	5
III. Besluit.....	5

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Patrick Dewael

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sophie De Wit, Sander Loones
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
PS	André Flahaut
VB	Barbara Pas
MR	Benoît Piedboeuf
CD&V	Servais Verherstraeten

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

I. — CONTEXTE

Dans son courrier du 9 janvier 2020, le procureur général près la cour d'appel de Bruxelles a demandé la levée de l'immunité parlementaire de notre collègue M. Georges Dallemagne, en application de l'article 59 de la Constitution.

La demande adressée au président de la Chambre des représentants est rédigée comme suit:

“Monsieur le Président,

J'ai l'honneur de vous faire parvenir en annexe copie d'un dossier pénal concernant Monsieur Georges Dallemagne, membre de la Chambre des représentants, domicilié à 1150 Woluwé-Saint-Pierre, avenue des Sittelles 43.

Le 11 juillet 2018, Monsieur Dallemagne a été verbalisé à Bruxelles pour infraction à l'article 11.1.1 de l'arrêté royal portant règlement général sur la police de la circulation routière. Il roulait à une vitesse mesurée de 88 km/h (vitesse corrigée de 82 km/h) à un endroit où la vitesse maximale autorisée était de 50 km/h (agglomération). Dans son audition du 7 janvier 2019 Monsieur Dallemagne a reconnu les faits.

En application des directives édictées par le Collège des procureurs généraux en matière d'excès de vitesse (COL 11/06), l'intéressé aurait dû être cité devant le tribunal de police. Toutefois, dans le cas d'espèce, le ministre public a proposé une transaction de 363 euro à Monsieur Dallemagne. Cette transaction demeure impayée en dépit de plusieurs rappels.

Le ministre public a par conséquent l'intention de citer Monsieur Dallemagne devant le tribunal de police francophone de Bruxelles.

Eu égard à la qualité de M. Dallemagne il ne peut être procédé à la citation, à la lumière de l'article 59 de la Constitution, qu'après la levée de son immunité parlementaire.

Je vous saurais dès lors gré de bien vouloir soumettre cette affaire à l'appréciation de la Chambre des représentants, pour qu'elle lève, comme il est d'usage, l'immunité de Monsieur Georges Dallemagne en vue de sa citation et du traitement de son dossier devant le tribunal de police francophone de Bruxelles.

I. — SITUERING

In zijn brief van 9 januari 2020 heeft de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel verzocht de parlementaire onschendbaarheid op te heffen van onze collega, de heer Georges Dallemagne, met toepassing van artikel 59 van de Grondwet.

Het aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers gerichte verzoek luidt als volgt:

“Mijnheer de voorzitter,

Hierbij doe ik u als bijlage een kopie van een straf-dossier toekomen dat betrekking heeft op de heer Georges Dallemagne, lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers, gedomicilieerd te 1150 Sint-Pieters-Woluwe, Boomkleverlaan 43.

Op 11 juli 2018 werd er in Brussel een proces-verbaal opgemaakt tegen de heer Dallemagne wegens een overtreding van artikel 11.1.1 van het koninklijk besluit houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer. Hij reed met een gemeten snelheid van 88 km/uur (gecorrigeerde snelheid van 82 km/uur) op een plaats waar de maximaal toegelaten snelheid 50 km/uur bedraagt (bebouwde kom). In zijn verhoor van 7 januari 2019 erkent de heer Dallemagne de feiten.

Met toepassing van de richtlijnen van het College van procureurs-generaal inzake snelheidsovertredingen (COL 11/2006) had de betrokkene voor de politierechtbank moeten worden gedaagd. In onderhavig geval heeft het openbaar ministerie de heer Dallemagne evenwel een minnelijke schikking van 363 euro voorgesteld. Dat bedrag werd nog altijd niet betaald, ondanks verscheidene rappels.

Het openbaar ministerie heeft bijgevolg de intentie om de heer Dallemagne voor de Franstalige politierechtbank Brussel te dagen.

Gezien zijn hoedanigheid kan de heer Dallemagne, conform artikel 59 van de Grondwet, pas worden gedagvaard nadat zijn parlementaire onschendbaarheid werd opgeheven.

Ik zou u dan ook willen verzoeken deze zaak voor te leggen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers, opdat zij, zoals gangbaar is in dergelijke gevallen, de onschendbaarheid van de heer Georges Dallemagne kan opheffen, zodat hij gedagvaard kan worden en zijn dossier behandeld kan worden door de Franstalige politierechtbank Brussel.

Veillez agréer, Monsieur le Président, l'assurance de ma haute considération.

Le procureur général,

Johan DELMULLE”.

*
* *

Le 23 janvier 2020, l'assemblée plénière de la Chambre des représentants a transmis ce dossier à votre commission conformément à l'article 160 du Règlement.

Le 29 janvier 2020, votre commission a désigné M. Sander Loones en qualité de rapporteur et organisé ses travaux.

Par lettre du 30 janvier 2020, le président de la Chambre des représentants a informé M. Dallemagne qu'il pouvait solliciter son audition au sein de votre commission conformément à l'article 160 du Règlement.

Enfin, le dossier répressif a pu être consulté au secrétariat de la commission par les membres de la commission ainsi que par M. Dallemagne. Lors de la consultation sur place, il était interdit d'utiliser des appareils permettant de prendre des photos ou de réaliser un enregistrement vocal. Il était de même interdit d'emporter les documents ou d'en prendre copie. Par contre, il était autorisé de prendre des notes.

*
* *

Au cours de sa réunion du 5 février 2020, votre commission a examiné la demande du procureur général près la cour d'appel de Bruxelles et formulé son avis à l'intention de l'assemblée plénière.

M. Dallemagne a été entendu, à sa demande, lors de cette même réunion. Il a confirmé à la commission avoir commis l'infraction et a déclaré ne pas s'être acquitté par négligence de la transaction. M. Dallemagne a indiqué avoir payé le montant de la transaction le 29 janvier 2020 et ne pas s'opposer en l'occurrence à la levée de son immunité parlementaire.

Hoogachtend,

De procureur-generaal,

Johan DELMULLE”.

(vertaling)

*
* *

Op 23 januari 2020 heeft de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers dit dossier aan uw commissie overgezonden, overeenkomstig artikel 160 van het Reglement.

Op 29 januari 2020 heeft uw commissie de heer Sander Loones aangewezen als rapporteur en haar werkzaamheden georganiseerd.

Bij brief van 30 januari 2020 heeft de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers de heer Dallemagne meegedeeld dat hij overeenkomstig artikel 160 van het Reglement kon verzoeken door uw commissie te worden gehoord.

Tot slot kon het strafdossier op het secretariaat van de commissie worden geraadpleegd door de leden van de commissie en door de heer Dallemagne. Bij de raadpleging ter plaatse mocht geen apparatuur worden gebruikt waarmee foto's kunnen worden genomen en mocht geen stemopname worden gemaakt. Het was tevens verboden om de documenten mee te nemen of een kopie te nemen. Er mochten wel aantekeningen worden gemaakt.

*
* *

Tijdens haar vergadering van 5 februari 2020 heeft uw commissie het verzoek van de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel behandeld en haar advies voor de plenaire vergadering geformuleerd.

De heer Dallemagne werd op eigen verzoek tijdens diezelfde vergadering gehoord. Hij heeft ten overstaan van de commissie bevestigd de overtreding te hebben begaan en hij gaf aan de minnelijke schikking uit onachtzaamheid niet te hebben betaald. De heer Dallemagne heeft te kennen gegeven op 29 januari 2020 het bedrag van de minnelijke schikking te hebben betaald en in deze zich niet te verzetten tegen de opheffing van zijn parlementaire onschendbaarheid.

II. — SUR LE FOND

Il ressort de la jurisprudence constante de la commission qu'elle doit examiner les faits et qu'elle décide de proposer la levée de l'immunité parlementaire pour autant:

— que les faits communiqués n'amènent pas *prima facie* à conclure que l'action est fondée sur des éléments fantaisistes, irréguliers, prescrits, arbitraires ou ténus;

— que les faits ne sont pas la conséquence imprévue d'une action politique;

— qu'il ne s'agit pas d'un délit dont les mobiles politiques sont manifestes.

(Voir notamment Doc. Chambre, n° 0781/001 – 92/93, p. 6, DOC 50 1346/001, p. 6, DOC 52 0919/001, p. 4, DOC 52 1394/001, p. 7 et DOC 55 0982/001, p. 8).

En l'espèce, M. Dallemagne ne conteste pas l'infraction.

Par ailleurs, la circonstance que le montant de la transaction pénale ait été payé (certes après plusieurs rappels et en dehors des délais impartis) n'éteint pas l'action publique.

L'examen des faits communiqués à la lumière des principes précités montre que les conditions d'une levée de l'immunité parlementaire sont remplies dans ce dossier.

III. — CONCLUSION

Vu la demande formulée par le procureur général près la cour d'appel de Bruxelles;

Vu l'article 59, alinéa 1^{er}, de la Constitution;

Vu les principes généraux rappelés;

La commission propose, à l'unanimité, d'accorder l'autorisation constitutionnelle de renvoyer M. Georges Dallemagne, membre de la Chambre des représentants, devant le tribunal de police francophone de Bruxelles.

Le rapporteur,

Sander LOONES

Le président,

Patrick DEWAELE

II. — TEN GRONDE

Uit de vaste rechtspraak van de commissie blijkt dat zij de feiten moet onderzoeken en dat zij beslist de opheffing van de parlementaire onschendbaarheid voor te stellen in zoverre:

— de meegedeelde feiten *prima facie* niet tot de conclusie leiden dat de vordering steunt op elementen die uit de lucht gegrepen, onrechtmatig, verjaard, willekeurig of onbeduidend zijn;

— die feiten niet het onvoorziene gevolg zijn van een politieke actie;

— het geen misdrijf met duidelijk politieke drijfveren betreft.

(Zie ter zake onder meer Stuk Kamer nr. 0781/001 – 92/93, blz. 6, DOC 50 1346/001, blz. 6, DOC 52 0919/001, blz. 4, DOC 52 1394/001, blz. 7 en DOC 55 0982/001, blz. 8).

De heer Dallemagne betwist niet dat hij in dezen een overtreding heeft begaan.

Voor het overige werd het bedrag van de minnelijke schikking inmiddels betaald (weliswaar na de verscheidene rappels en na de ter zake opgelegde termijn), maar zulks leidt niet tot verval van strafvordering.

De toetsing van de medegedeelde feiten in het licht van de voormelde principes toont aan dat de voorwaarden voor een opheffing van de parlementaire onschendbaarheid in dit dossier vervuld zijn.

III. — BESLUIT

Gelet op het door de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel geformuleerde verzoek;

Gelet op artikel 59, 1^e lid, van de Grondwet;

Gelet op de hierboven in herinnering gebrachte algemene principes;

Stelt de commissie eenparig voor het grondwettelijk verlot te verlenen om de heer Georges Dallemagne, lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers, te dagvaarden voor de Franstalige politierechtbank te Brussel.

De rapporteur,

Sander LOONES

De voorzitter,

Patrick DEWAELE