

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 octobre 2021

**PROPOSITION
DE LOI INTERPRÉTATIVE****de l'article 124, § 1^{er}, d), de la loi
du 4 avril 2014 relative aux assurances****AMENDEMENT**

*Voir:***Doc 55 1022/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi interprétative de Mme Depraetere.
002: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 oktober 2021

**VOORSTEL
VAN INTERPRETATIEVE WET****van artikel 124, § 1, d), van de wet
van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen****AMENDEMENT**

*Zie:***Doc 55 1022/ (2019/2020):**

- 001: Voorstel van interpretatieve wet van mevrouw Depraetere.
002: Advies van de Raad van State.

5352

N° 1 DE MME DEPRAETERE ET CONSORTS

Art. 2

Apporter les modifications suivantes:

1° dans le texte néerlandais, insérer le mot “de” avant le mot “verzekeringen”;

2° remplacer les mots “toute contraction du sol” par les mots “toute contraction d’une masse importante de terrain”.

JUSTIFICATION

Les deux adaptations découlent de l’avis du Conseil d’État.

Dans le n° 10 de son avis, le Conseil d’État observe que ce qui suit: “Le texte néerlandais de l’article 2 de la proposition de loi 69 791/1 doit évidemment mentionner l’intitulé correct de la loi du 4 avril 2014 “relative aux assurances”.”

Dans le n° 7 de son avis, le Conseil d’État observe que ce qui suit: “Les propositions de loi interprétative ne peuvent pas porter atteinte à la condition légale selon laquelle la qualification de “catastrophe naturelle” au sens de l’article 124, § 1er, d), de la loi du 4 avril 2014 requiert un mouvement d’une “masse importante de terrain”. Une loi interprétative ne peut pas, en effet, modifier une condition claire et existante figurant dans la loi.”

Même s’il est question de contraction du sol due en tout ou en partie à une période de sécheresse prolongée, qui détruit ou endommage des biens, il pourrait par exemple être jugé sur la base d’une expertise que rien ne prouve qu’il s’agit du mouvement d’une “masse importante de terrain” au sens de l’article 124, § 1er, d), de la loi du 4 avril 2014. Par souci de clarté, il est dès lors recommandé de remplacer les mots “toute contraction du sol”, dans l’article 2 des propositions loi, par les mots “toute contraction d’une masse importante de terrain”.

Nr. 1 VAN MEVROUW DEPRAETERE c.s.

Art. 2

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in de Nederlandse tekst, het woord “de” invoegen voor het woord “verzekeringen”;

2° de woorden “een inklinken van de bodem” vervangen door de woorden “een inklinken van een belangrijke massa van de bodemlaag”.

VERANTWOORDING

Beide aanpassingen vloeien voort uit het advies van de Raad van State.

In randnr. 10 wijst de Raad van State op het volgende: “In de Nederlandse tekst van artikel 2 van het wetsvoorstel 69 791/1 moet uiteraard melding worden gemaakt van het correcte opschrift van de wet van 4 april 2014 “betreffende de verzekeringen”.”

En in randnr. 7 wijst de Raad van State op het volgende: “De voorstellen van interpretatieve wet kunnen geen afbreuk doen aan de wettelijke voorwaarde die inhoudt dat, voor het kwalificeren als “natuurramp” in de zin van artikel 124, § 1, d), van de wet van 4 april 2014, het bewegen van een “belangrijke massa van de bodemlaag” wordt vereist. Een interpretatieve wet kan immers een bestaande en duidelijke voorwaarde in een wet niet wijzigen.”

Ook indien er sprake is van inklinken van de bodem, waardoor goederen worden vernield of beschadigd, dat geheel of ten dele het gevolg is van een langdurige periode van droogte, zou op basis van een deskundigenonderzoek bijvoorbeeld geoordeeld kunnen worden dat er geen bewijs voorligt van het bewegen van een “belangrijke massa van de bodemlaag” in de zin van artikel 124, § 1, d), van de wet van 4 april 2014. Duidelijkheidshalve verdient het daarom aanbeveling de woorden “een inklinken van de bodem”, in artikel 2 van de voorstellen van wet, te vervangen door de woorden “een inklinken van een belangrijke massa van de bodemlaag”.

Ce qui précède justifie la nécessité du présent amendement.

Vandaar dan ook de noodzaak voor dit amendement.

Melissa DEPRAETERE (Vooruit)
Patrick PRÉVOT (PS)
Florence REUTER (MR)
Albert VICAIRE (Ecolo-Groen)
Leen DIERICK (CD&V)
Jasper PILLEN (Open Vld)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)
Kris VERDUYCKT (Vooruit)
Christophe LACROIX (PS)