

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 avril 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant diverses dispositions
relatives aux cotisations sociales
et aux impôts sur les revenus
des sportifs rémunérés**

(déposée par M. Jean-Marie Dedecker)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 april 2020

WETSVOORSTEL

**tot aanpassing van diverse bepalingen
betreffende de sociale bijdragen
en inkomstenbelastingen
van betaalde sportbeoefenaars**

(ingediend door de heer Jean-Marie Dedecker)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi modifie les taux préférentiels dont bénéficient les sportifs rémunérés sur les plans fiscal et social.

À l'heure actuelle, les sportifs de moins de 26 ans bénéficient d'un taux d'imposition préférentiel et leurs employeurs ne doivent verser le précompte professionnel qu'à hauteur de 20 %. Cette dispense s'applique également aux sportifs de 26 ans et plus, à condition que 50 % des moyens visés soient investis dans la formation des jeunes. Étant donné que la dispense du précompte professionnel peut être considérée comme une aide d'État en vertu de la législation européenne et que le pouvoir fédéral n'a pas introduit de demande pour cette aide, qui pourrait en outre être illégale, cette proposition de loi prévoit d'abroger ce régime de faveur.

Elle vise également à modifier le régime parafiscal préférentiel auquel sont soumises les cotisations sociales des sportifs rémunérés. Le forfait actuel disparaît. Il est remplacé par un régime comparable à celui qui s'applique aux travailleurs indépendants.

Cette proposition de loi entend également imposer davantage les rémunérations des agents de joueurs en instaurant un avantage de toute nature pour la prise en charge de ces rémunérations par les clubs sportifs.

Elle vise aussi à soumettre les transferts à une cotisation patronale de sécurité sociale spéciale de 10 %.

Enfin, elle prévoit l'octroi aux joueurs non-ressortissants de l'Union européenne d'un salaire minimum au moins égal à 150 % de la rémunération moyenne dans la discipline concernée, ce qui correspond à 1,5 fois la rémunération moyenne.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel past de fiscale en sociale gunsttarieven van betaalde sportbeoefenaars aan.

Op vandaag genieten sportbeoefenaars jonger dan 26 jaar van een gunstigere aanslagvoet en dient hun werkgever de bedrijfsvoorheffing voor slechts 20 % door te storten. Diezelfde vrijstelling geldt ook voor sportlui van 26 jaar en ouder, mits 50 % van de gelden geïnvesteerd wordt in jeugdopleiding. Omdat de vrijstelling op de bedrijfsvoorheffing binnen de Europese wetgeving kan aangemerkt worden als staatssteun en omwille van het feit dat de federale overheid die steun niet aanvraag, daarenboven mogelijk illegale staatssteun is, voorziet dit wetsvoorstel in de schrapping van dit gunstregime.

Dit wetsvoorstel voorziet ook in een aanpassing van het parafiscale gunstregime voor de sociale bijdragen van betaalde sportbeoefenaars. Het huidige forfait wordt geschrapt en vervangen door een systeem gelijkaardig aan dat voor zelfstandigen.

Dit wetsvoorstel wil tevens de makelaarsvergoedingen extra belasten door een voordeel van alle aard aan te rekenen voor de ten laste neming door sportclubs van makelaarsvergoedingen.

Dit wetsvoorstel voorziet ook om transfergelden onderhevig te maken aan een bijzondere sociale werkgeversbijdrage van 10 %.

Dit wetsvoorstel voorziet tenslotte in een minimumloon voor niet-EU spelers die minstens gelijk is aan 150 % van het gemiddelde loon in de desbetreffende sport, wat neerkomt op 1,5 keer het gemiddelde loon.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi vise à abroger ou à modifier les principaux avantages fiscaux et parafiscaux accordés aux clubs sportifs et à leurs sportifs professionnels.

A. Introduction générale

Contrairement aux cotisations sociales d'autres catégories professionnelles, les cotisations sociales des sportifs des équipes professionnelles sont calculées sur la base d'un forfait plafonné au montant des allocations de chômage (plafond le plus bas pour le calcul des prestations sociales). En pratique, cette règle implique qu'à l'heure actuelle, les cotisations sociales versées par les sportifs des équipes professionnelles et par leurs clubs respectifs ne dépassent jamais les cotisations dues sur un salaire mensuel brut de 2 352,11 euros, même pour les joueurs dont la rémunération mensuelle brute atteint 20 000 euros (la rémunération annuelle brute des footballeurs professionnels avoisinant les 337 000 euros). En outre, les cotisations sociales des footballeurs professionnels sont limitées aux secteurs des soins de santé et des pensions (mais incluent les allocations familiales). Ce régime préférentiel a été mis en place, à la fin des années 1960 et 1970, pour trois raisons:

Il existait, pour les sportifs, une multitude de formes de rémunération essentiellement basées sur les performances: primes de victoire, primes aux points ou primes de participation.

À cette époque, les sportifs étaient souvent employés à temps partiel et leur rémunération ne dépassait qu'exceptionnellement le montant des allocations de chômage.

Pour l'essentiel, les clubs sportifs étaient des ASBL qui ne recherchaient pas structurellement le profit.

Il va sans dire que cette conception du sport est aujourd'hui totalement dépassée. À l'heure actuelle, les clubs sportifs professionnels sont des entreprises à but lucratif qui se négocient comme des marchandises lucratives sur la scène internationale. Les sportifs des équipes professionnelles figurent parmi les travailleurs les mieux payés qui soient, et ce n'est que dans certains cas tout à fait exceptionnels que la rémunération de ces sportifs ne dépasse pas le forfait de 2 352,11 euros.

En matière de taxation des revenus, un régime préférentiel mis en place en 2007 prévoit une dispense de versement du précompte professionnel. La dispense

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel heeft tot doel het schrappen of aanpassen van de belangrijkste fiscale en parafiscale voordelen van sportclubs en hun professionele sportbeoefenaars.

A. Algemene inleiding

In tegenstelling tot andere beroepscategorieën worden sociale bijdragen van professionele teamsporters volgens een forfait berekend die geplafonneerd werd op het loonbedrag van werkloosheidsuitkeringen (laagste plafond voor de berekening van de sociale uitkeringen). In de praktijk houdt dit in dat professionele teamsporters en hun clubs op vandaag nooit meer sociale bijdrage betalen dan de bijdrage op een bruto maandloon van 2 352,11 euro, zelfs niet wanneer die speler pakweg 20 000 euro bruto maandloon ontvangt. (het gemiddelde jaarloon van professionele voetballers bedraagt 337 000 euro). Voor profvoetballers zijn de sociale bijdragen daarenboven beperkt tot de sectoren gezondheidszorg en pensioenen (plus gezinsbijslagen). Deze gunstmaatregel werd tussen eind de jaren zestig en zeventig van de vorige eeuw ingevoerd omwille van drie redenen:

De aanwezigheid van een amalgaam aan vergoedingen voor sporters, die hoofdzakelijk prestatiegericht waren, zoals: winstpremies, puntenpremies of deelnamepremies.

Het feit dat sporters toen vaak parttime tewerkgesteld waren en slechts in uitzonderlijke gevallen het loonbedrag van werklozen overschreden.

Sportclubs waren hoofdzakelijk vzw's die structureel geen winst nastreefden.

Het hoeft geen betoog dat dit vandaag compleet achterhaald is. Professionele sportclubs zijn op vandaag bedrijven die winst nastreven en internationaal als winstgevende koopwaar verhandeld worden. Professionele teamsporters behoren tot de best betaalde werknemers die slechts in hoogst uitzonderlijke gevallen het forfait van 2 352,11 euro niet overschrijden.

Wat de inkomstenbelastingen betreft, werd in 2007 een gunstregime ingevoerd die een vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing inhield. Een vrijstelling voor 80 %

de précompte de 80 % accordée aux sportifs de moins de 26 ans a alors été étendue aux sportifs professionnels de 26 ans et plus. Cette dispense ne leur est toutefois accordée que si leurs clubs/employeurs respectifs investissent 50 % de cette dispense dans la formation ou la rémunération de sportifs de moins de 23 ans. Cette mesure a été adoptée afin de mettre fin à l'inégalité fiscale entre les joueurs belges et étrangers, et de donner ainsi plus de chances aux joueurs belges dans les compétitions nationales. Cette mesure n'a toutefois pas atteint son objectif puisque les compétitions de football belges réunissent aujourd'hui 57,6 % de joueurs de nationalité étrangère, dont 63 % jouent, en moyenne, toutes les semaines. Avant l'adoption de cette mesure, ce pourcentage se situait encore entre 40 et 50 % et, à la fin du siècle dernier, il n'excédait pas 30 à 40 %.

Après l'opération "mains propres", il était manifeste que la législation devait être actualisée pour mettre fin aux pratiques abusives de certains agents de joueurs. De plus, l'appel en faveur de l'application de règles (para) fiscales spécifiques aux rémunérations des agents de joueurs ne cesse de s'amplifier. Les rémunérations des agents de joueurs étant payées par les clubs, il s'agit, sur les plans fiscal et parafiscal, d'un avantage de toute nature (ATN) pour le joueur ou l'entraîneur, comme c'est aussi le cas à l'étranger. La présente proposition de loi prévoit d'abord d'inscrire explicitement la qualification d'avantage de toute nature dans la loi. En pratique, cela revient à taxer les transferts.

Depuis l'arrêt Bosman, les fédérations de football ne peuvent plus imposer la moindre restriction à leurs équipes à l'égard de la sélection de joueurs non-ressortissants de l'Union européenne. Pour éviter un afflux massif de joueurs de pays du tiers-monde, l'octroi d'un permis de travail a été soumis à des règles spécifiques. En Belgique, celles-ci se bornaient à prévoir une rémunération minimale correspondant au moins à huit fois la rémunération fixée conformément aux dispositions de l'article 2, § 1^{er}, de la loi du 24 février 1978 relative au contrat de travail du sportif rémunéré. Nos voisins appliquent toutefois des conditions plus strictes. Aux Pays-Bas, cette limite salariale est fixée à 150 % de la rémunération moyenne dans cette discipline sportive. La présente proposition de loi entend également fixer cette limite salariale à 150 % de la rémunération moyenne en Belgique.

B. Dispense de versement du précompte professionnel

En 1992, M. Philippe Maystadt (cdH), ministre des Finances, a fixé un taux d'imposition exclusif de 18 % pour les "sportifs" et les "artistes du spectacle" de nationalité étrangère qui se produisaient occasionnellement en Belgique. Depuis lors, un footballeur étranger qui

van bedrijfsvoorheffing geldend voor sportbeoefenaars jonger dan 26 jaar werd doorgetrokken naar professionele sportlui van 26 jaar en ouder. Dit op voorwaarde dat de clubs/werkgevers 50 % van die vrijstelling investeerden in de opleiding of de wedde van sportlui jonger dan 23 jaar. Deze maatregel werd ingevoerd om de fiscale ongelijkheid tussen Belgische en buitenlandse spelers weg te werken en zo de Belgische spelers meer kansen te geven in nationale competities. Deze maatregel mist echter zijn doel. In de Belgische voetbalcompetities spelen momenteel 57,6 % buitenlandse spelers, waarvan er gemiddeld 63 % wekelijks spelen. Voor het invoeren van de maatregel was dat nog tussen de 40 à 50 % en eind vorige eeuw zelfs tussen de 30 à 40 %.

Dat de wetgeving dient aangepast te worden om de ongebreidelde praktijken van voetbalmakelaars aan banden te leggen werd overduidelijk na de Operatie "Propere Handen". Ook de roep naar een specifiek (para)fiscaal kader voor makelaarsvergoedingen klinkt steeds luider. Vermist makelaarsvergoedingen in de praktijk door de clubs betaald worden duidt dat fiscaal en parafiscaal gezien op een voordeel alle aard (VAA) in hoofde van de speler of de trainer, zoals dit in het buitenland ook het geval is. Dit wetsvoorstel voorziet er in de kwalificatie als voordeel alle aard alvast expliciet in de wet te verankeren. In de praktijk komt dit neer op een belasting op transfers.

Sinds het Bosman-arrest kunnen voetbalbonden geen restricties meer opleggen aan ploegen voor het opstellen van niet EU-spelers. Om niet overspoeld te worden door spelers uit derdewereldlanden werden daarom voor de toekenning van een arbeidsvergunning specifieke regels gehanteerd. In België bestond dit enkel in het voorzien van een minimum bedrag van bezoldiging die minstens het achtvoudige bedraagt van de bezoldiging bepaald overeenkomstig de bepalingen van artikel 2, § 1, van de wet van 24 februari 1978 betreffende de arbeids-overeenkomst voor betaalde sportbeoefenaars. In de ons omringde landen werden strengere voorwaarden verbonden. In Nederland bedraagt die loongrens 150 % van het gemiddelde loon in die sporttak. Dit voorstel wil die loongrens van 150 % van het gemiddelde loon ook in België invoeren.

B. Vrijstelling van doorstorting bedrijfsvoorheffing

In 1992 voerde minister van Financiën, Philippe Maystadt (cdH), een exclusief belastingtarief van 18 % in voor buitenlandse "sportbeoefenaars" en "podiumkunstenars" die occasioneel optraden in ons land. Dit betekende dat een buitenlandse voetballer die 1 miljoen euro

gagnait un million d'euros nets ne coûtait que 1,22 million d'euros bruts. Ce taux d'imposition préférentiel prévu pour les footballeurs et les basketteurs étrangers a été précisé par la circulaire du 15 mai 2002 et, en 2004, il a été étendu à tous les sportifs professionnels par le ministre Reynders. Cette décision ayant créé une inégalité entre les sportifs belges et étrangers, la loi du 4 mai 2007 a prévu une dispense de précompte professionnel de 80 % pour tous les sportifs. Depuis lors, les clubs n'ont plus dû verser que 20 % de précompte professionnel. Les clubs doivent cependant investir dans la formation des jeunes la moitié des sommes exonérées du précompte professionnel pour les joueurs de 26 ans et plus, y compris les rémunérations de leurs entraîneurs, de collaborateurs et des joueurs de moins de 23 ans. En réalité, les investissements supplémentaires dans la formation des jeunes ne font toutefois l'objet d'aucun contrôle. Il est donc impossible de savoir si le régime fiscal préférentiel est effectivement bénéfique pour les jeunes. En pratique, on constate en outre que cette mesure se traduit rarement par des investissements supplémentaires en faveur de la jeunesse. Elle incite plutôt les meilleurs talents à rester plus longtemps dans les clubs, séduits par des salaires élevés, ce qui se traduit ensuite par des transferts plus élevés pour les clubs. De plus, les investissements dans la formation des jeunes, qui provenaient auparavant des ressources générales des clubs, sont aujourd'hui financés par le contribuable par le biais de cette exonération fiscale.

Depuis le début du XXI^e siècle, la Commission européenne mène une politique plus stricte en matière d'aides d'État afin de lutter contre les distorsions en matière de concurrence. Les aides d'État sont les aides économiques ou financières, directes ou indirectes, accordées par les autorités publiques aux entreprises. Elles ne leur sont allouées que sous certaines conditions définies par la réglementation européenne. Les entreprises sportives n'échappent pas non plus à ce durcissement de l'application des règles européennes. En 2016, par exemple, la Commission européenne a condamné les clubs de football espagnols du Real Madrid, de Barcelone, de Valence, de Bilbao, d'Osasuna, d'Elche et de Hercules à rembourser 50 millions d'euros d'aides d'État indûment perçues. Selon une étude de la KU Leuven, la dispense de précompte professionnel accordée aux clubs sportifs belges constitue une aide d'État¹. De plus, dès lors que la dispense de précompte professionnel n'a pas été demandée ou notifiée à la Commission européenne par le gouvernement fédéral, elle constitue *ipso facto* une aide d'État "illégal". Or, cette dispense est une bombe à retardement pour nos clubs sportifs. En effet, si un club

netto verdiende bruto slechts 1,22 miljoen euro kostte. Via een omzendbrief van 15 mei 2002 werd dit gunstig belastingtarief voor buitenlandse voetbal- en basketballspelers gespecificeerd en in 2004 verruimde minister Reynders dit naar alle beroepssporters. Omdat daardoor een ongelijkheid werd gecreëerd tussen Belgische en buitenlandse sporters werd met de wet van 4 mei 2007 een vrijstelling van 80 % bedrijfsvoorheffing voorzien voor alle sporters. Clubs moesten vanaf dan slechts 20 % bedrijfsvoorheffing betalen. Van alle vrijgestelde bedrijfsvoorheffing voor spelers ouder dan 26 jaar moest de helft geïnvesteerd worden in de jeugdwerking, inclusief lonen van jeugdtrainers, van medewerkers en van spelers jonger dan 23 jaar. Controle op de extra investeringen in jeugdwerking bestaat in werkelijkheid niet. Het is dus niet geweten of de fiscale gunstregeling effectief ten goede komt aan "extra" jeugdwerking. In de praktijk is het vaak ook geen extra investering in de jeugdwerking, maar houdt het in dat toptalenten langer bij de club blijven, verleid door hoge salarissen, wat dan weer leidt tot hogere transfersommen voor de club. Bovendien werden de investeringen in jeugdwerking die vroeger uit de algemene middelen van de club kwamen nu betaald door de belastingbetaler via de fiscale vrijstelling.

Om concurrentievervalsing tegen te gaan voert de Europese Commissie sinds begin deze eeuw een strikter beleid wat staatssteun betreft. Staatssteun omvat directe of indirecte economische en financiële steun van overheden aan ondernemingen. Ze mag slechts onder bepaalde voorwaarden worden verleend, zoals bepaald door de Europese reglementering ter zake. Ook sportbedrijven ontsnappen niet aan deze striktere toepassing van de Europese regels. Zo veroordeelde de Europese Commissie in 2016 de Spaanse voetbalclubs Real Madrid, Barcelona, Valencia, Bilbao, Osasuna, Elche en Hercules tot het terugbetalen van 50 miljoen euro onterecht verkregen staatssteun. Uit een onderzoek van de KU Leuven is gebleken dat de vrijstelling van bedrijfsvoorheffing aan de Belgische sportclubs onder de noemer staatssteun valt¹. Omdat de vrijstelling van bedrijfsvoorheffing bij de Europese Commissie door de federale regering niet werd aangevraagd of aangemeld, betreft het hier *ipso facto* "illegale" staatssteun. Deze vrijstelling is een tikkende tijdbom onder onze sportclubs. Mochten buitenlandse sportclubs klacht neerleggen en de Europese Commissie komt tot dezelfde conclusie

¹ D. THIJSKENS, Vrijstelling van doorstorting bedrijfsvoorheffing bij sportclubs: onderzoek naar staatssteun, https://www.scriptiebank.be/sites/default/files/thesis/2017-10/Thijskens_Dimitri_Masterproef.pdf.

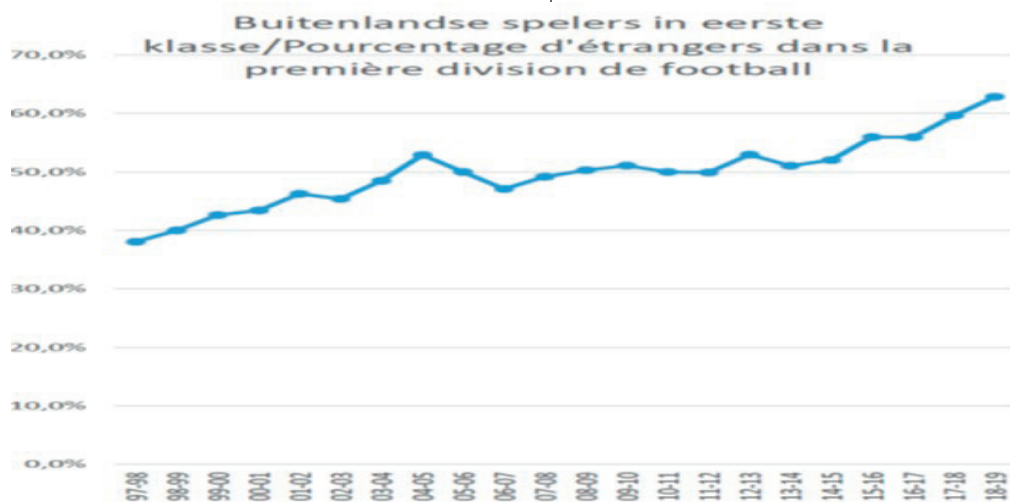
¹ D. THIJSKENS, Vrijstelling van doorstorting bedrijfsvoorheffing bij sportclubs: onderzoek naar staatssteun, https://www.scriptiebank.be/sites/default/files/thesis/2017-10/Thijskens_Dimitri_Masterproef.pdf.

sportif étranger porte plainte et que la Commission européenne arrive à la même conclusion que l'étude de la KU Leuven, plusieurs clubs sportifs feront faillite et ce sera la fin de certaines compétitions sportives. En effet, la Commission européenne pourrait réclamer le remboursement pour les dix dernières années écoulées et le total de ces aides avoisine les 70 millions d'euros par an.

L'un des principaux objectifs de la dispense de pré-compte professionnel était de supprimer l'inégalité fiscale entre les joueurs belges et les joueurs étrangers afin de permettre à un plus grand nombre de joueurs belges d'intégrer les noyaux des équipes. Or, il ressort de l'étude de la KU Leuven, actualisée jusqu'à la saison 2018-2019, que le nombre de joueurs étrangers évoluant dans notre compétition n'a cessé d'augmenter, au fil des ans, pour atteindre le sommet provisoire de 63,7 % au cours de la saison de football 2018-2019. Cette dispense semble donc avoir un effet inverse à l'effet escompté.

als de studie van de KU Leuven, dan betekent dit het faillissement van meerdere sportclubs en het einde van sommige sportcompetities. De Europese commissie kan immers tot 10 jaar terugvorderen en de steun bedraagt in totaal +/- 70 miljoen euro per jaar.

Het hoofddoel van de vrijstelling van bedrijfsvoorheffing was ook de fiscale ongelijkheid wegwerken tussen Belgische en Buitenlandse spelers om zo een grotere doorstroom van Belgische spelers naar de kernen van de ploegen te realiseren. Uit de studie van de KU Leuven, die werd geactualiseerd tot het seizoen 2018-2019, blijkt echter dat het aantal buitenlandse spelers in onze competitie jaar na jaar blijft stijgen tot het voorlopig hoogtepunt van 63,7 % in het voetbalseizoen 2018-2019. De maatregel lijkt dus het omgekeerde effect te kennen.



Selon une étude de l'Observatoire du football CIES intitulée "La démographie du football dans le marché du travail européen", publiée en novembre 2019, 57,6 % des joueurs évoluant dans la compétition belge durant la saison 2019-2020 étaient en effet de nationalité étrangère.

Uit de studie van het CIES *Football observatory: The demographics of football in the European labour market* van november 2019 blijkt dat het aantal buitenlandse spelers in de Belgische competitie seizoen 2019-2020 57,6 % bedraagt.



Conclusion: Dès lors que cette dispense pourrait constituer une aide d'État illégale non conforme à la réglementation européenne et de nature à fausser la concurrence, et donc à altérer, voire à fausser la compétition au niveau européen, et que cette mesure manque d'efficacité, n'atteint pas son objectif (qui était d'augmenter le nombre de jeunes joueurs belges dans les noyaux des clubs) et produit même l'effet inverse, nous n'avons pas d'autre choix que de conclure que l'existence de ce régime préférentiel ne se justifie plus. C'est pourquoi la présente proposition de loi vise à l'abroger.

C. Avantages relatifs à l'ONSS

Dans le sillage des victoires remportées par Eddy Merckx, meilleur coureur cycliste belge de tous les temps, le législateur a adopté la loi du 7 novembre 1969 (relative aux coureurs cyclistes professionnels), qui fut la première à accorder un statut ONSS spécifique aux sportifs professionnels. À cette époque, les coureurs cyclistes étaient les seuls sportifs professionnels, les autres sportifs bénéficiant encore d'un statut d'amateur.

Tandis que, chez nos voisins, le football s'est professionnalisé assez rapidement (1885 en Angleterre, 1932 en France, 1956 aux Pays-Bas et 1963 en Allemagne de l'Ouest), la Ligue professionnelle de football belge, l'actuelle Pro League, n'a pas été créée avant 1974.

Conclusie: vermits het hier om mogelijks illegale staatssteun gaat in strijd met de Europese regelgeving, die concurrentieverstorend werkt en aldus de Europese competitie kan verstoren of zelfs vervalsen, en vermits de maatregel zijn effectiviteit mist en zijn doelstelling niet haalt (nl. meer Belgische jeugdspelers in de kernen van clubs) en zelfs het omgekeerde effect kent, kunnen wij enkel besluiten dat dit gunstregime niet meer te verdedigen valt en daarom door dit wetsvoorstel geschrapt wordt.

C. RSZ-voordelen

In de nasleep van de successen van de beste Belgische wielrenner ooit, Eddy Merckx, werd met de wet van 7 november 1969 (Wet Beroepsrenners), voor het eerst een specifiek RSZ-statuuat aan beroepssporters toegekend. Wielrenners waren toen de enige profsporters, de overige sporttakken hadden nog een amateurstatuuat.

Terwijl in de ons omringde landen het voetbal vrij snel werd geprofessionaliseerd: Engeland (1885), Frankrijk (1932), Nederland (1956) en West-Duitsland (1963), volgde België pas in 1974 met de oprichting van de Liga Beroepsvoetbal, de huidige Pro League. Vier jaar na

Le statut social des joueurs de football professionnels a été mis en place quatre ans après la professionnalisation du football par la loi du 3 mars 1977 concernant les joueurs de football professionnels. Enfin, dernier élément, la loi relative aux sportifs rémunérés a été adoptée en 1978.

Étant donné qu'il existait, pour les sportifs, une multitude de formes de rémunération essentiellement basées sur leurs performances (primes de victoire, primes aux points ou primes de participation), les cotisations ONSS des coureurs cyclistes professionnels, dès 1969, des joueurs de football professionnels, dès 1977, et de tous les autres sportifs professionnels, dès 1985, ont été calculées à partir d'un montant forfaitaire égal au plafond appliqué pour le calcul de l'allocation de chômage, fixé à 2 352,21 euros (2019). En pratique, cela signifie que, sur les salaires annuels mirifiques de 300 000 euros ou de 3 millions d'euros, 3 996,47 euros de cotisations personnelles seulement et 5 036,31 euros de cotisations patronales seulement sont dus. À eux seuls, ces avantages fiscaux rapportent déjà 80 millions d'euros par an aux clubs de football.

Ce qui était encore un régime fiscal justifiable dans les années 70 ne l'est toutefois plus aujourd'hui. En première division, les salaires des joueurs ont doublé, ces huit dernières années, pour atteindre, en moyenne, 338 007 euros par an dès lors que l'ensemble des avantages fiscaux et des subventions publiques n'ont pas donné d'autres résultats que des salaires exorbitants (pas toujours imposés), des transferts prohibitifs et des commissions d'agents qui ont des effets pervers. Le temps est venu de modifier la législation. Compte tenu des avantages fiscaux accordés dans d'autres pays européens – qui, à quelques exceptions près, ont adopté un plafond d'imposition maximal –, nous ne souhaitons toutefois pas amoindrir la compétitivité de nos clubs de haut niveau. Si les clubs sportifs étaient des entreprises comme les autres, ils devraient déboursier 892 202,35 euros pour pouvoir verser un salaire de 300 000 euros à un joueur salarié! Dès lors, si leurs cotisations personnelles et patronales étaient subitement calculées à partir de leurs coûts salariaux réels, de nombreux clubs sportifs professionnels de hockey, de volleyball, de cyclisme et de basketball feraient faillite. Les cotisations de sécurité sociale payées par ces clubs pourraient cependant être portées au niveau des cotisations dues en application du statut des travailleurs indépendants et par les titulaires des professions libérales, le plafond actuel de leur rémunération annuelle brute étant fixé à 89 051,37 euros. En effet, les sportifs de haut niveau placés "sous l'autorité et la surveillance" d'un club ne peuvent pas trouver refuge dans diverses constructions en créant des sociétés comme le font beaucoup de dirigeants d'entreprise et de titulaires de professions libérales.

de professionnalisation suivit de la loi du 3 mars 1977 (Wet Beroepsvoetballers), ook het sociaal statuut van de profvoetballer. Finaal kwam in 1978 het sluitstuk met de "Wet Betaalde Sportbeoefenaars".

Omwille van de aanwezigheid van een amalgaam aan vergoedingen voor sporters, die voornamelijk prestatiegericht waren, zoals winstpremies, en punten-of deelnamepremies werd bij de beroepsrenners in 1969, bij de beroepsvoetballers vanaf 1977 en bij alle andere beroepssporters vanaf 1985, de RSZ-bijdrage berekend via een forfaitair stelsel. Dit forfait is gelijk aan het maximumbedrag dat in aanmerking komt voor de berekening van de werkloosheidsuitkering, met name 2 352,21 euro (2019). In de praktijk betekent dit dat op monsterlonen van 300 000 of 3 miljoen euro per jaar slechts 3 996,47 euro werknemersbijdrage en 5 036,31 werkgeversbijdrage moet betaald worden. Deze fiscale voordelen leveren het voetbal alleen al 80 miljoen euro per jaar op.

Wat in de jaren 70 nog een verdedigbaar fiscaal regime was, is vandaag niet meer verdedigbaar. In eerste klasse verdubbelden de spelerswedden de laatste acht jaar tot gemiddeld 338 007 euro per jaar omdat alle fiscale voordelen en overheidssubsidies enkel resulteerden in (al of niet onbelaste) exorbitante weddes, doorgeschoten transfergelden en perverse makelaarsvergoedingen. Een aanpassing dringt zich op. Gelet op de fiscale voordelen in andere Europese landen – die op enkele uitzonderingen na een plafond van maximale taxatie kennen – willen wij onze topclubs ook niet in een nadelige concurrentiepositie brengen. Als sportclubs normale bedrijven zouden zijn, zouden zij voor een speler-werknemer 892 202,35 euro moeten ophoesten om hem 300 000 euro te kunnen uitkeren!! Plotseling de werknemers- en werkgeversbijdragen aan de werkelijke loonkost van bedrijven aanpassen zou dus de doodsteek betekenen voor vele professionele sportclubs, van hockey tot volleybal, en van wielrennen tot basketbal. Hun sociale bijdragen kunnen echter opgetrokken worden tot het niveau van het zelfstandigenstatuut en van de beoefenaars van vrije beroepen met de huidige maximumgrens van 89 051,37 euro bruto jaarloon. Topsporters "onder gezag en toezicht" kunnen immers niet vluchten in allerlei vennootschapsconstructies zoals menige managers van bedrijven en beoefenaars van vrije beroepen.

D. Avantage de toute nature pour les rémunérations des agents

La nécessité d'actualiser la législation afin de réprimer les pratiques débridées des agents de joueurs est apparue très clairement après l'Opération "Mains propres". De plus en plus de voix appellent également à prévoir un cadre (para)fiscal spécifique et approprié pour les rémunérations des agents. C'est pourquoi il convient à tout le moins de revoir et de redéfinir la qualification (para)fiscale des rémunérations des agents. Les rémunérations des agents sont des rémunérations payées pour les prestations fournies par un agent pour le compte de son client, en l'occurrence le joueur ou l'entraîneur. Logiquement, le client devrait payer lui-même ces frais de consultance mais, en pratique, ces frais sont payés par les clubs et peuvent donc, *ipso facto*, être considérés comme des avantages de toute nature (ATN) dans le chef du joueur ou de l'entraîneur. Nous constatons actuellement que l'ATN, qui est imposable dans le chef du bénéficiaire, ne figure pas sur les fiches de rémunération, si bien qu'aucun précompte professionnel n'est prélevé sur cet ATN imposable. Dans les pays voisins, ces rémunérations des agents sont toutefois qualifiées d'ATN et sont également imposées en tant que tels. En Belgique, l'État se voit ainsi privé de plusieurs millions d'euros de recettes fiscales.

La présente proposition de loi prévoit d'inscrire explicitement la qualification d'avantage de toute nature dans la loi.

E. Cotisation de solidarité sur les montants des transferts

Sur le bénéfice global de 70 millions d'euros que les 24 clubs professionnels ont réalisé selon le rapport de l'Union royale belge des sociétés de football association (URBSFA), pas moins de 41,9 millions d'euros sont allés aux agents. Une cotisation de solidarité de 10 % sur ces transferts considérables constitue à peine une juste compensation des efforts financiers consentis par les pouvoirs publics en faveur du sport.

F. Relèvement du plafond minimal de rémunération pour les joueurs non-ressortissants de l'Union européenne

Depuis l'arrêt Bosman, les fédérations de football ne peuvent plus imposer la moindre restriction à leurs équipes à l'égard de la sélection de joueurs non-ressortissants de l'Union européenne. La problématique des abus dans le sport a été régulièrement relayée par les médias dans le passé. Cette médiatisation a contribué à éveiller l'attention des décideurs politiques et à engager clairement des avancées. Pour éviter

D. Voordeel van alle aard voor makelaarsvergoedingen

Dat de wetgeving dient aangepast te worden om de ongebreidelde praktijken van voetbalmakelaars aan banden te leggen werd overduidelijk na de Operatie "Propere Handen". Ook de roep naar een specifiek en aangepast (para)fiscaal kader voor makelaarsvergoedingen klinkt steeds luider. Daarom moet de (para)fiscale kwalificatie van makelaarsvergoedingen op zijn minst herbekeken en geherdefinieerd worden. Makelaarsvergoedingen zijn vergoedingen die worden betaald voor de prestaties die een makelaar levert ten behoeve van zijn cliënt, in casu de speler of de trainer. Logischerwijze zou de cliënt deze consultancy fee zelf moeten betalen, maar in de praktijk wordt die door de clubs betaald, wat *ipso facto* als Voordeel van Alle Aard (VAA) in hoofde van de speler/trainer kan gekwalificeerd worden. We stellen vandaag vast dat de VAA, die belastbaar is in hoofde van de verkrijger niet in de loonfiches wordt opgenomen waardoor geen bedrijfsvoorheffing wordt ingehouden op dat belastbaar VAA. In de ons omringende landen worden deze makelaarsvergoedingen wel gekwalificeerd als VAA en ook dito belast. In België loopt de overheid daardoor miljoenen euro's aan belastinginkomsten mis.

Dit wetsvoorstel voorziet er in de kwalificatie Voordeel Alle Aard alvast expliciet in de wet te verankeren.

E. Solidariteitsbijdrage op de transfergelden

Van de gezamenlijke winst van 70 miljoen euro die de 24 profclubs volgens het rapport van de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB) maakten, ging maar liefst 41,9 miljoen euro naar de makelaars. Een solidariteitsbijdrage van 10 % op deze enorme transferbedragen zijn nauwelijks een eerlijke compensatie voor de financiële inspanningen die de overheid levert voor de sport.

F. Optrekken van de minimum loongrens voor niet-EU-spelers

Sinds het Bosman-arrest kunnen voetbalbonden geen restricties meer opleggen aan ploegen voor het opstellen van niet EU-spelers. De problematiek van misbruiken in de sport kreeg in het verleden regelmatig media-aandacht. Mede daardoor werd de aandacht van de beleidsvoerders gewekt en werd duidelijk vooruitgang geboekt. Om aberraties te vermijden, met name het misbruiken van de sport voor clandestiene invoer van

des aberrations et, notamment, l'utilisation abusive du sport aux fins de l'importation clandestine d'une main-d'œuvre bon marché, les pays voisins ont instauré un salaire minimum élevé pour le sport professionnel. Cette mesure est souvent assortie de conditions, telles que l'obligation pour le joueur visé de jouer depuis une ou plusieurs années dans un championnat professionnel national dans un pays appartenant au top 40 du classement de la FIFA ou de jouer depuis un an ou deux dans l'équipe nationale d'un pays appartenant au top 50 du classement de la FIFA. Aux Pays-Bas, par exemple, le plafond minimal de rémunération est fixé à 150 % de la rémunération moyenne des joueurs dans une discipline sportive donnée. Cela permet de faire en sorte que les clubs puissent uniquement recruter des joueurs qui représentent une valeur ajoutée, d'offrir davantage d'opportunités à nos propres jeunes et de combattre efficacement la traite de jeunes footballeurs défavorisés issus de pays du Tiers monde.

Pour ne pas être submergé de joueurs issus de pays du Tiers monde et pour combattre la traite latente des êtres humains, notre pays a également pris des mesures (limitées) en matière d'octroi d'une autorisation de travail et instauré des règles spécifiques à cet effet. En 2003, nous avons déposé une proposition de loi dans ce sens, la "Proposition de loi instaurant un salaire minimum pour les sportifs et les entraîneurs non européens" (*Doc. Parl., Sénat, 2002-2003, 2-1609/1*). Cette initiative a abouti à l'adoption, en Belgique, d'une législation qui a instauré un montant minimal correspondant au moins à huit fois la rémunération fixée conformément aux dispositions de l'article 2, § 1^{er}, de la loi du 24 février 1978 relative au contrat de travail du sportif rémunéré. Actuellement, ce montant s'élève à 81 000 euros seulement sur une base annuelle. Il n'est dès lors pas étonnant que trois-quarts des clubs de football professionnels (et en division 1b, l'ensemble des clubs sauf un) soient aux mains de sociétés d'investissement étrangères ou d'oligarques étrangers, qui ont pour seul objectif d'utiliser abusivement nos montages fiscalement avantageux comme agence d'interim et lieu de transit pour des millionnaires du football. Notre pays est la Mecque pour les espoirs de second rang venus du monde entier.

Le plafond minimal de 81 000 euros est un passe-partout plutôt qu'un frein. La Belgique dépasse dès lors de loin tous les autres pays européens en ce qui concerne l'alignement de footballeurs non-ressortissants de l'UE en première division. C'est ainsi que 145 joueurs, soit 30 % du nombre total, ont la nationalité d'un État non membre de l'Union européenne. Dans les autres championnats européens, ce pourcentage ne dépasse jamais 20 %. Aux Pays-Bas, il est à peine de 9 %.

goedkope arbeidskrachten, hebben de ons omringende landen een hoog minimumsalaris ingevoerd voor de professionele sporten. Dit wordt vaak gekoppeld aan voorwaarden zoals één of meerdere jaren spelen in een nationale professionele competitie in een land binnen de top 40 van de FIFA-ranking of één of twee jaar spelen voor de nationale ploeg van een land in de top 50 van de FIFA-ranking. In Nederland ligt bijvoorbeeld de loongrens op 150 % van het gemiddelde loon van de spelers binnen een bepaalde sporttak. Zo kunnen clubs enkel buitenlandse spelers binnenhalen die een meerwaarde betekenen, krijgt de eigen jeugd meer kansen, en wordt de mensenhandel van kansarme voetballertjes uit derdewereldlanden efficiënt bestreden.

Om niet overspoeld te worden door spelers uit derdewereldlanden en om de latente mensenhandel tegen te gaan werd ook in ons land in het verleden (beperkt) ingegrepen op het vlak van de toekenning van een arbeidsvergunning en werden er daartoe specifieke regels ingevoerd. In 2003 diende ik daartoe een wetvoorstel in, "Wetsvoorstel tot invoering van een minimumsalaris voor niet-Europese sportbeoefenaars en trainers" (*Parl. Doc., Senaat, 2002-2003, nr. 2-1609/1*). Dit leidde tot een wetgeving in België die een minimum bedrag invoerde, die minstens het achtvoudige bedraagt van de bezoldiging bepaald overeenkomstig de bepalingen van artikel 2, § 1, van de wet van 24 februari 1978 betreffende de arbeidsovereenkomst voor betaalde sportbeoefenaars. Op vandaag is dat amper 81 000 euro op jaarbasis. Geen wonder dat driekwart van de professionele voetbalverenigingen (en in klasse 1b op één na allemaal) in handen is van buitenlandse investeringsmaatschappijen en uitheemse oligarchen, die als enig doel hebben onze fiscaal gunstige constructies te misbruiken als interim-kantoor en doorgeefluik van voetbalmiljonairs. Ons land is het Mekka voor kansparels van tweede garnituur uit de ganse wereld.

De loongrens van 81 000 euro is eerder een passe-partout dan een rem. België steekt daarom met kop en schouders boven alle andere Europese landen uit wat betreft het opstellen van niet-EU-voetballers in de hoogste voetbalklasse. Zo hebben 145 spelers, ofwel 30 procent van het totaal, de nationaliteit van een land dat niet tot de Europese Unie behoort. In de andere Europese competities ligt dit percentage nooit hoger dan 20 %. In Nederland is het nauwelijks 9 %.



(source: HNB Dimitri Thijskens, 30 novembre 2019)

Il est clair que les Pays-Bas peuvent servir d'exemple en matière de protection de la jeunesse autochtone et de lutte contre la traite des êtres humains dans le sport. La présente proposition de loi vise dès lors à porter le plafond minimal de rémunération à 150 % de la rémunération moyenne des joueurs dans la discipline sportive concernée.

(bron: HNB Dimitri Thijskens, 30 november 2019)

Het is duidelijk dat Nederland hier als gidsland kan dienen voor de bescherming van de eigen jeugd en het tegengaan van de mensenhandel in de sport. Dit wetsvoorstel wil daarom de loongrens optrekken tot 150 % van de gemiddelde lonen van de spelers in de desbetreffende sporttak.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Cet article abroge l'article 171, alinéa unique, 4°, j, du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 4 mai 2007 et modifié par la loi du 22 décembre 2009. Ce j désigne la tranche d'âge durant laquelle le sportif sera assujéti au taux d'imposition distinct appliqué aux "jeunes" sportifs. Ce régime est potentiellement contraire à la réglementation européenne en matière d'aides d'État et n'a pas l'effet souhaité. L'abrogation de cette disposition mettra dès lors fin à ce régime de faveur.

Article 3

Cet article réduit annuellement de 20 % durant trois ans la dispense mentionnée à l'article 275⁶ du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 28 avril 2011. Le régime favorable du précompte professionnel libératoire est potentiellement contraire à la réglementation européenne en matière d'aides d'État et n'a pas l'effet souhaité. Nous étalons les réductions sur trois ans pour permettre au secteur sportif d'adapter son modèle économique à cette modification.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

Dit artikel heft in artikel 171, enig lid, 4°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, de bepaling onder j, ingevoegd bij de wet van 4 mei 2007 en gewijzigd bij de wet van 22 december 2009 op. Deze bepaling onder j duidt de leeftijdsgrens aan waarbinnen men als sportbeoefenaar onderworpen wordt aan een afzonderlijke taxatie voor "jonge" sportbeoefenaars. Deze is mogelijk in strijd met de Europese regelgeving op vlak van staatssteun en heeft niet het gewenste effect, waardoor dit gunstregime met de opheffing van deze bepaling geschrapt wordt.

Artikel 3

Dit artikel vermindert de vrijstelling vermeld in artikel 275⁶ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, laatst gewijzigd bij de wet van 28 april 2011, jaarlijks met 20 % gespreid over 3 jaar. Het gunstregime van de bevrijdende bedrijfsvoorheffing is mogelijk in strijd met de Europese regelgeving op vlak van staatssteun en heeft niet het gewenste effect. Om de sportsector de kans te geven hun economisch model aan te passen aan dit nieuw gegeven, spreiden we de verminderings over 3 jaar.

Article 4

Cet article abroge l'article 275⁶ du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 28 avril 2011, pour des raisons identiques à celles mentionnées plus haut à propos de l'article 3.

Article 5

Cet article abroge la loi du 3 mars 1977 concernant l'application de la sécurité sociale aux joueurs de football professionnels. Une loi distincte pour les footballeurs professionnels n'est plus nécessaire. La loi relative aux sportifs rémunérés suffit à cet effet.

Article 6

Cet article soumet les transferts à une cotisation patronale spéciale de sécurité sociale de 10 %.

Article 7

Cet article ajoute un paragraphe 3 à l'article 20 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, qui précise que la prise en charge des rémunérations des agents par le club ou l'employeur du sportif doit être considérée comme un avantage en nature. Les avantages en nature sont considérés comme des rémunérations pour le calcul des cotisations de sécurité sociale.

Article 8

Cet article fixe les nouveaux taux applicables pour calculer les cotisations de sécurité sociale des employeurs et des travailleurs sur les rémunérations des sportifs rémunérés. Les taux suivants seront appliqués:

1° en ce qui concerne la cotisation du travailleur:

les cotisations étant calculées à partir d'une rémunération plafonnée à 89 051,37 euros maximum:

a) 20,5 % de la partie de la rémunération inférieure ou égale à 60 427,75 euros, mais sur la base d'un minimum de 13 993,78 euros;

b) 14,16 % de la partie de la rémunération supérieure à 60 427,75 euros et inférieure ou égale à 89 051,37 euros;

Artikel 4

Dit artikel heft artikel 275⁶ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, laatst gewijzigd bij de wet van 28 april 2011 op. En dit om dezelfde redenen als hierboven vermeld bij artikel 3.

Artikel 5

Dit artikel heft de wet van 3 maart 1977 betreffende de toepassing van de sociale zekerheidswetgeving op beroepsvoetballers op. Een aparte wet voor beroepsvoetballer is niet langer nodig, de wet voor de betaalde sportbeoefenaars volstaat daartoe.

Artikel 6

Dit artikel onderwerpt transfertgelden aan een bijzondere sociale werkgeversbijdrage van 10 %.

Artikel 7

Dit artikel voegt een nieuwe paragraaf 3 toe aan artikel 20 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid, zodoende te expliciteren dat makelaarsvergoedingen die voor de sportbeoefenaar ten laste worden genomen door de club/werkgever moeten worden beschouwd als voordelen in natura. Voordelen in natura worden voor de berekening van de sociale zekerheidsbijdragen als loon beschouwd.

Artikel 8

Dit artikel bepaalt de nieuwe percentages die gebruikt worden om de sociale zekerheidsbijdragen van werkgevers en werknemers op het loon van de betaalde sportbeoefenaar te berekenen. Volgende percentages worden gehanteerd:

1° wat betreft de werknemersbijdrage:

de bijdragen zijn begrensd op een maximum van 89 051,37 euro:

a) 20,5 % van het gedeelte van het loon dat lager is of gelijk aan 60 427,75 euro doch berekend op een minimum van 13 993,78 euro;

b) 14,16 % van het gedeelte van het loon dat hoger is dan 60 427,75 euro en lager of gelijk aan 89 051,37 euro;

2° en ce qui concerne la cotisation de l'employeur:

0 %.

Article 9

Cet article modifie l'article 9, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 9 juin 1999 portant exécution de la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers, en remplaçant le 11°, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 9 mars 2003, par une disposition qui porte le plafond salarial à au moins 150 % de la rémunération moyenne dans le secteur sportif concerné. Ces montants sont fixés annuellement par le Roi après avis de la Commission paritaire nationale des sports. Le calcul ne peut porter que sur les rémunérations des divisions professionnelles de chaque secteur sportif et non sur celles des divisions inférieures ou amateurs, afin que la rémunération moyenne reste réaliste et suffisamment élevée.

Article 10

Cet article fixe l'entrée en vigueur de la loi proposée.

2° wat betreft de werkgeversbijdrage:

0 %.

Artikel 9

Dit artikel wijzigt artikel 9, eerste lid, van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, door de bepaling onder 11°, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 9 maart 2003, te vervangen door een bepaling die een loongrens optrekt naar dat van minimum 150 % van het gemiddeld loon in de desbetreffende sportsector. Deze bedragen worden jaarlijks vastgesteld door de Koning na advies van het Nationaal Paritair Comité voor de Sport. De berekening mag enkel betrekking hebben op de lonen van de professionele divisies van elke sportsector en niet op deze van de lagere klassen of amateurklassen, zodoende dat het gemiddelde realistisch en voldoende hoog blijft.

Artikel 10

Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van deze wet.

Jean Marie DEDECKER (INDÉP-ONAFH)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 171, alinéa unique, 4°, du Code des impôts sur les revenus 1992, le j, inséré par la loi du 4 mai 2007 et modifié par la loi du 22 décembre 2009, est abrogé.

Art. 3

Dans l'article 275(6) du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 11 février 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "70 % de ce précompte" sont remplacés par les mots "60 % de ce précompte";

2° l'alinéa 6 est abrogé;

3° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "60 % de ce précompte" sont remplacés par les mots "40 % de ce précompte";

4° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "40 % de ce précompte" sont remplacés par les mots "20 % de ce précompte".

Art. 4

L'article 275(6) du même Code est abrogé.

Art. 5

La loi du 3 mars 1977 concernant l'application de la sécurité sociale aux joueurs de football professionnels est abrogée.

Art. 6

Dans l'article 38 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, modifié en dernier lieu par la loi du 26 mai 2019, il est inséré un § 3^{unvicies} rédigé comme suit:

"§ 3^{unvicies}. Une cotisation spéciale de 10 % est due par l'employeur sur les montants des transferts,

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 171, enig lid, 4°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt de bepaling onder j, ingevoegd bij de wet van 4 mei 2007 en gewijzigd bij de wet van 22 december 2009, opgeheven.

Art. 3

Artikel 275(6) van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 11 februari 2019, wordt gewijzigd als volgt:

1° in het eerste lid worden de woorden "vrijgesteld 70 %" vervangen door de woorden "vrijgesteld 60 %";

2° het zesde lid wordt opgeheven;

3° in het eerste lid worden de woorden "vrijgesteld 60 %" vervangen door de woorden "vrijgesteld 40 %";

4° in het eerste lid worden de woorden "vrijgesteld 40 %" vervangen door de woorden "vrijgesteld 20 %".

Art. 4

Artikel 275(6) van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

Art. 5

De wet van 3 maart 1977 betreffende de toepassing van de sociale zekerheidswetgeving op de beroepsvoetballers wordt opgeheven.

Art. 6

In artikel 38 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 mei 2019, wordt een paragraaf 3^{unvicies} ingevoegd, luidende:

"§ 3^{unvicies}. De werkgever is een bijzondere bijdrage van 10 % verschuldigd op transfergelden, dit is elke

c'est-à-dire sur toute indemnité de nature financière ou d'une autre nature payée par un club sportif à un autre club en vue du recrutement d'un sportif".

La cotisation spéciale visée à l'alinéa 1^{er} est payée par l'employeur à l'organisme chargé de la perception des cotisations de sécurité sociale, dans les mêmes délais et dans les mêmes conditions que les cotisations de sécurité sociale pour les travailleurs salariés.

Les dispositions du régime général de la sécurité sociale des travailleurs salariés, notamment en ce qui concerne les déclarations avec justification des cotisations, les délais de paiement, l'application des sanctions civiles et les dispositions pénales, le contrôle, la désignation du juge compétent en cas de contestation, la prescription en matière d'actions judiciaires, le privilège et la communication du montant de la créance de l'Office national de sécurité sociale, sont applicables.

Le produit de la cotisation spéciale visée à l'alinéa 1^{er} est transmis à l'ONSS-Gestion globale, visée à l'article 5, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs."

Art. 7

L'article 20 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 7 février 2018, est complété par un paragraphe 3 rédigé comme suit:

"§ 3. Les avantages décrits à l'article 36, § 3, du Code des impôts sur les revenus 1992 sont considérés comme des avantages de toute nature."

Art. 8

L'article 31 du même arrêté royal est remplacé par ce qui suit:

"Art. 31. Pour les travailleurs visés aux articles 6 et 6bis, les taux des cotisations et les limites à concurrence desquelles la rémunération du travailleur est prise en considération pour le calcul sont fixés comme suit:

1° en ce qui concerne la cotisation du travailleur:

vergoeding, financieel of andere, die een sportclub betaalt aan een andere club met het oog op de aanwerving van een sportbeoefenaar".

De bijzondere bijdrage bedoeld in het eerste lid worden door de werkgever betaald aan de instelling belast met de inning van de socialezekerheidsbijdragen, binnen dezelfde termijnen en onder dezelfde voorwaarden als de socialezekerheidsbijdragen voor de werknemers.

De bepalingen van het algemene stelsel van de sociale zekerheid van werknemers, inzonderheid wat betreft de aangiften met verantwoording van de bijdragen, de termijnen inzake betaling, de toepassing van de burgerlijke sancties en van de strafbepalingen, het toezicht, de aanwijzing van de rechter bevoegd in geval van betwisting, de verjaring inzake rechtsvorderingen, het voorrecht en de mededeling van het bedrag van de schuldvordering van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid zijn van toepassing.

De opbrengst van de bijzondere bijdrage bedoeld in het eerste lid wordt overgemaakt aan de RSZ-Globaal Beheer als bedoeld in artikel 5, eerste lid, 2°, van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders."

Art. 7

Artikel 20 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 7 februari 2018, wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende:

"§ 3. De voordelen als omschreven in artikel 36, § 3, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, worden als voordelen in natura beschouwd."

Art. 8

Artikel 31 van hetzelfde koninklijk besluit wordt vervangen als volgt:

"Art. 31. Voor de werknemers als bedoeld in de artikelen 6 en 6bis worden de bijdragevoeten en de grenzen ten belope waarvan het loon in aanmerking komt voor de berekening ervan, vastgesteld op de volgende wijze:

1° wat betreft de werknemersbijdrage:

les cotisations étant calculées à partir d'une rémunération plafonnée à 89 051,37 euros:

20,5 % de la partie de la rémunération inférieure ou égale à 60 427,75 euros, mais sur la base d'un minimum de 13 993,78 euros;

14,16 % de la partie de la rémunération supérieure à 60 427,75 euros et inférieure ou égale à 89 051,37 euros;

2° en ce qui concerne la cotisation de l'employeur:

0 %.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, après avis du Conseil national du travail, modifier le mode de calcul des cotisations prévues dans le présent article.

Les montants mentionnés dans le présent article sont liés à l'indice-pivot 107,20 (base 2013 = 100) et varient comme prévu par la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants.”.

Art. 9

Dans l'article 9, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 9 juin 1999 portant exécution de la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers, le 11°, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 9 mars 2003, est remplacé par ce qui suit:

“11° de sportifs professionnels et d'entraîneurs, pour autant que, dans les deux cas, le montant de leur rémunération corresponde à au moins 150 % de la rémunération moyenne pratiquée dans le secteur sportif concerné. Ces montants sont fixés annuellement par le Roi après avis de la Commission paritaire nationale des sports sur la base des rémunérations pratiquées dans les divisions professionnelles concernées de chaque secteur sportif.”.

Art. 10

L'article 3, 1° et 2°, entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2022.

de bijdragen zijn begrensd op een maximum van 89 051,37 euro:

20,5 % van het gedeelte van het loon dat lager is of gelijk aan 60 427,75 euro doch berekend op een minimum van 13 993,78 euro;

14,16 % van het gedeelte van het loon dat hoger is dan 60 427,75 euro en lager of gelijk aan 89 051,37 euro;

2° wat betreft de werkgeversbijdrage:

0 %.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, na advies van de Nationale Arbeidsraad, wijzigingen aanbrengen aan de berekeningen van de bijdragen vermeld in dit artikel.

De bedragen vermeld in dit artikel worden aan spijlindexcijfer 107,20 (basis 2013 = 100) gekoppeld en variëren zoals bepaald bij de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de algemene schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijsen worden gekoppeld.”.

Art. 9

In artikel 9, eerste lid, van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, wordt de bepaling onder 11°, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 9 maart 2003, vervangen als volgt:

“11° beroepssportlui en trainers, voor zover, voor beide gevallen, het bedrag van hun bezoldiging minstens 150 % van het gemiddeld loon in de specifieke sportsector bedraagt. Deze bedragen worden jaarlijks vastgesteld door de Koning na advies van het Nationaal Paritair Comité voor de Sport op basis van de lonen die worden betaald in de desbetreffende professionele divisies van elke sportsector.”.

Art. 10

Artikel 3, 1° en 2°, treden in werking vanaf het aanslagjaar 2022.

L'article 3, 3°, entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2023.

L'article 3, 4°, entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2024.

Les articles 4 et 5 entrent en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2025.

L'article 2 et les articles 5 à 9 s'appliquent aux rémunérations octroyées à partir de 2021.

5 mars 2020

Artikel 3, 3°, treedt in werking vanaf het aanslagjaar 2023.

Artikel 3, 4°, treedt in werking vanaf het aanslagjaar 2024.

De artikelen 4 en 5 treden in werking vanaf het aanslagjaar 2025.

Artikel 2 en de artikelen 5 tot en met 9 zijn van toepassing op de bezoldigingen toegekend vanaf 2021.

5 maart 2020

Jean Marie DEDECKER (INDÉP-ONAFH)