

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

26 mai 2020

**PROJET DE LOI**

**portant diverses mesures fiscales urgentes  
en raison de la pandémie  
du COVID-19**

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
M. **Christian LEYSEN**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure .....	3
II. Discussion .....	3
III. Votes .....	12

*Voir:*

Doc 55 **1174/ (2019/2020)**:  
001: Projet de loi.  
002 à 004: Amendements.  
005: Rapport.  
006: Texte adopté par la commission.  
007: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 mei 2020

**WETSONTWERP**

**houdende diverse dringende  
fiscale bepalingen ten gevolge  
van de COVID-19-pandemie**

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Christian LEYSEN**

**INHOUD**

Blz.

I. Procedure .....	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemmingen .....	12

*Zie:*

Doc 55 **1174/ (2019/2020)**:  
001: Wetsontwerp.  
002 tot 004: Amendementen.  
005: Verslag.  
006: Tekst aangenomen door de commissie.  
007: Amendementen.

02221

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Florence Reuter

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Kathleen Depoorter, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Georges Gilkinet, Dieter Vanbesien
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Benoît Piedboeuf, Florence Reuter
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
sp.a	Jan Bertels

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Peter Buysrogge, Joy Donné, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Laurence Hennuy, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Benoît Friart, Isabelle Galant, Nathalie Gilson
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
John Crombez, Joris Vandenbroucke

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<b>Abréviations dans la numérotation des publications:</b>		<b>Afkorting bij de numerering van de publicaties:</b>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

## I. — PROCÉDURE

L'assemblée plénière du 14 mai 2020 a renvoyé en commission des Finances et du Budget les amendements n<sup>os</sup> 175 à 193 de M. Christian Leysen (Open Vld) et l'amendement n<sup>o</sup> 194 de M. Steven Matheï et consorts (DOC 55 1174/007), présentés en séance plénière, au projet de loi n<sup>o</sup> 1174 portant diverses mesures fiscales urgentes en raison de la pandémie du COVID-19.

Votre commission a examiné ces amendements au cours de sa réunion du mardi 19 mai 2020.

## II. — DISCUSSION

*M. Christian Leysen (Open Vld) commente les amendements n<sup>os</sup> 175 à 193 (DOC 55 1174/007).*

*L'amendement n<sup>o</sup> 175 (DOC 55 1174/007) tend à supprimer les alinéas 5 et 6 dans l'article 7. L'amendement 172 (DOC 55 1174/004) a été présenté en tant que sous-amendement à l'amendement 11. Cependant, le texte de l'amendement 11 a dû être complètement remplacé par le texte de l'amendement 172 et non complété. Les amendements ont donc été incorrectement reformulés, de sorte que le texte des deux amendements a maintenant été ajouté à l'article 7 (ancien article 5). Cet amendement supprime donc le texte qui a été accidentellement inséré par amendement 11.*

*L'amendement n<sup>o</sup> 176 (DOC 55 1174/007) tend à remplacer l'article 28. Comme l'indique déjà le Conseil d'État dans son avis relatif au présent projet de loi portant diverses dispositions fiscales urgentes en raison de la pandémie de COVID-19 (DOC 55 1174/001, p. 113), la compétence de fixer le champ d'application d'une mesure fiscale ne peut pas, en vertu du principe de légalité de l'impôt, être déléguée au Roi.*

De surcroît, l'article 28 initial modifie la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise, alors que l'objet du présent projet de loi consiste à prendre des décisions autonomes, nécessaires dans le cadre de la pandémie de COVID-19.

DAMES EN HEREN,

## I. — PROCEDURE

De plenaire vergadering van 14 mei 2020 heeft de in de plenaire vergadering ingediende amendementen nrs. 175 tot 193 van de heer Christian Leysen (Open Vld) en het in de plenaire ingediende amendement nr. 194 van de heer Steven Matheï c.s. (DOC 55 1174/007) op het wetsontwerp houdende diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van de COVID-19-pandemie nr. 1174, terug verwezen naar de commissie voor Financiën en Begroting.

Uw commissie heeft de amendementen nrs. 175 tot 193 van de heer Leysen (Open Vld) en het amendement nr. 194 van de heer Matheï c.s. besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 19 mei 2020.

## II. — BESPREKING

*De heer Christian Leysen (Open Vld) geeft toelichting bij de amendementen nrs. 175 tot 193 (DOC 55 1174/007).*

*Het amendement nr. 175 (DOC 55 1174/007) strekt ertoe om in artikel 7 het vijfde en zesde lid weg te laten. Amendement nr. 172 (DOC 55 1174/004) werd ingediend als subamendement op amendement nr. 11. Echter diende de tekst van amendement nr. 11 volledig te worden vervangen door de tekst van amendement nr. 172 en niet aangevuld. De amendementen werden dus verkeerd geredigeerd waardoor de tekst van beide amendementen nu werd toegevoegd aan artikel 7 (vroeger artikel 5). Dit amendement schrapte dus de tekst die door het amendement nr. 11 per ongeluk werd ingevoegd.*

*Het amendement nr. 176 (DOC 55 1174/007) strekt ertoe om het artikel 28 te vervangen. Net zoals het advies de Raad van State op dit wetsontwerp houdende diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van de COVID-19 pandemie (DOC 55 1174/001, blz. 113) reeds stelt kan, op grond van het legaliteitsbeginsel inzake belastingen, de bevoegdheid om het toepassingsgebied van een belastingmaatregel te bepalen niet worden gedelegeerd aan de Koning.*

Daarenboven wijzigt het oorspronkelijke artikel 28 de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen, terwijl het opzet van dit wetsontwerp erin bestaat om autonome bepalingen te nemen die noodzakelijk zijn in het kader van de COVID-19-pandemie.

Pour ces motifs, cet amendement remplace l'article 28 du projet de loi pour ainsi formuler la mesure en tant que disposition autonome et insérer le champ d'application dans l'article lui-même.

*L'amendement n° 177* (DOC 55 1174/007) tend à remplacer l'intitulé du titre 3 par ce qui suit: "Titre 3. Dispositions en matière de taxe sur la valeur ajoutée". Le remplacement de l'intitulé du titre 3 par une disposition faisant référence de manière générale à la taxe sur la valeur ajoutée est rendu nécessaire par l'insertion dans ce projet de loi d'un article relatif à la confirmation d'un arrêté royal modifiant l'arrêté royal n° 20, du 20 juillet 1970, fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, qui n'est donc pas visée par l'intitulé actuel.

*L'amendement n° 178* (DOC 55 1174/007) tend à insérer dans le titre 3 un chapitre 1<sup>er</sup> intitulé: "Chapitre 1<sup>ER</sup>. Prélèvements de dispositifs médicaux et d'ordinateurs en vue de leur livraison à titre gratuit à certains établissements et organisations". L'insertion d'un article relatif à la confirmation d'un arrêté royal comme visé à l'amendement n° 177, nécessite l'insertion au titre 3 d'un chapitre 1<sup>er</sup> qui reprend l'intitulé actuel du titre 3 sous une rédaction modifiée et vise désormais également le prélèvement d'ordinateurs.

*Les amendements nos 179 à 181* (DOC 55 1174/007) tendent à insérer les articles 16, 17 et 18 dans le chapitre 1<sup>er</sup> précité du titre 3.

Dès lors que les articles 16 à 18 existent déjà, les amendements nos 179 à 181 sont sans objet.

*L'amendement n° 182* (DOC 55 1174/007) tend à insérer dans le titre 3 un chapitre 2 intitulé: "Chapitre 2. Confirmation d'un arrêté royal pris en exécution de l'article 37, § 1<sup>er</sup>, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée". L'insertion d'un article relatif à la confirmation d'un arrêté royal comme visé à l'amendement n° 177, nécessite l'insertion au titre 3 d'un chapitre 2.

*L'amendement n° 183* (DOC 55 1174/007) tend à insérer un article 18/1 dans le chapitre 2 du titre 3. L'article 37, § 1<sup>er</sup>, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée accorde au Roi le pouvoir de fixer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les taux de cette taxe et d'arrêter la répartition des biens et des services selon ces taux.

Om die redenen vervangt dit amendement artikel 28 van het wetsontwerp om aldus de maatregel als autonome bepaling te formuleren en het toepassingsgebied op te nemen in het artikel zelf.

*Het amendement nr. 177* (DOC 55 1174/007) strekt ertoe om het opschrift van titel 3 als volgt te vervangen: "Titel 3. Bepalingen betreffende de belasting over de toegevoegde waarde". De vervanging van het opschrift van titel 3 door een bepaling die algemeen naar de belasting over de toegevoegde waarde verwijst, is noodzakelijk ingevolge de invoeging in dit wetsontwerp van een artikel met betrekking tot de bekrachtiging van een koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven dat derhalve niet door het huidige opschrift wordt bedoeld.

*Het amendement nr. 178* (DOC 55 1174/007) strekt ertoe om een hoofdstuk 1 in te voegen in titel 3 met als opschrift: "Hoofdstuk 1: Onttrekkingen van medische hulpmiddelen en computers met het oog op een levering om niet aan bepaalde instellingen en organisaties". De invoeging van een artikel met betrekking tot de bekrachtiging van een koninklijk besluit bedoeld in amendement nr. 177, noodzaakt de invoeging in titel 3 van een hoofdstuk 1 dat het huidige opschrift van titel 3 in een gewijzigde opmaak overneemt en dus ook de onttrekking van computers bedoelt.

*De amendementen nrs. 179 tot 181* (DOC 55 1174/007) strekken ertoe om de artikelen 16, 17 en 18 in het voornoemde hoofdstuk 1 van titel 3 in te voegen.

Aangezien de artikelen 16 tot 18 reeds bestaan, zijn de amendementen nrs. 179 tot 181 zonder voorwerp.

*Het amendement nr. 182* (DOC 55 1174/007) strekt ertoe om in titel 3 een hoofdstuk 2 in te voegen met als opschrift: "Hoofdstuk 2. Bekrachtiging van een koninklijk besluit genomen ter uitvoering van artikel 37, § 1, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde". De invoeging van een artikel met betrekking tot de bekrachtiging van een koninklijk besluit bedoeld in amendement nr. 177, noodzaakt de invoeging in titel 3 van een hoofdstuk 2.

*Het amendement nr. 183* (DOC 55 1174/007) strekt ertoe om in hoofdstuk 2 van titel 3 een nieuw artikel 18/1 in te voegen. Artikel 37, § 1<sup>er</sup>, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde machtigt de Koning om, bij in Ministerraad overlegd besluit, de tarieven van deze belasting en de indeling van de goederen en diensten bij die tarieven te bepalen.

Moyennant la même procédure, le Roi peut également modifier la répartition et les taux, lorsque les contingences économiques ou sociales rendent ces mesures nécessaires. En vertu du paragraphe 2 de cet article 37, les arrêtés royaux pris en exécution du paragraphe 1<sup>er</sup> doivent toutefois être confirmés, le plus rapidement possible, par une loi. Lesdits arrêtés sont censés avoir produit leurs effets jusqu'à 12 mois après la date de leur publication au *Moniteur belge* s'ils n'ont pas été confirmés par la loi dans ce délai.

Cet amendement, insérant un article 18/1 au projet de loi, obéit au devoir de saisir la Chambre des représentants d'un projet de loi de confirmation d'un arrêté pris en exécution de l'article 37, § 1<sup>er</sup>, du Code précité. Cet article soumet donc à la confirmation légale, l'arrêté royal du 5 mai 2020 modifiant l'arrêté royal n° 20, du 20 juillet 1970, fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux en ce qui concerne les masques buccaux et les gels hydroalcooliques (*Moniteur belge* du 7 mai 2020).

*L'amendement n° 184* (DOC 55 1174/007) tend à supprimer le titre 4.

*L'amendement n° 185* (DOC 55 1174/007) tend à supprimer l'article 19 dans le titre 4. La Commission européenne a rappelé à plusieurs reprises la portée exacte de la décision (UE) 2020/491 du 3 avril 2020 relative à la franchise des droits à l'importation et à l'exonération de la TVA sur les importations octroyées pour les marchandises nécessaires à la lutte contre les effets de la pandémie de COVID-19 au cours de l'année 2020. Cette décision, prise sur la base de la directive 2009/132/CE du Conseil du 19 octobre 2009 déterminant le champ d'application de l'article 143, points b) et c), de la directive 2006/112/CE en ce qui concerne l'exonération de la taxe sur la valeur ajoutée de certaines importations définitives de biens, n'est applicable précisément qu'aux importations des biens médicaux visés par cette décision. Une telle exemption de TVA sur les livraisons nationales et les acquisitions intracommunautaires de tels biens n'est pas envisageable au regard du droit communautaire.

Cet article 19 repose dès lors sur une analyse erronée de la décision de la Commission européenne du 3 avril 2020 précitée et constitue une mesure totalement contraire aux dispositions communautaires tant de la directive 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée que de la directive 2009/132/CE précitée.

Via dezelfde procedure kan de Koning eveneens de indeling en de tarieven wijzigen wanneer de economische of sociale omstandigheden zulks vereisen. Krachtens paragraaf 2 van dit artikel 37 moeten de koninklijke besluiten genomen ter uitvoering van paragraaf 1, evenwel zo spoedig mogelijk bij wet bekrachtigd worden. Deze besluiten worden geacht uitwerking te hebben gehad tot 12 maanden na de datum van hun bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* indien zij niet bij wet zijn bekrachtigd binnen deze termijn.

Dit amendement, dat een artikel 18/1 invoegt in het wetsontwerp, geeft gevolg aan de verplichting om bij de Kamer van volksvertegenwoordigers een ontwerp van wet in te dienen tot bekrachtiging van een besluit genomen ter uitvoering van artikel 37, § 1<sup>er</sup>, van het voornoemd Wetboek. Dit artikel onderwerpt aldus het koninklijk besluit van 5 mei 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven met betrekking tot mondkmaskers en hydroalcoholische gels (*Belgisch Staatsblad* van 7 mei 2020), aan de wettelijke bekrachtiging.

*Het amendement nr. 184* (DOC 55 1174/007) strekt ertoe om titel 4 weg te laten.

*Het amendement nr. 185* (DOC 55 1174/007) om in titel 4 artikel 19 te schrappen. De Europese Commissie heeft herhaaldelijk gewezen op het precieze toepassingsgebied van het besluit (EU) 2020/491 van 3 april 2020 waarbij vrijstelling van rechten bij invoer en van btw op invoer wordt verleend voor goederen die nodig zijn om de gevolgen van de COVID-19-uitbraak in 2020 te bestrijden. Dit besluit, dat genomen is op grond van richtlijn 2009/132/EG van de Raad van 19 oktober 2009 houdende bepaling van de werkingssfeer van artikel 143, onder b) en c), van richtlijn 2006/112/EG met betrekking tot de vrijstelling van de belasting over de toegevoegde waarde voor de definitieve invoer van bepaalde goederen, is met name enkel van toepassing op de invoer van de in dat besluit bedoelde medische goederen. Een dergelijke btw-vrijstelling voor binnenlandse leveringen en intracommunautaire verwervingen van dergelijke goederen is volgens het gemeenschapsrecht niet mogelijk.

Artikel 19 is dus gebaseerd op een foutieve analyse van het voornoemde besluit van de Europese Commissie van 3 april 2020 en vormt een maatregel die volledig strijdig is met de communautaire bepalingen, zowel met richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde als met de voornoemde richtlijn 2009/132/EG.



Cet article 19 comporte par ailleurs en lui-même d'importants risques de fraude à la TVA de type carrousel-TVA dans la mesure où il permet, sans aucune garantie en termes de suivi des biens, l'exemption de certaines opérations à la sortie avec maintien du droit à déduction dans le chef des fournisseurs de tels biens en faveur des autorités visées. Cet article ne prévoit aucune précision ni aucune mesure d'accompagnement en ce qui concerne la description des biens concernés, les organismes et autorités visés, les obligations nécessaires en termes de suivi des biens ou les modalités de recouvrement de la taxe en cas d'application injustifiée de cette mesure d'exemption.

En outre, la mesure introduite par l'article 19 constitue une source d'insécurité juridique pour les opérateurs concernés, de par sa portée temporelle imprécise, par les conditions de son application (liées singulièrement à la destination effective des biens) et par la concurrence de celle-ci avec la mesure prise par le gouvernement au travers de l'arrêté royal du 5 mai 2020 modifiant l'arrêté royal n° 20, du 20 juillet 1970, fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, en ce qui concerne l'application, pour la période du 4 mai 2020 au 31 décembre 2020, d'un taux de TVA réduit de 6 % pour la livraison, l'acquisition intracommunautaire et l'importation de masques buccaux et de gels hydroalcooliques utilisés par toute personne. Il apparaît enfin que cette mesure très symbolique se révélera d'une portée très limitée dans la mesure où nombre des autorités et organismes visés ont sans doute pour la plupart déjà acquis un grand nombre de tels biens, avec application définitive d'une TVA.

*L'amendement n° 186 (DOC 55 1174/007) tend à supprimer l'article 20 du titre 4.*

*L'amendement n° 187 (DOC 55 1174/007) tend à supprimer, dans l'article 29, les mots "16 et 18" par les mots "16, 17 et 18". Il s'agit d'une correction concernant la date d'entrée en vigueur de l'article 17. Elle tend à ce que les deux régimes TVA prévus dans ce projet de loi, qui mettent en place un non-prélèvement pour certains biens qui font l'objet d'une donation, entrent en vigueur à la même date.*

*L'amendement n° 188 (DOC 55 1174/007) tend à remplacer, dans l'article 8, 4°, proposé les mots "au 30 juin de la cinquième année" par les mots "au 31 décembre de la cinquième année". La modification de l'article 8, 4°, vise à adapter le délai de la délivrance de l'attestation Tax*

Artikel 19 houdt op zich overigens significante btw-frauderisico's in van het type btw-carrousel, aangezien het, zonder enige mogelijkheid tot opvolging van de goederen, een vrijstelling toelaat van bepaalde uitgaande handelingen met behoud van het recht op aftrek voor de leveranciers van dergelijke goederen ten voordele van de bedoelde overheidsorganisaties. Dit artikel voorziet in geen enkele verduidelijking, noch in enige begeleidende maatregel met betrekking tot de omschrijving van de betrokken goederen, de noodzakelijke verplichtingen voor de opvolging van de goederen of de nadere regels voor de invordering van de belasting bij een onterechte toepassing van die vrijstellingsmaatregel.

Bovendien is de bij artikel 19 ingevoerde maatregel een bron van rechtsonzekerheid voor de betrokken operatoren, omwille van de onnauwkeurige temporele werkingssfeer, omwille van de toepassingsvoorwaarden (die met name verband houden met de werkelijke bestemming van de goederen) en omwille van de samenloop met de maatregel die de regering heeft genomen in het koninklijk besluit van 5 mei 2020 tot wijziging van koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en diensten bij die tarieven, wat betreft de toepassing, voor de periode van 4 mei 2020 tot en met 31 december 2020, van een verlaagd btw-tarief van 6 % voor de levering, de intracommunautaire verwerving en de invoer van mondmaskers en hydroalcoholische gels bestemd om door iedereen te worden gebruikt. Ten slotte zal deze zeer symbolische maatregel een erg beperkte draagwijdte hebben, aangezien veel van de betrokken autoriteiten en overheidsinstanties waarschijnlijk al een groot aantal van dergelijke goederen hebben verworven, met een definitieve toepassing van de btw.

*Het amendement nr. 186 (DOC 55 1174/007) strekt ertoe om in titel 4 artikel 20 weg te laten.*

*Het amendement nr. 187 (DOC 55 1174/007) strekt ertoe om in artikel 29 de woorden "16 en 18" te vervangen door de woorden "16, 17 en 18". Het betreft een correctie met betrekking tot de datum van inwerkingtreding van artikel 17, zodat de twee in dit wetsontwerp opgenomen btw-regelingen die voor bepaalde geschonken goederen een niet-onttrekking organiseren, op dezelfde datum in werking treden.*

*Het amendement nr. 188 (DOC 55 1174/007) strekt ertoe om in artikel 8, de voorgestelde bepaling onder 4°, de woorden "op 30 juni van het vijfde jaar" te vervangen door de woorden "op 31 december van het vijfde jaar". De wijziging van artikel 8, 4°, beoogt de termijn voor*

*Shelter* suite à l'allongement des délais dans lesquels les dépenses doivent être réalisées.

*L'amendement n° 189* (DOC 55 1174/007) tend à supprimer le 4° de l'article 10.

*L'amendement n° 190* (DOC 55 1174/007) tend à insérer un article 10/1 (nouveau). *Les amendements n°s 191 et 192* (DOC 55 1174/007) tendent respectivement à supprimer le 4° de l'article 11 et à insérer un article 11/1 (nouveau). *L'amendement n° 193* (DOC 55 1174/007) tend à supprimer l'alinéa 4 de l'article 13. Comme dans plusieurs autres articles du projet de loi à l'examen, certaines mesures sont prises en dehors du Code des impôts sur les revenus 1992 par dérogation aux articles concernés. Les articles à l'examen modifient la mesure visée au 4° de l'article 10 et la mesure visée au 4° de l'article 11 dans ce sens en insérant de nouveaux articles 10/1 et 11/1.

La délégation au Roi est limitée à la possibilité de prolonger, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la période visée à l'article 11/1 jusqu'au 31 décembre 2022 au plus tard.

*M. Steven Matheï (CD&V)* commente *l'amendement n° 194* (DOC 55 1174/007) tendant à compléter l'article 15, D, proposé par les mots "et concernent des jours de chômage temporaire pendant la même période."

L'intervenant précise que lors de l'examen du projet de loi n° 1174, les amendements n°s 149 et 150 ont été déposés et adoptés par la commission de la Chambre. Ces amendements permettent de réduire à 15 % le précompte professionnel sur les allocations de chômage temporaire qui sont payées ou attribuées du 1<sup>er</sup> mai au 31 décembre 2020. Ainsi, le montant net des nombreux chômeurs temporaires est augmenté, ce qui était vraiment nécessaire pour les plus bas revenus.

Cependant, en raison de la forme actuelle du texte de l'article 15 introduit par les amendements, des dizaines de milliers d'allocations de chômage temporaire du mois d'avril risquent de devoir être recalculées. C'est techniquement impossible. Ce n'était d'ailleurs pas l'objectif, vu que le ministre a souligné, lors de la discussion générale du projet de loi, qu'une baisse du précompte professionnel était seulement possible pour les allocations de chômage temporaires à partir de mai et ne pouvait plus concerner les allocations de chômage temporaires d'avril.

de afgifte van het taxshelterattest ten gevolge van de verlenging van de termijnen waarin de uitgaven moeten gedaan aan te passen.

*Het amendement nr. 189* (DOC 55 1174/007) strekt ertoe om in artikel 10 de bepaling onder 4° weg te laten.

*Het amendement nr. 190* (DOC 55 1174/007) strekt ertoe om een nieuw artikel 10/1 in te voegen. *De amendementen nrs. 191 en 192* (DOC 55 1174/007) strekken ertoe om respectievelijk de bepaling onder 4° in artikel 11 te schrappen en een nieuw artikel 11/1 in te voegen. *Het amendement nr. 193* (DOC 55 1174/007) strekt ertoe om het vierde lid in artikel 13 weg te laten. Zoals in meerdere andere artikelen van dit wetsontwerp worden bepaalde maatregelen buiten het WIB 92 genomen in afwijking van de betrokken artikelen. Deze artikelen passen de maatregel onder 4° van artikel 10 en de maatregel onder 4° van artikel 11 in die zin aan door de invoeging van nieuwe artikelen 10/1 en 11/1.

De delegatie aan de Koning beperkt zich tot de mogelijkheid om de in artikel 11/1 bedoelde periode bij een in Ministerraad overlegd besluit te verlengen tot maximum 31 december 2022.

*De heer Steven Matheï (CD&V)* geeft toelichting bij *het amendement nr. 194* (DOC 55 1174/007) dat ertoe strekt om in artikel 15 de voorgestelde bepaling onder D aan te vullen met de woorden "en betrekking hebben op dagen van tijdelijke werkloosheid in diezelfde periode."

De spreker licht toe dat tijdens de bespreking van het wetsontwerp nr. 1174 de amendementen nrs. 149 en 150 werden ingediend en aanvaard door de Kamercommissie. Deze amendementen maken het mogelijk om de bedrijfsvoorheffing te verlagen tot 15 % op de uitkeringen van tijdelijke werkloosheid die betaald of toegekend worden vanaf 1 mei tot 31 december 2020. Zo wordt het nettobedrag van de vele tijdelijke werklozen verhoogd, wat echt noodzakelijk was voor de laagste inkomens.

Zoals de tekst van het door de amendementen ingevoerde artikel 15 er nu staat, dreigen echter tienduizenden tijdelijke werkloosheidsuitkeringen voor de maand april te moeten worden herberekend. Dit is technisch niet uitvoerbaar. Dit was tevens niet de bedoeling gezien het feit dat tijdens de algemene bespreking van het wetsontwerp de minister erop had gewezen dat een verlaging van de bedrijfsvoorheffing enkel kon voor de tijdelijke werkloosheidsuitkeringen vanaf mei en geen betrekking meer kon hebben op de tijdelijke werkloosheidsuitkeringen van april.

En outre, le texte du nouvel article 15 a pour conséquence que les allocations du mois d'avril ne devront pas être recalculées pour certains bénéficiaires (allocations payées avant le 1<sup>er</sup> mai), alors qu'elles devront l'être pour d'autres bénéficiaires (allocations payées à partir du 1<sup>er</sup> mai).

Étant donné que le texte n'est actuellement pas applicable techniquement et crée une différence de traitement à l'égard des allocations de chômage temporaire relatives au mois d'avril, en fonction de la date de leur paiement, l'objectif de l'amendement à l'examen est d'indiquer clairement que la baisse du taux du précompte professionnel vise les allocations de chômage temporaire des mois de mai et des mois suivants, et donc pas les allocations du mois d'avril.

*M. Sander Loones (N-VA)* indique que son groupe envisage de présenter deux amendements.

Le premier tendra à compléter le premier tiret de l'article 7, alinéa 5, par les mots: "et il n'est pas prouvé que cette participation est détenue pour des besoins légitimes de caractère financier ou économique."

L'amendement à l'examen vise à faire en sorte que les entreprises pouvant démontrer qu'elles détiennent des participations dans un paradis fiscal pour des besoins légitimes de caractère financier ou économique ne soient pas exclues du bénéfice des mesures d'aide prises dans le cadre de la crise du coronavirus.

Le deuxième amendement à l'examen prévoit un droit de restitution de la TVA appliquée à la livraison ou à l'acquisition intracommunautaire de dispositifs médicaux, par exemple de masques buccaux, par un organisme public ou par un organisme agréé, en guise d'alternative à l'exemption de TVA prévue par les amendements n<sup>os</sup> 140 et 141, et annulée par les amendements n<sup>os</sup> 184 à 186.

L'intervenant aimerait connaître l'avis du ministre à propos de ces deux amendements.

Ensuite, l'intervenant indique qu'il regrette que les membres de la commission n'aient pas choisi de soumettre le projet de loi à l'examen à une deuxième lecture.

L'intervenant ajoute que le texte du projet de loi à l'examen contient un certain degré d'ambiguïté en ce qui concerne les dates d'entrée en vigueur de plusieurs mesures. Plusieurs dates (1<sup>er</sup> mars, 14 mars, 15 mars, 16 mars, 1<sup>er</sup> avril) sont mentionnées tout au long du texte.

Bovendien zorgt de tekst van het nieuwe artikel 15 er ook voor dat de uitkeringen met betrekking tot de maand april bij de ene gerechtigde niet herberekend zullen moeten worden (want uitbetaald vóór 1 mei), terwijl dat bij een andere wel het geval zal zijn (want uitbetaald vanaf 1 mei).

Gezien het feit dat de tekst vandaag technisch niet uitvoerbaar is en een onderscheiden behandeling creëert voor wat betreft de uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid met betrekking tot de maand april, afhankelijk van hun betalingsdatum, is het de bedoeling van dit amendement om duidelijk te stellen dat de verlaging van het tarief van de bedrijfsvoorheffing betrekking heeft op de uitkeringen van tijdelijke werkloosheid van de maanden mei en volgende en dus niet op die van de maand april.

*De heer Sander Loones (N-VA)* wijst erop dat zijn fractie overweegt om twee amendementen in te dienen.

Een eerste amendement strekt ertoe om in artikel 7 het zevende lid, eerste streepje, aan te vullen met de woorden "en niet wordt aangetoond dat de deelneming wordt aangehouden om rechtmatige financiële of economische behoeften."

Het amendement beoogt om ondernemingen die kunnen aantonen dat ze rechtmatige financiële en economische behoeften hebben om deelnemingen aan te houden in fiscale paradijzen niet uit te sluiten van de corona-steunmaatregelen.

Het tweede amendement voorziet in een recht op teruggave van de btw geheven op de levering of intracommunautaire verwerving van medische hulpmiddelen zoals mondkmaskers door een overheidsinstelling of een erkende instelling als alternatief voor de btw-vrijstelling die werd ingevoerd via de amendementen nrs. 140 en 141 en die wordt ongedaan gemaakt door de amendementen nrs. 184 tot 186.

De spreker verneemt graag de mening van de minister over deze twee amendementen.

Vervolgens betreurt de spreker dat de leden van de commissie er niet voor hebben gekozen om de bespreking van het voorliggend wetsontwerp te onderwerpen aan een tweede lezing.

Daarnaast merkt de spreker op dat er in de tekst van het voorliggend wetsontwerp weinig eenduidigheid is omtrent de startdatum van een resem maatregelen. Verschillende data (1 maart, 14 maart, 15 maart, 16 maart, 1 april) circuleren doorheen de tekst. Kan de



Le vice-premier ministre peut-il préciser les différentes dates d'entrée en vigueur?

Plusieurs administrations locales sont en train d'élaborer toutes sortes de propositions d'émission de bons d'achat. L'article 6 du projet de loi à l'examen prévoit l'exonération fiscale des aides financières des autorités locales. Celle-ci vise-t-elle uniquement les aides directes ou également les aides indirectes? Les bons d'achat délivrés par les autorités locales aux commerçants locaux bénéficieront-ils également de l'exonération fiscale prévue à l'article 6?

*M. Wouter Vermeersch (VB)* souligne que les amendements n<sup>os</sup> 182 et 183 (DOC 55 1174/007) ne sont pas purement techniques, et donc dénués de conséquence. Ils confirment l'arrêté royal instaurant un taux de TVA de 6 % pour la livraison nationale et l'acquisition européenne de masques buccaux et de gel pour les mains. Un problème se posera toutefois si ces deux amendements sont adoptés par la commission mais que les autres amendements portant les numéros 184, 185 et 186 sont rejetés. Ces derniers amendements suppriment en effet le taux de TVA de 0 % pour la livraison nationale et l'acquisition européenne de masques buccaux et de gel pour les mains. L'intervenant demande à M. Leysen comment il compte régler le problème qui se posera si deux taux de TVA différents étaient confirmés pour les masques buccaux et le gel pour les mains.

L'intervenant ne souscrit pas aux amendements n<sup>os</sup> 184 à 186 tendant à annuler l'exonération de la TVA pour les livraisons nationales et les acquisitions intracommunautaires de dispositifs médicaux. Il rétorque qu'au cours des semaines écoulées, le gouvernement minoritaire a pris beaucoup plus de mesures draconiennes, comme l'instauration du confinement. Selon l'intervenant, il serait fondamentalement injuste qu'un hôpital qui achète des masques provenant de Chine ne paie pas de TVA alors que le même hôpital serait soumis à un taux de TVA de 6 % pour des masques achetés auprès d'un fabricant flamand.

*Mme Kathleen Depoorter (N-VA)* s'interroge également sur l'article 16 (ancien art. 10) tendant au non-prélèvement des moyens médicaux et des moyens de protection. Elle estime que cet article n'est pas entièrement conforme à la législation sur la TVA.

L'intervenante concède que l'amendement n<sup>o</sup> 140 (DOC 55 1174/002) pourrait poser un problème. Son groupe présentera, en séance plénière, un nouvel amendement tendant à permettre aux établissements qui ont acheté des moyens médicaux tels que des masques buccaux afin de les distribuer gratuitement d'encore

vice-eersteminister meer toelichting geven met betrekking tot de verschillende startdata?

Een aantal lokale besturen zijn bezig met de ontwikkeling van allerhande voorstellen betreffende de uitreiking van aankoopbonnen. Artikel 6 van het voorliggend wetsontwerp voorziet in de fiscale vrijstelling van financiële steun afkomstig van lokale overheden. Betreft deze vrijstelling enkel rechtstreekse steun of ook onrechtstreekse steun? Vallen de aankoopbonnen die door de lokale overheden worden verstrekt aan de lokale handelaars ook onder de fiscale vrijstelling opgenomen in artikel 6?

*De heer Wouter Vermeersch (VB)* benadrukt dat de amendementen nrs. 182 en 183 (DOC 55 1174/007) niet louter technisch, lees onschuldige, amendementen zijn. Deze amendementen bekrachtigen het koninklijk besluit dat een btw-tarief van 6 % invoert voor de binnenlandse levering en Europese verwerving van mondmaskers en handgels. Er zal echter een probleem ontstaan indien deze beide amendementen worden aangenomen door de commissie en de andere amendementen nrs. 184, 185 en 186 worden verworpen. Deze laatstgenoemde amendementen schrappen namelijk het btw-tarief van 0 % voor de binnenlandse levering en Europese verwerving van mondmaskers en handgels. De spreker wenst aan de heer Leysen te vragen hoe hij het probleem wil oplossen indien er twee verschillende btw-tarieven bekrachtigd worden voor de mondmaskers en de handgels.

De spreker gaat niet akkoord met de amendementen nrs. 184 tot 186 die tot doel hebben om de btw-vrijstelling voor binnenlandse leveringen en intracommunautaire verwervingen van medisch hulpmateriaal ongedaan te maken. Hij werpt op dat de huidige minderheidsregering de afgelopen weken veel meer ingrijpende maatregelen heeft genomen zoals de invoering van de lockdown. Het is voor de spreker fundamenteel oneerlijk dat een ziekenhuis dat mondmaskers koopt afkomstig uit China geen btw betaalt terwijl datzelfde ziekenhuis op de mondmaskers die het aankoopt bij een Vlaamse producent wel 6 % btw verschuldigd is.

*Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA)* stelt zich ook vragen bij artikel 16 (vroeger art. 10) met betrekking tot de niet-onttrekking van medische hulpmiddelen en beschermingsmiddelen. Zij meent dat dit artikel niet volledig in lijn is met de btw-wetgeving.

De spreekster aanvaardt dat er misschien een moeilijkheid is ten aanzien van het amendement nr. 140 (DOC 55 1174/002). Haar fractie zal tijdens de plenaire zitting een nieuw amendement indienen die ertoe strekt dat de instelling die medische hulpmiddelen, zoals mondmaskers aankoopt om ze gratis te verstrekken,

demander un remboursement de la TVA (amendement n° 200, DOC 55 1174/10). La charge de la preuve incombera dès lors à l'établissement concerné.

Elle émet des réserves à propos du risque de fraude que pourrait présenter l'exemption de la TVA pour les gels hydroalcooliques et les masques. À première vue, elle n'aperçoit pas de signe de fraude de la part des organisations ou des administrations communales concernés.

Elle doute que les entreprises nationales ne soient pas désavantagées, sur le plan concurrentiel, par l'inégalité de traitement en matière de TVA. Elle ne comprend pas que les masques buccaux fabriqués par les entreprises flamandes soient plus chers que les masques importés de Chine. La forte dépendance des États membres de l'Union européenne à l'égard de la Chine en tant que leader mondial dans la fourniture d'équipements médicaux essentiels n'en est que renforcée. Or, la pénurie aiguë de masques buccaux a précisément démontré que cette forme de dépendance vis-à-vis de la Chine devait être réduite en soutenant la production locale, par exemple la production de masques buccaux et de gels hydroalcooliques. Selon Mme Depoorter, les amendements n°s 184 à 186 (DOC 55 1174/007) et l'inégalité de traitement en matière de TVA qu'ils induisent placent les producteurs flamands de masques buccaux et de gel hydroalcoolique dans une position concurrentielle désavantageuse par rapport aux producteurs chinois.

*M. Christian Leysen (Open Vld)* souligne que l'adoption des amendements n°s 182 à 186 ne posera aucun problème. Un taux de TVA uniforme de 6 % s'appliquera dès lors à l'achat de tout dispositif médical.

*M. Alexander De Croo, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et ministre de la Coopération au développement,* répond qu'il comprend la crainte que les producteurs belges ou européens d'équipements médicaux, par exemple de masques buccaux, soient désavantagés, par exemple par rapport aux producteurs chinois. Le ministre estime cependant que la différence de prix entre les produits chinois et les produits fabriqués dans l'Union européenne est principalement due à la différence de coûts de production et de main-d'œuvre et beaucoup moins à la différence de TVA, qui n'est d'ailleurs que de 6 %.

Le ministre indique que les amendements n°s 184 à 186 sont nécessaires pour plusieurs raisons:

alsnog een teruggave van de btw kunnen vragen (zie amendement nr. 200 (DOC 55 1174/10). Op die manier wordt de bewijslast bij de betrokken instelling geplaatst.

Zij plaatst vraagtekens bij de fraudegevoeligheid die zou gepaard gaan bij een btw-vrijstelling van handgels en mondkmaskers. Zij ontwaart op het eerste zicht geen tekenen van dergelijk gedrag bij de betrokken organisaties of gemeentebesturen.

Zij betwijfelt of het klopt dat de binnenlandse bedrijven geen concurrentieel nadeel ondervinden van de ongelijke btw-behandeling. Zij begrijpt niet dat de mondkmaskers die door Vlaamse bedrijven worden gemaakt duurder zijn dan de mondkmaskers die vanuit China worden geïmporteerd. De sterke afhankelijkheid van de EU-lidstaten ten aanzien van China als wereldleider in de bevoorrading van cruciaal medisch materiaal wordt hierdoor alleen nog maar versterkt. Het nijpend tekort aan mondkmaskers heeft juist aangetoond dat deze afhankelijkheid van China net moet verkleind worden door de lokale productie van bijvoorbeeld mondkmaskers en handgels te ondersteunen. De amendementen nrs. 184 tot 186 (DOC 55 1174/007) en de daarbij gepaard gaande ongelijke btw-behandeling zorgen er volgens mevrouw Depoorter voor dat de Vlaamse producenten van mondkmaskers en handgels wel degelijk een concurrentieel nadeel ondervinden ten opzichte van de Chinese producenten.

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* wijst erop dat er zich geen probleem zal stellen indien de amendementen nrs. 182 tot 186 (DOC 55 1174/007) worden aangenomen. Op die manier zal een er een eenvormig btw-tarief van 6 % gelden voor de aankoop van medisch hulpmateriaal.

*De heer Alexander De Croo, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, en minister van Ontwikkelingssamenwerking,* antwoordt dat hij begrip heeft voor de bekommernis dat Belgische of Europese producenten van medisch materiaal zoals mondkmaskers een concurrentieel nadeel zouden kunnen ondervinden ten opzichte van bijvoorbeeld Chinese producenten. Echter is de minister van mening dat het prijsverschil tussen Chinese producten en producten die worden geproduceerd in de Europese Unie voornamelijk wordt veroorzaakt door het verschil in productiekosten en arbeidskosten en veel minder door het btw-verschil dat overigens maar 6 % bedraagt.

De minister geeft aan dat de amendementen nrs. 184 tot 186 om verschillende redenen nodig zijn:

— premièrement, la disposition prévue à l'article 19 du projet de loi est contraire au droit européen. La Commission européenne l'a déjà signalé à plusieurs reprises;

— deuxièmement, en matière de TVA, une distinction nette doit être établie entre l'acquisition et l'importation. En cas d'importation, un contrôle strict des services de douane est prévu;

— troisièmement, l'article 19 présente un risque significatif de fraude à la TVA sous la forme de carrousels à la TVA. Ce risque de fraude à la TVA augmentera à mesure que le prix des biens concernés augmentera. La fraude à la TVA concernera principalement les dispositifs médicaux coûteux tels que les scanners IRM et les tensiomètres, et moins les masques buccaux. Mais le risque de fraude à la TVA est bien réel.

Le ministre conclut en indiquant que l'alternative du groupe N-VA consistant à prévoir un remboursement de la TVA est également contraire au droit européen. En outre, elle présente un risque de fraude et est très complexe sur le plan administratif, aussi bien pour l'organisation qui effectue l'achat que pour l'administration de la TVA. Les régimes de remboursement existants s'appliquent exclusivement aux contribuables, ou à titre d'alternative à une exonération lors de l'achat, lorsque la seule condition prévue est la qualité de l'acheteur, par exemple la qualité de diplomate. Le problème qui se pose en l'espèce est que l'exonération en vue du remboursement ne dépend pas seulement de la qualité de l'acheteur mais aussi de l'utilisation des biens par l'acheteur.

Les différentes dates d'entrée en vigueur s'expliquent par les différentes dates auxquelles les mesures ont été prises. Selon le ministre, elles ne devraient pas poser beaucoup de problèmes en pratique.

L'exonération fiscale accordée aux collectivités locales s'appliquera également aux bons d'achat que les collectivités locales mettront à la disposition de leur personnel. Les bons que les communes distribuent à leur personnel bénéficieront donc du même traitement fiscal que les bons distribués aux citoyens.

S'agissant des paradis fiscaux, le ministre répond qu'il n'existe aucune alternative pour les paiements effectués aux sociétés établies dans les paradis fiscaux. Prendre une participation directe dans une société établie dans un paradis fiscal est l'une des possibilités, parmi d'autres, dont dispose toute entreprise pour opérer dans un paradis fiscal. Voilà pourquoi le ministre n'est pas favorable à l'ouverture du bénéfice des mesures de soutien coronavirus aux entreprises détenant une participation dans un paradis fiscal et parvenant à démontrer que leur

— ten eerste is de bepaling die opgenomen is in artikel 19 van het wetsontwerp strijdig met het Europees recht. De Europese Commissie heeft daar reeds meermaals op gewezen;

— ten tweede moet er op vlak van btw een duidelijk onderscheid gemaakt worden tussen de verwerving en de invoer. Bij invoer is er een strenge controle voorzien van de douanedienssten;

— ten derde houdt artikel 19 een significant risico in voor btw-fraude in de vorm van btw-carrousels. Naarmate de kostprijs van de betrokken goederen toeneemt zal ook de kans op btw-fraude stijgen. De btw-fraude zal zich voornamelijk voordoen bij dure medische toestellen zoals MRI-scanners en bloeddrukmeters en minder bij mondmaskers. Maar de kans op btw-fraude blijft reëel.

De minister besluit dat het alternatief van de N-VA-fractie om in een teruggave van de btw te voorzien eveneens in strijd is met het Europees recht. Bovendien is dit systeem fraudegevoelig en administratief zeer complex zowel voor de aankopende organisatie als voor de btw-administratie. Bestaande teruggaveregelingen gelden uitsluitend voor belastingplichtigen of als alternatief voor een vrijstelling bij aankoop waarbij de enige voorwaarde de hoedanigheid is van de koper, bijvoorbeeld een diplomaat. De problematiek hierbij is dat de vrijstelling voor de teruggave niet enkel afhangt van de hoedanigheid van de koper maar eveneens van het gebruik van het goed door de koper.

De verschillende data van inwerkingtreding zijn te verklaren door de verschillende data waarop de verschillende maatregelen zijn genomen. De minister verwacht dat dit in de praktijk weinig moeilijkheden zal opleveren.

De fiscale vrijstelling die wordt gegeven aan lokale besturen geldt ook voor aankoopbonnen die de lokale besturen ter beschikking stellen aan hun personeel. De bonnen die de gemeenten aan hun personeel verdelen kennen dus dezelfde fiscale behandeling als deze die aan de burgers worden verdeeld.

Wat de fiscale paradijzen betreft antwoordt de minister dat er voor betalingen gedaan aan vennootschappen die in fiscale paradijzen zijn gevestigd geen alternatief voor handen is. Een rechtstreeks deelneming in een vennootschap die in een fiscaal paradijs is gevestigd is één van de mogelijkheden die een bedrijf heeft om in een fiscaal paradijs actief te zijn, naast een aantal andere mogelijkheden. De minister is er daarom geen voorstander van om de corona-steunmaatregel open te stellen voor bedrijven die een deelneming aanhouden in

participation est détenue pour répondre à des besoins légitimes à caractère financier ou économique, comme le propose le groupe N-VA.

*Mme Kathleen Depoorter (N-VA)* réplique que l'exemption de TVA peut entraîner une différence de prix considérable. Elle cite l'exemple de sa commune, qui a acheté pour 200 000 euros de masques à un fournisseur belge et a payé 6 % de TVA sur cet achat. Cela représente une différence de prix de pas moins de 12 000 euros, une somme importante pour une commune.

En outre, Mme Depoorter estime que le risque de fraude à la TVA est faible car il s'agit d'achats effectués par des organismes publics ou par des organismes agréés.

Le régime de restitution proposé permet aux autorités locales qui ont déjà acheté des masques pour leurs citoyens de récupérer la TVA qu'elles ont déjà payée. La bonne gouvernance devrait être récompensée plutôt que sanctionnée. L'intervenante redemande dès lors que la proposition de son groupe soit prise en considération.

*M. Sander Loones (N-VA)* regrette que le ministre refuse la proposition de son groupe en faveur d'une restitution de la TVA et qu'il n'y ait aucune volonté de soutenir l'économie belge. Il s'agit d'une occasion manquée d'opter pour une production locale au lieu d'une production reposant sur l'industrie chinoise.

L'intervenant déplore également que le ministre ne soit pas favorable à la proposition de son groupe visant les entreprises qui détiennent des participations dans des paradis fiscaux.

M. Loones annonce que ces deux propositions seront présentées sous la forme d'amendements en séance plénière (amendements n<sup>os</sup> 199 et 200, DOC 55 1174/010).

### III. — VOTES

#### Art. 7

L'amendement n<sup>o</sup> 175 est adopté à l'unanimité.

L'article 7, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

een belastingparadijs op voorwaarde dat wordt aangetoond dat de deelneming wordt aangehouden omwille van rechtmatige financiële of economische behoeften, zoals de N-VA-fractie voorstelt.

*Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA)* repliceert dat een btw-vrijstelling toch wel een serieus prijsverschil kan opleveren. Zij geeft het voorbeeld van haar gemeente die voor 200 000 euro mondmaskers heeft aangekocht bij een Belgische leverancier en daarop 6 % btw heeft betaald. Dit geeft toch een prijsverschil van maar liefst 12 000 euro wat voor een gemeente toch wel een groot bedrag is.

Bovendien acht mevrouw Depoorter de kans op btw-fraude laag in omdat het gaat om aankopen door overheidsinstellingen of erkende instellingen.

De voorgestelde teruggaveregeling maakt het voor lokale besturen die reeds mondmaskers voor hun burgers hebben aangekocht mogelijk om de betaalde btw terug te vorderen. Goed bestuur zou moeten worden beloond in plaats van te worden afgestraft. Daarom vraagt de spreekster nogmaals om het voorstel van haar fractie te overwegen.

*De heer Sander Loones (N-VA)* betreurt dat de minister het voorstel voor een btw-teruggave van zijn fractie niet wenst te aanvaarden en er geen bereidheid is om de Belgische economie te steunen. Dit is een gemiste kans om te kiezen voor eigen productie in plaats van voor de Chinese industrie.

De spreker betreurt eveneens dat de minister afkerig staat omtrent het voorstel van zijn fractie omtrent bedrijven die deelnemingen aanhouden in fiscale paradijzen.

De heer Loones kondigt aan dat beide voorstellen als amendementen zullen worden neergelegd in de plenaire vergadering (zie amendementen nrs. 199 en 200, DOC 55 1174/010).

### III. — STEMMINGEN

#### Art. 7

Amendement nr. 175 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 7, zoals geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.



## Art. 8

L'amendement n° 188 est adopté à l'unanimité.

L'article 8, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

## Art. 10

L'amendement n° 189 est adopté à l'unanimité.

L'article 10, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 10/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 190 tendant à insérer un article 10/1 (*nouveau*) est adopté par 13 voix contre 3 et une abstention.

## Art. 11

L'amendement n° 191 est adopté par 16 voix et une abstention.

L'article 11, ainsi modifié, est adopté par 16 voix et une abstention.

Art. 11/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 192 tendant à insérer un article 11/1 (*nouveau*) est adopté par 13 voix contre 3 et une abstention.

## Art. 13

L'amendement n° 193 est adopté par 16 voix et une abstention.

L'article 13, ainsi modifié, est adopté par 16 voix et une abstention.

## Art. 15

L'amendement n° 194 est adopté à l'unanimité.

L'article 15, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

## Art. 8

Amendement nr. 188 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 8, zoals geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

## Art. 10

Amendement nr. 189 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 10, zoals geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 10/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 190 dat een artikel 10/1 (*nieuw*) invoert, wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

## Art. 11

Amendement nr. 191 wordt aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 11, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11/1 (*nieuw*)

Het amendement nr. 192 dat een artikel 11/1 (*nieuw*) invoert, wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

## Art. 13

Amendement nr. 193 wordt aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 13, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

## Art. 15

Amendement nr. 194 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel 15, zoals geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.



Les amendements n<sup>os</sup> 177 et 178 tendant respectivement à remplacer l'intitulé du titre 3 et à insérer un chapitre 1<sup>er</sup> et son intitulé sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 16 à 18

Les amendements n<sup>os</sup> 179 à 181 sont sans objet car les articles 16 à 18 visés existent déjà.

L'amendement n<sup>o</sup> 182 tendant à insérer un chapitre 2 est adopté par 15 voix contre 2.

Art. 18/1 (*nouveau*)

L'amendement n<sup>o</sup> 183 tendant à insérer un article 18/1 (*nouveau*) est adopté par 15 voix contre 2.

L'amendement n<sup>o</sup> 184 tendant à supprimer le titre 4 est également adopté par 15 voix contre 2.

Art. 19

L'amendement n<sup>o</sup> 185 tendant à supprimer l'article 19 est adopté par 14 voix contre 3.

Art. 20

L'amendement n<sup>o</sup> 186 tendant à supprimer l'article 20 est adopté par 15 voix contre 2.

Art. 28

L'amendement n<sup>o</sup> 176 tendant à remplacer l'article 28 est adopté à l'unanimité.

Art. 29

L'amendement n<sup>o</sup> 187 est adopté par 16 voix et une abstention.

L'article 29, ainsi modifié, est adopté par 16 voix et une abstention.

\*  
\* \*

L'ensemble des amendements renvoyés en commission et des articles, tels qu'ils ont été modifiés, en ce compris

De amendementen nrs. 177 en 178 die er respectievelijk toe strekken om het opschrift van titel 3 en een opschrift van een hoofdstuk 1 in te voegen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 16 tot 18

De amendementen nrs. 179 tot 181 zijn zonder voorwerp aangezien de desbetreffende artikelen 16 tot 18 reeds bestaan.

Amendement nr. 182 dat een opschrift van hoofdstuk 2 invoegt, wordt aangenomen met 15 tegen 2 stemmen.

Art. 18/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 183 dat artikel 18/1 (*nieuw*) invoegt, zal worden aangenomen met 15 tegen 2 stemmen.

Amendement 184 dat het opschrift van titel 4 opheft, wordt eveneens aangenomen met 15 tegen 2 stemmen.

Art. 19

Amendement nr. 185 dat artikel 19 opheft, wordt aangenomen met 14 tegen 3 stemmen.

Art. 20

Amendement nr. 186 dat artikel 20 opheft, wordt aangenomen met 15 tegen 2 stemmen.

Art. 28

Amendement nr. 176 dat artikel 28 vervangt, wordt eenparig aangenomen.

Art. 29

Het amendement nr. 187 wordt aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 29, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

\*  
\* \*

Het geheel van de naar de commissie verzonden amendementen en geamendeerde artikelen wordt, aldus

quelques corrections légistiques et linguistiques, est adopté, par vote nominatif, par 16 voix et une abstention.

Vote nominatif:

*Ont voté pour:*

N-VA: Kathleen Depoorter, Sander Loones, Wim Van der Donckt

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Georges Gilkinet, Dieter Vanbesien

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej, Sofie Thémont

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

MR: Florence Reuter, Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

Sp.a: Jan Bertels

*S'est abstenu:*

PVDA-PTB: Steven De Vuyst

*Le rapporteur,*

Christian LEYSEN

*La présidente,*

Florence REUTER

geamendeerd en met inbegrip van enkele wetgevings-technische en taalkundige correcties, bij naamstemming aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Kathleen Depoorter, Sander Loones, Wim Van der Donckt

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Georges Gilkinet, Dieter Vanbesien

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej, Sofie Thémont

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

MR: Florence Reuter, Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

Sp.a: Jan Bertels

*Heeft zich onthouden:*

PVDA-PTB: Steven De Vuyst

*De rapporteur,*

Christian LEYSEN

*De voorzitter,*

Florence REUTER