

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 juin 2020

PROPOSITION DE LOI

**limitant temporairement la saisie sur salaire,
la cession de rémunération et la saisie-arrêt
exécution à l'égard des particuliers**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **1296/ (2019/2020):**

001: Proposition de loi de Mme Depraetere et M. Auasti.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 juni 2020

WETSVOORSTEL

**tot tijdelijke inperking van het loonbeslag,
de loonoverdracht en het uitvoerend beslag
tegen particulieren**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **1296/ (2019/2020):**

001: Wetsvoorstel van. mevrouw Depraetere en de heer Auasti.

02362

N° 1 DE M. VERHERSTRAETEN ET MME SLEGGERS

Art. 2/1 (nouveau)

Insérer un article 2/1, rédigé comme suit:

“Art. 2/1. Toutes les entreprises relevant du champ d’application du Livre XX du Code de droit économique dont la continuité est menacée par l’épidémie ou la pandémie de COVID-19 et ses suites et qui n’étaient pas en état de cessation de paiement à la date du 18 mars 2020, bénéficient d’un sursis temporaire à partir de l’entrée en vigueur de la loi présente, comme précisé ci-après:

– *sauf sur les biens immobiliers, aucune saisie conservatoire ou exécutoire ne peut être pratiquée et aucune voie d’exécution ne peut être poursuivie ou exécutée sur les biens de l’entreprise, pour toutes les dettes de l’entreprise y compris les dettes reprises dans un plan de réorganisation tel que prévu à l’article XX.82 du même Code homologué avant ou après l’entrée en vigueur de la présente loi; cette disposition n’est pas applicable à la saisie conservatoire sur les navires et bateaux;*

– *l’entreprise ne peut être déclarée en faillite sur citation, ou s’il s’agit d’une personne morale, ne peut être dissoute judiciairement, sauf sur initiative du ministère public ou de l’administrateur provisoire qui a été désigné par le président du tribunal de l’entreprise tel que prévu à l’article XX.32 du même Code, ou sur consentement du débiteur; le transfert sous autorité de justice de tout ou partie de ses activités ne peut pas non plus être ordonné sur base de l’article XX.84, § 2, 1°, du même Code;*

– *les délais de paiement repris dans un plan de réorganisation tel que prévu à l’article XX.82 du même Code et homologué avant ou pendant la durée de la présente loi sont prolongés d’une durée égale à celle du sursis prévu dans la présente loi, le cas échéant avec une prolongation du délai maximal de 5 ans pour l’exécution du plan, en dérogation à l’article XX.76 du*

Nr. 1 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN EN MEVROUW SLEGGERS

Art. 2/1 (nieuw)

Een artikel 2/1 invoegen, luidende:

“Art. 2/1. Alle ondernemingen die vallen onder het toepassingsgebied van Boek XX van het Wetboek van economisch recht, waarvan de continuïteit bedreigd is door de verspreiding van de COVID-19 epidemie of pandemie en haar gevolgen, en die niet in staking van betaling waren op 18 maart 2020, genieten van een tijdelijke opschorting vanaf de dag van de inwerking-treding van deze wet, zoals hierna bepaald:

– *behoudens op onroerende goederen, kan geen bewarend of uitvoerend beslag worden gelegd, en geen enkel middel van tenuitvoerlegging worden aangewend of voortgezet op de goederen van de onderneming, voor alle schulden van de onderneming, met inbegrip van de schulden opgenomen in een reorganisatieplan zoals bedoeld in artikel XX.82 van hetzelfde Wetboek gehomologeerd voor of na de inwerking-treding van deze wet; deze bepaling is niet van toepassing op het bewarend beslag op zeeschepen en binnenschepen;*

– *de onderneming kan niet op dagvaarding failliet verklaard worden of, indien deze een rechtspersoon is, gerechtelijk worden ontbonden, tenzij op initiatief van het openbaar ministerie of de in toepassing van artikel XX.32 van hetzelfde Wetboek door de voorzitter van de ondernemingsrechtbank aangestelde voorlopige bewindvoerder of met de toestemming van de schuldenaar; evenmin kan op grond van artikel XX.84, § 2, 1°, van hetzelfde Wetboek de overdracht onder gerechtelijk gezag van het geheel of een deel van haar activiteiten worden bevolen;*

– *de betalingstermijnen opgenomen in een reorganisatieplan zoals bedoeld in artikel XX.82 van hetzelfde Wetboek gehomologeerd voor of na de inwerking-treding van deze wet, worden verlengd met een duur gelijk aan die van de opschorting bedoeld in huidige wet, desgevallend met verlenging van de maximum-termijn van vijf jaar voor de uitvoering van het plan in*

même Code et du délai maximal visé à l'article XX.74 du même Code;

— les contrats conclus avant l'entrée en vigueur de la présente loi ne peuvent être résolus unilatéralement ou par voie judiciaire en raison d'un défaut de paiement d'une dette d'argent exigible sous le contrat; cette disposition n'est pas applicable aux contrats de travail.

Toute partie intéressée peut demander par citation au Président du tribunal de l'entreprise compétent de décider qu'une entreprise ne tombe pas dans le champ d'application du sursis susmentionné ou de lever en tout ou partie ce sursis par une décision spécialement motivée. Cette demande est introduite et instruite selon les formes du référé. Le président rend sa décision toutes affaires cessantes. Pour ce faire, le président tient compte, entre autres, du fait que, à la suite de l'épidémie ou la pandémie de COVID-19, le chiffre d'affaires ou l'activité du débiteur a fortement diminué, qu'il y a eu recours total ou partiel au chômage économique, et que l'autorité publique a ordonné la fermeture de l'entreprise du débiteur, ainsi que des intérêts du requérant.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, adapter la date finale de cette période.

Cette disposition ne déroge pas à l'obligation de paiement des dettes exigibles, ni aux sanctions contractuelles de droit commun telles que, entre autres, l'exception d'inexécution, la compensation et le droit de rétention. Elle n'affecte pas l'application de la loi du 15 décembre 2004 relative aux sûretés financières et portant des dispositions fiscales diverses en matière de conventions constitutives de sûreté réelle et de prêts portant sur des instruments financiers. Elle n'affecte pas non plus les obligations des employeurs.”

afwijking van artikel XX.76 van hetzelfde Wetboek en van de maximumtermijn bedoeld in artikel XX.74 van hetzelfde Wetboek;

— overeenkomsten gesloten voor de inwerkingtreding van deze wet kunnen niet eenzijdig of gerechtelijk worden ontbonden wegens een wanbetaling van een geldschuld opeisbaar onder de overeenkomst; deze bepaling is niet van toepassing op arbeidsovereenkomsten.

Elke belanghebbende partij kan bij dagvaarding de Voorzitter van de bevoegde ondernemingsrechtbank verzoeken te beslissen dat een onderneming niet valt onder het toepassingsgebied van de hierboven bedoelde opschorting of deze opschorting geheel of gedeeltelijk op te heffen bij een bijzonder met redenen omklede beslissing. De vordering wordt ingesteld en behandeld zoals in kort geding. De voorzitter doet uitspraak bij voorrang boven alle andere zaken. De Voorzitter houdt daarbij onder meer rekening met de vraag of ten gevolge van de COVID-19 epidemie of pandemie de omzet of activiteit van de schuldenaar sterk is gedaald, of er volledig of deels beroep is gedaan op economische werkloosheid en of de overheid bevel heeft gegeven tot sluiting van de onderneming van de schuldenaar, alsook met de belangen van de verzoeker.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de einddatum van deze periode aanpassen.

Deze bepaling doet geen afbreuk aan de verplichting opeisbare schulden te betalen, noch aan de gemeenschappelijke contractuele sancties zoals onder meer de exceptie van niet-uitvoering, de schuldvergelijking en het retentierecht. Zij laat de toepassing van de Wet van 15 december 2004 betreffende financiële zekerheden en houdende diverse fiscale bepalingen inzake zakelijke-zekerheidsovereenkomsten en leningen met betrekking tot financiële instrumenten onverlet. Zij raakt evenmin aan de verplichtingen van de werkgevers.”

JUSTIFICATION

Les requérantes estiment que les mesures de protection des entreprises, à présent prévues par l'arrêté royal n° 15 du 24 avril 2020, devraient être maintenues dans le même délai que celles applicables aux mesures de protection des particuliers.

Le présent amendement reprend donc le contenu de l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 15 du 24 avril 2020, afin de prolonger les mesures protectives qui y sont prévues, conformément l'effet dans le temps de la proposition de loi présente.

VERANTWOORDING

Wij menen dat de beschermingsmaatregelen voor ondernemingen, heden bepaald in het koninklijk besluit nr. 15 van 24 april 2020, dezelfde werking in de tijd dienen te behouden als diegene die geldt voor de beschermingsmaatregelen voor particulieren.

Dit amendement neemt daarom de inhoud over van artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 15 van 24 april 2020, om de beschermingsmaatregelen die daarin staan, te verlengen overeenkomstig de werking in de tijd van dit wetsvoorstel.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Bercy SLEGGERS (CD&V)

N° 2 DE M. VERHERSTRAETEN ET MME SLEGGERS

Art. 2/2 (nouveau)

Insérer un article 2/2, rédigé comme suit:

“Art. 2/2. L’obligation visée à l’article XX.102 du même Code pour le débiteur de faire aveu de faillite est suspendue, si les conditions de la faillite sont la conséquence de l’épidémie ou la pandémie de COVID-19 et ses suites. Cette disposition ne déroge pas à la possibilité pour le débiteur de faire aveu de faillite.”

JUSTIFICATION

Il est fait référence à la justification de l’amendement n° 1.

Le présent amendement reprend le contenu de l’article 2 de l’arrêté royal n° 15 du 24 avril 2020, afin de prolonger les mesures protectives qui y sont prévues, conformément l’effet dans le temps de la proposition de loi présente.

Nr. 2 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN EN MEVROUW SLEGGERS

Art. 2/2 (nieuw)

Een artikel 2/2 invoegen, luidende:

“Art. 2/2. De verplichting bedoeld in artikel XX.102 van hetzelfde Wetboek voor de schuldenaar om aangifte van faillissement te doen, is opgeschort indien de faillissementsvoorwaarden het gevolg zijn van de COVID-19 epidemie of pandemie en haar gevolgen. Hierbij wordt geen afbreuk gedaan aan de mogelijkheid voor de schuldenaar om aangifte van faillissement te doen.”

VERANTWOORDING

Wij verwijzen naar de verantwoording bij amendement nr. 1.

Dit amendement neemt de inhoud over van artikel 2 van het koninklijk besluit nr. 15 van 24 april 2020, teneinde de beschermingsmaatregelen die daarin zijn opgenomen, te verlengen overeenkomstig de werking in de tijd van dit wetsvoorstel.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Bercy SLEGGERS (CD&V)

N° 3 DE M. VERHERSTRAETEN ET MME SLEGGERS

Art. 2/3 (nouveau)

Insérer un article 2/3, rédigé comme suit:

“Art. 2/3. Les articles 1328 du Code civil et XX.112 du Code de droit économique ne sont applicables ni aux nouveaux crédits accordés pendant la durée du sursis aux entreprises visées à l’article 2/1 de la présente loi ni aux sûretés établies ou autres actes accomplis en exécution de ces nouveaux crédits.

La responsabilité des dispensateurs de nouveaux crédits visés à l’alinéa 1^{er} ne peut être poursuivie pour la seule raison que le nouveau crédit n’a pas effectivement permis de préserver la continuité de tout ou partie des actifs ou des activités du débiteur.”

JUSTIFICATION

Il est fait référence à la justification de l’article 2/1.

Le présent amendement reprend le contenu de l’article 3 de l’arrêté royal n° 15 du 24 avril 2020, afin de prolonger les mesures protectives qui y sont prévues, conformément l’effet dans le temps de la proposition de loi présente.

Nr. 3 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN EN MEVROUW SLEGGERS

Art. 2/3 (nieuw)

Een artikel 2/3 invoegen, luidende:

“Art. 2/3. De artikelen 1328 van het Burgerlijk Wetboek en XX.112 van het WER zijn niet toepasselijk op nieuwe kredieten tijdens de duur van de opschorting verstrekt aan de ondernemingen bedoeld in artikel 2/1 van deze wet noch op de voor deze kredieten gestelde zekerheden of andere handelingen verricht ter uitvoering ervan.

De verstrekkers van de in het eerste lid bedoelde nieuwe kredieten kunnen niet aansprakelijk worden gesteld enkel en alleen omdat de nieuwe kredieten de continuïteit van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten van de schuldenaar niet daadwerkelijk mogelijk hebben gemaakt.”

VERANTWOORDING

Wij verwijzen naar de verantwoording van amendement nr. 1.

Dit amendement neemt de inhoud over van artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 15 van 24 april 2020, teneinde de beschermingsmaatregelen die daarin zijn opgenomen, te verlengen overeenkomstig de werking in de tijd van dit wetsvoorstel.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Bercy SLEGGERS (CD&V)

N° 4 DE M. VERHERSTRAETEN ET MME SLEGGERS

Intitulé

Compléter l'intitulé par les mots:

“et instaurant un sursis temporaire en faveur des entreprises des mesures d'exécution et autres mesures”.

JUSTIFICATION

La portée de l'intitulé est adaptée à la lumière de l'insertion des articles 2/1 à 2/3.

Nr. 4 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN EN MEVROUW SLEGGERS

Opschrift

Het opschrift aanvullen met de woorden:

“en tot het invoeren van een tijdelijke opschorting ten voordele van ondernemingen van uitvoeringsmaatregelen en andere maatregelen”.

VERANTWOORDING

De draagwijdte van het opschrift wordt aangepast, rekening houdend met de artikelen 2/1 tot 2/3.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Bercy SLEGGERS (CD&V)