

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 février 2022

PROPOSITION DE LOI**portant le Livre 5 “Les obligations”
du Code civil****AMENDEMENTS**

*Voir:***Doc 55 1806/ (2020/2021):**

- 001: Proposition de loi de MM. Geens et Auousti, Mmes Gilson, Hugon et Gabriëls et MM. Segers et Van Hecke.
002: Avis du Conseil d'état.
003 et 004: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 februari 2022

WETSVOORSTEL**houdende Boek 5 “Verbintenissen”
van het Burgerlijk Wetboek****AMENDEMENTEN**

*Zie:***Doc 55 1806/ (2020/2021):**

- 001: Wetsvoorstel van de heren Geens en Auousti, de dames Gilson, Hugon en Gabriëls en de heren Segers en Van Hecke.
002: Advies van de Raad van State.
003 en 004: Amendementen.

06450

N° 23 DE MME VAN VAERENBERGH

Art. 2

Remplacer l'article 5 254, alinéa 1^{er}, proposé, par ce qui suit:

“Il y a compensation lorsque des créances réciproques relatives à des prestations de même nature s'éteignent à concurrence du montant le plus faible ou de la quantité la plus faible dès lors qu'une partie se prévaut de la compensation d'une créance propre, qui est la créance active, par une créance de la partie adverse, qui est la créance passive”

JUSTIFICATION

Il convient de réviser et d'améliorer en profondeur les règles en matière de compensation. C'est pourquoi nous formulons une contre-proposition mûrement réfléchie et élaborée qui se fonde sur une étude de droit comparé qui aborde les points suivants:

— Il convient de renforcer la position de la compensation conventionnelle. L'actuel article 5 263 de la proposition de loi limite trop fortement l'opposabilité de la compensation conventionnelle. Il serait préférable de régler la compensation conventionnelle dans ce texte plutôt que dans la loi relative aux sûretés financières, dont le champ d'application *ratione personae* est limité.

— La compensation conventionnelle devrait en toute logique être abordée en premier lieu, les autres formes de règlement n'étant en effet pertinentes qu'en l'absence d'accord entre les parties.

— L'article 5 256 distingue les exigences applicables à tous les cas de compensation non conventionnelle, tandis que l'article 5 257 vise les exigences complémentaires applicables aux compensations automatiques (légales). L'article 5 256 mentionne systématiquement toutes les exigences, celles relevant du droit des obligations comme celles relevant du droit des biens, et opère une distinction entre la compensation active et la compensation passive.

— La pertinence de la forme de compensation est mieux exprimée dans l'article 5 257 amendé, où le “cryptotype” de la compensation par déclaration unilatérale est également visé.

Nr. 23 VAN MEVROUW VAN VAERENBERGH

Art. 2

Het voorgestelde artikel 5 254, eerste lid, vervangen als volgt:

“Er is sprake van schuldvergelijking wanneer wederzijdse schuldvorderingen betreffende prestaties van dezelfde aard uitdoven ten belope van het laagste bedrag of hoeveelheid, doordat een partij zich beroept op de schuldvergelijking van een eigen schuldvordering, dit is de actieve schuldvordering, tegen een schuldvordering van de wederpartij, dit is de passieve schuldvordering.”

VERANTWOORDING

De regels inzake schuldvergelijking zijn aan een ernstige hervorming en verbetering toe. Daarom stellen wij een weldoordacht en uitgewerkt tegenvoorstel voor, gebaseerd op rechtsvergelijkend onderzoek. Hierin komen volgende elementen aan bod:

— de positie van de conventionele schuldvergelijking moet versterkt worden; het huidige wetsvoorstel beperkt de tegenwerpelijheid van de conventionele schuldvergelijking te sterk in artikel 5 263.; het is beter de conventionele schuldvergelijking hier te regelen, in plaats van in de wet betreffende de financiële zekerheden die een beperkt toepassingsgebied *ratione personae* heeft;

— de conventionele schuldvergelijking dient logischerwijze eerst aan bod te komen, de andere vormen zijn immers slechts relevant als er geen overeenkomst is tussen partijen;

— in artikel 5 256 worden de vereisten onderscheiden die voor alle gevallen van niet-conventionele schuldvergelijking gelden en in 5 257 de bijkomende vereisten voor automatische (wettelijke) schuldvergelijking; in art. 5 256 systematisch alle vereisten aan bod, de verbintenisrechtelijke en de goederenrechtelijke, en wordt er een verschil gemaakt tussen de actieve en passieve schuldvordering;

— de relevantie van de wijze van schuldvergelijking wordt beter gevat in het geamendeerde artikel 5 257, waar ook het “cryptotype” van de schuldvergelijking door eenzijdige verklaring in voorkomt;

— Il est explicitement opté pour une généralisation de la compensation après concours, à l'exception des restrictions liées à la compensation avec échéance du terme (*close-out-netting*) défendues par Houben et Peeters (et concrétisées dans la loi relative aux sûretés financières).

— La règle relative à l'opposabilité aux tiers est précisée. L'opposabilité ne sera entravée que par un droit réel opposable détenu par un tiers, par exemple en cas de cession, qu'à partir de la notification.

— er wordt uitdrukkelijk gekozen voor een veralgemening van de schuldvergelijking na samenloop, behalve de beperkingen van de close-out-netting zoals verdedigd door Houben en Peeters (en zoals geconcretiseerd in de wet betreffende de financiële zekerheden);

— de regel inzake tegenwerpelijkeit aan derden wordt een stuk preciezer geformuleerd; zo wordt deze pas doorgekruist door een tegenwerpelijk zakelijk recht van een derde, bijvoorbeeld bij cessie pas vanaf de kennisgeving.

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 24 DE MME VAN VAERENBERGH

Art. 2

Remplacer l'article 5 255 proposé par ce qui suit:

“Art. 5 255. Compensation légale

Deux ou plusieurs parties peuvent convenir de compenser des créances existantes ou futures pour autant qu'elles puissent valablement renoncer à leurs créances. La compensation produit ses effets selon les modalités fixées dans la convention.

Dans la mesure où cette compensation conventionnelle concerne des créances futures, la partie invoquant la compensation peut l'opposer aux tiers, y compris les ayants cause de la partie à l'égard de laquelle la compensation est invoquée ou à ses créanciers en concours:

— lorsque la convention a été conclue avant que la partie à l'égard de laquelle la compensation est invoquée ait perdu son pouvoir de disposer de la créance passive et que la créance passive est née avant qu'elle ait perdu son pouvoir;

— ou lorsqu'il a été satisfait aux conditions fixées aux articles 14 et 15 de la loi du 15 décembre 2004 relative aux sûretés financières et portant des dispositions fiscales diverses en matière de conventions constitutives de sûreté réelle et de prêts portant sur des instruments financiers.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 23.

Nr. 24 VAN MEVROUW VAN VAERENBERGH

Art. 2

Het voorgestelde artikel 5 255 vervangen als volgt:

“Art. 5 255. Wettelijke schuldvergelijking

Twee of meer partijen kunnen overeenkomen om bestaande of toekomstige schuldvorderingen in schuldvergelijking te brengen voor zover zij geldig afstand kunnen doen van hun schuldvorderingen. De schuldvergelijking heeft uitwerking volgens de modaliteiten van die overeenkomst.

Voor zover deze conventionele schuldvergelijking toekomstige schuldvorderingen betreft, kan de partij die de schuldvergelijking inroept deze tegenwerpen aan derden, inbegrepen rechtsverkrijgers van de partij tegen wie de schuldvergelijking wordt ingeroepen of haar schuldeisers in samenloop, indien:

— de overeenkomst is gesloten vooraleer de partij tegen wie de schuldvergelijking wordt ingeroepen haar bevoegdheid heeft verloren over de passieve schuldvordering te beschikken, en de passieve schuldvordering is ontstaan vooraleer zij haar bevoegdheid heeft verloren;

— of voldaan is aan de vereisten van art. 14 en 15 van de wet van 15 december 2004 betreffende financiële zekerheden en houdende diverse fiscale bepalingen inzake zakelijke-zekerheidsovereenkomsten en leningen met betrekking tot financiële instrumenten.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 23

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 25 DE MME VAN VAERENBERGH

Art. 2

Remplacer l'article 5 256 proposé par ce qui suit:*"Art. 5 256. Exceptions*

En l'absence de compensation conventionnelle, il conviendra de recourir à la compensation lorsque:

1° les deux créances portent sur le paiement d'une somme d'argent ou la livraison de biens fongibles de même nature; si les parties sont mutuellement redevables de sommes d'argent dans des devises différentes, chaque partie peut compenser sa créance par sa créance due à l'autre partie, à moins que les parties n'aient convenu que la partie qui compense doive exclusivement la payer dans une devise déterminée;

2° la créance active est exigible; un délai de grâce n'empêche pas la compensation;

3° l'existence et la valeur de la créance active sont établies, à moins que la compensation ne nuise pas aux intérêts de l'autre partie; si les créances sont nées d'une même relation juridique, il est présumé que la compensation ne nuit pas aux intérêts de l'autre partie;

4° le créancier de la créance active est compétent pour y renoncer;

5° la créance passive est déjà exigible ou le débiteur est déjà en droit de la payer;

6° la créance passive n'est pas une créance en restitution d'un bien dont le propriétaire a été injustement dépouillé, ou d'un dépôt ou du prêt à usage, ou dont la remise n'est pas opposable aux créanciers de l'autre partie;

7° la créance passive est saisissable et se trouve dans le patrimoine sur lequel le créancier de la créance

Nr. 25 VAN MEVROUW VAN VAERENBERGH

Art. 2

Het voorgestelde artikel 5 256 vervangen als volgt:*"Art. 5 256. Uitzonderingen*

Bij gebrek aan conventionele schuldvergelijking, vereist een beroep op schuldvergelijking:

1° dat beide schuldvorderingen de betaling van een geldsom of de levering van vervangbare goederen van dezelfde aard betreffen; zijn partijen elkaar geldsommen in verschillende munteenheden verschuldigd, dan kan elke partij haar schuldvordering verrekenen met haar schuld aan de wederpartij, tenzij partijen zijn overeengekomen dat de partij die verrekent uitsluitend in een bepaalde munt dient te betalen;

2° dat de actieve schuldvordering opeisbaar is; een respijttermijn verhindert de schuldvergelijking niet;

3° dat het bestaan en de waarde van de actieve schuldvordering vaststaat, tenzij de verrekening de belangen van de wederpartij niet schaadt; zijn de schuldvorderingen van beide partijen uit éénzelfde rechtsverhouding ontstaan, dan wordt vermoed dat verrekening de belangen van de wederpartij niet schaadt;

4° dat de schuldeiser van de actieve schuldvordering bevoegd is er afstand van te doen;

5° dat de passieve schuldvordering reeds opeisbaar is dan wel de schuldenaar reeds gerechtigd is deze te betalen;

6° dat de passieve schuldvordering geen schuldvordering is tot teruggave van een goed dat wederrechtelijk is ontnomen of in bewaring of bruikleen is gegeven of waarvan de afgifte niet tegenwerpelijk is aan de schuldeisers van de wederpartij;

7° dat de passieve schuldvordering beslagbaar is en zich in het vermogen bevindt waarop de schuldeiser

active peut exercer un recours; la compensation n'a pas lieu au préjudice de droits réels de tiers opposables au créancier de la créance active, à moins qu'elle concerne des créances connexes; un concours affectant le patrimoine du créancier de la créance passive n'empêche pas la compensation, sauf en cas de créances non connexes moyennant les limites prévues à l'article 4, § 3 et 4 de la loi du 15 décembre 2004 relative aux sûretés financières et portant des dispositions fiscales diverses en matière de conventions constitutives de sûreté réelle et de prêts portant sur des instruments financiers."

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 23.

van de actieve schuldvordering verhaal kan nemen; schuldvergelijking heeft niet plaats ten nadele van zakelijke rechten van derden die aan de schuldeiser van de actieve schuldvordering tegenwerpeijk zijn, tenzij het samenhangende schuldvorderingen betreft; een samenloop op het vermogen van de schuldeiser van de passieve schuldvordering verhindert schuldvergelijking niet, behoudens bij niet-samenhangende schuldvorderingen de beperkingen aan de schuldvergelijking bepaald door artikel 4, § 3 en 4 van de wet van 15 december 2004 betreffende financiële zekerheden en houdende diverse fiscale bepalingen inzake zakelijke-zekerheidsovereenkomsten en leningen met betrekking tot financiële instrumenten."

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 23.

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 26 DE MME VAN VAERENBERGH

Art. 2

Remplacer l'article 5 257 proposé par ce qui suit:

“Art. 5 257. Délai de grâce

À défaut de compensation conventionnelle, la compensation a lieu:

1° de plein droit lorsqu'il est satisfait aux exigences prévues à l'article 5 256 et que les deux créances sont établies et exigibles;

2° si la créance active n'est pas établie, lorsque la compensation est prononcée par le juge; elle produit ses effets à partir du prononcé;

3° si la créance passive n'est pas encore établie et/ou pas encore exigible mais bien payable, lorsque le créancier de la créance active notifie à l'autre partie son recours à la compensation.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 23.

Nr. 26 VAN MEVROUW VAN VAERENBERGH

Art. 2

Het voorgestelde artikel 5 257 vervangen als volgt:

“Art. 5 257. Respijttermijn

Bij gebrek aan conventionele schuldvergelijking, treedt schuldvergelijking in:

1° van rechtswege wanneer is voldaan aan de vereisten van artikel 5 256 en beide schuldvorderingen vaststaand en opeisbaar zijn;

2° indien de actieve schuldvordering niet vaststaat, wanneer de schuldvergelijking wordt uitgesproken door de rechter; zij heeft uitwerking vanaf de uitspraak;

3° indien de passieve schuldvordering nog niet vaststaand is en/of nog niet opeisbaar is maar wel betaalbaar, wanneer de schuldeiser van de actieve schuldvordering kennis geeft aan de wederpartij van zijn beroep op schuldvergelijking.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 23.

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 27 DE MME **VAN VAERENBERGH**

Art. 2

Supprimer les articles 5 261, 5 263 et 5 264 proposés.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 23.

Nr. 27 VAN MEVROUW **VAN VAERENBERGH**

Art. 2

De voorgestelde artikelen 5 261, 5 263 en 5 264 weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 23.

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)