

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 mars 2021

PROJET DE LOI

modifiant la loi organique
du 27 décembre 1990 créant
des fonds budgétaires

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
MME Nahima LANJRI

SOMMAIRE

Pages

| | |
|-------------------------------|---|
| I. Exposé introductif..... | 3 |
| II. Discussion générale | 4 |
| III. Votes..... | 8 |

Voir:

Doc 55 **1816/ (2020/2021):**
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 maart 2021

WETSONTWERP

tot wijziging van de organieke wet van
27 december 1990 houdende oprichting
van begrotingsfondsen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW Nahima LANJRI

INHOUD

Blz.

| | |
|-----------------------------------|---|
| I. Inleidende uiteenzetting | 3 |
| II. Algemene besprekking..... | 4 |
| III. Stemmingen | 8 |

Zie:

Doc 55 **1816/ (2020/2021):**
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

04340

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

| | |
|-------------|---|
| N-VA | Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel |
| Ecolo-Groen | Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert |
| PS | Jean-Marc Delizée, Marc Goblet, Sophie Thémont |
| VB | Ellen Samyn, Hans Verreyt |
| MR | Christophe Bombed, Florence Reuter |
| CD&V | Nahima Lanjri |
| PVDA-PTB | Nadia Moscufo |
| Open Vld | Tania De Jonge |
| sp.a | Anja Vanrobaeys |

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

| |
|--|
| Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin |
| Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre |
| Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison |
| Ortwin Depoortere, Dominiek Snepe, Frank Troosters |
| Daniel Bacquelaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau |
| Nathalie Muylle, Els Van Hoof |
| Gaby Colebunders, Sofie Merckx |
| Maggie De Block, Egbert Lachaert |
| Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh |

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

| | |
|-----|-----------------|
| cdH | Catherine Fonck |
|-----|-----------------|

| | |
|--------------------|--|
| <i>N-VA</i> | : <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i> |
| <i>Ecolo-Groen</i> | : <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i> |
| <i>PS</i> | : <i>Parti Socialiste</i> |
| <i>VB</i> | : <i>VB</i> |
| <i>MR</i> | : <i>Mouvement Réformateur</i> |
| <i>CD&V</i> | : <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i> |
| <i>PVDA-PTB</i> | : <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i> |
| <i>Open Vld</i> | : <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i> |
| <i>Vooruit</i> | : <i>Vooruit</i> |
| <i>cdH</i> | : <i>centre démocrate Humaniste</i> |
| <i>DéFI</i> | : <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i> |
| <i>INDEP-ONAFH</i> | : <i>Indépendant - Onafhankelijk</i> |

| Abréviations dans la numérotation des publications: | | Afkorting bij de nummering van de publicaties: | |
|---|--|--|---|
| <i>DOC 55 0000/000</i> | <i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i> | <i>DOC 55 0000/000</i> | <i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i> |
| <i>QRVA</i> | <i>Questions et Réponses écrites</i> | <i>QRVA</i> | <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i> |
| <i>CRIV</i> | <i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i> | <i>CRIV</i> | <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i> |
| <i>CRABV</i> | <i>Compte Rendu Analytique</i> | <i>CRABV</i> | <i>Beknopt Verslag</i> |
| <i>CRIV</i> | <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> | <i>CRIV</i> | <i>Integraal Verslag, met links het deft nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> |
| <i>PLEN</i> | <i>Séance plénière</i> | <i>PLEN</i> | <i>Plenum</i> |
| <i>COM</i> | <i>Réunion de commission</i> | <i>COM</i> | <i>Commissievergadering</i> |
| <i>MOT</i> | <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i> | <i>MOT</i> | <i>Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)</i> |

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 17 mars 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, indique que la création d'un fonds budgétaire peut sembler anecdotique sans moyens alloués, mais ce serait oublier l'importance qu'aura ce fonds pour la Belgique. En effet, celui-ci structurera l'aide aux plus démunis jusqu'en 2027.

Une aide qui malheureusement est devenue indispensable pour 410 000 personnes en 2019. Soit une augmentation de 83 % depuis 2014. La crise sociale, conséquence de la crise sanitaire que traverse le monde et plus précisément la Belgique, a amené, selon la Croix-Rouge, plus d'un cinquième des Belges de moins de 34 ans (21,9 %) à faire appel à un organisme d'aide sociale pendant la crise. Toutes générations confondues, on estime l'augmentation du nombre de personnes ayant demandé de l'aide alimentaire à 30 %.

C'est-à-dire près de 120 000 personnes, des employés au chômage temporaire, des indépendants, des étudiants, des intermittents du milieu culturel, pour lesquelles la crise a eu un impact tel qu'ils n'ont eu d'autres choix que de se tourner vers l'aide alimentaire et ses colis.

La programmation FEAD actuelle, qui portait sur la période 2014-2020 avec un budget total de 88 216 046,30 euros, arrive à son terme et la nouvelle programmation a commencé en janvier 2021 pour une période de 7 ans.

Il est donc nécessaire de créer un nouveau fonds organique à partir de 2021, de manière à disposer de tous les instruments légaux et budgétaires pour mettre en œuvre ce programme pour 2021-2027 et à bénéficier de subventions européennes dès que celles-ci seront distribuées.

Pour préparer ce nouveau programme, il y a donc lieu de modifier la loi organique du 27 décembre 1990 créant des fonds budgétaires.

Le gouvernement propose au législateur de créer un nouveau fonds organique, baptisé FSE+, afin que nous

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 17 maart 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris, wijst erop dat de oprichting van een begrotingsfonds onbelangrijk kan lijken als er geen middelen aan worden toegekend. Toch zal dat fonds een belangrijke rol spelen voor België. Het zal immers tot 2027 de structuur vormen achter de steun voor de meest behoeftigen.

Helaas is die steun in 2019 voor 410 000 mensen ontbeerlijk geworden. Het gaat om een stijging van 83 % sinds 2014. Door de sociale crisis als gevolg van de gezondheidscrisis die de hele wereld en meer bepaald België treft, ziet volgens het Rode Kruis meer dan een vijfde van de Belgen jonger dan 34 jaar (21,9 %) zich tijdens de crisis gedwongen een beroep te doen op een instelling voor sociale bijstand. Gespreid over alle generaties zou de stijging van het aantal mensen die voedselhulp hebben gevraagd naar schatting 30 % bedragen.

Het gaat met andere woorden om 120 000 mensen (tijdelijk werkloze werknemers, zelfstandigen, studenten, gelegenheidsmedewerkers uit de culturele sector) voor wie de crisis een dermate grote weerslag heeft gehad dat er voor hen niets anders opzit dan zich voor voedselpakketten tot de voedselhulp te wenden.

Het huidige FEAD-programma voor de periode 2014-2020 beschikte over een budget van 88 216 046,30 euro. Dat programma loopt nu op zijn einde en het nieuwe programma is in januari 2021 aangevangen voor een periode van 7 jaar.

De oprichting van een nieuw organiek fonds vanaf 2021 is dus noodzakelijk, zodat we over alle wettelijke en budgettaire instrumenten beschikken om dit programma voor 2021-2027 uit te voeren, en Europese subsidies zodra deze verdeeld worden.

Om dit nieuwe programma voor te bereiden, moet dus de organische wet van 27 december 1990 houdende oprichting van begrotingsfondsen gewijzigd worden.

De regering stelt de wetgever voor om een nieuw organiek fonds op te richten, onder de naam ESF+, zodat

puissions développer une politique d'aide structurelle à l'intention des personnes dans le besoin.

Cette modification de technique budgétaire n'a pour le moment aucun impact et la ministre indique qu'elle reviendra devant le Parlement dès qu'elle pourra répondre aux questions concernant l'approvisionnement de ce fonds. Les discussions sont en cours avec les Régions, les dernières notifications officielles sont attendues pour confirmer les ambitions de tous les niveaux de pouvoir pour répondre à l'urgence alimentaire que notre pays traverse malheureusement. L'objectif est simple: répondre à l'augmentation de la demande en aide alimentaire et matérielle en allouant les moyens nécessaires.

En attendant que ces budgets relevant du FSE+ soient débloqués, le gouvernement fédéral et les entités fédérées sont parvenus à un accord concernant les montants alloués au FEAD pour les années 2021 et 2022.

Ces moyens sont issus du plan de relance de la Commission européenne, REACT-EU. Si la Flandre a pris l'option de se cantonner aux 10 % de l'accord initial, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale ont pour leur part porté leur participation à 15 % de leur enveloppe REACT-EU.

Face à l'augmentation de la demande, constatée par nos partenaires et les acteurs de terrain, la ministre a également proposé au gouvernement de débloquer des budgets supplémentaires afin de disposer d'un budget de 27 millions annuels en 2021 et 2022. C'est-à-dire un doublement des moyens par rapport au budget FEAD en 2020.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Valerie Van Peel (N-VA) indique qu'elle soutient le projet de loi à l'examen, qui devrait néanmoins encore être clarifié sur un certain nombre de points.

Pour le moment, les fonds budgétaires pour les programmes européens qui ont expiré en 2013 existent encore. Cela signifie-t-il qu'ils continuent d'exister en tant que simple mention dans le texte de loi en question, ou que des dépenses de personnel et autres moyens alimentent encore concrètement ces fonds budgétaires tant qu'ils ne sont pas abrogés dans la loi?

Quelle est par ailleurs la raison précise de ne pas supprimer le fonds budgétaire relatif au programme

we een structureel steunbeleid voor hulpbehoevenden kunnen ontwikkelen.

Die begrotingstechnische wijziging heeft thans geen enkele weerslag en de minister geeft aan dat ze naar het Parlement zal terugkeren zodra ze een antwoord zal kunnen geven op de vragen over de stijving van dat fonds. Er zijn besprekingen met de gewesten aan de gang en het is wachten op de recentste officiële berichten om de ambities van alle beleidsniveaus te bevestigen om een antwoord te bieden op de dringende nood aan voedsel die er in België thans helaas is. De doelstelling is eenvoudig: een antwoord bieden op de stijgende vraag naar voedsel- en materiële hulp door de nodige middelen toe te kennen.

In afwachting dat die budgetten van het ESF+ worden vrijgemaakt, hebben de federale regering en de deelstaten een overeenkomst bereikt over de bedragen die voor de jaren 2021 en 2022 aan het FEAD zullen worden toegewezen.

Die middelen zijn afkomstig van het herstelplan van de Europese Commissie, REACT-EU. Vlaanderen heeft ervoor gekozen zijn bijdrage te beperken tot 10 % van de aanvankelijke overeenkomst, maar het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben hun bijdrage vastgelegd op 15 % van hun REACT-EU-enveloppe.

Gelet op de door onze partners en de actoren in het veld vastgestelde stijgende vraag heeft de minister de regering tevens voorgesteld bijkomende budgetten vrij te maken om in 2021 en 2022 over een jaarlijks budget van 27 miljoen euro te beschikken. Het gaat met andere woorden om een verdubbeling van de middelen ten aanzien van het FEAD-budget in 2020.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) geeft aan dit wetsontwerp te steunen. Een aantal zaken zouden echter nog verduidelijkt moeten worden.

De begrotingsfondsen voor de Europese programma's die in 2013 afliepen bestaan voorlopig nog. Betekent dit dat zij louter nog bestaan als vermelding in de desbetreffende wettekst of vloeien er concreet nog personeelskosten en andere middelen naar deze begrotingsfondsen zolang ze in de wet niet worden opgeheven?

Wat is daarnaast de precieze reden voor het niet oppheffen van het begrotingsfonds voor het ESF-programma

FSE 2014-2020? Ce fonds budgétaire devrait en effet déjà avoir expiré, lui aussi.

Enfin, la ministre estime-t-elle qu'il est juridiquement et pratiquement possible de supprimer automatiquement ces fonds européens à la fin des programmes concernés, de sorte que cela ne doive pas toujours se faire par le biais d'un nouveau projet de loi?

Mme Sophie Thémont (PS) souligne que le projet de loi permettra de pérenniser le financement des banques alimentaires.

Les Régions sont tenues de contribuer à hauteur de 10 % au financement en faveur de l'aide alimentaire. Pour augmenter encore les moyens disponibles, la ministre a indiqué qu'elles avaient été invitées à augmenter leur participation, à hauteur de 15 % de montants initiaux; mais seules Bruxelles et la Wallonie ont accepté. La ministre peut-elle indiquer les raisons pour lesquelles la Flandre limite sa participation à 10 %?

Mme Ellen Samyn (VB) fait observer que l'article 2 du projet de loi à l'examen prévoit que les programmations clôturées sont désaffectées et que les moyens encore disponibles le 31 décembre 2020 sont ajoutés aux ressources générales du Trésor. Quels sont les moyens qui n'ont jamais été affectés à des projets et n'ont donc pas été versés à des programmes? De quel montant total s'agit-il?

Il s'agissait concrètement à cet égard de moyens provenant du Fonds européen de développement régional, qui poursuit un triple objectif, à savoir la convergence, la compétitivité régionale et l'emploi ainsi que la coopération territoriale européenne. La ministre peut-elle expliquer la répartition régionale de ces moyens? Une analyse *post factum* a-t-elle également été réalisée au sujet de l'affectation de ces moyens et de la réalisation ou non des objectifs fixés? Cela pourrait contribuer à utiliser (encore) plus efficacement les nouveaux moyens qui sont à présent mis à disposition.

S'agissant du nouveau Fonds social européen fédéral plus (FSE+) (pour les années 2021-2027), le budget est fixé dans le budget général des dépenses. Il s'agit d'un montant total de plus de 88 milliards d'euros au niveau européen. Concrètement, les moyens doivent soutenir des investissements dans les domaines de l'emploi, de l'enseignement et de la formation, de l'inclusion sociale, de l'accès aux soins de santé et de la lutte contre la pauvreté. L'intervenant se demande si la ministre Lalieux dispose d'un plan pour affecter ces moyens.

2014-2020? Dit begrotingsfonds zou immers ook reeds afgelopen moeten zijn.

Acht de minister het ten slotte juridisch en praktisch mogelijk om dergelijke Europese fondsen na afloop van de betrokken programma's automatisch op te heffen zodat dit niet steeds via een nieuw wetsontwerp dient te gebeuren?

Mevrouw Sophie Thémont (PS) benadrukt dat het wetsontwerp een duurzame financiering van de voedselbanken mogelijk zal maken.

De gewesten moeten voor 10 % bijdragen aan de financiering van de voedselhulp. Om de beschikbare middelen nog te verhogen, heeft de minister erop gegezen dat de gewesten werden verzocht hun bijdrage te verhogen tot 15 % van de initiële bedragen, maar alleen Brussel en Wallonië zijn op dat verzoek ingegaan. Kan de minister aangeven waarom Vlaanderen zijn bijdrage beperkt tot 10 %?

Mevrouw Ellen Samyn (VB) merkt op dat artikel 2 van het wetsontwerp bepaalt dat de afgesloten programmatisches *gedesaffecteerd* worden en dat de op 31 december 2020 nog beschikbare middelen bij de algemene middelen van de Schatkist worden gevoegd. Hoeveel middelen zijn nooit toegekend aan projecten en dus niet uitbetaald aan programma's? Over welk totaalbedrag gaat het?

Het ging hierbij concreet over middelen afkomstig uit het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling met een 3-ledige doelstelling: convergentie, regionaal concurrentievermogen en werkgelegenheid en Europese regionale samenwerking. Kan de minister inzicht verschaffen over de regionale verdeling van deze middelen? Werd er ook *post factum* een analyse gemaakt over de besteding van deze middelen en het al dan niet halen van de vooropgestelde doelen? Dit zou kunnen helpen om de nieuwe middelen die nu ter beschikking worden gesteld (nog) efficiënter in te zetten.

Wat het nieuw opgerichte fonds "Federaal Europees Sociaal Fonds Plus" (ESF+) betreft (voor de jaren 2021-2027) is het budget vastgelegd in de algemene uitgavenbegroting. Op Europees niveau is er een totaalbedrag van meer dan 88 miljard euro mee gemoeid. Concreet moeten de middelen investeringen ondersteunen op het gebied van werkgelegenheid, onderwijs en opleiding, sociale inclusie, toegang tot gezondheidszorg en armoedebestrijding. De spreker vraagt zich af of minister Lalieux een plan klaar heeft om deze middelen te besteden.

Le FSE+ a en outre été simplifié afin d'éviter une bureaucratie accrue, de sorte que d'autres programmes, tels que le Fonds européen d'aide aux plus démunis (FEAD) et l'Initiative pour l'emploi des jeunes (YEI), y ont aussi été intégrés.

L'intervenante souligne toutefois qu'il faut veiller à cet égard à ce que les mesures soient bel et bien des investissements effectifs. Le fonds peut en effet aussi être utilisé pour des mesures provisoires dans des circonstances exceptionnelles ou inhabituelles. L'on est dès lors en droit de craindre que ces fonds soient utilisés pour financer des dépenses courantes et non pour élaborer des projets qui permettraient à long terme de réaliser un des objectifs du FSE+. Les fonds destinés à la politique sociale doivent en tout temps être affectés à des projets sociaux.

Le groupe VB s'abstiendra dès lors que ce mode de politique de subventionnement ne tend pas vers des résultats à long terme.

M. Christophe Bomblet (MR) indique que son groupe soutiendra le projet à l'examen. L'intervenant souhaite également savoir comment et à quelle hauteur le financement sera complété par les Régions.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) indique qu'elle soutiendra le projet de loi à l'examen.

La ministre est-elle en mesure de fournir des informations concernant l'état d'avancement de la concertation entre le pouvoir fédéral et les entités fédérées concernant la répartition des moyens, et plus spécifiquement en ce qui concerne l'aide alimentaire?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) indique qu'elle soutiendra, elle aussi, le projet de loi à l'examen.

La ministre peut-elle donner un aperçu des chiffres de cet ensemble de moyens et de la répartition de ceux-ci?

Comment la ministre répartira-t-elle ces moyens? Apportera-t-elle des modifications au mode de répartition qui était précédemment en vigueur et un cadre légal est-il nécessaire à cet effet?

L'intervenante souligne en outre qu'il faut s'accorder avec les Communautés en ce qui concerne les moyens destinés à l'aide alimentaire. Vu le nombre croissant de personnes qui dépendent de cette forme d'aide urgente, c'est dès lors une bonne chose que le pouvoir fédéral ait augmenté ses moyens. Les entités fédérées relèveront-elles également leurs moyens?

Het ESF+ werd bovendien vereenvoudigd in het kader van het vermijden van meer bureaucratie waardoor ook andere programma's zoals het Fonds voor Europese hulp aan de meest behoeftigen (FEAD) en het Jeugdwerkgelegenheidsinitiatief (YEI) erin zijn opgenomen.

De spreker wijst er echter op dat men erover moet waken dat de maatregelen weldegelijk effectieve investeringen zijn. Het fonds mag immers ook gebruikt worden voor tijdelijke maatregelen in uitzonderlijke en ongewone omstandigheden. De bezorgdheid leeft dan ook dat deze fondsen zullen gebruikt worden om lopende uitgaven te financieren en niet om projecten op poten gezet te zetten die op lange termijn één van de doelstellingen van het ESF+ zullen realiseren. Geld voor sociaal beleid moet te allen tijde naar sociale projecten gaan.

Aangezien deze manier van subsidiepolitiek geen resultaten op lange termijn nastreeft, zal de VB fractie zich onthouden.

De heer Christophe Bomblet (MR) geeft aan dat zijn fractie het onderhavige wetsontwerp zal steunen. De spreker wil ook weten hoe en in welke mate de financiering zal worden aangevuld door de gewesten.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) geeft aan dit wetsontwerp te steunen.

Kan de minister informatie verschaffen over de stand van zaken van het overleg tussen de federale overheid en de deelstaten inzake de verdeling van de middelen? En meer specifiek wat de voedselhulp betreft?

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) merkt op dat ook zij dit wetsontwerp zal steunen.

Kan de minister een overzicht geven van de cijfers voor het globale pakket middelen met daarbij ook een overzicht van de verdeling van de middelen?

Hoe zal de minister deze middelen verdelen? Zal de minister wijzigingen aanbrengen in de manier waarop de verdeling voordien gebeurde en is daarvoor een wettelijk kader nodig?

De spreker benadrukt verder dat wat de middelen voor voedselhulp betreft er moet worden afgestemd met de gemeenschappen. Gezien het stijgend aantal mensen dat afhankelijk is van deze vorm van noodhulp is het dan ook goed dat de federale overheid haar middelen heeft opgetrokken. Zullen de deelstaten hun middelen mee laten stijgen?

Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, indique, concernant les reliquats des fonds budgétaires que le projet supprime qu'ils s'élèvent, respectivement, à près de 33 000 euros pour le Fonds Européen d'intégration des ressortissants de pays tiers, et à 3 360 euros pour le Fonds Social Européen fédéral (programmation 2007-2013).

Ces montants doivent légalement être reversés au Trésor public, conformément aux dispositions de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral. Il n'est techniquement pas possible de les réaffecter directement au fonds budgétaire créé à l'article 4 du projet.

La part des frais de personnel pour la gestion du fonds est de 5 %, ce qui est peu comparativement à d'autres fonds budgétaires.

Dans l'accord de base concernant le financement du fonds exceptionnel européen COVID-19, il a été convenu que les Régions contribueraient directement, à hauteur de 10 %, au financement de l'aide alimentaire. La ministre a souhaité que l'aide alimentaire pour 2021 et 2022 soit portée à 27 millions d'euros par an, soit un doublement des moyens par rapport au budget FEAD en 2020. À cette fin, elle a demandé aux autorités régionales d'augmenter leur contribution, pour la porter à 15 %. La Wallonie et Bruxelles ont accédé à cette demande, mais pas la Flandre, en dépit – souligne la ministre – de la bonne volonté de la ministre compétente dans ce dossier. Il n'appartient pas pour le surplus à la ministre de commenter les choix politiques des entités fédérées.

Il résulte de ce processus que les Régions contribueront dans les deux années à venir à l'aide alimentaire à concurrence de 40 millions d'euros (sur deux ans), ce à quoi s'ajoutera un cofinancement fédéral, de 7,6 millions d'euros par an. La clé de répartition de l'aide alimentaire entre les Régions, qui prend en compte l'importance de leur contribution, s'établit comme suit:

- 18,5 millions d'euros pour la Wallonie;
- 17,1 millions d'euros pour la Flandre;
- 4,9 millions d'euros pour Bruxelles.

Il convient de rappeler que l'aide alimentaire est en principe accessible seulement aux personnes qui vivent sous le seuil de pauvreté ou qui bénéficient de certaines allocations sociales, qui se voient délivrer à cette fin

Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris, geeft aan dat de overblijvende middelen in de begrotingsfondsen die het wetsontwerp beoogt op te heffen, 33 000 euro bedragen wat het Europees fonds voor de integratie van onderdanen van derde landen betreft en 3 360 euro wat het federaal Europees sociaal fonds (programmatie 2007-2013) betreft.

Overeenkomstig de bepalingen in de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat moeten die bedragen wettelijk aan de Staatskas worden teruggestort. Het is technisch niet mogelijk ze rechtstreeks toe te wijzen aan het begrotingsfonds dat op grond van artikel 4 van het wetsontwerp zou worden opgericht.

Het aandeel van de personeelskosten voor het beheer van het fonds bedraagt 5 %. Vergelijken met andere begrotingsfondsen is dat weinig.

In de basisovereenkomst betreffende de financiering van het bijzonder Europees COVID-19-fonds werd met de gewesten afgesproken dat zij rechtstreeks zouden bijdragen tot de financiering van de voedselhulp, ten belope van 10 %. De minister wilde dat de voedselhulp voor 2021 en 2022 op 27 miljoen euro per jaar zou worden gebracht, dus een verdubbeling van de middelen vergeleken met het FEAD-budget voor 2020. Daarom heeft zij de gewestelijke overheden verzocht hun bijdrage te verhogen tot 15 %. Wallonië en Brussel zijn daarop ingegaan, maar Vlaanderen niet, ondanks de goede wil van de ter zake bevoegde minister, zo benadrukt mevrouw Lalieux. Voorts komt het de federale minister niet toe commentaar te leveren op de beleidskeuzes van de deelstaten.

Het resultaat van die aanpak is dat de gewesten in de twee komende jaren ten belope van 40 miljoen euro (op twee jaar) zullen bijdrage aan de voedselhulp; daar komt een federale medefinanciering ten belope van 7,6 miljoen euro per jaar bij. De verdeelsleutel van de voedselhulp tussen de gewesten houdt rekening met de omvang van hun bijdrage en ziet er als volgt uit:

- 18,5 miljoen euro voor Wallonië;
- 17,1 miljoen euro voor Vlaanderen;
- 4,9 miljoen euro voor Brussel.

Er moet aan worden herinnerd dat de voedselhulp in principe alleen toegankelijk is voor mensen die onder de armoededrempel leven of die recht hebben op bepaalde sociale uitkeringen; zij krijgen daartoe een attest van het

une attestation du CPAS. Cependant, au début de la crise sanitaire, et vu l'afflux de nouvelles catégories de demandeurs, il a été convenu avec les fédérations de CPAS de rendre l'aide alimentaire inconditionnelle pour toute l'année 2020; cette mesure a été reconduite pour 2021, jusqu'au mois de juin.

La distribution des denrées est assurée par les CPAS eux-mêmes et près de 400 associations présentes sur le terrain.

À la question de savoir si les Régions ou les pouvoirs locaux vont libérer d'autres fonds et prendre des initiatives pour renforcer l'aide alimentaire, la ministre confirme qu'il existe nombre de projets au niveau local (épiceries sociales), qui viennent compléter les dispositifs financés par le fonds en projet.

Enfin, tant en ce qui concerne l'aide alimentaire prévue pour 2021 et 2022 que l'aide financée dans le cadre de la programmation pour les années 2023 à 2027, il est prévu que celle-ci portera également sur les produits hygiéniques (savon, shampooing, serviettes hygiéniques), qui sont tout aussi indispensables que les denrées.

La concertation avec les Régions sur la répartition des moyens du Fonds Social Européen fédéral plus (Programmation 2021-2027) est encore en cours, et la ministre reviendra devant le Parlement lorsqu'un accord aura été conclu. Il convient de souligner qu'il n'y a pas d'urgence à conclure un tel accord, les dispositifs d'aide étant actuellement financés par le fonds européen REACT-EU jusqu'en 2022, avec vraisemblablement une intervention de l'État fédéral encore pour 2022.

L'exécution des mesures portées par le fonds fera l'objet de délibérations en Conseil des ministres.

III. — VOTES

Articles 1^{er} à 5

Ces dispositions n'appellent pas de commentaire particulier.

OCMW. Bij het begin van de gezondheidscrisis werd wegens de toevloed van nieuwe categorieën aanvragers met de OCMW-federaties afgesproken om de voedselhulp gedurende het hele jaar 2020 onvoorwaardelijk te maken; die maatregel werd tot juni 2021 verlengd.

De voedseldistributie wordt uitgevoerd door de OCMW's zelf en door nagenoeg 400 verenigingen in het veld.

Als antwoord op de vraag of de gewesten of de lokale besturen andere fondsen zullen vrijmaken en initiatieven zullen nemen om de voedselhulp uit te breiden, bevestigt de minister dat er op lokaal niveau talrijke projecten (sociale kruidenierszaken) bestaan die een aanvulling vormen op de maatregelen die aan de hand van het in het wetsontwerp opgenomen fonds worden gefinancierd.

Tot slot stipt de minister aan dat zowel de voedselhulp voor 2021 en 2022, als de in het kader van de programmatie voor de jaren 2023 tot 2027 gefinancierde hulp, eveneens betrekking zal hebben op hygiëneproducten (zeep, shampoo, maandverbanden); die zijn immers even onontbeerlijk als de voedingsmiddelen.

Het overleg met de gewesten over de verdeling van de middelen van het federaal Europees Sociaal Plusfonds (programmatie 2021-2027) is nog aan de gang. De minister zal zich opnieuw in het Parlement aanbieden wanneer een akkoord zal zijn gesloten. Het moet worden benadrukt dat het sluiten van een dergelijk akkoord niet dringend is, aangezien de steunmaatregelen momenteel tot 2022 aan de hand van het Europees fonds REACT-EU worden gefinancierd en de Federale Staat klaarblijkelijk ook nog met betrekking tot 2022 een bijdrage zal leveren.

Over de uitvoering van de via het fonds gesteunde middelen zal worden beraadslaagd binnen de Ministerraad.

III. — STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 1^{er} à 5 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* * *

L'ensemble du projet de loi est adopté par vote nominatif à l'unanimité.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Valerie Van Peel;

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy;

PS: Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont, Leslie Leoni;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

CD&V: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

De artikelen 1 tot 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* * *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Valerie Van Peel;

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy;

PS: Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont, Leslie Leoni;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

CD&V: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

La rapporteure,

Nahima LANJRI

La présidente,

Marie-Colline LEROY

De rapportrice,

Nahima LANJRI

De voorzitster,

Marie-Colline LEROY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution:
non communiqué.

Lijst van de bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen: niet meegeleid.