

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 juillet 2021

PROJET DE LOI

**modifiant le Code des sociétés et
des associations et la loi du 16 mars 1803
contenant organisation du notariat et
portant des dispositions diverses
à la suite de la transposition
de la directive (UE) 2019/1151
du Parlement européen et
du Conseil du 20 juin 2019
modifiant la directive (UE) 2017/1132
en ce qui concerne l'utilisation d'outils et
de processus numériques en droit des sociétés
(art. 25 à 32)**

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Cécile THIBAUT**

SOMMAIRE

Pages

Discussion des articles et votes.....3

*Voir:*Doc 55 **2047/ (2020/2021):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendement.
- 003: Rapport de la première lecture (Économie).
- 004: Articles adoptés en première lecture (Économie).
- 005: Rapport de la première lecture (Justice).
- 006: Articles adoptés en première lecture (Justice).
- 007: Rapport de la deuxième lecture (Économie).

Voir aussi:

- 009: Texte adopté par les commissions.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 juli 2021

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Wetboek
van vennootschappen en verenigingen en
van de wet van 16 maart 1803
tot regeling van het notarisambt en houdende
diverse bepalingen ingevolge de omzetting
van Richtlijn (EU) 2019/1151 van het Europees
Parlement en de Raad van 20 juni 2019
tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132
met betrekking tot het gebruik
van digitale instrumenten en processen
in het kader van het vennootschapsrecht
(art. 25 tot 32)**

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Cécile THIBAUT**

INHOUD

Blz.

Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....3

*Zie:*Doc 55 **2047/ (2020/2021):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendement.
- 003: Verslag van de eerste lezing (Economie).
- 004: Artikel aangenomen in eerste lezing (Economie).
- 005: Verslag van de eerste lezing (Justitie).
- 006: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Justitie).
- 007: Verslag van de tweede lezing (Economie).

Zie ook:

- 009: Tekst aangenomen door de commissies.

05085

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	Claire Hugon, Cécile Thibaut, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
CD&V	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N ., Julie Chanson, Marie-Colline Leroy, Cécile Thibaut
N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Tom Van Grieken, Dries Van Langenhove, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Goedele Liekens
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

En application de l'article 83 du Règlement, votre commission a, au cours de sa réunion du 7 juillet 2021, soumis à une deuxième lecture les articles 25 à 32 du projet de loi DOC 55 2047/001 qu'elle avait adoptés en premier lecture le 23 juin 2021. Au cours de cette réunion, votre commission a également pris connaissance de la note de légistique du Service des affaires juridiques concernant les articles 25 à 32 du projet de loi adoptés en première lecture.

DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 3

*Modifications de la loi du 16 mars 1803
contenant organisation du notariat*

Art. 25

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 25 est adopté à l'unanimité.

Art. 26

Le Service juridique a formulé l'observation suivante au sujet de cet article:

"On remplacera le texte néerlandais de l'article 13, § 2, alinéa 4, 1°, en projet, de la loi du 16 mars 1803 "contenant organisation du notariat" ("1° indien er redenen zijn om te vermoeden dat er identiteitsfraude is gepleegd") par ce qui suit:

"1° indien er redenen bestaan om identiteitsfraude te vermoeden;"

(Concordance avec le texte français "lorsqu'il existe des motifs de soupçonner une falsification d'identité." De plus, la disposition proposée vise précisément à prévenir la falsification d'identité.¹)".

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, propose de ne pas donner suite à cette proposition. Le Conseil d'État est en effet favorable à l'emploi de la terminologie employée dans la version linguistique de la directive

¹ Voir l'exposé des motifs, DOC 55 2047/001, p. 15, et le nouvel article 13ter, paragraphe 4, de la directive (UE) 2017/1132.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 25 tot 32 van het wetsontwerp DOC 55 2047/001 die door haar op 23 juni 2021 in eerste lezing waren aangenomen tijdens haar vergadering van 7 juli 2021, met toepassing van artikel 83 Rgt., onderworpen aan een tweede lezing. Tijdens die vergadering heeft de commissie kennis genomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen 25 tot 32 van het wetsontwerp.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 3

*Wijzigingen van de wet van 16 maart 1803
tot regeling van het notarisambt*

Art. 25

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 25 wordt eenparig aangenomen.

Art. 26

Over dit artikel maakt *de Juridische Dienst* de volgende bemerking:

"Men vervange de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 13, § 2, vierde lid, 1°, van de wet van 16 maart 1803 "tot regeling van het notarisambt" ("1° indien er redenen zijn om te vermoeden dat er identiteitsfraude is gepleegd") als volgt:

"1° indien er redenen bestaan om identiteitsfraude te vermoeden;"

(Overeenstemming met de Franse tekst: "lorsqu'il existe des motifs de soupçonner une falsification d'identité." Bovendien strekt de ontworpen bepaling er net toe om het plegen van identiteitsfraude te voorkomen.¹)".

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, stelt voor om niet in te gaan op dit voorstel. De Raad van State is er immers voorstander van om de terminologie te gebruiken die voorkomt in de taalversie van de richtlijn die

¹ Zie de memorie van toelichting: DOC 55 2047/001, blz. 15 en het nieuwe artikel 13ter, lid 4, van de Richtlijn (EU) 2017/1132.

correspondant au droit interne, comme c'est le cas dans l'article à l'examen.

L'article 26 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 27 à 29

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 27 à 29 sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE 4

*Dispositions abrogatoires et
autres dispositions de modification
– entrée en vigueur*

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions abrogatoires et autres dispositions de modification

Art. 30 et 31

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 30 et 31 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 32

Le Service juridique a formulé l'observation suivante au sujet de cet article:

“En vertu de l'article 34 du projet de loi, l'article 32 du projet de loi, qui vise à modifier une disposition de l'article 18, § 1^{er}, de la loi précitée du 16 mars 1803, entrera en vigueur le dixième jour qui suivra la publication de la loi à adopter au *Moniteur belge*.

Sur le plan légistique, cette disposition est toutefois problématique dans la mesure où l'article 32 du projet de loi modifie une disposition dont l'insertion est prévue par une modification législative qui n'est pas encore entrée en vigueur, la disposition dont la modification est ici visée ne figurant pas encore actuellement dans l'article 18, § 1^{er}, de la loi précitée du 16 mars 1803.

overeenstemt met het interne recht, wat in voorkomend geval ook is gebeurd.

Artikel 26 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 27 tot 29

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 27 tot 29 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

TITEL 4

*Opheffingsbepalingen en
andere wijzigingsbepalingen
– inwerkingtreding*

HOOFDSTUK 1

Opheffingsbepalingen en andere wijzigingsbepalingen

Art. 30 en 31

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 30 en 31 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 32

De Juridische Dienst merkt over dit artikel het volgende op:

“Artikel 32 van het wetsontwerp, dat ertoe strekt een bepaling van artikel 18, § 1, van de voormelde wet van 16 maart 1803 te wijzigen, zal op grond van artikel 34 van het wetsontwerp in werking treden de tiende dag na publicatie van de aan te nemen wet in het *Belgisch Staatsblad*.

Deze regeling is vanuit wetgevingstechnisch oogpunt problematisch omdat artikel 32 van het wetsontwerp een bepaling wijzigt die ingevoegd wordt krachtens een wijzigingsbepaling die nog niet in werking is getreden, zodat de bepaling die men thans wil wijzigen op heden nog niet opgenomen is in artikel 18, § 1, van de voormelde wet van 16 maart 1803.

En effet, l'article 20, 3°, de la loi du 6 mai 2009 "portant des dispositions diverses", qui insère la disposition visée dans l'article 18, § 1^{er}, de la loi précitée du 16 mars 1803, n'entrera en vigueur qu'à une date à fixer par le Roi (article 26, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi précitée du 6 mai 2009).

Ce problème peut être résolu de deux manières:

Soit, on fera en sorte que l'article 32 du projet de loi entre en vigueur, au plus tôt, à la date de l'entrée en vigueur de l'article 20, 3°, de la loi du 6 mai 2009 précitée.²

Si la commission opte pour cette solution, on insérera, dans le projet de loi, la disposition suivante:

"L'article 32 entre en vigueur à la date de l'entrée en vigueur visée à l'article 26, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi du 6 mai 2009 portant des dispositions diverses."

/

"Artikel 32 treedt in werking op de datum van inwerkingtreding bedoeld in artikel 26, eerste lid, 2°, van de wet van 6 mei 2009 houdende diverse bepalingen."

Soit on formulera l'article 32 du projet de loi non pas comme une modification directe de la disposition qui n'est pas encore entrée en vigueur, mais sous la forme d'une modification de l'article 20, 3°, de la loi du 6 mai 2009 précitée. D'un point de vue légistique, il est en effet permis de modifier une disposition modificative qui n'est pas encore entrée en vigueur.³

Si la commission opte pour cette solution, on remplacera l'article 32 du projet de loi par ce qui suit:

"À l'article 20, 3°, de la même loi, remplacé par la loi du 6 juillet 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "conformément à l'article 13, alinéa 2" sont remplacés par les mots "conformément à l'article 13, § 1^{er}, alinéa 2";

2° la deuxième phrase est abrogée."

/

² Conseil d'État, *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, p. 84, n° 130.

³ *Ibidem*, p. 84, n° 129.

Artikel 20, 3°, van de wet van 6 mei 2009 "houdende diverse bepalingen", waarbij de betrokken bepaling ingevoegd wordt in artikel 18, § 1, van de voormelde wet van 16 maart 1803, treedt immers pas in werking op een door de Koning te bepalen datum (artikel 26, eerste lid, 2°, van de voormelde wet van 6 mei 2009).

Om dit probleem op te lossen, kan men op twee manieren te werk gaan:

Ofwel zorgt men ervoor dat artikel 32 van het wetsontwerp ten vroegste in werking treedt op dezelfde dag als de dag waarop artikel 20, 3°, van de voormelde wet van 6 mei 2009 in werking treedt.²

Indien de commissie kiest voor deze oplossing, dan neme men in het wetsontwerp de volgende bepaling op:

"Artikel 32 treedt in werking op de datum van inwerkingtreding bedoeld in artikel 26, eerste lid, 2°, van de wet van 6 mei 2009 houdende diverse bepalingen."

/

"L'article 32 entre en vigueur à la date de l'entrée en vigueur visée à l'article 26, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi du 6 mai 2009 portant des dispositions diverses."

Ofwel formuleert men artikel 32 van het wetsontwerp, niet als een rechtstreekse wijziging van de bepaling die nog niet in werking is getreden, maar wel als een wijziging van artikel 20, 3°, van de voormelde wet van 6 mei 2009. Wetgevingstechnisch is het immers mogelijk om een wijzigingsbepaling te wijzigen die nog niet in werking getreden is.³

Indien de commissie kiest voor deze oplossing, dan vervange men artikel 32 van het wetsontwerp als volgt:

"In artikel 20, 3°, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 6 juli 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "overeenkomstig artikel 13, tweede lid" worden vervangen door de woorden "overeenkomstig artikel 13, § 1, tweede lid";

2° de tweede zin wordt opgeheven."

/

² Raad van State, *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, blz. 84, nr. 130.

³ *Ibidem*, blz. 84, nr. 129.

“In artikel 20, 3°, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 6 juli 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “overeenkomstig artikel 13, tweede lid” worden vervangen door de woorden “overeenkomstig artikel 13, § 1, tweede lid”;

2° de tweede zin wordt opgeheven.”.

Le ministre propose de retenir la deuxième proposition.

La commission marque son accord sur cette correction d'ordre légistique.

L'article 32, ainsi modifié sur le plan légistique, est adopté à l'unanimité.

Pour le surplus, le ministre et la commission approuvent les corrections purement formelles et linguistiques, ainsi que les corrections que le Service juridique propose d'apporter aux phrases liminaires des articles.

*

L'ensemble des articles soumis à la commission, ainsi modifié et corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 11 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Nicolas Parent, Cécile Thibaut, Julie Chanson;

PS: Patrick Prévot, Laurence Zanchetta;

VB: Katleen Bury, Marijke Dillen;

MR: Philippe Goffin, Philippe Pivin;

Open Vld: Katja Gabriëls;

“À l'article 20, 3°, de la même loi, remplacé par la loi du 6 juillet 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “conformément à l'article 13, alinéa 2” sont remplacés par les mots “conformément à l'article 13, § 1^{er}, alinéa 2”;

2° la deuxième phrase est abrogée.”.

De minister stelt voor om het tweede voorstel te volgen.

De commissie stemt in met deze wetgevingstechnische verbetering.

Artikel 32, zoals wetgevingstechnisch verbeterd, wordt eenparig aangenomen.

Voor het overige stemmen de minister en de commissie in met de louter vormelijke en taalkundige opmerkingen, alsook met de door de Juridische Dienst voorgestelde verbeteringen van de inleidende zinnen van de artikelen.

*

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde artikelen, zoals geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Nicolas Parent, Cécile Thibaut, Julie Chanson;

PS: Patrick Prévot, Laurence Zanchetta;

VB: Katleen Bury, Marijke Dillen;

MR: Philippe Goffin, Philippe Pivin;

Open Vld: Katja Gabriëls;

Vooruit: Ben Segers.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus:

N-VA: Christoph D’Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh.

La rapporteure,

La présidente,

Cécile THIBAUT

Kristien VAN VAERENBERGH

Dispositions qui nécessitent une mesure d’exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil.*

Vooruit: Ben Segers.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Christoph D’Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh.

De rapportrice,

De voorzitter,

Cécile THIBAUT

Kristien VAN VAERENBERGH

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Kamerreglement): *nihil.*