

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 janvier 2023

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à l'autonomie stratégique ouverte
de la Belgique dans le monde**

Rapport

fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
M. Guillaume Defossé

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	5
IV. Auditions du 6 décembre 2022.....	6
V. Suite de la discussion générale.....	56
VI. Discussion et votes des considérants et points du dispositif.....	64

Voir:

Doc 55 **2591/ (2021/2022)**:

001: Proposition de résolution de Mme Van Hoof.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 januari 2023

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de open strategische autonomie
van België in de wereld**

Verslag

namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
de heer **Guillaume Defossé**

INHOUD

Blz.

I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting.....	3
III. Algemene bespreking.....	5
IV. Hoorzittingen van 6 december 2022.....	6
V. Voortzetting van de algemene bespreking.....	56
VI. Bespreking van en stemmingen over de consideransen en de verzoeken.....	64

Zie:

Doc 55 **2591/ (2021/2022)**:

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Van Hoof.
002 et 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Tekst aangenomen door de commissie.

08748

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR Christophe Bombled, Michel De Maegd
cd&v Els Van Hoof
PVDA-PTB Steven De Vuyst
Open Vld Goedele Liekens
Vooruit Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Mieke Claes, Michael Freilich, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers, Simon Moutquin
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton
N., Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Georges Dallemagne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCÉDURE

Votre commission a examiné la présente proposition de loi au cours de ses réunions des 29 juin, 9 novembre et 16 novembre 2022, 17 et 18 janvier 2023.

Au cours de sa réunion du 9 novembre 2022, votre commission a décidé d'organiser des auditions conformément à l'article 28 du Règlement. Ces auditions ont eu lieu le 6 décembre 2022.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente, auteure de la proposition, explique que l'autonomie stratégique est devenue un leitmotiv, non seulement pour la Belgique, mais aussi pour les pays d'Europe et les instances européennes. L'idée est de collaborer quand c'est possible et d'agir seul quand il le faut. La membre estime qu'étant donné les crises actuelles, notamment le conflit en Ukraine, il y a lieu, tant pour les pays d'Europe que pour l'UE, de tendre vers plus d'autonomie et de s'imposer dans certains domaines.

En premier lieu, cette résolution se réfère à la dépendance de nos pays vis-à-vis de la Chine. À titre d'exemple, selon l'Alliance interparlementaire sur la Chine (IPAC), la Belgique est dépendante de la Chine pour 159 biens. Dépendre d'un autre pays pour se procurer des jouets n'est pas grave mais cette situation est plus problématique lorsqu'il est question de produits critiques et haut de gamme, ou d'articles qui affectent notre sécurité nationale, comme cela s'est produit avec la crise sanitaire et la pénurie de matériel de protection. Cette dépendance peut également être instrumentalisée et la Lituanie a pu en faire l'expérience, lorsqu'elle a ouvert une représentation diplomatique taïwanaise et que la Chine lui a imposé des sanctions et des restrictions commerciales. Cet ordre des choses est tout à fait inacceptable. L'invasion russe en Ukraine a également révélé à quel point l'UE est dépendante de la Russie en matière de ressources énergétiques. Mais la membre souligne que l'accord de gouvernement faisait déjà mention de l'importance de tendre vers davantage d'autonomie stratégique, y compris au niveau européen, où une politique cohérente doit être développée à ce sujet. Il s'agit non seulement d'autonomie dans certains secteurs économiques, mais aussi de sécurité et d'accès au marché intérieur de l'UE.

DAMES EN HEREN,

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 29 juni 2022, 9 en 16 november 2022, 17 en 18 januari 2023.

Tijdens haar vergadering van 9 november 2022 heeft uw commissie beslist om overeenkomstig artikel 28 van het Reglement hoorzittingen te organiseren. Die hoorzittingen hebben plaatsgevonden op 6 december 2022.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Voorzitster Els Van Hoof (cd&v), indienst van het voorstel van resolutie, geeft aan dat strategische autonomie een leidmotief is geworden, niet alleen voor België maar ook voor de landen in Europa en voor de Europese instellingen. Het is de bedoeling samen te werken wanneer dat mogelijk is, maar zelfstandig op te treden wanneer het moet. Het lid meent dat de huidige crisissen, waaronder het conflict in Oekraïne, de landen van Europa, alsook de EU, ertoe moeten aanzetten om werk te maken van meer autonomie en om op bepaalde gebieden een leiderspositie in te nemen.

In de eerste plaats wordt in deze resolutie verwezen naar de afhankelijkheid van onze landen ten aanzien van China. Volgens de Interparliamentary Alliance on China (IPAC) hangt België van China af voor 159 goederen. Het is niet erg dat ons land afhangt van een ander land voor de bevoorrading van bijvoorbeeld speelgoed, maar heikeler wordt het wanneer er sprake is van kritieke en hoogwaardige goederen of van producten die invloed hebben op onze nationale veiligheid, zoals toen er tijdens de gezondheids crisis een tekort aan beschermingsmateriaal bleek te zijn. Die afhankelijkheid kan bovendien worden misbruikt. Denken we maar aan de Chinese sancties en handelsbeperkingen jegens Litouwen, omdat in dat land een diplomatieke vertegenwoordiging van Taiwan was geopend. Dergelijke zaken zijn volstrekt onaanvaardbaar. De Russische inval in Oekraïne heeft bovendien aan het licht gebracht hoezeer de EU van Rusland afhangt voor energiebevoorrading. Het lid beklemtoont evenwel dat in het regeerreglerakkoord al wordt verwezen naar het belang van meer strategische autonomie, ook op Europees niveau, waar ter zake een samenhangend beleid moet worden uitgewerkt. Een en ander betreft niet louter autonomie in bepaalde economische sectoren, maar ook veiligheid en toegang tot de interne EU-markt.

En termes de sécurité et de défense, la situation a progressé depuis la rédaction de cette proposition. Des initiatives sont prises afin de développer une politique de défense complémentaire de celle de l'OTAN, mais aussi de contribuer à une politique de défense propre à l'UE, axée concrètement sur 12 domaines d'action. Mme Van Hoof souligne deux priorités en particulier, soutenues par la proposition de résolution à l'examen: la nécessité pour l'UE de pouvoir prendre rapidement des décisions, notamment en ayant recours à la majorité qualifiée plutôt qu'au consensus. Cette approche a notamment été proposée lors de la Conférence sur l'avenir de l'Europe et la membre estime que la Chambre doit la soutenir. Et deuxièmement, la nécessité pour l'UE de disposer d'une capacité de déploiement rapide, à laquelle répond le projet de "boussole stratégique" permettant de mobiliser jusqu'à 5000 hommes.

Sur le plan économique, la membre souligne que les subventions publiques étrangères peuvent perturber le marché et doivent dès lors faire l'objet d'un contrôle strict. Le projet de législation européenne sur les semi-conducteurs (*European Chips Act*), visant à développer une chaîne de production européenne de semi-conducteurs, doit également être soutenu activement. De même, l'instrument anticoercitif, qui vise à lutter contre les intimidations économiques de pays tiers, fait également partie des initiatives à soutenir, même si le dialogue doit toujours être la première étape, quelle que soit la situation. En ce qui concerne la capacité d'exercer une influence, qui passe également par les investissements. Un instrument de filtrage des investissements directs étrangers vient d'être adopté, sur la base d'une directive européenne. Ce mécanisme doit encore être concrétisé, notamment par la mise en place d'une commission spécifique.

Enfin, le secteur de l'énergie n'est pas mentionné dans la proposition car au moment de sa rédaction, la situation n'était pas aussi critique. Mme Van Hoof annonce qu'un amendement sera déposé pour ajouter cet aspect car il est plus que pertinent dans le contexte actuel.

Au niveau de la Belgique même, il y a tout d'abord lieu d'identifier envers quel pays il y a le plus de dépendance et pour quels produits. C'est pourquoi la proposition de résolution demande que soit réalisé un audit détaillé, afin de déterminer à quels niveaux la Belgique peut et doit se diversifier et développer son autonomie.

Inzake veiligheid en defensie is vooruitgang geboekt sinds de opstelling van dit voorstel van resolutie. Er worden initiatieven genomen om een defensiebeleid te ontwikkelen dat het NAVO-beleid aanvult, maar ook om bij te dragen tot een eigen defensiebeleid van de EU, gestructureerd in twaalf actiedomeinen. Mevrouw Van Hoof wijst nadrukkelijk op twee specifieke prioriteiten die via dit voorstel van resolutie steun zouden krijgen. Ten eerste moet de EU snel beslissingen kunnen nemen, meer bepaald met een gekwalificeerde meerderheid in plaats van unaniem. Die benadering werd ook voorgesteld tijdens de Conferentie over de toekomst van Europa; het lid vindt dat de Kamer daarvoor haar steun moet uitspreken. Ten tweede moet de EU beschikken over een snelle-interventiemacht; daaraan wordt tegemoetgekomen via het op stapel staande strategische kompas, waardoor tot 5000 manschappen zouden kunnen worden ingezet.

Het lid beklemtoont dat op economisch vlak buitenlandse overheidssubsidies de markt kunnen verstoren en dat er derhalve strikt op moet worden toegezien. De op stapel staande Europese wetgeving inzake halfgeleiders (*European Chips Act*) strekt ertoe een Europese productieketen voor halfgeleiders te ontwikkelen en verdient eveneens actieve steun. Het antidwanginstrument beoogt op te treden tegen economische intimidatie door derde landen en maakt eveneens deel uit van de initiatieven die steun verdienen, hoewel dialoog altijd de eerste stap moet zijn, ongeacht de situatie. De mogelijkheid om invloed uit te oefenen, ontstaat ook via investeringen. Op basis van een Europese richtlijn werd onlangs een instrument voor de screening van buitenlandse directe investeringen gecreëerd. Die regeling moet nog concreet gestalte krijgen, in het bijzonder via de oprichting van een specifieke commissie.

Tot slot wordt de energiesector niet vermeld in het voorstel, omdat op het ogenblik van de opstelling ervan de situatie niet dermate kritiek was. Mevrouw Van Hoof kondigt aan dat dit aspect via een amendement zal worden toegevoegd, want het is in de huidige situatie meer dan relevant.

Op het eigenlijke Belgische niveau moet in de eerste plaats worden nagegaan ten aanzien van welke landen en met betrekking tot welke producten de grootste afhankelijkheid bestaat. Om die reden wordt in het voorstel van resolutie gevraagd dat een gedetailleerde audit wordt uitgevoerd, teneinde te bepalen op welke vlakken België kan en moet diversifiëren en autonomie moet uitbouwen.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) souligne que plusieurs initiatives ont été prises à ce sujet par la ministre flamande du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille, sur lesquelles il serait bien de s'aligner. Dans la proposition de résolution à l'examen, elle approuve l'idée de viser une économie flamande saine et ouverte. Elle reconnaît que son internationalisation est une condition nécessaire, mais souligne que cela implique des risques. Un débat constructif doit être mené à ce sujet, notamment sur la manière dont la Belgique peut garantir la disponibilité des produits critiques et de grande valeur, ainsi que des produits qui ont trait à la sécurité nationale ou ceux qui sont cruciaux pour notre sécurité, tels que les puces électroniques. Il est donc indispensable de miser sur la diversification, la constitution de stocks et le développement de capacités, mais aussi de prendre des mesures sur le plan européen afin de renforcer l'écosystème des chaînes de valeurs flamandes.

La membre estime que la proposition de résolution entre suffisamment dans le détail pour servir de base à un débat nourri. Elle fait cependant remarquer qu'il y est toujours question d'autonomie stratégique mais qu'il est essentiel que cette autonomie soit ouverte afin d'éviter que certains États membres utilisent cet argument pour mener une politique protectionniste avant tout. La membre est convaincue que l'auteure de la proposition de résolution ne l'envisage pas sous cet angle et que le fait de préciser que cette autonomie stratégique doit être ouverte, comme c'est systématiquement le cas au niveau flamand, permet d'éviter cet écueil.

Le texte aborde la question sur le plan fédéral, en prévoyant de collaborer avec les entités fédérées (Régions). La membre regrette dès lors qu'aucune attention ne soit accordée à ce qui a déjà été mis en œuvre par la ministre flamande du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille.

Par ailleurs, en mai 2021, la Commission européenne a déjà joué son rôle en identifiant les produits critiques, avec l'aide du Fonds central d'intervention d'urgence (CERF). Pour la Belgique elle a dressé une liste de 621 produits pour lesquels existe une dépendance vis-à-vis de pays hors UE, dont 277 relèvent de secteurs très critiques. Le gouvernement flamand a déjà commencé à chercher des solutions sur la base de cette analyse. Il serait donc inutile d'effectuer de nouveau ce travail de terrain. Une stratégie est déjà en cours de développement au niveau flamand. Mme Van Bossuyt trouve qu'il serait certainement intéressant de s'en inspirer pour la proposition de résolution à l'examen. Le mécanisme de filtrage

III. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) benadrukt dat de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin in deze aangelegenheid meerdere initiatieven heeft genomen; het zou goed zijn zich daaraan te spiegelen. In dit voorstel van resolutie vindt ze het streven terug naar een gezonde en open Vlaamse economie, iets waar ze achter kan staan. Ze erkent dat de internationalisering van de economie een noodzakelijke voorwaarde is, maar benadrukt dat dat risico's inhoudt. In die aangelegenheid moet een constructief debat gevoerd worden, met name over de manier waarop België de beschikbaarheid kan garanderen van kritieke en waardevolle producten, alsook van producten die verband houden met de nationale veiligheid of die cruciaal zijn voor onze veiligheid, zoals elektronische chips. Het is dus noodzakelijk om in te zetten op diversificatie, op de aanleg van stocks en op de ontwikkeling van capaciteiten, maar ook om maatregelen te nemen op Europees niveau opdat het ecosysteem van de Vlaamse waardeketens wordt versterkt.

Het lid meent dat het voorstel van resolutie voldoende in detail gaat om er een uitvoerig debat op te baseren. Ze wijst evenwel op het feit dat er in de tekst altijd sprake is van strategische autonomie, maar dat het essentieel is dat het om een open autonomie gaat, om te voorkomen dat bepaalde lidstaten dat argument gebruiken om vooral een protectionistisch beleid te voeren. Het lid is ervan overtuigd dat de indienst van het voorstel van resolutie daar niet op aanstuurt en dat de precisering dat die strategische autonomie open moet zijn, zoals systematisch het geval is op Vlaams niveau, dat struikelblok kan vermijden.

De tekst benadert deze kwestie vanuit een federaal perspectief, door samenwerking met de deelstaten (gewesten) te bepleiten. Het lid vindt het daarom jammer dat geen enkele aandacht wordt besteed aan wat de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin al heeft verwezenlijkt.

In mei 2021 heeft de Europese Commissie overigens al een rol gespeeld door de kritieke producten te identificeren met behulp van het noodhulpfonds van de VN (CERF). Voor België werd een lijst opgesteld van 621 producten die een afhankelijkheid inhouden van landen buiten de EU. Van die producten komen er 277 van erg kritieke sectoren. De Vlaamse regering is al begonnen met het zoeken naar oplossingen op basis van die analyse. Het zou dus geen zin hebben om het veldwerk over te doen. Op Vlaams niveau wordt al een strategie ontwikkeld. Mevrouw Van Bossuyt vindt dat het zeker interessant zou zijn om daarop voort te bouwen voor dit voorstel van resolutie. Het screeningsmechanisme is achterhaald,

est dépassé, certaines initiatives ont d'ores et déjà été prises à ce sujet.

La membre demande à l'auteure de la proposition si la définition de l'autonomie stratégique ouverte restera large, de manière à tenir compte aussi bien de la dépendance économique que diplomatique. Elle estime pour sa part que cette approche est trop ambitieuse car il serait question d'un ensemble qui implique à la fois un mécanisme de filtrage interfédéral et le siège européen au Conseil de sécurité de l'ONU. Or elle n'est pas d'accord avec certaines choses mentionnées dans la proposition de résolution, par exemple concernant la notion d'Union européenne de la défense, selon laquelle l'Europe serait dotée d'une unité militaire propre, car ce sont des termes qui peuvent couvrir un large éventail de sujets. C'est une thématique qui soulève beaucoup de polémiques, notamment en commission de la Défense nationale. La majorité qualifiée est un autre aspect qui exige un cadre clair, à convenir à l'unanimité, de manière à aller plus loin qu'une application large et universelle. L'intervenante pense par exemple au fait que les pays doivent garder le contrôle de leur propre contingent militaire. En ce qui concerne le siège permanent au Conseil de sécurité, Mme Van Bossuyt se demande si ce siège serait au détriment de la France, par exemple, ou un siège européen, délié des sièges franco-britanniques ou autres.

Tous ces éléments pourraient entrer en ligne de compte dans les amendements à introduire en vue de l'actualisation de cette proposition de résolution.

Mme Els Van Hoof (cd&v) estime que les contributions de différents experts, à entendre en audition, aideront sans aucun doute à affiner ces questions.

IV. — AUDITIONS DU 6 DÉCEMBRE 2022

A. Exposés introductifs

1. **Exposés de M. Peter Van Herreweghe, directeur de la division Analyses économiques de la DG des Analyses économiques et de l'Économie internationale du SPF Économie, et de M. Renaat Schrooten, directeur général à la Direction générale des Analyses économiques et de l'Économie internationale du SPF Économie**

M. Peter Van Herreweghe, directeur de la division Analyses économiques de la DG des Analyses

omdat inmiddels al initiatieven dienaangaande werden genomen.

Het lid vraagt aan de indienster van het voorstel of de definitie van de open strategische autonomie breed zal blijven om met zowel de economische als de diplomatieke afhankelijkheid rekening te houden. Ze is persoonlijk van mening dat die aanpak te ambitieus is, want er zou sprake zijn van een geheel dat tegelijk een interfederaal screeningsmechanisme en een Europese zetel in de VN-Veiligheidsraad impliceert. Ze gaat echter niet akkoord met bepaalde zaken die vermeld worden in het voorstel van resolutie. Een daarvan is het begrip 'Europese defensie-unie', dat inhoudt dat Europa zelf over een eigen militaire eenheid zou beschikken; het gaat hier om termen die een grote waaier aan onderwerpen kunnen bestrijken. Het is een thema dat heel wat ophef veroorzaakt, vooral in de commissie voor Landsverdediging. De gekwalificeerde meerderheid is een ander aspect dat een duidelijk kader vereist dat unaniem moet worden overeengekomen, om aldus verder te gaan dan een brede en universele toepassing. De spreker denkt bijvoorbeeld aan het feit dat de landen de controle over hun eigen legercontingent moeten behouden. Wat de permanente zetel in de Veiligheidsraad betreft, vraagt mevrouw Van Bossuyt zich af of die ten koste zou gaan van Frankrijk bijvoorbeeld, dan wel of het een Europese zetel zou zijn, los van de Frans-Britse of andere zetels.

Al deze elementen zouden in aanmerking kunnen komen in de amendementen die moeten worden ingediend met het oog op de actualisering van dit voorstel van resolutie.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) meent dat de bijdragen van verschillende experts die gehoord moeten worden, ongetwijfeld zullen helpen bij het afhandelen van die vragen.

IV. — HOORZITTINGEN VAN 6 DECEMBER 2022

A. Inleidende uiteenzettingen

1. **Uiteenzettingen van de heer Peter Van Herreweghe, directeur van de afdeling Economische Analyses van de Algemene Directie Economische Analyses en Internationale Economie van de FOD Economie, en van de heer Renaat Schrooten, directeur-generaal van de Algemene Directie Economische Analyses en Internationale Economie van de FOD Economie**

De heer Peter Van Herreweghe, directeur van de afdeling Economische Analyses van de Algemene Directie

économiques et de l'Économie internationale du SPF Économie, esquisse tout d'abord le contexte. En Belgique et dans l'UE, la croissance économique est depuis longtemps soutenue par la spécialisation et par le commerce mondial. Ces dernières années, plusieurs bouleversements ont porté atteinte à l'économie dans son ensemble et, en particulier, à la chaîne d'approvisionnement. C'est suite à ces différentes crises qu'a été initiée la réflexion en vue d'une plus grande indépendance de l'économie belge par rapport au reste du monde.

L'intervenant précise que son analyse a trait à l'autonomie stratégique, à deux niveaux: celui du produit et, plus largement, celui de la chaîne de valeur.

Pour ce qui est du produit, la Commission européenne a développé, en 2021, une méthodologie en vue d'identifier les points de dépendance. Grâce à cet outil, la situation en Belgique a pu être examinée plus en détail. La banque de données BACI, développée par le Centre d'études prospectives et d'informations internationales (CEPII), a servi de base pour cartographier les flux commerciaux au niveau mondial. Les données de 2017 à 2019 ont été considérées, en distinguant les produits selon deux critères. D'une part, les produits importés par la Belgique au départ de pays non européens et, d'autre part, les produits importés qui ne sont disponibles que dans un nombre limité de pays.

D'autres aspects complémentaires ont été pris en compte. Tout d'abord, la possibilité pour un produit d'être remplacé par un autre. L'intervenant souligne qu'il n'existe pas de statistiques à ce sujet et que c'est l'expérience du terrain, au sein des entreprises des différents secteurs, qui aide à évaluer dans quelle mesure il existe un produit de substitution pour l'une ou l'autre marchandise importée. Un autre critère consiste à voir si le pays de provenance est le seul à exporter le produit en question. En d'autres termes, il s'agit d'établir l'existence de pays exportateurs de substitution pour un même produit.

Cette analyse permet de dresser une liste de produits dépendants. Une dimension complémentaire est celle de l'importance du produit. Les produits jugés stratégiques sont ceux qui relèvent de la sécurité et de la défense, du secteur de la santé et ceux qui sont cruciaux pour la transition vers une économie plus numérique ou plus respectueuse de l'environnement.

En pratique, l'analyse part d'une liste de 4590 produits repris dans la banque de données BACI. Les produits les plus importés, hors UE, sont au nombre de 1571. Parmi ceux-ci, 359 ne sont disponibles que dans un seul ou

Economische Analyses en Internationale Economie, schetst eerst de context. In België en in de EU wordt de economische groei sinds lange tijd door de specialisering en de wereldhandel ondersteund. De laatste jaren hebben meerdere omwentelingen de economie in haar geheel en de toeleveringsketen in het bijzonder aangetast. Door die verschillende crisissen is men beginnen nadenken over een grotere onafhankelijkheid van de Belgische economie tegenover de rest van de wereld.

De spreker licht toe dat zijn analyse verband houdt met de strategische autonomie op twee niveaus: dat van het product, en breder, dat van de waardeketen.

Wat het productniveau betreft, heeft de Europese Commissie in 2021 een methodologie ontwikkeld om de afhankelijkheidspunten te identificeren. Met dat hulpmiddel kon de situatie in België meer in detail onderzocht worden. Dankzij de BACI-databank die werd ontwikkeld door het Centre d'études prospectives et d'informations internationales (CEPII), konden de handelsstromen op wereldniveau in kaart gebracht worden. De gegevens van 2017 tot 2019 werden bekeken en er werd onderscheid gemaakt tussen de producten volgens twee criteria: de door België geïmporteerde producten vanuit niet-Europese landen en de geïmporteerde producten die alleen beschikbaar zijn in een beperkt aantal landen.

Er werd met nog bijkomende aspecten rekening gehouden. Vooreerst met de mate waarin een product door een ander product kan worden vervangen. De spreker beklemtoont dat daarover geen statistieken beschikbaar zijn en dat de ervaring in het veld, binnen de bedrijven uit de verscheidene sectoren, het mee mogelijk maakt een inschatting te maken van de mate waarin er een vervangproduct voor een of ander ingevoerd product bestaat. Er wordt tevens rekening gehouden met het feit of het land van oorsprong al dan niet het enige land is dat het desbetreffende product uitvoert. Het komt er met andere woorden op aan te weten welke andere uitvoerlanden dat product aanbieden.

Op basis van die analyse kan een lijst worden opgesteld van producten waarvan men afhankelijk is. Het belang van het product is een bijkomend aspect dat in aanmerking wordt genomen. De zogenaamde strategische producten hebben betrekking op veiligheid en defensie, op de gezondheidssector en op de sectoren die cruciaal zijn bij de transitie naar een digitalere of milieuvriendelijkere economie.

In de praktijk vertrekt de analyse van de 4590 producten in de BACI-gegevensbank. Daarvan zijn er 1571 die voornamelijk van buiten de EU worden ingevoerd. Van die 1571 zijn er 359 die slechts in één land of in een

un nombre limité de pays. Enfin, 158 d'entre eux sont jugés stratégiques.

L'intervenant montre ensuite un graphique qui illustre la répartition des produits dépendants par secteur, avec une distinction entre ceux qui sont stratégiques et ceux qui le sont moins. Il en découle que les produits stratégiques pour lesquels la Belgique est fortement dépendante d'autres pays relèvent du secteur des produits chimiques, des métaux, des minéraux, des plastiques et des composants électroniques. La plupart de ces produits proviennent des États-Unis, de Singapour, de la Grande-Bretagne, de la Russie, du Brésil et de la Chine.

L'autre volet d'analyse concerne les chaînes de valeur. L'intervenant cite l'exemple d'un masque buccal, fabriqué en Allemagne et importé par la Belgique. C'est l'Allemagne qui est considérée comme le pays exportateur, mais les composants de ce masque peuvent provenir d'autres pays: le carré filtrant peut provenir de Chine et la ficelle du Portugal, par exemple. L'enjeu consiste à se demander où se situe la valeur ajoutée de ce produit. Il n'est pas créé en Allemagne, sa valeur ajoutée est plutôt en Chine ou au Portugal. Cette analyse doit être menée pour la chaîne de valeur dans son ensemble.

Une banque de données de l'OCDE est utilisée à ce stade de l'étude. Elle permet d'identifier, par secteur, l'origine de la valeur ajoutée des produits importés par la Belgique. L'inconvénient est qu'il n'est pas possible d'opérer cette analyse au niveau des produits car les données ne sont collectées qu'au niveau global ou sectoriel. L'orateur montre un graphique et explique que pour l'ensemble de l'industrie, 53 % de la valeur ajoutée est créée en Belgique même, 24 % dans des pays de l'UE et 23 % dans des pays hors UE. Aux deux extrêmes se situent les produits pétroliers, dont la valeur ajoutée provient presque pour moitié de pays hors UE, et les produits alimentaires, dont la valeur ajoutée est créée majoritairement en Belgique ou dans des pays de l'UE.

Pour conclure, M. Van Herreweghe rappelle qu'il est essentiel de ne pas s'en tenir à l'analyse froide et théorique mais qu'il y a lieu, en tant qu'instance publique, de s'appuyer sur les fédérations sectorielles et leur connaissance du terrain pour identifier les vulnérabilités. L'objectif pour les pouvoirs publics est de se positionner dans des discussions au niveau national ou européen. L'intervenant souligne également que cet exercice peut être approfondi, en se concentrant sur un pays ou un secteur précis. Le même exercice peut aussi

beperkt aantal landen beschikbaar zijn. 158 producten worden als strategisch beschouwd.

De spreker toont vervolgens een grafiek met de spreiding per sector van de door een sterke afhankelijkheid gekenmerkte producten – met een onderscheid tussen strategische en minder strategische producten. Daaruit kan worden afgeleid dat België sterk van andere landen afhangt voor de volgende strategische producten: chemische producten, metalen, delfstoffen, kunststoffen en elektronische componenten. De meeste van die producten komen uit de Verenigde Staten, Singapore, Groot-Brittannië, Rusland, Brazilië en China.

De waardeketens worden in het andere deel van de analyse onder de loep genomen. De spreker haalt het voorbeeld aan van een mondmasker dat België invoert vanuit Duitsland, waar het wordt gemaakt. Duitsland wordt in dezen als het uitvoerland beschouwd, hoewel de bestanddelen van het masker uit andere landen kunnen komen: zo kan het filterdoekje uit China en het koordje uit Portugal komen. Het is belangrijk te bepalen waar in de keten de toegevoegde waarde van dat product wordt gecreëerd. Het masker wordt niet in Duitsland ontworpen, waardoor de meerwaarde ervan veeleer in China of in Portugal ligt. Een dergelijke analyse dient voor de waardeketen in haar geheel te worden gevoerd.

In de huidige fase van de studie wordt op een databank van de OESO een beroep gedaan. Daardoor krijgt men per sector zicht op de oorsprong van de toegevoegde waarde van de in België ingevoerde producten. Het is evenwel niet mogelijk om die analyse op het niveau van de producten uit te voeren, aangezien die gegevens op het niveau van de sector of op een nog hoger niveau worden verzameld, wat een nadeel is. De spreker toont een grafiek en legt uit dat voor alle industriële sectoren samen 53 % van de toegevoegde waarde in België zelf wordt gecreëerd, 24 % in EU-landen en 23 % in landen buiten de EU. Aardolieproducten en voedingsproducten vormen de twee uitersten van dat spectrum: bij aardolieproducten komt de toegevoegde waarde voor bijna de helft uit landen buiten de EU terwijl de toegevoegde waarde van voedingsproducten hoofdzakelijk in België of in landen van de EU wordt gecreëerd.

Tot besluit van zijn betoog wijst de heer Van Herreweghe erop dat het zeer belangrijk is dat de overheid zich niet blindstaart op een koude en theoretische analyse, maar ook op de sectorfederaties en hun veldkennis een beroep doet om de kwetsbaarheden op het spoor te komen. Het is de bedoeling dat de overheid aldus op het nationale of op het Europese niveau een standpunt kan innemen. Hij benadrukt eveneens dat die oefening door een focus op een bepaald land of op een bepaalde sector nog kan worden verdiept. Dezelfde oefening kan eveneens voor

être réalisé pour les exportations, de manière à identifier les opportunités d'autonomie stratégique ou les points de vulnérabilité pour une chaîne d'offre précise.

M. Renaat Schrooten, directeur général à la Direction générale des Analyses économiques et de l'Économie internationale du SPF Économie, aborde tout d'abord le mécanisme belge de filtrage des investissements directs étrangers (IDE), déjà opérationnel au niveau européen. Il indique que les négociations à ce sujet se sont tenues fin novembre 2022 au niveau du Conseil des ministres et du Comité de concertation. Le SPF Économie entame actuellement les concertations avec tous les acteurs concernés, et notamment les administrations régionales, en vue de préparer la mise en œuvre de ce mécanisme dès juillet 2023.

M. Schrooten souligne ensuite que la proposition de résolution à l'examen se réfère à deux dossiers politiques européens essentiels, en cours de développement: la Réglementation européenne sur les matières premières critiques (*Critical Raw Materials Act*) et la Loi sur les puces européennes (*EU Chips Act*). Il explique que ces deux dossiers font partie d'un projet à trois volets, l'Instrument du marché unique pour les situations d'urgence (*Single Market Emergency Instrument – SMEI*). Ce dispositif horizontal a été développé dans le cadre de la philosophie d'autonomie et de la gestion de crise, et est complété par des initiatives plus sectorielles, dont font partie les deux dossiers cités précédemment.

La Réglementation européenne sur les matières premières critiques n'est encore qu'à l'état d'ébauche. Une première publication à ce sujet devrait suivre début 2023. Sa concrétisation au niveau belge passera par la méthode habituelle, à savoir qu'une commission économique interministérielle permettra d'impliquer tous les acteurs concernés dans les travaux, de manière à faire remonter progressivement ces dossiers au niveau politique, par le biais de la DG Économie.

La Loi sur les puces européennes est, quant à elle, à un stade plus avancé de développement. Elle poursuit trois ambitions. Tout d'abord, l'objectif est de réunir les moyens financiers nécessaires à la production et la gestion de toute l'infrastructure des puces électroniques en Europe. Ensuite, un cadre doit être développé pour assurer la sécurité d'approvisionnement. Enfin, elle vise un monitoring de l'offre de semi-conducteurs, via un mécanisme de coordination. L'intervenant indique que les discussions sur ce dossier sont encore en cours,

de uitvoer worden gedaan, waarbij de gelegenheden tot strategische autonomie of de zwakke punten van een welbepaalde aanbodketen worden blootgelegd.

De heer Renaat Schrooten, directeur-generaal van de Algemene Directie Economische Analyses en Internationale Economie van de FOD Economie, steekt van wal met een toelichting van het Belgische mechanisme waarmee buitenlandse directe investeringen (DBI) worden gescreend. Een dergelijk mechanisme is reeds op EU-niveau operationeel. Hij deelt mee dat daarover eind november 2022 onderhandelingen binnen de Ministerraad en het Overlegcomité zijn gevoerd. De FOD Economie start momenteel het overleg met alle betrokken actoren en vooral met de gewestelijke administraties, teneinde de operationalisering van dat mechanisme vanaf juli 2023 voor te bereiden.

De heer Schrooten beklemtoont voorts dat het voorliggende voorstel van resolutie betrekking heeft op twee zeer belangrijke Europese beleidsdossiers waaraan momenteel wordt gewerkt: de Europese verordening met betrekking tot kritieke grondstoffen (*Critical Raw Materials Act*) en de Europese chipwet (*EU Chips Act*). Hij legt uit dat die twee dossiers deel zijn van een drieledig project, namelijk van het noodinstrument voor de eengemaakte markt (*Single Market Emergency Instrument – SMEI*). Dat horizontale instrument werd in het streven naar autonomie en met het oog op crisisbeheer ontwikkeld en wordt aangevuld door meer sectorgebonden initiatieven, waarvan de twee bovenvermelde dossiers deel uitmaken.

Van de Europese verordening over de kritieke grondstoffen is tot nu toe slechts een ruwe ontwerptekst beschikbaar. Begin 2023 zal een eerste versie worden gepubliceerd. De concretisering ervan op het Belgische niveau zal volgens de geijkte methode gebeuren: via een interministeriële economische commissie zullen alle bij de werkzaamheden betrokken actoren worden geraadpleegd, waarna die dossiers geleidelijk via de Algemene Directie Economie naar het beleidsniveau zullen opklimmen.

De uitwerking van de Europese chipwet zit al in een verdere fase. Die wet beantwoordt aan drie ambities. De eerste doelstelling bestaat erin de financiële middelen samen te brengen die noodzakelijk zijn voor de productie van elektronische chips in Europa en voor het beheer van de volledige daartoe vereiste infrastructuur. Vervolgens dient een kader voor het waarborgen van de bevoorradingszekerheid te worden uitgewerkt. Tot slot beoogt de wet via een coördinatiemechanisme het aanbod aan halfgeleiders te monitoren. De spreker deelt

tant au niveau belge qu'européen. La date de sa mise en œuvre n'a pas encore été fixée.

M. Schrooten évoque ensuite le Règlement contre les subventions étrangères qui faussent le marché intérieur, mentionné dans la proposition de résolution. Il est question pour l'Union européenne d'éviter que des subventions étrangères jouent en défaveur du marché intérieur. Ce dossier a été approuvé le 10 novembre 2022 par le Parlement européen et adopté par le Conseil européen le 28 novembre 2022.

Enfin, l'orateur rappelle que l'analyse du SPF Économie vise à déterminer, sur des bases objectives, où se situent les dépendances et de quelle manière elles peuvent être réduites. Il souligne l'importance de se focaliser sur un nombre limité de dossiers, en fonction de la plus-value escomptée pour le marché belge. Enfin, il rappelle que l'économie belge, particulièrement ouverte et orientée sur les exportations, doit également se plier aux obligations du devoir de vigilance, qui a changé les règles du jeu depuis environ deux ans en termes de relations industrielles et économiques avec les pays non européens. Cet aspect prend de l'ampleur au niveau européen et ne peut plus être ignoré.

2. Exposé de M. Olivier Joris, Executive Manager du Centre de compétence Europe & International de la FEB

M. Olivier Joris, Executive Manager du Centre de compétence Europe & International, FEB, précise que la FEB représente une quarantaine de fédérations sectorielles, issues notamment de l'industrie, des services, du transport et de l'économie numérique, soit environ 50.000 entreprises, principalement des PME, situées dans les trois Régions de Belgique.

L'intervenant rappelle que le débat de l'autonomie stratégique a d'abord vu jour dans la sphère de la défense et de la sécurité, avec l'idée d'un pilier européen au sein de l'OTAN. Ce débat s'est ensuite de plus en plus approché de la sphère économique et commerciale, notamment suite à l'essor de la Chine. L'élection de Donald Trump comme président des États-Unis a servi d'avertissement et incité les dirigeants européens à remettre en question le soutien du partenaire américain. Plus récemment, la crise sanitaire liée à la pandémie de COVID-19 a accéléré la remise en cause des chaînes de valeur et souligné l'importance d'œuvrer à davantage de résilience.

mee dat de besprekingen over dat dossier nog lopen, zowel op het Belgische als op het Europese niveau. De datum van de tenuitvoerlegging ervan werd nog niet vastgelegd.

De heer Schrooten kaart vervolgens de in de resolutie vermelde verordening aan waarmee buitenlandse, marktversturende subsidies worden aangepakt. Voor de Europese Unie is het zaak te voorkomen dat buitenlandse subsidies ten koste van de interne markt gaan. Het Europees Parlement heeft dat dossier op 10 november 2022 goedgekeurd, waarna de Europese Raad het op 28 november 2022 heeft aangenomen.

Tot slot herhaalt de spreker dat de analyse van de FOD Economie ertoe strekt onze afhankelijkheden en de manier waarop ze kunnen worden verminderd, op basis van objectieve criteria te bepalen. Hij beklemtoont dat het belangrijk is zich op een beperkt aantal dossiers te concentreren en zich bij de keuze daarin door hun geschatte toegevoegde waarde voor de Belgische markt te laten leiden. Tot slot herinnert hij eraan dat onze zeer open en exportgerichte Belgische economie zich eveneens naar de zorgplichtvoorschriften moet plooiën. Door dat principe gelden er al bijna twee jaar andere spelregels op het vlak van de industriële en economische betrekkingen met de niet-Europese landen. Dat aspect, dat op het Europese niveau almaar belangrijker wordt, mag niet worden veronachtzaamd.

2. Uiteenzetting van de heer Olivier Joris, Executive Manager van het Competentiecentrum Europa & Internationaal van het VBO

De heer Olivier Joris, Executive Manager van het Competentiecentrum Europa & Internationaal van het VBO, stelt dat het VBO een veertigtal sectorfederaties uit de industrie, de dienstensector, de transportsector en de sector van de digitale economie vertegenwoordigt, ofwel circa 50.000 ondernemingen, hoofdzakelijk kmo's, uit de drie Belgische gewesten.

De spreker herinnert eraan dat het debat over de strategische autonomie is ontstaan in het domein van defensie en veiligheid, met het idee van een Europese pijler binnen de NAVO. Dat debat is vervolgens almaar meer opgeschoven naar de economische en commerciële sfeer, meer bepaald door de snelle ontwikkeling van China. De verkiezing van Donald Trump als president van de Verenigde Staten heeft de alarmbel doen afgaan en heeft de Europese leiders ertoe aangezet de steun van de Amerikaanse partner tegen het licht te houden. Recenter heeft de gezondheids crisis wegens de COVID-19-pandemie de zwakke punten binnen de waardeketens versneld tot uiting doen komen en aangetoond hoe belangrijk het is te streven naar meer veerkracht.

Au niveau européen, la question de l'autonomie stratégique fait partie des priorités à l'agenda 2019-2024. Cette préoccupation est renforcée par le contexte actuel. Ainsi, le conflit en Ukraine a occasionné des perturbations importantes dans certaines chaînes de valeur ou sous-secteurs, malgré le caractère limité des échanges commerciaux entretenus avec ce pays. Et plus récemment, les mesures discriminatoires imposées par les États-Unis (*Inflation Reduction Act*) confirment la nécessité d'avancer sur ce dossier.

Pour M. Joris, la question peut donner lieu à différentes interprétations. Il rappelle qu'en Belgique, plus de 85 % du PIB et 1 emploi sur 4 dépendent des exportations, ce qui la classe parmi les principaux pays exportateurs au monde. Les importations sont également cruciales pour bon nombre d'entreprises belges, intégrées dans les chaînes de valeur mondiales. L'économie belge est donc particulièrement ouverte, d'où l'importance de mener une réflexion sur l'autonomie stratégique. L'intervenant se réjouit dès lors que ce sujet soit mentionné explicitement dans l'accord de gouvernement et fasse maintenant l'objet d'une proposition de résolution. Il se réfère également à l'accord de coopération conclu fin novembre 2022 concernant le mécanisme de filtrage des investissements étrangers, qu'il voit comme une avancée positive.

Une consultation des différents secteurs a permis à la FEB de définir une série d'éléments clés à prendre en compte en matière d'autonomie stratégique de la Belgique.

Approche multidisciplinaire et fact-based

Le débat concernant l'autonomie stratégique aborde de nombreuses facettes et donne lieu à plusieurs types de politiques, qu'elles soient nationales ou européennes. Il y a lieu de tenir compte des dimensions géopolitiques, de la politique étrangère, de la coopération internationale, de la politique commerciale, mais aussi du marché intérieur, de la politique industrielle européenne, de la résilience, etc. Il est donc question d'un éventail d'aspects, qui doivent être appréhendés de manière cohérente.

D'autre part, les réalités, enjeux, contraintes et opportunités des États membres de l'UE, mais aussi des différents secteurs, voire des sous-secteurs d'une même branche d'activité, peuvent être très divers. Une solution *one-size-fits-all* n'existe donc pas et les spécificités doivent être prises en compte. Il faut impérativement privilégier une approche factuelle, au cas par cas, reposant sur les échos réels du terrain et la réalité économique. Par ailleurs, il y a lieu d'intégrer la logique de chaîne de valeur

Op Europees niveau maakt het vraagstuk van de strategische autonomie deel uit van de strategische agenda voor 2019-2024. De huidige context versterkt die bezorgdheid nog. Zo heeft het conflict in Oekraïne aanzienlijke verstoringen in bepaalde waardeketens of subsectoren veroorzaakt, ondanks het feit dat de handelscontacten met dat land beperkt zijn. Nog recenter hebben de door de Verenigde Staten opgelegde discriminerende maatregelen (*Inflation Reduction Act*) bevestigd dat vooruitgang in dit dossier een must is.

De heer Joris is van oordeel dat deze kwestie aanleiding kan geven tot verschillende interpretaties. Hij herinnert eraan dat in België meer dan 85 % van het bbp en een kwart van de banen afhankelijk zijn van de export, waardoor ons land een van de grootste exportlanden ter wereld is. Ook de invoer is essentieel voor veel Belgische ondernemingen die een schakel zijn binnen de mondiale waardeketens. De Belgische economie is dus bijzonder open, vandaar dat het belangrijk is na te denken over de strategische autonomie. De spreker is dan ook verheugd dat dit onderwerp uitdrukkelijk is opgenomen in het regeerakkoord en nu in een voorstel van resolutie is verwerkt. Hij verwijst tevens naar het samenwerkingsakkoord dat eind november 2022 werd gesloten betreffende het screeningsmechanisme voor buitenlandse investeringen, dat hij als een stap voorwaarts beschouwt.

Het VBO heeft dankzij de raadpleging van verschillende sectoren een reeks essentiële elementen kunnen bepalen waarmee inzake de strategische autonomie van België rekening moet worden gehouden.

Multidisciplinaire en fact based-benadering

Het debat over de strategische autonomie is veelzijdig en geeft aanleiding tot verschillende soorten beleid, zowel op nationaal als op Europees niveau. Er moet rekening worden gehouden met de geopolitieke dimensies, met het buitenlands beleid, met de internationale samenwerking, met het handelsbeleid, maar ook met de interne markt, het Europese industriële beleid, de veerkracht enzovoort. Er is dus sprake van een brede waaier aan aspecten, die op een samenhangende manier moeten worden aangepakt.

Anderzijds kunnen de realiteiten, de uitdagingen, de verplichtingen en de opportuniteiten van de lidstaten van de EU, maar ook die van de verschillende sectoren en zelfs van de subsectoren van eenzelfde bedrijfstak enorm verschillen. Er bestaat dus geen eenvormige oplossing en er moet aandacht zijn voor de eigenheden. Een feitelijke benadering moet hoe dan ook centraal staan, met analyses per geval en op basis van reële ervaringen uit het veld en de economische realiteit.

au sens large, sous peine d'envisager des solutions incomplètes, voire impraticables ou contre-productives.

Enfin, en raison des multiples enjeux et des évolutions technologiques fulgurantes, il importe d'entretenir le dialogue et les interactions entre les autorités et les acteurs économiques sur un mode *bottom-up*, de manière à identifier les spécificités et les éventuels défis ou opportunités avant de déterminer la politique à adopter.

Ouverture et diversification

À côté de cette approche horizontale, l'intervenant plaide pour une approche ouverte au commerce et à l'investissement international, qui engendre de nombreuses retombées positives pour la Belgique et l'économie européenne dans son ensemble. Suite à la pandémie, les entreprises ont principalement été confrontées à des difficultés d'ordre logistique, liées notamment aux perturbations dans le transport maritime international. Pour M. Joris, ces difficultés étaient en réalité assez peu liées aux dépendances stratégiques. Les chaînes de valeur ont plutôt bien fonctionné et ont été davantage un vecteur de solutions que de problèmes, en contribuant à diversifier les sources d'importation quand un pays exportateur présentait des difficultés.

L'intervenant souligne tout de même l'exception notable, et fortement médiatisée, de certains sous-secteurs de la santé, où des dépendances problématiques de l'UE ont été détectées: gel, masques, etc. Mais il estime que ces problèmes ont davantage constitué l'exception face aux autres chaînes de valeur.

C'est la raison pour laquelle l'approche *fact-based* et en dialogue étroit avec le secteur privé lui semble importante. Le SPF Économie s'inspire notamment d'une étude menée en 2021 sur 5200 produits. Il en résulte une liste de 137 produits qui présentent une concentration élevée ou des chances de substitution assez faibles. L'étude aboutit ainsi à seulement 34 produits particulièrement vulnérables, en raison de leur faible potentiel de diversification et de substitution. Cela ne représente que 0,6 % de la valeur totale des importations de biens hors UE.

Dès lors, l'orateur souligne qu'une autarcie totale ou un repli sur soi de l'UE n'est pour lui ni réaliste, ni même souhaitable, au même titre que tout néoprotectionnisme. Les chaînes de valeur globalisées répondent à des stratégies économiques bien pensées et doivent continuer à pouvoir bien fonctionner. Une relocalisation volontaire

Voorts moet de logica van de waardeketen in de ruime zin worden geïntegreerd, zo niet worden onvolledige en zelfs onwerkbare of contraproductieve oplossingen overwogen.

Tot slot is het, gezien de vele uitdagingen en de razendsnelle technologische ontwikkelingen, belangrijk dat de overheden en de economische actoren volgens een *bottom-up* benadering blijven dialogeren en interageren, zodat de eigenheden en de mogelijke uitdagingen of kansen kunnen worden achterhaald alvorens het te voeren beleid te bepalen.

Openheid en diversifiëring

Naast die horizontale benadering pleit de spreker voor een aanpak die openstaat voor handel en internationale investeringen; België en de hele Europese economie kunnen daar heel wat voordeel uit halen. Ten gevolge van de pandemie hebben de ondernemingen vooral te maken gekregen met logistieke problemen, die met name verband hielden met de ontregelingen van het internationale maritieme transport. De heer Joris meent dat die problemen in werkelijkheid weinig te maken hadden met de strategische afhankelijkheden. De waardeketens hebben vrij goed gewerkt en zijn veeleer een bron van oplossingen dan van problemen geweest, doordat ze hebben bijgedragen aan de diversifiëring van de invoerbronnen wanneer een exportland in moeilijkheden verkeerde.

Toch verwijst de spreker naar de opmerkelijke en sterk gemiddiate uitzondering van bepaalde subsectoren van de gezondheidssector, waar problematische afhankelijkheden van de EU werden vastgesteld: gel, maskers enzovoort. Hij is echter van oordeel dat die problemen veeleer de uitzondering vormden ten aanzien van de andere waardeketens.

Om die reden lijken de *fact based*-aanpak en de nauwe dialoog met de privésector hem belangrijk. De FOD Economie baseert zich met name op een studie uit 2021 omtrent 5200 producten. Daaruit vloeit een lijst van 137 producten voort met een hoge concentratie of veeleer zwakke vervangingsmogelijkheden. De studie komt zo tot slechts 34 producten die bijzonder kwetsbaar zijn omdat zij moeilijk te diversifiëren of te vervangen zijn. Dat betreft slechts 0,6 % van de totale waarde van de goederen die van buiten de EU worden ingevoerd.

De spreker benadrukt dan ook dat het wat hem betreft noch realistisch, noch wenselijk is dat de EU totaal zelfvoorzienend zou worden of volledig op zichzelf zou terugplooiën, evenmin als het realistisch of wenselijk zou zijn te streven naar eender welke vorm van neoprotectionnisme. De geglobaliseerde waardeketens beantwoorden

ou un changement radical de *business model* n'ont d'ailleurs pas été observés à une échelle massive suite à la pandémie de COVID-19. À l'échelle globale, M. Joris attire l'attention sur les risques liés à un éventuel repli généralisé. Pareilles évolutions seraient susceptibles de mener à des vagues de délocalisations, une hausse encore plus importante du prix de certaines matières premières et, *in fine*, à un appauvrissement global. L'ambition d'une plus grande autonomie stratégique doit donc rester axée sur l'ouverture pour ne pas s'égarer.

Par ailleurs, la diversification reste une priorité, aussi bien dans les chaînes de valeur que dans les flux commerciaux avec l'étranger. Cette diversification, tant des exportations que des importations, permet entre autres de renforcer la transition verte, pour laquelle de grandes quantités de matières premières sont nécessaires.

Les accords commerciaux (*free-trade agreements* – FTA) conclus par l'UE avec ses partenaires internationaux contribuent également à cette diversification. Ils créent notamment une plateforme de dialogue permettant d'aborder de nouveaux défis. D'où la nécessité pour l'UE de conclure de nouveaux FTA et de ratifier rapidement les accords déjà conclus.

S'agissant de l'accès aux matières premières, l'économie circulaire peut aussi apporter des solutions face aux raretés, voire aux dépendances problématiques identifiées. Diverses optiques doivent être envisagées. Une réflexion ouverte, sans tabou, doit par exemple être menée en ce qui concerne les matières premières dont l'UE dispose dans son sous-sol et leur extraction éventuelle.

Ces réflexions sont indispensables dans le contexte de la double transition énergétique et numérique, pour éviter que l'UE ne remplace une dépendance stratégique (ex.: gaz russe) par une autre (ex.: les terres rares en provenance de Chine).

Marché intérieur et politique industrielle européenne

Le bon fonctionnement du marché intérieur constitue également un élément de résilience et de diversification. Les mesures prises de manière non coordonnée au sein de l'UE pendant la crise du COVID-19 (fermeture de frontières, par exemple) ont démontré à quel point les entreprises doivent faire face à une fragmentation du marché intérieur. Une attention spécifique doit être accordée à la saine concurrence (*level playing field*), y compris en temps de crise (COVID-19, guerre en Ukraine), sans quoi la petite économie ouverte de la Belgique peut en pâtir.

aan goed doordachte economische strategieën en moeten goed kunnen blijven functioneren. De COVID-19-pandemie heeft trouwens niet geleid tot massale vrijwillige herlokalisaties, noch tot een radicale omme-zwaai van businessmodellen. Op wereldschaal vestigt de heer Joris de aandacht op de risico's van een eventuele veralgemeende terugplooiing. Dergelijke ontwikkelingen zouden kunnen leiden tot delocalisatiegolven, tot een nog aanzienlijkere verhoging van bepaalde grondstofprijzen en, tot slot, tot een mondiale verarming. Een grotere strategische autonomie moet dus hand in hand gaan met openheid, zo niet raakt men het spoor bijster.

Overigens blijft de diversificatie een prioriteit, in zowel de waardeketens als de handelsstromen met het buitenland. Dankzij die diversificatie van zowel de export als de import kan onder meer de groene transitie worden versterkt, waarvoor grote hoeveelheden grondstoffen nodig zijn.

De door de EU met haar internationale partners gesloten handelsovereenkomsten (*Free Trade Agreements* – FTA) dragen ook bij tot die diversificatie. Zij creëren met name een dialoogplatform om nieuwe uitdagingen aan te gaan. Vandaar de noodzaak voor de EU om FTA's te sluiten en de reeds gesloten overeenkomsten snel te ratificeren.

Wat de toegang tot de grondstoffen betreft, kan de circulaire economie ook oplossingen aanreiken voor schaarstes of zelfs voor problematische afhankelijkheden. Verschillende invalshoeken moeten worden overwogen. Zo moet er een open reflectie plaatsvinden, zonder taboes, over de grondstoffen die zich in de Europese bodem bevinden en de mogelijke winning daarvan.

Die overwegingen zijn essentieel in de context van de dubbele transitie (energie en digitaal), om te voorkomen dat de EU de ene strategische afhankelijkheid (bijvoorbeeld van Russisch gas) vervangt door een andere (bijvoorbeeld van zeldzame aardmetalen uit China).

Interne markt en Europees industriebeleid

De goede werking van de interne markt is ook een element van veerkracht en diversificatie. De ongecoördineerde maatregelen die binnen de EU werden genomen tijdens de COVID-19-crisis (bijvoorbeeld het sluiten van de grenzen) hebben aangetoond in hoeverre de bedrijven een gefragmenteerde interne markt het hoofd moeten bieden. In dat verband moet bijzondere aandacht worden besteed aan gezonde concurrentie (*level playing field*), ook in tijden van crisis (COVID-19, de oorlog in Oekraïne). Zo niet zou de kleine open economie van België daaronder kunnen lijden.

La politique industrielle doit également inclure les petits États comme la Belgique, sans quoi les alliances industrielles pourraient ne profiter qu'aux grandes économies, qui disposent de plus de moyens budgétaires. À ce sujet, M. Joris souligne les atouts qu'offrent les IPCEI (*Important Projects of Common European Interest*), qui permettent de stimuler certains projets et initiatives industriels importants, d'intérêt commun européen. Mais pour la Belgique, il est essentiel que les règles du jeu restent équitables. Ainsi, cet outil ne doit pas devenir l'instrument par excellence de la politique industrielle car il exclurait systématiquement les petites économies comme celle de la Belgique.

Réalisme et défense des intérêts

L'intervenant reconnaît qu'il ne faut pas faire preuve de naïveté et garder un œil sur les risques potentiels liés aux tensions géopolitiques, aux visées étatiques de certains partenaires commerciaux ou à la recrudescence de menaces potentielles, par exemple liées à la cybersécurité. La Belgique et l'UE doivent être correctement équipées pour défendre leurs intérêts légitimes, dont le respect des règles de l'OMC ou des instruments tels que le Règlement contre les subventions étrangères qui faussent le marché intérieur, évoqué précédemment. Le volet défensif de la politique commerciale de l'UE, auquel plusieurs outils ont été ajoutés ces dernières années, doit également être soutenu, ainsi que la mise en place d'un cadre réglementaire simple, efficace, cohérent et transparent, tout en veillant à ce que l'UE et la Belgique demeurent attractives pour les investisseurs étrangers.

Résilience

Pour M. Joris, le renforcement de la résilience de nos sociétés constitue également une partie de la réponse face à certaines difficultés opérationnelles ou menaces systématiques. Il souligne par ailleurs qu'une économie performante, innovante et compétitive constitue un autre facteur qui contribue à la résilience des chaînes d'approvisionnement.

Néanmoins, l'intervenant juge important de distinguer la résilience des entreprises et des chaînes de valeur, et celle des pouvoirs publics. La première relève et doit continuer à relever de la responsabilité des entreprises car il importe d'éviter toute interventionnisme politique, tandis que les pouvoirs publics doivent veiller à leur résilience et à celle du cadre général dans lequel les entreprises opèrent.

Het industriebeleid moet ook kleine landen als België in aanmerking nemen. Anders zouden de industriële allianties alleen de grote economieën ten goede komen, daar zij over meer budgettaire middelen beschikken. In dat verband benadrukt de heer Joris de voordelen van de IPCEI's (*Important Projects of Common European Interest*), die bepaalde belangrijke industriële projecten en initiatieven van gemeenschappelijk Europees belang stimuleren. Voor België komt het erop aan dat de spelregels eerlijk blijven. Zo mag het IPCEI niet het instrument bij uitstek van het industriebeleid worden, omdat zulks de kleine economieën, zoals die van België, systematisch zou uitsluiten.

Realisme en belangenbehartiging

De spreker erkent dat men niet naïef mag zijn en dat men oog moet blijven hebben voor de potentiële risico's van de geopolitieke spanningen, van de nationale doelstellingen van bepaalde handelspartners of van de heropflakking van potentiële dreigingen, bijvoorbeeld inzake cyberveiligheid. België en de EU moeten goed toegerust zijn om hun legitieme belangen te verdedigen, waaronder de naleving van de WTO-regels of van instrumenten zoals voormelde Verordening betreffende buitenlandse subsidies die de interne markt verstoren. Het defensieve onderdeel van het handelsbeleid van de EU, waaraan de jongste jaren meerdere instrumenten werden toegevoegd, moet ook worden ondersteund, evenals de totstandbrenging van een eenvoudig, doeltreffend, samenhangend en transparant regelgevend kader. Tegelijk moet erop worden toegezien dat de EU en België aantrekkelijk blijven voor de buitenlandse investeerders.

Veerkracht

De heer Joris is van oordeel dat de veerkracht van de Belgische bedrijven versterken eveneens een deel van het antwoord is op bepaalde operationele moeilijkheden of systematische bedreigingen. Hij benadrukt voorts dat een goed presterende, innovatieve en concurrerende economie een andere factor is die bijdraagt tot de veerkracht van de toeleveringsketens.

De spreker vindt het niettemin belangrijk om een onderscheid te maken tussen de veerkracht van de bedrijven en van de waardeketens en die van de overheden. Eerstgenoemde vorm van veerkracht is de verantwoordelijkheid van de bedrijven en moet dat blijven, omdat elke vorm van politiek ingrijpen moet worden voorkomen. De overheid moet dan weer toezien op de eigen veerkracht en zorgen voor een algemeen kader waarbinnen de bedrijven actief zijn.

Compétitivité, attractivité et coopération internationale

L'orateur estime que ce dernier point constitue un aspect essentiel du travail de la FEB. Car pour lui, une politique industrielle moderne ne peut porter ses fruits que si l'Europe et ses entreprises restent compétitives et attractives pour les investissements étrangers. Il reste donc important de s'interroger, au niveau belge ou européen, sur la compétitivité des entreprises par rapport aux concurrents internationaux.

Par exemple, il existe un énorme différentiel en termes de coût de l'énergie. De plus, les concurrents internationaux ne sont pas tous soumis aux mêmes règles, législations ou standards que les entreprises européennes, notamment vis-à-vis de la transition écologique. De même, un climat d'investissement attractif en Belgique et à l'étranger constitue un élément important, afin de continuer à attirer des investisseurs étrangers en Belgique. Ces investissements peuvent être filtrés s'ils sont suspects mais M. Joris est d'avis que ce n'est pas le cas dans l'immense majorité des cas.

Enfin, une coopération internationale entre l'UE et ses alliés est indispensable dans la réflexion sur l'autonomie stratégique ouverte. M. Joris pense notamment à la thématique des matières premières, des échanges de données et des aspects numériques en général, de la standardisation (présente et future), etc., qui exige une concertation permanente. L'intervenant cite également les sanctions internationales à l'égard de certains pays tiers (par exemple vis-à-vis de la Russie), pour lesquelles une bonne entente entre l'UE et les États-Unis est incontournable. Ces échanges doivent être entretenus car une bonne coopération peut toujours être remise en question, comme c'est le cas avec l'IRA (*Inflation Reduction Act*) et l'ECT (*Energy Charter Treaty*).

Enfin, l'UE doit veiller à la cohérence de son "narratif" à l'égard de ses partenaires commerciaux internationaux. Elle doit notamment éviter que la réflexion liée à l'autonomie stratégique ouverte ne soit perçue comme une politique néoprotectionniste allant à l'encontre de son soutien à l'agenda (commercial) multilatéral, ou susceptible d'affecter la dépendance de pays tiers à certains biens ou technologies en provenance de l'UE.

M. Joris conclut son intervention en soulignant que la réalité est complexe et qu'elle concerne différents leviers, à activer de manière intelligente. Il se réjouit de l'existence de la proposition de résolution à l'examen car elle permet à la Belgique de participer au débat déjà en

Concurrentievermogen, aantrekkelijkheid en internationale samenwerking

De spreker vindt dit laatste punt een essentieel aspect van het werk van het VBO. Hij is van oordeel dat een modern industriebeleid alleen resultaten kan opleveren als Europa en de Europese bedrijven concurrerend en aantrekkelijk blijven voor buitenlandse investeringen. Aldus komt het erop aan om op Belgisch dan wel Europees niveau aandacht te blijven hebben voor het concurrentievermogen ten opzichte van de internationale concurrenten.

Zo is er een enorm verschil qua energiekosten. Bovendien zijn de internationale concurrenten niet allemaal onderworpen aan dezelfde regels, wetgeving of normen als de Europese bedrijven, met name qua ecologische transitie. Evenzo blijft een aantrekkelijk investeringsklimaat in België en in het buitenland een belangrijk element om buitenlandse investeerders naar België te lokken. Die investeringen kunnen worden gescreend als ze verdacht zijn, maar de heer Joris is van oordeel dat er in de overgrote meerderheid van de gevallen geen problemen zijn.

Tot slot is internationale samenwerking tussen de EU en haar bondgenoten essentieel bij de reflectie over een open strategische autonomie. De heer Joris denkt met name aan de thema's grondstoffen, gegevensuitwisseling en digitale aspecten in het algemeen, aan standaardisering (vandaag en in de toekomst) enzovoort. Een en ander vereist permanent overleg. De spreker verwijst ook naar de internationale sancties tegen bepaalde derde landen (bijvoorbeeld tegen Rusland); in dat verband is een goede verstandhouding tussen de EU en de Verenigde Staten essentieel. Die uitwisselingen moeten in stand worden gehouden, aangezien een goede samenwerking altijd ter discussie kan worden gesteld, zoals dat het geval is met de IRA (*Inflation Reduction Act*) en het ECT (*Energy Charter Treaty*).

Tot slot moet de EU toezien op de samenhang van haar discours ten aanzien van haar internationale handelspartners. Zij moet met name voorkomen dat de reflectie inzake de open strategische autonomie wordt opgevat als een neoprotectionistisch beleid dat indruist tegen haar steun voor de multilaterale (handels)agenda, of dat gevolgen kan hebben voor de afhankelijkheid van derde landen van bepaalde uit de EU afkomstige goederen of technologie.

De heer Joris benadrukt tot slot dat de werkelijkheid complex is en dat er verschillende hefboomen zijn, die slim moeten worden ingezet. Hij is ingenomen met dit voorstel van resolutie, aangezien België daardoor deelneemt aan het debat dat al gaande is op Europees

cours au niveau européen. Cette réflexion y est menée pour l'instant par l'axe franco-germanique et il est bon que la Belgique y contribue de manière constructive.

À la lecture de la proposition de résolution, il retrouve beaucoup d'éléments de convergence avec sa propre vision. Il encourage néanmoins l'approfondissement de certains aspects, notamment la dimension économique de la réflexion, en lien avec la compétitivité, le marché intérieur et la politique industrielle.

3. Exposé de M. Tom Sauer, professeur en politique internationale à l'Université d'Anvers

M. Tom Sauer, professeur en politique internationale à l'Université d'Anvers, précise tout d'abord qu'il est d'accord avec les grandes lignes de la résolution à l'examen. Il explique vouloir aborder trois aspects: la dimension économique, le volet sécurité et défense, et les aspects avec lesquels il est en désaccord.

Économie

La pandémie de COVID-19 et la guerre en Russie ont montré que certains pays, dont la Belgique, sont parfois très dépendants d'autres pays pour certains produits ou matières premières. La guerre en Ukraine a par exemple révélé une forte dépendance par rapport à la Russie en termes de sources d'énergie (gaz et pétrole). L'intervenant relève que l'aspect positif de cette situation est qu'elle incite les pays européens à utiliser l'énergie avec plus de parcimonie et à accélérer la transition vers les énergies renouvelables. Mais dans ce contexte, une dépendance existe également pour les énergies renouvelables vis-à-vis de certaines matières premières et lignes de production d'autres pays, notamment de la Chine. Une politique énergétique différente, si possible meilleure, s'impose donc, ainsi qu'une politique industrielle et de recherche au niveau belge et européen.

À cet égard, l'intervenant observe que par le passé, l'accent a surtout été mis sur le libre-échange et l'économie ouverte, alors que l'approche est par contre plus protectionniste à l'heure actuelle. Or la longue période de libre-échange a profité à l'économie mondiale, ainsi qu'au PNB des pays européens. Il n'est donc pas surprenant que dans la présente proposition de résolution, dans les textes de l'UE, mais aussi dans la première stratégie belge de sécurité, il soit toujours question de coopération et d'économie ouverte, là où c'est possible; le protectionnisme reste encore l'exception. L'expression "autonomie stratégique ouverte" est d'ailleurs utilisée à juste titre dans ce contexte.

niveau. De Frans-Duitse as voert thans die reflectie en het is een goede zaak dat België er constructief aan meewerkt.

De spreker vindt in het voorstel van resolutie veel elementen terug die overeenkomen met zijn eigen visie. Hij roept echter op om nader in te gaan op bepaalde aspecten, met name op de economische dimensie van de reflectie, gekoppeld aan het concurrentievermogen, de interne markt en het industriebeleid.

3. Uiteenzetting van de heer Tom Sauer, hoogleraar internationale politiek aan de Universiteit Antwerpen

De heer Tom Sauer, hoogleraar internationale politiek aan de Universiteit Antwerpen, geeft vooreerst aan dat hij het eens is met de krachtlijnen van voorliggend voorstel van resolutie. Hij zal nader ingaan op drie aspecten, namelijk de economische dimensie, het deel over veiligheid en defensie en de elementen waarmee hij het oneens is.

Economie

De COVID-19-pandemie en de oorlog in Rusland hebben aangetoond dat bepaalde landen, waaronder België, voor bepaalde producten of grondstoffen soms heel erg afhankelijk zijn van andere landen. Zo heeft de oorlog in Oekraïne blootgelegd dat België voor zijn energie (gas en aardolie) in belangrijke mate afhankelijk is van Rusland. Positief aan deze situatie is volgens de spreker dat ze de Europese landen ertoe aanzet voorzichtiger om te springen met energie en meer vaart te zetten achter de transitie naar hernieuwbare energie. In die context van hernieuwbare energie is er voor bepaalde grondstoffen en productielijnen echter evenzeer sprake van afhankelijkheid van andere landen, meer bepaald van China. Er is dus nood aan een ander en zo mogelijk beter energiebeleid, alsook aan een industrie- en onderzoeksbeleid op Belgisch en Europees niveau.

De spreker merkt in dat verband op dat de nadruk vroeger vooral op de vrije handel en de open economie lag, terwijl de huidige aanpak daarentegen veeleer protectionistisch is. De lange periode van vrije handel kwam de wereldwijde economie en het bnp van de Europese landen ten goede. Het hoeft dan ook niet te verbazen dat dit voorstel van resolutie, alsook de Europese teksten en de eerste Belgische veiligheidsstrategie, waar mogelijk nog steeds focussen op samenwerking en een open economie; protectionisme blijft de uitzondering. Het begrip "open strategische autonomie" is in die context overigens helemaal op zijn plaats.

L'orateur estime que deux autres aspects doivent entrer en ligne de compte. Premièrement, si l'on opte pour une plus grande autonomie stratégique, il pense qu'il y a lieu de l'appliquer "tous azimuts" – autrement dit dans toutes les directions, y compris par rapport aux États-Unis. Deuxièmement, M. Sauer constate que dans le domaine de la sécurité, l'Europe et les États-Unis sont alliés, alors que dans le domaine économique, ils se heurtent de plus en plus. Un exemple est la récente loi américaine qui favorise les entreprises américaines (*Inflation Reduction Act*). La politique américaine de sanctions extraterritoriales, dirigées contre les entreprises européennes qui envisagent légitimement de refaire des affaires avec l'Iran – après l'accord de Vienne sur le nucléaire iranien (JCPOA) – est un autre exemple, que l'intervenant estime difficile à expliquer.

Enfin, M. Sauer précise que l'espionnage n'est pas seulement le fait de la Russie ou de la Chine, mais qu'il l'est aussi de pays "amis"; il évoque notamment le Royaume-Uni et l'affaire Proximus. Pour lui, la protection des infrastructures critiques est une préoccupation très légitime mais il ne faut pas perdre de vue que la menace peut aussi être interne. À ce sujet, il cite l'exemple de la tentative de sabotage du réacteur nucléaire de Doel 4 en 2014. L'intervenant convient que la Belgique doit encore progresser en matière de sécurité et que cela va au-delà de ce qui est reproché à la Russie ou à la Chine.

Sécurité et défense

M. Sauer rappelle que la notion d'autonomie stratégique était à l'origine liée à la sécurité et la défense, avant d'être étendue à l'économie. Elle concernait la France, l'État membre de l'OTAN qui est depuis longtemps l'allié le plus critique des États-Unis.

En ce qui concerne les relations entre l'UE et l'OTAN, l'intervenant trouve tout d'abord que l'UE adopte une attitude beaucoup trop docile vis-à-vis des États-Unis en termes de politique internationale. Il admet que les intérêts européens et américains sont parfois parallèles, voire se chevauchent, mais souligne que ce n'est pas toujours le cas. Il trouve ainsi singulier que les Européens estiment parfois nécessaire de préciser qu'ils ont des intérêts qui leur sont propres, puisque c'est parfaitement normal.

Ce qui n'est pas normal, aux yeux de M. Sauer, c'est que les États-Unis déclenchent des guerres sans raison apparente et s'attendent à ce que l'UE leur emboîte le pas. Il pense notamment à la guerre en Irak en 2003, à laquelle la Belgique n'a pas voulu être associée, au même titre que les gouvernements français et allemand.

Volgens de spreker moet ook met twee andere aspecten rekening worden gehouden. Ten eerste moet de keuze voor een grotere strategische autonomie gelden ten aanzien van alle landen, ook de Verenigde Staten. Ten tweede stelt de heer Sauer vast dat Europa en de Verenigde Staten op het vlak van veiligheid bondgenoten zijn, terwijl ze op economisch vlak steeds vaker met elkaar in botsing komen. Een voorbeeld daarvan is de recente *Inflation Reduction Act*, een Amerikaanse wet die Amerikaanse ondernemingen bevoordeelt. Het Amerikaanse beleid van extraterritoriale sancties, gericht tegen Europese ondernemingen die legitiem overwegen om opnieuw zaken te doen met Iran – na het akkoord van Wenen over de Iraanse nucleaire kwestie (JCPOA) – is een ander voorbeeld dat volgens de spreker moeilijk uit te leggen valt.

Ten slotte stipt de heer Sauer aan dat spionage niet alleen een praktijk van Rusland of China is, maar ook van "bevriende" landen als het Verenigd Koninkrijk, dat spioneerde bij Proximus. Het beschermen van de kritieke infrastructuur is volgens de spreker een heel legitiem streven, maar men mag niet vergeten dat de dreiging ook van binnenuit kan komen. Hij geeft daarbij het voorbeeld van de poging tot sabotage van de kernreactor Doel 4 in 2014. De spreker vindt dus dat België meer vooruitgang moet maken inzake veiligheid en dat men zich daarbij niet mag beperken tot wat Rusland en China wordt verweten.

Veiligheid en defensie

De heer Sauer stipt aan dat het begrip "strategische autonomie" oorspronkelijk betrekking had op veiligheid en defensie, alvorens het werd uitgebreid naar de economie. Die autonomie was belangrijk voor Frankrijk, het NAVO-lid dat sinds lang de meest kritische bondgenoot van de Verenigde Staten is.

Wat de betrekkingen tussen de EU en de NAVO betreft, vindt de spreker in de eerste plaats dat de EU zich op het vlak van internationale politiek veel te onderdanig opstelt ten aanzien van de Verenigde Staten. Hij erkent dat de Europese en Amerikaanse belangen soms gelijklopend zijn of elkaar zelfs overlappen, maar benadrukt dat dit niet altijd het geval is. Zo vindt hij het opmerkelijk dat de Europeanen het soms nodig achten te benadrukken dat ze ook eigen belangen hebben, terwijl zulks volstrekt normaal is.

Niet normaal daarentegen is volgens de heer Sauer dat de Verenigde Staten zonder duidelijke reden oorlogen op gang brengen en dan verwachten dat de EU in de pas loopt. Hij denkt onder meer aan de oorlog in Irak in 2003, waar België niet bij betrokken wilde worden, evenmin als de Franse en de Duitse regering. Volgens

L'intervenant trouve qu'elle a bien fait et regrette que cet exemple soit une exception à la règle.

L'orateur rappelle ensuite qu'au sommet de l'OTAN à Bucarest en 2008, les pays européens se sont rangés à l'avis du président américain George W. Bush pour concéder à la Géorgie et à l'Ukraine – qui ont toutes deux des relations tendues avec la Russie – une promesse d'adhésion à l'OTAN. M. Sauer est convaincu que sans cela, l'invasion russe de l'Ukraine n'aurait probablement pas eu lieu. Angela Merkel et Nicolas Sarkozy, qui n'étaient pas favorables à cette expansion, n'ont pas riposté et ce sont maintenant les Européens, pas les Américains, qui endurent les conséquences de la guerre en Ukraine: les réfugiés, l'inflation et la menace nucléaire affectent beaucoup moins les États-Unis que l'UE.

L'intervenant cite d'autres exemples où les intérêts américains et européens ont été mal alignés. Il pense tout d'abord à l'augmentation de l'aide militaire à l'Ukraine, sous les présidences de Barack Obama, de Donald Trump et de Joe Biden. Pour lui, ces circonstances ont aussi contribué à l'invasion de l'Ukraine par la Russie. Ensuite, le retrait unilatéral du président Donald Trump de l'accord sur le nucléaire iranien et l'incapacité de l'UE à maintenir cet accord à flot. L'orateur considère le mécanisme Instex comme une farce dans ce contexte. Enfin, la décision unilatérale des États-Unis de se retirer d'Afghanistan en 2021. M. Sauer pense même qu'un futur exemple est en train de prendre forme, avec la pression américaine sur l'Europe pour qu'elle considère la Chine comme un pays rival.

Mais il admet que l'UE ne fait pas toujours mieux que les États-Unis sur le plan géopolitique. Il en veut pour preuve la politique menée par l'UE envers la Russie et qui a culminé, en 2013, dans la volonté d'amener l'Ukraine dans sa propre sphère d'influence, sans égard pour la Russie. Quelques mois après le début de la guerre en 2022, l'UE a promis une adhésion future à cette même Ukraine, alors que le pays n'est pas du tout prêt. L'intervenant trouve que tout comme en 2013, l'UE crée ainsi des attentes qu'elle ne pourra satisfaire qu'en se mettant elle-même en danger.

En matière de défense, M. Sauer estime que l'intégration européenne progresse, mais il note que les observateurs ne s'accordent pas sur l'ampleur des progrès; pour lui, cela ressemble plutôt à une procession

de spreker heeft België toen de juiste beslissing genomen, maar hij betreurt dat dit voorbeeld de uitzondering op de regel is.

De spreker herinnert er vervolgens aan dat de Europese landen zich tijdens de NAVO-top in Boekarest in 2008 hebben geschaard achter de belofte van de Amerikaanse president George W. Bush om Georgië en Oekraïne – die beide op gespannen voet leven met Rusland – lid te laten worden van de NAVO. De heer Sauer is ervan overtuigd dat zonder die belofte de Russische invasie in Oekraïne wellicht niet had plaatsgevonden. Angela Merkel en Nicolas Sarkozy, die geen voorstander waren van die uitbreiding, zijn niet tegen die belofte ingegaan en nu zijn het de Europeanen, en niet de Amerikanen, die aankijken tegen de gevolgen van de oorlog in Oekraïne: de Verenigde Staten krijgen veel minder dan de EU te maken met vluchtelingen, de inflatie en de nucleaire dreiging.

De spreker geeft nog andere voorbeelden waar de Amerikaanse en Europese belangen slecht op elkaar zijn afgestemd. Hij denkt vooreerst aan de toegenomen militaire steun aan Oekraïne onder het presidentschap van achtereenvolgens Barack Obama, Donald Trump en Joe Biden. Volgens de spreker hebben ook die omstandigheden bijgedragen aan de Russische invasie in Oekraïne. Vervolgens was er de eenzijdige terugtrekking van president Donald Trump uit het nucleair akkoord met Iran en het onvermogen van de EU om dat akkoord overeind te houden. Volgens de spreker is het Instex (*Instrument in Support of Trade Exchanges*) in die context een regelrechte farce. Ten slotte was er de eenzijdige beslissing van de Verenigde Staten om zich in 2021 terug te trekken uit Afghanistan. De heer Sauer denkt zelfs dat er een toekomstig voorbeeld in de maak is, waarbij Amerika druk zal uitoefenen op Europa om China als een rivaal te beschouwen.

Hij erkent evenwel dat de EU het op geopolitiek vlak niet altijd beter doet dan de Verenigde Staten. Dit blijkt volgens hem uit het EU-beleid ten aanzien van Rusland, dat in 2013 is uitgemond in het streven om Oekraïne binnen de Europese invloedssfeer te krijgen, zonder rekening te houden met Rusland. Enkele maanden na het uitbreken van de oorlog in 2022 heeft de EU datzelfde Oekraïne beloofd dat het in de toekomst lid mag worden van de EU, terwijl dat land daar helemaal niet klaar voor is. De spreker is van oordeel dat de EU net als in 2013 verwachtingen schept waaraan ze niet zal kunnen voldoen zonder zichzelf in gevaar te brengen.

Op defensievlak vindt de heer Sauer weliswaar dat de Europese integratie vordert, maar hij merkt op dat niet alle waarnemers het eens zijn over de mate daarvan; zelf vindt hij het veeleer een processie van Echternach,

d'Echternach, où l'on avance de trois pas pour ensuite reculer de deux. Il est d'avis que l'OTAN est toujours aux commandes, et plus que jamais dans le contexte de la guerre en Ukraine. Il se dit personnellement en faveur d'une intégration européenne de la défense et même, à terme, d'une armée européenne. Mais il y faudrait, pour l'intervenant, que le dispositif remplisse cinq conditions:

1. L'Union européenne de la défense ne peut pas aller de pair avec le développement d'un gigantesque complexe militaro-industriel, comme cela s'est fait aux États-Unis ou en Russie. Il est légitime que l'UE développe sa propre industrie de la défense mais elle doit le faire de manière mesurée. En termes de commerce des armes, qui est une matière fédérale en Belgique, M. Sauer estime important de veiller à placer la barre assez haut et à garder un contrôle parlementaire suffisant. Et puisque les armes nucléaires sont des armes de destruction massive, qui sont de plus interdites par un traité international, la dissuasion nucléaire doit être remplacée par la dissuasion conventionnelle, ce qui est parfaitement possible avec les systèmes d'armes conventionnels actuels.

2. L'objectif ne doit pas être de lancer des interventions militaires. En effet, l'orateur estime que les nombreuses interventions militaires de ces dernières décennies ont fait plus de mal que de bien – il cite les exemples de la Somalie, l'Afghanistan, l'Irak, la Libye. Il souligne à ce sujet que contrairement à lui, à peu près tous les groupes parlementaires et collègues étaient favorables à l'intervention en Libye, qui s'est soldée par un échec. Pour M. Sauer, la tâche principale d'une éventuelle armée européenne devrait être de défendre le territoire (défense collective) et d'aider en cas d'inondations ou autres calamités naturelles.

3. Une Union européenne de la défense, pour des raisons démocratiques, doit s'accompagner d'une véritable politique étrangère de sécurité commune, et donc d'une Union politique. Pour l'orateur, les partisans de l'Union européenne de la défense doivent être cohérents et prôner tout d'abord un approfondissement des accords politiques existants entre les 27 États membres, avant d'opter pour un nouvel élargissement de l'UE.

4. Si l'Union européenne de la défense finit par voir le jour et disposer d'une armée, l'OTAN deviendra en principe obsolète pour l'Europe. Même si pour l'intervenant, rien ne dit que l'OTAN existera encore longtemps, ni que Donald Trump ne sera pas réélu dans un proche avenir. Il souligne que les partisans d'une armée européenne savent que le processus d'intégration serait plus facile et plus rapide si l'OTAN n'existait pas. Or

met drie stappen vooruit en er dan weer twee achteruit. De NAVO heeft het volgens hem nog altijd voor het zeggen, met de oorlog in Oekraïne zelfs meer dan ooit. Hij geeft aan persoonlijk voorstander te zijn van een Europese defensie-integratie en op termijn zelfs van een Europees leger. Daartoe dient voor hem aan vijf voorwaarden te worden voldaan.

1. De Europese defensie-unie mag niet gepaard gaan met de uitbouw van een gigantisch militair-industrieel complex zoals in de Verenigde Staten of in Rusland. Het is legitiem dat de EU een eigen defensie-industrie ontwikkelt, maar zoiets dient behoedzaam te gebeuren. In verband met de wapenhandel, die in België een federale aangelegenheid is, acht de heer Sauer het belangrijk de lat hoog genoeg te leggen en voldoende parlementaire controle in te bouwen. Aangezien kernwapens massavernietigingswapens zijn die bovendien bij internationale verdragen verboden zijn, moet voorts de nucleaire afschrikking worden vervangen door conventionele afschrikking, wat met de huidige conventionele wapensystemen perfect mogelijk is.

2. Het mag niet de bedoeling zijn militaire interventies op te zetten. In de ogen van de spreker hebben de talrijke militaire interventies van de afgelopen decennia immers meer kwaad dan goed gedaan. Hij noemt Somalië, Afghanistan, Irak en Libië als voorbeeld. In dat verband beklemtoont hij dat, anders dan hijzelf, nagenoeg alle parlementaire fracties en collega's gewonnen waren voor de interventie in Libië, die op een mislukking is uitgedraaid. Volgens de heer Sauer zou de hoofdtaak van een eventueel Europees leger moeten bestaan uit de verdediging van het grondgebied (collectieve verdediging) en uit het bieden van hulp bij overstromingen of andere natuurrampen.

3. Om democratische redenen moet een Europese defensie-unie geflankeerd gaan door een echt gemeenschappelijk buitenland- en veiligheidsbeleid, met andere woorden door een Politieke Unie. Volgens de spreker horen de voorstanders van de Europese defensie-unie consequent te zijn en moeten zij eerst een uitdieping van de bestaande politieke overeenkomsten tussen de 27 lidstaten bepleiten alvorens de EU verder te willen uitbreiden.

4. Mocht die Europese defensie-unie er op een dag zijn en ook over een leger beschikken, dan zal de NAVO normaliter achterhaald zijn voor Europa, ook al staat het volgens de spreker geenszins vast dat de NAVO nog lang zal bestaan, noch dat Donald Trump in de nabije toekomst niet zal worden herkozen. De heer Sauer onderstreept dat de voorstanders van een Europees leger weten dat het integratieproces gemakkelijker en

les concepteurs du traité de Lisbonne, sous la houlette des Britanniques (qui ironiquement ne font plus partie de l'UE), ont cimenté l'OTAN au sein de la construction d'une défense européenne. M. Sauer le voit comme une autre erreur capitale du passé.

5. L'Union européenne de la défense ne pourra voir le jour que si la France et l'Allemagne se mettent d'accord, ce qui ne semble pas être le cas aujourd'hui. L'intervenant fait référence à l'achat du F-35 par l'Allemagne, ainsi qu'au fait que la coopération industrielle de défense au sein de l'UE recule plutôt qu'elle n'avance, comme l'indique un article récent de Bruno Angelet.

De la question OTAN-UE, l'orateur élargit le champ en abordant les relations actuelles et futures de la Belgique et de l'UE avec la Russie et la Chine.

En tant qu'universitaire, M. Sauer estime qu'il existe des alternatives au tableau pessimiste présenté par certains de ses collègues. Pour la plupart des spécialistes, c'est comme s'il n'y avait pas d'autre option que la lutte des pouvoirs et qu'il était inévitable de mener une politique de confrontation – avec la Russie aujourd'hui et avec la Chine à l'avenir. L'intervenant n'est pas d'accord avec cette approche. Pour lui, le système implacable d'"équilibre des forces" peut céder la place à une sécurité collective bien calibrée.

Il cite tout d'abord l'exemple du "Concert européen" du XIX^e siècle, où les principaux États d'Europe ont convenu d'un ensemble de principes après que Napoléon a envahi toute l'Europe, puis a été vaincu. Ces États aux intérêts et systèmes politiques fondamentalement différents se sont mis d'accord et ont négocié la paix pour empêcher qu'éclatent de nouvelles guerres impérialistes. Pour M. Sauer, force est de constater qu'ils ont réussi puisque ces accords ont tenu plusieurs décennies. Il attribue cette réussite au fait que le perdant de la guerre – la France – a été autorisé à s'asseoir à la table des discussions. Il en déduit que la clé a été de penser en termes d'inclusion. Ce qui ne s'est pas fait après la Première Guerre mondiale, avec toutes les conséquences que l'on connaît. Et ce qui ne s'est pas fait non plus au sortir de la Guerre froide.

Pour l'intervenant, les enseignements tirés de cette expérience devraient servir face à la situation de l'Ukraine, pour faire les choses autrement et mieux. Il est ainsi convaincu qu'une future architecture de sécurité européenne ou euro-atlantique devra inclure, sur un pied d'égalité, la Russie – qui reste, qu'on le veuille ou non,

sneller zou verlopen mocht de NAVO niet bestaan. Toch hebben de architecten van het Verdrag van Lissabon op aansturen van de Britten (die ironisch genoeg geen deel meer uitmaken van de EU) de NAVO rotsvast in de uitbouw van een Europese defensie verankerd. Ook dat was volgens de heer Sauer een cruciale fout uit het verleden.

5. De Europese defensie-unie zal alleen tot stand kunnen komen als Frankrijk en Duitsland het eens raken, wat vandaag niet het geval lijkt te zijn. De spreker verwijst naar de aankoop van de F-35 door Duitsland en naar het feit dat binnen de EU de industriële defensiesamenwerking er veeleer op achteruit- dan vooruitgaat, zoals wordt aangestipt in een recent artikel van Bruno Angelet.

Van de NAVO-EU-insteek trekt de spreker de invalshoek vervolgens open tot de huidige en toekomstige betrekkingen van België en de EU met Rusland en China.

Als academicus gelooft de heer Sauer dat er alternatieven bestaan voor het pessimistische beeld dat sommige van zijn collega's ophangen. Voor de meeste specialisten lijkt er geen andere keuze dan machtsstrijd te bestaan en lijkt een beleid van confrontatie – vandaag met Rusland en morgen met China – onvermijdelijk te zijn. De spreker kan zich daar niet in vinden. Zijns inziens kan het onverbidlijke systeem van "machtsevenwicht" plaats maken voor een goed uitgebalanceerde collectieve veiligheid.

De heer Sauer haalt in allereerste instantie het voorbeeld aan van het *Concert européen* uit de 19^e eeuw, waarbij de belangrijkste Europese Staten een reeks beginselen overeengekomen waren nadat Napoleon heel Europa onder de voet had gelopen maar uiteindelijk werd verslagen. Die Staten met fundamenteel afwijkende belangen en politieke stelsels zijn het eens geworden en hebben over vrede onderhandeld om nieuwe imperialistische oorlogen te voorkomen. Zij zijn daar volgens de spreker ook helemaal in geslaagd, aangezien die overeenkomsten decennialang hebben standgehouden. Hij schrijft dat welslagen toe aan het feit dat de verliezer van de oorlog, Frankrijk, aan de besprekingen mocht deelnemen. Hij concludeert daaruit dat inclusief denken de sleutel tot succes is geweest. Van een dergelijke aanpak is geen sprake geweest na de Eerste Wereldoorlog – en na de Koude Oorlog overigens evenmin –, met alle bekende gevolgen van dien.

Volgens de heer Sauer zou uit die ervaring lering moeten worden getrokken voor de situatie in Oekraïne, met de bedoeling de zaken anders en beter aan te pakken. Zo is hij ervan overtuigd dat een toekomstige Europese of Euro-Atlantische veiligheidsarchitectuur een gelijkwaardige plaats zal moeten toekennen aan

un pays voisin de l'UE et pas des États-Unis. Il faudrait viser la sécurité collective: soit en développant une OSCE modernisée permettant la dissolution de l'OTAN, soit en transformant l'OTAN, d'une organisation de défense à une organisation de sécurité collective. Au niveau mondial, l'orateur est d'avis qu'il faudrait réformer l'ONU pour en faire une organisation mondiale de sécurité collective encore plus efficace, et mettre un frein à la rivalité américano-chinoise.

Alliance des démocraties

Pour terminer, M. Sauer explique qu'il est totalement en désaccord avec un point de la proposition de résolution, où il est question de forger une alliance des démocraties. Pour lui, cette idée va totalement à l'encontre de l'inclusion puisqu'elle exclut *de facto* la Russie et la Chine. Premièrement, il rappelle que certains problèmes globaux, comme la question écologique, nécessitent une approche globale, y compris avec la Russie et la Chine. Deuxièmement, il estime que la Belgique ne devrait pas se mêler de l'organisation du système politique d'autres pays. De la même manière, la Belgique et l'UE ne veulent pas non plus qu'on leur dise comment mener leurs politiques. Il est même d'avis qu'elles feraient mieux de se préoccuper de leurs propres démocraties, qui ne sont pas toujours irréprochables. L'intervenant évoque ainsi l'hypocrisie de l'une et l'autre vis-à-vis de pays comme l'Arabie saoudite, qui leur fournit du pétrole bon marché mais n'est pas un modèle de démocratie.

L'orateur conclut en s'affirmant en faveur d'une plus grande autonomie stratégique de l'UE dans le monde mais avec modération et à certaines conditions.

4. Exposé de Mme Ingrid d'Hooghe, coordinatrice du Clingendael China Centre

Mme Ingrid d'Hooghe, coordinatrice du Clingendael China Centre, esquisse tout d'abord le contexte des relations que les pays européens entretiennent avec la Chine.

Au cours des 30 dernières années, l'Europe, et en son sein la Belgique, ont pu tirer profit d'une économie mondiale globalisée et réaliser une croissance économique. Pour Mme d'Hooghe, outre la prospérité et l'accès à une production moins chère, la mondialisation s'est également accompagnée de dépendances croissantes à l'égard d'autres régions et de certains pays, notamment la Chine. Au cours des dernières décennies, la Chine est devenue une grande puissance qui n'a rien à envier

Rusland, dat, of we dat nu willen of niet, nog altijd een buurland is van de EU en niet van de Verenigde Staten. Er dient te worden ingezet op collectieve veiligheid, hetzij door een gemoderniseerde OVSE uit te bouwen die een ontbinding van de NAVO mogelijk maakt, hetzij door de NAVO om te vormen van een defensieorganisatie tot een organisatie voor collectieve veiligheid. Op mondiaal niveau meent de spreker dat de Verenigde Naties moeten worden hervormd om er een nog doeltreffendere wereldwijde organisatie voor collectieve veiligheid van te maken en om de rivaliteit tussen de VS en China in te perken.

Allianties van democratieën

Tot slot is de heer Sauer het volstrekt oneens met één punt in het voorstel van resolutie, namelijk de oproep tot de totstandbrenging van allianties van democratieën. In zijn ogen gaat dat idee diametraal tegen inclusie in, aangezien het Rusland en China *de facto* uitsluit. Ten eerste herinnert hij eraan dat bepaalde wereldwijde vraagstukken, zoals het milieu, een totaalaanpak vereisen waarbij ook Rusland en China betrokken worden. Ten tweede vindt hij dat België zich niet mag mengen in de organisatie van het politieke bestel van andere landen. Evenzo willen België en de EU evenmin de les gespeld krijgen als het over hun beleid gaat. Zij zouden zich volgens de spreker overigens beter zorgen maken over hun eigen democratieën, die niet altijd onberispelijk zijn. De spreker verwijst daarbij naar de hypocrisie van ons land en van de EU ten aanzien van landen als Saoedi-Arabië, dat voor hen misschien geen toonbeeld van democratie is maar hun wel goedkope aardolie mag leveren.

Tot besluit van zijn betoog verklaart de heer Sauer zich voorstander van meer strategische autonomie voor de Europese Unie, zij het behoedzaam en onder bepaalde voorwaarden.

4. Uiteenzetting van mevrouw Ingrid d'Hooghe, coördinatrice van het Clingendael China Centre

Mevrouw Ingrid d'Hooghe, coördinatrice van de Clingendael China Centre, schetst eerst de context van de relaties van de Europese landen met China.

In de afgelopen dertig jaar heeft Europa, en daarbinnen ook België, de vruchten kunnen plukken van een geglobaliseerde wereldeconomie en economische groei kunnen realiseren. Voor mevrouw d'Hooghe ging de globalisering, naast welvaart en toegang tot goedkopere productie, ook gepaard met toenemende afhankelijkheden van andere regio's en individuele landen, met name van China. China is in de afgelopen decennia een grootmacht geworden die zowel in economisch

aux États-Unis d'un point de vue tant économique que stratégique. L'oratrice souligne également que la Chine possède la deuxième plus grande économie mondiale et qu'elle est un acteur de premier plan dans le système mondialisé allant des chaînes de valeur et des ressources stratégiques, des terres rares et des semi-conducteurs aux matériaux de construction, aux produits chimiques, aux dispositifs médicaux et aux médicaments.

Les pays européens, dont la Belgique, sont en grande partie dépendants de la Chine pour ces produits stratégiques essentiels aux "secteurs vitaux", c'est-à-dire les secteurs d'une importance telle que leur défaillance ou leur perturbation peut constituer une menace pour la sécurité nationale. Mme d'Hooghe ajoute que la politique et l'action diplomatique de la Chine posent de plus en plus problème à l'UE et à ses États membres, par exemple en ce qui concerne la violation par la Chine des règles internationales en matière de commerce et d'investissement, la violation de la sécurité des connaissances, la violation des droits humains ou la politique de pouvoir musclée à l'égard de petits pays qui se comportent de manière indésirable aux yeux de la Chine. À ce propos, elle cite l'exemple du récent conflit entre la Chine et la Lituanie en raison du rapprochement de cette dernière avec Taiwan.

Selon l'oratrice, le défi auquel la Belgique et l'Europe sont confrontées aujourd'hui consiste à trouver un équilibre entre la poursuite de divers objectifs politiques:

- la suppression progressive des dépendances stratégiques indésirables à l'égard de la Chine;
- l'interpellation de la Chine sur des questions telles que les violations des droits de l'homme ou l'utilisation de mesures économiques coercitives;
- le renforcement de notre propre résilience;
- le développement d'une collaboration avec la Chine qui vise un bénéfice mutuel et/ou contribue à résoudre les problèmes mondiaux.

Mme d'Hooghe considère qu'il est logique que le gouvernement belge veuille également, dans le cadre de la recherche de cet équilibre, s'employer à renforcer l'autonomie stratégique ouverte de la Belgique dans le monde. La question qui se pose à cet égard est de savoir comment l'autonomie stratégique ouverte de la Belgique, et dans un contexte plus large de l'UE, peut être façonnée dans les limites de la rivalité entre les États-Unis et la Chine. L'oratrice précise qu'elle souhaite se concentrer sur le rôle de la Chine.

als strategisch opzicht niet onderdoet voor de VS. De sprekerster wijst er ook op dat China de op een na grootste economie ter wereld heeft en een hoofdrolspeler is in het geglobaliseerde systeem van waardeketens en strategische bronnen, van zeldzame aardmetalen en halfgeleiders tot bouwmaterialen, chemische stoffen, medische hulpmiddelen en medicijnen.

Europese landen, waaronder België, zijn veelal afhankelijk van China voor deze strategische producten die essentieel zijn voor "vitale sectoren", namelijk sectoren die zo belangrijk zijn dat uitval of verstoring een bedreiging voor de nationale veiligheid kan vormen. Mevrouw d'Hooghe voegt eraan toe dat China's beleid en diplomatiek handelen de EU en haar lidstaten voor steeds meer vraagstukken stelt, bijvoorbeeld ten aanzien van China's overtreding van internationale handels- en investeringsregels, inbreuk op kennisveiligheid, schending van mensenrechten of harde machtspolitiek tegenover kleine landen die zich in de ogen van China onwenselijk gedragen. Hierover geeft ze het voorbeeld van het recente conflict tussen Litouwen en China wegens toenadering tot Taiwan.

De uitdaging waar België en Europa nu voor staan is, volgens de sprekerster, het vinden van een balans in het streven naar de realisatie van diverse beleidsdoelstellingen:

- het afbouwen van de ongewenste strategische afhankelijkheden van China;
- het aanspreken van China op zaken als mensenrechtenschendingen of de inzet van economische dwangmiddelen;
- het versterken van de eigen weerbaarheid;
- het ontwikkelen van samenwerking met China die tot wederzijds voordeel strekt en/of bijdraagt aan het oplossen van mondiale problemen.

Voor mevrouw d'Hooghe is het logisch dat de Belgische regering, bij het zoeken naar die balans, ook wil inzetten op het versterken van de open strategische autonomie van België in de wereld. De vraag die daarbij speelt is hoe de open strategische autonomie van België, en in groter verband de EU, kan worden vormgegeven binnen de beperkingen van de rivaliteit tussen de VS en China. De sprekerster geeft aan dat zij zich op de rol van China wenst toe te spitsen.

La politique étrangère de la Chine est principalement basée sur le maintien de la sécurité nationale et sur la recherche d'une indépendance économique et technologique vis-à-vis du monde extérieur. À cet égard, la Chine a l'ambition de devenir une puissance mondiale prospère et de premier plan d'ici 2050, tant sur le plan économique que sociopolitique, mais aussi dans le domaine de la science et de l'innovation. Mais selon Mme d'Hooghe, la Chine se sent freinée dans cette ambition par la politique de découplage et de sanctions des États-Unis, mais aussi de plus en plus par l'UE, qui a qualifié la Chine de rival systémique en 2019 et qui développe des politiques hostiles à la Chine aux yeux de Pékin. Selon l'oratrice, ces ambitions chinoises, l'évolution et le durcissement de la politique de l'Occident à l'égard de la Chine, et la confiance accrue de la Chine en elle-même font que la Chine se positionne de plus en plus comme un acteur géopolitique qui ne craint pas de recourir à une politique de pouvoir musclée. Cela se manifeste, par exemple, par l'imposition de mesures économiques coercitives ou de sanctions politiques pour punir les pays, les organisations et les individus qui se comportent de manière indésirable aux yeux de la Chine. Mme d'Hooghe songe, par exemple, aux sanctions prises par la Chine à l'encontre de l'UE en mars 2021. C'est notamment cette politique de pouvoir qui fait de la dépendance économique stratégique à l'égard de la Chine un facteur de risque potentiel.

Par ailleurs, la Chine se livre à des pratiques commerciales déloyales, notamment en accordant des aides d'État aux entreprises de secteurs stratégiques, et à l'acquisition illégale de connaissances et de technologies, tandis que l'accès au marché reste fortement asymétrique. Le deuxième pilier de la diplomatie chinoise consiste à œuvrer en faveur d'une plus grande reconnaissance et d'une place plus importante pour le système politique et la politique étrangère de la Chine.

Selon l'oratrice, Pékin entend atteindre cet objectif:

a) en accroissant son influence dans l'élaboration de la réglementation et la définition de l'ordre du jour des organisations internationales telles que les Nations Unies, ou de l'Union internationale des télécommunications (UIT), chargée des (normes pour les) technologies de l'information et de la communication; et

b) en influençant l'opinion mondiale au travers de la diplomatie (publique) dans toutes les parties du monde. La Chine engrange des succès à cet égard, comme le montre l'exemple de la domination de la Chine au sein du Conseil des droits de l'homme des Nations Unies. Il en résulte une diminution du soutien mondial à la politique européenne et aux valeurs européennes.

China's buitenlands beleid wordt voornamelijk gedreven door behoud van nationale veiligheid en het streven naar economische en technologische onafhankelijkheid van de buitenwereld. Daarbij is het China's ambitie om in 2050 een welvarende en leidende wereldmacht te zijn, zowel economisch, als sociaal-politiek, maar ook wat wetenschap en innovatie betreft. Maar volgens mevrouw d'Hooghe voelt China zich in dit streven beperkt door het ontkoppelings- en sanctiebeleid van de VS, maar ook steeds meer door de EU, die China in 2019 tot systeemrivaal bestempelde en beleid ontwikkelt dat in de ogen van Beijing anti-Chinees is. Deze Chinese drijfveren, het veranderende en aangescherpte Chinabeleid van het Westen, en China's toegenomen zelfvertrouwen maken voor de spreker dat China zich steeds meer opstelt als een geopolitieke speler die harde machts-politiek niet schuwt. Dit uit zich bijvoorbeeld in de inzet van economische dwangmiddelen of het gebruik van politieke sancties om landen, organisaties en individuen die zich in de ogen van China onwenselijk gedragen te straffen. Mevrouw d'Hooghe denkt bij voorbeeld aan de Chinese sancties tegen de EU van maart 2021. Het is met name deze machts-politiek die de strategische economische afhankelijkheid van China tot een potentiële risicofactor maakt.

Daarnaast maakt China zich schuldig aan onfaire handelspraktijken, waaronder het verstrekken van staatssteun aan bedrijven in strategische sectoren, en aan illegale kennis- en technologieverwerving, en blijft de asymmetrie in markttoegang groot. De tweede pijler van China's diplomatie is het toewerken naar meer erkenning van en ruimte voor China's politiek systeem en buitenlands beleid.

Voor de spreker wil Beijing deze doelstelling verwezenlijken door:

a) meer invloed te verwerven in het ontwikkelen van regelgeving en het bepalen van de agenda in internationale organisaties zoals de VN, of de Internationale Telecommunicatie-unie (ITU), die zich bezighoudt met (standaarden voor) informatie- en communicatietechnologie; en

b) het beïnvloeden van de mondiale opinie door middel van (publieks-)diplomatie in alle delen van de wereld. China boekt daarbij de nodige successen, zoals het voorbeeld van China's dominantie in de VN-Mensenrechtenraad laat zien. Het resultaat hiervan is dat de wereldwijde steun voor Europees beleid en Europese normen en waarden afneemt.

Un troisième facteur important dans la politique étrangère de la Chine est que l'Europe, bien qu'elle soit un partenaire commercial important pour la Chine, ne constitue pas une priorité dans son agenda diplomatique. La Chine accorde surtout beaucoup d'attention à sa propre région asiatique. Par ailleurs, l'accent mis par la Chine sur la poursuite de la multipolarité a fait place à un accent mis sur la lutte bipolaire avec les États-Unis.

En ce qui concerne l'UE, l'oratrice pense que la Chine joue intelligemment sur le fait que l'UE peine à réaliser ses ambitions géopolitiques en raison de ses problèmes et de sa division internes et qu'elle est dès lors un acteur moins puissant. Pékin se concentre principalement sur le renforcement des relations bilatérales avec les pays européens, une stratégie qui ressemble à une politique du diviser pour régner à l'égard de l'Europe.

Enfin, Mme d'Hooghe aborde la question de savoir comment la Belgique et l'UE doivent se comporter à la lumière de leur dépendance vis-à-vis de la Chine. Selon l'oratrice, ce qui précède montre clairement que les inquiétudes concernant la dépendance à l'égard de la Chine sont fondées. La Chine ne se montre pas plus ouverte ou plus amicale et il est loin d'être inimaginable que la Chine s'oppose à l'avenir de plus en plus à l'UE et à ses États membres, ainsi qu'aux États-Unis, ce qui aura des répercussions économiques. L'invasion de l'Ukraine par la Russie a montré combien les conséquences économiques peuvent être importantes lorsque les chaînes de production sont brusquement perturbées. Selon Mme d'Hooghe, l'interdépendance économique avec la Chine et les dépendances vis-à-vis de la Chine sont beaucoup plus importantes. Le découplage de la Chine ne peut se faire sans causer de graves dommages aux économies européennes et à l'économie mondiale dans son ensemble. Selon l'oratrice, s'employer à renforcer notre propre résilience économique et politique et à supprimer progressivement les dépendances stratégiques, afin de rendre surtout résistants les secteurs critiques de l'économie à l'avenir, semble un choix plus intelligent.

En outre, l'oratrice évoque les domaines dans lesquels la coopération économique et le commerce sont mutuellement bénéfiques, ou qui sont nécessaires pour faire face aux grands problèmes mondiaux tels que le climat, l'alimentation et la santé. Dans certains domaines, la Chine occupe une position de leader grâce aux économies d'échelle ou à l'innovation, ce qui en fait un partenaire économique ou technologique précieux. Les chiffres montrent qu'il est toujours intéressant pour une partie

Een derde belangrijke factor in China's buitenlands beleid is dat Europa, ondanks het feit dat het een belangrijke handelspartner is voor China, niet hoog op de Chinese diplomatieke agenda staat. China besteedt vooral veel aandacht aan de eigen Aziatische regio en daarnaast heeft China's focus op het streven naar multipolariteit plaatsgemaakt voor een focus op de bipolaire strijd met de VS.

Waar het om de EU gaat, denkt de spreker dat China handig inspeelt op het feit dat de EU door interne problemen en verdeeldheid haar geopolitieke ambities maar moeilijk kan waarmaken en daarmee een minder krachtige speler is. Beijing richt zich vooral op het versterken van bilaterale betrekkingen met Europese landen, een beleid dat trekken van een verdeel-en-heerspolitiek ten aanzien van Europa heeft.

Mevrouw d'Hooghe stelt tot slot de vraag hoe België en de EU zich moeten gedragen in het licht van hun afhankelijkheid van China. Voor haar maakt het bovengaande duidelijk dat de zorgen rondom afhankelijkheid van China gegrond zijn. China wordt niet opener of vriendelijker en het is verre van ondenkbaar dat China in de toekomst in toenemende mate zal botsen met de EU en haar lidstaten, alsook met de VS, wat economische gevolgen zal hebben. De Russische invasie in Oekraïne heeft laten zien hoe groot de economische gevolgen kunnen zijn als productieketens abrupt verstoord worden. Voor mevrouw d'Hooghe zijn de economische verwevenheid met, en afhankelijkheden van China vele malen groter. Ontkoppeling van China is niet haalbaar zonder ernstige schade aan Europese economieën en de wereldeconomie in haar geheel toe te brengen. Inzetten op het vergroten van eigen economische en politieke weerbaarheid en het afbouwen van strategische afhankelijkheden, om zo vooral de kritieke sectoren van de economie toekomstbestendig te maken, lijken de spreker een verstandigere keuze te zijn.

Daarnaast verwijst de spreker naar de terreinen waar economische samenwerking en handel wederzijds voordeel opleveren, of die noodzakelijk zijn om grote mondiale problemen als klimaat, voedsel en gezondheid aan te pakken. Op sommige gebieden is China dankzij schaalvoordeel of innovatie koploper en daarmee een waardevolle economische of technologische partner. De cijfers laten zien dat het voor een aanzienlijk deel van het bedrijfsleven nog steeds aantrekkelijk is om met of

considérable du monde économique de travailler avec ou en Chine: les investissements européens en Chine continuent d'augmenter.¹

L'oratrice estime que l'adaptation de la politique à l'égard de la Chine et la suppression progressive des dépendances nécessitent, outre du temps et des investissements financiers, une stratégie fondée sur une connaissance approfondie de la politique économique de la Chine et des chaînes de valeur reliant l'UE à la Chine. En plus de la diversification des pays de production et des fournisseurs et de la réduction de la consommation de produits, on pourrait également miser à cet égard sur l'allongement de la durée de vie des produits afin de réduire les besoins en matières premières de l'Europe et de la Belgique. Cette stratégie nécessite une action conjointe au sein de l'UE et, si possible, avec d'autres pays partageant les mêmes idées. Individuellement, les pays européens ne peuvent pas influencer la Chine, alors qu'ensemble ils peuvent faire le poids.

En guise de conclusion, Mme d'Hooghe avance l'idée d'une approche à trois volets: premièrement, une coopération ouverte avec la Chine lorsqu'elle est mutuellement ou mondialement bénéfique; deuxièmement, la réduction de la dépendance à l'égard de la Chine dans les secteurs critiques; et troisièmement, la protection des infrastructures stratégiques potentiellement menacées par la Chine.

5. Exposé de Mme Julie Bynens, secrétaire générale du département Chancellerie & Affaires étrangères du gouvernement flamand

Mme Julie Bynens, secrétaire générale du département Chancellerie & Affaires étrangères du gouvernement flamand, explique qu'elle va présenter la vision du gouvernement flamand du concept d'autonomie stratégique ouverte. Elle reconnaît, comme il a été dit plus tôt, que cette notion concerne différents aspects et que le contexte géopolitique a fortement évolué ces dernières années. L'importance pour l'UE et la Belgique de ne pas se laisser diriger par des puissances extérieures se fait dès lors de plus en plus pressante. Cela exige une plus grande maturité dans leurs relations avec les pays tiers. Le gouvernement flamand souhaite miser sur cette approche, dans le respect de la spécificité de l'économie ouverte de la Belgique car elle constitue une garantie absolue de sa prospérité future.

Dans cette optique, différents instruments politiques ont été développés ces dernières années, axés sur

¹ Voir notamment: SCMP (2022), "China still an investment hotspot for European firms despite rising geopolitical tensions"; et Rhodium (2022), "The Chosen Few: A Fresh Look at European FDI in China".

in China te werken: Europese investeringen in China nemen nog steeds toe.¹

Voor de spreekster vergen de aanpassing van het Chinabeleid en de afbouw van afhankelijkheden, naast tijd en financiële investeringen, een strategie die gebaseerd is op diepgaande kennis van China's economisch beleid en van de waardeketens die de EU met China verbinden. Naast diversificatie van productielanden en leveranciers en het terugdringen van productverbruik kan daarbij ook op het verlengen van de levensduur van producten ingezet worden om de behoeften aan grondstoffen van Europa en België terug te dringen. Daarbij is het noodzakelijk om gezamenlijk op te trekken binnen de EU en waar mogelijk ook met andere gelijkgezinde landen. Individueel kunnen Europese landen geen invloed uitoefenen op China, gezamenlijk kunnen ze een vuist maken.

Mevrouw d'Hooghe concludeert met het idee van een driedelige aanpak: ten eerste, een open samenwerking met China waar het tot wederzijds of mondiaal voordeel strekt; ten tweede, het terugdringen van de afhankelijkheid van China in kritieke sectoren; en ten derde, het beschermen van de strategische infrastructuur die potentieel door China bedreigd wordt.

5. Uiteenzetting van mevrouw Julie Bynens, secretaris-generaal van het Departement Kanselarij en Buitenlandse Zaken van de Vlaamse regering

Mevrouw Julie Bynens, secretaris-generaal van het Departement Kanselarij en Buitenlandse Zaken van de Vlaamse regering, zal de visie van de Vlaamse regering op het concept "open strategische autonomie" toelichten. Ze wijst erop dat dit begrip, zoals eerder aangegeven, verschillende aspecten omvat en dat de geopolitieke context de jongste jaren sterk is veranderd. Voor de Europese Unie en voor België wordt het almaar belangrijker zich niet door externe mogelijkheden te laten leiden. Zulks vereist een grotere maturiteit in hun betrekkingen met derde landen. De Vlaamse regering is voorstander van die aanpak, met respect voor de eigenheid van de open economie van België, aangezien die een absolute garantie vormt voor zijn toekomstige welvaart.

Vanuit die invalshoek werden de jongste jaren verschillende beleidsinstrumenten uitgewerkt, waarbij de nadruk

¹ Zie bijvoorbeeld: SCMP (2022), *China still an investment hotspot for European firms despite rising geopolitical tensions*; in Rhodium (2022), *The Chosen Few: A Fresh Look at European FDI in China*.

deux piliers spécifiques: l'autonomie stratégique sur le plan interne, qui a trait à la résilience économique et la compétitivité, et l'autonomie sur le plan externe, qui dépend du degré de diversification et des partenariats internationaux existants.

Résilience et compétitivité

L'intervenante rappelle que l'autonomie stratégique ouverte reste un idéal, dont on peut se rapprocher en renforçant la résilience et la compétitivité des entreprises. Les accords de coopération paneuropéens et internationaux sont des outils essentiels en la matière pour relever les défis mondiaux actuels. Concrètement, l'UE a adopté une série de Projets importants d'intérêt européen commun (PIIEC) en vue de relever un ensemble de défis collectifs. L'oratrice souligne que bon nombre d'entreprises flamandes contribuent activement à ces projets, notamment en ce qui concerne les batteries à hydrogène, les solutions "cloud", la microélectronique et la santé. Pour Mme Bynens, ces projets constituent une avancée dans la bonne direction. Elle déplore néanmoins la charge administrative qu'ils impliquent pour les PME et recommande que cet aspect fasse l'objet d'une plus grande attention.

La Flandre a par ailleurs œuvré en faveur de l'adoption du *Chips Act* européen, qui matérialise l'ambition de l'Europe de mieux se profiler dans le secteur crucial des semi-conducteurs. À ce sujet, le gouvernement flamand soutient notamment l'IMEC (*Interuniversitair Micro-Electronica Centrum*) depuis de nombreuses années, car il s'agit d'un des chefs de file de la R&D dans ce secteur au niveau mondial. La construction d'un écosystème plus étendu constitue également une priorité à ce niveau. L'intervenante estime que la Belgique dispose d'une expertise mondiale en matière de semi-conducteurs, qui peut contribuer à sa souveraineté technologique future.

À ce titre, Mme Bynens estime que la politique de l'UE en matière d'enseignement et de recherche n'est pas suffisamment ambitieuse. Ces secteurs offrent pourtant la meilleure garantie de préserver la compétitivité des entreprises. La Flandre, qui investit plus de 3 % de son PIB dans la R&D, fait figure d'exemple en matière de politique d'innovation progressiste. Elle peut ainsi être considérée comme le leader européen en la matière, d'autant plus que ses centres de recherche stratégiques (SOC) remplissent la fonction de passerelle nécessaire entre la recherche fondamentale et la recherche appliquée. Les fers de lance de ce secteur sont notamment l'IMEC, mais aussi l'Institut flamand de Biotechnologie (VIB), l'Institut flamand pour la recherche technologique (VITO) et Flanders Make, qui est le centre de recherche stratégique pour l'industrie manufacturière. Ces SOC sont complétés par une série de clusters ambitieux et

ligt op twee specifieke pijlers: interne strategische autonomie, die betrekking heeft op de economische veerkracht en het concurrentievermogen, en externe autonomie, die afhangt van de mate van diversificatie en van de bestaande internationale samenwerkingsverbanden.

Veerkracht en concurrentievermogen

De spreekster wijst erop dat een volledig open strategische autonomie een "ideaal" blijft, waarnaar wel kan worden gestreefd door de veerkracht en het concurrentievermogen van de bedrijven te versterken. De pan-Europese en internationale samenwerkingsakkoorden zijn in dat verband essentiële instrumenten om de huidige werelduitdagingen aan te gaan. Concreet heeft de EU meerdere belangrijke projecten van gemeenschappelijk Europees belang (IPCEI) goedgekeurd om een antwoord te bieden op een aantal collectieve uitdagingen. De spreekster benadrukt dat heel wat Vlaamse bedrijven actief meewerken aan die projecten, met name inzake waterstofbatterijen, cloudoplossingen, micro-elektronica en gezondheid. Mevrouw Bynens vindt die projecten een stap in de goede richting maar vindt het jammer dat ze voor de kmo's veel administratie meebrengen. Ze beveelt aan daar meer aandacht aan te besteden.

Voorts heeft Vlaanderen zich ingezet voor de goedkeuring van de Europese Chipwet, die invulling geeft aan Europa's ambitie om zich beter te profileren in de cruciale halfgeleidersector. In dat verband steunt de Vlaamse regering met name al vele jaren IMEC (Interuniversitair Micro-Elektronica Centrum), een van de wereldleiders inzake O&O in die sector. Ook op dit niveau is de uitbouw van een uitgebreid ecosysteem een prioriteit. De spreekster is van oordeel dat België inzake halfgeleiders beschikt over een wereldwijde expertise, die kan bijdragen tot zijn toekomstige technologische soevereiniteit.

In dat verband vindt mevrouw Bynens het onderwijs- en onderzoeksbeleid van de EU niet ambitieus genoeg. Die sectoren bieden nochtans de beste garantie om het concurrentievermogen van de bedrijven te vrijwaren. Vlaanderen, dat meer dan 3 % van zijn bbp investeert in O&O, is een voorbeeld inzake vooruitstrevend innovatiebeleid. Op dit stuk kan het dus worden beschouwd als de Europese leider, te meer daar zijn strategische onderzoekscentra (SOC's) de noodzakelijke brug slaan tussen fundamenteel onderzoek en toegepast onderzoek. De vaandel dragers van die sector zijn in de eerste plaats IMEC, maar ook het Vlaams Instituut voor Biotechnologie (VIB), de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO) en Flanders Make, het strategisch onderzoekscentrum voor de maakindustrie. Die SOC's worden aangevuld met meerdere ambitieuze en toonaangevende clusters. Mevrouw Bynens blijft de

phares. Pour Mme Bynens, la transformation des *start-ups* en *scale-ups* reste un défi prioritaire pour la Belgique.

De surcroît, la technologie et les connaissances font de plus en plus souvent l'objet de rivalités politiques au niveau mondial. Il est dès lors indispensable de préserver le potentiel d'innovation au sein même des États. C'est la raison pour laquelle le gouvernement flamand a récemment décidé de moderniser sa stratégie de sécurité des connaissances, en collaboration avec les centres de compétence et les autres gouvernements belges. Il est en effet crucial de se prémunir le plus possible des incursions étrangères indésirables.

De nouveaux défis se présentent à l'heure actuelle: la hausse des prix de l'énergie, les nombreuses exigences de rapportage imposées par l'UE, mais aussi les subsides généreux de certains pays tiers. Ces éléments peuvent peser lourdement sur certains secteurs et dégrader le climat d'entreprise et d'investissement. Par exemple, les chaînes de valeur intégrées dans la pétrochimie constituent une force, mais aussi une faiblesse pour la Belgique. Car si un maillon de la chaîne vient à manquer, c'est tout le secteur qui risque d'en subir les conséquences.

Mme Bynens identifie deux pistes concrètes qui permettraient d'œuvrer à davantage de résilience et de compétitivité de la base industrielle belge.

Premièrement, la politique industrielle européenne doit être suffisamment ambitieuse et reposer sur une coopération paneuropéenne au niveau de secteurs stratégiques spécifiques. Dans ce cadre, il faut veiller à ce que les États membres plus petits soient sur un pied d'égalité vis-à-vis des autres. Autrement dit, la position de ces plus petits États ne doit pas être perturbée par une flexibilité trop importante dans le cadre de l'aide d'État. Pour l'intervenante, une course au subside au sein de l'UE est à éviter absolument car elle occasionnerait indéniablement un déséquilibre sur le marché.

Deuxièmement, la Belgique doit impérativement s'orienter vers une transition verte et numérique. Or cette transition ne peut être réussie qu'en misant sur une base industrielle suffisamment innovante. Mme Bynens souligne qu'en Flandre, les ports et le secteur pétrochimique soutiennent pleinement cette transition, en passant à l'hydrogène et à des procédés chimiques et pharmaceutiques durables. L'intervenante rappelle à ce sujet que les composants chimiques jouent un rôle crucial dans la transition énergétique. Il est donc, selon elle, indispensable de miser davantage sur la circularité dans ce secteur.

transformatie van start-ups naar scale-ups een prioritaire uitdaging vinden voor België.

Technologie en kennis zijn steeds meer het onderwerp van wereldwijde politieke rivaliteit. Derhalve is het absoluut essentieel dat landen hun innovatiepotentieel binnen de eigen grenzen behouden. Daarom heeft de Vlaamse regering onlangs beslist haar strategie op het stuk van kennisbeveiliging te moderniseren in samenwerking met de competentiecentra en de andere Belgische regeringen. Het is immers cruciaal zich maximaal te wapenen tegen ongewenste buitenlandse intrusie.

Tegenwoordig rijzen nieuwe uitdagingen: de stijgende energieprijzen, de vele door de EU opgelegde rapportageverplichtingen, maar ook de genereuze subsidies van bepaalde derde landen. Die elementen kunnen zwaar wegen op bepaalde sectoren en het ondernemings- en investeringsklimaat aantasten. Zo zijn de geïntegreerde waardeketens in de petrochemie voor België niet alleen een sterkte maar ook een zwakte. Zodra in de keten één schakel ontbreekt, dreigt de hele sector daar de gevolgen van te ondervinden.

Mevrouw Bynens ziet twee concrete sporen om de Belgische industriële basis veerkrachtiger te maken en er het concurrentievermogen op te krikken.

Ten eerste moet het Europese industriebeleid voldoende ambitieus zijn en berusten op pan-Europese samenwerking in specifieke strategische sectoren. In dat verband moet ervoor worden gezorgd dat de kleinere lidstaten op gelijke voet staan met de overige. Met andere woorden, de positie van die kleinere landen mag niet in het gedrang komen door te veel flexibiliteit inzake staatssteun. De spreker is van oordeel dat een subsidieopbod binnen de EU absoluut uit den boze is, omdat zulks de markt ontegensprekelijk uit balans zou brengen.

Ten tweede moet België dringend werk maken van een groene en digitale transitie. Die transitie kan echter alleen succesvol zijn als de industriële basis voldoende innovatief is. Mevrouw Bynens benadrukt dat in Vlaanderen de havens en de petrochemische sector volop achter deze transitie staan, met de omschakeling naar waterstof en naar duurzame chemische en farmaceutische processen. In dat verband wijst de spreekster erop dat chemische componenten een cruciale rol spelen in de energietransitie. Zij acht het dan ook essentieel om in die sector meer in te zetten op circulariteit.

Diversification et partenariats internationaux

Pour Mme Bynens, il ne fait aucun doute que le caractère mondial des chaînes de valeur et des écosystèmes offre des opportunités pour la Belgique mais implique aussi un certain nombre de risques. La spécialisation des marchés peut ainsi conduire certains pays à devenir trop dépendants de pays tiers pour l'approvisionnement en produits, matières premières ou services jugés essentiels. Il est donc nécessaire de développer des politiques qui réduisent la vulnérabilité face aux perturbations des chaînes de valeur, qu'elles soient dues à des tensions géopolitiques, des pandémies, des conditions climatiques ou des conflits locaux.

L'intervenante insiste cependant sur le fait que l'autonomie stratégique doit demeurer explicitement ouverte. L'approfondissement des partenariats existants et la conclusion de nouvelles alliances doivent donc rester au centre de cette vision. Une stratégie de diversification active prive les pays tiers de la possibilité d'un chantage géopolitique et protège contre les chocs extérieurs. Mme Bynens souligne ainsi que se couper du monde n'est pas une option et qu'une autonomie complète est une utopie. La Belgique reste en effet l'une des économies les plus ouvertes au monde et elle aurait tout à perdre à se replier sur elle-même. Diverses études montrent par ailleurs à quel point ses clusters innovants sont tournés vers l'international. L'oratrice fait enfin remarquer que ce sont souvent les entreprises étrangères qui offrent une productivité élevée et qui investissent massivement en R&D; ces aspects permettent d'aborder la question de manière positive et sont donc importants à prendre en compte.

L'intervenante souligne également qu'elle plaide depuis un certain temps pour une politique commerciale européenne ambitieuse et affirmée. Les accords commerciaux favorisent la diversification, en facilitant l'accès aux marchés et en éliminant les barrières commerciales aux exportations. Ces accords rendent les entreprises plus résistantes aux chocs au sein des chaînes de valeur, car de multiples fournisseurs sont disponibles, y compris du côté des importations. Dans ce contexte, Mme Bynens estime essentiel de continuer à se concentrer sur la coopération multilatérale, notamment au sein de l'OMC car elle vise la stabilité et sanctionne lourdement les pratiques commerciales déloyales.

L'intervenante se réjouit par ailleurs des initiatives prises au sein de l'UE en vue de mener une politique plus stratégique de gestion des matières premières. Elle se réfère notamment aux accords négociés avec des partenaires riches en ressources et aux récentes initiatives législatives visant à réduire la dépendance à l'égard des matières premières critiques. Dans ce

Diversificatie en internationale partnerschappen

Mevrouw Bynens is absoluut van oordeel dat het wereldwijde karakter van de waardeketens en van de ecosystemen België kansen biedt, maar ook risico's inhoudt. Door marktspecialisatie kunnen sommige landen immers te afhankelijk van derde landen worden voor de aanlevering van essentieel geachte producten, grondstoffen of diensten. Daarom is er nood aan beleid dat de kwetsbaarheid voor verstoringen in de waardeketens vermindert, ongeacht of die het gevolg zijn van geopolitieke spanningen, pandemieën, klimaatomstandigheden of lokale conflicten.

De spreekster beklemtoont echter dat de strategische autonomie volstrekt open dient te blijven. In die visie moeten het uitdiepen van de bestaande partnerschappen en het sluiten van nieuwe allianties dan ook centraal blijven staan. Een actieve diversificatiestrategie ontnemt derde landen de mogelijkheid tot geopolitieke chantage en beschermt tegen externe schokken. Aldus onderstreept mevrouw Bynens dat het geen optie is zichzelf van de wereld af te zonderen en dat volledige autonomie een utopie is. België blijft namelijk een van de meest open economieën ter wereld en zou alles te verliezen hebben mocht het op zichzelf terugplooiën. Uit diverse studies blijkt voorts hoezeer 's lands innovatieve clusters internationaal georiënteerd zijn. Ten slotte merkt de spreekster op dat het vaak de internationale ondernemingen zijn die een hoge productiviteit bieden en die massaal in O&O investeren; die aspecten maken een positieve insteek mogelijk en zijn dan ook belangrijke in aanmerking te nemen elementen.

Tevens benadrukt de spreekster dat zij al enige tijd pleit voor een ambitieus en assertief Europees handelsbeleid. De handelsovereenkomsten bevorderen diversificatie door de toegang tot de markten te vergemakkelijken en door de handelsbarrières voor de export weg te nemen. Die overeenkomsten maken de bedrijven beter bestand tegen schokken in de waardeketens, aangezien er meerdere leveranciers voorhanden zijn, ook aan importzijde. In die context acht mevrouw Bynens het essentieel om te blijven focussen op multilaterale samenwerking, met name bij de Wereldhandelsorganisatie, die stabiliteit beoogt en oneerlijke handelspraktijken zwaar bestraft.

Daarnaast is de spreekster ingenomen met de initiatieven van de EU voor een strategischer grondstoffenbeheerbeleid. Zij verwijst met name naar de overeenkomsten waarover is onderhandeld met partners die over een rijkdom aan hulpbronnen beschikken, en naar recente wetgevingsinitiatieven om de afhankelijkheid van kritieke grondstoffen te verminderen. In die context kan België

contexte, la Belgique peut mettre en avant son expertise en termes de commerce, de technologie des matériaux et de recyclage.

Mme Bynens souligne à ce sujet qu'elle ne défend pas la transparence de manière naïve et qu'elle plaide plutôt pour une approche où il est question d'être "ouvert si possible, fermé si nécessaire". Elle estime essentiel que l'UE dispose de suffisamment d'outils commerciaux défensifs pour, le cas échéant, pouvoir agir de manière efficace et dissuasive contre des pays tiers. De nombreuses mesures ont été prises en ce sens ces dernières années, notamment le filtrage des investissements étrangers, des marchés publics et des subventions. Des négociations sont également en cours concernant un instrument de lutte contre la coercition. Pour l'intervenante, il est important que de tels instruments existent, même s'ils ne doivent pas servir à déclencher des conflits commerciaux. La proportionnalité est cruciale à cet égard car le protectionnisme ne peut conduire qu'à un appauvrissement.

L'oratrice indique enfin que les dépendances ne sont pas un concept statique mais un fait évolutif. Les différentes dépendances évoluent à mesure que la technologie progresse, comme c'est le cas pour l'intelligence artificielle, la cybersécurité, etc. Un suivi continu doit donc s'opérer afin d'évaluer régulièrement l'adéquation des instruments de surveillance et de l'infrastructure et la disponibilité de personnes formées aux technologies ou aux techniques en question, ce qui fait le lien avec la dimension interne évoquée précédemment.

Recommandations

Pour conclure, Mme Bynens formule cinq recommandations concernant la manière d'aborder l'autonomie stratégique de la Belgique:

1. Il y a lieu de préserver une ouverture suffisante grâce à des alliances stratégiques. L'intervenante souligne que le protectionnisme n'est pas souhaitable et jouerait en défaveur des petits États à économie ouverte tels que la Belgique.

2. Il est préférable de n'utiliser les outils commerciaux défensifs qu'en dernier recours. L'adage "*as open as possible, as closed as necessary*" est de rigueur et la proportionnalité reste un principe directeur.

3. La politique industrielle de l'UE doit donner un nouvel élan à la compétitivité internationale des entreprises belges. Elle doit se fonder sur une coopération paneuropéenne mais continuer d'appliquer des règles du jeu équitables entre les États membres.

uitpakken met zijn deskundigheid op het gebied van handel, materiaaltechnologie en recycling.

Dienaangaande beklemtoont mevrouw Bynens dat zij geen lichtzinnige transparantie bepleit maar veeleer een aanpak voorstaat die "als het kan open maar als het moet gesloten" is. Zij acht het van essentieel belang dat de EU over voldoende defensieve handelsinstrumenten beschikt om in voorkomend geval doeltreffend en ontradend te kunnen optreden tegen derde landen. De afgelopen jaren zijn daartoe veel maatregelen genomen, onder meer de screening van buitenlandse investeringen, van overheidsopdrachten en van subsidies. Tevens zijn onderhandelingen aan de gang over een antidwanginstrument. Volgens de spreker is het belangrijk dat dergelijke instrumenten bestaan, al mogen ze niet dienen om handelsconflicten uit te lokken. Evenredigheid is in dat verband cruciaal, want protectionisme kan alleen maar tot verarming leiden.

Ten slotte stipt de spreker aan dat afhankelijkheden niet statisch zijn maar voortdurend evolueren, in het zog van de technologische vooruitgang, zoals op het vlak van artificiële intelligentie, cyberveiligheid enzovoort. Er is dus nood aan een permanente monitoring om regelmatig na te gaan of de toezichtinstrumenten en de infrastructuur nog steeds bij de tijd zijn en of voldoende mensen opgeleid zijn in de desbetreffende technologieën of technieken, wat aansluit bij de eerder genoemde interne dimensie.

Aanbevelingen

Tot besluit formuleert mevrouw Bynens vijf aanbevelingen over hoe België's strategische autonomie moet worden benaderd.

1. Er moet een toereikende openheid worden gevrijwaard met behulp van strategische allianties. De spreker beklemtoont dat protectionisme niet wenselijk is en dat zulks in het nadeel zou spelen van kleinere landen met een open economie, zoals België.

2. Defensieve handelsinstrumenten worden het best alleen in laatste instantie aangewend. Het adagium '*as open as possible, as closed as necessary*' is geboden en evenredigheid moet de toetssteen blijven.

3. Het industriebeleid van de EU moet een nieuwe impuls geven aan het internationale concurrentievermogen van de Belgische ondernemingen. Het moet op pan-Europese samenwerking berusten, doch mét billijke spelregels tussen de lidstaten.

4. Les atouts et forces en présence doivent être mis à profit, sans fausse modestie. Par exemple, la Belgique excelle en matière d'innovation, dispose de centres de recherche stratégiques et de pôles de compétitivité en suffisance, affiche une position forte en matière de semi-conducteurs et de recyclage. Ses ports offrent par ailleurs des opportunités pour l'hydrogène et le développement d'un cluster chimique durable.

5. Former des coalitions avec des États membres qui partagent les mêmes idées est essentiel pour pouvoir exercer une influence sur le débat européen.

6. Exposé de M. Pascal Walrave, Strategic Project Lead du Flanders Investment & Trade (FIT)

M. Pascal Walrave, Strategic Project Lead du Flanders Investment & Trade (FIT), explique que le FIT est l'agence flamande pour l'entrepreneuriat international, soit l'équivalent flamand de l'AWEX en Wallonie et de hub.brussels à Bruxelles. Il précise qu'il partage la plupart des thèses présentées par les orateurs précédents et qu'il souhaite développer plus avant le thème de l'économie ouverte.

Il se réfère tout d'abord aux conclusions du Conseil de l'Union européenne du 1^{er} octobre 2020, citées dans la proposition de résolution à l'examen, selon lesquelles "parvenir à une autonomie stratégique tout en préservant une économie ouverte est un objectif clé de l'Union". Pour l'intervenant, le défi est de trouver un juste équilibre entre l'autonomie et l'ouverture. Il fait observer que le rôle du FIT consiste avant tout à stimuler l'exportation de marchandises et de services depuis la Flandre et à attirer des investissements étrangers.

Au départ de son expérience pratique dans ce domaine, M. Walrave souligne l'importance stratégique, pour la Belgique, de se profiler comme une économie ouverte située au cœur de l'Europe. Il s'agit pour lui d'un aspect essentiel car sans cette ouverture, la Belgique – et la Flandre – n'aurait pas pu bénéficier jusqu'ici de la croissance économique significative et durable qui la fait figurer au rang des économies les plus florissantes d'Europe. Depuis 2012, la Flandre a ainsi vu naître pas moins de 2185 nouveaux projets d'investissement étranger direct, qui représentent un montant global de 28,72 milliards d'euros et ont apporté près de 48.000 emplois directs. L'économie ouverte et la situation centrale de la Belgique, l'expertise technique de ses centres de compétence et de ses entreprises, mais aussi l'enthousiasme de sa main-d'œuvre constituent la clé de l'attractivité de la Belgique et de ses Régions. Compte tenu de la taille modeste de son marché, s'afficher comme une destination accueillante et de qualité est crucial pour

4. De voorhanden zijnde troeven en krachten moeten zonder valse bescheidenheid worden benut. België blinkt bijvoorbeeld uit in innovatie, beschikt over voldoende strategische onderzoekscentra en competitiviteitspolen en staat voorts sterk in halfgeleiders en recycling. Bovendien bieden onze havens kansen voor waterstof-toepassingen en voor de uitbouw van een duurzame chemische cluster.

5. Om in het Europese debat mee te spreken is het essentieel met gelijkgezinde lidstaten coalities te smeden.

6. Uiteenzetting door de heer Pascal Walrave, Strategic Project Lead bij Flanders Investment & Trade (FIT)

De heer Pascal Walrave, Strategic Project Lead bij Flanders Investment & Trade (FIT), beschrijft FIT als het Vlaams agentschap voor internationaal ondernemerschap, de Vlaamse evenknie van AWEX in Wallonië en van hub.brussels in Brussel. Hij is het met de meeste door de vorige sprekers verkondigde stellingen eens en zal zelf dieper ingaan op de open economie.

Hij verwijst allereerst naar de in het voorliggende voorstel van resolutie geciteerde conclusies van de Raad van de Europese Unie van 1 oktober 2020, volgens welke "het nastreven van strategische autonomie, met behoud van een open economie" een prioritaire doelstelling van de Europese Unie is. Volgens de spreker bestaat de uitdaging erin het juiste evenwicht te vinden tussen autonomie en openheid. De spreker merkt op dat de kerntaak van FIT eruit bestaat de export van goederen en diensten vanuit Vlaanderen te bevorderen en buitenlandse investeringen aan te trekken.

Vanuit zijn praktijkervaring benadrukt de heer Walrave dat het voor België strategisch belangrijk is zich te profileren als een open economie in het hart van Europa. Dat is volgens hem van cruciaal belang omdat België – en Vlaanderen – zonder die openheid nooit die aanzienlijke en duurzame groei had gekend, waardoor het thans tot de sterkste economieën van Europa behoort. Sinds 2012 zijn er in Vlaanderen liefst 2185 nieuwe buitenlandse directe investeringsprojecten bijgekomen, die samen goed zijn voor 28,72 miljard euro in totaal en bijna 48.000 rechtstreekse banen hebben opgeleverd. Dat België en zijn gewesten zo aantrekkelijk zijn, is hoofdzakelijk te danken aan België's open economie en centrale ligging, aan de technische expertise die zijn competentiecentra en ondernemingen in huis hebben, maar ook aan het enthousiasme van zijn arbeidskrachten. Wil België kunnen wedijveren met zijn buurlanden, dan is het gezien de bescheiden omvang van zijn markt van cruciaal belang dat het zich profileert als een gastvrije en kwaliteitsvolle

la Belgique si elle veut rivaliser avec les pays voisins. M. Walrave estime qu'elle s'en sort plutôt bien à ce sujet. À titre d'illustration, il se réfère au *KOF Globalisation Index* publié par l'institut économique suisse ETH Zurich, dont l'édition de 2019 classe la Belgique à la troisième place mondiale, après Singapour et les Pays-Bas, en termes de degré de globalisation de son économie.

Par ailleurs, la présence de ces investisseurs étrangers se manifeste également dans les exportations depuis la Flandre. En 2021, les cinq types de produits les plus exportés depuis la Flandre étaient les produits pharmaceutiques, les produits chimiques, les produits minéraux (huiles et dérivés), les appareils électroniques et les machines, et le matériel de transport. L'intervenant en déduit que les principaux investisseurs étrangers actifs en Belgique font partie de ces secteurs. Le caractère ouvert de l'économie belge est donc sans contexte d'une importance stratégique et doit être maintenu autant que possible.

M. Walrave précise néanmoins que cette ouverture ne doit pas être absolue et qu'il y a lieu d'éviter de mener une politique aveugle de "portes ouvertes". Elle doit rester focalisée, différenciée et sélective. Les nouveaux investissements étrangers doivent compléter le tissu économique existant, en y apportant une plus-value. Le FIT est dès lors à la recherche d'investissements offrant une perspective durable et de long terme, en accord avec le développement des écosystèmes flamands. Mais il souligne également que selon cette philosophie, offrir un environnement d'investissement productif aux investisseurs étrangers existants est plus important que de chercher à tout prix à augmenter le nombre de ces investissements.

Pour l'intervenant, ce plaidoyer pour une économie ouverte ne doit pas entraîner une diminution de la compétitivité de la Belgique. Il estime que cette affirmation peut donner lieu à deux manières de réagir.

M. Walrave pense tout d'abord à la mise en place de mesures restrictives et de contrôle. Il évoque à ce sujet le mécanisme belge de filtrage des investissements directs étrangers (IDE) cité plus tôt. Il estime que les critères de ce filtrage doivent être fixés précisément, de manière à ne pas porter atteinte à la dynamique économique. L'intervenant juge par ailleurs que la Belgique s'en sort plutôt bien à ce sujet et qu'elle réussit à préserver des conditions de concurrence équitables vis-à-vis des pays voisins, sans adopter une approche trop volontariste.

Une autre approche consiste à avoir toujours une longueur d'avance sur la concurrence, tout en mettant en avant sa spécificité. Cette logique s'apparente aux

bestemming. De heer Walrave is van oordeel dat België het op dat vlak vrij goed doet. Ter illustratie verwijst hij naar de editie 2019 van de *KOF Globalisation Index* van het Zwitserse economische instituut ETH Zurich, waarin België op het vlak van globalisering van zijn economie derde staat in de wereldrangschikking, na Singapore en Nederland.

Voorts blijkt de aanwezigheid van buitenlandse investeerders ook uit de export vanuit Vlaanderen. In 2021 waren dit de vijf belangrijkste Vlaamse exportproducten: farmaceutische producten, scheikundige producten, minerale producten (olie en derivaten), elektronica alsook machines en vervoermaterieel. De spreker leidt daaruit af dat de belangrijkste buitenlandse investeerders die in België actief zijn tot die sectoren behoren. Het open karakter van de Belgische economie is dus ontegensprekelijk van strategisch belang en moet zoveel mogelijk gevrijwaard blijven.

De heer Walrave stipt evenwel aan dat die openheid niet absoluut mag zijn en dat er geen blinde openeurlandpolitiek mag worden gevoerd. Die openheid moet gericht, gedifferentieerd en selectief blijven. Nieuwe buitenlandse investeringen moeten het bestaande economische weefsel aanvullen door een meerwaarde te bieden. FIT is dan ook op zoek naar investeringen die een duurzaam langetermijnperspectief bieden in overeenstemming met de ontwikkeling van de Vlaamse ecosystemen. Vanuit die gedachtegang is het volgens de spreker belangrijker de bestaande buitenlandse investeerders een productief investeringsklimaat te bieden dan tegen elke prijs op zoek te gaan naar meer investeringen.

Dat pleidooi voor een open economie mag volgens de spreker niet tot gevolg hebben dat het concurrentievermogen van België erop achteruitgaat. Met die stelling in het achterhoofd kan volgens hem op twee manieren worden gereageerd.

De heer Walrave denkt in de eerste plaats aan inperkings- en controlemaatregelen. Hij verwijst in dat verband naar de voormelde Belgische regeling voor het screenen van buitenlandse directe investeringen (BDI). De criteria voor die screening moeten volgens hem nauwkeurig worden vastgelegd om de economische dynamiek niet aan te tasten. Voorts vindt de spreker dat België het op dat vlak vrij goed doet en erin slaagt de voorwaarden voor eerlijke concurrentie ten aanzien van de buurlanden te vrijwaren zonder zich al te voluntaristisch op te stellen.

Een tweede aanpak bestaat erin de concurrentie steeds een stapje voor te zijn en tegelijkertijd de eigen specificiteit ten volle uit te spelen. Die logica leunt aan

aspects de résilience et de compétitivité exposés par Mme Bynens. L'intervenant confirme qu'il est possible de gagner en autonomie en étant plus rapide, plus progressiste et plus compétitif que les autres. Le FIT a notamment pour mission de sauvegarder la position concurrentielle de la Flandre. Pour ce faire, certains acteurs plaident en faveur d'une diversification des exportations. Dans cette optique, le FIT continue de conseiller aux entreprises de ne jamais consacrer plus de 30 % de leurs activités à un même projet.

Pour renforcer l'autonomie stratégique, une politique commerciale ambitieuse constitue un outil solide. Mais en pratique, l'ensemble des éléments de la stratégie économique et industrielle doivent être examinés. Beaucoup d'aspects différents entrent en ligne de compte. Ainsi, il est parfois nécessaire de prendre position sur des thèmes sociétaux délicats. Mais la poursuite des objectifs généraux de l'autonomie stratégique pose un certain nombre de questions, auxquelles le FIT estime devoir répondre, sur base de sa connaissance du terrain.

Il est question, notamment, de se demander s'il est souhaitable d'évoluer vers une Union européenne de la défense pour moins dépendre de pays tiers. Si tel est le cas, il y a lieu de faciliter et stimuler la R&D en matière de produits et secteurs liés à la défense. Une politique stratégique de gestion des ressources est par ailleurs nécessaire pour trouver des alternatives aux pays qui dominent le marché pour la fourniture de matériaux rares ou très spécifiques. Un autre exemple est l'exploitation de ressources dans le cercle polaire arctique; cette question doit sans doute faire l'objet d'un examen plus approfondi.

L'orateur aborde ensuite la question de la relocalisation, également appelée "reshoring". Il souligne le fait que soutenir les entreprises pour qu'elles réinstallent certaines de leurs unités en Belgique comporte toujours le risque de perturber le fonctionnement régulier du marché commun. Or c'est une piste qui a été mise en avant. M. Walrave se réfère à un avis du SERV (le conseil socioéconomique de Flandre), publié le 5 décembre 2022 et intitulé "*To reshore or not, that's the question*"². Indépendamment des éventuels incitants financiers, l'intervenant se demande par exemple:

— si les entreprises qui opèrent une relocalisation stratégique devraient bénéficier d'un traitement de faveur pour installer leurs locaux dans une zone d'activités en Belgique;

² https://www.serv.be/sites/default/files/documenten/SERV_20221205_Reshoring_ADV.pdf

bij de veerkracht en de competitiviteit waarnaar mevrouw Bynens heeft verwezen. De spreker beaamt dat men autonomer kan worden door sneller, vooruitstrevender en competitiever te handelen dan de anderen. FIT heeft onder meer tot opdracht Vlaanderens concurrentiepositie te vrijwaren. Bepaalde actoren pleiten daarom voor exportdiversificatie. In dat opzicht blijft FIT de ondernemingen aanbevelen nooit meer dan 30 % van hun activiteiten aan eenzelfde project te besteden.

Om de strategische autonomie te versterken is een ambitieus handelsbeleid een krachtig instrument. In de praktijk moeten echter alle aspecten van de economische en industriële strategie tegen het licht worden gehouden. En dat zijn er heel wat. Zo moet soms een standpunt worden ingenomen over heikele maatschappelijke kwesties. Het nastreven van de algemene doelstellingen van strategische autonomie roept echter een aantal vragen op, waarop FIT vanuit zijn terreinkennis een antwoord meent te moeten bieden.

Zo rijst de vraag of een Europese defensie-unie in de steigers moet worden gezet om minder afhankelijk te zijn van derde landen. Zo ja, dan dient onderzoek en ontwikkeling voor producten en sectoren die verband houden met defensie te worden bevorderd en gestimuleerd. Ook is er nood aan een strategisch grondstoffenbeleid om alternatieven te vinden voor de landen die de markt voor zeldzame aardmetalen of heel specifieke grondstoffen domineren. Een ander voorbeeld is de ontginning van bodemrijdommen boven de poolcirkel; deze kwestie verdient ongetwijfeld nader onderzoek.

De spreker heeft het vervolgens over het thema van herlokalisatie of reshoring. Hij benadrukt dat door ondernemingen te ondersteunen om bepaalde van hun bedrijfsactiviteiten naar België terug te halen, men steeds het risico loopt de goede werking van de gemeenschappelijke markt te verstoren. Nochtans werd de mogelijkheid van ondersteuning geopperd. De heer Walrave verwijst naar een advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) van 5 december 2022, getiteld *To reshore or not, that's the question*². Los van eventuele financiële stimuli heeft de spreker een aantal vragen.

— moeten ondernemingen die strategisch reshoren een voorkeursbehandeling krijgen om zich op een Belgische bedrijfszone te vestigen;

² https://www.serv.be/sites/default/files/documenten/SERV_20221205_Reshoring_ADV.pdf

— s'il ne faudrait pas compléter la politique d'innovation en encourageant une production industrielle plus locale, ce qui implique d'investir dans de nouvelles zones industrielles;

— comment la politique actuelle normée relative aux licences d'exportation et au transfert technologique pour les marchandises stratégiques, telles que le matériel militaire ou celui destiné à un double usage, peut être mise en rapport avec l'admission, dans nos universités, d'étudiants étrangers disposant d'une connaissance large dans ces domaines. M. Walrave précise que des initiatives existent déjà en ce sens pour la sélection de ces étudiants?

Pour conclure, M. Walrave affirme que l'idée d'agir en faveur d'une plus grande autonomie stratégique est en général largement soutenue. Pour lui, le caractère ouvert de l'économie belge est et reste un argument solide pour attirer les connaissances, le capital et la main-d'œuvre qualifiée nécessaires. L'objectif est de miser sur ces ressources dans les écosystèmes dans lesquels la Flandre souhaite exceller. Mais l'intervenant rappelle que pour œuvre à plus d'autonomie, il est indispensable de modifier certaines règles pratiques, mais aussi certaines vieilles habitudes. Il faut par ailleurs agir de manière cohérente et examiner de nombreux domaines qui sont liés les uns aux autres. L'analyse doit être menée sur des cas concrets, en vue d'adapter en conséquence la législation, les politiques menées, les mesures de soutien et les actions, partout où cela s'avère nécessaire. Le FIT contribue au développement de cet ensemble d'instruments pratiques en vue d'aider les collaborateurs concernés, qu'ils soient actifs en Belgique ou à l'étranger.

7. Exposé de M. Sven Biscop, Institut Royal des Relations Internationales

M. Sven Biscop, Institut Royal des Relations Internationales, relève que si l'on s'accorde généralement sur le concept d'autonomie stratégique ouverte, il importe de garder à l'esprit les raisons qui poussent les états à poursuivre cet objectif.

M. Biscop indique que d'une certaine manière, une autonomie stratégique peut être un but en soi; la souveraineté économique d'état étant nécessaire pour lui permettre d'assoir sa souveraineté politique. Mais pour un pays comme la Belgique et pour l'Union européenne dont elle fait partie, le maintien d'une souveraineté n'est pas suffisant. Il convient de l'utiliser afin de tenter de donner forme au monde qui nous entoure. Elle constitue ainsi une condition préalable pour agir et interagir

— moet het innovatiebeleid niet worden aangevuld met stimuli voor een meer lokale industriële productie, met inbegrip van investeringen in nieuwe bedrijventerreinen;

— hoe het binnen het huidige regelgevingsbeleid inzake exportlicenties en technologische overdracht voor strategische goederen, zoals militair materieel of *dual use*-materieel mogelijk te maken dat buitenlandse studenten die over een ruime kennis in die domeinen beschikken toegelaten worden tot de Belgische universiteiten? De heer Walrave verduidelijkt dat er al initiatieven bestaan om dergelijke studenten te selecteren?

Tot besluit verklaart de heer Walrave dat er over het algemeen brede steun is voor een grotere strategische autonomie. Het open karakter van de Belgische economie is en blijft volgens hem een sterk argument om de nodige kennis, kapitaal en geschoolde arbeidskrachten aan te trekken. Het is de bedoeling op die bronnen in te zetten voor de ecosystemen waarin Vlaanderen wil uitblinken. De spreker waarschuwt echter dat bepaalde praktische regels en vaste gewoonten zullen moeten worden aangepast om tot meer autonomie te komen. Voorts is het zaak op een samenhangende manier te werk te gaan en tal van onderling verweven domeinen tegen het licht te houden. Het onderzoek moet zich op concrete gevallen toespitsen om vervolgens de wetgeving, het beleid, de steunmaatregelen en de acties waar nodig aan te passen. FIT draagt bij tot de ontwikkeling van dit praktisch instrumentarium, waar de betrokken medewerkers in zowel België als het buitenland actief mee aan de slag kunnen.

7. Uiteenzetting van de heer Sven Biscop, Koninklijk Instituut voor Internationale Betrekkingen

De heer Sven Biscop, Koninklijk Instituut voor Internationale Betrekkingen, merkt op dat er in het algemeen overeenstemming bestaat over het concept "open strategische autonomie", maar dat de echte beweegredenen van de landen in dat verband voor ogen moeten worden gehouden.

De heer Biscop geeft aan dat strategische autonomie in zekere zin een doel op zich kan zijn; economische soevereiniteit is dan nodig opdat een land politiek soeverein kan worden. Voor een land als België en voor de Europese Unie, waar het deel van uitmaakt, volstaat het niet de soevereiniteit te handhaven. Ze moet ook worden aangewend om te proberen de wereld rondom ons vorm te geven. Ze is bijgevolg een allereerste voorwaarde om zelf te kunnen handelen en met andere landen te kunnen

avec d'autres États. On doit dès lors être conscient des objectifs de cette autonomie stratégique.

M. Biscop souligne ainsi que cette autonomie stratégique ne peut par exemple pas devenir un moyen pour tenter de modifier les systèmes politiques d'autres états ou pour y améliorer la situation des droits humains. Ce serait irréaliste et contreproductif. Or, l'Union européenne s'est retrouvée dans cette situation dans sa relation avec la Chine. L'orateur rappelle que l'Union européenne a ainsi négocié avec la Chine un *Comprehensive Agreement on Investment (CAI)* puis a ensuite pris des sanctions contre certaines entités chinoises au regard de la politique chinoise menée à l'égard des Ouïghours. En représailles, la Chine a sanctionné plusieurs parlementaires belges et européens, ce qui a, à nouveau, poussé l'Union européenne à ne pas ratifier le CAI tant que ces sanctions sont maintenues, ce qui est justifié. Aujourd'hui, certains considèrent par contre que l'Union européenne doit aller plus loin et refuser de ratifier le CAI tant que la situation des droits humains en Chine et au Xinjiang en particulier reste précaire.

M. Biscop critique ce raisonnement qui consiste à lier notre politique économique à la situation des droits humains dans un pays. À défaut, nous risquons de devoir suspendre nos relations économiques avec de nombreux pays. Il souligne à nouveau que la politique internationale est basée sur la défense d'intérêts et non de valeurs. Il estime que la Belgique peut continuer à commercer avec un état autoritaire tant qu'elle ne devient pas complice d'une violation des droits humains dans cet état. À ce titre, la Belgique et l'Union européenne peuvent donc continuer à commercer avec la Chine mais en veillant par exemple à ne pas importer des produits issus de la main d'œuvre forcée ouïgoure. Il convient de ne pas politiser notre politique commerciale et économique.

M. Biscop considère aussi que l'autonomie stratégique ouverte doit s'inscrire dans une stratégie plus globale où les grandes puissances arrivent à *un modus vivendi* malgré leurs rivalités. Il existe des états démocratiques et non-démocratiques mais quand l'intérêt national l'exige, ils coopèrent indépendamment de la nature de leurs systèmes politiques (différents). Tous les états autoritaires ne s'opposent pas à l'Union européenne sur tous les sujets et tous les états démocratiques ne sont pas non plus toujours d'accord entre eux.

M. Biscop constate qu'il existe aujourd'hui un risque de guerre froide en raison de la rivalité accrue entre les États-Unis et la Chine. Mais le découplage des États-Unis et de la Chine augmenterait la menace sécuritaire, car il déclencherait la logique inexorable de la rivalité

samenwerken. We moeten ons dus bewust zijn van de doelen van die strategische autonomie.

Zo benadrukt de heer Biscop dat die strategische autonomie bijvoorbeeld geen middel mag worden om andere landen tot een ander politiek bestel te bewegen of om er de mensenrechtensituatie te verbeteren. Dat zou onrealistisch en contraproductief zijn, zoals de Europese Unie al heeft ondervonden in haar relatie met China. De spreker herinnert eraan dat de Europese Unie met China heeft onderhandeld over een *Comprehensive Agreement on Investment (CAI)* en vervolgens tegen bepaalde Chinese entiteiten sancties heeft ingesteld met betrekking tot het Chinese beleid ten aanzien van de Oeigoeren. Als represaille heeft China sancties uitgesproken tegen meerdere Belgische en Europese parlementsleden. Van de weeromstuit is de Europese Unie niet van plan het CAI te ratificeren zolang die straffen van kracht zijn, wat volgens de spreker gerechtvaardigd is. Sommigen willen echter nog een stap verder gaan en vinden dat de Europese Unie de ratificatie van het CAI ronduit moet weigeren zolang de mensenrechtensituatie in China en vooral in Xinjiang onzeker blijft.

De heer Biscop heeft moeite met redeneringen waarbij het Belgische economische beleid wordt gekoppeld aan de mensenrechtensituatie in een land. Zo dreigt België immers zijn economische relaties met veel landen te moeten stopzetten. Hij benadrukt andermaal dat internationaal beleid stoelt op het verdedigen van belangen en niet van waarden. Hij vindt dat België met een autoritaire staat handel kan blijven drijven zolang het zelf in dat land niet medeplichtig wordt aan mensenrechtenschendingen. België en de Europese Unie kunnen dus met China zaken blijven doen, zolang ze bijvoorbeeld geen producten importeren die door Oeigoerse dwangarbeiders gemaakt zijn. 's Lands handels- en economisch beleid mag niet worden gepolitiseerd.

De heer Biscop vindt ook dat een open strategische autonomie moet zijn ingebed in een meer omvattende strategie waarbij de grootmachten ondanks hun tegenstrijdigheden tot een *modus vivendi* komen. Er bestaan democratische en ondemocratische staten, maar zodra het nationaal belang zulks vereist, zullen ze met elkaar samenwerken, ongeacht de aard van hun (afwijkende) politieke systemen. Geen enkele autoritaire staat is het met de Europese Unie oneens wat alle onderwerpen betreft, net zomin als alle democratische staten het altijd over alles met elkaar eens zijn.

De heer Biscop stelt vast dat er door de toegenomen rivaliteit tussen de Verenigde Staten en China vandaag een risico op een nieuwe Koude Oorlog bestaat. De ontkoppeling van de wereldorde in een Amerikaans en Chinees blok verhoogt de veiligheidsdreiging omdat

géopolitique. Si l'un décidait de se découpler de l'autre, il y a de grandes chances que l'Union européenne en subisse les conséquences économiques. Une collaboration dans des domaines comme la lutte contre le réchauffement climatique serait en outre hypothéquée.

Une rivalité entre ces deux grandes puissances entraînera également une concurrence géostratégique puisque chaque puissance cherchera inévitablement à créer une sphère d'influence exclusive, et à courtiser ou contraindre autant d'états que possible à rejoindre son "bloc".

M. Biscop déclare que l'Union européenne n'a aucun intérêt à provoquer cette rivalité et doit au contraire aider ces deux grandes puissances à trouver un *modus vivendi* et veiller à ce que la globalisation perdure. À ce titre, l'Union européenne devrait suivre 3 axes:

— mettre en œuvre une autonomie stratégique ouverte, ce qui implique de créer des mécanismes de protection (mais non protectionnistes), tels que le screening des investissements étrangers et l'interdiction des produits issus du travail forcé, qui permettent précisément à l'économie européenne de rester ouverte. Deuxièmement, il importe de protéger les secteurs que l'on considère comme stratégiques en limitant les dépendances vis-à-vis de l'étranger et en diversifiant les approvisionnements, mais aussi reconstruire des capacités de production et d'innovation dans ces secteurs. Enfin, il convient d'établir une véritable réciprocité et obliger la Chine à être aussi ouverte à l'Union européenne;

— proposer des alternatives aux initiatives chinoises. À cet égard, le *Global Gateway* doit être considéré comme une offre européenne claire fondée sur des valeurs démocratiques, des partenariats égaux, la durabilité environnementale et des infrastructures sûres et sécurisées. Aujourd'hui, le *Global Gateway* doit permettre à l'Union européenne de formuler une offre suffisamment séduisante pour convaincre des états tiers, non pas de repousser l'offre de la Chine, mais de diversifier et d'établir simultanément des relations privilégiées avec l'Union européenne et la Chine. L'objectif est d'éviter des sphères d'influence exclusives et de convaincre ces états tiers de diversifier leurs partenaires afin de ne pas se lier à une seule grande puissance;

— enfin, l'Union européenne doit continuer à promouvoir le multilatéralisme et à renforcer des organisations comme les Nations Unies et d'autres institutions spécialisées. Elle devra également trouver les alliances

daardoor een onverbiddelijke logica van geopolitieke rivaliteit zou worden ontketend. Mocht het ene blok het andere dreigen af te stoten, dan zal de Europese Unie daar hoogstwaarschijnlijk de economische gevolgen van dragen. Bovendien zou de samenwerking op domeinen als de strijd tegen de klimaatopwarming op het spel komen te staan.

Rivaliteit tussen de beide grootmachten zal ook tot geostrategische concurrentie leiden aangezien elke mogendheid onvermijdelijk zal proberen een exclusieve invloedssfeer te creëren en zoveel mogelijk landen te overtuigen of te dwingen bij hun "blok" aan te sluiten.

Volgens de heer Biscop heeft de Europese Unie er geen enkel belang bij die rivaliteit uit te lokken en moet ze de twee grootmachten juist helpen tot een *modus vivendi* te komen. Ze moet erop toezien dat de globalisering standhoudt. Daarom zou de Europese Unie op drie assen moeten inzetten:

— een open strategische autonomie in werking stellen. Dat houdt in dat beschermingsmechanismen (géén protectionistische mechanismen) worden ingesteld, zoals de screening van buitenlandse investeringen en het verbod op met dwangarbeid gemaakte producten, die ervoor zullen zorgen dat de Europese economie open kan blijven. Ten tweede is het zaak om de als strategisch gekwalificeerde sectoren te beschermen door de afhankelijkheid van het buitenland te beperken en door de invoer te diversifiëren, maar ook om in die sectoren de productie- en innovatiecapaciteit herop te bouwen. Tot slot moet er sprake zijn van volwaardige wederkerigheid; China moet naar de Europese Unie even open zijn als omgekeerd;

— op zoek gaan naar alternatieven voor de Chinese initiatieven. In dat opzicht moet de *Global Gateway* worden beschouwd als een duidelijk Europees aanbod dat op democratische waarden, gelijke partnerschappen, milieuduurzaamheid en veilige en beveiligde infrastructuur is gebaseerd. Momenteel moet de *Global Gateway* ervoor zorgen dat de Europese Unie een voldoende aantrekkelijk aanbod formuleert om derde landen te overtuigen, niet om het Chinese aanbod af te stoten maar om te diversifiëren en tegelijk bevoorrechte relaties met China uit te bouwen. Het doel is exclusieve invloedssferen te voorkomen en de derde landen te overtuigen hun partners te diversifiëren zodat ze zich niet aan deze of gene grootmacht binden;

— tot slot moet de Europese Unie het multilateralisme blijven bevorderen en organisaties als de Verenigde Naties en andere specifieke instellingen blijven versterken. Ze zal ook op zoek moeten gaan naar de nodige

nécessaires au sein même de ces organisations multilatérales. M. Biscop relève d'ailleurs que la Chine tente d'exercer de plus en plus d'influence au sein même de ces organisations et ce avec un certain succès. On peut le regretter mais on peut difficilement critiquer la Chine pour cela. L'Union européenne a d'ailleurs plus d'intérêt à conserver la Chine dans ce système multilatéral que de l'en exclure, ce qui implique des compromis.

En conclusion, M. Biscop estime que l'autonomie stratégique ouverte constitue une condition pour permettre à l'Union européenne de jouer un rôle de grande puissance médiatrice. L'Union européenne doit devenir cette grande puissance qui est à même de travailler avec d'autres grandes puissances si celles-ci s'engagent de manière constructive. L'Union européenne doit opérer une distinction entre les politiques nationales (qu'elle peut et doit critiquer lorsqu'ils violent les droits humains, mais que des sanctions n'arriveront pas annihiler) et les politiques étrangères (contre lesquelles elle doit riposter et/ou exercer des représailles lorsqu'elles menacent ses propres intérêts). Mais la priorité consiste maintenant surtout à tenter de maîtriser l'interaction entre ces grandes puissances afin de préserver notre propre modèle démocratique.

B. Questions et observations des membres

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) formule tout d'abord quelques considérations générales.

Elle considère qu'il est inopportun de faire des comparaisons avec des modèles du 19^e siècle dès lors que le monde d'aujourd'hui est radicalement différent de celui que l'on a connu au 19^e siècle. Ensuite, Mme Van Bossuyt ne partage pas le point de vue selon lequel l'Europe s'est lancée dans une logique d'opposition à la Russie. Elle rappelle ainsi qu'un accord de partenariat et coopération a été conclu entre l'Union européenne et la Fédération de Russie en 1997. Enfin, elle souligne que nonobstant sa taille par rapport à des économies plus importantes en Europe, la Flandre dispose de nombreux atouts en ce compris au niveau technologique (IMEC par exemple) et qu'il importe de renforcer ces atouts mais aussi de les protéger.

Mme Van Bossuyt souhaite plus de précisions quant aux éléments suivants:

— en ce qui concerne la détermination des secteurs et produits stratégiques, la membre relève qu'il s'agit là d'un exercice difficile. Or, cet exercice est réalisé pour le moment par chaque État membre de l'Union européenne. Aussi, elle s'interroge quant à la manière d'aboutir à une autonomie stratégique européenne compte tenu

bondgenootschappen bij die multilaterale organisaties. De heer Biscop merkt op dat China bij die organisaties steeds meer invloed probeert uit te oefenen, overigens niet zonder succes. Hoewel we dat jammer mogen vinden, kunnen we er China moeilijk voor bekritisieren. De Europese Unie heeft er bovendien meer belang bij China binnen dat multilateraal systeem te houden dan het ervan uit te sluiten; zulks vergt evenwel compromissen.

Tot slot vindt de heer Biscop dat een open strategische autonomie een voorwaarde is opdat de Europese Unie de rol van bemiddelende grootmacht zou kunnen spelen. De Europese Unie moet uitgroeien tot die grootmacht die met andere grootmachten kan samenwerken als die zich constructief inzetten. Zij moet een onderscheid maken tussen nationale beleidsmaatregelen (die ze kan bekritisieren als ze de mensenrechten schenden, maar die door sancties niet ongedaan zullen worden gemaakt) en buitenlandse beleidsmaatregelen (waartegen ze moet optreden en/of represailles moet nemen als ze de eigen belangen in gevaar brengen). Nu is het echter in de eerste plaats van belang te trachten de interactie tussen die grootmachten in de hand te houden om ons eigen democratisch model te vrijwaren.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) vat aan met enkele algemene beschouwingen.

Ze vindt dat vergelijkingen met 19^e eeuwse modellen niet opgaan omdat de huidige wereld radicaal verschilt van die van de 19^e eeuw. Vervolgens is mevrouw Van Bossuyt het er niet mee eens dat Europa zou hebben gekozen voor een logica van oppositie tegen Rusland. Zij herinnert er bijvoorbeeld aan dat de Europese Unie in 1997 een samenwerkingsovereenkomst met de Russische Federatie heeft gesloten. Ten slotte benadrukt de sprekerster dat Vlaanderen in vergelijking met andere Europese economieën dan wel kleiner mag zijn, maar dat het – met bijvoorbeeld IMEC ook op technologisch vlak – over talrijke troeven beschikt, die niet alleen moeten worden versterkt maar ook beschermd.

Mevrouw Van Bossuyt wil op een aantal aspecten nader ingaan:

— zij wijst erop dat het niet eenvoudig is de strategische sectoren en producten te bepalen. Elke EU-lidstaat legt zich thans op die oefening toe. Ze vraagt zich ook af hoe Europese strategische autonomie kan worden bewerkstelligd als de lidstaten er aangaande de te beschermen sectoren verschillende belangen opna houden. Ook moet

des intérêts divergents entre États quant aux secteurs à protéger. Il convient également d'améliorer le fonctionnement du marché intérieur notamment dans le domaine des services;

— l'intervenante souligne également qu'elle est favorable à une autonomie stratégique ouverte de l'Union européenne. Mais cette autonomie stratégique ne doit pas conduire au protectionnisme. Il est donc essentiel de continuer à diversifier nos débouchés et à conclure des accords de libre-échange. Malheureusement la position de certaines entités fédérées ne favorise pas toujours cette politique;

— en réaction à l'adoption aux États-Unis de l'*Inflation Reduction Act*, la présidente de la Commission européenne Ursula Von der Leyen estime que l'Union doit assouplir ses propres règles en matière d'aides d'État et libérer davantage de fonds pour les investissements dans les énergies renouvelables. Pour éviter un exode des entreprises européennes, Mme Von der Leyen serait encline à également subsidier les entreprises européennes. Mme Van Bossuyt n'est pas favorable à cette idée car une course aux subventions serait catastrophique pour une économie ouverte comme celle de la Belgique. Les guerres commerciales n'ont que des perdants;

— comment la Belgique peut-elle assurer de manière assertive la défense de ses propres intérêts?

M. Samuel Cogolati (*Ecolo-Groen*) indique que son intervention se concentrera sur la question des droits humains en Chine et en particulier l'existence du travail forcé au Xinjiang. En effet, de nombreuses enquêtes réalisées par des organisations de défense des droits humains prouvent l'étendue du travail forcé des Ouïghours au Xinjiang. En réaction, l'Union européenne a pris des sanctions à l'encontre du groupe *Xinjiang Production and Construction Corps* (XPCC). Ce mastodonte économique représente près de 21 % du PIB réalisé au Xinjiang utilise cette main d'œuvre forcée à grande échelle. Depuis le 22 mars 2021, c'est toutefois la seule entité qui a été sanctionnée.

Le membre s'interroge quant aux conséquences de ces sanctions européennes. Le SPF Économie a-t-il par exemple observé des mouvements de désinvestissement de la part d'entreprises belges ayant des liens avec des sociétés du groupe XPCC. La FEB accorde-t-elle une attention particulière à cette problématique?

En ce qui concerne l'*import ban* de produits issus du travail forcé annoncé par Ursula Von der Leyen il y a plus d'un an et demi, le membre demande comment le secteur économique belge s'y prépare. Quelles procédures seront mises en œuvre afin d'interdire les importations

de werking van de interne markt worden verbeterd, meer bepaald op het gebied van de diensten;

— voorts staat de spreekster helemaal achter een open strategische autonomie voor de Europese Unie. Die strategische autonomie mag evenwel niet leiden tot protectionisme. Het is dus van wezenlijk belang de Belgische afzetmarkten te blijven diversifiëren en vrijhandelsakkoorden te blijven sluiten. Helaas is het standpunt van bepaalde deelstaten niet altijd bevorderlijk voor een dergelijk beleid;

— als reactie op de *Inflation Reduction Act* die de Verenigde Staten hebben aangenomen, heeft Europees commissievoorzitster Ursula von der Leyen verklaard dat de Europese Unie haar eigen staatssteunregels moet versoepelen en meer middelen moet vrijmaken voor investeringen in hernieuwbare energie. Om een exodus van Europese ondernemingen te voorkomen is voor mevrouw von der Leyen ook subsidiëring in dat opzicht bespreekbaar. Mevrouw Van Bossuyt is daar geen voorstander van omdat een subsidieopbod rampzalig zou zijn voor een open economie als de Belgische. Handelsoorlogen kennen alleen verliezers;

— hoe kan België op assertieve wijze zijn eigen belangen verdedigen?

De heer Samuel Cogolati (*Ecolo-Groen*) zal zijn betoog toespitsen op de mensenrechten in China en in het bijzonder op de dwangarbeid in Xinjiang. Uit talrijke onderzoeken van mensenrechtenorganisaties blijkt immers dat dwangarbeid door Oeigoeren schering en inslag is in Xinjiang. Als reactie heeft de Europese Unie sancties getroffen tegen het *concern Xinjiang Production and Construction Corps* (XPCC). Die economische mastodont vertegenwoordigt bijna 21 % van het bbp van Xinjiang en maakt op grote schaal gebruik van dwangarbeid. Sinds 22 maart 2021 is dat echter het enige bedrijf dat wordt gesanctioneerd.

Het lid peilt naar de gevolgen van die Europese sancties. Stelt de FOD Economie bijvoorbeeld vast dat Belgische bedrijven die met bedrijven van de XPCC-groep banden hebben hun investeringen hebben terugschreefd? Besteedt het VBO specifieke aandacht aan dat vraagstuk?

Ruim anderhalf jaar geleden opperde Ursula von der Leyen een invoerverbod voor met dwangarbeid gemaakte producten. Het lid vraagt hoe de Belgische economische sector zich daarop voorbereidt. Welke procedures zullen er komen om de invoer van met dwangarbeid gemaakte

de produits issus du travail forcé? Quelle est par ailleurs la meilleure méthodologie à utiliser? Imposerons-nous comme aux États-Unis aux opérateurs économiques de prouver que les produits en provenance du Xinjiang ne sont aucunement liés au travail forcé des Ouïghours? Qu'attendent les opérateurs économiques plus spécifiquement de la Commission européenne alors que la prochaine directive sur le devoir de vigilance sera bientôt adoptée au niveau européen?

M. Malik Ben Achour (PS) rappelle le contexte dans lequel la question de l'autonomie stratégique a vu le jour. Depuis quelques années maintenant le monde connaît continuellement des crises majeures (crise financière de 2008, la crise de la COVID-19 avec notamment la problématique de l'approvisionnement de masques et de vaccins et aujourd'hui une crise de l'énergie).

Dans le même temps, le membre relève également le développement d'une politique protectionniste aux États-Unis (avec par exemple l'adoption récente de l'*Inflation Reduction Act*) et en Chine. En outre, la Chine investit massivement dans les secteurs à haute valeur ajoutée, afin de se protéger de sanctions futures mais aussi en vue de réduire sa propre dépendance vis-à-vis de certains pays. Enfin, il importe de tenir compte d'autres facteurs comme l'augmentation des coûts de transport et de la taxation carbone.

Compte tenu de ces éléments, la question de la nécessité d'une autonomie stratégique s'est posée et apparaît pour certains comme la fin du mythe de la "mondialisation heureuse" qui a fait naître des dépendances qui apparaissent elles-mêmes comme des vulnérabilités. Pour le membre, cette mondialisation est en train de se défaire et on entre dans une autre phase de de l'histoire.

Les débats sont d'ailleurs intenses sur le sujet. Certains parlent même d'un découplage des économies américaines et chinoises notamment, avec pour conséquence une sorte de "bimondialisation"; désignant un découplage progressif de l'ordre mondial entre, d'une part, les États-Unis et leurs alliés et, d'autre part, la Chine et d'autres pays "amis". Dans ce monde multipolaire, en pleine mutation et où les alliances sont reconfigurées, les Européens doivent se doter d'une politique de puissance et s'interroger quant à leur autonomie stratégique. Cette autonomie se joue évidemment au niveau européen, dans un équilibre à trouver entre sécurité et ouverture.

Face à ce constat, M. Ben Achour pose 2 questions:

— est-ce que le développement de l'autonomie stratégique au niveau européen s'accompagne nécessairement

produits te verbieden? Welke is voorts de meest aangewezen methode? Zullen zoals in de Verenigde Staten de Belgische economische operatoren moeten bewijzen dat hun uit Xinjiang ingevoerde producten geenszins verband houden met dwangarbeid door Oeigoeren? Wat verwachten de economische operatoren meer specifiek van de Europese Commissie, nu Europa op het punt staat de "zorgplichtrichtlijn" aan te nemen?

De heer Malik Ben Achour (PS) wijst op de context waarin het vraagstuk van de strategische economie is gerezen. Sinds enkele jaren beleeft de wereld de ene grote crisis na de andere (de financiële crisis van 2008, de COVID-19-crisis met het probleem van de mondkapjes en de vaccinbevoorrading en vandaag de energiecrisis).

Tegelijk stelt het lid vast dat er een protectionistisch beleid tot stand aan het komen is in de Verenigde Staten (met bijvoorbeeld de recente *Inflation Reduction Act*) en in China. Bovendien investeert China massaal in sectoren met een grote toegevoegde waarde, niet alleen om zich tegen toekomstige sancties te beschermen maar ook om zelf minder afhankelijk te worden van bepaalde landen. Ten slotte dient rekening te worden gehouden met andere factoren, zoals de hogere transportkosten en koolstofheffing.

Al die aspecten hebben het debat over de nood aan een strategische autonomie op gang gebracht. Volgens sommigen is daarmee het einde ingeluid van de mythe van de *happy globalization*, waaruit afhankelijkheidsbanden zijn ontstaan die in werkelijkheid de kwetsbaarheid alleen maar vergroten. Volgens het lid is die globalisering aan het verbrekken en breekt een nieuw tijdperk aan.

Over dit onderwerp worden overigens hevige debatten gevoerd. Sommigen hebben het zelfs over een ont koppeling van met name de Amerikaanse en de Chinese economie. Zij verwijzen daarnaar als 'bi-globalisering': een geleidelijke ont koppeling van de wereldorde in twee blokken, dat van de Verenigde Staten en bondgenoten tegenover dat van China en "bevriende" landen. In deze multipolaire wereld, die snel verandert en waarin de allianties worden herschikt, moeten de Europeanen inzetten op machtspolitiek en zich afvragen of zij wel degelijk strategisch autonoom zijn. Die autonomie is uiteraard een zaak van het Europese niveau en balanciert tussen veiligheid en openheid.

Die vaststelling noopt de heer Ben Achour tot twee vragen:

— gaat de uitbouw van strategische autonomie op Europees vlak noodzakelijkerwijze gepaard met groei

du développement des marchés domestiques des États membres ou du marché intérieur (européen)? En d'autres termes, devons-nous évoluer d'une économie de l'offre vers une économie de la demande? Cela implique-t-il une refonte du cadre législatif européen dès lors que jusqu'à présent l'économie européenne fidèle à la mondialisation se fondait plutôt sur le développement de l'économie de l'offre;

— la Belgique est une économie ouverte. Le membre distingue toutefois l'économie wallonne de l'économie flamande. L'économie wallonne était adaptée aux exigences de l'industrialisation, ce qui a fait de la Wallonie une des économies les plus prospères d'Europe, voire du monde au milieu du 19^e siècle. Aujourd'hui, c'est l'économie flamande qui dispose d'outils très adaptés aux exigences de la mondialisation et du libre-échange (le port de Zeebrugge, le port d'Anvers, l'aéroport de Zaventem). Ce sont des outils qui permettent à la Flandre d'être aujourd'hui une des économies les plus riches d'Europe. Or, on entre peut-être dans une nouvelle ère où la mondialisation va être questionnée et reconfigurée. Dès lors, le membre s'interroge si l'économie belge et *a fortiori*, l'économie flamande est prête et adaptée à ces mutations possibles. Si demain on sort du paradigme de la mondialisation fondée sur le libre-échange absolu avec un découplage des économies, l'économie de la Belgique est-elle capable de s'adapter à ces changements? Et si ce n'est pas le cas, quels sont les outils nécessaires pour s'adapter à ces changements futurs alors que dans le même temps la Chine et les États-Unis s'y préparent et activent des leviers protectionnistes. L'Union européenne a toujours favorisé l'ouverture de son économie avec des effets positifs sur le développement de notre richesse collective. Mais aujourd'hui quelle est encore notre capacité à survivre dans un système "démondialisé" qui sera sans doute plus difficile?

M. Michel De Maegd (MR) considère que préserver la concurrence est un élément clé, même fondateur de l'Union, pour la protection du consommateur. Il faut en effet lui garantir des produits de qualité à des prix raisonnables et respectant une certaine éthique. Néanmoins, il s'interroge sur un point: n'est-ce pas une vision du passé que d'insister de façon permanente sur la concurrence au sein du marché intérieur, alors que l'innovation technologique (5G, la cybersécurité) nécessite bien plus que de regrouper les efforts des Européens face aux concurrents américains ou chinois?

Le membre déclare que le commissaire Thierry Breton (responsable pour le marché intérieur) a pris un nombre

pour de nationale thuishmarkten of voor de (Europese) interne markt? Moeten we met andere woorden evolueren van een aanbodgedreven naar een vraaggedreven economie? Vereist zulks een hervorming van de Europese wetgeving, aangezien de Europese economie tot dusver uitging van globalisering en daarom meer inzet op een aanbodgedreven economie;

— België is een open economie. Het lid maakt evenwel een onderscheid tussen de Waalse en de Vlaamse economie. De Waalse economie was aangepast aan de vereisten van de industrialisering. Daardoor had Wallonië in het midden van de 19^e eeuw een van de welvarendste economieën van Europa en zelfs van de wereld. Thans beschikt de Vlaamse economie over instrumenten die uitstekend beantwoorden aan de vereisten van de globalisering en de vrijhandel (de havens van Zeebrugge en Antwerpen en de luchthaven van Zaventem). Dankzij die instrumenten is Vlaanderen vandaag een van de rijkste economieën van Europa. Maar misschien is er een nieuw tijdperk ophanden, waarin de globalisering ter discussie zal worden gesteld en ze anders zal worden georganiseerd. Het lid vraagt zich derhalve af of de Belgische en *a fortiori* de Vlaamse economie voor die mogelijke veranderingen klaar zijn en ervoor toegerust zijn. Indien morgen wordt afgestapt van het op totale vrijhandel gebaseerde globaliseringsparadigma en er een economische ontkoppeling komt, zal de Belgische economie dan met die gewijzigde context om kunnen? Zo niet, welke instrumenten zijn dan nodig om voor die toekomstige veranderingen klaar te zijn? China en de Verenigde Staten bereiden er zich alvast op voor en schakelen protectionistische hefboomen in. De Europese Unie heeft altijd de openstelling van haar economie voorgestaan, met onder meer het positieve gevolg dat de collectieve rijkdom toegenomen is. Over welke mogelijkheden beschikken wij echter vandaag om het te redden in een allicht heikeler "gedeglobaliseerd" systeem?

De heer Michel De Maegd (MR) meent dat de vrijwaring van de vrije mededinging, een van de grondslagen zelf van de EU, cruciaal is voor de bescherming van de consument. Het is immers zaak te waarborgen dat die consument toegang krijgt tot kwaliteitsproducten tegen redelijke prijzen, met inachtneming van bepaalde ethische uitgangspunten. Daarbij heeft het lid alvast één vraag, namelijk of het niet van een voorbijgestreefde visie getuigt om voortdurend op de interne-marktconcurrentie de nadruk te leggen als de technologische innovatie (5G, cyberveiligheid) tot veel meer noopt dan met vereende Europese krachten de concurrentie aan te gaan met de VS of met China.

De heer De Maegd stelt dat Europees commissaris Thierry Breton (bevoegd voor Interne Markt) menig

important d'initiatives, notamment pour soutenir les technologies européennes. Le cadre réglementaire européen a ainsi été revu (adoption du règlement sur la gouvernance des données³ et du règlement sur l'intelligence artificielle⁴). Mais l'Union européenne a également mis en place des mécanismes de sauvegarde des secteurs stratégiques, notamment par le biais du filtrage des investissements directs étrangers. La Commission renforce aussi sa surveillance des subventions étrangères pour les acquisitions de marchés et les procédures de marchés publics. On peut donc se réjouir que des normes ont été mises en place pour protéger le marché intérieur.

Le membre demande toutefois si ces initiatives sont suffisantes pour reconstruire des chaînes de valeur stratégiques en Europe et réduire nos dépendances? Des objectifs ont-ils déjà été concrétisés que ce soit un réseau 5G sécurisé, des plateformes européennes de gestion des données industrielles, un système européen de connectivité par satellite, la reconstruction d'une filière industrielle européenne de micro-processeurs ou de batteries dans l'ère post-COVID-19. Doit-on se borner à fixer des objectifs et à laisser l'initiative au secteur privé ou doit-on avoir une attitude "colbertiste"^[1] et créer ex nihilo des structures juridiques pour assurer le développement de l'industrie et du commerce extérieur?

Dans le même ordre d'idées, l'Union européenne doit-elle revoir sa réglementation stricte en matière d'aides d'État dès lors qu'aux États-Unis, l'*Inflation Reduction Act* (IRA) prévoit un paquet de mesures de près de 400 milliards de dollars pour le climat et la santé, et des subventions aux seuls industriels américains. En effet, les subventions ne seront versées que pour des produits fabriqués aux États-Unis. Quels sont les effets de l'IRA en Europe? Doit-on craindre des délocalisations massives d'entreprises européennes ou américaines ayant investi en Europe et qui préféreront fabriquer à l'avenir aux États-Unis pour pouvoir bénéficier de ces subventions? L'Union européenne a-t-elle fait du lobby d'une manière ou d'une autre lors de la discussion de ce texte?

M. De Maegd souligne que l'Union européenne doit affirmer sa souveraineté stratégique et technologique dans le secteur de l'industrie verte (5 technologies clés pour un "continent décarboné et largement électrifié d'ici 2050" sont annoncées: le solaire, l'éolien, les pompes à chaleur, les électrolyseurs et les réseaux électriques).

³ <https://www.europarl.europa.eu/news/fr/headlines/society/20220331STO26411/gouvernance-des-donnees-legislation-europeenne-sur-le-partage-des-donnees>.

⁴ https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:e0649735-a372-11eb-9585-01aa75ed71a10020.02/DOC_1&format=PDF.

initiatief heeft genomen om met name de Europese technologiesector te ondersteunen. Zo werd de Europese regelgeving herzien (via de Verordening inzake gegevensbeheer³ en de Verordening inzake artificiële intelligentie⁴). Daarnaast heeft de Europese Unie regelingen ter vrijwaring van de strategische sectoren getroffen, in het bijzonder via de screening van buitenlandse directe investeringen. De Europese Commissie verscherpt bovendien haar toezicht op buitenlandse subsidies voor opdrachtvererving en voor overheidsopdrachten. Het is dus zonder meer een goede zaak dat is voorzien in normen om de interne markt te beschermen.

Het lid vraagt zich echter af of die initiatieven toereikend zijn om binnen Europa opnieuw strategische waardeketens op te bouwen en Europa minder afhankelijk te maken. Werden sinds de coronapandemie bepaalde doelstellingen al concreet verwezenlijkt? Men denke aan een beveiligd 5G-netwerk, Europese platformen voor het beheer van industriële gegevens, een Europees systeem van satellietverbindingen en aan de heropbouw van een gespecialiseerde Europese sector voor chips of accu's. Moet men louter doelstellingen bepalen en het initiatief aan de privésector overlaten, of dient men veeleer het zogeheten colbertisme aan te hangen en uit het niets juridische structuren te creëren om de industrie en de buitenlandse handel tot ontwikkeling te brengen?

Moet de Europese Unie volgens diezelfde gedachtegang niet ook haar strenge staatssteunregelgeving herzien, nu de Verenigde Staten met de *Inflation Reduction Act* (IRA) maatregelen ten bedrage van 400 miljard euro nemen op klimaat- en gezondheidsvlak maar de subsidies beperken tot de Amerikaanse industrie? De subsidies mogen immers uitsluitend dienen voor in de VS vervaardigde producten. Welke gevolgen zal die Amerikaanse wet voor Europa hebben? Valt te vrezen dat Europese of Amerikaanse ondernemingen die in Europa hebben geïnvesteerd massaal zullen vertrekken en voortaan liever in de VS gaan produceren om er aanspraak te kunnen maken op die subsidies? Heeft de Europese Unie in de aanloop naar die wetgeving op enige wijze gelobbyd?

De heer De Maegd benadrukt dat de Europese Unie haar strategische en technologische onafhankelijkheid binnen de groene industrie hoog moet houden. Om het continent tegen 2050 koolstofneutraal te maken en grotendeels te elektrificeren zal Europa inzetten op vijf cruciale technologieën: zonne-energie, windenergie, warmtepompen, elektrolyse en energienetten.

³ <https://www.europarl.europa.eu/news/nl/headlines/society/20220331STO26411/waarom-is-de-eu-wetgeving-over-gegevensuitwisseling-belangrijk>.

⁴ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:52021PC0206&from=NL>.

Le membre demande également si l'Union européenne devrait adopter un "Buy European Act". Quelle pourrait-être la portée juridique d'un tel texte? Quels seraient les secteurs concernés? Qu'en serait-il de sa mise en œuvre concrète? Enfin, comment dynamiser les filières universitaires et la formation professionnelle sur ces secteurs clés?

D'autre part, M. De Maegd déclare que la Chine est perçue comme un rival et rarement comme un partenaire, alors que les États-Unis sont vus comme un partenaire qui, au final, n'hésite jamais à devenir un rival. Aussi, le membre demande s'il existe des secteurs où l'Union européenne pourrait mieux coopérer avec la Chine, tout en le faisant de façon transparente et respectueuse du droit international. La Chine est-elle demanderesse de cette coopération? Est-elle prête à partager ses avancées technologiques? L'Union européenne doit-elle au contraire se méfier de la technologie chinoise (la 5G, par exemple)?

M. De Maegd considère aussi que la stratégie européenne en matière de défense doit changer de paradigme afin d'affirmer l'autonomie stratégique de l'Union Européenne. Il s'agit de conserver la vertu du *soft power* qui a fait la force de l'Union européenne jusqu'à présent. Mais cela ne suffit plus. L'Union européenne doit désormais devenir un acteur autonome et stratégique en s'équipant d'un arsenal de *hard power*, afin que l'Europe puisse user de son influence pour défendre sa vision du monde et défendre ses propres intérêts.

Le membre relève que l'on évoque régulièrement des commandes groupées de produits militaires et les difficultés liées aux programmes concurrents pour le futur avion de chasse de 6^e génération ou le futur char de combat européen. Par contre, il regrette que l'on n'évoque pas assez les possibles regroupements industriels à long terme afin d'augmenter les capacités de Recherche & Développement ainsi que les financements. Pourquoi un plan pour redessiner le paysage des industries de défense en Europe semble-t-il à ce point impossible? L'argument souvent invoqué de la différence de statut juridique entre les différentes entreprises de défense est-il pertinent?

Au-delà de cet aspect, certains observateurs estiment que "les Européens ont oublié la logique des rapports de force" et ont du mal à gérer leurs relations extérieures. Les orateurs partagent-ils cette vision? Dans l'affirmative, quels changements institutionnels sont nécessaires pour changer la donne?

Het lid vraagt voorts of de Europese Unie geen eigen *Buy European Act* moet aannemen. Wat zou een dergelijke wetgeving juridisch inhouden? Om welke sectoren zou het daarbij gaan? Hoe zou een dergelijke wet concreet ten uitvoer worden gelegd? Hoe zouden tot slot de universitaire opleidingen en de bij- en nascholingen met betrekking tot die cruciale sectoren kunnen worden gestimuleerd?

Voorts stelt de heer De Maegd dat China vooral als een rivaal maar zelden als een partner wordt gezien, terwijl de Verenigde Staten als een partner worden beschouwd maar er uiteindelijk nooit voor terugdeinzen zich als een rivaal te gedragen. Het lid vraagt dan ook of de Europese Unie in sommige sectoren niet beter met China zou samenwerken, uiteraard in volstrekte transparantie en met inachtneming van het internationaal recht. Is China vragende partij voor een dergelijke samenwerking? Is dat land bereid zijn technologische voorsprong op bepaalde gebieden te delen? Of moet de Europese Unie Chinese technologie (bijvoorbeeld 5G) veeleer argwanend benaderen?

De heer De Maegd vindt eveneens dat de Europese defensiestrategie nood heeft aan een paradigmashift om de strategische autonomie van de Europese Unie kracht bij te zetten. Hoewel de *soft power* die de Europese Unie tot dusver altijd tentoongespreid heeft, behouden moet blijven, is er vandaag nood aan meer. De Europese Unie moet zich voortaan tot een autonome en strategische actor opwerpen door in te zetten op *hard power*. Alleen zo zal Europa zijn invloed kunnen gebruiken om zowel zijn wereldvisie als zijn eigen belangen te verdedigen.

Het lid merkt op dat geregeld wordt verwezen naar groepsorders voor militaire uitrusting en naar de moeilijkheden die veroorzaakt worden door concurrerende programma's voor het toekomstige zesde-generatie-gevechtsvliegtuig of de toekomstige gevechtstank voor Europa. Hij betreurt evenwel dat te weinig wordt gekeken naar de op lange termijn mogelijke hergroeperingen binnen de industrie om meer te focussen op onderzoek en ontwikkeling en meer financieringsmogelijkheden te creëren. Waarom lijkt het vooralsnog onmogelijk het landschap van de defensie-industrieën in Europa te hertekenen? Vaak wordt het argument van de verschillende rechtsposities van de defensiebedrijven aangehaald, maar houdt dat wel steek?

Los van dat aspect vinden sommige waarnemers dat de Europeanen de machtslogica hebben laten varen en met hun buitenlandse betrekkingen worstelen. Delen de sprekers die visie? Zo ja, welke institutionele veranderingen zijn dan nodig om het tij te keren?

Enfin, comment l'Union européenne doit-elle se positionner dans ce nouveau triangle géostratégique UE / USA / Chine? Que ce soit sur *Aukus* (Alliance militaire Australie-USA-Royaume-Uni) ou sur l'*US Inflation Reduction Act*, l'Union européenne subit indirectement les conséquences de la confrontation structurelle entre la Chine et les États-Unis. Comment apprendre à mieux gérer cette relation triangulaire dont les côtés ne sont pas égaux et n'ont pas la même intensité?

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) revient sur les 3 piliers de cette autonomie stratégique: le renforcement de la défense européenne, la limitation de notre dépendance énergétique et la construction d'une base économique plus solide. Il s'agit là de trois objectifs nobles. Le membre a toutefois plusieurs questions.

M. De Vuyst indique que la proposition de résolution appelle en fait à la construction d'une Union européenne de la défense ainsi qu'au renforcement d'un pilier européen au sein de l'OTAN, ce qui lui semble contradictoire. L'analyse du budget de l'OTAN démontre qu'en 2021, les États de l'Alliance ont dépensé ensemble près de 1144 milliards d'euros pour la défense dont 800 milliards proviennent des États-Unis. Comment dès lors réellement renforcer la défense européenne au sein de l'OTAN et la rendre plus autonome alors que la prépondérance des États-Unis restera en fait extrêmement importante et ce même si tous les autres pays de l'OTAN consacrent un minimum de 2 % de leur produit intérieur brut (PIB) à la défense?

Par ailleurs, la Belgique restera dans une certaine mesure toujours dépendante pour ses investissements des États-Unis en termes d'équipements et de technologies militaires (achat des F-35 par exemple). À moins qu'au sein de cette union de défense, les Européens construisent un complexe militaro-industriel. En outre, l'agenda politique de l'OTAN restera encore largement dominé par les États-Unis. N'y-a-t-il donc pas une contradiction à vouloir renforcer l'autonomie européenne ainsi que l'OTAN en Europe?

Pour le membre, si l'on veut atteindre une sécurité accrue en Europe, il importe non seulement d'investir dans une organisation de défense militaire comme l'OTAN mais aussi dans une organisation non militaire comme l'OSCE qui par le biais du multilatéralisme, de la diplomatie, de mesures de détente et de désarmement peut garantir à long terme une paix durable sur le continent.

Il faut donc que l'Europe investisse dans des mécanismes de sécurité collective (non militaire) en vue d'aboutir à une architecture de sécurité collective plus inclusive. Si on se laisse tenter par une nouvelle rivalité

Welke positie dient de Europese Unie tot slot in de nieuwe geostrategische driehoeksverhouding EU-VS-China in te nemen? Zowel in het geval van AUKUS (militaire alliantie van Australië, het Verenigd Koninkrijk en de Verenigde Staten) als van de Amerikaanse *Inflation Reduction Act* ondergaat de Europese Unie onrechtstreeks de gevolgen van de structurele confrontatie tussen China en de VS. Hoe beter te leren omgaan met de relaties in een driehoek waarvan de zijden niet gelijk en niet even sterk zijn?

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) komt terug op de drie pijlers van die strategische autonomie: de versterking van de Europese defensie, de beperking van de energieafhankelijkheid en de opbouw van een meer robuuste economische basis – stuk voor stuk lovenswaardige doelstellingen. Toch heeft het lid enkele vragen.

De heer De Vuyst geeft aan dat het voorstel van resolutie er in feite toe oproept een Europese defensie-unie uit te bouwen en om tegelijk de Europese pijler binnen de NAVO te versterken, wat hem tegenstrijdig lijkt. Uit een analyse van de NAVO-begroting blijkt dat de NAVO-lidstaten in 2021 bijna 1144 miljard euro aan defensie hebben uitgegeven; daarvan was 800 miljard euro afkomstig van de Verenigde Staten. Hoe kan de Europese defensie ook maar enigszins worden versterkt binnen de NAVO en autonoom worden gemaakt als de Verenigde Staten *de facto* een verpletterend overwicht zullen blijven hebben, ook wanneer alle andere NAVO-landen minstens 2 % van hun bbp aan defensie zouden besteden?

België zelf zal voor zijn investeringen tot op zekere hoogte van de Verenigde Staten afhankelijk blijven, meer bepaald voor militaire uitrusting en technologie (aankoop van F-35's bijvoorbeeld), tenzij de Europeanen binnen de beoogde defensie-unie zelf een militair-industrieel complex gaan uitbouwen. Maar ook dan zal de NAVO-beleidsagenda in grote mate door de Verenigde Staten worden bepaald. Staat de gewenste versterking van de Europese autonomie dus niet haaks op de versterking van de Europese defensie binnen de NAVO?

Het lid vindt dat voor meer veiligheid in Europa niet alleen moet worden geïnvesteerd in een militaire defensieorganisatie als de NAVO maar ook in een niet-militaire organisatie als de OVSE. Door in te zetten op multilateralisme, diplomatie en op detente en ontwapening gerichte maatregelen kan de OVSE op lange termijn duurzame vrede op het continent waarborgen.

Europa moet dus in mechanismen voor (niet-militaire) collectieve veiligheid investeren om zijn collectieve veiligheidsarchitectuur inclusiever te maken. Indien we zouden meegaan in een nieuwe rivaliteit tussen de grote

entre grandes puissances et par un renforcement d'une organisation de défense militaire comme celle de l'OTAN qui par définition est dirigée contre un ennemi extérieur, le membre considère que nous provoquons des réactions dans le camp adverse et participons de manière consciente ou inconsciente à une course à l'armement.

M. De Vuyst souligne aussi que la Belgique adhère *de facto* aux politiques de défense de l'OTAN dont celle de la dissuasion nucléaire organisée par les États-Unis, ce qui entre également en contradiction avec cette volonté de développer une autonomie stratégique. Malgré le discours officiel, la Belgique reste fidèle à la logique du Traité de Non-Prolifération (TNP), abrite sur son territoire des armes nucléaires américaines et refuse toujours de s'inscrire dans l'objectif poursuivi par le Traité d'interdiction des Armes nucléaires (TIAN) La situation est telle que le gouvernement accepte, sans consultation du parlement, la "modernisation" de ces bombes nucléaires déployées en Belgique.

Le membre s'interroge donc quant à la compatibilité de la présence de ces armes nucléaires américaines avec la recherche d'une autonomie stratégique européenne ou belge. Ces armes constituent au contraire une menace pour notre sécurité en raison du fait que les F-35 belges pourront également transporter ce nouvel arsenal nucléaire. Il n'est donc plus simplement question d'entreposage.

M. De Vuyst considère qu'il s'agit surtout d'un moyen pour les États-Unis de rallier un maximum de pays à sa stratégie géopolitique dans sa compétition avec la Chine.

En ce qui concerne la limitation de notre dépendance énergétique, le membre salue la mise en place des mécanismes de contrôle des investissements étrangers afin que la Belgique ne devienne pas trop dépendante de certains secteurs ou pays.

Quelles mesures l'Union européenne et la Belgique peuvent-ils encore prendre pour réduire cette dépendance énergétique vis-à-vis de pays extérieurs à l'Union européenne?

En outre, M. De Vuyst rappelle qu'en Belgique les partis politiques traditionnels sont responsables de la libéralisation du marché de l'énergie et de la vente d'une grande partie de notre approvisionnement en énergie à la société Engie Electrabel. Notre avenir énergétique dépend donc aujourd'hui de la politique d'investissement de certains actionnaires en France. En réalité, la société Engie Electrabel est devenue plus puissante que les 4 ministres de l'Énergie de notre pays.

mogendheden en in een versterking van een militaire defensieorganisatie als de NAVO, die zich per definitie tot een externe vijand richt, dan lokken we volgens het lid reacties bij de tegenpartij uit en dragen we al dan niet bewust bij aan een wapenwedloop.

De heer De Vuyst beklemtoont eveneens dat België *de facto* een aanhanger is van de NAVO-defensiestrategieën, waarvan nucleaire afschrikking er één is. Maar ook dat aspect komt in aanvaring met de beoogde uitbouw van een strategische autonomie. De officiële verklaringen ten spijt blijft België trouw aan de logica van het Non-Proliferatieverdrag (NPV), herbergt het Amerikaanse kernwapens op zijn grondgebied en wil het zich nog altijd niet achter de doelstelling van het VN-Verdrag inzake het verbod op kernwapens (TPNW) scharen. Meer, de regering wil de in België opgeslagen kernbommen "moderniseren" zonder het Parlement daarin te kennen.

Het lid vraagt zich bijgevolg af of de aanwezigheid van die Amerikaanse kernwapens wel met het streven naar een Europese of Belgische strategische autonomie te verzoenen valt. In werkelijkheid bedreigen die wapens onze eigen veiligheid aangezien de Belgische F-35's die gemoderniseerde kernwapens zullen kunnen transporteren. Het gaat dus niet louter om de opslag van kernwapens.

Volgens de heer De Vuyst is het de Verenigde Staten er vooral om te doen om tegen de achtergrond van zijn machtsstrijd met China zoveel mogelijk landen achter hun geopolitieke strategie te scharen.

Wat de beoogde verminderde energieafhankelijkheid betreft, is het lid ingenomen met de in uitzicht gestelde controlemechanismen voor buitenlandse investeringen, zodat België niet al te afhankelijk wordt van bepaalde sectoren of landen.

Welke maatregelen kunnen de Europese Unie en België nog nemen om voor energie minder afhankelijk te worden van landen buiten de Europese Unie?

Voorts herinnert de heer De Vuyst eraan dat de traditionele politieke partijen in België verantwoordelijk zijn voor de liberalisering van de energiemarkt en voor de uitverkoop van een groot deel van 's lands energiebevoorrading aan Engie Electrabel. Onze energietoekomst hangt vandaag dus af van de investeringskeuzes van bepaalde aandeelhouders in Frankrijk. De werkelijkheid is dat Engie Electrabel inmiddels meer macht heeft dan onze vier ministers voor Energie samen.

Par ailleurs, si l'Union européenne prétend être une communauté de valeurs et affirme conditionner ses relations commerciales et économiques au respect des droits humains, le membre constate que dans le même temps l'Union européenne continue de sécuriser son approvisionnement énergétique en concluant des contrats avec des pays comme l'Égypte, le Qatar, Israël et l'Arabie Saoudite. C'est très frappant. En outre, la guerre en Ukraine commence à représenter une aubaine pour les entreprises américaines spécialisées dans l'extraction et l'exportation du gaz de schiste. De nombreux pays européens ont augmenté leurs importations de ce gaz de schiste américain. Le membre met en garde contre le risque d'une nouvelle dépendance au gaz américain en lieu et place du gaz russe. En outre, l'Union européenne aura du mal à atteindre les objectifs de Paris en cas d'utilisation massive de cette énergie fossile.

Enfin, en ce qui concerne le renforcement de notre base économique⁵, le membre signale un article paru dans *Politico*⁶ qui relate la manière dont les États-Unis ont réussi à finalement à freiner l'expansion de Huawei en Europe. Afin de renforcer l'autonomie stratégique de la Belgique et de l'Union européenne, il importe donc de se protéger contre l'influence de certains États qui aboutit à déterminer avec qui la Belgique peut commercer ou non. Existe-t-il des études en la matière et quelles sont les mesures à prendre pour éviter de telles ingérences?

Le considérant G de la proposition de résolution mentionne bien l'existence d'une étude de l'IPAC qui démontre que la Belgique est stratégiquement dépendante de la Chine pour 159 produits mais existe-t-il des études concernant d'autres pays afin d'avoir une vue d'ensemble de notre dépendance?

En conclusion, le membre plaide pour une Conférence de Bandung renouvelée où l'Union européenne affirmerait sa volonté d'indépendance et son non-alignement sur les puissances mondiales. Il convient d'éviter d'être entraîné dans une logique de confrontation de blocs et dans une nouvelle guerre froide.

M. Kris Verduyckt (Vooruit) est particulièrement critique vis-à-vis de la politique climatique internationale de l'Union européenne. Pour être en mesure d'effectuer une transition énergétique et développer une industrie verte, l'Union européenne doit être capable d'obtenir les minéraux rares et autres semi-conducteurs nécessaires à son industrie. Or, les Européens sont anormalement

De Europese Unie zegt weliswaar een op waarden gebaseerde gemeenschap te zijn en haar handels- en economische betrekkingen te doen afhangen van de inachtneming van de mensenrechten, maar het lid stelt vast dat de EU tegelijk haar energiebevoorrading blijft vrijwaren via overeenkomsten met landen als Egypte, Qatar, Israël en Saoedi-Arabië. Dat is veelzeggend. Bovendien begint de oorlog in Oekraïne steeds meer te lijken op een goudmijn voor Amerikaanse bedrijven die gespecialiseerd zijn in de ontginning en de uitvoer van schaliegas. Talrijke Europese landen zijn meer van dat Amerikaanse schaliegas beginnen in te voeren. Het lid waarschuwt ervoor dat we in de toekomst misschien niet langer van Russisch gas maar van Amerikaans gas afhankelijk zullen zijn. Bovendien zal de Europese Unie de doelstellingen van Parijs moeilijk kunnen waarmaken als die fossiele brandstof massaal wordt aangewend.

Wat tot slot de versterking van onze economische basis betreft⁵, verwijst het lid naar een artikel in *Politico*⁶, waarin uit de doeken wordt gedaan hoe de Verenigde Staten er uiteindelijk in geslaagd zijn de expansie van Huawei in Europa af te remmen. Om de strategische autonomie van België en van de EU te verstevigen, is het dan ook zaak een dam op te werpen tegen de invloed waarmee sommige landen kunnen bepalen met wie België al dan niet handel mag drijven. Bestaan daar studies over? Welke maatregelen moeten worden genomen om een dergelijke inmenging te voorkomen?

Considerans G van het voorstel van resolutie verwijst naar een IPAC-studie waaruit blijkt dat België voor 159 producten strategisch afhankelijk is van China. Het lid vraagt of er onderzoek is gedaan met betrekking tot andere landen om zo een totaalbeeld van onze afhankelijkheid te krijgen.

Tot slot pleit het lid voor een nieuwe Bandoengconferentie, waarop de Europese Unie zou aangeven een onafhankelijke koers te willen varen en haar beleid los van de grootmachten te zullen ontwikkelen. Men mag zich niet laten meeslepen in een confrontatie tussen blokken en in een nieuwe Koude Oorlog.

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) staat bijzonder kritisch ten aanzien van het internationale klimaatbeleid van de Europese Unie. Om een energietransitie te kunnen waarmaken en een groene industrie uit te bouwen, moet de EU aan de nodige zeldzame aardmetalen en de voor haar industrie vereiste halfgeleiders zien te geraken. Daarvoor is Europa echter gewoon sterk afhankelijk

⁵ Voir notamment le programme stratégique de l'UE sur <https://www.consilium.europa.eu/fr/european-council/role-setting-eu-political-agenda/>

⁶ <https://www.politico.eu/article/us-china-huawei-europe-market/>

⁵ Zie meer bepaald het strategische programma van de EU op <https://www.consilium.europa.eu/nl/european-council/role-setting-eu-political-agenda/>

⁶ <https://www.politico.eu/article/us-china-huawei-europe-market/>

dépendants à cet égard de la Chine et de Taïwan qui eux ont pu sécuriser leurs approvisionnements en différentes parties de l'Afrique. Mais le développement de cette politique d'autonomie stratégique entre aussi en conflit avec nos objectifs environnementaux et climatiques. Comment l'Union européenne doit-elle gérer cela? Comment les orateurs conçoivent-ils ces évolutions? Aussi, le membre demande l'avis des orateurs sur le nouveau mécanisme européen d'ajustement carbone aux frontières permettant d'appliquer aux importations de produits polluants les règles du marché européen du carbone.

En ce qui concerne les accords commerciaux, les orateurs ont répété à plusieurs reprises à quel point ils sont particulièrement importants pour l'essor économique de l'Union européenne et de ses États membres. M. Verduyck indique qu'il n'est pas opposé à la conclusion d'accords de libre-échange mais reste convaincu qu'ils doivent être soumis à des conditions minimales. En ce qui concerne le Mercosur, par exemple, l'Union européenne continue d'exiger des garanties environnementales et des normes sociales minimales. Mais est-ce utopique d'exiger l'inclusion de ce genre de clauses dans un accord commercial, ou faut-il contraire continuer à poser de telles exigences?

En ce qui concerne le processus de décision communautaire, M. Verduyck a noté que plusieurs intervenants estiment qu'il importe d'abord revoir ce processus y compris l'utilisation du droit de veto. Le membre constate en effet qu'il a été très difficile de mettre tout le monde d'accord pour trouver des solutions à la crise énergétique au sein de l'Union européenne (notamment le dossier du plafonnement des prix du gaz destiné à produire de l'électricité). Il serait peut-être préférable de constituer un noyau de pays au sein de l'Union européenne qui souhaitent réellement travailler de manière intégrée et d'avoir autour d'eux un grand nombre de pays désireux d'y participer; même si à terme cette intégration est vraiment nécessaire pour la construction européenne.

En matière de défense également, le membre considère que les européens doivent à l'avenir être capables de répondre de manière autonome à un certain nombre de défis sécuritaires. L'Europe doit cesser de compter sur les États-Unis pour lui venir en aide. À cet égard, comment les intervenants voient-ils l'évolution de la boussole stratégique européenne?

Enfin, des pays comme la Russie et la Chine misent beaucoup sur leur influence en Afrique. La présence des milices Wagner au Mali et en République centrafricaine est également le signe de cette volonté de la Russie

van China en Taiwan, die hun ontginning in diverse delen van Afrika hebben kunnen vrijwaren. Voorts strookt de ontwikkeling van dat strategische-autonomiebeleid evenmin met onze milieu- en klimaatdoelstellingen. Hoe moet de Europese Unie daarmee omgaan? Hoe zal een en ander volgens de gastsprekers verlopen? Het lid peilt voorts naar hun mening over de nieuwe Europese regeling inzake koolstofgrenscorrectie (CBAM), op grond waarvan de regels betreffende de Europese koolstofmarkt kunnen worden toegepast op de invoer van vervuilende producten.

Aangaande de handelsovereenkomsten hebben de sprekers er meermaals op gewezen dat die uiterst belangrijk zijn voor het economische succes van de Europese Unie en haar lidstaten. De heer Verduyck is niet tegen dergelijke vrijhandelsakkoorden, maar blijft vinden dat ze aan minimumvoorwaarden moeten voldoen. Ten aanzien van Mercosur blijft de EU bijvoorbeeld milieuwaarborgen en sociale minimumnormen eisen. Is het eisen van dergelijke clausules in een handelsakkoord verloren moeite of moet men daarentegen dergelijke eisen blijven stellen?

Inzake het besluitvormingsproces van de Europese Unie noteert de heer Verduyck dat het volgens meerdere sprekers vooreerst zaak is dat proces te herzien, ook wat het vetorecht betreft. Het lid stelt immers vast dat het heel moeilijk is gebleken om het binnen de EU met alle landen eens te worden over oplossingen voor de energiecrisis (met name aangaande het prijsplafond voor gas waarmee elektriciteit wordt geproduceerd). Misschien verdient het de voorkeur een kern te vormen van EU-landen die daadwerkelijk geïntegreerd willen samenwerken, met daarrond een hele groep van landen die willen meewerken. Op termijn is een volwaardige geïntegreerde werking echter onontbeerlijk voor het Europese bouwwerk.

Het lid vindt dat de Europeanen in de toekomst ook op defensievlak in staat moeten zijn een aantal veiligheidsuitdagingen volledig autonoom af te handelen. Europa mag zich niet langer afhankelijk maken van Amerikaanse hulp. Hoe zien de sprekers in dat verband het Europese strategisch kompas evolueren?

Tot slot zetten landen als Rusland en China sterk in op hun invloed in Afrika. De aanwezigheid van Wagnermilities in Mali en in de Centraal-Afrikaanse Republiek maakt eveneens duidelijk dat Rusland in dat deel van

d'être présente dans cette partie du monde. Que peut faire l'Union européenne pour contrer l'influence de la Russie en Afrique?

Mme Els Van Hoof (cd&v) rappelle qu'elle a déposé cette proposition de résolution car la problématique de l'autonomie stratégique était devenue très actuelle depuis 2020.

En matière de défense d'abord, elle rappelle que lors du retrait des États-Unis d'Afghanistan sans concertation avec l'Union européenne, il est clairement apparu nécessaire de disposer d'une force d'intervention rapide européenne. Puis la pandémie de COVID-19 a démontré d'une part le danger d'être tributaire de la Chine pour les composants pharmaceutiques et les équipements médicaux et d'autre part la nécessité de diversifier nos importations.

Mme Van Hoof souligne que la défense de nos propres infrastructures critiques est également primordiale. La membre en veut pour preuve l'impossibilité pour la commission des Relations extérieures de tenir les auditions sur la situation de Ouïghours en Chine après que le système informatique de la Chambre fut indisponible en raison probablement d'une cyberattaque. Autant d'éléments qui ont poussé Mme Van Hoof à déposer la présente proposition de résolution.

Elle relève qu'un des orateurs considère que l'on doit protéger des intérêts et non des valeurs étant entendu que nous ne pouvons pas devenir complices de pratiques contraires à nos valeurs. C'est naturellement un choix difficile à opérer en pratique surtout lorsque l'on fait face à la politique très agressive de la Chine à Hong-Kong où les droits et libertés des citoyens sont en danger et aux menaces chinoises de réunification par les armes de Taiwan. Mais cette dernière dispose en raison de son industrie des semi-conducteurs d'un "bouclier de silicium" (*"Silicon shield"*). Mme Van Hoof considère donc qu'intérêts et valeurs se recoupent à un moment donné. La violation du droit international ou d'engagements internationaux par un État constitue de ce point de vue un élément à prendre en compte dans la défense de notre propre autonomie stratégique.

Mme Van Hoof expose ensuite que les démocraties sont actuellement sous pression et qu'il importe donc de rechercher des alliés afin de nous protéger de modèles que d'autres puissances tentent de nous imposer. Ces alliances permettent aussi d'éviter des erreurs stratégiques et on peut effectivement se poser la question quant à la manière dont l'Europe a géré ses relations avec la Russie par le passé. Par contre, en ce moment

de wereld aanwezig wil zijn. Wat kan de Europese Unie doen om de invloed van Rusland in Afrika tegen te gaan?

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) wijst erop dat zij dit voorstel van resolutie heeft ingediend omdat het vraagstuk van de strategische autonomie sinds 2020 heel actueel was geworden.

Om te beginnen herinnert het lid er met betrekking tot defensie aan dat toen de Verenigde Staten zich zonder overleg met de Europese Unie uit Afghanistan terugtrokken, duidelijk is gebleken dat Europa over een snelle-interventiemacht diende te beschikken. De COVID-19-pandemie heeft vervolgens aangetoond dat het gevaarlijk is om voor farmaceutische ingrediënten en medische apparatuur af te hangen van China en dat onze invoer moet worden gediversifieerd.

Mevrouw Van Hoof benadrukt dat ook de verdediging van onze eigen kritieke infrastructuur van groot belang is, getuige het feit dat de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen geen hoorzittingen over de situatie van de Oeigoeren in China kon houden door een verstoring van het informaticasysteem van de Kamer, waarschijnlijk ten gevolge van een cyberaanval. Al die aspecten hebben mevrouw Van Hoof ertoe gebracht dit voorstel van resolutie in te dienen.

Ze merkt op dat een van de sprekers van oordeel is dat het erop aankomt belangen en niet waarden te beschermen; het is immers de logica zelve dat we niet medeplichtig worden aan praktijken die indruisen tegen onze waarden. Dat betekent dat soms moeilijke keuzes moeten worden gemaakt, vooral in het licht van China's hoogst agressieve beleid in Hongkong, waar de rechten en de vrijheden van de burgers in gevaar zijn, en van China's dreiging om Taiwan gewapenderhand te herenigen met China. Taiwan beschikt vanwege zijn halfgeleiderindustrie echter over een "siliciumschild" (*"silicon shield"*). Volgens mevrouw Van Hoof vloeien belangen en waarden op een gegeven moment in elkaar over. De schending van het internationaal recht of van internationale verbintenissen door een Staat vormt in dat opzicht een aspect waarmee rekening moet worden gehouden als we voor een eigen strategische autonomie opkomen.

Mevrouw Van Hoof licht vervolgens toe dat de democratieën onder druk staan en dat het belangrijk is bondgenoten te zoeken om zich te beschermen tegen modellen die andere mogendheden trachten op te leggen. Dankzij die allianties kunnen ook strategische vergissingen worden voorkomen; zo kunnen inderdaad vragen rijzen omtrent de wijze waarop Europa in het verleden is omgesprongen met de betrekkingen met

précis de l'histoire, il importe de soutenir les démocraties où qu'elles soient. La membre constate ainsi que l'Union européenne n'a pas assez soutenu certaines démocraties en Afrique avec pour conséquences des coups d'État et une présence chinoise et russe accrue sur le continent africain. Cette évolution se fait également ressentir au niveau multilatéral où finalement une résolution sur les Ouïghours a été rejetée au Conseil des droits de l'homme avec le soutien de certains pays africains. La Chine recherche donc également des alliés.

La membre revient ensuite sur différents points soulevés par les orateurs.

En ce qui concerne les secteurs critiques à protéger, Mme Van Hoof demande comment il convient de les définir. Elle a dans sa proposition de résolution fait référence une étude de 2012 qui a identifié 11 secteurs critiques (*critical 11*). Il appert qu'en Belgique, le gouvernement flamand et le gouvernement fédéral font uniquement référence à 3 secteurs, à savoir la défense, la santé et la transformation verte et numérique. La question est de savoir si on ne doit pas élargir cette liste de secteurs critiques. Par exemple, il convient de protéger notre système de transport, nos ports maritimes ainsi que certains secteurs énergétiques et le secteur de l'eau. Ne faut-il pas donc pas définir ces secteurs stratégiques et opérer un audit en la matière? Ce questionnement a donc été inséré dans la proposition de résolution.

La question de notre dépendance aux importations doit également être abordée. Cette notion a été définie par l'Institut Jackson. Mais existe-t-il un système permettant de commencer à définir concrètement ce concept et ne devrions-nous pas identifier nous-mêmes cette dépendance?

En outre, la membre rappelle qu'à l'étranger et plus particulièrement dans les pays en conflit, les cyberattaques sur les infrastructures critiques sont courantes. Mme Van Hoof indique que les européens doivent également protéger leurs infrastructures et institutions contre ces cyberattaques. Pour rester stratégiquement autonome, il convient de mettre en place une stratégie contre ce phénomène. Quelles sont les initiatives en la matière?

Ensuite, Mme Van Hoof rappelle le lancement du *Global Gateway*, la nouvelle stratégie européenne visant à développer des liens intelligents, propres et sûrs dans les domaines du numérique, de l'énergie et des transports et à renforcer les systèmes de santé, d'éducation et de recherche dans le monde entier. Il s'agit de proposer une alternative à la *Belt and Road Initiative*

Rusland. Op dit specifieke moment van de geschiedenis komt het er daarentegen op aan de democratieën, waar ook ter wereld, te ondersteunen. Het lid stelt vast dat de Europese Unie bepaalde democratieën in Afrika onvoldoende heeft gesteund, waardoor er staatsgrepen konden worden gepleegd en China en Rusland er vastere voet hebben gekregen. Die evolutie is ook voelbaar op multilateraal vlak: in de VN-Mensenrechtenraad werd een resolutie over de Oeigoeren verworpen met de steun van bepaalde Afrikaanse landen. China gaat dus evenzeer op zoek naar bondgenoten.

Het lid gaat vervolgens nader in op bepaalde, door de sprekers belichte aspecten.

Met betrekking tot de te beschermen kritieke sectoren vraagt mevrouw Van Hoof hoe die moeten worden gedefinieerd. In haar voorstel van resolutie heeft zij verwezen naar een studie uit 2012 waarin elf kritieke sectoren (*critical 11*) werden geïdentificeerd. In België verwijzen de Vlaamse en de federale regering kennelijk naar slechts drie sectoren, namelijk defensie, gezondheid en groene en digitale transformatie. De vraag rijst of die lijst van kritieke sectoren niet moet worden uitgebreid. Zo moeten bijvoorbeeld het transportsysteem, de zeehavens, bepaalde energiesectoren en de watervoorzieningssector worden beschermd. Is het dan niet beter die strategische sectoren te definiëren en er een audit van uit te voeren? Die vraag werd dus opgenomen in het voorstel van resolutie.

Ook de afhankelijkheid van ingevoerde producten moet worden besproken. Dat begrip werd gedefinieerd door het Jackson Institute for Global Affairs. Bestaat er echter een systeem dat de aanzet kan geven voor een concrete omschrijving van dat begrip en moet die afhankelijkheid niet veeleer door de Belgische beleidsmakers zelf worden geïdentificeerd?

Bovendien wijst het lid erop dat kritieke infrastructuur in het buitenland en met name in conflictlanden vaak het doelwit is van cyberaanvallen. Mevrouw Van Hoof stipt aan dat ook de Europeanen hun infrastructuur en instellingen tegen cyberaanvallen moeten beschermen. Om strategisch autonoom te kunnen blijven, dient een cyberstrategie te worden uitgewerkt. Welke initiatieven worden daartoe genomen?

Vervolgens wijst mevrouw Van Hoof op de lancering van de *Global Gateway*, de nieuwe Europese strategie om inzake digitalisering, energie en transport intelligente, schone en veilige banden te ontwikkelen en om de gezondheidszorg, het onderwijs en het onderzoek wereldwijd te versterken. Het komt erop aan een alternatief aan te reiken voor het Chinese *Belt and Road*

de la Chine et de s'assurer que l'Union européenne va effectivement nouer des liens avec des partenaires clés dans le monde entier afin d'atteindre cette autonomie stratégique ouverte. Les orateurs peuvent-ils préciser comment le *Global Gateway* va concrètement être mis en œuvre?

Une dernière question concerne la capacité de déploiement rapide de l'Union européenne (jusqu'à 5000 militaires) dans le cadre de la boussole stratégique. L'intérêt de cette capacité de déploiement rapide de l'Union européenne a encore été démontrée lors du retrait unilatéral des États-Unis de l'Afghanistan, où il n'était pas question de protéger l'Union européenne en tant que telle mais de pouvoir agir de manière décisive en cas de crise et de défendre sa sécurité et ses citoyens. Comment dès lors doit-on concevoir cette capacité de déploiement rapide de l'UE? Dans le même ordre d'idées, Mme Van Hoof relate la rencontre qu'elle a eu avec un partenaire actif dans l'est du Congo. Ce dernier a confirmé l'incapacité de la MONUSCO à défendre la population congolaise et à assurer une paix dans la région. Il a plaidé pour une opération militaire similaire à celle de l'opération Artémis menée, du 6 juin au 6 septembre 2003 en Ituri qui a démontré la capacité de réaction rapide de l'Union européenne face aux situations d'urgence. Mme Van Hoof indique qu'il importe donc de prendre l'opération Artémis comme modèle. Quelle est l'opinion des orateurs à ce sujet?

M. André Flahaut (PS) s'étonne que seuls les représentants du FIT et du gouvernement flamand ont été invités. Il rappelle que la région wallonne et la région de Bruxelles-Capitale disposent également d'atouts importants (aéroports régionaux, recherche spatiale, Gembloux Agro-Bio Tech, etc). Il demande à ce que leurs représentants soient également auditionnés par la commission.

Mme Van Hoof, présidente, indique que cette demande devra être abordée lors d'un prochain ordre des travaux.

C. Réponses des orateurs

M. Renaat Schrooten, directeur-général, direction générale Analyses économiques et internationales, SPF Économie, apporte les précisions suivantes.

En termes de risques d'approvisionnement, l'orateur rappelle que la Belgique dispose d'une économie très ouverte à l'instar de celle de l'Union européenne. Étant une économie ouverte, il existe donc effectivement des risques en termes d'approvisionnement lorsque l'on doit faire face à des chocs externes. Pour répondre à

Initiative en ervoor te zorgen dat de Europese Unie daadwerkelijk met cruciale partners wereldwijd betrekkingen aangaat om die open strategische autonomie te kunnen bewerkstelligen. Kunnen de gastsprekers verduidelijken hoe die *Global Gateway* concreet tot uitvoering zal worden gebracht?

Een laatste vraag gaat over het vermogen van de Europese Unie om in het kader van het strategisch kompas snel tot 5000 manschappen te ontplooien. Dat zulks voor de EU belangrijk is, bleek andermaal toen de Verenigde Staten zich eenzijdig uit Afghanistan terugtrokken; het zou er dus niet om gaan de Europese Unie als dusdanig te beschermen, maar wel om bij een crisis afdoend te kunnen optreden en de veiligheid van de Europese Unie en haar burgers te kunnen beschermen. Hoe moet die snel inzetbare EU-capaciteit dus juist worden opgevat? In dezelfde gedachtegang verwijst mevrouw Van Hoof naar haar gesprek met een partner die in Oost-Congo actief is en die haar heeft bevestigd dat de MONUSCO niet bij machte is de Congolese bevolking te beschermen en vrede in de regio tot stand te brengen. Volgens die partner is er nood aan een soortgelijke militaire operatie als Artemis, die van 6 juni tot 6 september 2003 in Ituri plaatsvond en waaruit is gebleken dat de Europese Unie wel degelijk snel op noodsituaties kan reageren. Mevrouw Van Hoof wil die operatie-Artemis dan ook absoluut als model nemen. Wat is daarover het standpunt van de sprekers?

De heer André Flahaut (PS) is verbaasd dat er alleen vertegenwoordigers van Flanders Investment and Trade en van de Vlaamse regering uitgenodigd zijn. Hij wijst erop dat ook het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over belangrijke troeven beschikken (regionale luchthavens, ruimteonderzoek, Gembloux Agro-Bio Tech, enzovoort). Hij vraagt dat de commissie ook die actoren zou horen.

Voorzitster Els Van Hoof stipt aan dat dat verzoek tijdens een volgende regeling van de werkzaamheden zal moeten worden besproken.

C. Antwoorden van de sprekers

De heer Renaat Schrooten, directeur-generaal, Algemene Directie Economische Analyses en Internationale Economie van de FOD Economie, verduidelijkt een en ander.

Wat de bevoorradersrisico's betreft, wijst de spreker erop dat België, net als de Europese Unie, een heel open economie heeft. Als gevolg daarvan zijn er in geval van externe schokken wel degelijk bevoorradersrisico's. Om die risico's op te vangen, zijn op Europees niveau tal van maatregelen genomen. Zulks mag blijken uit

ces risques, l'orateur confirme qu'au niveau européen de nombreuses mesures ont été prises. Il en veut pour preuve la liste des outils mis en place et qui sont suivis par le SPF Économie:

- la modernisation du *Trade Defence Instrument*;
- la discussion de la politique de subventions;
- le *Single Market Enforcement taskforce*;
- la question de la politique des investissements internationaux;
- la discussion sur la *due diligence*;
- la discussion sur les *Small and Medium enterprises (SME)*, le *Chip Act* et le *Critical Raw Material Act*.

En tous les cas, le sentiment d'urgence est présent à la fois au niveau de l'administration belge mais aussi au niveau européen. Il n'y a toutefois pas de solution unique (*one size fits all*) en la matière. D'un point de vue opérationnel, il est difficile d'aboutir à une solution unique et générale. La réalité démontre que la Belgique doit rechercher des mesures spécifiques et ciblées afin d'agir de manière proportionnelle. Il convient à cet égard de ne jamais perdre de vue le contexte européen avec un mix de mesures offensives et défensives.

Enfin, l'orateur souligne aussi l'importance de ne pas perdre de vue les ambitions sous-jacentes de l'économie européenne: réaliser la *twin transition*; soit concilier la transition numérique et la transition écologique à l'ère du réchauffement climatique. Il s'agit de l'un des enjeux majeurs identifiés par la Commission européenne. Il souligne également l'importance pour une "petite" économie comme celle de la Belgique d'avoir un marché interne qui fonctionne correctement et dont les intérêts sont sauvegardés par la Commission européenne.

M. Peter Van Herreweghe, Conseiller général, direction générale Analyses économiques et internationales, SPF Économie, confirme que la notion de dépendance acceptable à l'égard des importations hors UE existe mais qu'elle doit pouvoir être définie. Le SPF Économie suit à cet égard la position adoptée par la Commission européenne, à savoir l'application de 2 critères primaires:

- les importations de Belgique proviennent-elles pour plus de 50 % de l'extérieur de l'Union européenne;
- deuxièmement, ces importations sont-elles concentrées sur un pays?

de bestehende, door de FOD Economie opgevolgde instrumenten:

- de modernisering van het *Trade Defence Instrument*;
- het debat over het subsidiebeleid;
- de *Single Market Enforcement Task Force*;
- het beleid inzake internationale investeringen;
- het debat over de *due diligence*;
- het debat over de *Small and Medium Enterprises (SME)*, de *Chip Act* en de *Critical Raw Material Act*.

In elk geval bestaat er zowel bij de Belgische overheid als bij Europa een sense of urgency. Dé oplossing, een *one size fits all*, bestaat echter niet. Uit operationeel oogpunt is het moeilijk tot één omvattende oplossing te komen. De realiteit toont aan dat België moet streven naar specifieke, doelgerichte maatregelen die proportioneel zijn. Het is goed in dat verband altijd acht te slaan op de Europese context, met een mix aan offensieve en defensieve maatregelen.

Tot slot vindt de spreker het belangrijk de achterliggende ambities van de Europese economie voor ogen te houden: gestalte geven aan de *twin transition*, waarbij de digitale transitie en de ecologische transitie hand in hand gaan tegen de achtergrond van de klimaatverandering. Dat is voor de Europese Commissie een van de belangrijkste uitdagingen. Hij benadrukt tevens hoeveel baat een kleine economie als de Belgische heeft bij een interne markt die naar behoren werkt en waarvan de belangen door de Europese Commissie worden gevrijwaard.

De heer Peter Van Herreweghe, adviseur-generaal bij de Algemene Directie Economische Analyses en Internationale Economie van de FOD Economie, bevestigt dat er zoiets bestaat als een aanvaardbare afhankelijkheid van invoer van buiten de Europese Unie, maar het is zaak dat begrip nader te omschrijven. De FOD Economie volgt in dezen het standpunt van de Europese Commissie, die de volgende twee basiscriteria hanteert:

- komt de Belgische invoer voor meer dan 50 % van buiten de Europese Unie;
- komt die invoer vooral uit één specifiek land?

En appliquant ces deux critères, on aboutit à une liste de produits sur la base de laquelle on définit un ou plusieurs secteurs stratégiques. Pour l'instant, 3 secteurs stratégiques ont été retenus: défense, santé et tous les produits liés à la transition verte et digitale. L'orateur plaide pour que l'on laisse une marge d'appréciation aux décideurs et pour ne pas figer ces critères dans une loi. La proposition résolution elle-même ne prévoit d'ailleurs pas de définition.

L'orateur explique également que la DG Grow⁷ a opéré une analyse comparative sur le sujet. Leur étude démontre que nombre d'États membres ont fait cet exercice mais le résultat de ces exercices nationaux n'est pas public; ce qui n'empêche pas le SPF Économie de connaître les dépendances et faiblesses de ces États.

M. Olivier Joris, Executive Manager du Centre de compétence Europe & International, FEB, concède qu'il ne sera pas aisé d'aboutir à une liste unique des produits et secteurs stratégiques au niveau européen; raison pour laquelle il plaide pour un dialogue permanent avec le secteur privé. Il regrette que le narratif actuel quant aux dangers de la globalisation se base sur les difficultés d'approvisionnement en masques et en gel hydroalcoolique rencontrées au début de la crise de la COVID-19, ce qui n'est pas représentatif des enjeux de l'autonomie stratégique. Il plaide pour une approche plus factuelle et défend la méthodologie de la Commission européenne. L'orateur met toutefois en exergue le caractère évolutif des produits et secteurs à protéger et l'importance de ne pas figer une éventuelle liste dans un règlement ou une loi.

L'orateur rappelle que les importations sont cruciales pour l'économie belge et que les produits les plus exportés par la Belgique correspondent aux produits les plus importés (*modern supply chain*).

M. Joris considère aussi qu'une course aux subventions est problématique pour l'économie belge. Il cite l'exemple du Projet Important d'Intérêt Européen Commun (PIIEC) en vue de développer des batteries li-ion de nouvelle génération. Alors que l'Allemagne a été autorisée par la Commission européenne à investir jusqu'à 1,25 milliard d'euros, la Belgique est autorisée à subventionner ses entreprises à raison de 80 millions d'euros seulement. Elle ne peut donc rivaliser avec l'Allemagne.

En réponse à la question de M. Cogolati, M. Joris précise qu'il n'y a pas de monitoring spécifique quant aux produits issus du Xinjiang. La FEB constate par

⁷ Directorate General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs.

Op basis van die twee criteria kan een lijst van producten worden opgesteld waaruit een of meer strategische sectoren kunnen worden afgeleid. Vooralsnog wordt gewerkt met drie strategische sectoren: defensie, gezondheid en alle producten die met de groene en digitale transitie verband houden. Volgens de spreker is het raadzaam de beleidsmakers een beoordelingsmarge te laten en die criteria niet in een wet te gieten. In het voorstel van resolutie zelf is trouwens geen definitie opgenomen.

De heer Van Herreweghe geeft eveneens aan dat het DG Grow⁷ een vergelijkende analyse over het onderwerp heeft gemaakt. Daaruit blijkt dat die oefening weliswaar in veel lidstaten is gedaan, maar dat de bevindingen ervan niet openbaar zijn gemaakt. Toch zijn de afhankelijkheden en zwaktes van die landen de FOD Economie niet onbekend.

De heer Olivier Joris, Executive Manager van het Competentiecentrum Europa & Internationaal van het VBO, ziet op Europees niveau niet meteen één lijst van strategische producten en sectoren tot stand komen. Hij pleit dan ook voor een permanente dialoog met de privésector. Hij betreurt dat het huidige narratief over de gevaren van de globalisering voortvloeit uit de moeizame aanlevering van mondmaskers en alcoholgel in het begin van de COVID-19-crisis. De beoogde strategische autonomie heeft echter een veel bredere strekking. Hij pleit voor een benadering die meer op feiten is gebaseerd en schaaft zich achter de methodologie van de Europese Commissie. De spreker beklemtoont evenwel dat de te beschermen producten en sectoren metertijd veranderen en dat het zaak is een eventuele lijst van producten en sectoren buiten elke wet- of regelgeving te houden.

De spreker brengt in herinnering dat de Belgische economie niet zonder invoer kan en dat de producten die België het meest uitvoert overeenstemmen met die welke het het meest invoert (*modern supply chain*).

Voorts vindt de heer Joris een subsidieopbod problematisch voor de Belgische economie. Hij haalt het voorbeeld aan van het *Important Project of Common European Interest* (IPCEI), in het raam waarvan onder andere een nieuwe generatie li-ionaccu's wordt ontwikkeld. Duitsland krijgt daarbij van de Europese Commissie groen licht om tot 1,25 miljard euro te investeren, terwijl België zijn bedrijven slechts ten belope van 80 miljoen euro mag subsidiëren. België kan op dat vlak de concurrentie met Duitsland dus niet aan.

Als antwoord op de vraag van de heer Cogolati verduidelijkt de heer Joris dat er geen specifieke monitoring naar producten uit Xinjiang wordt gedaan. Het VBO stelt

⁷ Directoraat-generaal Interne Markt, Industrie, Ondernemerschap en Midden- en Kleinbedrijf.

ailleurs l'assertivité de la Chine sur la scène internationale et une certaine détérioration du climat des affaires en Chine. Mais si la Chine constitue un rival systémique et un concurrent économique, elle reste également un partenaire important pour lutter contre le réchauffement climatique ou pour collaborer à une standardisation des normes techniques.

La FEB étudie actuellement les conséquences d'un éventuel *import ban* des produits issus du Xinjiang. M. Joris indique qu'il conviendra de veiller à ce que l'*import ban* n'impose pas de nouvelles charges administratives aux entreprises compte tenu des nouvelles règles applicables en matière de devoir de vigilance.

D'autre part, M. Joris ne partage pas l'opinion de M. Ben Achour selon laquelle on s'orienterait vers la fin de la mondialisation. Tout au plus, l'orateur indique qu'on s'oriente vers une autre forme de globalisation mais ce n'est certainement pas la fin des échanges commerciaux mondiaux. Il pointe d'ailleurs les risques d'une politique "local for local" pour l'économie belge car le marché intérieur belge est trop petit pour absorber tout ce qui est produit en Belgique.

M. Joris souligne aussi que la nécessité d'une saine concurrence au sein du marché intérieur n'est pas incompatible avec la nécessité de protéger et de soutenir certains secteurs stratégiques. En cas d'incitants pour le développement d'une industrie, le processus d'accès aux aides et programmes doit être transparent pour que la saine concurrence puisse jouer entre toutes les entreprises des États membres. Il rappelle par exemple que selon Infrabel la fusion Siemens/Alstom aurait porté atteinte à la concurrence sur les marchés des systèmes de signalisation et des trains à très grande vitesse (TGV). Vu les moyens budgétaires dont dispose la Belgique, tout miser sur les PIIEC constituerait une tendance dangereuse.

La FEB condamne également l'adoption aux États-Unis de l'*Inflation Reduction Act*. Cette loi est d'autant plus incompréhensible que les États-Unis et l'Union européenne ont confirmé leur étroite coopération afin de relever les défis mondiaux en matière de commerce et de technologie par le biais du Conseil du commerce et des technologies (CCT)⁸. Cette loi américaine ne doit toutefois pas amener l'Union européenne à se lancer dans une guerre commerciale avec les États-Unis. À cet égard, M. Joris reste sceptique quant à l'opportunité d'adopter à titre de contremesure un *Buy European Act* tel que proposé par le président Macron. Ceci n'aboutirait

voorts vast dat China zich op het internationale toneel laat gelden, terwijl het ondernemersklimaat in China zelf verslechtert. Ondanks de in het systeem ingebakken rivaliteit en de economische concurrentie die van China uitgaat, mogen we niet vergeten dat China ook een belangrijke partner is in de strijd tegen de klimaatverandering of bij het uitwerken van technische standaarden.

Het VBO onderzoekt momenteel welke gevolgen een eventueel invoerverbod voor producten uit Xinjiang zou hebben. Volgens de heer Joris dient men erop toe te zien dat een dergelijk verbod de bedrijven geen bijkomende administratieve lasten oplegt, met de ophanden zijnde zorgplichtregels in het achterhoofd.

De heer Joris is het echter niet met de heer Ben Achour eens als zou het einde van de globalisering ingeluid zijn. Volgens de spreker zal men hooguit evolueren naar een ander soort van globalisering, die daarom nog geen einde maakt aan de wereldwijde handelsbetrekkingen. Hij wijst trouwens op de risico's die een *local for local*-beleid voor de Belgische economie inhoudt. De Belgische binnenlandse markt is immers veel te klein om er alles wat er wordt geproduceerd ook af te zetten.

De heer Joris onderstreept eveneens dat de behoefte aan een gezonde concurrentie binnen de interne markt perfect kan samengaan met de nood om bepaalde strategische sectoren te beschermen en te ondersteunen. Ingeval stimuli deze of gene industrie tot ontwikkeling moeten brengen, dan dient de procedure voor het verkrijgen van steun en van toegang tot de programma's transparant te zijn, zodat tussen alle ondernemingen van de lidstaten een gezonde concurrentie kan spelen. Als voorbeeld haalt het lid de fusie tussen Siemens en Alstom aan, die volgens Infrabel nadelig was voor de concurrentie op de markt van de signalatiesystemen en die van de hogesnelheidstreinen. Gelet op de budgettaire middelen waarover België beschikt, zou het een gevaarlijke tendens zijn alles in te zetten op het IPCEI.

Het VBO veroordeelt voorts het feit dat de Verenigde Staten de *Inflation Reduction Act* hebben aangenomen. De aanneming van die wet is des te onbegrijpelijker daar de VS en de EU hebben bevestigd de handen in elkaar te zullen slaan om de wereldwijde uitdagingen inzake handel en technologie aan te pakken via de Raad voor Handel en Technologie EU-VS (RHT)⁸. De voormelde Amerikaanse wet mag de Europese Unie echter niet verleiden tot een handelsoorlog met de Verenigde Staten. De heer Joris ziet dan ook weinig heil in een *Buy European Act* als tegenmaatregel, zoals de Franse president Macron voorstelt. Niet alleen zou dat tot meer

⁸ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/IP_22_3034

⁸ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/nl/IP_22_3034

qu'à plus de protectionnisme et l'Union européenne s'exposerait à des mesures de rétorsion.

En ce qui concerne les accords commerciaux, M. Joris considère qu'ils constituent certainement des leviers pour atteindre des mesures sociales et environnementales minimales et assurer un *level playing field* tant au sein qu'en dehors de l'Union Européenne. Il ne s'agit toutefois que d'un levier et il importe de garder à l'esprit que les accords commerciaux n'ont pas pour vocation première de faire évoluer les normes sociales et environnementales ou la question des droits humains dans un pays partenaire. Il convient donc aussi de renforcer la gouvernance des organisations multilatérales comme l'OIT afin que leurs actions aboutissent à améliorer le cadre légal et réglementaire des pays membres dans les domaines précités. M. Joris confirme encore que la FEB est en concertation permanente avec d'autres fédérations régionales comme le Voka et l'Union wallonne des entreprises (UWE) afin d'adopter des positions communes dans ce domaine.

Enfin, M. Joris confirme que la problématique de la cybersécurité est prise très au sérieux par la FEB. Celle-ci conseille dorénavant les entreprises en matière de cybersécurité et est membre de la *Cyber Security Coalition*; une ASBL créée par la FEB avec des partenaires du secteur privé et public et du monde académique.

M. Tom Sauer, professeur en politique internationale à l'Université d'Anvers, rétorque tout d'abord à Mme Van Bossuyt que si le 19^e siècle peut paraître éloigné de notre époque, en réalité le système de la politique internationale n'a pas fondamentalement changé. Nous sommes toujours en présence d'un système comprenant des États mais sans réelle gouvernance mondiale, un système anarchique avec de grands et de petits États aux ambitions diverses. Il relève que Mme Van Bossuyt reconnaît d'ailleurs elle-même qu'il existe des différences importantes au sein même de l'Union européenne et pourtant ces États collaborent dans un cadre qu'ils ont eux-mêmes fixé. Il importe donc que la communauté internationale œuvre à collaborer dans un cadre et un certain ordre mondial, particulièrement en cas de guerre. Il faut œuvrer vers une sécurité collective.

M. Sauer considère que l'invasion russe en Ukraine résulte du fait que l'on a ignoré, exclu, voire humilié la Russie lorsque l'Europe a permis à l'OTAN de continuer d'exister après la guerre froide. M. Sauer rappelle que l'OTAN est une alliance, une organisation de défense collective dirigée contre un ennemi extérieur mais que cet ennemi extérieur n'existe plus depuis la fin de la guerre froide. L'OTAN aurait dû être dissoute à l'instar d'autres alliances qui ont cessé d'exister après la première et la

protectionnisme leiden, ook loopt de Europese Unie dan het risico van tegenmaatregelen.

De handelsovereenkomsten vormen volgens de heer Joris beslist hefboomen om minimummaatregelen op sociaal en milieuvlak te verwezenlijken en om zowel binnen als buiten de Europese Unie een gelijk speelveld tot stand te brengen. Het zijn echter louter hefboomen; handelsovereenkomsten hebben niet als eerste doel de sociale en milieunormen of de mensenrechten in een partnerland te doen evolueren. Het is dus eveneens zaak deugdelijk bestuur bij multilaterale organisaties als de IAO te stimuleren, zodat hun optreden in voormelde domeinen uiteindelijk tot betere wet- en regelgeving in de aangesloten landen leidt. De heer Joris bevestigt voorts dat het VBO voortdurend met gewestelijke federaties als Voka en de UWE (Union wallonne des entreprises) overleg pleegt om ter zake gemeenschappelijke standpunten in te nemen.

Tot slot stelt de heer Joris dat het VBO cyberveiligheid zeer ernstig neemt. De werkgeversfederatie verleent de ondernemingen nu ook advies inzake cyberveiligheid en is lid van de *Cyber Security Coalition*, een vzw die door het VBO werd opgericht met partners uit de privésector en de academische wereld.

De heer Tom Sauer, hoogleraar internationale politiek aan de Universiteit Antwerpen, antwoordt om te beginnen aan mevrouw Van Bossuyt dat de 19^e eeuw misschien een lang vervlogen tijdperk lijkt, maar dat het internationale politieke bestel sindsdien niet ingrijpend is veranderd. Het huidige bestel gaat nog steeds uit van Staten, zonder daadwerkelijk bestuur op wereldniveau; dat leidt tot een ongeordend kluwen van grote en kleine Staten met uiteenlopende doelstellingen. De spreker wijst erop dat mevrouw Van Bossuyt zelf erkent dat in weerwil van de grote verschillen in de Europese Unie de lidstaten binnen een zelf uitgetekend raamwerk samenwerken. Het is dus zaak dat de internationale gemeenschap, niet het minst bij oorlog, tracht samen te werken binnen een raamwerk en binnen een zekere wereldwijde ordening. Er moet worden ingezet op collectieve veiligheid.

De heer Sauer stelt dat de Russische invasie in Oekraïne onder meer te maken heeft met het feit dat Rusland genegeerd, uitgesloten en zelfs vernederd achterbleef toen Europa na de Koude Oorlog de NAVO in stand heeft helpen houden. Hij herinnert eraan dat de NAVO een bondgenootschap is, een organisatie voor collectieve verdediging tegen een externe vijand, maar dat die externe vijand sinds het einde van de Koude Oorlog niet langer bestaat. Zoals andere bondgenootschappen

deuxième guerre mondiale. Or, le pendant de l'OTAN (Pacte de Varsovie) a lui cessé d'exister.

Malgré la fin du Pacte de Varsovie, la Russie a constaté la survivance de l'OTAN mais également son extension malgré des promesses verbales du ministre des affaires étrangères ouest-allemand et du ministre des affaires étrangères américain, de ne pas étendre l'OTAN. Il est donc parfaitement normal que la Russie ait voulu conserver l'Ukraine en tant qu'État tampon, en particulier dans le cadre de cette constellation de blocs de puissances. C'est un choix qui a été fait; celui de l'opposition de blocs de puissances au lieu de s'inscrire dans une logique de sécurité collective.

En ce qui concerne la Chine, il y a effectivement différentes problématiques notamment en matière d'accès au marché chinois. Dans ce domaine en particulier, l'orateur considère que l'Union européenne devrait être plus ferme et limiter l'accès de la Chine au marché européen tant qu'il n'y a pas réciprocité.

En ce qui concerne la problématique des droits humains, M. Sauer souligne qu'il n'appartient pas à la Belgique d'imposer à la Chine son modèle démocratique. Il souligne que les changements et réformes doivent être provoqués par la population elle-même. À cet égard, il relève les récentes manifestations contre la politique de confinement des autorités chinoises ou les protestations en Iran. Il considère que les européens ne devraient pas trop interférer sous peine de devoir accepter que l'Iran et la Chine s'immiscent également dans les affaires intérieures des États membres de l'Union européenne.

En ce qui concerne la question sécuritaire, à défaut d'investir dans une organisation de sécurité collective globale qui intégrerait la Russie et la Chine, il ne faut pas s'étonner que les Européens se retrouvent dans le cœur d'un jeu de pouvoir. M. Sauer estime qu'il est parfaitement normal que la Russie considère l'Ukraine comme un État tampon et que la Chine considère Taiwan comme relevant de sa sphère d'influence. D'ailleurs, les États-Unis ont d'ailleurs eu la même réaction au moment de la crise des missiles à Cuba. Les États-Unis estimaient que Cuba se trouvait dans sa sphère d'influence et que la présence de missiles russes constituait une menace pour sa sécurité.

En ce qui concerne l'OTAN et la défense européenne, M. Sauer est d'avis que si les européens avaient pu choisir entre les deux, ils auraient choisi de créer leur propre défense européenne. C'est naturellement une vue de l'esprit puisque l'OTAN existe et qu'elle est prépondérante aujourd'hui. Il n'est donc pas étonnant que les européens

na de Eerste en de Tweede Wereldoorlog zijn verdwenen, had ook de NAVO moeten worden ontbonden. Van de tegenhanger van de NAVO, het Warschaupact, is inmiddels geen spoor meer.

Rusland stelde vast dat het Warschaupact wel verdwenen was maar dat de NAVO bleef bestaan en zelfs werd uitgebreid, tegen de mondelinge toezeggingen in van de toenmalige West-Duitse en Amerikaanse ministers van Buitenlandse Zaken. Het is volgens de spreker dan ook volkomen normaal dat Rusland Oekraïne als bufferstaat heeft willen handhaven, in het bijzonder gezien de bestaande machtsblokken. Er is dus een keuze gemaakt, voor een tegenstelling tussen machtsblokken en niet voor een collectieve-veiligheidslogica.

Wat China betreft, zijn er inderdaad diverse knelpunten, onder meer inzake toegang tot de Chinese markt. De spreker meent dat de Europese Unie hier meer op haar strepen moet staan en de Chinese toegang tot de Europese markt moet beperken zolang er geen wederkerigheid is.

Inzake mensenrechten beklemt de heer Sauer dat het niet aan België staat China zijn democratisch model op te leggen. Hij benadrukt dat op veranderingen en hervormingen moet worden aangestuurd door de bevolking zelf. In dat verband verwijst hij naar de recente betogingen tegen het Chinese lockdownbeleid en naar de straatprotesten in Iran. Volgens hem moeien de Europeanen zich best niet te veel, want anders zouden Iran en China zich weleens kunnen gaan mengen in de binnenlandse aangelegenheden van de EU-lidstaten.

Wat het veiligheidsvraagstuk betreft, wekt het volgens de spreker geen verbazing dat de Europeanen midden in een machtsspel zijn verzeild, aangezien ze hebben nagelaten te investeren in een organisatie voor wereldwijde collectieve veiligheid, met plaats voor Rusland en China. De heer Sauer vindt het dus volkomen normaal dat Rusland Oekraïne als een bufferstaat beschouwt en dat China van oordeel is dat Taiwan binnen zijn invloedssfeer valt. De Verenigde Staten hadden trouwens dezelfde reactie ten tijde van de Cubaanse raketten-crisis. Ook zij vonden toen dat Cuba binnen hun invloedssfeer lag en dat de Russische raketten hun veiligheid bedreigden.

De heer Sauer meent dat indien de Europeanen ooit voor de keuze tussen de NAVO en een Europese defensie hadden gestaan, ze voor dat laatste zouden hebben gekozen. Dat is natuurlijk een theoretische kwestie, aangezien de NAVO er is en ze vandaag het overwicht heeft. Het wekt dan ook geen verbazing dat

aient décidé de développer une défense européenne au sein de l'OTAN; certainement maintenant qu'une guerre a éclaté sur le continent européen.

L'orateur relève aussi que les États-Unis ont intérêt à ce que l'OTAN reste prépondérante car elle utilise aussi l'OTAN à d'autres fins. Toutefois, on doit également tenir compte des critiques portées par l'ancien président Trump à l'égard de l'OTAN (et qui pourraient être reprises par un autre président républicain) de sorte qu'il est logique que les européens s'interrogent quant à leurs obligations de prendre plus de responsabilités dans leur défense. M. Sauer craint toutefois qu'ils n'aboutiront jamais à une défense européenne tant que l'OTAN existera. Il plaide pour la fin de l'OTAN dès que la guerre en Ukraine sera finie et la création d'une organisation de sécurité collective régionale intégrant la Russie.

En réponse à aux préoccupations concernant les armes nucléaires exprimées par M. De Vuyst, M. Sauer souligne l'hypocrisie de nombreux pays qui critiquent l'Iran alors qu'ils abritent eux-mêmes des armes nucléaires. Ce faisant ces pays ne donnent pas le bon exemple. Par ailleurs, en abritant des missiles nucléaires américains, ces pays participent à l'hégémonie des États-Unis en Europe et à notre dépendance vis-à-vis de l'OTAN. Dans un contexte d'autonomie stratégique, il ne serait d'ailleurs pas intelligent de remplacer ces armes nucléaires américaines par des armes nucléaires françaises.

Enfin, M. Sauer réitère qu'en politique internationale les intérêts doivent prévaloir sur les valeurs. Il convient de ne pas s'immiscer dans la question des valeurs d'autres pays. Il précise que si nos démocraties occidentales sont sous pression, c'est tout d'abord en raison de nos propres erreurs et non en raison de l'ingérence russe ou chinoise. Il indique que le soutien russe à des partis d'extrême droite et d'extrême gauche est récente et constitue en réalité une réaction au soutien de l'Occident aux révolutions de couleur (*color revolutions*) au début des années 2000. Il considère que si aucune solution n'est trouvée avec la Russie dans son conflit en Ukraine, le président Poutine risque d'utiliser des armes nucléaires. L'ordre et la stabilité mondiale doivent donc maintenant prévaloir sur la question de nos valeurs ou des droits humains.

Mme Julie Byne ns, secrétaire générale du département Chancellerie & Affaires étrangères du gouvernement flamand, indique que le concept d'autonomie stratégique doit être appréhendé comme un concept général qui regroupe plusieurs principes dont la concrétisation dépend de chaque secteur. L'ambition de la Commission européenne doit être réaliste et se baser sur

de Europeanen hebben beslist om binnen de NAVO zelf een Europese defensie op te zetten, vooral nu op het Europese continent een oorlog is uitgebroken.

De spreker wijst er voorts op dat de Verenigde Staten er belang bij hebben dat de NAVO dominant blijft aangezien zij de NAVO nog voor andere doeleinden gebruiken. Niettemin moet rekening worden gehouden met de door de gewezen Amerikaanse president Trump geuite kritiek op de NAVO (die een volgende Republikeinse president mogelijkerwijze zal herhalen). Het is dan ook logisch dat de Europeanen zich afvragen in hoeverre ze daadwerkelijk verplicht zijn meer verantwoordelijkheid voor hun defensie op te nemen. De heer Sauer vreest echter dat er van een Europese defensie niets in huis zal komen zolang de NAVO bestaat. Hij pleit ervoor de NAVO te ontbinden zodra de oorlog in Oekraïne voorbij is, en een regionale organisatie voor collectieve veiligheid op te richten, met plaats voor Rusland.

In antwoord op de ongerustheid van de heer De Vuyst over de kernwapens benadrukt de heer Sauer dat heel wat landen hypocriet zijn wanneer zij op Iran kritiek geven maar zelf kernwapens op hun grondgebied hebben liggen. Zo geven zij niet het goede voorbeeld. Door Amerikaanse kernraketten te stallen, vergroten zij de dominantie van de Verenigde Staten in Europa en maken zij Europa zelf nog afhankelijker van de NAVO. Met het oog op strategische autonomie zou het trouwens van weinig vernuft getuigen die Amerikaanse kernwapens te vervangen door Franse kernwapens.

Tot slot herhaalt de heer Sauer dat in de internationale politiek belangen zwaarder moeten wegen dan waarden. Het is raadzaam zich niet te moeien met de waarden van andere landen. Als de Westerse democratieën onder druk staan, dan is dat volgens de spreker door hun eigen fouten en niet door Russische of Chinese inmenging. Hij wijst erop dat de Russische steun voor extreemrechtse en -linkse partijen een recent gegeven is en in werkelijkheid een reactie is op de Westerse steun aan de zogenoemde kleurenrevoluties (*color revolutions*) in het begin van deze eeuw. Mocht met Rusland geen enkele oplossing worden gevonden voor het conflict in Oekraïne, dan is het volgens de spreker niet uitgesloten dat de Russische president Poetin kernwapens zal inzetten. Wereldwijde orde en stabiliteit moeten nu dus primeren op onze waarden of op mensenrechten.

Mevrouw Julie Bynens, secretaris-generaal van het Departement Kanselarij en Buitenlandse Zaken van de Vlaamse regering, geeft aan dat de notie "strategische autonomie" moet worden begrepen als een algemeen concept met meerdere beginselen, waarvan de verwezenlijking afhangt van elke sector. De ambitie van de Europese Commissie moet realistisch zijn en stoelen op

différents instruments comme la politique industrielle, le renforcement du marché intérieur, une politique d'innovation technologique ou encore le screening des investissements directs étrangers (*foreign direct investment*); instruments requérant une flexibilité afin de s'adapter à un contexte international évolutif.

En ce qui concerne la forte dépendance de l'Union européenne à l'égard de certaines importations, Mme Bynens rappelle la grande disparité de produits et de secteurs concernés. Elle souligne aussi que la dépendance à l'égard de certains produits dépend aussi du nombre de fournisseurs présents à un moment donné sur le marché international. Or, l'offre est par définition évolutive. Elle s'interroge donc quant à l'opportunité de se mobiliser pour tenter de réduire notre dépendance à l'égard de certains produits.

Mme Bynens souligne par contre la nécessité de continuer à conclure des accords commerciaux équilibrés et à ne pas s'engager dans une course aux subventions qui est contraire à toutes les règles du commerce international et défavorable à la création d'un *level playing field*. Une politique de subventions mettrait en outre des États comme la Belgique sous pression. Dans ce contexte, la Belgique doit miser sur la coopération internationale et conclure des alliances avec des pays qui partagent une vision identique mais en veillant à identifier ses propres besoins et à sauvegarder ses propres intérêts. Le principe du "*first mover advantage*" doit également guider la politique de la Belgique.

Face à un monde en constante évolution, il importe de continuer à renforcer la résilience du tissu économique belge et particulièrement les industries. Mme Bynens rappelle à cet égard le rôle important des ports maritimes et de l'industrie pétrochimique pour la transition verte et numérique. Afin de faire face aux défis futurs, il importe que l'on consacre au moins 3 % du PIB à la recherche et développement dans ces secteurs.

En ce qui concerne la question de la dépendance énergétique, il convient également de suivre les évolutions technologiques et les innovations en la matière. Le *Flanders Technology & Innovation (FTI)*⁹ est à cet égard une initiative intéressante qui vise à connecter les personnes et les connaissances pour créer des innovations qui renforcent la compétitivité de l'industrie et le bien-être de la société de manière durable.

M. Pascal Walrave, *Strategic Project Lead du Flanders Investment & Trade (FIT)*, formule les observations suivantes:

⁹ <https://fti.vlaanderen/>

meerdere pijlers, zoals het industrieel beleid, de uitbouw van de interne markt, een beleid inzake technologische innovatie en de screening van buitenlandse directe investeringen (*foreign direct investment*); voor al die pijlers moet flexibiliteit aan de dag worden gelegd om mee te zijn met een steeds veranderende internationale context.

Met betrekking tot de soms grote importafhankelijkheid van de Europese Unie wijst mevrouw Bynens op de grote diversiteit van de betrokken producten en sectoren. Zij beklemtoont dat de afhankelijkheid voor sommige producten ook afhangt van het aantal leveranciers dat op een gegeven moment op de internationale markt actief is. Het aanbod verandert per definitie voortdurend. Zij vraagt zich derhalve af of het wel wenselijk is van bepaalde producten minder afhankelijk te worden.

Mevrouw Bynens beklemtoont dat het daarentegen nodig blijft evenwichtige handelsakkoorden te sluiten en niet mee te gaan in een subsidieopbod; zulks vloekt immers met alle regels van de internationale handel en staat een gelijk speelveld in de weg. Een subsidiebeleid zou bovendien landen als België onder druk zetten. Tegen die achtergrond moet België dus op internationale samenwerking inzetten en bondgenootschappen sluiten met gelijkgestemde landen; België moet daarbij wel de eigen behoeften bepalen en de eigen belangen vrijwaren. Het *first mover advantage*-principe dient eveneens een richtsnoer voor het Belgische beleid te zijn.

In een voortdurend veranderende wereld moeten het Belgische economische weefsel en met name de industrie veerkrachtiger worden gemaakt. Mevrouw Bynens wijst erop dat de zeehavens en de petrochemische industrie belangrijk zijn voor de groene en digitale transitie. Om de toekomstige uitdagingen aan te gaan, is het zaak minstens 3 % van het bbp te besteden aan onderzoek en ontwikkeling in die sectoren.

Op het vlak van de energieafhankelijkheid moet de technologische evolutie en de innovatie worden gevolgd. *Flanders Technology & Innovation (FTI)*⁹ is in dat opzicht een interessant initiatief. Het wil mensen en kennis samenbrengen om innovatie te creëren, waardoor het concurrentievermogen van de industrie en het welzijn van de samenleving er duurzaam op vooruitgaan.

De heer Pascal Walrave, *Strategic Project Lead bij Flanders Investment & Trade (FIT)*, maakt de volgende opmerkingen:

⁹ <https://fti.vlaanderen/nl>

— les subventions ne constituent jamais la raison principale qui pousse une entreprise à investir dans un pays. Une entreprise recherche essentiellement de la main d'œuvre qualifiée et des possibilités de coopération technologique ou de recherche universitaire. De la même manière, une entreprise exporte en raison de la recherche de nouveaux débouchés et non en raison de subventions;

— la Flandre investit beaucoup pour renforcer la capacité de résilience de ses entreprises. L'investissement en recherche & développement (R&D) est à cet égard cruciale. Près de 20 % des entreprises s'installent en Flandre en raison de leurs activités de R&D;

— les entreprises flamandes n'ont pas encore le réflexe de développer un produit pour le marché international. Encore trop souvent, un produit est développé pour le marché local. En cas de succès, l'entreprise pensera dans un second temps à l'exporter;

— la Flandre est très dépendante de ses voisins car elle y exporte 75 % de sa production. Son industrie est principalement une industrie de produits semi-fini.

M. Sven Biscop, Institut Royal des Relations Internationales, souligne que la plupart des préoccupations soulevées par la proposition de résolution figurent dans la Stratégie de sécurité nationale adoptée par le gouvernement en décembre 2021¹⁰. Cette stratégie identifie différents intérêts vitaux de la Belgique. Il serait intéressant d'interroger les ministres compétents pour analyser l'état de la mise en œuvre de cette stratégie.

V. — SUITE DE LA DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Annick Ponthier (VB) estime qu'il est évident que l'UE développe son autonomie stratégique afin de pouvoir voler de ses propres ailes dans un environnement géopolitique toujours plus versatile. En effet, Washington se détourne de plus en plus de l'Europe pour se concentrer sur la région indopacifique et sur la menace chinoise. Le professeur Sauer l'a exprimé avec justesse lors des auditions: nos intérêts coïncident souvent avec ceux des États-Unis, mais ce n'est pas toujours le cas. Cela se ressent de plus en plus, en particulier dans la sphère économique. L'intervenante cite à cet égard la loi américaine sur la réduction de l'inflation (*Inflation*

¹⁰ Consultable sur https://www.premier.be/sites/default/files/articles/NVS_Numerique_FR.pdf

— subsidies zijn nooit dé reden waarom een onderneming in een land investeert. Bedrijven zijn vooral op zoek naar opgeleid personeel en naar mogelijkheden voor technologische samenwerking of universitair onderzoek. Evenzo exporteert een onderneming niet omdat ze subsidies krijgt maar omdat ze nieuwe markten zoekt;

— Vlaanderen investeert veel om de Vlaamse ondernemingen veerkrachtiger te maken. Investerings in onderzoek en ontwikkeling (O&O) zijn op dat vlak essentieel. Nagenoeg 20 % van de ondernemingen vestigt zich in Vlaanderen voor hun O&O-activiteiten;

— de Vlaamse bedrijven hebben nog niet de reflex hun producten te ontwikkelen voor de internationale markt. Nog al te vaak wordt niet verder gekeken dan de lokale markt. Pas als dat een succes wordt, zal een onderneming export overwegen;

— Vlaanderen hangt heel sterk af van de buurlanden, waar 75 % van de Vlaamse productie naartoe gaat. De Vlaamse industrie produceert voornamelijk halffabricaten.

De heer Sven Biscop, Koninklijk Instituut voor Internationale Betrekkingen, benadrukt dat de meeste in het voorstel van resolutie vermelde bekommelingen opgenomen zijn in de Nationale Veiligheidsstrategie¹⁰ die de regering in december 2021 heeft aangenomen. In die strategie worden België's "vitale belangen" omschreven. Het zou interessant zijn de bevoegde ministers daaromtrent te bevragen om na te gaan in hoeverre die strategie al uitgerold is.

V. — VOORTZETTING VAN DE ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Annick Ponthier (VB) stelt dat het haar evident lijkt dat de EU meer en meer in de richting van strategische autonomie kijkt, om op eigen benen te kunnen staan in een steeds grilligere geopolitieke omgeving. Washington verlegt namelijk steeds meer zijn aandacht, weg van Europa, richting de Indo-Pacifische regio en de Chinese dreiging. Professor Sauer verwoordde het tijdens de hoorzittingen treffend: vaak lopen onze belangen gelijk met de Amerikaanse, maar soms is dit niet het geval. Vooral op economisch gebied begint dit zich steeds meer te manifesteren. Het lid verwijst naar de Amerikaanse *Inflation Reduction Act*, die investeringen

¹⁰ https://www.premier.be/sites/default/files/articles/NVS_Online_NL.pdf

Reduction Act), qui risque d'avoir pour effet de réduire les investissements en Europe, alors que nous sommes déjà soumis à un Pacte vert prévoyant une taxation extrêmement contraignante du CO₂.

Mais sur le plan de la sécurité également, il est logique que l'Union souhaite définir ses propres priorités au sein de l'OTAN et surtout mener une politique plus autonome tenant compte des intérêts géopolitiques européens communs. À l'instar du professeur Sauer, Mme Ponthier estime qu'il ne faut plus se laisser entraîner dans des guerres américaines, car on a pu constater que celles-ci servaient surtout l'agenda géopolitique des États-Unis et non le nôtre.

L'UE a déjà communiqué en mars 2022 sur la Boussole stratégique, qui vise à mettre en place une politique de sécurité et de défense plus autonome et plus solide d'ici 2030. Cette politique serait complémentaire à l'action de l'OTAN, qui reste la pierre angulaire de notre sécurité collective. Il est permis de se demander comment tout cela se présentera concrètement; cela reste encore très vague.

On constate à la lecture de la proposition à l'examen que les auteurs prônent le développement d'une armée européenne unifiée plutôt que d'un pilier européen au sein de l'OTAN. Cela ressort par ailleurs clairement des amendements présentés par la majorité Vivaldi. Le texte évoque à plusieurs reprises une Union de la défense, une unité militaire propre à l'Union européenne et l'abandon de la souveraineté au sein de la PESC par la suppression de la règle de l'unanimité au sein du Conseil. Cela ressort également de l'amendement n° 32 (DOC 55 2591/002), qui tend à créer une force d'intervention européenne rapide de 5000 soldats en tant que tremplin vers le développement d'une Union européenne de la défense. L'intervenante tient à souligner que le groupe VB n'est pas opposé à une force d'intervention, à condition que celle-ci ne joue pas le rôle de tremplin vers la mise en place d'une armée européenne.

Le groupe VB est en revanche favorable à une coopération volontaire et poussée avec les partenaires européens en matière de défense. On pourrait à cet effet développer plus avant la CSP, tout en veillant à accorder une attention particulière à l'indépendance des États membres en matière de politique de défense. Mme Ponthier appelle les membres de la commission à défendre nos intérêts géopolitiques européens – là où ils convergent – de manière plus affirmée au sein de l'OTAN.

Le moteur d'une plus grande autonomie européenne en matière de défense réside en tout état de cause dans le développement d'une industrie et d'une technologie de défense communes. Il est donc cynique de constater

dreigt weg te lokken van Europa, dit terwijl hier een *Green Deal* geldt met verstikkende CO₂-belastingen.

Maar ook op veiligheidsvlak is het logisch dat de Unie binnen de NAVO eigen accenten wil leggen en vooral een autonomer beleid voert, dat rekening houdt met de gedeelde Europese geopolitieke belangen. Mevrouw Ponthier wil zich, zoals professor Sauer betoogt, niet meer laten meeslepen in Amerikaanse oorlogen die vooral de geopolitieke agenda van de Verenigde Staten dienden en niet de onze.

In maart 2022 communiceerde de EU al over het Strategisch Kompas, dat een autonomer en krachtiger veiligheids- en defensiebeleid in het leven moet roepen tussen nu en 2030. Dit beleid zou complementair zijn aan de NAVO, die de hoeksteen van onze collectieve veiligheid blijft. De vraag is hoe dit alles concreet vorm zal krijgen, dit blijft nog steeds zeer vaag.

In dit voorstel komt duidelijk naar voren dat de indieners een eengemaakt Europees leger nastreven, eerder dan een Europese pijler binnen de NAVO. Dit blijkt bovendien ook duidelijk uit de door de Vivaldi-meerderheid ingediende amendementen. Men schrijft herhaaldelijk over een Defensie-Unie, een eigen Europese militaire eenheid en over het opgeven van soevereiniteit binnen het GBVB, door het overboord gooien van de unanimitetsprocedure in de Raad. Dit blijkt ook duidelijk uit de toevoeging van amendement nr. 32 (DOC 55 2591/002), die een Europese snelle interventiemacht van 5000 soldaten wil instellen, als opstap naar een échte Europese defensie-unie. Voor alle duidelijkheid: de VB-fractie is geen tegenstander van een interventiemacht, maar wel als dat gezien wordt als een opstap naar een Europees leger.

De VB-fractie is echter wél te vinden voor een vrijwillige, doorgedreven defensiesamenwerking met Europese partners. PESCO kan wat dit betreft een instrument zijn om verder uit te werken, mét blijvende aandacht voor de onafhankelijkheid van de lidstaten bij het defensiebeleid. Mevrouw Ponthier roept de commissieleden op om onze Europese geopolitieke belangen, daar waar die convergeren, assertiever te verdedigen binnen de NAVO.

De motor van meer Europese defensie-autonomie ligt in elk geval bij een gemeenschappelijke defensie-industrie en -technologie. Het is dan ook cynisch dat men keer op keer Amerikaans blijft kopen. Ook cd&v

que l'on continue à acheter du matériel américain. L'intervenante rappelle ainsi que le cd&v s'est, lui aussi, déclaré favorable à l'époque à l'achat de F-35, alors que cela rendait une fois de plus notre pays dépendant de la technologie américaine et qu'il existait suffisamment d'alternatives européennes. En dépit de cette expérience, le texte à l'examen parle d'autonomie européenne... Ce sont des mots qui sonnent creux. La PESD de l'UE restera une coquille vide si nous ne mettons pas en place une politique favorisant l'achat de matériel européen. L'intervenante constate que la Belgique ne peut ou n'ose pas encore prendre l'initiative dans ce domaine. C'est ce qu'ont également indiqué clairement plusieurs orateurs au cours de l'audition. Le développement d'une industrie européenne de la défense ne semble pas se faire sans heurts. Mme Ponthier estime que cela s'explique principalement par le fait que nos regards sont encore trop tournés vers le magasin de défense américain au sein de l'OTAN. Il faut oser remettre cette approche en question.

En ce qui concerne la réduction progressive de notre dépendance dans les secteurs stratégiques, cela fait des années que le groupe VB met en garde contre notre énorme dépendance à l'égard de la Chine. Or, nous continuons à brader notre pays au profit de Pékin. Sous le gouvernement actuel, une plateforme Alibaba a été construite à l'aéroport de Liège et d'importantes concessions ont été accordées à l'entreprise de dragage chinoise COSCO Shipping dans le port de Zeebrugge. Pendant ce temps, les Allemands trouvent normal de vendre le port de Hambourg aux Chinois malgré toutes les grandes déclarations sur l'autonomie stratégique européenne. Le déficit commercial européen par rapport à la Chine ne cesse de se creuser. En avril 2022, ce déficit s'élevait à 249 milliards d'euros! On assiste donc à un afflux constant de conteneurs chinois dans nos terminaux portuaires, alors qu'ils sont très peu à faire le chemin inverse.

Si notre pays poursuit sur sa lancée et continue à stimuler ce déséquilibre commercial, la volonté de réduire progressivement notre dépendance économique restera lettre morte. Il n'est du reste pas seulement question d'un déséquilibre commercial: force est de constater que nous sommes confrontés à une véritable distorsion de concurrence organisée par la Chine. En dépit de toutes ses promesses, celle-ci continue à cloisonner son propre marché, tandis que nous libérons le nôtre à son profit. L'accord d'investissement sino-européen, – qui est en suspens pour le moment – illustre parfaitement cette situation.

Mme Ponthier souligne par ailleurs qu'il faut également tenir compte de la dimension politique. Plusieurs intervenants estiment qu'il faut dissocier nos relations

stond destijds achter de aankoop van bijvoorbeeld de F-35, die ons land opnieuw afhankelijk maakte van Amerikaanse technologie, terwijl er voldoende Europese alternatieven waren. Ondanks dat verleden heeft men het in voorliggende tekst over Europese autonomie... Dit lijken het vooral holle woorden. Het GBVB van de EU blijft een lege doos als men niet start met een "koop-Europees-politiek". Daarvoor lijkt België alvast nog niet de voortrekker te kunnen of durven zijn. Tijdens de hoorzitting werd dit ook met zoveel worden gesteld door een aantal sprekers. Het lijkt met de uitbouw van een Europese defensie-industrie niet vlot te verlopen, en volgens mevrouw Ponthier is een voorname reden hiervoor dat we nog te veel naar de NAVO-defensiewinkel van de Amerikanen kijken. Dat moet in vraag durven worden gesteld.

Voor wat de afbouw van onze afhankelijkheid inzake strategische sectoren betreft, waarschuwt de VB-fractie al jaar en dag voor de enorme afhankelijkheid van China. Keer op keer blijven wij ons land echter uitverkopen aan Peking. Onder deze regering is een Ali Baba-hub gebouwd in de luchthaven van Luik en werden grote concessies gedaan aan het Chinees baggerbedrijf COSCO Shipping, inzake de haven van Zeebrugge. Ondertussen verkopen de Duitsers doodleuk de haven van Hamburg aan de Chinezen, alle grootspraak over Europese strategische autonomie ten spijt. Onze tekorten op de Europese handelsbalans met China blijven maar oplopen. In april 2022 was er sprake van een handelsdeficit van 249 miljard euro! Er stromen dus voortdurend Chinese containers binnen via onze haventerminals, maar er keert bitter weinig terug naar China.

Als ons land dit onevenwichtige handelsverkeer blijft faciliteren door "*business as usual*", zal het afbouwen van economische afhankelijkheid een lege doos blijven. Het is trouwens niet louter een onevenwichtige handelsrelatie, China doet ook aan concurrentievervalsing. Hun eigen markt schermen ze ondanks al hun gemaakte en gebroken beloftes nog steeds af, terwijl wij onze markt wél voor hen liberaliseren. Het Europees-Chinees investeringsakkoord – dat voorlopig in de koelkast zit – is hiervan een mooi voorbeeld.

Ook het politieke luik mag niet worden vergeten, aldus mevrouw Ponthier. Een aantal sprekers koppelen onze handelsrelaties met China los van de totalitaire

commerciales avec la Chine de la vision totalitaire de la société prônée par le Parti communiste chinois (PCC). Mais c'est une utopie. La Chine considère la coopération économique comme un moyen d'atteindre ses propres objectifs géopolitiques. C'est un levier qui lui permet de garder d'autres pays sous sa coupe. La Chine abuse des dépendances stratégiques que nous avons développées pour promouvoir son propre agenda géopolitique et son propre modèle mondial. Et cet agenda est bien davantage axé sur la loi du plus fort que sur un ordre mondial libre.

La membre constate que les partis de la majorité continuent à mener une politique naïve à l'égard de Pékin. L'amendement n° 36 de Mme Van Hoof *et consorts* en constitue un parfait exemple. Il y a une volonté de coopérer parce qu'on a besoin de la Chine dans la lutte contre le réchauffement climatique, mais ce thème n'intéresse pas la Chine, qui investit actuellement des milliards dans les économies fossiles des pays africains! Mme Ponthier appelle à ne pas faire preuve de naïveté. Il n'est pas question pour le moment de promouvoir la coopération. Nous devons de toute urgence ériger un barrage contre la menace chinoise – qui se profile à la fois sur le plan politique et sur le plan économique. Le groupe VB se rallie entièrement sur ce point aux propos du professeur Jonathan Holslag. Sa position diffère de celle exprimée par plusieurs orateurs au cours de l'audition.

Mme Ponthier admet que la proposition de résolution à l'examen comporte certains éléments positifs en termes de réduction de la dépendance. Ainsi, la membre approuve les initiatives visant à développer un mécanisme performant de filtrage des investissements étrangers. Il faudra principalement cibler à cet égard des pays comme la Chine et la Russie, mais il s'agira également d'oser aborder notre dépendance à l'égard des grandes entreprises technologiques américaines. Là encore, l'intervenante suit le professeur Sauer: l'autonomie stratégique ne doit pas seulement s'appliquer à l'égard des dictatures. Nous devons aussi oser adopter une politique commerciale affirmée par rapport à des alliés comme les États-Unis lorsque nos intérêts divergent.

Le groupe VB s'interroge toutefois au sujet de l'instrument anti-coercition que l'Union souhaite développer contre les intimidations commerciales exercées par des pays tiers. Mme Ponthier estime que les sanctions doivent constituer une matière exclusivement nationale, sinon l'Union européenne pourrait imposer des sanctions qui seraient susceptibles d'affecter davantage notre économie que celle d'autres États membres, sans que notre pays ne dispose d'un droit de veto pour l'empêcher. Force est en effet de constater qu'à l'instar des intérêts sécuritaires, les intérêts économiques divergent parfois entre les États membres de l'UE.

maatschappijvisie van de Chinese communistische partij CCP. Maar dit is een utopie. Economische samenwerking is voor China een middel om hun eigen geopolitieke doelstellingen te bereiken. Het is hun hefboom om landen onder de knoet te houden. Zij misbruiken de strategische afhankelijkheden die wij hebben opgebouwd om hun geopolitieke agenda en hun wereldmodel te promoten. En die agenda heeft zeer weinig met een vrije wereldorde te maken, maar alles met het recht van de sterkste.

Het lid stelt vast dat de meerderheidspartijen nog steeds aan de naïeve Pekingpolitiek blijven vasthouden. Het amendement nr. 36 van mevrouw Van Hoof c.s. is hiervan het beste bewijs. Men wil samenwerken omdat men China nodig heeft in de strijd tegen de klimaatopwarming, maar China interesseert zich hier niet in. Zij investeren momenteel miljarden in de fossiele economieën van Afrikaanse landen! Mevrouw Ponthier roept op om niet naïef te zijn. Samenwerking is niet aan de orde, we moeten zo dringend mogelijk een dam opwerpen tegen de Chinese dreiging, op politiek én op economisch vlak. Op dit vlak zit de VB-fractie geheel op de lijn van professor Jonathan Holslag en wijkt ons standpunt af van een aantal sprekers tijdens de hoorzitting.

Mevrouw Ponthier geeft wel toe dat er in deze resolutie, wat het verminderen van afhankelijkheid betreft, ook een aantal positieve zaken zijn opgenomen. Zo schaarst het lid zich bijvoorbeeld achter de initiatieven om een performant screeningsmechanisme voor buitenlandse investeringen te ontwikkelen. Vooral landen als China en Rusland moeten hierbij in het vizier worden genomen, maar ook de afhankelijkheid van Amerikaanse Big Tech moeten we onder de loep durven nemen. Ook hier volgt de spreekster professor Sauer: strategische autonomie moet niet enkel gelden ten aanzien van dictaturen. Ook ten aanzien van bondgenoten als de Verenigde Staten moeten we een assertief handelsbeleid durven voeren wanneer onze belangen uiteenlopen.

De VB-fractie stelt zich wel vragen bij het antidwanginstrument dat de Unie wil ontwikkelen tegen handelsintimidatie door derde landen. Mevrouw Ponthier vindt dat sancties een uitsluitend nationale materie moeten zijn, omdat de Unie anders sancties kan opleggen die onze economie meer zouden kunnen raken dan die van andere lidstaten, zonder dat ons land een vetorecht heeft om dat te verhinderen. Men moet erkennen dat economische belangen, net als de veiligheidsbelangen, soms niet gelijklopen tussen EU-landen.

Enfin, Mme Ponthier évoque notre dépendance énergétique au pétrole et gaz russes. En raison de l'invasion de l'Ukraine, tout le monde veut soudainement se débarrasser de ces combustibles fossiles russes tombés en disgrâce et cherche d'autres fournisseurs. Selon le groupe VB, la Vivaldi risquerait toutefois de s'étouffer si elle prenait connaissance des derniers chiffres relatifs aux échanges commerciaux. Il apparaît en effet que la Belgique peine à rester dans le rang. Selon une étude du quotidien américain *The New York Times*, nos échanges commerciaux avec la Russie ont augmenté entre mars et juillet 2022 de près de 81 %, malgré neuf paquets de sanctions de l'UE! Les importations en provenance de Russie ont augmenté de 100,1 %, passant de 3294 millions à 6591 millions d'euros. Les importations de pétrole et de gaz, les deux principales sources de revenus du trésor de guerre russe, ont plus que triplé. Seules nos exportations vers la Russie ont baissé à la suite des sanctions. Il convient d'éviter que notre propre population soit pénalisée et que les sanctions manquent leur objectif en laissant la partie adverse en grande partie indemne.

Il faut se garder de n'apporter qu'un soutien purement formel à cette autonomie stratégique européenne. Le fossé est béant entre les paroles et les actes. Il n'empêche que le groupe VB soutiendra cette résolution puisqu'il va de soi qu'il est favorable à l'idée qui la sous-tend, à l'exception des passages concernant l'armée européenne, le transfert de souveraineté concernant notre politique étrangère et l'instrument anti-coercition.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) souligne premièrement que plusieurs orateurs ont clairement remis en question le texte initial de la proposition de résolution durant l'audition. Le membre observe que nombre d'amendements ont dès lors été présentés, à la suite des auditions, afin de remédier aux réserves émises mais que ces amendements ne sont pas de nature à modifier les principaux postulats de la proposition de résolution. L'intitulé de la résolution évoque "l'autonomie stratégique ouverte de la Belgique", alors que le texte lui-même tend à renforcer la dépendance stratégique de notre pays à l'égard des États-Unis. Pour étayer son point de vue, l'intervenant cite l'amendement n° 32 de Mme Els Van Hoof et consorts (DOC 55 2591/002) tendant à remplacer la demande 8a) par ce qui suit: "8a). d'assurer le développement d'une unité au sein de l'Union européenne ayant une capacité de 5000 soldats, pouvant être déployée rapidement, étant donné que cela constitue un tremplin vers le développement d'une Union européenne de la défense, y compris sa propre unité militaire, notamment en tant que pilier européen au sein de l'OTAN;". M. Boukili estime que cela signifie qu'une armée européenne serait dirigée par les États-Unis, dès lors que ce pays assure le commandement au sein de l'OTAN. L'intervenant estime que les États-Unis se comportent verbalement comme un

Tot slot verwijst mevrouw Ponthier naar onze energieafhankelijkheid van Russische olie en gas. Door de invasie in Oekraïne wil iedereen opeens van die malafide Russische fossiele brandstoffen af en zoekt men andere leveranciers. De VB-fractie vreest echter dat de Vivaldi-regering zich ernstig zou verslikken als ze eens naar de recentste handelscijfers kijken. Blijkbaar volgt België niet zo goed in het gelid. Volgens onderzoek van de Amerikaanse krant *The New York Times* steeg onze handel met Rusland in de periode van maart tot juli 2022 maar liefst met 81 %, ondanks negen sanctiepakketten van de EU! De import uit Rusland steeg met 100,1 % van 3294 miljoen euro naar 6591 miljoen. De import van olie en gas, de twee belangrijkste inkomstenbronnen voor de Russische oorlogskas, is met meer dan het drievoudige gestegen. Het enige wat afnam na de sancties, is onze export naar Rusland. Er moet worden vermeden dat men wel de eigen mensen pijn doet, en dat sancties hun doel voorbijschieten en de tegenstander grotendeels ongestraft blijft.

Er moet over worden gewaakt dat men niet meer dan lippendienst verstrekt aan die zogeheten Europese strategische autonomie. Er gaapt een enorme kloof tussen woord en daad. Maar omdat de VB-fractie uiteraard het idee genegen is, zal zij deze resolutie steunen, behoudens de passages over het EU-leger, het opgeven van soevereiniteit inzake ons buitenlands beleid en het antidwanginstrument.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) wijst er in de eerste plaats op dat verscheidene sprekers tijdens de hoorzitting de initiële tekst van het voorstel van resolutie duidelijk in vraag hebben gesteld. Het lid stelt vast dat, ingevolge de hoorzittingen, dan ook een groot aantal amendementen werden ingediend om hieraan te remediëren, maar dat de amendementen niet van die aard zijn dat zij de belangrijkste uitgangspunten van het voorstel van resolutie zouden wijzigen. Het opschrift van de resolutie heeft het over "de open strategische autonomie van België", maar de tekst zelf duwt ons land in de richting van meer strategische afhankelijkheid van de Verenigde Staten. Ter staving van zijn stelling verwijst de spreker naar het amendement nr. 32 op het verzoek 8a) van mevrouw Els Van Hoof c.s. (DOC 55 2591/002), luidende: "8a). in de EU te zorgen voor de uitbouw van een eenheid met een capaciteit van 5000 soldaten die snel kan worden ontplooid, aangezien zulks een springplank vormt naar de ontwikkeling van een Europese Defensie-Unie met inbegrip van haar eigen militaire eenheid, met name als Europese pijler binnen de NAVO;". Aangezien de Verenigde Staten binnen de NAVO de leiding op zich nemen, betekent dit dat een Europees leger zou worden aangestuurd door de Verenigde Staten, aldus de heer Boukili. De spreker is van oordeel dat de Verenigde

allié, mais adoptent une position très agressive lorsqu'il s'agit de l'économie et de la stabilité européennes. À titre d'exemple, M. Boukili cite les prix exorbitants que les pays européens doivent payer pour les importations de gaz naturel liquéfié américain par rapport aux prix pratiqués sur le marché intérieur aux États-Unis. Même le premier ministre belge a évoqué cet exemple, ainsi que la stratégie des États-Unis visant à désindustrialiser de plus en plus l'Europe. M. Boukili estime par conséquent que l'intitulé semble plutôt ironique au regard du texte de la proposition de résolution.

Le membre renvoie aux interventions du professeur Sauer et de M. Biscop durant les auditions pour étayer son point de vue. Ces deux orateurs ont indiqué que, si la Belgique et l'Europe souhaitent acquérir une plus grande autonomie stratégique, elles doivent cesser de suivre aveuglément l'une des grandes puissances mondiales lorsque celle-ci fait la guerre contre une autre puissance mondiale. M. Boukili ne comprend dès lors pas la teneur des amendements, lesquels ne tiennent nullement compte de certaines observations et analyses qui ont été formulées au cours des auditions. Même amendé, le texte de la proposition de résolution reste une déclaration de loyauté envers les États-Unis sur le plan militaire, économique et politique. Le membre estime que c'est comme si l'administration américaine l'avait rédigé. M. Boukili ne conçoit donc pas que des parlementaires d'un État membre de l'Union européenne soumettent un tel texte à l'examen du parlement. C'est pour cette raison que le groupe PVDA-PTB ne soutiendra pas le texte à l'examen. M. Boukili indique que son groupe est en revanche disposé à soutenir un texte qui insiste sur l'autonomie stratégique de l'Union européenne, autonomie dans le cadre de laquelle l'Europe occuperait une position équilibrée sur la scène mondiale sans être le vassal des États-Unis dans le contexte d'une recrudescence de guerre froide entre puissances mondiales. Le texte à l'examen n'offrira pas l'opportunité à l'Europe de jouer le rôle d'une puissance mondiale influente. Au contraire, ce texte conduira à l'anéantissement de la puissance européenne, qui n'agira plus qu'au service des États-Unis, avec toutes les conséquences négatives que cela comporte.

Mme Els Van Hoof (cd&v), auteure principale, réplique qu'il est important de mettre l'accent sur l'autonomie stratégique ouverte. Cela signifie qu'il sera question de coopération dans la mesure du possible et si elle s'impose. Le texte ne tend pas vers l'indépendance pour le principe. La Belgique a toujours coopéré de manière constructive dans un cadre multilatéral, tant sur le plan économique que sur le plan militaire. Le texte met clairement l'accent sur la coopération militaire au sein de

Staten zich verbaal gedragen als bondgenoot, maar dat zij een zeer agressieve houding aannemen waar het de Europese economie en stabiliteit betreft. Bij wijze van voorbeeld verwijst de heer Boukili naar de exorbitante prijzen die de Europese landen moeten betalen voor de import van Amerikaans vloeibaar aardgas in vergelijking tot de prijzen op de interne Amerikaanse markt. Zelfs de Belgische Eerste minister haalde dit voorbeeld aan, alsook de strategie van de Verenigde Staten om Europa meer en meer te de-industrialiseren. De heer Boukili is dan ook van oordeel dat het opschrift van het voorstel van resolutie veeleer ironisch lijkt als men vervolgens de tekst ervan bestudeert.

Ter ondersteuning van zijn stelling verwijst het lid naar de tussenkomsten van Professor Sauer en de heer Biscop tijdens de hoorzittingen. Beiden gaven de boodschap mee dat, willen België en Europa meer strategische autonomie verwerven, zij moeten stoppen om één van de grote wereldmachten blindelings te volgen wanneer deze oorlog voert tegen een andere wereldmacht. De heer Boukili begrijpt dan ook de teneur van de amendementen niet, die op generlei wijze rekening houden met bepaalde opmerkingen en analyses die tijdens de hoorzittingen werden geformuleerd. Zelfs met de amendementen blijft de tekst van het voorstel van resolutie een loyaleitsverklaring ten aanzien van de Verenigde Staten op militair, economisch en politiek vlak. Volgens het lid lijkt het alsof de Administratie van de Verenigde Staten de pen heeft vastgehouden. De heer Boukili begrijpt dan ook niet dat parlementsleden van een Europese lidstaat een dergelijke tekst ter bespreking voorleggen in het Parlement. De PVDA-PTB-fractie zal de voorliggende tekst dan ook niet steunen. De heer Boukili verklaart dat zijn fractie wel bereid is om een tekst te steunen die de strategische autonomie van de Europese Unie beklemtoont, waarbij Europa op het wereldtoneel een evenwichtige positie zou innemen, en geen vazal is van de Verenigde Staten in een opflakkerende koude oorlog tussen de Wereldmachten. Met voorliggende tekst wordt Europa niet de kans geboden een wereldmacht met invloed te zijn. Wel in tegendeel, de tekst leidt tot een vernietiging van de Europese macht, die enkel nog optreedt in dienst van de Verenigde Staten, met alle negatieve gevolgen wereldwijd.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v), hoofdindienster, répliqueert dat het belangrijk is dat de open strategische autonomie wordt benadrukt. Dit betekent dat er zal worden samengewerkt waar het kan, en als het moet. In de tekst wordt niet gestreefd naar onafhankelijkheid omwille van de onafhankelijkheid. België heeft altijd constructief samengewerkt in multilateraal verband, zowel op economisch als militair vlak. De tekst benadrukt duidelijk de militaire samenwerking binnen de NAVO, maar met de oprichting

l'OTAN, mais en mettant en place une Union européenne de la défense dotée d'une unité militaire propre en tant que force d'intervention rapide. L'intervenante estime en outre que M. Boukili procède à une lecture très sélective du texte. Le texte ne conduira en effet pas la Belgique et l'Europe à être totalement dépendantes des États-Unis. Mme Van Hoof renvoie, pour appuyer son point de vue, au texte de l'amendement n° 35 (DOC 55 2591/002), qu'elle a présenté et qui tend à insérer une demande 11 rédigé comme suit:

“11. d'insister, au niveau européen, pour qu'une réponse adéquate soit formulée à l'*Inflation-Reduction Act (IRA)* des États-Unis, qui est discriminatoire à l'encontre des investissements en Europe, et de miser dans ce cadre sur le soutien des secteurs européens qui contribuent à une transition climatique socialement juste; de libérer suffisamment de moyens européens à cette fin;”.

M. Wouter De Vriendt (*Ecolo-Groen*), coauteur, souscrit totalement à la réplique de Mme Van Hoof. À l'exception de l'amendement n° 35, la notion d'“autonomie stratégique” est clairement définie dans l'ensemble du texte. L'affirmation de M. Boukili selon laquelle le texte à l'examen signifierait que la Belgique et l'Union européenne se rendraient dépendantes des États-Unis n'est pas correcte. L'autonomie stratégique de l'Union européenne vise précisément à permettre à l'Union européenne de trouver sa place, en toute autonomie, dans le monde d'aujourd'hui, soit exactement l'inverse de ce que prétend M. Boukili. M. De Vriendt fait également observer que le texte à l'examen insiste sur la nécessité de renforcer davantage et d'étoffer la politique étrangère et de sécurité commune européenne, et sur la nécessité de déployer le pilier de la défense européenne au sein de l'OTAN. Selon M. De Vriendt, les critiques de M. Boukili ne sont donc pas fondées. Le texte à l'examen place justement l'Union européenne et l'autonomie stratégique de l'Europe et l'Union européenne au centre des préoccupations.

M. Nabil Boukili (*PVA-PTB*) renvoie à son intervention précédente, au cours de laquelle il a épinglé les points problématiques du texte de la proposition. Cela ne signifie pas que son groupe ne pourra approuver aucun des considérants ni aucune des demandes qui sont proposés. À cet égard, le membre renvoie aux demandes 4 à 7 de la proposition. Sur le fond, il estime néanmoins que, dans son ensemble, le texte revient à s'aligner sur la politique étrangère et de sécurité américaine, estimant que l'armée autonome européenne annoncée opérera sous le commandement militaire de l'OTAN. M. Boukili souligne en outre qu'il n'est pas le seul à formuler ces critiques, puisqu'il ne fait que répéter

van een eigen Europese Defensie-Unie met inbegrip van haar eigen militaire eenheid, als snelle interventiemacht. Voorts is de spreekster van oordeel dat de heer Boukili een zeer selectieve lezing van de tekst heeft. Het is immers niet zo dat door de tekst België en Europa volledig afhankelijk zouden worden van de Verenigde Staten: ter staving van haar stelling verwijst mevrouw Van Hoof naar de tekst van het amendement nr. 35 van mevrouw Els Van Hoof c.s. (DOC 55 2591/002), waardoor een nieuw verzoek 11 wordt ingevoegd, luidende:

“11. op Europees niveau aan te dringen op een passend antwoord op de *Inflation-Reduction Act (IRA)* van de VS die discriminerend is ten aanzien van investeringen in Europa en daarbij in te zetten op het ondersteunen van Europese sectoren die bijdragen aan de sociaal rechtvaardige klimaattransitie; daarvoor voldoende Europese middelen vrij maken;”.

De heer Wouter De Vriendt (*Ecolo-Groen*), mede-indiener, onderschrijft volledig de repliek van mevrouw Van Hoof. Behalve in de tekst van het amendement nr. 35, wordt doorheen de tekst duidelijk geformuleerd wat bedoeld wordt met “strategische autonomie”. De bewering van de heer Boukili dat voorliggende tekst zou betekenen dat België en de Europese Unie meer aan het handje zou lopen van de Verenigde Staten, is niet juist. De strategische autonomie van de Europese Unie is net bedoeld om op een autonome manier de Europese Unie haar plaats te laten vinden in de wereld van vandaag. Dit is net het omgekeerde dan hetgeen door de heer Boukili wordt beweerd. Tevens wijst de heer De Vriendt erop dat in de voorliggende tekst wordt gewezen op de nood om een Europees Gemeenschappelijk Buitenlands- en Veiligheidsbeleid meer te versterken en uit te bouwen, evenals de nood om de Europese defensiepijler binnen de NAVO verder uit te bouwen. De kritiek van de heer Boukili is dan ook ongegrond, zo oordeelt de heer De Vriendt. De voorliggende tekst zet de Europese Unie en de strategische autonomie voor Europa en de Europese Unie juist centraal.

De heer Nabil Boukili (*PVA-PTB*) wijst naar zijn vorige tussenkomst waarin hij de problematische punten van het tekstvoorstel duidde. Dit betekent niet dat zijn fractie met geen enkele voorgestelde considerans of verzoek zou kunnen instemmen. In dit verband verwijst het lid naar de verzoeken 4 tot en met 7 van het voorstel. Maar ten gronde is de spreker van oordeel dat het geheel van de tekst neerkomt op een afstemming op het Amerikaans Buitenlands- en Veiligheidsbeleid. Zo meent het lid dat het aangekondigde Europese autonome leger onder het militair commando van de NAVO zal opereren. Voorts onderlijnt de heer Boukili dat hij niet alleen staat met zijn kritiek. Deze is ingegeven door een aantal sprekers

celles déjà formulées au cours des auditions, notamment par le Professeur Sauer et par M. Biscop.

Renvoyant aux développements de la proposition de résolution, *Mme Els Van Hoof (cd&v)*, auteure principale, souligne que les choses sont en train d'évoluer aux États-Unis. L'actuel président se montre plus résolu que le précédent. Les États membres de l'Union européenne doivent en être conscients et l'Union européenne doit disposer de tous les instruments nécessaires pour pouvoir intervenir de manière indépendante. Mais lorsqu'une coopération est possible avec un régime démocratique, l'Union européenne doit pouvoir s'en donner les moyens. Cela explique également la différence d'attitude à l'égard du régime chinois. Dans ce cas, on est face à un rival systémique, à un concurrent qui n'hésite pas à s'emparer de certains secteurs, ou à procéder à des vols ciblés. Cependant si les États-Unis prennent des mesures inappropriées, comme ils le font actuellement avec l'*Inflation Reduction Act*, l'Union européenne et ses États membres ne manqueront pas de réagir.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) indique qu'il est d'accord avec *Mme Van Hoof* lorsqu'elle souligne la nécessité de coopérer chaque fois que c'est possible. Le membre reste néanmoins convaincu que le texte de la proposition de loi aura en réalité pour effet de priver l'Union européenne et ses États membres de la possibilité de s'engager dans des coopérations en toute liberté. Le texte est bien trop aligné sur une seule vision du monde, à savoir celle des États-Unis. Il faut également pouvoir s'adresser aux adversaires stratégiques, voire coopérer avec eux. Le membre pense, à cet égard, à la crise climatique mondiale, etc. L'intervenant préconise dès lors une coopération multilatérale renforcée. En outre, il maintient que le régime actuellement en place aux États-Unis se comporte, dans certains dossiers, comme un adversaire stratégique économique de l'Union européenne qui cherche à désindustrialiser l'économie européenne. Cette stratégie inquiète le membre et risque d'entraîner l'Europe dans des conflits dangereux. C'est la raison pour laquelle *M. Boukili* souligne que pour préserver sa liberté, l'Europe ne peut pas se positionner pour ou contre un régime particulier d'un pays tiers. En agissant ainsi, l'Europe conservera sa totale indépendance et pourra contribuer à défendre les intérêts de tous les peuples au niveau multilatéral. Cette position est préférable à un alignement sur une superpuissance qui a déjà causé beaucoup de dégâts dans le monde. Aujourd'hui, c'est au tour de l'Europe d'en faire l'expérience.

tijdens de hoorzitting, met namen Professor Sauer en de heer Biscop.

Verwijzend naar de toelichting bij het voorstel van resolutie, benadrukt *de hoofdindienster, mevrouw Els Van Hoof (cd&v)*, hoe de zaken in de Verenigde Staten zullen evolueren. De vorige President bleek minder standvastig dan de huidige President. De lidstaten van de Europese Unie moeten zich hiervan bewust zijn en de Europese Unie moet over alle instrumenten beschikken om onafhankelijk te kunnen optreden. Maar als er kan worden samengewerkt met een democratisch regime, dan moet de Europese Unie dit kunnen waarmaken. Dit verklaart ook het verschil in houding ten aanzien van het Chinese regime. In dit geval wordt men met een systeem-rivaal geconfronteerd, een concurrent die er niet voor terugdeinst om bepaalde sectoren over te nemen, of om over te gaan tot doelgerichte diefstallen. Maar als de Verenigde Staten tot ongepaste maatregelen overgaat, zoals nu bij de *Inflation Reduction Act*, dan zullen de Europese Unie en haar lidstaten reageren.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) verklaart het eens te zijn met de zienswijze van mevrouw Van Hoof waar zij benadrukt dat er moet worden samengewerkt wanneer het mogelijk is. Maar het lid blijft van oordeel dat de tekst van het wetsvoorstel juist belemmert dat de Europese Unie en haar lidstaten in volle vrijheid tot samenwerkingen kunnen overgaan. De tekst is al te zeer gealigneerd op één wereldvisie, met name deze van de Verenigde Staten. Ook met de strategische tegenstanders moet worden gepraat, en zelfs samengewerkt. Het lid denkt hierbij aan de wereldwijde klimaatcrisis, enzov... De spreker pleit dan ook voor een doorgedreven multilaterale samenwerking. Voorts blijft het lid van oordeel dat het huidige regime van de Verenigde Staten zich in bepaalde dossiers gedraagt als een economische strategische tegenstander van de Europese Unie, die streeft naar een de-industrialisering van de Europese economie. Een dergelijke strategie verontrust het lid en riskeert Europa mee te slepen in gevaarlijke conflicten. Vandaar dat de heer Boukili benadrukt dat Europa, om haar vrijheid te behouden, juist niet mag kiezen voor of tegen een bepaald regime van een derde land. Op die manier behoudt Europa haar volledige onafhankelijkheid en kan ze op multilateraal niveau de belangen van alle volkeren mee verdedigen. Dit verdient de voorkeur dan het zich scharen achter een grootmacht die wereldwijd reeds heel wat schade heeft aangericht. Vandaag is het de beurt aan Europa om deze schade te ondervinden.

VI. — DISCUSSION ET VOTES DES CONSIDÉRANTS ET DES DEMANDES DU DISPOSITIF

A. Considérants

Considérants A à L

Les considérants A à L ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A à C sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

Les considérants D à K sont successivement adoptés par 12 voix contre 2 et une abstention.

Le considérant L est adopté par 14 voix et une abstention.

Considérant M

Mme Els Van Hoof et consorts présente l'amendement n° 2 (DOC 55 2591/002) tendant à remplacer ce considérant par ce qui suit:

“M. considérant que 19 des 27 États membres de l'Union européenne disposent aujourd'hui d'un mécanisme de filtrage des investissements étrangers;”

Mme Van Hoof précise qu'il s'agit d'une actualisation. Le mécanisme de filtrage des investissements étrangers a été élaboré dans l'intervalle.

*
* *

L'amendement n° 2 est adopté par 14 voix et une abstention.

Considérant N

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 2591/002) tendant à remplacer ce considérant par ce qui suit:

“N. vu l'accord de coopération prévoyant l'instauration d'un mécanisme de filtrage des investissements étrangers directs conclu le 1^{er} juin 2022 entre le gouvernement fédéral, le gouvernement flamand, le gouvernement wallon, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, le gouvernement de la Communauté française et le gouvernement de la Communauté germanophone, et considérant que cet accord a mis en place un cadre

VI. — BESPREKING VAN EN STEMMING OVER DE CONSIDERANSEN EN DE VERZOEKEN VAN HET DISPOSITIEF

A. Consideransen

Consideransen A tot L

Over de consideransen A tot L worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A tot C worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

De consideransen D tot K worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Considerans L wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans M

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 2591/002) in dat ertoe strekt deze considerans te vervangen als volgt:

“M. gelet op het feit dat 19 van de 27 EU-lidstaten vandaag een screeningsmechanisme voor buitenlandse investeringen hebben uitgewerkt;”

Mevrouw Van Hoof verduidelijkt dat het een actualisering betreft. Het screeningsmechanisme voor buitenlandse investeringen werd ondertussen uitgewerkt.

*
* *

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans N

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 55 2591/002) in dat ertoe strekt deze considerans te vervangen als volgt:

“N. gelet op het samenwerkingsakkoord tot het invoeren van een mechanisme voor de screening van buitenlandse directe investeringen dat op 1 juni 2022 werd gesloten tussen de federale regering, de Vlaamse regering, de Waalse regering, de Brusselse Hoofdstedelijke regering, de Franse Gemeenschapsregering en de Duitstalige Gemeenschapsregering, en waarmee een concreet kader wordt geschapen voor de opstart van

concret en vue du lancement d'un mécanisme de filtrage des investissements étrangers en Belgique;”.

Mme Van Hoof précise que cet amendement vise, lui aussi, à actualiser le texte.

*
* *

L'amendement n° 3 est adopté par 14 voix et une abstention.

Considérant O

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 2591/002) tendant à remplacer ce considérant par ce qui suit:

“O. renvoyant à la proposition de Règlement concernant les subventions étrangères perturbant le marché intérieur et visant à créer des conditions de concurrence équitable en ciblant les subventions étrangères qui perturbent le marché, et considérant que cette proposition a été déposée par la Commission européenne en mai 2021, approuvée par le Parlement européen le 10 novembre et adoptée par le Conseil le 28 novembre;”.

Mme Van Hoof précise que cet amendement actualise le processus législatif relatif au Règlement concernant les subventions étrangères perturbant le marché intérieur.

*
* *

L'amendement n° 4 est adopté par 14 voix et une abstention.

Considéran­ts P à V

Les considérants P à V ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants P et Q sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

Les considérants R et S sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

Les considérants T à V sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

een screeningsmechanisme voor buitenlandse investeringen in België;”.

Ook dit amendement betreft een actualisering van de tekst, zo verduidelijkt mevrouw Van Hoof.

*
* *

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans O

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 55 2591/002) in dat ertoe strekt deze considerans te vervangen als volgt:

“O. verwijst naar het voorstel tot Verordening tegen buitenlandse subsidies die de interne markt verstoren, dat als doel heeft om een gelijk speelveld te creëren door buitenlandse subsidies aan te pakken die marktverstorend werken, dat is voorgesteld door de Europese Commissie in mei 2021, op 10 november is goedgekeurd door het Europees Parlement en op 28 november is aangenomen door de Raad;”.

Mevrouw Van Hoof verduidelijkt dat dit amendement een update geeft van het wetgevend proces met betrekking tot de Verordening tegen buitenlandse subsidies die de interne markt verstoren.

*
* *

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Consideransen P tot V

Over de consideransen P tot V worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen P en Q worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

De consideransen R en S worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

De consideransen T tot V worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considérant W (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 2591/002) tendant à insérer un considérant W rédigé comme suit:

“W. considérant que, dans la boussole stratégique en matière de sécurité et de défense, l'Union européenne affiche l'ambition de garantir l'ordre de sécurité européen sur le continent européen, en coopération avec l'OTAN;”.

Cet amendement de Mme Van Hoof et consorts tend à mettre l'accent sur l'autonomie stratégique de l'Union européenne. Cette boussole stratégique a été négociée et adoptée lors de la réunion informelle de Versailles.

Mme Anneleen Van Bossuyt et consorts présentent l'amendement n° 38 (DOC 55 2591/003), sous-amendement à l'amendement n° 5, tendant à citer littéralement la boussole stratégique en remplaçant les mots “garantir l'ordre de sécurité européen sur le continent européen”.

*
* *

L'amendement n° 38 est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 5 est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Considérant X (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 2591/002) tendant à insérer un considérant X rédigé comme suit:

“X. vu la stratégie “*Global Gateway*” lancée par la Commission européenne en décembre 2021 à travers laquelle l'Union entend renforcer la connectivité avec les pays amis et dans le cadre de laquelle les investissements dans l'infrastructure jouent un rôle essentiel;”.

Mme Van Hoof indique que la stratégie “*Global Gateway*” est une riposte européenne à l'initiative chinoise “ceinture et route” (*Belt and Road Initiative*).

*
* *

L'amendement n° 6 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Considerans W (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een considerans W, luidende:

“W. gelet op het Strategisch Kompas voor Veiligheid en Defensie, waarin de EU de ambitie uitdrukt om, compatibel met de NAVO, de Europese veiligheidsorde te garanderen op het Europese continent;”.

Met dit amendement wenst mevrouw Van Hoof c.s. de strategische zelfredzaamheid van de EU voorop te stellen. Dit Strategisch Kompas werd onderhandeld en goedgekeurd op de informele Raad van Versailles.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt c.s. dient amendement nr. 38 (DOC 55 2591/003) in, als subamendement op het amendement nr. 5 dat ertoe strekt letterlijk te citeren uit het Strategisch Kompas ter vervanging van de woorden “de Europese veiligheidsorde te garanderen op het Europese continent”.

*
* *

Amendement nr. 38 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Considerans X (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een considerans X, luidende:

“X. gelet op het *Global Gateway*-initiatief, de strategie die de Europese commissie in december 2021 gelanceerd heeft en waarmee de Unie wil inzetten op connectiviteit met bevriende landen; investeren in infrastructuur is daarbij essentieel;”.

Mevrouw Van Hoof verduidelijkt dat het *Global Gateway* initiatief een Europese tegenzet is tegen het *Road and Belt* initiatief van China.

*
* *

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Considérant Y (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'*amendement n° 7* (DOC 55 2591/002) tendant à insérer un considérant Y rédigé comme suit:

“Y. vu le plan sur les matières premières critiques présenté par la Commission européenne le 15 septembre 2022 en vue de garantir la gestion et l’approvisionnement de matières premières essentielles;”.

Le considérant Y vise également une actualisation et renvoie au règlement sur les matières premières critiques, dont l’objectif est que l’Europe développe une chaîne d’approvisionnement résiliente afin de pouvoir créer des conditions de concurrence équitable solides et durables au niveau international.

*
* *

L’amendement n° 7 est adopté par 14 voix et une abstention.

Considérant Z (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'*amendement n° 8* (DOC 55 2591/002) tendant à insérer un considérant Z rédigé comme suit:

“Z. considérant que la directive européenne SRI adoptée en 2016 invite les États membres à renforcer leurs capacités de cybersécurité dans quelques secteurs cruciaux tels que les soins de santé, l’énergie, l’approvisionnement en eau, les infrastructures numériques et financières, *etc.*;”.

Mme Van Hoof indique que les amendements n°s 8 et suivants insèrent de nouveaux éléments relatifs à la cybersécurité. Il est renvoyé à cet égard à la directive européenne SRI visant à renforcer la cybersécurité de l’Union européenne et de ses États membres.

*
* *

L’amendement n° 8 est adopté par 14 voix et une abstention.

Considérant AA (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'*amendement n° 9* (DOC 55 2591/002) tendant à insérer un considérant AA rédigé comme suit:

Considerans Y (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient *amendement nr. 7* (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een considerans Y, luidende:

“Y. gelet op de Europese Raw Materials Act van de Europese Commissie van 15 september 2022 om het beheer en de toevoer van essentiële grondstoffen te garanderen;”.

Considerans Y betreft ook een actualisering en verwijst naar de Europese *Raw Materials Act*. Doel is dat Europa een veerkrachtige voorzieningsketen zal ontwikkelen zodat er een sterk en duurzaam gelijk speelveld kan worden gecreëerd op internationaal niveau.

*
* *

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans Z (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient *amendement nr. 8* (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een considerans Z, luidende:

“Z. gelet op de Europese NIS-richtlijn die in 2016 aangenomen werd; die richtlijn maant lidstaten aan om de cyberbeveiliging te verhogen in enkele cruciale sectoren zoals gezondheidszorg, energie, watervoorziening, digitale en financiële infrastructuren;”.

Mevrouw Van Hoof wijst erop dat de amendementen nrs. 8 en volgende nieuwe elementen invoegt die het thema van de cyberbeveiliging betreffen. In dit verband wordt verwezen naar de Europese NIS-richtlijnen ter versterking van de cyberbeveiliging van de Europese Unie en haar lidstaten.

*
* *

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans AA (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient *amendement nr. 9* (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een considerans AA, luidende:

“AA. considérant que la directive européenne SRI 2 élargit le champ d’application de la directive de 2016 et que cette directive, qui a une portée encore plus large et inclut plusieurs secteurs supplémentaires tels que les administrations publiques, les réseaux de communication numérique et les services des centres de données, devra être transposée en droit belge;”.

*
* *

L’amendement n° 9 est adopté par 14 voix et une abstention.

Considérant BB (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l’amendement n° 10 (DOC 55 2591/002) tendant à insérer un considérant BB rédigé comme suit:

“BB. considérant que la stratégie européenne de cybersécurité publiée le 16 décembre 2020 par la Commission européenne doit renforcer la résilience numérique des citoyens et des entreprises de l’Union européenne, et qu’au lieu de viser à assurer une protection contre la cybermenace militaire, elle devrait protéger numériquement les citoyens et les entreprises de l’Union européenne qui utilisent le réseau électrique, les banques, les avions, les services publics et les hôpitaux;”.

*
* *

L’amendement n° 10 est adopté par 14 voix et une abstention.

Considérant CC (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l’amendement n° 11 (DOC 55 2591/002) tendant à insérer un considérant CC rédigé comme suit:

“CC. vu la législation sur la cyberrésilience proposée le 15 septembre 2022 par la Commission européenne, soit la proposition de règlement concernant des exigences en matière de cybersécurité pour les produits comportant des éléments numériques;”.

*
* *

L’amendement n° 11 est adopté par 14 voix et une abstention.

“AA. gelet op de NIS 2-richtlijn, die een uitbreiding van de richtlijn uit 2016 inhoudt; deze richtlijn heeft een nog grotere reikwijdte en omvat een aantal extra sectoren zoals openbaar bestuur, digitale communicatienetwerken en datacentrumdiensten en zal moeten worden omgezet in Belgische wetgeving;”.

*
* *

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans BB (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een considerans BB, luidende:

“BB. gelet op de Europese cyberbeveiligingsstrategie, voorgesteld door de Europese Commissie op 16 december 2020; deze strategie moet de digitale weerbaarheid van Europese burgers en bedrijven vergroten; eerder dan bescherming tegen militaire cyberdreiging, moet dit Europese burgers en bedrijven die gebruik maken van het elektriciteitsnet, banken, vliegtuigen, overheidsdiensten en ziekenhuizen digital beschermen;”.

*
* *

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans CC (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een considerans CC, luidende:

“CC. gelet op de voorgestelde tekst van de *Cyber Resilience Act*, het voorstel voor een verordening inzake cyberveiligheidseisen voor producten met digitale elementen, voorgesteld door de Europese Commissie op 15 september 2022;”.

*
* *

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considérant DD (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 12 (DOC 55 2591/002) tendant à insérer un considérant DD rédigé comme suit:

“DD. vu la Stratégie Cybersécurité 2.0 du gouvernement belge, lancée en mai 2021;”.

Mme Van Hoof indique que l'objectif de cette stratégie est que la Belgique excelle dans ce domaine en 2025 et qu'elle se profile comme l'un des pays les moins vulnérables d'Europe.

*
* *

L'amendement n° 12 est adopté par 14 voix et une abstention.

Considérant EE (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 13 (DOC 55 2591/002) tendant à insérer un considérant EE rédigé comme suit:

“EE. vu le document de travail de la Commission européenne intitulé *Strategic Dependencies and Capacities*, publié le 5 mai 2021;”.

Mme Van Hoof indique que l'Union européenne et ses États membres sont encore trop dépendants de leurs importations depuis la Chine, le Vietnam et le Brésil.

*
* *

L'amendement n° 13 est adopté par 14 voix et une abstention.

Considérant FF (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 14 (DOC 55 2591/002) tendant à insérer un considérant FF rédigé comme suit:

“FF. vu les projets importants d'intérêt européen commun (PIIEC) au travers desquels l'Union européenne encourage les États membres à investir des moyens en commun dans de grands projets intégrés contribuant à la compétitivité de l'Union, et vu l'importance de ces projets à titre de contribution à la réalisation d'objectifs stratégiques européens;”.

Considerans DD (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een considerans DD, luidende:

“DD. gelet op de cybersecuritystrategie 2.0 van de Belgische regering, gelanceerd in mei 2021;”.

Mevrouw Van Hoof wijst erop dat het doel van deze strategie is dat België in dit domein tegen 2025 zal excelleren als één van de minst kwetsbare landen van Europa.

*
* *

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans EE (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een considerans EE, luidende:

“EE. gelet op het werkdokument *Strategic Dependencies and Capacities* van de Europese Commissie, uitgebracht op 5 mei 2021;”.

Mevrouw Van Hoof verduidelijkt dat de EU en haar lidstaten nog te veel importafhankelijk zijn van China, Vietnam en Brazilië.

*
* *

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans FF (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 14 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een considerans FF, luidende:

“FF. gelet op IPCEI's (Important Project of Common European Interest) waarmee de EU de lidstaten stimuleert om middelen te bundelen in grote geïntegreerde projecten die bijdragen aan de concurrentiekracht van de Unie en het belang die ze hebben als bijdrage aan strategische Europese doelen;”.

Mme Van Hoof renvoie à cet égard à l'exposé présenté par M. Walrave au cours des auditions. M. Walrave a alors présenté les PIIEC comme une sorte de projets intégrés visant à renforcer notre compétitivité. Il s'agit de projets en matière d'hydrogène, de batteries, de technologies de type *cloud*, de microélectronique et de santé.

*
* *

L'amendement n° 14 est adopté par 14 voix et une abstention.

Considérant GG (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 15 (DOC 55 2591/002), qui tend à insérer un considérant GG rédigé comme suit:

"GG. faisant référence à l'accord de gouvernement d'octobre 2020 qui prévoit notamment la poursuite de la mise en œuvre et l'actualisation de la Vision stratégique de la Défense à l'horizon 2030 et de la loi de programmation militaire;"

M. Christophe Lacroix (PS), coauteur, précise que les amendements nos 15 à 18 tendent à compléter les considérants relatifs à la défense et à l'économie, en tenant compte des dernières évolutions dans ce domaine.

*
* *

L'amendement n° 15 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Considérant HH (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 16 (DOC 55 2591/002), qui tend à insérer un considérant HH rédigé comme suit:

"HH. considérant l'adoption par le gouvernement, le 17 juin 2022, du Plan STAR qui donne à la Défense la direction à suivre à l'horizon 2030 et qui permet notamment de consolider progressivement l'effort de transformation capacitaire entamé en y englobant les aspects cyber et résilience et d'opérationnaliser le

In dit verband verwijst mevrouw Van Hoof naar de tussenkomst van de heer Walrave tijdens de hoorzittingen, waarbij de IPCE's werden naar voren geschoven als een soort van geïntegreerde projecten om samen onze concurrentiekracht te versterken. Het betreft projecten inzake waterstof, batterijen, Cloud technologie, micro-elektronica en gezondheid.

*
* *

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans GG (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een considerans GG, luidende:

"GG. verwijzend naar het regeerakkoord van oktober 2020, dat onder meer bepaalt dat de Strategische Visie voor Defensie tegen 2030, alsook de militaire programmawet voort ten uitvoer zouden worden gelegd en bij de tijd worden gebracht;"

De heer Christophe Lacroix (PS), mede-indiener, wijst erop dat de amendementen nrs. 15 tot 18 tot doel hebben de consideransen inzake defensie en economie te vervolledigen, rekening houdend met de recente evoluties ter zake.

*
* *

Amendement nr. 15 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Considerans HH (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 16 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een considerans HH, luidende:

"HH. overwegende dat de regering op 17 juni 2022 het STAR-plan heeft goedgekeurd dat de richting aangeeft die Defensie tegen 2030 moet volgen en waardoor met name geleidelijk de inspanningen voor de reeds aangevatte transformatie van de capaciteiten kunnen worden geconsolideerd door er de aspecten "cyber" en

renforcement de la base technologique et industrielle de Défense nationale et européenne;”.

*
* *

L'amendement n° 16 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Considérant II (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 17 (DOC 55 2591/002), qui tend à insérer un considérant II rédigé comme suit:

“II. considérant, dans le prolongement du Plan STAR, l'adoption par la Chambre des représentants, le 14 juillet 2022, du projet de loi modifiant la loi du 23 mai 2017 de programmation militaire des investissements pour la période 2016-2030 (55K2737) dont l'un des axes est l'élaboration de la DIRS, qui a été présentée le 4 octobre 2022, en vue de renforcer concrètement les bases industrielles et technologiques de la Défense nationale et européenne;”.

*
* *

L'amendement n° 17 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Considérant JJ (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 18 (DOC 55 2591/002), qui tend à insérer un considérant JJ rédigé comme suit:

“JJ. saluant la création, en octobre 2022 au sein du SGRS, de la Cyber Command qui constituera le noyau de ce qui deviendra à terme une Composante Cyber à part entière au sein de la Défense;”.

*
* *

L'amendement n° 18 est adopté par 14 voix et une abstention.

“weerbaarheid” bij te betrekken en waardoor de technologische en de industriële basis van de nationale en de Europese defensie concreet kan worden versterkt;”.

*
* *

Amendement nr. 16 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Considerans II (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 17 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een considerans II, luidende:

“II. overwegende dat de Kamer van volksvertegenwoordigers in het verlengde van het STAR-plan op 14 juli 2022 het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 23 mei 2017 houdende de militaire programmering van investeringen voor de periode 2016-2030 (DOC 55 2737/004) heeft aangenomen, voorts overwegende dat een belangrijk aspect daarin de uitwerking van de *Defence, Industry and Research Strategy* (DIRS) is, dat de DIRS op 4 oktober 2022 is voorgesteld en dat het doel ervan erin bestaat concreet de industriële en technologische basis van de landelijke en Europese defensie uit te bouwen;”.

*
* *

Amendement nr. 17 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Considerans JJ (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 18 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een considerans JJ, luidende:

“JJ. uit haar tevredenheid over het feit dat in oktober 2022 binnen de ADIV het Cyber Command werd opgericht, dat op termijn de kern zal vormen van een volwaardige cybercomponent binnen Defensie;”.

*
* *

Amendement nr. 18 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considérant KK (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 19 (DOC 55 2591/002), qui tend à insérer un considérant KK rédigé comme suit:

“KK. vu l'audition sur l'autonomie stratégique ouverte du 6 décembre 2022 en commission des Relations extérieures;”

*
* *

L'amendement n° 19 est adopté par 14 voix et une abstention.

Considérant LL (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 20 (DOC 55 2591/002), qui tend à insérer un considérant LL rédigé comme suit:

“LL. vu le caractère très ouvert de notre économie, la très grande intégration de nos entreprises dans les chaînes de valeur européennes et/ou internationales et les récentes évolutions technologiques et numériques;”

M. Jasper Pillen (*Open Vld*), *coauteur*, insiste sur l'importance de reconnaître le caractère ouvert de notre économie. Nos entreprises sont fortement intégrées dans les chaînes de valeur européennes et internationales. Les récentes évolutions numériques nécessitent une diversification et un renforcement des circuits commerciaux.

*
* *

L'amendement n° 20 est adopté par 14 voix et une abstention.

Considérant MM (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 21 (DOC 55 2591/002), qui tend à insérer un considérant MM rédigé comme suit:

“MM. considérant que le concept d' "autonomie stratégique ouverte" est interprété et perçu de différentes manières à l'intérieur et à l'extérieur de l'Union européenne;”

M. Jasper Pillen (*Open Vld*), *coauteur*, souligne que l'amendement renvoie à un point de vue exprimé par M. Olivier Joris (FEB) durant l'audition. Il importe de comprendre qu'il n'existe pas de définition universelle

Considerans KK (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 19 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een considerans KK, luidende:

“KK. gelet op de hoorzitting over open strategische autonomie van 6 december 2022 in de Commissie Buitenlandse Betrekkingen;”

*
* *

Amendement nr. 19 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans LL (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 20 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een considerans LL, luidende:

“LL. gelet op het heel open karakter van onze economie, de zeer sterke integratie van onze ondernemingen in Europese en/of internationale waardenketens en de recente technologische en digitale ontwikkelingen;”

De heer Jasper Pillen (*Open Vld*), *mede-indiener*, benadrukt het belang om de openheid van onze economie expliciet te erkennen. Onze ondernemingen kennen een zeer sterke integratie in de Europese en internationale waardeketens. De recente digitale ontwikkelingen hebben diversificatie en versterking van handelsketens nodig.

*
* *

Amendement nr. 20 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans MM (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 21 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een considerans MM, luidende:

“MM. gelet op het feit dat er zowel binnen als buiten de EU verschillende interpretaties en percepties bestaan over wat het concept "open strategische autonomie" omvat;”

De heer Jasper Pillen (*Open Vld*), *mede-indiener*, wijst erop dat het amendement verwijst naar een stelling van de heer Olivier Joris (VBO) tijdens de hoorzitting. Het is belangrijk om te beseffen dat er geen universele definitie

de l'autonomie stratégique ouverte. En d'autres termes, plusieurs interprétations sont possibles, ce qui illustre bien la complexité de cette matière.

*
* *

L'amendement n° 21 est adopté par 14 voix et une abstention.

Considérant NN (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 22 (DOC 55 2591/002), qui tend à insérer un considérant NN rédigé comme suit:

"NN. considérant que le plan d'action de l'Union européenne pour une économie circulaire prévoit d'étendre l'économie circulaire à certains secteurs cruciaux;"

Mme Vicky Reynaert (Vooruit), coauteure, souligne qu'il faudra faire en sorte que certains secteurs évoluent vers un modèle plus circulaire afin que l'UE soit moins dépendante des matières premières et des matériaux provenant de pays tiers. C'est important pour l'autonomie stratégique de l'Union européenne et de ses États membres.

*
* *

L'amendement n° 22 est adopté par 14 voix et une abstention.

B. Dispositif

Demande 1. Phrase introductive

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 23 (DOC 55 2591/002), qui tend à remplacer la phrase introductive par ce qui suit:

"1. de mettre en œuvre la stratégie globale visant à réduire les dépendances de notre pays dans des secteurs critiques, notamment en:"

M. Christophe Lacroix (PS), coauteur, renvoie au texte de l'amendement proposé.

Mme Anneleen Van Bossuyt et consorts présentent l'amendement n° 39 (DOC 55 2591/003), sous-amendement à l'amendement n° 23, tendant à insérer les mots "en collaboration avec les entités fédérées".

van open strategische autonomie bestaat. Er zijn met andere woorden verschillende interpretaties mogelijk, wat meteen de complexiteit van deze materie aantoont.

*
* *

Amendement nr. 21 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans NN (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 22 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een considerans NN, luidende:

"NN. gelet op het EU-actieplan voor een circulaire economie, waarin het circulair maken van cruciale sectoren is opgenomen;"

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit), mede-indienster, wijst erop dat het nodig zal zijn om bepaalde sectoren meer circulair te maken zodat de EU minder afhankelijk zal zijn van grondstoffen en materialen uit derde landen. Dit is belangrijk voor de strategische autonomie van de Europese Unie en haar lidstaten.

*
* *

Amendement nr. 22 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

B. Verzoekend gedeelte

Verzoek 1. Inleidende zin

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 23 (DOC 55 2591/002) in, dat ertoe strekt de inleidende zin te vervangen als volgt:

"1. uitvoering te geven aan de alomvattende strategie om België minder afhankelijk te maken in kritieke sectoren, onder meer door:"

De heer Christophe Lacroix (PS), mede-indiener, verwijst naar de tekst van het voorgestelde amendement.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt c.s. dient amendement nr. 39 (DOC 55 2591/003) in, als subamendement op het amendement nr. 23, dat ertoe strekt de woorden "in samenwerking met de deelstaten" in te voegen.

Mme Van Bossuyt souligne qu'il est ressorti des auditions que les entités fédérées ont déjà joué un rôle de premier plan dans l'identification des secteurs et des biens critiques, ainsi que dans l'élaboration d'une stratégie adéquate.

*
* *

Les amendements nos 39 et 23 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

Demandes 1a) à 1c)

Les demandes 1a) à 1c) ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptées par 14 voix et une abstention.

Demande 1d) (nouvelle)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 24 (DOC 55 2591/002) tendant à insérer une demande 1d) rédigée comme suit:

"d) d'intégrer, dans toutes les analyses planifiées, la logique de la chaîne de valeur (au sens large du terme, en ce qui concerne à la fois les matières premières, les biens, les services et le capital, à l'intérieur et à l'extérieur de l'Union européenne), ainsi que la circularité et la durabilité;"

M. Jasper Pillen (Open Vld), co-auteur, souligne qu'il est ainsi demandé qu'une plus grande attention soit accordée à la logique de la chaîne de valeur ainsi qu'à l'intégration de la circularité et de la durabilité.

*
* *

L'amendement n° 24 est adopté par 14 voix et une abstention.

Demande 2

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 25 (DOC 55 2591/002) tendant à remplacer la demande 2 par ce qui suit:

"2. d'assurer un démarrage rapide de la Commission interfédérale de filtrage des investissements étrangers, telle que définie dans l'accord de coopération du 1^{er} juin 2022, une fois que les différents parlements auront approuvé l'accord de coopération;"

Mevrouw Van Bossuyt wijst erop dat uit de hoorzittingen is gebleken dat de deelstaten reeds een leidende rol namen in het identificeren van kritieke sectoren en goederen en het uitwerken van een passende strategie.

*
* *

De amendement nrs. 39 en 23 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Verzoeken 1a) tot 1c)

De verzoeken 1a) tot 1c) worden zonder verdere bespreking aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 1d) (nieuw)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 24 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een verzoek 1d), luidende:

"d) de waardeketenlogica (in de brede zin van het woord, zowel wat betreft grondstoffen, goederen, diensten en kapitaal, in de EU en daarbuiten) en hierbij ook circulariteit en duurzaamheid te integreren in alle geplande analyses;"

De heer Jasper Pillen (Open Vld), mede-indiener, wijst erop dat met dit verzoek meer aandacht wordt gevraagd voor de waardeketenlogica én de integratie van circulariteit en duurzaamheid.

*
* *

Amendement nr. 24 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 2

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 25 (DOC 55 2314/002) in, dat ertoe strekt het verzoek 2 te vervangen als volgt:

"2. te zorgen voor een snelle opstart van de interfederale commissie voor de screening van buitenlandse investeringen, zoals bepaald in het samenwerkingsakkoord van 1 juni 2022, zodra de verschillende parlementen het samenwerkingsakkoord zullen hebben goedgekeurd;"

M. Christophe Lacroix (PS), co-auteur, renvoie au texte de l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 25 est adopté par 14 voix et une abstention.

Demande 3

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 26 (DOC 55 2591/002) tendant à remplacer la demande 3 par ce qui suit:

“de prôner activement, au sein de l'Union européenne, la prise d'initiatives contribuant au renforcement de l'autonomie stratégique européenne, et de mettre l'accent, au niveau européen, sur la nécessité de diversifier les chaînes de valeur et les flux commerciaux;”

M. Jasper Pillen (Open Vld), co-auteur, commente ensuite les amendements n°s 26 à 28 tendant à insérer des dispositions renvoyant à la diversification des chaînes de valeur et des flux commerciaux, à l'importance du bon fonctionnement du marché intérieur sans surrégulation, et à l'établissement d'alliances industrielles européennes tenant suffisamment compte de la circularité et de la durabilité.

Mme Anneleen Van Bossuyt et consorts présentent l'amendement n° 40 (DOC 55 2591/003), sous-amendement à l'amendement n° 26, tendant à ajouter le membre de phrase suivant *in fine*: “les accords de libre-échange étant l'une des clés de cette diversification en ce qu'ils suppriment les barrières commerciales et ouvrent de nouveaux marchés;”

*
* *

L'amendement n° 40 est rejeté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n° 26 et la demande 3, ainsi modifiée, sont adoptés par 12 voix contre 2 et une abstention.

Demande 3/1 (nouvelle)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 27 (DOC 55 2591/002) tendant à insérer une demande 3/1 rédigée comme suit:

De heer Christophe Lacroix(PS), mede-indiener, verwijst naar de tekst van het amendement.

*
* *

Amendement nr. 25 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 3

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 26 (DOC 55 2591/002) in, dat ertoe strekt het verzoek 3 aan te vullen met de volgende zinsnede:

“binnen de Europese Unie een actief pleitbezorger te zijn voor initiatieven die bijdragen aan de versterking van de Europese strategische autonomie en op Europees niveau de nadruk te leggen op noodzakelijke diversificatie van waardeketens en handelsstromen;”

*De heer Jasper Pillen (Open Vld), mede-indiener, licht vervolgens de amendement nrs. 26 tot 28 toe. Het betreft het invoegen van bepalingen die verwijzen naar de diversificatie van waardeketens en handelsstromen, het belang van een goede werking van de interne markt zonder *gold plating*, en het aangaan van Europese industriële allianties, mét voldoende oog voor circulariteit en duurzaamheid.*

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt c.s. dient amendement nr. 40 (DOC 55 2591/003) in, als subamendement op het amendement nr. 26, dat ertoe strekt de volgende zin aan het einde toe te voegen: “Vrijhandelsakkoorden vormen mede de sleutel tot die diversificatie doordat ze handelsbelemmeringen wegnemen en nieuwe markten openstellen.”

*
* *

Amendement nr. 40 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 26, en het aldus geamendeerde verzoek 3, worden aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 3/1 (nieuw)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 27 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een verzoek 3/1, luidende:

“3/1. de veiller à l’existence d’une concurrence saine et de règles équitables sur le marché intérieur, dans l’intérêt du bon fonctionnement du marché intérieur et compte tenu de notre statut de petite économie très ouverte;”.

Mme Anneleen Van Bossuyt et consorts présentent l’amendement n° 41 (DOC 55 2591/003), sous-amendement à l’amendement n° 27, tendant à remplacer les mots “de veiller à l’existence d’une concurrence saine et de règles équitables” par les mots “de veiller à l’existence d’une concurrence saine, au respect de la subsidiarité et à des règles équitables” dans le texte proposé.

*
* *

L’amendement n° 41 est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

L’amendement n° 27 est adopté par 14 voix et une abstention.

Demande 3/2 (nouvelle)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l’amendement n° 28 (DOC 55 2591/002) tendant à insérer une demande 3/2 rédigée comme suit:

“3/2. de participer activement aux réflexions menées au niveau européen à propos des alliances industrielles (par exemple pour les batteries, les semi-conducteurs, la santé, l’énergie, etc.) et des matières premières critiques, et d’examiner comment la Belgique pourrait contribuer à des projets industriels (PIIEC) tout en tenant compte, dans ce cadre, de la circularité et de la durabilité;”.

Mme Anneleen Van Bossuyt et consorts présentent l’amendement n° 42 (DOC 55 2591/003), sous-amendement à l’amendement n° 28, tendant à remplacer les mots “et des matières premières critiques” par les mots “, des matières premières critiques et de l’urban mining” dans le texte proposé.

*
* *

Les amendements n°s 42 et 28 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

Demandes 4 et 5

Les demandes 4 et 5 ne font l’objet d’aucune observation et sont adoptées par 14 voix et une abstention.

“3/1. in het belang van de goede werking van de interne markt, als kleine en zeer open economie te waken over gezonde concurrentie en een level playing field op de interne markt;”.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt c.s. dient amendement nr. 41 (DOC 55 2591/003) in, als subamendement op het amendement nr. 27, dat ertoe strekt in de voorgestelde tekst de woorden “respect voor subsidiariteit” in te voegen.

*
* *

Amendement nr. 41 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 27 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 3/2 (nieuw)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 28 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een verzoek 3/2, luidende:

“3/2. actief deel te nemen aan de denkoefeningen op Europees niveau over industriële allianties (bijvoorbeeld batterijen, halfgeleiders, gezondheid, energie, enz.) en kritische grondstoffen; en na te gaan op welke manier België kan bijdragen aan industriële projecten (IPCEI’s) en hierbij circulariteit en duurzaamheid in acht te nemen;”.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt c.s. dient amendement nr. 42 (DOC 55 2591/003) in, als subamendement op het amendement nr. 28, dat ertoe strekt in de voorgestelde tekst de woorden “urban mining” in te voegen.

*
* *

De amendementen nrs. 42 en 28 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Verzoeken 4 en 5

De verzoeken 4 en 5 worden zonder verdere bespreking aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Demande 6

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 29 (DOC 55 2591/002) tendant à remplacer la demande 6 par ce qui suit:

"6. de contribuer pleinement, au sein de l'Union européenne, à l'élaboration d'une stratégie commerciale plus volontariste, et d'insister pour que la Commission donne systématiquement la priorité, au cours des prochaines négociations de traités commerciaux, à l'élaboration de mesures contraignantes de lutte contre les pratiques commerciales déloyales, à l'élaboration de normes sociales et environnementales, aux actions permettant l'accroissement de l'accès des entreprises belges aux marchés, et garantissant des règles équitables;"

M. Christophe Lacroix (PS), co-auteur, renvoie au texte de l'amendement n° 29.

*
* *

L'amendement n° 29 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Demande 7

La demande 7 ne fait l'objet d'aucune observation et est adoptée par 14 voix et une abstention.

Demande 7/1 (nouvelle)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 30 (DOC 55 2591/002) tendant à insérer une demande 7/1 rédigée comme suit:

"7/1. de participer de manière active et constructive aux négociations sur le futur traité des Nations Unies sur les entreprises et les droits humains;"

Mme Vicky Reynaert (Vooruit), coauteure de l'amendement, précise que les amendements n°s 30 et 31 tendant à insérer un renvoi au devoir de vigilance, tant dans le cadre des Nations Unies que dans le cadre législatif européen.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) indique que le groupe N-VA ne soutiendra pas l'amendement n° 30 au motif qu'il estime qu'il n'appartient pas au gouvernement

Verzoek 6

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 29 (DOC 55 2591/002) in, dat ertoe strekt het verzoek 6 te vervangen als volgt:

"6. binnen de Europese Unie ten volle bij te dragen tot de totstandbrenging van een meer assertieve handelsstrategie en erop aan te dringen dat de Commissie in toekomstige onderhandelingen voor handelsverdragen steevast een prioriteit maakt van het uitwerken van afdwingbare maatregelen inzake de bestrijding van oneerlijke handelspraktijken, van het uitwerken van sociale en milieumaatregelen, alsmede van acties die het verhogen van de markttoegang voor Belgische bedrijven mogelijk maken en die een gelijk speelveld waarborgen;"

De heer Christophe Lacroix (PS), mede-indiener, verwijst naar de tekst van het amendement nr. 29.

*
* *

Amendement nr. 29 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek 7

Verzoek 7 wordt zonder verdere bespreking aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 7/1 (nieuw)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 30 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een verzoek 7/1, luidende:

"7/1. actief en constructief deel te nemen aan de onderhandelingen over het toekomstig VN-Verdrag inzake bedrijven en mensenrechten;"

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit), mede-indienster, verduidelijkt dat de amendementen nrs. 30 en 31 een verwijzing invoeren naar de zorgplicht, zowel in het kader van de Verenigde Naties als in het Europees wetgevend kader.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) wijst erop dat de N-VA-fractie het amendement nr. 30 niet steunt omdat zij van mening is dat niet de Belgische regering,

belge mais à l'Union européenne dans son ensemble de siéger à la table des négociations.

*
* *

L'amendement n° 30 est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Demande 7/2 (nouvelle)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 31 (DOC 55 2591/002) tendant à insérer une demande 7/2 rédigée comme suit:

"7/2. de jouer un rôle de pionnier actif dans l'élaboration d'un cadre législatif européen sur le devoir de vigilance. Dans la mesure du possible, un cadre national de soutien sera mis en place à cette fin;"

Mme Anneleen Van Bossuyt et consorts présentent l'amendement n° 43 (DOC 55 2591/003), sous-amendement à l'amendement n° 31, tendant à supprimer la dernière phrase du texte proposé. Les auteurs de l'amendement à font le choix de l'unité de réglementation au sein de l'Europe et la nécessité d'éviter la surréglementation pour que nos entreprises restent compétitives.

*
* *

L'amendement n° 43 est rejeté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 31 est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Demande 8 a)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 32 (DOC 55 2591/002) tendant à remplacer la demande 8.a) par ce qui suit:

"8.a) d'assurer le développement d'une unité au sein de l'Union européenne ayant une capacité de 5000 soldats, pouvant être déployée rapidement, étant donné que cela constitue un tremplin vers le développement d'une Union européenne de la défense, y compris sa propre unité militaire, notamment en tant que pilier européen au sein de l'OTAN;"

M. Christophe Lacroix (PS), coauteur de l'amendement, précise que celui-ci concerne explicitement la création d'une unité militaire, composée de 5000 soldats, dans

maar de Europese Unie als geheel aan de onderhandelingstafel moet aanschuiven.

*
* *

Amendement nr. 30 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek 7/2 (nieuw)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 31 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een verzoek 7/2, luidende:

"7/2. een actieve voortrekkersrol te spelen in de uitwerking van een Europees wetgevend kader inzake zorgplicht; waar mogelijk zal hiertoe een ondersteunend nationaal kader uitgewerkt worden;"

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt c.s. dient amendement nr. 43 (DOC 55 2591/003) in, als subamendement op het amendement nr. 31, dat ertoe strekt in de voorgestelde tekst de laatste zin weg te laten. Er wordt gekozen voor eenheid van regelgeving binnen Europa en het vermijden van *gold plating* opdat onze bedrijven de concurrentie het hoofd kunnen bieden.

*
* *

Amendement nr. 43 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 31 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek 8 a)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 32 (DOC 55 2591/002) in, dat verzoek 8.a) vervangt als volgt:

"8.a) in de EU te zorgen voor de uitbouw van een eenheid met een capaciteit van 5000 soldaten die snel kan worden ontplooid, aangezien zulks een springplank vormt naar de ontwikkeling van een Europese Defensie-Unie met inbegrip van haar eigen militaire eenheid, met name als Europese pijler binnen de NAVO;"

De heer Christophe Lacroix (PS), mede-indiener, verduidelijkt dat met dit amendement uitdrukkelijk wordt verwezen naar de oprichting van Europese Defensie-Unie

le cadre de la construction d'une Union européenne de la Défense, qui constituerait le pilier européen au sein de l'OTAN.

*
* *

L'amendement n° 32 est adopté par 10 voix contre 5.

Demandes 8 b) à e)

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

La demande 8 b) est adoptée par 10 voix contre 5.

La demande 8 c) est adoptée par 12 voix contre 3.

Les demandes 8 d) et 8 e) sont successivement adoptées par 12 voix et 3 abstentions.

Demande 9 (nouvelle)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 33 (DOC 55 2591/002) tendant à insérer une demande 9 rédigée comme suit:

“9. de miser sur une chaîne d'approvisionnement résiliente de matières premières cruciales au travers d'un réseau européen d'agences des matières premières afin de créer des synergies au niveau européen;”

Mme Van Hoof précise que la demande 9 découle du nouveau considérant exposé ci-avant relatif à la chaîne européenne d'approvisionnement de matières premières cruciales.

*
* *

L'amendement n° 33 est adopté par 14 voix et une abstention.

Demande 10 (nouvelle)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 34 (DOC 55 2591/002) tendant à insérer une demande 10 rédigée comme suit:

eenheid, bestaande uit 5000 soldaten, als Europese pijler binnen de NAVO.

*
* *

Amendement nr. 32 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Verzoeken 8 b) tot e)

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 8 b) wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Verzoek 8 c) wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

De verzoeken 8 d) en 8 e) worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek 9 (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 33 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een verzoek 9, luidende:

“9. in te zetten op een veerkrachtige voorzieningsketen van cruciale grondstoffen via een Europees netwerk van grondstofagentschappen om zo te komen tot synergiën op Europees niveau;”

Mevrouw Van Hoof verduidelijkt dat het nieuwe verzoek 9 volgt uit de eerder toegelichte nieuwe considerans betreffende de Europese voorzieningsketen van cruciale grondstoffen.

*
* *

Amendement nr. 33 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 10 (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 34 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een verzoek 10, luidende:

“10. d’élaborer une nouvelle législation belge solide visant à lutter contre la cybermenace et intégrant les éléments suivants:

10.1. la protection de l’infrastructure la plus critique contre les cyberattaques, qui doit bénéficier de la priorité;

10.2. une législation qui doit contenir davantage que la seule dimension militaire de la cybermenace:

10.2.1. garantir la sécurité des données personnelles et à caractère personnel;

10.2.2. protéger les informations critiques des citoyens et des entreprises contre les cyberattaques commises par des puissances étrangères;”

Mme Van Hoof précise que la demande 10 découle du nouveau considérant exposé ci-avant concernant la protection des infrastructures critiques contre les cybermenaces, qui mettent en effet notre autonomie stratégique sous pression. Telle est la raison de cet appel lancé en faveur de l’élaboration d’une législation globale qui dépasserait la seule dimension militaire en englobant aussi la sécurisation des données à caractère personnel, pour protéger aussi les données numériques des citoyens et des entreprises contre les cyberattaques.

*
* *

L’amendement n° 34 est adopté par 14 voix et une abstention.

Demande 11 (*nouvelle*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l’amendement n° 35 (DOC 55 2591/002) tendant à insérer une demande 11 rédigée comme suit:

“11. d’insister, au niveau européen, pour qu’une réponse adéquate soit formulée à l’*Inflation-Reduction Act* (IRA) des États-Unis, qui est discriminatoire à l’encontre des investissements en Europe, et de miser dans ce cadre sur le soutien des secteurs européens qui contribuent à une transition climatique socialement juste; de libérer suffisamment de moyens européens à cette fin;”.

Mme Vicky Reynaert (Vooruit), coauteure de l’amendement, précise que l’amendement n° 35 tend à demander que l’Union européenne formule une réponse adéquate à l’*Inflation-Reduction Act* (IRA) des États-Unis.

Mme Anneleen Van Bossuyt et consorts présentent l’amendement n° 44 (DOC 55 2591/003),

“10. een nieuwe, sterke Belgische wetgeving tegen cyberdreiging te ontwikkelen met de verschillende elementen:

10.1. de bescherming van de meest kritische infrastructuur tegen cyberaanvallen die de prioriteit moet krijgen;

10.2. een wetgeving die meer moet omvatten dan enkel de militaire dimensie van cyberdreiging:

10.2.1. de veiligheid van persoonlijke data en persoonsgegevens garanderen;

10.2.2. kritische informatie van burgers en bedrijven beschermen tegen cyberaanvallen van buitenlandse mogendheden;”

Mevrouw Van Hoof verduidelijkt dat het nieuwe verzoek 10 volgt uit de eerder toegelichte nieuwe considerans betreffende de bescherming van kritische infrastructuur tegen cyberdreiging. Cyberdreiging zet de strategische autonomie immers onder druk. Vandaar de oproep tot een allesomvattende wetgeving die het louter militaire moet overstijgen, maar ook de beveiliging van persoonlijke data en persoonsgegevens om ook de digitale gegevens van burgers en bedrijven te beschermen tegen cyberaanvallen.

*
* *

Amendement nr. 34 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 11 (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 35 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een verzoek 11, luidende:

“11. op Europees niveau aan te dringen op een passend antwoord op de *Inflation-Reduction Act* (IRA) van de VS die discriminerend is ten aanzien van investeringen in Europa en daarbij in te zetten op het ondersteunen van Europese sectoren die bijdragen aan de sociaal rechtvaardige klimaattransitie; daarvoor voldoende Europese middelen vrij maken;”.

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit), mede-indienster, verduidelijkt dat amendement nr. 35 ertoe strekken aan te dringen op een Passend Europees antwoord op de *Inflation-Reduction Act* van de Verenigde Staten.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt c.s. dient amendement nr. 44 (DOC 55 2591/003) in, als subamendement

sous-amendement à l'amendement n° 35, tendant à remplacer le texte proposé. L'auteure renvoie à la justification de son amendement.

*
* *

L'amendement n° 44 est rejeté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n° 35 est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Demande 11/1 (*nouvelle*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 36 (DOC 55 2591/002), qui tend à insérer une demande 11/1 rédigée comme suit:

"11/1. d'élaborer, aux niveaux européen et belge, une politique stratégique et économique propre à l'égard de la Chine et d'y intégrer les objectifs politiques suivants:

11/1.1. réduire progressivement la dépendance stratégique non souhaitable à l'égard de la Chine;

11/1.2. dans les relations avec la Chine, condamner systématiquement la violation des droits humains et l'utilisation de mesures économiques coercitives;

11/1.3. renforcer notre propre résilience;

11/1.4. développer avec la Chine une coopération visant l'intérêt mutuel et contribuant à résoudre les problèmes mondiaux comme la lutte contre le réchauffement climatique;"

Mme Vicky Reynaert (Vooruit), coauteure, explique que l'amendement n° 36 tend à insérer une référence à la Chine. Il demande de mettre en place, au niveaux européen et belge, une politique stratégique et économique à l'égard de la Chine. C'est en effet la relation entre l'Europe et la Chine qui déterminera si l'Union européenne pourra encore assumer une position autonome à l'avenir.

Mme Anneleen Van Bossuyt et consorts présentent l'amendement n° 45 (DOC 55 2591/003),

op het amendement nr. 35, dat ertoe strekt de voorgestelde tekst te vervangen. De auteur verwijst naar de toelichting bij het amendement.

*
* *

Amendement nr. 44 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 35 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 11/1 (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 36 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een verzoek 11/1, luidende:

"11/1. op Europees en Belgisch niveau werk te maken van een eigen strategisch en economisch beleid ten aanzien van China en daarbij de volgende beleidsdoelstellingen op te nemen:

11/1.1. het afbouwen van ongewenste strategische afhankelijkheid van China;

11/1.2. in de relatie met China steeds het schenden van mensenrechten en het gebruik van economische dwangmiddelen te veroordelen;

11/1.3. het versterken van de eigen weerbaarheid;

11/1.4. het ontwikkelen van samenwerking met China die tot wederzijds voordeel strekt en bijdraagt aan het verhelpen van mondiale problemen zoals de strijd tegen klimaatopwarming;"

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit), mede-indienster, verduidelijkt dat amendement nr. 36 ertoe strekt een verwijzing naar China in te voegen. Er wordt gevraagd om op Europees en Belgisch niveau werk te maken van een strategisch en economisch beleid ten aanzien van China. Het is immers de relatie van Europa met China die zal bepalen of de Europese Unie in de toekomst nog autonoom zal kunnen opstellen.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt c.s. dient amendement nr. 45 (DOC 55 2591/003) in, als subamendement

sous-amendement à l'amendement n° 36, qui tend à remplacer le texte proposé.

*
* *

L'amendement n° 45 est rejeté par 12 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 36 est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Demande 12 (nouvelle)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 37 (DOC 55 2591/002), qui tend à insérer une demande 12 rédigée comme suit:

"12. de suivre une approche basée sur les faits et sur la réalité économique afin d'éviter de tirer des conclusions hâtives;"

Mme Van Hoof souligne que la demande à l'examen fait suite à une observation formulée durant l'audition par M. Olivier Joris (FEB). M. Joris a insisté sur l'importance d'une approche basée sur les faits et tenant compte de la réalité économique.

*
* *

L'amendement n° 37 est adopté par 14 voix et une abstention.

Demande 13 (nouvelle)

Mme Anneleen Van Bossuyt et consorts présentent l'amendement n° 46 (DOC 55 2591/003), qui tend à insérer une demande 13 rédigée comme suit:

"13. de donner la priorité à l'actualisation des accords de coopération afin que les entités fédérées puissent rejoindre, pour ce qui concerne leurs compétences, les enceintes européennes pertinentes dans le cadre des négociations sur l'autonomie stratégique ouverte;"

*
* *

L'amendement n° 46 est adopté par 14 voix et une abstention.

op het amendement nr. 36, dat ertoe strekt de voorgestelde tekst te vervangen.

*
* *

Amendement nr. 45 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 36 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek 12 (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 37 (DOC 55 2591/002) in, tot invoeging van een verzoek 12, luidende:

"12. een op feiten gebaseerde benadering te volgen, gebaseerd op de economische realiteit, om te voorkomen dat overhaaste conclusies worden genomen;"

Mevrouw Van Hoof wijst erop dat dit verzoek tegemoet komt aan een door de heer Olivier Joris (VBO) tijdens de hoorzitting geformuleerde opmerking. De heer Joris wees op het belang van een *facts based* -aanpak, waarbij rekening wordt gehouden met de economische realiteit.

*
* *

Amendement nr. 37 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 13 (*nieuw*)

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt c.s. dient amendement nr. 46 (DOC 55 2591/003) in, tot invoeging van een verzoek 13, luidende:

"13. prioriteit te geven aan de actualisering van de samenwerkingsakkoorden opdat de deelstaten aan de relevante Europese tafels kunnen aansluiten in het kader van onderhandelingen over de open strategische autonomie voor wat betreft hun bevoegdheden;"

*
* *

Amendement nr. 46 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Intitulé

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'*amendement n° 1* (DOC 55 2591/002) qui tend à remplacer l'intitulé par ce qui suit:

“Proposition de résolution relative à l'autonomie stratégique ouverte de la Belgique et de l'Union européenne dans le monde”.

M. Jasper Pillen (Open Vld), coauteur, explique que l'intitulé doit être complété par l'autonomie stratégique ouverte de l'Union européenne. La Belgique agit en effet toujours dans le cadre de l'Union européenne.

*
* *

L'amendement n° 1 est adopté par 14 voix contre une.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, y compris les corrections techniques, est adopté, par vote nominatif, par 12 voix contre une et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé

PS: Malik Ben Achour, Christophe Lacroix

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn

MR: Michel De Maegd, Christophe Bombled

CD&V: Els Van Hoof

Open Vld: Goedele Liekens

Vooruit: Vicky Reynaert

A voté contre:

PVDA-PTB: Nabil Boukili

Opschrift

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 2591/002) in, dat ertoe strekt het opschrift te vervangen als volgt:

“Voorstel van resolutie betreffende de open strategische autonomie van België en de Europese Unie in de wereld”

De heer Jasper Pillen (Open Vld), mede-indiener, verduidelijkt dat het opschrift wordt aangevuld met de open strategische autonomie van de Europese Unie. Het is immers binnen het kader van de Europese Unie dat België telkens handelt.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1 stem.

*
* *

Het aldus geamendeerde voorstel van resolutie wordt, met inbegrip van de technische verbeteringen, bij naamstemming aangenomen met 12 stemmen tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé

PS: Malik Ben Achour, Christophe Lacroix

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn

MR: Michel De Maegd, Christophe Bombled

CD&V: Els Van Hoof

Open Vld: Goedele Liekens

Vooruit: Vicky Reynaert

Heeft tegengestemd:

PVDA-PTB: Nabil Boukili

Se sont abstenus:

N-VA: Peter De Roover, Anneleen Van Bossuyt.

Le rapporteur, *La présidente,*
Guillaume Defossé Els Van Hoof

Hebben zich onthouden:

N-VA: Peter De Roover, Anneleen Van Bossuyt.

De rapporteur, *De voorzitter,*
Guillaume Defossé Els Van Hoof