

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 novembre 2023

PROJET DE LOI

relatif au fonds de garantie
pour les services financiers

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Wim Van der Donckt

Sommaire Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	9
A. Questions et observations des membres	9
B. Réponses du vice-premier ministre	10
IV. Discussion des articles et votes	11
Annexe: Note législative	19

Voir:

- Doc 55 3535/ (2023/2024):
- 001: Projet de loi.
 - 002: Rapport de la première lecture.
 - 003: Articles adoptés en première lecture.
 - 004: Amendements.

- Voir aussi:
- 006: Texte adopté en deuxième lecture..

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 november 2023

WETSONTWERP

betreffende het garantiefonds
voor financiële diensten

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer Wim Van der Donckt

Inhoud Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	9
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	9
B. Antwoorden van de vice-eersteminister	10
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	11
Bijlage: Wetgevingstechnische nota	24

Zie:

- Doc 55 3535/ (2023/2024):
- 001: Wetsontwerp.
 - 002: Verslag van de eerste lezing.
 - 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
 - 004: Amendementen.

- Zie ook:
- 006: Tekst aangenomen in tweede lezing.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
N ., Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
N ., Egbert Lachaert
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en deuxième lecture au cours de sa réunion du mardi 24 octobre 2023.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 24 octobre 2023, votre commission a procédé, en application de l'article 83 du Règlement, à une deuxième lecture des articles du projet de loi DOC 55 3535/001 qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 4 octobre 2023.

Lors de la réunion du 24 octobre 2023, la commission a pris connaissance de la note de légistique qui a été rédigée par le Service juridique concernant les articles adoptés en première lecture du projet de loi à l'examen. Cette note est annexée au présent rapport.

Au cours de son exposé introductif, le vice-premier ministre commente cette note en détail (*cf. infra*).

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, se penche tout d'abord sur la question de M. Vermeersch concernant le seuil de 1,8 %. Le ministre estime qu'il est utile de rappeler brièvement la mission confiée au Fonds de garantie dans le cadre du système de garantie des dépôts, ainsi que le mode de fonctionnement de celui-ci.

La mission du Fonds de garantie est de protéger les déposants en cas de défaillance d'un établissement de crédit membre de ce fonds. Tous les établissements de crédit de droit belge sont tenus de s'affilier à ce fonds et de payer des contributions. Le système assure donc la solidarité au sein du secteur, puisque toutes les banques y contribuent en fonction de leur propre profil de risque et du montant des dépôts couverts qu'elles détiennent.

Cependant, toutes les banques ne "profiteront" pas nécessairement de l'intervention du Fonds de garantie. Les grandes banques et les groupes transfrontaliers sont contrôlés par la Banque centrale européenne (BCE). Il s'agit des "établissements d'importance significative" (EIS). En cas de problème, ces établissements ne seront

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken in tweede lezing tijdens haar vergadering van dinsdag 24 oktober 2023.

I. — PROCEDURE

Met toepassing van artikel 83 van het Reglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 24 oktober 2023 een tweede lezing gehouden over de artikelen van wetsontwerp DOC 55 3535/001 die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van 4 oktober 2023.

Tijdens eerstgenoemde vergadering heeft de commissie kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Deze nota werd opgenomen als bijlage bij dit verslag.

De vice-eersteminister geeft uitgebreide toelichting bij deze nota tijdens zijn inleidende uiteenzetting (*cfr. infra*).

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, haakt vooreerst in op de vraag van heer Vermeersch betreffende zijn vraag met betrekking tot de cap van 1.8 %. Allereerst denkt hij dat het nuttig is om kort het doel van het Garantiefonds in het kader van de depositobeschermingsregeling en de werking ervan in herinnering te brengen.

Het Garantiefonds is bedoeld om deposanten te beschermen wanneer een kredietinstelling die lid is van het systeem in gebreke blijft. Alle kredietinstellingen naar Belgisch recht zijn verplicht om deel te nemen en bijdragen te betalen. Het systeem zorgt dus voor solidariteit binnen de sector, aangezien alle banken bijdragen volgens hun eigen risicoprofiel en het bedrag aan gedekte deposito's dat ze aanhouden.

Niet alle banken zullen echter noodzakelijkerwijs "profiteren" van de interventie van het Garantiefonds. De grote banken of cross-border groepen staan onder toezicht van de Europese Centrale Bank (ECB) en worden "*Significant Institutions*" (SI's) genoemd. Deze laatste zullen in geval van problemen waarschijnlijk niet

probablement pas liquidés, mais ils feront l'objet d'une procédure de résolution. En revanche, les "établissements moins importants" (LSI) seront liquidés et le Fonds de garantie devra intervenir pour leurs clients. Ainsi, l'affirmation selon laquelle le système mis en place par l'Union européenne pénaliserait les plus petites banques est manifestement fausse.

Après avoir expliqué dans les grandes lignes les missions du Fonds de garantie, le vice-premier ministre aborde la question de son financement.

La directive relative aux systèmes de garantie des dépôts prévoit un système de contributions *ex ante* – dans le cadre duquel des montants périodiques préalables sont versés jusqu'à ce que le niveau cible soit atteint – et un système *ex post* – dans le cadre duquel des contributions extraordinaires sont versées si les ressources déjà mobilisées par le fonds s'avèrent insuffisantes en cas d'intervention.

L'objectif de la création d'une "cagnotte" de contributions *ex ante* est clair. Petit à petit, le secteur contribue à alimenter une réserve qui sera utilisée en cas de problème. En vertu de l'article 10 de la directive, cette "cagnotte" doit contenir des moyens proportionnés aux engagements du Fonds de garantie. Il s'agit donc d'anticiper et d'agir en bon père de famille prudent et attentif. À l'heure actuelle, les moyens disponibles dans le Fonds s'élèvent à 5,354 milliards d'euros. Cela correspond à 1,52 % de l'ensemble des dépôts couverts par le Fonds (soit environ 352 milliards d'euros).

En cas d'intervention du Fonds de garantie (et donc au cas où une ou plusieurs banques seraient défaillantes), les déposants seront cependant indemnisés grâce à la réserve constituée. Si cette réserve est insuffisante, le Fonds de garantie prélèvera des contributions extraordinaires à très court terme pour pouvoir remplir ses obligations. Cela signifie qu'en période d'instabilité, les banques, déjà affaiblies, devront fournir très rapidement un gros effort pour apporter le montant manquant. Si les contributions extraordinaires sont insuffisantes ou si elles ne peuvent pas être obtenues à temps (si la stabilité financière est trop gravement menacée, la Banque nationale de Belgique [BNB] pourrait en effet suspendre temporairement le paiement de ces contributions), l'État devra avancer ces fonds (qui seront remboursés au moyen des contributions exceptionnelles afin que la charge de l'indemnisation ne soit, en fin de compte, jamais supportée par l'État mais bien par le secteur). Les avantages d'une solide réserve *ex ante* sont évidents.

worden vereffend, maar in afwikkeling worden genomen. Het zijn daarentegen de "*Less Significant Institutions*" (LSI's) die zullen worden vereffend en voor wier klanten het Garantiefonds zal moeten tussenkomen. De bewering dat het door de Europese Unie ingevoerde systeem de kleinste banken benadeelt, is dus duidelijk onjuist.

Nu de vice-eersteminister in grote lijnen de scope van het Garantiefonds heeft verduidelijkt, gaat hij verder met de vraag hoe het wordt gefinancierd.

De richtlijn inzake depositobeschermingsregelingen voorziet in een systeem van *ex ante* bijdragen, dat wil zeggen voorafgaandelijke periodieke bijdragen totdat het streefbedrag is bereikt, en een *ex post* systeem, dat wil zeggen buitengewone bijdragen indien de reeds opgehaalde middelen van het fonds in geval van interventie ontoereikend zijn.

Het doel van het aanleggen van een "pot" met *ex-ante* bijdragen is duidelijk. Beetje bij beetje draagt de sector bij aan een reserve die zal worden gebruikt in geval van een probleem. Volgens artikel 10 van de richtlijn moet deze "pot" middelen bevatten die in verhouding staan tot de verplichtingen van het Garantiefonds. Het is dus een kwestie van anticiperen en handelen als een voorzichtige en zorgvuldige goede huisvader. Momenteel bedragen de beschikbare middelen van het fonds 5,354 miljard euro. Dit komt overeen met 1,52 % van alle door het fonds gedekte deposito's (dat wil zeggen ongeveer 352 miljard euro).

In het geval van interventie door het Garantiefonds, wat betekent dat een of meer banken in gebreke zouden blijven, zal het echter de deposanten schadeloosstellen door een beroep te doen op de aangelegde reserve. Als deze reserve onvoldoende is, zal het Garantiefonds op zeer korte termijn buitengewone bijdragen heffen om aan zijn verplichtingen te kunnen voldoen. Dit betekent dat in tijden van instabiliteit reeds verzwakte banken zeer snel een grote inspanning zullen moeten leveren om het tekort aan te vullen. Als de buitengewone bijdragen niet voldoende of niet op tijd kunnen worden opgehaald, (want indien de financiële stabiliteit te erg wordt aangetast, zal de Nationale Bank van België (NBB) de betaling van de buitengewone bijdragen tijdelijk kunnen opschorten), zal de staat de middelen moeten voorschieten (die dan worden terugbetaald via de buitengewone bijdragen, zodat de last van de schadeloosstelling uiteindelijk nooit door de staat maar door de sector wordt gedragen). De voordelen van een solide *ex ante* reserve liggen voor de hand.

À la lumière de ces principes et de ces objectifs, il est plus facile de comprendre pourquoi il est important de fixer un niveau cible suffisamment élevé.

L'objectif de cette règle visant à fixer un plafond est de mettre les autorités belges en conformité avec la directive, dont l'article 10 prévoit que les moyens disponibles pour le Fonds de garantie doivent être proportionnés à leurs engagements. L'article 10 prévoit également que le niveau cible doit être d'au moins 0,8 %. Le minimum prévu par la directive a été transposé dans la législation actuelle, mais aucun plafond n'a été fixé, ce qui signifie que si le projet de loi n'est pas adopté, les banques continueront à payer indéfiniment alors que la réserve constituée est déjà suffisamment proportionnée aux engagements du fonds. Il faut donc veiller au respect de la directive et à la création de conditions de concurrence équitables avec les établissements de crédit des autres États membres, dont la plupart ont déjà fixé un niveau cible/plafond.

Le vice-premier ministre explique ensuite pourquoi le plafond est fixé à 1,8 % et comment le gouvernement a fixé ce chiffre précis. Étant donné que la fixation d'un plafond est nécessaire et que la réserve actuelle atteint déjà 1,52 % des dépôts garantis, il convient de fixer un pourcentage qui permette que la réserve soit suffisante et proportionnée aux risques qui pèsent sur le Fonds de garantie.

Pour fixer ce niveau cible pertinent, il convient de tenir compte des éléments suivants:

- exposition totale du Fonds de garantie (qui inclut la garantie des dépôts et le financement de certaines mesures de résolution),

- établissements relevant du champ d'intervention du fonds (le vice-premier ministre reviendra ultérieurement sur ce point), mais aussi

- caractéristiques spécifiques du secteur, en particulier le nombre de membres et la répartition du volume de dépôts garantis en Belgique, et

- souhait de la Commission européenne de réformer le *Crisis Management and Deposit Insurance* (CMDI), essentiellement en vue d'une utilisation plus efficace des fonds du système de garantie des dépôts (SGD). Actuellement, l'utilisation des fonds du SGD en cas de résolution se heurte à de nombreux obstacles. Ces fonds ne sont dès lors pas utilisés, en pratique, pour les procédures de résolution. La Commission européenne souhaite en outre poursuivre l'harmonisation des différents mandats SGD. Bref, les tendances européennes

In het licht van deze principes en doelstellingen is het nu gemakkelijker te begrijpen waarom het belangrijk is om een voldoende hoog streefbedrag vast te stellen.

De bedoeling van deze regel om een cap vast te leggen bestaat erin om de Belgische overheid te conformeren aan de richtlijn, waarin in artikel 10 wordt bepaald dat de voor het Garantiefonds beschikbare middelen in verhouding moeten staan tot zijn verplichtingen. Artikel 10 bepaalt ook dat het streefbedrag ten minste 0,8 % moet zijn. In de huidige wetgeving is het door de richtlijn vastgestelde minimum omgezet, maar er is geen cap vastgesteld, wat betekent dat de banken zonder het wetsvoorstel tot in het oneindige zouden blijven betalen, terwijl de aangelegde reserve al voldoende in verhouding staat tot de verplichtingen van het fonds. Er moet dus voor worden gezorgd dat de richtlijn wordt nageleefd en dat er een *level-playing field* is met kredietinstellingen in andere lidstaten, waarvan de meeste een streefbedrag/cap hebben vastgesteld.

Vervolgens licht de vice-eersteminister toe waarom de cap wordt vastgelegd op 1,8 % en op welke wijze de regering tot dit precieze cijfer is gekomen. Aangezien een cap noodzakelijk is en de huidige reserve al 1,52 % van de gedekte deposito's uitmaakt, moet een percentage worden vastgesteld om ervoor te zorgen dat de reserve toereikend is en in verhouding staat tot de risico's die op het Garantiefonds wegen.

Om het relevante streefbedrag vast te stellen, moet rekening worden gehouden met:

- de totale blootstelling van het Garantiefonds (dat de depositogarantie en de financiering van bepaalde afwikkelingsmaatregelen omvat),

- de instellingen die binnen de interventiescope van het fonds vallen (de vice-eersteminister komt hier later op terug), maar ook

- de specifieke kenmerken van de sector, in het bijzonder het aantal leden en de spreiding van het volume aan gedekte deposito's in België, alsook

- het feit dat de Europese Commissie het *Crisis Management and Deposit Insurance* (CMDI) wil hervormen en in hoofdzaak kijkt naar het efficiënter inzetten van de Depositogarantiestelsel fondsen (DGS). Op heden is het zo dat het gebruik van DGS-fondsen bij afwikkeling vele drempels bevat, waardoor deze fondsen in de praktijk niet worden gebruikt in afwikkeling. De Europese Commissie beoogt bovendien de verdere harmonisering van de verschillende DGS-mandaten. Kortom, de Europese tendensen lijken aldus de financiële

ne semblent donc pas réduire le champ des risques financiers du SGD, mais semblent plutôt l'accroître.

Étant donné que tout système de garantie des dépôts repose sur le principe de l'assurance, il est évident qu'un niveau cible national adéquat ne pourrait pas seulement être fixé sur la base du profil de risque des établissements nationaux individuels. Il va de soi qu'une assurance qui ne compte que 30 assurés leur demandera une prime plus élevée qu'une assurance qui compte 400 assurés. Un niveau cible national plus élevé ne signifie donc pas nécessairement que le secteur bancaire national présente plus de risques en tant que tel.

L'analyse du Fonds monétaire international (FMI) dont découle le niveau cible proposé ne tenait donc pas compte du risque de défaillance individuel, mais bien du montant des dépôts garantis détenus par les établissements entrant en ligne de compte pour une liquidation et de la défaillance simultanée de plusieurs établissements dans ce contexte. Il va également de soi que ce type d'analyse peut donner des résultats différents en fonction du secteur bancaire national concerné, même si ces établissements ont un profil de risque similaire à celui des établissements des pays voisins.

Le vice-premier ministre propose de citer la recommandation du FMI (figurant à la page 15 de la note technique disponible sur le site web du FMI et distribuée aux membres de la commission) indiquant qu'un pourcentage de 1,8 % est adéquat:

"The DIS' target level is 0.8 percent of insured deposits; end-October 2017 it stood at 1.18 percent. Yet, it would be unable to cover payouts to the two LSIs with the highest percentage of insured deposits; it could only cover simultaneously two of three smallest mid-size LSIs. At 1.8 percent, the coverage would include the largest two mid-size LSIs together. Considering the foregoing, the FSAP supported the continued collection of contributions beyond the target level; it suggested that the Guarantee Fund adopt an indicative higher target level that is commensurate with its obligations."

Cela signifie que si les autorités belges souhaitent pouvoir garantir une indemnisation des dépôts détenus par les deux plus grands LSI, les moyens disponibles doivent atteindre le montant des dépôts détenus par ces deux LSI et que le rapport entre ce montant et les 352 milliards d'euros (à savoir le montant total des dépôts garantis par le Fonds de garantie) doit ensuite être calculé. Ce rapport constituera donc le pourcentage du niveau cible souhaité.

risicoscope van de DGS niet te verkleinen, maar eerder te verhogen.

Aangezien een depositogarantiestelsel steunt op het verzekeringsprincipe, is het evident dat een nationaal adequaat streefbedrag niet enkel kan worden bepaald op basis van het risicoprofiel van de individuele nationale instellingen. Een verzekering met slechts 30 verzekeringsnemers zal om voor de hand liggende redenen een hogere premie aanrekenen, dan een verzekering met 300 verzekeringsnemers. Een hoger nationaal streefbedrag betekent aldus niet per se dat de nationale banksector in se risicovoller is.

De analyse van het Internationaal Muntfonds (IMF), waaruit het naar voorgeschoven streefbedrag voortvloeit, hield dan ook geen rekening met het individuele risico op falen, maar wel met het bedrag aan gedekte deposito's aangehouden door voor vereffening in aanmerking komende instellingen en het simultaan falen van enkele instellingen binnen deze scope. Het spreekt wederom voor zich dat zo'n analyse tot andere uitkomsten kan leiden per nationale banksector, ook al zouden deze instellingen een gelijkaardig risicoprofiel hebben als de instellingen van de buurlanden.

De vice-eersteminister wil graag de aanbeveling van het IMF aanhalen (die staat op pagina 15 van de technische nota die beschikbaar is op de website van het IMF en die aan de commissieleden werd rondgedeeld) dat een percentage van 1,8 % gepast is:

"The DIS' target level is 0.8 percent of insured deposits; end-October 2017 it stood at 1.18 percent. Yet, it would be unable to cover payouts to the two LSIs with the highest percentage of insured deposits; it could only cover simultaneously two of three smallest mid-size LSIs. At 1.8 percent, the coverage would include the largest two mid-size LSIs together. Considering the foregoing, the FSAP supported the continued collection of contributions beyond the target level; it suggested that the Guarantee Fund adopt an indicative higher target level that is commensurate with its obligations."

Ter verdere verduidelijking betekent dit dat, als de Belgische overheid een schadeloosstelling wil kunnen garanderen voor deposito's die worden aangehouden door de 2 grootste LSI's, de beschikbare middelen het bedrag aan deposito's moeten bereiken dat door deze 2 LSI's wordt aangehouden en vervolgens de verhouding tussen dit bedrag en de 352 miljard euro moet worden berekend (dat wil zeggen het totale bedrag aan deposito's die door het Garantiefonds worden gedekt). Deze verhouding zal dus het percentage van het gewenste streefbedrag zijn.

Pourquoi adopter une approche du risque basée sur la défaillance simultanée d'au moins deux établissements? En application du principe de précaution. C'est aussi ce que recommande le FMI, et les événements survenus récemment aux États-Unis ont à nouveau montré que le scénario de la réaction en chaîne ne peut malheureusement pas être exclu.

En ce qui concerne le champ d'intervention du Fonds de garantie, il convient en outre de souligner qu'il existe une zone grise pour les plus petits SI. Même si un établissement est considéré, en théorie, comme étant résolvable et élabore un plan de résolution, il peut néanmoins être liquidé et le Fonds de garantie devra alors intervenir. Le cas récent de la Sberbank (SI) l'a encore confirmé. Il résulte de l'application très stricte du "*public interest assessment*" par le *Single Resolution Board* (SRB).

Compte tenu de tout ce qui précède, et par respect pour le principe de précaution et le principe de gestion en bon père de famille, un taux cible de 1,8 % a été retenu. Il couvrirait la défaillance simultanée des deux plus grandes LSI ou même de la première SI qui suit dans le classement établi sur la base du montant des dépôts couverts, étant donné qu'une intervention du Fonds de garantie ne peut certainement pas être exclue dans ce cas, comme l'illustre l'exemple de la Sberbank évoqué par le vice-premier ministre.

Enfin, un taux cible plus élevé présente également des avantages pour le secteur, tout d'abord parce qu'il est de nature à renforcer la confiance dans le système, mais aussi parce qu'il évite de graves chocs financiers *ex post* en cas de défaillance d'un établissement. Il permet en outre de s'assurer que l'institution défaillante a également contribué suffisamment au système de protection ainsi que de réduire la nécessité d'une avance de l'État et, par conséquent, des contribuables.

Le projet de loi à l'examen vise à assurer la stabilité financière et à protéger les déposants/épargnants en dotant le Fonds de garantie d'un financement solide afin qu'il puisse remplir ses obligations envers les déposants.

Le vice-premier ministre évoque ensuite la note de légistique. Il indique qu'il souscrit à la plupart des observations de cette note et que des amendements ont été élaborés et présentés pour donner suite aux observations formulées aux points 1, 3, 4 et 18 (DOC 55 3535/004).

Waarom een risicobenadering gebaseerd op ten minste 2 gelijktijdig in gebreke blijvende instellingen? Om het voorzorgsprincipe toe te passen. Dit is ook de aanbeveling van het IMF en de recente gebeurtenissen in de VS hebben opnieuw aangetoond dat een kettingreactie een scenario is dat helaas niet kan worden uitgesloten.

Met betrekking tot de interventiescope van het Garantiefonds moet bovendien worden opgemerkt dat er voor de kleinere SI's een grijze zone bestaat. Zelfs als een instelling in theorie als afwikkelaar wordt beschouwd en een afwikkelingsplan opstelt, kan ze niettemin worden vereffend en zal het Garantiefonds moeten tussenkomen. Het recente geval van de Sberbank (SI) heeft dit nogmaals bevestigd en is het gevolg van de zeer strikte toepassing van de "*public interest assessment*" door de *Single Resolution Board* (SRB).

Op basis van al hetgeen voorafgaat, en uit respect voor het voorzichtigheidsprincipe en het goede huisvaderprincipe, is een streefbedrag van 1,8 % vastgesteld, dat het gelijktijdig in gebreke blijven van de twee grootste LSI's zou dekken, of zelfs, op solobasis, van de SI die de eerstvolgende is in de rangorde die is vastgesteld op basis van het bedrag aan gedekte deposito's, aangezien een interventie door het Garantiefonds zeker niet kan worden uitgesloten op basis van het voorbeeld van de Sberbank dat de vice-eersteminister heeft aangehaald.

Tot slot houdt een hoger streefbedrag eveneens voordelen in voor de sector. Immers, een hoger streefbedrag kript in de eerste plaats het vertrouwen in het systeem op, maar vermijdt bij het in gebreke blijven van een instelling ook zware financiële *ex post* schokken. Bovendien zorgt het ervoor dat ook de in gebreke blijvende instelling voldoende heeft bijgedragen aan het beschermingssysteem en dat de behoefte aan een voorschot van de staat en dus van de belastingbetaler wordt beperkt.

Het doel van het wetsontwerp betreffende het Garantiefonds is het waarborgen van financiële stabiliteit en het beschermen van deposanten/spaarders door het Garantiefonds van solide financiering te voorzien zodat het aan zijn verplichtingen jegens deposanten kan voldoen.

Vervolgens haakt de vice-eersteminister in op de wetgevingstechnische nota waarbij hij aangeeft dat hij akkoord gaat met de meeste wetgevingstechnische opmerkingen. Voor de opmerkingen nrs. 1, 3, 4 en 18 werden amendementen voorbereid en ingediend (DOC 55 3535/004).

Le vice-premier ministre formule ensuite les observations suivantes en réponse aux points n^{os} 5, 7 et 8 de la note.

Concernant l'observation n^o 5, le vice-premier ministre explique que l'article 9 traite exclusivement du remboursement des déposants. En conséquence, le texte est suffisamment précis dès lors qu'on parle du préfinancement des interventions, à savoir les remboursements aux déposants. Les frais sont visés dans l'article 4, § 2, et font l'objet d'une délégation royale.

Le présent projet de loi précise bien que la charge financière dans le cas d'une succursale ouverte par un établissement de crédit de droit belge dans un autre pays membre de l'UE reposera toujours sur le Fonds de garantie conformément à l'article 6 du présent projet de loi et à l'article 380, alinéa 1^{er}, de la loi bancaire qui transpose aussi partiellement la DGSD.

Quant aux modalités de coopération entre le DGS du pays d'accueil et celui du pays d'origine, il existe des accords entre eux lesquels déterminent les obligations qui pèseront sur le Fonds de garantie. Ces accords sont conclus sur la base de l'article 9, § 3, du projet.

Enfin, le vice-premier ministre précise que le projet reprend en large partie la réglementation existante et corrige les manquements relevés par la Commission européenne dans le cadre de son contrôle de transposition et qu'elle n'a fait aucun commentaire sur l'article 9.

En ce qui concerne l'observation n^o 7 relative à l'article 44 du présent projet de loi, le vice-premier ministre indique qu'il s'agit effectivement d'une reprise de la législation actuellement en vigueur. Il convient de rappeler que ce projet vise à se conformer à la directive européenne sur les systèmes de protection des dépôts. Par conséquent, les autres régimes de protection n'ont pas été modifiés et les dispositions ont été reprises de la législation existante.

Par rapport à l'observation n^o 8 relative à l'article 50, le vice-premier ministre explique qu'il ne faut ni modifier la structure ni ajouter une délégation au Roi parce que le pilier "assurances" ne se comporte pas comme les deux autres, notamment parce que il n'existe aucune directive et parce que la réglementation sur la supervision et la résolution ne s'applique pas non plus comme dans les 2 autres piliers.

Daarnaast zijn er met betrekking tot de opmerkingen nrs. 5, 7 en 8 de volgende bemerkingen.

Wat opmerking nr. 5 betreft, licht de vice-eersteminister toe dat artikel 9 uitsluitend over de terugbetalingen aan de deposanten gaat. Bijgevolg zijn de bewoordingen nauwkeurig genoeg, aangezien sprake is van de prefinanciering van het optreden, met andere woorden van de terugbetalingen aan de deposanten. De kosten worden vermeld in artikel 4, § 2; de Koning krijgt ter zake een machtiging.

Het onderhavige wetsontwerp verduidelijkt wel degelijk dat de financiële last in het geval van een bijkantoor dat in een andere EU-lidstaat wordt opgericht door een kredietinstelling naar Belgisch recht, steeds zal berusten bij het Garantiefonds, overeenkomstig artikel 6 van het wetsontwerp en artikel 380, eerste lid, van de bankwet, die tevens een gedeeltelijke omzetting is van de Europese richtlijn inzake de depositogarantiestelsels (DGSD).

Met betrekking tot de nadere regels voor samenwerking tussen de depositogarantiestelsels van het ontvangstland en het herkomstland bestaan er onderlinge overeenkomsten waarin wordt bepaald welke verplichtingen het Garantiefonds heeft. Dergelijke overeenkomsten worden gesloten op grond van artikel 9, § 3, van het wetsontwerp.

Tot slot verduidelijkt de vice-eersteminister dat het wetsontwerp grotendeels de bestaande regelgeving overneemt en de tekortkomingen bijstuurt die door de Europese Commissie aan het licht werden gebracht tijdens haar omzettingscontrole. De Europese Commissie heeft geen opmerkingen gemaakt over artikel 9.

Met betrekking tot opmerking nr. 7 over artikel 44 van het voorliggende wetsontwerp, bevestigt de vice-eersteminister dat het inderdaad gaat om een overname van de vigerende wetgeving. Hij wijst erop dat dit wetsontwerp overeenstemming met de Europese Richtlijn nastreeft op het stuk van de depositobeschermingsstelsels. Bijgevolg werden de andere beschermingsregelingen niet gewijzigd en werden de bepalingen van de vigerende wetgeving overgenomen.

Met betrekking tot opmerking nr. 8 over artikel 50 licht de vice-eersteminister toe dat de structuur niet moet worden gewijzigd en dat evenmin een machtiging aan de Koning moet worden toegevoegd omdat de verzekeringspijler anders functioneert dan beide andere pijlers, onder meer omdat er ter zake geen richtlijn bestaat en omdat er op het vlak van de toepasselijke regelgeving inzake toezicht en afwikkeling eveneens verschillen zijn met de twee andere pijlers.

Dès lors, comme déjà mentionné, le projet reprend la situation actuelle et cela implique que le Fonds de garantie ne percevra des contributions extraordinaires que pour rembourser l'avance. On préserve le statu quo et la délégation au Roi prévue dans le cadre du remboursement de l'avance à article 50, § 2, alinéa 4, est suffisante et couvre donc les modalités de remboursement des contributions extraordinaires.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer que les explications détaillées apportées par le ministre confirment pleinement la nécessité de la deuxième lecture qu'il avait demandée. De plus, la note de légistique a permis d'apporter de nombreuses améliorations au texte de loi examiné en commission.

L'intervenant évoque ensuite la note technique du FMI relative au filet de sécurité financier et à la gestion de crise, et confirme qu'il est en effet question, à la page 15 de cette note, d'un niveau cible recommandé de 1,8 %.

L'intervenant constate néanmoins qu'exception faite de la Croatie et de la Roumanie, la Belgique disposera du niveau cible le plus élevé de l'Union européenne. La plupart des pays de l'Union européenne imposent un taux de 0,8 %. C'est par exemple le cas des Pays-Bas et de l'Allemagne, dont le marché bancaire est similaire à celui de la Belgique. En France, ce niveau cible n'est d'ailleurs que de 0,5 %.

L'intervenant fait ensuite observer que les moyens du Fonds de garantie ne seront plus repris dans le budget. Il s'agit d'une question épineuse car pour le contrôle budgétaire du printemps, les tableaux budgétaires relatifs à la constitution du système de garantie des dépôts prévoient 49 millions d'euros de recettes supplémentaires en 2023 et 118 millions d'euros en 2024. En ce sens, l'augmentation du niveau cible constitue bien une mesure budgétaire, ce qui va à l'encontre de l'objectif européen du système de garantie des dépôts, qui prévoit que les moyens de ce fonds ne peuvent pas être utilisés pour enjoliver le budget. L'intervenant estime que cela n'est pas du tout conforme au principe de gestion en bon père de famille. Il émet donc les réserves qui s'imposent à cet égard mais se réjouit par ailleurs que le texte de loi sera amélioré grâce aux amendements n^{os} 1 à 5 (DOC 55 3535/004) et aux observations contenues dans la note de légistique.

Zoals reeds vermeld, wordt in het wetsontwerp de huidige regeling overgenomen, hetgeen met zich brengt dat het Garantiefonds slechts buitengewone bijdragen zal innen om het voorschot terug te betalen. Het statu quo wordt behouden en de in artikel 50, § 2, vierde lid, vervatte machtiging aan de Koning met het oog op de terugbetaling van het voorschot volstaat, daar zij dus de nadere regels voor de terugbetaling van de buitengewone bijdragen betreft.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat de grondige toelichting van de minister zijn vraag tot tweede lezing volkomen bevestigd heeft. Daarnaast heeft de wetgevingstechnische nota heel wat verbeteringen opgeleverd aan de voorliggende wettekst.

Vervolgens haakt de spreker in op de technische nota van het IMF die betrekking heeft op het financieel veiligheidsnet en het crisisbeheer en hij bevestigt dat er inderdaad op bladzijde 15 van die nota een aanbevolen cap vermeld staat van 1,8 %.

Desalniettemin stelt de spreker vast dat op Kroatië en Roemenië na, België zal beschikken over de hoogste cap van de Europese Unie. De meeste landen binnen de Europese Unie leggen een cap op van 0,8 %, zoals bijvoorbeeld Nederland en Duitsland die tevens over een gelijkaardige bankenmarkt met België beschikken. In Frankrijk bedraagt deze cap trouwens slechts 0,5 %.

De spreker merkt vervolgens op dat de middelen van het Garantiefonds niet langer zullen opgenomen worden in de begroting. Dat is een heikel punt want bij de begrotingscontrole in het voorjaar wordt in de begrotingstabellen bij de aanvulling van het depositogarantiestelsel gerekend op 49 miljoen euro aan extra inkomsten in 2023 en 118 miljoen euro in 2024. In die zin is de verhoging van de cap wel degelijk een begrotingsmaatregel en dit druist echter in tegen de Europese doelstelling van de depositogarantieregeling waarbij de middelen niet mogen worden aangewend om de begroting op te smukken. Dit strookt volgens de spreker helemaal niet met het principe van de goede huisvader. Bijgevolg tekent de spreker het nodige voorbehoud aan maar drukt hij zijn tevredenheid uit over het feit dat de wettekst verbeterd zal worden aan de hand van de amendementen nrs. 1 tot 5 (DOC 55 3535/004) en de opmerkingen van de wetgevingstechnische nota.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) souligne que l'utilité de la deuxième lecture a de nouveau été démontrée, évoquant à cet égard l'exposé introductif circonstancié du ministre.

L'intervenant évoque ensuite plus longuement la note du FMI, qui remonte à 2018 et qui est donc basée sur les informations qui étaient alors disponibles.

Il fait notamment observer que la note du FMI ne contient pas de données chiffrées concernant le mode d'estimation du volume des dépôts couvert, ni donc de la contribution qui en découle.

L'intervenant renvoie par ailleurs à un article du journal *De Tijd* du 20 avril 2023, dans lequel il est indiqué que dès que l'objectif sera atteint, des mesures compensatoires seront prises d'ici 2026. Cet article indique également que tant que la contribution au Fonds de garantie sera inscrite en tant que recette au budget des voies et moyens, le montant de la taxe bancaire ne sera déterminé que par des objectifs budgétaires. Quel est l'avis du vice-premier ministre à ce sujet?

Enfin, l'intervenant souligne que, dans sa note, le FMI s'inquiète également du fait que, ces dernières années, de plus en plus d'établissements de crédit et de banques sont passés dans des mains étrangères et que la part des banques et des établissements de crédit purement belges s'est réduite de manière systématique. Depuis l'introduction de l'euro, pas moins de 45 des 75 établissements de crédit de droit belge ont disparu. Cela pourrait être une raison d'imposer une contribution plus élevée au Fonds de garantie. Si la dépendance des banques belges à l'égard d'actionnaires étrangers est préoccupante, quelle politique le ministre entend-il mener pour favoriser la création de nouvelles petites banques portées par des actionnaires belges?

B. Réponses du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, répond aux questions des membres.

— Réponses aux questions de M. Vermeersch

Le vice-premier ministre indique qu'il a déjà répondu en détail aux questions et observations relatives au niveau-cible de 1,8 % ainsi qu'aux questions et observations relatives aux contributions au Fonds de garantie, qui constituent une mesure budgétaire.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) stipt aan dat het nut van de tweede lezing opnieuw werd bewezen. Hij verwijst hierbij naar de uitgebreide inleidende uiteenzetting van de minister.

Daarnaast gaat de spreker dieper in op de nota van het IMF die reeds dateert van 2018 en dus gebaseerd is op de informatie die op dat ogenblik beschikbaar was.

De nota van het IMF bevat trouwens geen cijfers hoe het volume aan gedekte deposito's en dus de daarvan afgeleide bijdrage wordt geraamd.

Bovendien verwijst de spreker naar een artikel in de krant *De Tijd* van 20 april 2023 waarin er wordt aangegeven dat er, van zodra het streefdoel bereikt is, in 2023 compenserende maatregelen komen tegen 2026. In dit artikel wordt er eveneens opgemerkt dat zolang de bijdrage voor het Garantiefonds als inkomsten worden ingeschreven in de Rijksmiddelenbegroting, de hoogte van de bankentaks alleen door begrotingsdoeleinden zal worden bepaald. Wat is het standpunt van de vice-eersteminister hierover?

Tot slot stipt de spreker aan dat het IMF in haar nota ook haar bezorgdheid uit over het feit dat er de afgelopen jaren steeds meer en meer kredietinstellingen en banken in buitenlandse handen zijn terwijl het aandeel van de louter Belgische banken en kredietinstellingen stelselmatig krimpt. Er zijn sinds de invoering van de euro maar liefst 45 van de 75 kredietinstellingen naar Belgisch recht verdwenen. Dit kan misschien een reden zijn om een hogere bijdrage voor het Garantiefonds op te leggen. Als de afhankelijkheid van Belgische banken met buitenlandse aandeelhouders een bezorgdheid is, welk beleid gaat de minister voeren zodat er nieuwe kleine banken worden opgericht met Belgische aandeelhouders?

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, antwoordt op de vragen van de leden.

— Antwoorden op de vragen van de heer Vermeersch

De vice-eersteminister stipt aan dat hij reeds uitgebreid geantwoord heeft op zowel de vragen en opmerkingen omtrent de cap van 1,8 % alsook met betrekking tot de opmerkingen en vragen rondom de bijdragen aan het Garantiefonds als begrotingsmaatregel.

— Réponses aux questions de M. Van der Donckt

Il va de soi qu'une assurance qui ne compte que 30 assurés leur facturera une prime plus élevée qu'une assurance qui compte 400 assurés. Dès lors que 31 banques détenant des dépôts garantis opèrent en Belgique, il est insensé de comparer notre pays avec des voisins comme la France, où quelque 400 banques sont en activité. De plus, il est faux d'affirmer que tous nos voisins ont fixé un niveau-cible beaucoup plus faible. En effet, le Grand-Duché de Luxembourg a opté pour un niveau-cible fixé à 1,6 %.

Ce niveau-cible est conforme au niveau qu'il est aujourd'hui prévu d'instaurer en Belgique. À cet égard, le choix du niveau de 1,8 % est adéquatement étayé dès lors que la méthode de calcul est toujours pertinente et qu'elle constitue la méthode la plus adéquate pour estimer les moyens nécessaires pour le Fonds de garantie, bien que la note de l'IMF date de 2018.

Au cours de son exposé introductif, le vice-premier ministre a opéré une distinction entre les contributions *ex ante* et les contributions *ex post*. Il est capital que le Fonds de garantie dispose de moyens suffisants pour éviter que le contribuable doive supporter les coûts inhérents à la liquidation éventuelle d'une banque ou d'un établissement de crédits.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Objet et définitions

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 14 voix et une abstention.

— Antwoorden op de vragen van de heer Van der Donckt

Een verzekering met slechts 30 verzekeringsnemers zal om voor de hand liggende redenen een hogere premie aanrekenen, dan een verzekering met 400 verzekeringsnemers. Ter vergelijking, in België zijn er 31 banken actief die gedekte deposito's aanhouden. Een vergelijking maken met buurlanden zoals Frankrijk waar er circa 400 banken actief zijn, gaat dus in die zin niet op. Daarnaast is het niet zo dat al onze buurlanden een veel lager *targetlevel* aanhouden. Het Groothertogdom Luxemburg koos namelijk voor een *targetlevel* van 1,6 %.

Deze *targetlevel* is in lijn met de hoogte van cap die thans wordt ingevoerd in België. Op dat vlak is de keuze voor 1,8 % wel degelijk goed onderbouwd aangezien de manier waarop de berekening gebeurt nog steeds relevant is en de juiste is om de inschatting te maken van de middelen die noodzakelijk zijn voor het Garantiefonds, ook al dateert de nota van het IMF van het jaar 2018.

Tijdens zijn inleidende uiteenzetting heeft de vice-eersteminister het onderscheid gemaakt tussen *ex ante* en *ex post* bijdragen waarbij het bijzonder belangrijk is dat het Garantiefonds voldoende middelen bevat zodat de belastingbetaler niet moet opdraaien voor de kosten die gepaard gaan bij een eventuele afwikkeling van een bank of kredietinstelling.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Voorwerp en definities

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

M. Verherstraeten et consorts présentent l'amendement n° 1 (*partim*) (DOC 55 3535/004) tendant à remplacer plusieurs mots pour donner suite à l'observation n° 1 de la note de légistique du Service juridique de la Chambre des représentants.

M. Verherstraeten et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 3535/004) tendant à compléter cet article par un 22° pour donner suite à l'observation n° 3 de la note de légistique du Service juridique de la Chambre des représentants.

Les amendements n°s 1 (*partim*) et 2 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

L'article 3, ainsi modifié, est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 4

M. Verherstraeten et consorts présentent l'amendement n° 1 (*partim*) (DOC 55 3535/004) tendant à remplacer plusieurs mots pour donner suite à l'observation n° 1 de la note de légistique du Service juridique de la Chambre des représentants.

M. Verherstraeten et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 3535/004) tendant à remplacer plusieurs mots pour donner suite à l'observation n° 1 de la note de légistique du Service juridique de la Chambre des représentants.

Les amendements n°s 1 (*partim*) et 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'article 4, ainsi modifié, est adopté par 14 voix et une abstention.

CHAPITRE 2

Le système de garantie des dépôts

M. Verherstraeten et consorts présentent l'amendement n° 1 (*partim*) (DOC 55 3535/004) tendant à remplacer plusieurs mots dans l'intitulé de ce chapitre pour

Art. 3

Er wordt een amendement nr. 1 (*partim*) (DOC 55 3535/004) ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* dat erop gericht is om enkele woorden te vervangen teneinde gevolg te geven aan de eerste opmerking van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Er wordt een amendement nr. 2 (DOC 55 3535/004) ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* dat erop gericht is om dit artikel aan te vullen met een bepaling onder 22° teneinde gevolg te geven aan de derde opmerking van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De amendementen nrs. 1 (*partim*) en 2 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 3 wordt, aldus geamendeerd, aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4

Er wordt een amendement nr. 1 (*partim*) (DOC 55 3535/004) ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* dat erop gericht is om enkele woorden te vervangen teneinde gevolg te geven aan de eerste opmerking van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Er wordt een amendement nr. 3 (DOC 55 3535/004) ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* dat erop gericht is om enkele woorden te vervangen teneinde gevolg te geven aan de eerste opmerking van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De amendementen nrs. 1 (*partim*) en 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Artikel 4 wordt, aldus geamendeerd, aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 2

Depositobeschermingsregeling

Er wordt een amendement nr. 1 (*partim*) (DOC 55 3535/004) ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* dat erop gericht is om enkele woorden te vervangen

donner suite à l'observation n° 1 de la note de légistique du Service juridique de la Chambre des représentants.

L'amendement n° 1 (*partim*) et le titre, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 6

M. Verherstraeten et consorts présentent l'amendement n° 1 (*partim*) (DOC 55 3535/004) tendant à remplacer quelques mots afin de donner suite à la première remarque de la note de légistique communiquée par le Service juridique de la Chambre.

L'amendement n° 1 (*partim*) est adopté à l'unanimité.

L'article 6, ainsi modifié, est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 7

M. Verherstraeten et consorts présentent l'amendement n° 1 (*partim*) (DOC 55 3535/004) tendant à remplacer quelques mots afin de donner suite à la première remarque de la note de légistique communiquée par le Service juridique de la Chambre.

M. Verherstraeten et consorts présentent l'amendement n° 4 (*partim*) (DOC 55 3535/004) tendant à remplacer quelques mots afin de donner suite à la quatrième remarque de la note de légistique communiquée par le Service juridique de la Chambre.

Les amendements n°s 1 (*partim*) et 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'article 7, ainsi modifié, est adopté par 14 voix et une abstention.

in de titel van dit hoofdstuk teneinde gevolg te geven aan de eerste opmerking van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Het amendement nr. 1 (*partim*) en de aldus geamendeerde titel van dit hoofdstuk worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 5

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6

Er wordt een amendement nr. 1 (*partim*) (DOC 55 3535/004) ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* dat erop gericht is om enkele woorden te vervangen teneinde gevolg te geven aan de eerste opmerking van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Het amendement nr. 1 (*partim*) wordt eenparig aangenomen.

Artikel 6 wordt, aldus geamendeerd, aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7

Er wordt een amendement nr. 1 (*partim*) (DOC 55 3535/004) ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* dat erop gericht is om enkele woorden te vervangen teneinde gevolg te geven aan de eerste opmerking van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Er wordt een amendement nr. 4 (DOC 55 3535/004) ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* dat erop gericht is om enkele woorden te vervangen teneinde gevolg te geven aan de vierde opmerking van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De amendementen nrs. 1 (*partim*) en 4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Artikel 7 wordt, aldus geamendeerd, aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Articles 8 à 11

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 8 à 11 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

Art. 12

M. Verherstraeten et consorts présentent l'*amendement n° 1 (partim)* (DOC 55 3535/004) tendant à remplacer quelques mots afin de faire suite à la première remarque de la note de légistique communiquée par le Service juridique de la Chambre.

L'amendement n° 1 (*partim*) est adopté à l'unanimité.

L'article 12, ainsi modifié, est adopté par 14 voix et une abstention.

Articles 13 et 14

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 13 et 14 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

Art. 15

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 15 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Art. 16

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 16 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 17

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 17 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Artikelen 8 tot 11

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 8 tot 11 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 12

Er wordt een *amendement nr. 1 (partim)* (DOC 55 3535/004) ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* dat erop gericht is om enkele woorden te vervangen teneinde gevolg te geven aan de eerste opmerking van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Het amendement nr. 1 (*partim*) wordt eenparig aangenomen.

Artikel 12 wordt, aldus geamendeerd, aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Artikelen 13 en 14

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 13 en 14 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 15

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 15 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 16

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 16 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 17

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 17 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Articles 18 à 29

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 18 à 29 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

CHAPITRE 3

Le système de protection des investisseurs

Art. 30

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 30 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 31

M. Verherstraeten et consorts présentent l'*amendement n° 5* (DOC 55 3535/004) tendant à remplacer plusieurs mots afin de donner suite à la dix-huitième remarque de la note de légistique communiquée par le Service juridique de la Chambre des représentants.

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

L'article 31, ainsi modifié, est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 32

M. Verherstraeten et consorts présentent l'*amendement n° 1 (partim)* (DOC 55 3535/004) tendant à remplacer quelques mots afin de donner suite à la première remarque de la note de légistique communiquée par le Service juridique de la Chambre des représentants.

L'amendement n° 1 (*partim*) est adopté à l'unanimité.

L'article 32, ainsi modifié, est adopté par 14 voix et une abstention.

Articles 33 à 40

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Artikelen 18 tot 29

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 18 tot 29 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 3

De beleggersbeschermingsregeling

Art. 30

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 30 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 31

Er wordt een *amendement nr. 5* (DOC 55 3535/004) ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* dat erop gericht is om enkele woorden te vervangen teneinde gevolg te geven aan de achttiende opmerking van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Het amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 31 wordt, aldus geamendeerd, aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 32

Er wordt een *amendement nr. 1 (partim)* (DOC 55 3535/004) ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* dat erop gericht is om enkele woorden te vervangen teneinde gevolg te geven aan de eerste opmerking van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Het amendement nr. 1 (*partim*) wordt eenparig aangenomen.

Artikel 32 wordt, aldus geamendeerd, aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Artikelen 33 tot 40

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Les articles 33 à 40 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

Art. 41

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 41 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE

Le système de protection des assurances sur la vie

Articles 42 et 43

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 42 et 43 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

Art. 44

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 44 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Articles 45 à 50

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 45 à 50 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

CHAPITRE 5

Dispositions applicables aux systèmes de protections prévus aux chapitres 2 à 4

Art. 51

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 51 est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

De artikelen 33 tot 40 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 41

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 41 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

De beschermingsregeling voor levensverzekeringen

Artikelen 42 en 43

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 42 en 43 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 44

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 44 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikelen 45 tot 50

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 45 tot 50 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 5

Bepalingen die van toepassing zijn op de in hoofdstuk 2 tot en met 4 bedoelde beschermingsregelingen

Art. 51

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 51 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 52

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 52 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 53

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 53 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Articles 54 et 55

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 54 et 55 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

Art. 56

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 56 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Articles 57 et 58

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 57 et 58 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

CHAPITRE 6

Dispositions abrogatoires et transitoires

Articles 59 à 62

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 59 à 62 sont successivement adoptés par 11 voix et 4 abstentions.

Art. 63

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 52

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 52 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 53

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 53 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikelen 54 en 55

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 54 en 55 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 56

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 56 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikelen 57 en 58

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 57 en 58 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 6

Opheffings- en overgangsbepalingen

Artikelen 59 tot 62

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 59 tot 62 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 63

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

L'article 63 est adopté par 14 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, en ce compris les annexes n^{os} 1 à 3 et quelques corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté, par vote nominatif, par 11 voix et 4 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Laurence Hennuy, Olivier Vajda;

PS: Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej;

MR: Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Servais Verherstraeten;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Se sont abstenus:

N-VA: Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt;

VB: Wouter Vermeersch.

Le rapporteur,

La présidente,

Wim Van Der Donckt

Marie-Christine Marghem

Artikel 63 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, aldus geamendeerd en met inbegrip van de bijlagen nrs. 1 tot en met 3, en enkele wetgevingstechnische alsook taalkundige correcties, bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Laurence Hennuy, Olivier Vajda;

PS: Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej;

MR: Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Servais Verherstraeten;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt;

VB: Wouter Vermeersch.

De rapporteur,

De voorzitter,

Wim Van Der Donckt

Marie-Christine Marghem

ANNEXE



dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie
service Affaires juridiques et Documentation parlementaire
afdeling Juridische Zaken – division Affaires juridiques

NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Objet : Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi relatif au fonds de garantie pour les services financiers (DOC 55 3535/003)

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. Au mot "*depositobeschermingsregeling*" du texte néerlandais correspondent dans le texte français du projet de loi les mots "*système de garantie des dépôts*". Par contre, aux notions "*beleggersbeschermingsregeling*" ou "*beschermingsregeling voor levensverzekeringen*" correspondent respectivement dans le texte français les mots "*système de protection des investisseurs*" et "*système de protection des assurances vies*". Dans un souci d'uniformisation de la terminologie, on fera correspondre, dans le texte français des articles 3, 6°, 4, § 1^{er}, alinéa 2, 1°, 6, 7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 12, alinéa 1^{er}, et 32, § 1^{er}, 1°, du projet de loi ainsi que dans l'intitulé du chapitre 2, au mot "*depositobeschermingsregeling*" du texte néerlandais les mots "*système de protection des dépôts*" dans le texte français.
(Voir aussi le texte français des articles 379/2 et suivants de la loi bancaire.)
2. L'article 19 du projet de loi renvoie successivement aux annexes n^{os} 1, 2 et 3 qui ne sont pas jointes aux articles adoptés en première lecture. Ces annexes (DOC 55 3535/001, p. 148 à 157) forment un ensemble structuré qui prolonge des règles du dispositif du projet de loi. On les publiera dès lors à la fin du projet de texte pour éviter tout doute quant à leur portée normative.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

Art. 3

3. On complètera l'article 3 du projet de loi par un 22°, rédigé comme suit : "*22° directive 2009/65/CE : la directive 2009/65/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 portant coordination des dispositions législatives, réglementaires et administratives concernant certains organismes de placement collectif en valeurs mobilières (OPCVM)*" / "*22° Richtlijn 2009/65/EG : Richtlijn 2009/65/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 tot coördinatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen betreffende bepaalde instellingen voor collectieve belegging in effecten (icbe's)*".
(On définira la directive 2009/65/CE dès lors qu'il y est fait référence aux articles 30, 3° et 4°, et 32, § 4, du projet de loi, sans citer complètement l'intitulé de ladite directive.)

Art. 7

4. L'article 7, § 3, du projet de loi renvoie "*au retrait ou à la révocation*" / "*de intrekking of herroeping*" de l'agrément de l'établissement de crédit "*conformément au Titre V du livre II de la loi bancaire*" / "*overeenkomstig Titel V van boek II van de Bankwet*".

Le Titre V du livre II de la loi bancaire ne prévoit toutefois que la possibilité de "*radiation*" / "*intrekking*" de l'agrément. La possibilité de révoquer l'agrément est en revanche mentionnée dans d'autres dispositions de la loi bancaire, par exemple dans le titre VI du livre II.

Il revient à la commission d'apprécier s'il convient de modifier les notions ou le renvoi. En tout état de cause, on remplacera, dans le texte français, la notion de *"retrait"* par celle de *"radiation"*.

Art. 9

5. L'article 9 du projet de loi transpose partiellement l'article 14 de la directive 2014/49/UE, qui règle la collaboration entre les systèmes de garantie des dépôts de différents États membres. Cette transposition soulève deux questions:

- Aux termes du paragraphe 1^{er}, alinéa 3, le Fonds de garantie ne procède au remboursement que lorsqu'il a reçu le *"préfinancement"* / *"prefinanciering"* du système de garantie des dépôts de l'État membre d'origine concerné.

Il n'est toutefois pas clairement indiqué si cette notion de *"préfinancement"* / *"prefinanciering"* porte à la fois sur le *"financement nécessaire"* qui doit être fourni *"avant le versement"* et sur les *"frais encourus"*, qui sont tous les deux mentionnés à l'article 14, 2., paragraphe 1, de la directive 2014/49/UE.

- À l'inverse, l'article 9 du projet de loi ne contient aucune disposition qui permettrait au Fonds de garantie de préfinancer l'État membre d'accueil. L'article 9, § 2, précise seulement que le Fonds de garantie donne les *"instructions nécessaires"* / *"nodige [...] instructies"*.

Il revient à la commission d'apprécier si le projet de loi doit être précisé sur ces deux points.

Art. 19

6. La question se pose de savoir si la référence au *"31 décembre de l'année précédant le calcul de la contribution"* / *"31 december van het jaar voorafgaand aan de berekening van de bijdrage"* inscrite au paragraphe 6, alinéa 3, porte sur les *"dépôts garantis"* / *"gedekte deposito's"* ou sur les *"valeurs des indicateurs fournis par l'autorité compétente"* / *"door de bevoegde autoriteit verstrekte indicatorwaarden"*.

Art. 44

7. L'article 44, § 3, alinéa 1^{er}, du projet de loi précise *"La protection offerte par le Fonds de garantie est effective à l'égard d'un membre visé à l'article 43 à partir de la réception du paiement de sa contribution annuelle"* / *"De bescherming verstrekt door het Garantiefonds treedt in werking vanaf de ontvangst van de betaling van de jaarlijkse bijdrage"*. Il s'en déduit *a contrario* que la protection ne joue pas lorsque l'entreprise d'assurance défaillante n'a pas payé sa contribution annuelle. La disposition en projet semble dès lors indiquer que les clients qui ont souscrit certains types d'assurances auprès de l'entreprise qui reste en défaut de payer sa contribution annuelle ne pourront pas bénéficier du régime de protection mis en place. Il revient à la commission de préciser si telle est bien son intention.

Art. 50

8. La question se pose de savoir :

- s'il ne serait pas préférable de reproduire la structure de l'article 37 du projet de loi, qui est similaire et subdivisé en trois paragraphes ;
- pourquoi la disposition de l'article 37, § 2, alinéa 2, du projet de loi, qui est similaire et prévoit que le Roi définira "*les modalités de paiement*" / "*betalingsmodaliteiten*"¹, n'est pas reproduite dans cet article.

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

Art. 4

9. Dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, on remplacera les mots "*financiers*", *ci-après désigné "Fonds de garantie", mis sous* / "*diensten*", *hierna genoemd "Garantiefonds", die onder* par les mots "*financiers*" *mis sous* / "*diensten*" *die onder*".
(Suppression de mots superflus dès lors que la notion de "*Fonds de garantie*" / "*Garantiefonds*" est définie à l'article 3, 5^o, du projet de loi).
10. Dans le paragraphe 2, on remplacera les mots "*article 43, § 1^{er}, de*" / "*artikel 43, § 1, van*" par les mots "*article 44, § 1^{er}, de*" / "*artikel 44, § 1, van*".
(Correction du renvoi.)

Art. 5

11. On renumérottera le 7^o, qui deviendra le 6^o, et l'actuel 6^o, qui deviendra le 7^o.
(Pour améliorer la cohérence de l'ordre des définitions, on définira la notion d'"*autorité de contrôle*" / "*toezichthouder*" avant d'utiliser cette notion dans la définition de la notion de "*dépôt indisponible*" / "*onbeschikbaar deposito*".

Art. 9

12. Dans le texte néerlandais du paragraaf 1^{er}, alinéa 1^{er}, on remplacera les mots "*in België werden opgericht door kredietinstellingen die onder het recht van een andere lidstaat vallen, in het kader van de depositobescherming terugbetaald door het Garantiefonds voor rekening van en overeenkomstig*" par les mots "*in België zijn gevestigd door kredietinstellingen die onder het recht van een andere lidstaat vallen, in het kader van de depositobescherming terugbetaald door het Garantiefonds namens en overeenkomstig*".
(Mise en concordance avec la terminologie de l'article 380, alinéa 4, de la loi bancaire.)

Art. 15

13. Dans l'article 15, § 4, alinéa 2, 1^o, du projet de loi, on remplacera les mots "*ne s'élèvent plus qu'à moins des deux tiers de ce niveau cible*" / "*teruggebracht tot minder dan twee derde van het streefbedrag*" par les mots "*sont inférieurs aux deux tiers du niveau cible*" / "*lager dan twee derde van het streefbedrag*".
(Améliore la lisibilité de la disposition.)
14. Dans l'article 15, § 4, alinéa 2, 2^o, du projet de loi, on remplacera les mots "*ne s'élèvent plus qu'à moins des cinq sixièmes du niveau cible*" / "*teruggebracht tot minder dan vijf zesde van het*

¹ Sur le plan linguistique, il est préférable d'utiliser les termes "*nadere betalingsregels*" ou "*nadere regels inzake betalingen*".

streefbedrag," par les mots "sont inférieurs aux cinq sixièmes mais supérieurs aux deux tiers du niveau cible" / "lager dan vijf zesde maar hoger dan twee derde van het streefbedrag",
(Formulation plus précise de la disposition qui doit s'appliquer par paliers.)

Art. 23

15. Dans le texte néerlandais de l'alinéa 1^{er}, on remplacera les mots "*op basis van de methode van*" par les mots "*op basis van de formule van*".
(Mise en concordance avec le texte français [*la formule*]) ainsi qu'avec la terminologie de l'article 19, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet de loi.)

Art. 25

16. Les deux versions linguistiques de l'article 25 ne concordent pas : "*différer (...) le versement*" en français, "*een betaling (...) opschorten*" en néerlandais. Si la commission décide d'aligner le texte français sur le texte néerlandais, on remplacera le mot "*différer*" par le mot "*suspendre*". Si la commission décide d'aligner le texte néerlandais sur le texte français, on remplacera le mot "*opschorten*" par le mot "*uitstellen*". Le cas échéant, on adaptera en conséquence, dans la seconde phrase de l'article 25, les mots "*Ce report*" / "*zodanige opschorting*".

Art. 31

17. Dans le paragraphe 1^{er}, 2^o, on remplacera les mots "*paragraphe 1^{er}, 5^o, de*" / "*paragraaf 1, 5^o van*" par les mots "*paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 5^o, du*" / "*paragraaf 1, tweede lid, 5^o, van*".
(Correction du renvoi.)
Cette observation vaut également pour le paragraphe 1^{er}, 3^o.
18. Dans le texte français du paragraphe 1^{er}, 5^o, on remplacera les mots "*sociétés de gestion d'organismes de placement collectif relevant*" par les mots "*sociétés de gestion d'organismes de placement collectif et les sociétés de gestion d'OPCA relevant*".
(Concordance avec le texte néerlandais [*en de beheersvennootschappen van AICB's*]).

Art. 35

19. Dans le texte néerlandais de l'alinéa 3, on remplacera les mots "*De toewijzing bij voorkeur, ingevoerd*" par les mots "*De aanwending bij voorrang, ingevoerd*".
(Concordance avec les termes utilisés à l'article 12, alinéa 2, du projet de loi et meilleure correspondance avec les termes utilisés à l'article 19, *in fine*, de la loi hypothécaire.)
Cette observation vaut également pour l'article 48, alinéa 3, du projet de loi.

Art. 41

20. On remplacera les mots "*loi du 17 décembre 1998, assure*" / "*wet van 17 december 1998, verzekert*" par les mots "*loi du 17 décembre 1998 créant un Fonds de protection des dépôts et des instruments financiers et réorganisant les systèmes de protection des dépôts et des instruments financiers, assure*" / "*wet van 17 december 1998 tot oprichting van een beschermingsfonds voor deposito's en financiële instrumenten en tot reorganisatie van de beschermingsregelingen voor deposito's en financiële instrumenten, verzekert*".
(On citera l'intitulé complet.)

Art. 42

21. On remplacera l'article par ce qui suit:

"Pour l'application du présent chapitre et des arrêtés et règlements pris pour son exécution, on entend par entreprise d'assurance, l'entreprise visée à l'article 5, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi du 13 mars 2016."

/

"Voor de toepassing van dit hoofdstuk en zijn uitvoeringsbesluiten en -reglementen wordt verstaan onder verzekeringsonderneming, de onderneming bedoeld in artikel 5, eerste lid, 1°, van de wet van 13 maart 2016."

(Amélioration de la structure en évitant de recourir à une énumération constituée d'un seul point + amélioration grammaticale du texte néerlandais).

Art. 45

22. Dans le paragraphe 2, 1°, on remplacera les mots "*lorsque l'entreprise d'assurances est*" / "*wanneer de verzekeringsonderneming failliet*" par les mots "*lorsque le membre visé à l'article 43 est*" / "*wanneer het lid bedoeld in artikel 43 failliet*".

(Correction de la terminologie utilisée conformément aux autres articles du projet de loi.)

La même observation vaut mutatis mutandis pour le 2°.

Art. 55

23. On remplacera les mots "*Registre national des personnes physiques. Le Fonds de garantie peut utiliser ce numéro d'identification*" / "*natuurlijke personen over te maken aan het Garantiefonds. Het Garantiefonds mag dit identificatienummer gebruiken*" par les mots "*Registre national des personnes physiques ou numéro BIS. Le Fonds de garantie peut utiliser ces numéros d'identification*" / "*natuurlijke personen of BIS-nummer over te maken aan het Garantiefonds. Het Garantiefonds mag deze identificatienummers gebruiken*".

(Harmonisation avec l'article 54, § 2, 2°, du projet de loi, qui fait mention des deux numéros.)

Art. 56

24. Dans l'alinéa 5, on remplacera les mots "*Code pénal, sans exception du Chapitre VII et de l'article 85, sont*" / "*Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd, zijn*" par les mots "*Code pénal, y compris le Chapitre VII et l'article 85, sont*" / "*Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85, zijn*".

(Formulation plus claire.)

N.B.: Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.



dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie
service Affaires juridiques et Documentation parlementaire
afdeling Juridische Zaken – division Affaires juridiques

NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp betreffende het garantiefonds voor financiële diensten (DOC 55 3535/003)

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Met het woord "*depositobeschermingsregeling*" in de Nederlandse tekst stemmen in de Franse tekst van het wetsontwerp de woorden "*système de garantie des dépôts*" overeen. Daarentegen stemmen met de begrippen "*beleggersbeschermingsregeling*" of "*beschermingsregeling voor levensverzekeringen*" in de Franse tekst respectievelijk de woorden "*système de protection des investisseurs*" en "*système de protection des assurances vies*" overeen. Omwille van de terminologische eenvormigheid brenge men in de Franse tekst van de artikelen 3, 6°, 4, § 1, tweede lid, 1°, 6, 7, § 1, eerste lid, 12, eerste lid, en 32, § 1, 1°, van het wetsontwerp, alsook in het opschrift van hoofdstuk 2, de woorden "*système de protection des dépôts*" in de Franse tekst in overeenstemming met het woord "*depositobeschermingsregeling*" van de Nederlandse tekst. (Zie ook de Franse tekst van de artikelen 379/2 en volgende van de Bankwet.)
2. Artikel 19 van het wetsontwerp verwijst achtereenvolgens naar de bijlagen 1, 2 en 3, die niet bij de in eerste lezing aangenomen artikelen zijn gevoegd. Die bijlagen (DOC 55 3535/001, blz. 148 tot 157) vormen een structureel geheel dat in het verlengde ligt van de in het bepalend gedeelte van het wetsontwerp vervatte regels. Men publicere de bijlagen bijgevolg aan het einde van de ontwerptekst om elke twijfel inzake de normatieve draagwijdte ervan te voorkomen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN INZAKE DE ARTIKELEN

Art. 3

3. Men vulle artikel 3 van het wetsontwerp aan met een punt 22°, luidende: "*22° Richtlijn 2009/65/EG : Richtlijn 2009/65/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 tot coördinatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen betreffende bepaalde instellingen voor collectieve belegging in effecten (icbe's).*" / "*22° directive 2009/65/CE : la directive 2009/65/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 portant coordination des dispositions législatives, réglementaires et administratives concernant certains organismes de placement collectif en valeurs mobilières (OPCVM).*"
(Men geve aan wat moet worden verstaan onder "Richtlijn 2009/65/EG" aangezien er in de artikelen 30, 3° en 4°, en 32, § 4, van het wetsontwerp naar wordt verwezen, zonder dat het opschrift van de voormelde richtlijn volledig wordt vermeld.)

Art. 7

4. In artikel 7, § 3, van het wetsontwerp wordt verwezen naar "*de intrekking of herroeping*" / "*[le] retrait ou la révocation*" van de vergunning van de kredietinstelling "*overeenkomstig Titel V van boek II van de Bankwet*" / "*conformément au Titre V du livre II de la loi bancaire*".

Titel V van boek II van de Bankwet bevat enkel de mogelijkheid tot de “*intrekking*” / “*radiation*” van de vergunning. De mogelijkheid tot herroepen van de vergunning wordt wel op andere plaatsen in de Bankwet vermeld, zoals in titel VI van boek II.

Het staat aan de commissie om te beoordelen of de begrippen dan wel de verwijzing moet aangepast worden. In ieder geval vervange men in de Franse tekst het begrip “*retrait*” door het begrip “*radiation*”.

Art. 9

5. Artikel 9 van het wetsontwerp vormt de gedeeltelijke omzetting van artikel 14 van de Richtlijn 2014/49/EU, dat de samenwerking tussen depositogarantiestelsels van verschillende lidstaten regelt. Twee vragen rijzen bij deze omzetting:

- Paragraaf 1, derde lid, stelt dat de “*prefinanciering*” / “*préfinancement*” moet ontvangen worden van het depositogarantiestelsel van de lidstaat van herkomst in kwestie vooraleer het Garantiefonds tot terugbetaling overgaat.

Het is niet duidelijk of dit begrip “*prefinanciering*” / “*préfinancement*” slaat op zowel de “*nodige financiering*” die moet verstrekt worden “*voordat tot uitbetaling wordt overgegaan*” als de “*kosten*”, beide vermeld in artikel 14, nr. 2, eerste lid, van de Richtlijn 2014/49/EU.

- Omgekeerd bevat artikel 9 van het wetsontwerp géén bepaling die toelaat dat het Garantiefonds de lidstaat van ontvangst kan prefinanciëren. Paragraaf 2 stelt enkel dat het Garantiefonds “*instructies*” / “*instructions nécessaires*” geeft.

Het staat aan de commissie om te oordelen of het wetsontwerp op deze twee punten dient verduidelijkt te worden.

Art. 19

6. De vraag rijst of de in paragraaf 6, derde lid, opgenomen verwijzing naar “*31 december van het jaar voorafgaand aan de berekening van de bijdrage*” / “*31 décembre de l’année précédant le calcul de la contribution*” slaat op de “*gedekte deposito’s*” / “*dépôts garantis*” of op de “*door de bevoegde autoriteit verstrekte indicatorwaarden*” / “*valeurs des indicateurs fournis par l’autorité compétente*”.

Art. 44

7. Artikel 44, § 3, eerste lid, van het wetsontwerp luidt: “*De bescherming verstrekt door het Garantiefonds treedt in werking vanaf de ontvangst van de betaling van de jaarlijkse bijdrage*” / “*La protection offerte par le Fonds de garantie est effective à l’égard d’un membre visé à l’article 43 à partir de la réception du paiement de sa contribution annuelle*”. Daaruit valt a contrario af te leiden dat de bescherming niet geldt wanneer de in gebreke blijvende verzekeringsonderneming haar jaarlijkse bijdrage niet heeft betaald. De ontworpen bepaling lijkt er dus op te wijzen dat de ingestelde beschermingsregeling niet zal gelden voor de klanten die bepaalde soorten verzekeringen zijn aangegaan bij de onderneming die haar jaarlijkse bijdrage niet betaalt. Het staat aan de commissie om te verduidelijken of dat wel de bedoeling is.

Art. 50

8. De vraag rijst:
- Of niet beter de structuur van het gelijkaardige artikel 37 van het wetsontwerp, met een onderverdeling in drie paragrafen, kan gevolgd worden ;
 - Waarom de bepaling in het gelijkaardige artikel 37, § 2, tweede lid, van het wetsontwerp dat de Koning de “*betalingsmodaliteiten*”¹ / “*les modalités de paiement*” bepaalt hier niet wordt overgenomen.

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES**Art. 4**

9. In paragraaf 1, eerste lid, vervange men de woorden “*diensten*”, hierna genoemd “*Garantiefonds*”, die onder” / “*financiers*”, *ci-après désigné* “*Fonds de garantie*”, mis sous” door de woorden “*diensten*”_die onder” / “*financiers*”_mis sous”
(Schrappen van overbodige woorden, gezien het begrip “*Garantiefonds*” / “*Fonds de garantie*” gedefinieerd wordt in artikel 3, 5°, van het wetsontwerp.)
10. In paragraaf 2 vervange men de woorden “*artikel 43, § 1, van*” / “*article 43, § 1^{er}, de*” door de woorden “*artikel 44, § 1, van*” / “*article 44, § 1^{er}, de*”.
(Verbetering van de verwijzing.)

Art. 5

11. Men vernummere de bepaling onder 7° in de bepaling onder 6°, en men vernummere de huidige bepalingen onder 6° in de bepaling onder 7°.
(Verhogen van de coherentie van de volgorde van de definities, door eerst “*toezichthouder*” / “*autorité de contrôle*” te definiëren, vooraleer het begrip in de definitie van “*onbeschikbaar deposito*” / “*dépôt indisponible*” te gebruiken.)

Art. 9

12. Men vervange in de Nederlandse tekst van paragraaf 1, eerste lid, de woorden “*in België werden opgericht door kredietinstellingen die onder het recht van een andere lidstaat vallen, in het kader van de depositobescherming terugbetaald door het Garantiefonds voor rekening van en overeenkomstig*” door de woorden “*in België zijn gevestigd door kredietinstellingen die onder het recht van een andere lidstaat vallen, in het kader van de depositobescherming terugbetaald door het Garantiefonds namens en overeenkomstig*”.
(Overeenstemming met het taalgebruik van artikel 380, vierde lid, van de Bankwet.)

Art. 15

13. In artikel 15, § 4, tweede lid, 1°, van het wetsontwerp vervange men de woorden “*teruggebracht tot minder dan twee derde van het streefbedrag*” / “*ne s’élèvent plus qu’à moins des deux tiers de ce niveau cible*” door de woorden “*lager dan twee derde van het streefbedrag*” / “*sont inférieurs aux deux tiers du niveau cible*”.
(Maakt de bepaling bevattelijker.)

¹ Taalkundig geniet het voorkeur om de termen “*nadere betalingsregels*” of “*nadere regels inzake betalingen*” te gebruiken.

14. In artikel 15, § 4, tweede lid, 2°, van het wetsontwerp vervange men de woorden "*teruggebracht tot minder dan vijf zesde van het streefbedrag,*" / "*ne s'élèvent plus qu'à moins des cinq sixièmes du niveau cible*" door de woorden "*lager dan vijf zesde maar hoger dan twee derde van het streefbedrag,*" / "*sont inférieurs aux cinq sixièmes mais supérieurs aux deux tiers du niveau cible*".
(Nauwkeurigere formulering van de bepaling, die trapsgewijze moet worden toegepast.)

Art. 23

15. Men vervange in de Nederlandse tekst van het eerste lid de woorden "*op basis van de methode van*" door de woorden "*op basis van de formule van*".
(Overeenstemming met de Franse tekst [*la formule*]) alsook de terminologie gebruikt in artikel 19, § 1, eerste lid, van het wetsontwerp.)

Art. 25

16. De twee taalversies van artikel 25 stemmen niet overeen: "*différer (...) le versement*" in het Frans, "*een betaling (...) opschorten*" in het Nederlands. Indien de commissie beslist de Franse tekst af te stemmen op de Nederlandse tekst, vervange men het woord "*différer*" door het woord "*suspendre*". Indien de commissie beslist de Nederlandse tekst af te stemmen op de Franse tekst, vervange men het woord "*opschorten*" door het woord "*uitstellen*". In voorkomend geval passe men dienovereenkomstig in de tweede zin van artikel 25 de woorden "*Ce report*" / "*zodanige opschorting*" aan.

Art. 31

17. Men vervange in paragraaf 1, 2° de woorden "*paragraaf 1, 5° van*" / "*paragraphe 1^{er}, 5°, de*" door de woorden "*paragraaf 1, tweede lid, 5°, van*" / "*paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 5°, du*".
(Verbetering van de verwijzing.)
Deze opmerking geldt ook voor paragraaf 1, 3°.
18. Men vervange in de Franse tekst van paragraaf 1, 5°, de woorden "*sociétés de gestion d'organismes de placement collectif relevant*" door de woorden "*sociétés de gestion d'organismes de placement collectif et les sociétés de gestion d'OPCA relevant*".
(Overeenstemming met de Nederlandse tekst [*en de beheersvennootschappen van AICB's*].)

Art. 35

19. Men vervange in de Nederlandse tekst van het derde lid de woorden "*De toewijzing bij voorkeur, ingevoerd*" door de woorden "*De aanwending bij voorrang, ingevoerd*".
(Overeenstemming met het woordgebruik van artikel 12, tweede lid, van het wetsontwerp als ook nauwere aansluiting bij het woordgebruik in artikel 19, *in fine*, van de hypotheekwet.)
Deze opmerking geldt ook voor artikel 48, derde lid, van het wetsontwerp.

Art. 41

20. Men vervange de woorden "*wet van 17 december 1998, verzekert*" / "*loi du 17 décembre 1998, assure*" door de woorden "*wet van 17 december 1998 tot oprichting van een beschermingsfonds voor deposito's en financiële instrumenten en tot reorganisatie van de beschermingsregelingen voor deposito's en financiële instrumenten, verzekert*" / "*loi du 17 décembre 1998 créant un Fonds*".

de protection des dépôts et des instruments financiers et réorganisant les systèmes de protection des dépôts et des instruments financiers, assure”.

(Aanvulling van het opschrift.)

Art. 42

21. Men vervange het artikel als volgt:

“Voor de toepassing van dit hoofdstuk en zijn uitvoeringsbesluiten en -reglementen wordt verstaan onder verzekeringsonderneming, de onderneming bedoeld in artikel 5, eerste lid, 1°, van de wet van 13 maart 2016.”

/

“Pour l’application du présent chapitre et des arrêtés et règlements pris pour son exécution, on entend par entreprise d’assurance, l’entreprise visée à l’article 5, alinéa 1er, 1°, de la loi du 13 mars 2016.”

(Verhogen van de structuur door geen opsomming met maar één punt te gebruiken + grammaticale verbetering in de Nederlandse tekst.)

Art. 45

22. Men vervange in paragraaf 2, 1°, de woorden “wanneer de verzekeringsonderneming failliet” / “lorsque l’entreprise d’assurances est” door de woorden “wanneer het lid bedoeld in artikel 43 failliet” / “lorsque le membre visé à l’article 43 est”.

(Verbetering taalgebruik in lijn met de rest van het wetsontwerp.)

Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor punt 2°.

Art. 55

23. Men vervange de woorden “natuurlijke personen over te maken aan het Garantiefonds. Het Garantiefonds mag dit identificatienummer gebruiken” / “Registre national des personnes physiques. Le Fonds de garantie peut utiliser ce numéro d’identification” door de woorden “natuurlijke personen of BIS-nummer over te maken aan het Garantiefonds. Het Garantiefonds mag deze identificatienummers gebruiken” / “Registre national des personnes physiques ou numéro BIS. Le Fonds de garantie peut utiliser ces numéros d’identification”.

(Harmonisatie met artikel 54, § 2, 2°, van het wetsontwerp, waar beide nummers vermeld staan.)

Art. 56

24. Men vervange in het vijfde lid de woorden “Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd, zijn” / “Code pénal, sans exception du Chapitre VII et de l’article 85, sont” door de woorden “Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85, zijn” / “Code pénal, y compris le Chapitre VII et l’article 85, sont”.

(Helderdere formulering.)

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.