

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2023

PROJET DE LOI
portant des dispositions fiscales diverses**Amendements**déposés en séance plénière

*Voir:***Doc 55 3607/ (2023/2024):**

001: Projet de loi.
002 à 004: Amendements.
005: Rapport de la première lecture.
006: Articles adoptés en première lecture.
007 à 009: Amendements.
010: Rapport de la deuxième lecture.
011: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2023

WETSONTWERP
houdende diverse fiscale bepalingen**Amendementen**ingediend in de plenaire vergadering

*Zie:***Doc 55 3607/ (2023/2024):**

001: Wetsontwerp.
002 tot 004: Amendementen.
005: Verslag van de eerste lezing.
006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
007 tot 009: Amendementen.
010: Verslag van de tweede lezing.
011: Tekst aangenomen in tweede lezing.

N° 25 de MM. **De Roover** et **Van der Donckt**

Art. 15

Supprimer le 2°, b).

JUSTIFICATION

L'instauration d'un taux progressif dans le cadre de la taxe compensatoire des droits de succession (taxe patrimoniale) suscite la volonté politique de limiter l'incidence financière de cette taxe sur certains secteurs en réduisant la base imposable. Il en résulte une différence de traitement des redevables qui se trouvent dans une situation similaire au sein d'un même secteur. En outre, des critères sont insérés qui ne simplifient guère la perception de la taxe patrimoniale sur une base réduite.

Dans le secteur des soins, la base réduite est appliquée si plus de la moitié du chiffre d'affaires est exemptée de la TVA en vertu de l'article 44 du Code de la TVA. Le secteur des soins lui-même est défini sur la base de l'article 44, § 2, 1° et 2°, du Code de la TVA. L'activité ayant pour objet des livraisons d'organes humains, de sang humain et de lait maternel en exemption de la TVA n'est pas considérée comme faisant partie du secteur des soins. L'amendement n° 21 ajoute les maisons médicales, mais il n'est pas certain que cette modification couvre toutes les maisons médicales. Les différences de traitement des fédérations hospitalières selon qu'elles sont mutualisées ou organisées sous la forme d'une ASBL ont aussi été épinglées.

Les entreprises de travail adapté pourront également réduire leurs avoirs de la base imposable à concurrence de 62,3 % de leur valeur. Outre leur activité principale à finalité sociale, à savoir l'octroi de travail et d'accompagnement adapté à des travailleurs de groupe cible, ces entreprises peuvent également exercer une autre activité.¹ L'activité principale n'est pas exemptée de la TVA. Les avoirs destinés à une activité secondaire sont également (Retiré)s de la base de la taxe patrimoniale à concurrence de 62,3 % de leur valeur. Alors que, pour le secteur des soins, la condition est que la moitié du chiffre d'affaires soit exemptée de la TVA en vertu de l'article 44 du Code de la TVA, la totalité du chiffre d'affaires d'une entreprise de travail adapté sera en principe soumise à la TVA. Ces règles sont pour le moins incohérentes.

¹ Art. 4, § 1^{er}, 3°, du décret flamand du 12 juillet 2013 relatif au travail adapté dans le cadre de l'intégration collective.

Nr. 25 van de heren **De Roover** en **Van der Donckt**

Art. 15

De bepaling onder 2°, b) weglaten.

VERANTWOORDING

De invoering van een progressief tarief in de taks tot vergoeding der successierechten (patrimoniumtaks) leidt tot de beleidsmatige vraag om de financiële impact ervan voor bepaalde sectoren te beperken via een verminderde grondslag. Op zijn beurt leidt dit tot een onderscheiden behandeling van belastingplichtigen die zich in een gelijkaardige toestand bevinden binnen een sector. Bovendien worden criteria ingevoegd die de heffing van de patrimoniumtaks op een verminderde grondslag bezwaarlijk vereenvoudigen.

In de zorgsector wordt de verminderde grondslag toegekend indien meer dan de helft van de omzet is vrijgesteld van btw volgens artikel 44 W.Btw. De zorgsector zelf wordt gedefinieerd aan de hand van artikel 44, § 2, 1° en 2° W. Btw. De activiteit die bestaat uit de btw vrijgestelde levering van menselijke organen, van menselijk bloed en moedermelk wordt niet als onderdeel van de zorgsector beschouwd. Medische huizen worden toegevoegd via amendement nr. 21 maar het is onzeker of alle medische huizen hieronder worden begrepen. De onderscheiden behandelingen van ziekenhuisfederaties naargelang zij zijn *gemutualiseerd* dan wel zijn georganiseerd onder de vorm van een vzw is opgemerkt.

Maatwerkbedrijven zullen eveneens tot beloop van 62,3 % van hun waarde, de bezittingen kunnen verminderen van de grondslag. Naast hun maatschappelijke hoofdactiviteit, die bestaat uit het verschaffen van werk en begeleiding op maat aan doelgroepwerknemers, kunnen zij ook nog een andere activiteit ontwikkelen.¹ De hoofdactiviteit is niet vrijgesteld van btw. De bezittingen voor een nevenactiviteit worden ook ten belope van 62,3 % van hun waarde uit de grondslag van de patrimoniumtaks gehaald. Terwijl voor de zorgsector de voorwaarde geldt dat de omzet voor de helft van de btw moet zijn vrijgesteld volgens artikel 44 W.Btw zal in regel de gehele omzet van een maatwerkbedrijf aan de btw zijn onderworpen. Dit is op zijn minst weinig consistent.

¹ Art. 4, § 1, 3° VI. Decreet van 12 juli 2013 betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling.

Les secteurs culturel et sportif ne bénéficient d'aucun régime préférentiel. Dès lors que le gouvernement estime que la possibilité d'exister par l'autofinancement ou le sponsoring y est beaucoup plus grande, les autorités n'interviennent normalement que par le biais de subventions (DOC 55 3607/001, p. 210). L'application de la taxe patrimoniale progressive entraînera une augmentation des subventions communautaires ou locales nécessaires. Il y aurait dans les secteurs culturel et sportif davantage de possibilités d'exercer des activités sans que les ASBL fondatrices doivent nécessairement être propriétaires des infrastructures requises. Il n'en demeure pas moins que les ASBL culturelles ou les associations sportives qui disposent de leurs propres infrastructures sont traitées moins favorablement que le secteur des soins – qui dispose lui aussi de ses propres infrastructures – et sans garantie aucune que celles-ci génèrent les flux de trésorerie nécessaires au paiement de la taxe patrimoniale progressive.

D'aucuns préconisent avec insistance d'exempter également les refuges pour animaux du taux progressif. Les parcs zoologiques suscitent moins de sympathie, mais ils disposent en principe également de leurs propres infrastructures.

Les musées, les bibliothèques, les ASBL qui conservent les archives publiques et les centres d'archives privées présentent un intérêt culturel historique certain de par leur mission de préservation du patrimoine pour l'avenir. L'objectif de la taxe patrimoniale va à l'encontre du but poursuivi par ces associations ou fondations privées. Une taxe patrimoniale progressive porterait même atteinte à l'intégrité de leur collection. Il faudrait donc accorder une exemption ou une réduction de leur base imposable à ces institutions.

En fonction du soutien politique, tel secteur ou sous-secteur est favorisé par rapport aux autres. Dans ces circonstances, il est préférable d'abandonner le taux progressif de la taxe patrimoniale et de revenir au taux forfaitaire de 0,17 %.

De culturele en sportsector krijgen geen begunstiging omdat volgens de regering de mogelijkheid van bestaan door autofinanciering of via sponsering veel groter zou zijn en de overheid normaliter enkel tussenkomt bij wijze van subsidiëring (DOC 55 3607/001, blz. 205). Een progressieve patrimoniumtaks zal een hogere subsidiëring door de gemeenschappen of lokale overheden noodzaken. In de cultuur- en sportsector zouden er meer mogelijkheden zijn om de activiteiten uit te voeren zonder dat de inrichtende vzw's noodzakelijkerwijze de nodige infrastructuur in eigendom moeten hebben. Dat neemt niet weg dat de culturele vzw's of sportverenigingen die wel over hun eigen infrastructuur beschikken minder gunstig worden behandeld dan de zorgsector, die eveneens over zijn eigen infrastructuur beschikt, en zonder zekerheid dat de eigen infrastructuur de nodige cashflow genereert voor het betalen van de progressieve patrimoniumtaks.

Een groot pleidooi wordt gehouden om de dierenasielcentra eveneens te sparen van het progressieve tarief. De dierentuinen roepen minder sympathie op maar beschikken normaal ook over hun eigen infrastructuur.

Musea, bibliotheken, vzw's die overheidsarchieven bewaren, centra voor private archieven hebben cultureel historisch een belangrijke taak om erfgoed te conserveren voor de toekomst. De doelstelling van de patrimoniumtaks staat haaks op de doelstelling van deze verenigingen of private stichtingen. Een progressieve patrimoniumtaks zou zelfs afbreuk doen aan de integriteit van de collectie. Aan deze instellingen zou dan ook een vrijstelling of verminderde grondslag moeten worden toegekend.

Naar gelang de politieke steun wordt de ene sector of deelsector begunstigd in vergelijking ten aanzien van een andere. In deze omstandigheid is het beter om een progressief tarief in de patrimoniumtaks te laten varen en terug te keren naar het vlak tarief van 0,17 %.

Peter De Roover (N-VA)
Wim Van der Donckt (N-VA)

N° 26 de MM. **De Roover** et **Van der Donckt**

Art. 19

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 19. L'article 152 du même Code, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 13 juillet 2001, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 152. La taxe est fixée à:

1° 0 % sur la première tranche de 50.000 euros;

2° 0,17 % sur la tranche qui excède 50.000 euros.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement doit être lu en combinaison avec l'amendement n° 25 relatif à l'article 15. Afin d'éviter toute discussion sur les (sous-)secteurs qui pourraient bénéficier ou non d'une réduction de leur base imposable dans le cadre de la taxe patrimoniale progressive, le présent amendement tend à revenir au taux forfaitaire actuel de 0,17 %. L'abattement est porté de 25.000 à 50.000 euros, car ce montant n'a jamais été adapté à l'érosion monétaire.

Nr. 26 van de heren **De Roover** en **Van der Donckt**

Art. 19

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 19. Artikel 152 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 13 juli 2001, wordt vervangen als volgt:

“Art. 152. De taks wordt bepaald op:

1° 0 % op de eerste schijf van 50.000 euro;

2° 0,17 % voor de schijf boven 50.000 euro.””

VERANTWOORDING

Dit amendement dient te worden samen gelezen met het amendement nr. 25 op artikel 15. Om discussies te vermijden voor welke (deel)sectoren de progressieve patrimoniumtaks op een verminderde grondslag dient te worden berekend, wordt teruggekeerd naar het huidige vlak tarief van 0,17 %. De voetvrijstelling wordt opgetrokken van 25.000 euro naar 50.000 euro omdat het bedrag in geen jaren werd aangepast aan de geldontwaarding.

Peter De Roover (N-VA)
Wim Van der Donckt (N-VA)

N° 27 de Mme **Fonck**
(Retiré)

Art. 15

Dans le 2°, b), apporter les modifications suivantes:

a) dans le 6° proposé, après les mots “à l’article 44, § 2, 1° ou 2°,” insérer les mots “ou 3°”;

b) dans le 7° proposé, après les mots “à l’article 44, § 2, 1° ou 2°,” insérer les mots “ou 3°”.

JUSTIFICATION

Dans la même ligne que l’exonération partielle qui vise à neutraliser l’impact de la réforme de la taxe patrimoniale sur le secteur des soins, les entreprises de travail adapté et les maisons médicales, le présent amendement vise à neutraliser l’impact sur le secteur sportif.

Les auteurs proposent d’ajouter aux secteurs qui bénéficient d’une déclaration minorée à 37,7 % de la valeur de leurs avoirs les ASBL, associations internationales sans but lucratif et fondations privées du secteur sportif qui entrent en ligne de compte pour l’exemption de TVA visée à l’article 44, § 2, 3° du Code de TVA et qui ont comme activité principale la réalisation d’opérations qui sont exemptées de la TVA sur la base dudit article. Cette exemption porte sur “les prestations de services fournies par les exploitants d’établissements d’éducation physique ou d’installations sportives aux personnes qui y pratiquent la culture physique ou une activité sportive, lorsque ces exploitants sont des organismes qui ne poursuivent pas un but lucratif et que les recettes qu’ils retirent des activités exemptées servent exclusivement à en couvrir les frais”.

Le secteur sportif remplit en effet une fonction sociale et sociétale cruciale en favorisant la santé publique et l’éducation. Il contribue également à la création de liens sociaux et offre des opportunités d’inclusion.

En outre, à l’instar des institutions du secteur des soins de santé, des entreprises de travail adapté et des maisons

Nr. 27 van mevrouw **Fonck**
(Ingetrokken)

Art. 15

In de bepaling onder 2°, b), de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in de voorgestelde bepaling onder 6°, na de woorden “in artikel 44, § 2, 1° of 2°”, de woorden “of 3°” invoegen;

b) in de voorgestelde bepaling onder 7°, na de woorden “in artikel 44, § 2, 1° of 2°”, de woorden “of 3°,” invoegen.

VERANTWOORDING

Zoals ook het geval is bij de gedeeltelijke vrijstelling ter neutralisatie van de weerslag van de hervorming van de patrimoniumtaks op de zorgsector, de maatwerkbedrijven en de medische huizen, beoogt dit amendement de weerslag op de sportsector te neutraliseren.

De indieners beogen de vzw’s, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de privéstichtingen uit de sportsector die in aanmerking komen voor een btw-vrijstelling zoals bedoeld in artikel 44, § 2, 3°, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde en die zich hoofdzakelijk toeleggen op transacties die op basis van datzelfde artikel vrijgesteld zijn van btw, toe te voegen aan de lijst van sectoren die een verlaagde aangifte ten belope van 37,7 % van de waarde van hun bezittingen genieten. Deze vrijstelling heeft betrekking op “de diensten verstrekt door exploitanten van sportinrichtingen en inrichtingen voor lichamelijke opvoeding aan personen die er aan lichamelijke ontwikkeling of aan sport doen, wanneer die exploitanten en inrichtingen instellingen zijn die geen winstoogmerk hebben en zij de ontvangsten uit de vrijgestelde werkzaamheden uitsluitend gebruiken tot dekking van de kosten ervan”.

De sportsector vervult immers een cruciale sociale en maatschappelijke functie, omdat hij de volksgezondheid en het onderwijs bevordert. Hij draagt ook bij tot het aangaan van sociale contacten en biedt mogelijkheden voor inclusie.

Bovendien heeft de sportsector, net als de gezondheidszorginstellingen, de maatwerkbedrijven en de medische huizen,

médicales, le secteur sportif doit faire appel à du matériel et des infrastructures de qualité et donc onéreux.

Par conséquent, une augmentation de la taxe patrimoniale pour le secteur sportif constituerait un obstacle à l'offre d'activités sportives accessibles qui favorise la santé publique et la cohésion sociale.

Il est donc justifié d'étendre le régime prévu pour les institutions de soins, les entreprises de travail adapté et les maisons médicales au secteur sportif.

Cet amendement vise également à ajouter aux secteurs qui bénéficient d'une déclaration minorée à 37,7 % de la valeur de leurs avoirs les ASBL patrimoniales dont au moins 75 % du patrimoine est affecté à une institution visée au paragraphe précédent, à la réalisation d'opérations visées à l'article 44, § 2, 3° du Code de TVA.

Catherine Fonck (Les Engagés)

nood aan materiaal en infrastructuur van goede kwaliteit, wat dus duur is.

Bijgevolg zou een verhoging van de patrimoniumtaks voor de sportsector nadelige gevolgen hebben voor het aanbod aan toegankelijke sportactiviteiten die de volksgezondheid en de sociale samenhang bevorderen.

Het is daarom gerechtvaardigd de regeling waarin zou worden voorzien voor de zorginstellingen, de maatwerkbedrijven en de medische huizen, uit te breiden naar de sportsector.

Dit amendement strekt er tevens toe de lijst van de sectoren die een verlaagde aangifte ten belope van 37,7 % van de waarde van hun bezittingen genieten, aan te vullen met patrimoniale vzw's waarvan ten minste 75 % van het patrimonium is voorbehouden aan een in de vorige paragraaf bedoelde instelling, voor het verrichten van activiteiten als bedoeld in artikel 44, § 2, 3°, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde.

N° 28 de Mme **Fonck**
(Retiré)

Art. 15

Dans le 2°, b), apporter les modifications suivantes:

a) dans le 6° proposé, après les mots “à l’article 44, § 2, 1° ou 2°,” insérer les mots “ou 4°, a)”;

b) dans le 7° proposé, après les mots “à l’article 44, § 2, 1° ou 2°,” insérer les mots “ou 4°, a)”.

JUSTIFICATION

Dans la même ligne que l’exonération partielle qui vise à neutraliser l’impact de la réforme de la taxe patrimoniale sur le secteur des soins, les entreprises de travail adapté et les maisons médicales, le présent amendement vise à neutraliser l’impact sur le secteur de l’enseignement.

L’amendement vise à ajouter aux secteurs qui bénéficient d’une déclaration minorée à 37,7 % de la valeur de leurs avoirs les ASBL, associations internationales sans but lucratif et fondations privées du secteur de l’enseignement qui entrent en ligne de compte pour l’exemption de TVA visée à l’article 44, § 2, 4°, a) du Code de TVA et qui ont comme activité principale la réalisation d’opérations qui sont exemptées de la TVA sur la base dudit article. Cette exemption porte sur “l’enseignement scolaire ou universitaire, dont l’éducation de l’enfance ou de la jeunesse, et la formation ou le recyclage professionnel ainsi que les prestations de services et les livraisons de biens qui leur sont étroitement liées telles que la fourniture de logement, de nourriture, de boissons et de matériel didactique utilisé pour les besoins de l’enseignement exempté, effectuées par des organismes de droit public ou par d’autres organismes considérés comme ayant des fins comparables, pour autant que ces organismes n’ont pas pour but la recherche systématique du profit, les bénéfices éventuels ne devant jamais être distribués mais devant être affectés au maintien ou à l’amélioration des prestations précitées”.

L’article 149 du Code des droits de succession prévoit à son 4° que “les pouvoirs organisateurs de l’enseignement

Nr. 28 van mevrouw **Fonck**
(Ingetrokken)

Art. 15

In de bepaling onder 2°, b), de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in de voorgestelde bepaling onder 6°, na de woorden “in artikel 44, § 2, 1° of 2°”, de woorden “of 4°, a)” invoegen;

b) in de voorgestelde bepaling onder 7°, na de woorden “in artikel 44, § 2, 1° of 2°” de woorden “of 4°, a)” invoegen.

VERANTWOORDING

Zoals ook het geval is bij de gedeeltelijke vrijstelling ter neutralisatie van de weerslag van de hervorming van de patrimoniumtaks op de zorgsector, de maatwerkbedrijven en de medische huizen, beoogt dit amendement de weerslag op de onderwijssector te neutraliseren.

Het amendement beoogt vzw’s, internationale organisaties zonder winstoogmerk en privéstichtingen uit de onderwijssector die in aanmerking komen voor een btw-vrijstelling zoals bedoeld in artikel 44, § 2, 4°, a), van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, en die zich hoofdzakelijk toeleggen op transacties die op basis van datzelfde artikel vrijgesteld zijn van btw, toe te voegen aan de lijst van sectoren die een verlaagde aangifte ten belope van 37,7 % van de waarde van hun bezittingen genieten. Deze vrijstelling heeft betrekking op “het school- of universitair onderwijs, waaronder onderwijs aan kinderen en jongeren, en de beroepsopleiding of -herscholing, met inbegrip van het verrichten van nauw hiermee samenhangende diensten en leveringen van goederen zoals het verschaffen van logies, spijsen en dranken en van voor het vrijgestelde onderwijs gebruikt didactisch materiaal, door publiekrechtelijke lichamen of door andere organisaties die daartoe als lichamen met soortgelijke doeleinden worden aangemerkt, voor zover voornoemde lichamen niet systematisch het maken van winst beogen en eventuele winsten niet worden uitgekeerd maar worden aangewend voor de instandhouding of verbetering van de voornoemde diensten”.

Artikel 149 van het Wetboek der successierechten stelt in de bepaling onder 4° dat de vrijstelling van de taks geldt voor

communautaire ou de l'enseignement subventionné, pour les biens immobiliers exclusivement affectés à l'enseignement, et les associations sans but lucratif de gestion patrimoniale qui ont pour objet exclusif d'affecter des biens immobiliers à l'enseignement dispensé par les pouvoirs organisateurs précités" sont exemptés de cette taxe. Cette disposition est inchangée par le présent projet de loi. Les avoirs qui ne sont pas concernés par cette exemption sont donc affectés par l'augmentation de la taxe patrimoniale.

Tout comme le gouvernement souhaite éviter que la réforme de la taxe entraîne une augmentation de la charge fiscale pour le secteur des soins de santé, il est essentiel de veiller à ce que le secteur de l'éducation, financé, comme le secteur des soins de santé, essentiellement par des moyens publics et qui est essentiel pour le développement humain et économique de la société, soit lui aussi préservé.

Les ressources des pouvoirs organisateurs d'enseignement sont réservées au financement des investissements destinés à garantir la pérennité des infrastructures scolaires, notamment dans la perspective de la mise en conformité des bâtiments et des exigences énergétiques.

Il convient également d'éviter que la réforme de la taxe n'entraîne une augmentation de la charge fiscale portant sur la catégorie particulière des pouvoirs organisateurs de l'enseignement libre subventionné, l'enseignement officiel étant par nature dispensé de ce type de taxation. En tant que garant du pacte scolaire et de la paix scolaire, le gouvernement fédéral doit veiller au respect des principes constitutionnels d'égalité de traitement et de liberté d'enseignement.

Il est donc justifié d'étendre le régime prévu pour les institutions de soins, les entreprises de travail adapté et les maisons médicales au secteur de l'enseignement.

Cet amendement vise également à ajouter aux secteurs qui bénéficient d'une déclaration minorée à 37,7 % de la valeur de leurs avoirs les ASBL patrimoniales dont au moins 75 % du patrimoine est affecté à une institution visée au paragraphe précédent, à la réalisation d'opérations visées à l'article 44, § 2, 9° du Code de TVA.

Catherine Fonck (Les Engagés)

"de inrichtende machten van het gemeenschapsonderwijs of het gesubsidieerd onderwijs, voor wat betreft de onroerende goederen die uitsluitend bestemd zijn voor onderwijs en de verenigingen zonder winstoogmerk voor patrimoniaal beheer die tot uitsluitend doel hebben onroerende goederen ter beschikking te stellen voor onderwijs dat door de voornoemde inrichtende machten wordt verstrekt". Deze bepaling blijft ongewijzigd in het voorliggende wetsontwerp. De bezittingen waarop deze vrijstelling niet van toepassing is, zijn dus onderhevig aan een verhoging van de patrimoniumtaks.

De regering wil voorkomen dat de hervorming van de taks in de zorgsector tot een stijging van de belastingdruk leidt. Het is echter even cruciaal dat ook de onderwijssector wordt gevrijwaard. Die wordt immers net als de zorgsector hoofdzakelijk gefinancierd met overheidsmiddelen en is essentieel voor de menselijke en economische ontwikkeling van de samenleving.

De middelen waarover de inrichtende machten van het onderwijs beschikken, dienen voor de financiering van investeringen om schoolinfrastructuur duurzaam in stand te houden, meer bepaald om de gebouwen conform te maken en ze te doen beantwoorden aan de energievereisten.

Tevens moet worden voorkomen dat de hervorming van de taks leidt tot een hogere belastingdruk bij de specifieke categorie van de inrichtende machten van het vrij gesubsidieerd onderwijs, aangezien het officieel onderwijs hoe dan ook van die taks is vrijgesteld. De federale regering staat borg voor het schoolpact en de schoolvrede en moet er daarom over waken dat de grondwettelijke beginselen van gelijke behandeling en vrijheid van onderwijs worden geëerbiedigd.

Het is daarom gerechtvaardigd de regeling waarin zou worden voorzien voor de zorginstellingen, de maatwerkbedrijven en de medische huizen, uit te breiden naar de onderwijssector.

Dit amendement strekt er tevens toe de lijst van de sectoren die een verlaagde aangifte ten belope van 37,7 % van de waarde van hun bezittingen genieten, aan te vullen met de patrimoniale vzw's waarvan ten minste 75 % van het patrimonium wordt voorbehouden aan een in de vorige paragraaf bedoelde instelling, voor het verrichten van activiteiten als bedoeld in artikel 44, § 2, 9°, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde.

N° 29 de Mme **Fonck**
(Retiré)

Art. 15

Dans le 2°, b), apporter les modifications suivantes:

a) dans le 6° proposé, après les mots “à l’article 44, § 2, 1° ou 2°,” insérer les mots “ou 9°”;

b) dans le 7° proposé, après les mots “à l’article 44, § 2, 1° ou 2°,” insérer les mots “ou 9°”.

JUSTIFICATION

Dans la même ligne que l’exonération partielle qui vise à neutraliser l’impact de la réforme de la taxe patrimoniale sur le secteur des soins, les entreprises de travail adapté et les maisons médicales, le présent amendement vise à neutraliser l’impact sur le secteur culturel.

Nous proposons d’ajouter aux secteurs qui bénéficient d’une déclaration minorée à 37,7 % de la valeur de leurs avoirs les ASBL, associations internationales sans but lucratif et fondations privées du secteur culturel qui entrent en ligne de compte pour l’exemption de TVA visée à l’article 44, § 2, 9° du Code de TVA et qui ont comme activité principale la réalisation d’opérations qui sont exemptées de la TVA sur la base dudit article. Cette exemption porte sur “l’organisation de représentations théâtrales, chorégraphiques ou cinématographiques, d’expositions, de concerts ou de conférences ainsi que les livraisons de biens étroitement liées à ces prestations de services par des organismes reconnus par l’autorité compétente, et pour autant que les recettes tirées de leurs activités, servent uniquement à en couvrir les frais”.

Le secteur culturel remplit en effet une fonction sociale et sociétale significative en enrichissant la vie culturelle de la société. Il contribue également à la diversité culturelle et à l’expression personnelle et joue un rôle essentiel dans la préservation du patrimoine culturel, la promotion de l’éducation artistique et la stimulation de la réflexion critique.

Nr. 29 van mevrouw **Fonck**
(Ingetrokken)

Art. 15

In de bepaling onder 2°, b), de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in de voorgestelde bepaling onder 6°, na de woorden “in artikel 44, § 2, 1° of 2°”, de woorden “of 9°” invoegen;

b) in de voorgestelde bepaling onder 7°, na de woorden “in artikel 44, § 2, 1° of 2°” de woorden “of 9°,” invoegen.

VERANTWOORDING

Zoals ook het geval is bij de gedeeltelijke vrijstelling ter neutralisatie van de weerslag van de hervorming van de patrimoniumtaks op de zorgsector, de maatwerkbedrijven en de medische huizen, beoogt dit amendement de weerslag op de culturele sector te neutraliseren.

Wij beogen de vzw’s, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de privéstichtingen uit de culturele sector die in aanmerking komen voor een btw-vrijstelling zoals bedoeld in artikel 44, § 2, 3°, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde en die zich hoofdzakelijk toeleggen op transacties die op basis van datzelfde artikel vrijgesteld zijn van btw, toe te voegen aan de lijst van sectoren die een verlaagde aangifte ten belope van 37,7 % van de waarde van hun bezittingen genieten. Deze vrijstelling heeft betrekking op “de organisatie van toneel-, ballet- of filmvoorstellingen, van tentoonstellingen, concerten of conferenties alsook de leveringen van goederen die nauw samenhangen met deze diensten door instellingen erkend door de bevoegde overheid, mits de inkomsten die zij verkrijgen uit hun werkzaamheid uitsluitend gebruikt worden tot dekking van de kosten ervan”.

De culturele sector vervult immers een significante sociale en maatschappelijke functie, omdat hij het culturele leven binnen de samenleving verrijkt. De sector draagt eveneens bij tot de culturele diversiteit en tot de persoonlijke expressie en speelt een belangrijke rol in het behoud van het culturele erfgoed, in het bevorderen van de artistieke ontwikkeling en in het stimuleren van het kritisch denken.

En outre, à l'instar des institutions du secteur des soins de santé, des entreprises de travail adapté et des maisons médicales, le secteur culturel doit faire appel à du matériel et des infrastructures de qualité et donc onéreux.

Par conséquent, une augmentation de la taxe patrimoniale pour le secteur culturel constituerait un obstacle à l'offre d'activités culturelles accessibles qui favorise le renforcement du tissu social.

Il est donc justifié d'étendre le régime prévu pour les institutions de soins, les entreprises de travail adapté et les maisons médicales au secteur culturel.

Cet amendement vise également à ajouter aux secteurs qui bénéficient d'une déclaration minorée à 37,7 % de la valeur de leurs avoirs les ASBL patrimoniales dont au moins 75 % du patrimoine est affecté à une institution visée au paragraphe précédent, à la réalisation d'opérations visées à l'article 44, § 2, 9° du Code de TVA.

Catherine Fonck (Les Engagés)

Bovendien heeft de culturele sector, net als de gezondheidszorginstellingen, de maatwerkbedrijven en de medische huizen, nood aan materiaal en infrastructuur van goede kwaliteit, wat duur is.

Bijgevolg zou een verhoging van de patrimoniumtaks een rem zetten op het aanbod van de culturele sector aan toegankelijke culturele activiteiten die de versterking van het sociale weefsel bevorderen.

Het is daarom gerechtvaardigd de regeling waarin zou worden voorzien voor de zorginstellingen, de maatwerkbedrijven en de medische huizen, uit te breiden naar de culturele sector.

Dit amendement strekt er tevens toe de lijst van de sectoren die een verlaagde aangifte ten belope van 37,7 % van de waarde van hun bezittingen genieten, aan te vullen met patrimoniale vzw's waarvan ten minste 75 % van het patrimonium is voorbehouden aan een in de vorige paragraaf bedoelde instelling, voor het verrichten van activiteiten als bedoeld in artikel 44, § 2, 9°, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde.

N° 30 de Mme **Fonck**
(Retiré)

Art. 15

Compléter le 2° par un c), rédigé comme suit:

“c) l’alinéa 2 est complété par un 12° et 13°, rédigés comme suit:

“12° à concurrence de 62,3 pour cent de leur valeur, les avoirs patrimoniaux des centres d’archives privées qui sont reconnus par le gouvernement ou l’organisme régional compétent;

13° à concurrence de 62,3 pour cent de leur valeur, les avoirs d’un redevable dont au moins 75 pour cent du patrimoine est affecté à la conservation d’archives privées visé au 13°.””

JUSTIFICATION

Dans la même ligne que l’exonération partielle qui vise à neutraliser l’impact de la réforme de la taxe patrimoniale sur le secteur des soins, les entreprises de travail adapté et les maisons médicales, le présent amendement vise à neutraliser l’impact sur les centres d’archives.

Les auteurs proposent d’ajouter aux secteurs qui bénéficient d’une déclaration minorée à 37,7 % de la valeur de leurs avoirs les centres d’archives privées ASBL, associations internationales sans but lucratif et fondations privées du secteur des archivistes s’agissant des avoirs patrimoniaux.

Les centres d’archives privés remplissent en effet un rôle important sur le plan social et sociétal en préservant et en mettant à disposition des ressources historiques et culturelles uniques. Ils contribuent à la conservation de la mémoire collective en collectant, en cataloguant et en archivant des documents, des photographies, des enregistrements et autres supports.

En outre, à l’instar des institutions du secteur des soins de santé, des entreprises de travail adapté et des maisons médicales, les centres d’archives privés doivent faire appel à

Nr. 30 van mevrouw **Fonck**
(Ingetrokken)

Art. 15

De bepaling onder 2° aanvullen met een bepaling onder c), luidende:

“c) het tweede lid wordt aangevuld met een 12° en een 13°, luidende:

“12° tot beloop van 62,3 procent van hun waarde, de patrimoniumbezittingen van de centra voor private archieven die zijn erkend door de regering of de bevoegde gewestelijke instelling;

13° tot beloop van 62,3 procent van hun waarde, de bezittingen van een belastingplichtige van wie minstens 75 percent van het patrimonium wordt aangewend voor het bewaren van private archieven bedoeld in de bepaling onder 13°.””

VERANTWOORDING

Zoals ook het geval is bij de gedeeltelijke vrijstelling ter neutralisatie van de weerslag van de hervorming van de patrimoniumtaks op de zorgsector, de maatwerkbedrijven en de medische huizen, beoogt dit amendement de weerslag op de centra voor private archieven te neutraliseren.

De indieners stellen voor om de sectoren die een verlaagde aangifte van 37,7 % van de waarde van hun bezittingen genieten, uit te breiden naar de centra voor private archieven in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk, een internationale vereniging zonder winstoogmerk of een private stichting van de archiefsector, wat de patrimoniale bezittingen betreft.

De centra voor private archieven vervullen immers een belangrijke sociale en maatschappelijke rol, doordat zij unieke historische en culturele bronnen bewaren en beschikbaar stellen. Ze dragen bij aan het behoud van het collectief geheugen door documenten, foto’s, opnames en andere informatiedragers te verzamelen, te catalogiseren en te archiveren.

Bovendien hebben de centra voor private archieven, net als de gezondheidszorginstellingen, de maatwerkbedrijven en de medische huizen, nood aan kwaliteitsvolle en dus

des infrastructures de qualité et donc onéreuses pour remplir leur mission de sauvegarde du patrimoine archivistique.

Par conséquent, une augmentation de la taxe patrimoniale pour les centres d'archives privés constituerait un obstacle à la sauvegarde du patrimoine archivistique qui favorise la recherche, l'éducation, la transmission des connaissances et l'enrichissement culturel de la communauté.

Il est donc justifié d'étendre le régime prévu pour les institutions de soins, les entreprises de travail adapté et les maisons médicales aux centres d'archives privés.

Cet amendement vise également à ajouter aux secteurs qui bénéficient d'une déclaration minorée à 37,7 % de la valeur de leurs avoirs les ASBL patrimoniales dont au moins 75 % du patrimoine est affecté à une institution visée au paragraphe précédent.

Catherine Fonck (Les Engagés)

de dure infrastructure om hun opdracht als bewaarders van het archiefpatrimonium te vervullen.

Bijgevolg zou een verhoging van de patrimoniumtaks voor centra voor private archieven een obstakel vormen voor de bewaring van het archiefpatrimonium dat het onderzoek, het onderwijs, de kennisoverdracht en de culturele verrijking van de gemeenschap bevordert.

Het is daarom gerechtvaardigd de regeling waarin zou worden voorzien voor de zorginstellingen, de maatwerkbetrieben en de medische huizen, uit te breiden naar de centra voor private archieven.

Dit amendement strekt er tevens toe de lijst van de sectoren die een verlaagde aangifte ten belope van 37,7 % van de waarde van hun bezittingen genieten, aan te vullen met patrimoniale vzw's waarvan ten minste 75 % van het patrimonium wordt voorbehouden aan een instelling zoals bedoeld in de vorige paragraaf.

N° 31 de Mme **Fonck**
(Retiré)

Art. 15

Compléter le 2° par un d), rédigé comme suit:

“d) l’alinéa 2 est complété par un 14° et 15°, rédigé comme suit:

“14° à concurrence de 62,3 pour cent de leur valeur, les avoirs des refuges pour animaux qui sont créées ou agréées par le gouvernement ou l’organisme régional compétent;

15° à concurrence de 62,3 pour cent de leur valeur, les avoirs d’un redevable dont au moins 75 pour cent du patrimoine immobilier est affecté au fonctionnement d’un refuge pour animaux visé au 15°.”

JUSTIFICATION

Dans la même ligne que l’exonération partielle qui vise à neutraliser l’impact de la réforme de la taxe patrimoniale sur le secteur des soins, les entreprises de travail adapté et les maisons médicales, le présent amendement vise à neutraliser l’impact sur les refuges pour animaux.

Les auteurs proposent d’ajouter aux secteurs qui bénéficient d’une déclaration minorée à 37,7 % de la valeur de leurs avoirs les refuges pour animaux établis sous forme d’association sans but lucratif, d’associations internationales sans but lucratif ou de fondations privées. L’activité principale des refuges pour animaux est “d’accueillir les animaux perdus, abandonnés, négligés, saisis ou confisqués” et de tenter “dans la mesure du possible, de replacer les animaux susceptibles de l’être et [de] veille[r] à ne pas prolonger inutilement la durée du séjour des animaux recueillis. La reproduction et la mise en vente d’animaux par le refuge sont interdites” conformément à l’article 20, § 1, de l’Arrêté Royal du 27 avril 2007 portant les conditions d’agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux.

Les refuges pour animaux remplissent en effet une fonction sociale et sociétale cruciale en jouant un rôle essentiel

Nr. 31 van mevrouw **Fonck**
(Ingetrokken)

Art. 15

De bepaling onder 2° aanvullen met een bepaling onder d), luidende:

“d) het tweede lid wordt aangevuld met een 14° en een 15°, luidende:

“14° tot beloop van 62,3 percent van hun waarde, de bezittingen van dierenasielen die opgericht of erkend zijn door de regering of door de bevoegde gewestelijke instelling;

15° tot beloop van 62,3 percent van hun waarde, de bezittingen van de belastingplichtige van wie minstens 75 percent van het vastgoedpatrimonium wordt aangewend voor de werking van een dierenasiel bedoeld in 15°.”

VERANTWOORDING

Zoals ook het geval is bij de gedeeltelijke vrijstelling ter neutralisatie van de weerslag van de hervorming van de patrimoniumtaks op de zorgsector, de maatwerkbedrijven en de medische huizen, beoogt dit amendement de weerslag op de dierenasielen te neutraliseren.

De indieners stellen voor de sectoren die een verlaagde aangifte van 37,7 % van de waarde van hun bezittingen genieten, uit te breiden met de dierenasielen in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk, een internationale vereniging zonder winstoogmerk of een private stichting. De hoofdactiviteit van dierenasielen bestaat in “de opvang van verloren, achtergelaten, verwaarloosde, in beslag genomen of verbeurdverklaarde dieren”. De betrachting is om “in de mate van het mogelijke, de dieren die hiervoor in aanmerking komen te plaatsen en (...) het verblijf van de opgevangen dieren niet nodeloos te verlengen”. Het fokken en het verkopen van dieren door een asiel zijn verboden, overeenkomstig artikel 20, § 1, van het koninklijk besluit van 27 april 2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren.

Dierenasielen spelen namelijk een belangrijke sociale rol bij de bescherming en het welzijn van gezelschapsdieren en

dans la protection et le bien-être des animaux de compagnie et des animaux sauvages en détresse. Ils jouent également un rôle crucial dans la construction d'une société plus compatissante envers les animaux, en éduquant les citoyens sur les responsabilités liées à la possession d'animaux de compagnie et en œuvrant pour la protection de toutes les formes de vie animale.

En outre, à l'instar des institutions du secteur des soins de santé, des entreprises de travail adapté et des maisons médicales, les refuges pour animaux doivent faire appel à du matériel et des infrastructures de qualité et donc onéreux.

Par conséquent, une augmentation de la taxe patrimoniale pour le secteur culturel constituerait un obstacle à la mission de protection des refuges pour animaux.

Il est donc justifié d'étendre le régime prévu pour les institutions de soins, les entreprises de travail adapté et les maisons médicales aux refuges pour animaux.

Cet amendement vise également à ajouter aux secteurs qui bénéficient d'une déclaration minorée à 37,7 % de la valeur de leurs avoirs les ASBL patrimoniales dont au moins 75 % du patrimoine est affecté à une institution visée au paragraphe précédent.

Catherine Fonck (Les Engagés)

wilde dieren in nood. Ze zijn ook cruciaal voor de opbouw van een samenleving die meer mededogen toont voor dieren, door de burgers wegwijs te maken in de verantwoordelijkheden die gepaard gaan met het houden van gezelschapsdieren en te ijveren voor de bescherming van alle soorten dieren.

Bovendien hebben de dierenasielen, net als de gezondheidszorginstellingen, de maatwerkbedrijven en de medische huizen, nood aan materiaal en infrastructuur van goede kwaliteit, wat duur is.

Bijgevolg zou een verhoging van de patrimoniumtaks voor de dierenasielen die asielen belemmeren in hun opdracht om de dieren te beschermen.

Het is daarom gerechtvaardigd de regeling waarin zou worden voorzien voor de zorginstellingen, de maatwerkbedrijven en de medische huizen, uit te breiden naar de dierenasielen.

Dit amendement strekt er tevens toe de lijst van de sectoren die een verlaagde aangifte ten belope van 37,7 % van de waarde van hun bezittingen genieten, aan te vullen met patrimoniale vzw's waarvan ten minste 75 % van het patrimonium wordt voorbehouden aan een instelling zoals bedoeld in de vorige paragraaf.

N° 32 de M. **De Smet** et Mme **Rohonyi**

Art. 15

Compléter le 2°, b), par un 12°, rédigé comme suit:

“12° à concurrence de 62,3 pour cent de leur valeur, les avoirs des refuges pour animaux établis sous forme d’association sans but lucratif, d’associations internationales sans but lucratif ou de fondations privées dont au moins 75 pour cent du patrimoine est affecté au fonctionnement de leurs activités;”.

JUSTIFICATION

En 2021, la région de Bruxelles Capitale comptait 10 refuges agréés qui ont recueilli près de 5.000 animaux domestiques. En Wallonie, selon les chiffres communiqués, on compte pas moins de 130 refuges agréés actifs.

La mission première des refuges est d’offrir, aux animaux abandonnés, une structure où ils seront en sécurité, nourris et soignés. L’objectif est donc triple. Premièrement, de permettre à tous ces animaux d’être recueillis dans des conditions optimales. Deuxièmement, d’être soignés et pris en charge par le personnel animalier et l’équipe vétérinaire. Enfin, troisièmement, d’être adoptés dans les meilleures conditions possibles.

Compte tenu de la situation financière des refuges et des missions qu’elles exercent, les auteurs du présent amendement entendent neutraliser l’impact de la taxe patrimoniale sur les refuges.

François De Smet (DéFI)
Sophie Rohonyi (DéFI)

Nr. 32 van de heer **De Smet** en mevrouw **Rohonyi**

Art. 15

De bepaling onder 2°, b), aanvullen met een bepaling onder 12°, luidende:

“12° tot beloop van 62,3 percent van hun waarde, de bezittingen van de dierenasielen met als rechtsvorm vereniging zonder winstoogmerk, internationale vereniging zonder winstoogmerk of private stichting, waarvan minstens 75 percent van het patrimonium wordt aangewend voor de werking van hun activiteiten;”.

VERANTWOORDING

In 2021 waren er in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tien erkende dierenasielen, die bijna 5.000 huisdieren opvingen. In Wallonië zijn er volgens de meegedeelde cijfers maar liefst 130 erkende asielen actief.

De eerste opdracht van de asielen bestaat erin de achtergelaten dieren een structuur te bieden waar zij veilig zijn, voedsel krijgen en verzorgd worden. Het doel is drieledig: ten eerste, ervoor zorgen dat al die dieren in de beste omstandigheden kunnen worden opgevangen; ten tweede, dat ze worden verzorgd en behandeld door de dierenverzorgers en het diergeneeskundig team; en tot slot, dat ze in de best mogelijke omstandigheden worden geadopteerd.

Rekening houdend met de financiële situatie van de asielen en de opdrachten die zij vervullen, beogen de indieners van dit amendement de weerslag van de patrimoniumtaks op de asielen te neutraliseren.

N° 33 de M. **De Smet** et Mme **Rohonyi**

Art. 15

Compléter le 2°, b), par un 13°, rédigé comme suit:

“13° à concurrence de 62,3 pour cent de leur valeur, les avoirs des organisations d’éducation permanente reconnues au sens du décret du 17 juillet 2003 et établies sous forme d’association sans but lucratif, dont au moins 75 pour cent du patrimoine est affecté au fonctionnement de leurs activités;”.

JUSTIFICATION

Une organisation d’éducation permanente a pour objectif de favoriser et de développer, principalement chez les adultes une prise de conscience et une connaissance critique des réalités de la société, mais aussi des capacités d’analyse, de choix, d’action et d’évaluation ainsi que des attitudes de responsabilité et de participation active à la vie sociale, économique, culturelle et politique.

Les associations d’éducation permanente des adultes travaillent à développer les capacités de citoyenneté active et la pratique de la vie associative. Nombre d’entre elles consacrent une attention particulière aux publics socio-culturellement défavorisés.

Actuellement, quelque 280 asbl sont reconnues dans le cadre du décret de 2003, et occupent environ 2.300 travailleurs équivalent temps plein.

Compte tenu des missions qu’elles exercent, les auteurs du présent amendement entendent neutraliser l’impact de la taxe patrimoniale sur les asbl d’éducation permanente reconnues au sens du décret du 17 juillet 2003.

François De Smet (DéFI)
Sophie Rohonyi (DéFI)

Nr. 33 van de heer **De Smet** en mevrouw **Rohonyi**

Art. 15

De bepaling onder 2°, b), aanvullen met een bepaling onder 13°, luidende:

“13° tot beloop van 62,3 percent van hun waarde, de bezittingen van de krachtens het decreet van 17 juli 2003 erkende organisaties voor permanente vorming met als rechtsvorm vereniging zonder winstoogmerk, waarvan minstens 75 percent van het patrimonium wordt aangewend voor de werking van hun activiteiten;”.

VERANTWOORDING

Een organisatie voor permanente vorming beoogt, hoofdzakelijk bij volwassenen, de bevordering en ontwikkeling van de bewustwording en de kritische kennis van de maatschappelijke realiteit, maar ook van het vermogen om te analyseren, keuzes te maken, te handelen en te evalueren, alsook van verantwoordelijk gedrag en actieve participatie aan het maatschappelijke, economische, culturele en politieke leven.

De organisaties voor de permanente vorming van volwassenen leggen zich toe op het ontwikkelen van actieve burgerzin en van het uitbouwen van het verenigingsleven. Veel van die organisaties besteden bijzondere aandacht aan sociaal-cultureel kwetsbare groepen.

Thans zijn ongeveer 280 vzw’s erkend op grond van het decreet van 2003. Ze bieden werk aan ongeveer 2.300 voltijdse werknemers.

Gelet op de opdrachten die dergelijke vzw’s vervullen, willen de indieners van dit amendement de weerslag van de patrimoniumtaks neutraliseren voor de vzw’s voor permanente vorming die erkend zijn op grond van het decreet van 17 juli 2003.

N° 34 de M. **De Smet** et Mme **Rohonyi**

Art. 50

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Les articles 50 et 52 du projet de loi entendent supprimer la déductibilité des taxes régionales sur les jeux de hasard à l'impôt des personnes physiques et à l'impôt des sociétés. Il ne peut être nié que l'instauration de la mesure aura des répercussions importantes sur les finances des casinos "offline".

Il ne peut également être nié que l'évolution des jeux de hasard en ligne se fait au détriment des casinos physiques. En d'autres termes, alors que les casinos physiques voient leurs coûts d'exploitation augmentés (loyers, personnels, ...), le gouvernement entend adopter une nouvelle règle fiscale qui impactera fortement leurs finances.

S'il est vrai que les casinos réalisent actuellement des bénéfices, nul doute n'est permis sur le fait que, avec l'adoption de cette mesure, ils risquent de se retrouver en déficit avec notamment un risque de suppression d'emploi. Pour autant que de besoin, cette mesure pourrait mettre en péril plus de 2.600 emplois directs et environ 10.000 emplois indirects.

Nous entendons donc, en proposant la suppression des articles 50 et 52, maintenir la déductibilité des taxes régionales sur les jeux de hasard.

François De Smet (DéFI)
Sophie Rohonyi (DéFI)

Nr. 34 van de heer **De Smet** en mevrouw **Rohonyi**

Art. 50

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De artikelen 50 en 52 van het wetsontwerp strekken ertoe de gewestelijke belastingen op de kansspelen niet langer van de personenbelasting en de vennootschapsbelasting aftrekbaar te maken. Het invoeren van die maatregel zal onmiskenbaar een grote weerslag hebben op de financiële middelen van de "offlinecasino's".

Het is eveneens onmiskenbaar dat de evolutie van de onlinekansspelen zich ten koste van de fysieke casino's voltrekt. De door de regering ontworpen belastingregel zal een zware impact hebben op de financiële middelen van de fysieke casino's, boven op hun al stijgende exploitatiekosten (huur, personeel enzovoort).

Hoewel het klopt dat de casino's momenteel winst boeken, lijdt het geen twijfel dat ze met de ontworpen maatregel in het rood dreigen te gaan, waarbij inzonderheid het risico op banenverlies reëel is. Voor zover cijfers in dezen nodig zijn, zou die maatregel meer dan 2.600 rechtstreekse jobs en ongeveer 10.000 onrechtstreekse jobs in gevaar kunnen brengen.

De indieners willen dan ook via de weglating van de artikelen 50 en 52 de aftrekbaarheid van de gewestelijke belastingen op de kansspelen behouden.

N° 35 de M. **De Smet** et Mme **Rohonyi**

Art. 52

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 51.

François De Smet (DéFI)
Sophie Rohonyi (DéFI)

Nr. 35 van de heer **De Smet** en mevrouw **Rohonyi**

Art. 52

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 51.