

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 februari 2026

WETSVOORSTEL

**betreffende de aanpassing van het statuut
van mantelzorger en de flexibele opname
van het mantelzorgverlof**

Verslag

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
de heer **Vincent Van Quickenborne** en
mevrouw **Eva Demesmaeker**

Inhoud **Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	5
B. Antwoorden en replieken van de leden	11
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	17

Zie:

Doc 56 **0300/ (B.Z. 2024)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw Lanjri c.s.
002 tot 004: Amendementen.

Zie ook:
006: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 février 2026

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le statut de l’aidant proche et
concernant l’allongement et la flexibilisation
du congé pour aidants proches**

Rapport

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l’Emploi et
des Pensions
par
M. **Vincent Van Quickenborne** et
Mme **Eva Demesmaeker**

Sommaire **Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
A. Questions et observations des membres	5
B. Réponses et répliques des membres	11
III. Discussion des articles et votes	17

Voir:

Doc 56 **0300/ (S.E. 2024)**:
001: Proposition de loi de Mme Lanjri et consorts.
002 à 004: Amendements.

Voir aussi:
006: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Anders.	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Sneppe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Jeroen Van Lysebettens, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 11 februari 2026.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) licht het voorliggende wetsvoorstel en de amendementen nrs. 1 tot 8 (DOC 56 0300/002 en DOC 56 0300/003) toe en deelt mee dat de amendementen nrs. 2 tot 4 worden ingetrokken.

Het commissielid verduidelijkt dat het wetsvoorstel tot doel heeft meer flexibiliteit te voorzien binnen de bestaande regeling voor het mantelzorgverlof. Deze regeling bestaat sinds 2000 en maakt het mogelijk om gedurende de loopbaan maximaal zes maanden mantelzorgverlof op te nemen, maar is per zorgbehoevende slechts beperkt tot drie maanden. In de praktijk onderkennen werkende mantelzorgers echter verschillende drempels bij de toepassing ervan, aangezien sommige zorgbehoevenden nood hebben aan langere en meer continue ondersteuning. Het voorliggende wetsvoorstel wil daarom toelaten dat mantelzorgverlof voor eenzelfde zorgbehoevende langer dan drie maanden kan worden opgenomen.

Daarnaast stelt het lid voor om het verlof niet langer uitsluitend in blokken van een maand te laten opnemen, maar ook in blokken van een week. Zij illustreert dit met het voorbeeld van mantelzorg die door meerdere familieleden wordt gedeeld. Indien bijvoorbeeld twee zussen samen instaan voor de zorg van hun moeder, kan een van hen tijdelijk een week mantelzorgverlof opnemen om de andere te vervangen tijdens haar afwezigheid.

De derde wijziging betreft de wijze van opname van het verlof. Mevrouw Lanjri herinnert eraan dat het vandaag reeds mogelijk is om mantelzorgverlof voltijds, halftijds of met één vijfde werkonderbreking op te nemen. De huidige regeling voorziet echter dat voltijdse opname beperkt blijft tot zes maanden en halftijdse opname tot één jaar. Bij een onderbreking van de werktijd met één vijfde wordt het verlof evenwel eveneens begrensd tot maximaal één jaar, terwijl een proportionele verlenging logischerwijze zou moeten leiden tot een maximale duur

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 11 février 2026.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Nahima Lanjri (cd&v) commente la proposition de loi à l'examen ainsi que les amendements n^{os} 1 à 8 (DOC 56 0300/002 et DOC 56 0300/003) et signale que les amendements n^{os} 2 à 4 sont retirés.

La membre précise que la proposition de loi à l'examen vise à offrir une plus grande flexibilité dans le cadre du système existant du congé pour aidants proches. Ce système existe depuis 2000 et permet de prendre un congé pour aidants proches d'une durée maximale de six mois au cours de la carrière, mais ce congé est limité à trois mois seulement par personne nécessitant une aide. Dans la pratique, les aidants proches professionnellement actifs sont toutefois confrontés à plusieurs obstacles concernant l'application du système en question, dès lors que certaines personnes nécessitant une aide ont besoin d'être soutenues plus longtemps et de manière plus continue. C'est pourquoi la proposition de loi à l'examen vise à permettre de prendre un congé pour aidants proches concernant une même personne nécessitant une aide durant une période de plus de trois mois.

La membre propose en outre que le congé ne soit plus exclusivement pris de manière fractionnée en périodes d'un mois, mais également en périodes d'une semaine. Elle illustre sa proposition à la lumière de l'exemple de soins de proximité partagés par plusieurs membres d'une même famille. Si, par exemple, deux sœurs se chargent conjointement des soins de leur mère, l'une d'entre elles pourra prendre temporairement un congé pour aidants proches d'une semaine afin de remplacer l'autre sœur pendant son absence.

La troisième modification concerne les modalités de la prise du congé. Mme Lanjri rappelle qu'il est déjà possible actuellement de prendre un congé pour aidants proches sous la forme d'une interruption complète, d'une interruption à mi-temps ou d'une réduction d'un cinquième des prestations. Le système actuel prévoit toutefois que la prise du congé à temps plein reste limitée à six mois et que la prise du congé à mi-temps est limitée à un an. Dans le cas d'une interruption du temps de travail à raison d'un cinquième, le congé est

van dertig maanden. Het wetsvoorstel corrigeert deze inconsequentie.

Verder pakt het commissielid ook het probleem aan van mantelzorgers die hun recht verliezen wanneer de zorgbehoevende langer dan drie maanden in een zorginstelling verblijft. Zij stelt vast dat ook personen die langdurig in een instelling verblijven blijvende zorgnoden hebben. Het mantelzorgverlof mag in die gevallen niet automatisch eindigen. Het wetsvoorstel verduidelijkt daarom dat iemand mantelzorger kan blijven zolang de zorgbehoevende minstens dertig dagen per jaar of één dag per week naar huis terugkeert.

Tot slot beoogt het wetsvoorstel een administratieve vereenvoudiging te verwezenlijken. De erkenning als mantelzorger moet niet langer jaarlijks worden aangevraagd, maar geldt voor een periode van twee jaar, met een mogelijkheid tot verlenging met nog eens twee jaar.

Mevrouw Lanjri benadrukt dat tal van organisaties advies hebben uitgebracht over het voorstel, waaronder OKRA, Samana, la Ligue des familles en de Gezinsbond, Soralia, Intermutualistisch college, Steunpunt mantelzorg, Aidants proches asbl.

Ook de Raad van State heeft hierover reeds advies verstrekt in de vorige legislatuur. De RVA heeft bovendien een budgettaire raming gemaakt. De betrokken organisaties stonden overwegend positief tegenover het voorstel en formuleerden bijkomende suggesties, waar met een aanzienlijk deel werd rekening gehouden.

Het lid preciseert dat onder meer de verduidelijking van het begrip “verblijf in een instelling” en het behoud van bestaande erkenningen uit die adviezen zijn overgenomen. Andere suggesties, zoals opname per dag, een verhoging van de uitkering, een verdere uitbreiding van de duur van het verlof, werden eveneens aange-reikt door zowel organisaties als oppositieleden. Deze voorstellen zijn relevant zijn, maar kunnen niet exclusief worden toegepast op het mantelzorgverlof. Volgens de spreekster moeten dergelijke aanpassingen in een ruimer kader worden bekeken en ook worden doorgevoerd voor andere verlofstelsels, zoals het verlof voor medische bijstand. Het zou onlogisch zijn om bijvoorbeeld enkel de uitkering voor mantelzorgverlof te verhogen, zonder gelijkaardige aanpassingen te voorzien voor andere zorggerelateerde verloven. De bereidheid om deze voorstellen te onderzoeken is er, maar steeds met oog

toutefois également limité à un an, tandis qu’une prolongation proportionnelle devrait logiquement conduire à une durée maximale de trente mois. La proposition de loi à l’examen vise à remédier à cette incohérence.

Ensuite, la membre évoque également le problème des aidants proches qui perdent leur droit lorsque la personne nécessitant une aide réside plus de trois mois dans un établissement de soins. Elle constate que les personnes qui séjournent de manière prolongée dans un tel établissement nécessitent également des soins permanents. Le congé d’aidants proches ne peut pas prendre fin automatiquement dans de tels cas. La proposition de loi à l’examen précise dès lors qu’une personne pourra conserver le statut d’aidant proche pour autant que la personne nécessitant des soins rentre chez elle au moins trente jours par an ou un jour par semaine.

Enfin, la proposition de loi à l’examen vise à réaliser une simplification administrative. La reconnaissance en tant qu’aidant proche ne devra plus être demandée chaque année, mais s’appliquera durant une période de deux ans, avec une possibilité de prolongation de deux ans.

Mme Lanjri souligne que de nombreuses organisations ont émis un avis au sujet de la proposition, notamment OKRA, Samana, la Ligue des familles et le Gezinsbond, Soralia, le Collège intermutualiste, Steunpunt mantelzorg, et Aidants proches ASBL.

Le Conseil d’État a également rendu un avis en la matière au cours de la législature précédente. L’ONEM a en outre réalisé une estimation budgétaire. Les organisations concernées ont réagi globalement de manière positive vis-à-vis de la proposition et ont formulé des suggestions complémentaires, dont une partie significative a de nouveau été prise en compte.

La membre précise que la clarification apportée à la notion de “séjour dans un établissement” et le maintien des reconnaissances existantes notamment ont été repris de ces avis. D’autres suggestions, telles qu’une prise du congé fractionnée par journée, une augmentation de l’allocation, une prolongation supplémentaire de la durée du congé, ont également été formulées tant par les organisations que par les membres de l’opposition. Ces propositions sont pertinentes, mais ne peuvent pas s’appliquer exclusivement au congé pour aidants proches. L’intervenante estime que de telles modifications doivent être envisagées dans un cadre plus large et qu’il convient également de les réaliser dans d’autres régimes de congé, tels que le congé pour assistance médicale. Il serait illogique, par exemple, d’augmenter uniquement l’allocation d’aidant proche sans prévoir des modifications similaires pour d’autres congés liés aux

voor coherentie en gelijkheid tussen de verschillende stelsels.

Tot slot meldt mevrouw Lanjri dat vanuit het bevoegde kabinet, met name dat van de minister van Werk, de heer David Clarinval, een aantal technische verbeteringen zijn aangereikt. Deze werden verwerkt in nieuwe amendementen, waardoor eerdere amendementen vervallen. De amendementen nrs. 6 en 7 betreffen uitsluitend technische aanpassingen en brengen geen inhoudelijke wijzigingen aan.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Eva Demesmaeker (N-VA) benadrukt dat mantelzorgers een belangrijke maatschappelijke waarde hebben en hun tijd steken in een van de meest kwetsbare doelgroepen, nl. de ouderen. Zij zorgen ervoor dat de zorginstellingen voor een stuk ontlast worden.

De laatste weken stonden de werkloze mantelzorgers centraal in het debat. Het voorliggende wetsvoorstel betreft echter de flexibilisering van de opname van het mantelzorgverlof voor mensen die aan het werk zijn. Vaak wordt vergeten dat er veel werkende mantelzorgers zijn. De afstemming met de werkgever om het verlof te kunnen combineren met een voltijdse betrekking vraagt een grote inspanning. Het is goed dat hier aandacht aan wordt gegeven.

De regering voorzag een Plan voor Sociale Cohesie vanaf 2026, dat een extra budget voor de mantelzorgers omvat. Via dit voorliggende wetsvoorstel krijgen concrete maatregelen vorm, die ervoor zullen zorgen dat werk en mantelzorg beter combineerbaar zijn.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) benadrukt dat er in het verleden reeds herhaaldelijk werd gewaarschuwd voor de tekortkomingen in het mantelzorgbeleid. De Vlaams Belangfractie diende eerder al verschillende amendementen in, die telkens door de meerderheid werden verworpen. Niettemin bevat het voorliggende wetsvoorstel enkele noodzakelijke aanpassingen die het statuut van mantelzorger beter afstemmen op de hedendaagse realiteit.

Mevrouw Samyn zal namens de Vlaams Belangfractie het wetsvoorstel steunen, maar formuleert tegelijk enkele kritische bemerkingen.

soins. La volonté d'examiner ces propositions existe, mais toujours dans un souci de cohérence et d'égalité entre les différents régimes.

Enfin, Mme Lanjri signale que le cabinet compétent, à savoir celui de M. David Clarinval, ministre de l'Emploi, a proposé une série de corrections techniques. Celles-ci ont été intégrées dans de nouveaux amendements, si bien que des amendements précédents deviennent caducs. Les amendements n^{os} 6 et 7 concernent exclusivement des modifications techniques et n'apportent aucune modification concernant le fond.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Eva Demesmaeker (N-VA) souligne que les aidants proches revêtent une importance majeure pour notre société et qu'ils consacrent leur temps à l'un des groupes les plus vulnérables, à savoir les personnes âgées. Ils contribuent à alléger la charge pesant sur les institutions de soins.

Ces dernières semaines, le débat s'est surtout concentré sur les aidants proches sans emploi. La proposition de loi à l'examen vise toutefois à flexibiliser le congé pour les aidants proches qui travaillent. On oublie souvent que de nombreux aidants proches exercent une activité professionnelle. La nécessité de s'accorder avec l'employeur pour combiner ce congé avec un emploi à temps plein constitue une contrainte importante. Il est positif que cet aspect soit pris en compte.

Le gouvernement a prévu un plan de cohésion sociale à partir de 2026, en vertu duquel un budget supplémentaire sera alloué aux aidants proches. La présente proposition de loi concrétise certaines mesures qui permettront une meilleure conciliation entre travail et aide de proximité.

Mme Ellen Samyn (VB) rappelle que les lacunes de la politique en matière d'aidants proches ont déjà été dénoncées à plusieurs reprises par le passé. Le groupe Vlaams Belang a d'ailleurs présenté plusieurs amendements, qui ont été systématiquement rejetés par la majorité. Néanmoins, la proposition de loi à l'examen permettra d'apporter certaines modifications nécessaires pour mieux aligner le statut d'aidant proche sur la réalité actuelle.

Mme Samyn soutiendra la proposition de loi au nom du groupe Vlaams Belang, mais formule plusieurs observations critiques.

Ten eerste wijst het lid op het feit dat het voorliggende wetsvoorstel uitsluitend betrekking heeft op werknemers. De regeling voor statutaire ambtenaren inzake mantelzorg is vastgelegd bij koninklijk besluit van 19 januari 2020. Zal dit besluit worden aangepast, met het oog op een harmonisering van de statuten?

Ten tweede is de mogelijkheid om mantelzorgverlof op weekbasis op te nemen een stap in de goede richting, gezien de noden van de huidige arbeidsmarkt. Het voorliggende wetsvoorstel besteedt echter geen aandacht aan de verloning van mantelzorgers. Wie terugvalt op een RVA-uitkering ontvangt een forfaitair bedrag dat geen verband houdt met het laatst verdiende loon, wat in de praktijk leidt tot een aanzienlijke inkomensdaling. Aangezien vooral vrouwen mantelzorgverlof opnemen, versterkt dit de bestaande genderkloof. Om die reden dient de Vlaams Belangfractie *amendement nr. 11* (DOC 56 0300/003) in, dat voorziet in een uitkering op basis van een vast percentage van het laatst verdiende loon.

Ten derde wijst het lid op het bestaan van twee onderscheiden statuten van mantelzorgers: mét en zonder sociaal recht. Het statuut met sociaal recht vereist strengere medische criteria voor de zorgbehoevende, wat leidt tot bijkomende complexiteit. Is het niet aangewezen om deze criteria gelijk te schakelen en alle mantelzorgers sociale rechten toe te kennen, temeer omdat het mantelzorgstatuut zonder sociaal recht er geen gelijkstelling voor de pensioenopbouw wordt toegepast?

Ten slotte plaatst mevrouw Samyn mantelzorg binnen het bredere kader van de thematische verlopen. De regering heeft in het verleden meermaals aangekondigd deze verlopen te willen herstructureren. Kan worden gegarandeerd dat de positie van mantelzorgers daarbij gevrijwaard blijft?

Mevrouw Florence Reuter (MR) prijst het werk van mevrouw Lanjri en ziet dit wetsvoorstel als een duidelijke stap vooruit.

Mantelzorgers leveren uitzonderlijke inspanningen om ons gezondheidstelsel te dragen, vaak ten koste van hun loopbaan en inkomen.

Dit wetsvoorstel beoogt een einde te maken aan een al te starre regeling die bovendien niet is afgestemd op de realiteit in het veld.

Door mantelzorgers het recht te geven langer en flexibel verlof op te nemen, kunnen zij die dat wensen werken combineren met de zorg voor hun naasten.

Premièremment, la membre relève que la proposition ne concerne que les travailleurs salariés. Le régime applicable aux fonctionnaires statutaires en matière de soins de proximité est fixé par l'arrêté royal du 19 janvier 2020. Cet arrêté royal sera-t-il modifié, dans un objectif d'harmonisation des statuts?

Deuxièmement, la possibilité de prendre le congé d'aidant proche par semaines constitue une avancée, compte tenu des besoins actuels du marché du travail. Cependant, la proposition à l'examen ne traite pas de la rémunération des aidants proches. Les personnes qui basculent vers une allocation forfaitaire de l'ONEM perçoivent un montant forfaitaire sans lien avec leur dernier salaire, ce qui entraîne une perte de revenus importante. Comme ce sont principalement les femmes qui prennent ce congé, cela accentue les inégalités de genre. Pour cette raison, le groupe Vlaams Belang présente l'*amendement n° 11* (DOC 56 0300/003), qui prévoit une allocation calculée sur la base d'un pourcentage fixe du dernier salaire.

Troisièmement, la membre attire l'attention sur l'existence de deux statuts distincts d'aidant proche: avec et sans droits sociaux. Le statut qui s'accompagne de droits sociaux impose des critères médicaux plus stricts pour la personne en situation de dépendance, ce qui accroît la complexité. Ne serait-il pas opportun d'harmoniser ces critères et d'accorder des droits sociaux à tous les aidants proches, d'autant que le statut d'aidant proche non accompagné de droits sociaux ne donne pas droit à une assimilation pour la constitution des droits à la pension?

Enfin, Mme Samyn replace l'aide de proximité dans le cadre plus large des congés thématiques. Le gouvernement a annoncé à plusieurs reprises vouloir réformer ces congés. Peut-on garantir que le statut des aidants proches sera préservé à cette occasion?

Mme Florence Reuter (MR) salue le travail de Mme Lanjri et considère que la proposition de loi constitue une avancée évidente.

Pour l'oratrice, les aidants proches portent notre système de soins à bout de bras, souvent au détriment de leur carrière et de leurs revenus.

Avec cette proposition de loi, on met fin à un dispositif qui était trop rigide et trop court par rapport aux réalités du terrain.

L'allongement et la flexibilisation du congé donnent un droit réel pour permettre à ceux qui le désirent de travailler tout en s'occupant de leurs proches.

Dit wetsvoorstel zet een structurele ongelijkheid en absurditeit recht, met name dat het recht op mantelzorgverlof komt te vervallen bij deeltijds verblijf van de hulpbehoevende in een residentiële instelling. In zulke gevallen valt de rol als mantelzorger immers niet weg.

Volgens mevrouw Reuter moest paal en perk worden gesteld aan dat onrecht.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) is van oordeel dat dit wetsvoorstel niet tegemoetkomt aan de acute situatie van de mantelzorgers.

In een mededeling stelt Aidants proches asbl dat men voorbijgaat aan de echte behoeften van de mantelzorgers.

Dit wetsvoorstel biedt een oplossing voor de mantelzorgers met een beroepsinkomen, maar niet voor de mantelzorgers die tegen 1 maart 2026 hun werkloosheidsuitkering verliezen.

Daarom heeft mevrouw Thémont een amendement ingediend opdat de regeling eveneens van toepassing zou zijn voor wie officieel door het ziekenfonds als mantelzorger is erkend. Zo niet blijft een hele groep mantelzorgers in de kou staan.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) geeft aan dat zijn fractie het voorliggende wetsvoorstel zal steunen. De flexibilisering van het mantelzorgverlof is een evidente en logische eerste stap. Tegelijk vormt dit slechts de meest eenvoudige ingreep. Daarom heeft de PVD-PTB-fractie bijkomende voorstellen ingediend via de amendementen nrs. 9 en 10 (DOC 56 300/003).

Het lid licht amendement nr. 9 toe, dat tot doel heeft de doelgroep van mantelzorgers uit te breiden. Het voorliggende wetsvoorstel richt zich uitsluitend op mantelzorgers die arbeid combineren met mantelzorg, met name de groep die vandaag reeds toegang heeft tot verlofrechten. Volgens de spreker wordt daarbij een aanzienlijke groep mantelzorgers over het hoofd gezien, namelijk personen die werkloos zijn en dreigen zonder uitkering te vallen. De PVDA-PTB stelt voor om voor deze groep de beperking van de werkloosheidsuitkering tijdelijk op te schorten en een specifiek statuut voor hun mantelzorgers uit te werken.

Vervolgens gaat de heer Tonniau in op amendement nr. 10, een subamendement op het amendement nr. 6 (DOC 0300/003) dat betrekking heeft op de voorgestelde verlofregeling. Het voorliggende wetsvoorstel voorziet in de mogelijkheid om mantelzorgverlof in weken op te nemen in plaats van uitsluitend in maanden. Zijn fractie wil deze flexibiliteit verder doortrekken door

Ce texte corrige une inégalité structurelle ainsi qu'une absurdité: la perte du droit au congé en cas d'un séjour partiel en institution. Ce n'est pas parce qu'une personne fragile doit passer un séjour en institution que le statut d'aidant proche disparaît.

Pour Mme Reuter, il fallait mettre fin à cette injustice.

Mme Sophie Thémont (PS) considère que la proposition de loi ne répond pas à l'urgence que les aidants proches rencontrent aujourd'hui.

L'asbl "Aidants proches" le cite dans un communiqué: on passe à côté des besoins réels des aidants proches.

Cette proposition de loi va répondre aux aidants proches salariés mais pas aux aidants proches qui vont perdre leur chômage d'ici le 1^{er} mars 2026.

C'est la raison pour laquelle l'intervenante a déposé un amendement, qui permet que le travailleur disposant de la reconnaissance comme aidant proche par les mutuelles puisse également bénéficier du dispositif. À défaut, c'est toute une partie des aidants proches qui sera laissée sur le carreau.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) indique que son groupe soutiendra la proposition de loi. La flexibilisation du congé d'aidant proche constitue certes une première étape logique et évidente, mais il s'agit seulement la mesure la plus simple. C'est pourquoi le groupe PVDA-PTB a présenté des propositions complémentaires au travers des amendements n^{os} 9 et 10 (DOC 56 0300/003).

Le membre détaille l'amendement n^o 9, qui vise à élargir le groupe-cible des aidants proches. La proposition à l'examen s'adresse uniquement aux aidants proches qui combinent travail et soins de proximité, c'est-à-dire ceux qui disposent déjà actuellement du droit de prendre ce congé. Selon lui, une part importante des aidants proches est ainsi ignorée: les personnes sans emploi, qui risquent de perdre leur allocation. La PVDA-PTB propose de suspendre temporairement la limitation de l'allocation de chômage pour ce groupe et de créer un statut spécifique pour les aidants proches qui le composent.

M. Tonniau aborde ensuite l'amendement n^o 10, un sous-amendement à l'amendement n^o 6 (DOC 56 0300/003) relatif au régime de congé proposé. La proposition à l'examen permet de prendre le congé d'aidant proche par semaines plutôt qu'exclusivement par mois. Son groupe souhaite aller plus loin en permettant de le prendre par jours. Cette évolution répondrait, selon lui, à

opname in dagen mogelijk te maken. Dit sluit volgens hem aan bij de expliciete vraag van verschillende vzw's en mantelzorgorganisaties. Andere verlofstelsels laten reeds een opname per dag of zelfs per halve dag toe en mantelzorg vereist net een grote mate van flexibiliteit.

Daarnaast merkt het lid op dat het voorstel geraamd is op een bijkomende jaarlijkse kost van ongeveer één miljoen euro. Hij stelt vast dat dit bedrag beperkt is en dat de voorgestelde hervorming, hoewel zij een stap vooruit vormt die zijn fractie ondersteunt, in feite bescheiden blijft.

Mevrouw Anne Pirson (Les Engagés) stelt dat de mantelzorgers altijd een prioriteit zijn geweest voor Les Engagés.

Mantelzorgers zijn ouders, echtgenoten, kinderen, die zware dagelijkse verantwoordelijkheden op zich nemen en die essentieel zijn voor het functioneren van onze samenleving. Een aanzienlijk deel van de zorg voor ouderen of niet-zelfredzame mensen rust op de schouders van mantelzorgers. Zonder hun inzet zou onze gezondheidszorg structureel verzwakt zijn.

De mantelzorg werd in 2014 erkend en in 2019 versterkt. De regeling staat nog in de kinderschoenen en uit de door de wetgever geplande evaluatie blijkt dat ze moet worden aangepast om beter aan te sluiten bij de realiteit van vandaag.

Dit wetsvoorstel beoogt drie elementen te verbeteren voor mantelzorgers die werk en mantelzorg combineren:

— Het maakt het mogelijk mantelzorg op te nemen in weken, met toestemming van de werkgever. Dat is een voor de hand liggende maatregel, want wanneer men mantelzorger is, is een deel van de agenda niet vastomlijnd, met nu eens een ziekenhuisopname, dan weer een verandering van zorg enzovoort. Het is dan ook logisch meer flexibiliteit in te voeren. In de toekomst zou het verlof ook in dagen moeten kunnen worden opgenomen, om beter in te spelen op het sociaal recht en de specifieke behoeften van gezinnen.

— Het wetsvoorstel klaart de regeling uit wanneer er residentieel verblijf is. Deeltijdse opname neemt de echte en mentale last voor de mantelzorger niet weg. Dit wetsvoorstel is juridisch logisch en sociaal rechtvaardig.

— Het getuigt van gezond verstand de administratieve last te verlichten en gezinnen meer stabiliteit te bieden door mantelzorg voor een periode van twee jaar te erkennen.

la demande explicitement formulée par plusieurs ASBL et organisations d'aidants proches. D'autres régimes de congé permettent déjà une prise journalière, voire par demi-journée, et les soins de proximité requièrent précisément une grande flexibilité.

Le membre souligne également que le coût annuel supplémentaire de la proposition est estimé à environ un million d'euros. Ce montant lui paraît limité et montre que l'ampleur de la réforme est en réalité relativement modeste, même si elle constitue une avancée soutenue par son groupe.

Mme Anne Pirson (Les Engagés) souligne que les aidants proches ont toujours été une priorité pour Les Engagés.

Les aidants proches, ce sont des parents, des conjoints, des enfants, qui assument des responsabilités quotidiennes lourdes et qui sont essentielles au fonctionnement de notre société. Une part considérable des soins aux personnes âgées ou dépendantes repose sur les aidants proches. Sans leur engagement, notre système de soins serait structurellement fragilisé.

La reconnaissance de l'aidance a été instaurée en 2014 et renforcée en 2019. Le dispositif est encore jeune et l'évaluation prévue par le législateur montre qu'il doit évoluer pour mieux correspondre aux réalités de terrain d'aujourd'hui.

Cette proposition de loi améliore trois éléments pour les aidants proches qui peuvent combiner travail et aidance:

— Elle permet de fractionner le congé en semaine, avec l'accord de l'employeur. Il s'agit d'une mesure de bon sens car lorsqu'on est aidant proche, une partie du calendrier n'est pas rigide: il y a des hospitalisations, des transitions de soins, ... Introduire plus de souplesse est donc cohérent. À l'avenir, on devrait pouvoir étendre une prise de congé journalière pour pouvoir répondre plus finement au droit social et aux besoins concrets des familles.

— Le texte clarifie la question du séjour en institution. Une prise en charge partielle ne supprime pas la charge réelle et mentale assumée par l'aidant. Cette proposition est juridiquement logique et socialement juste.

— Alléger la charge administrative et offrir davantage de stabilité aux familles en reconnaissant l'aidance pour une période de deux ans constitue une mesure de bon sens.

Mantelzorgers ondersteunen houdt in dat hun situatie steeds kan worden aangepast en dat ze worden beschermd, door het voor hen geldende juridisch raamwerk flexibeler te maken en ervoor te zorgen dat ze in de juiste tak van de sociale zekerheid terechtkomen.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) geeft eveneens aan dat het voorliggende wetsvoorstel voornamelijk de combinatie van mantelzorg en werk betreft. Het mantelzorgverlof is een recent verlof en heeft nood aan bijsturing. Het voorliggende wetsvoorstel voorziet in een uitbreiding van het verlof, maar ook in een flexibelere opname ervan. Hierdoor wordt er tegemoetgekomen aan bestaande noden.

Het lid herinnert eraan dat zij een gelijkaardig wetsvoorstel (DOC 56 1040/001) heeft uitgewerkt voor palliatief verlof, wat ook een vorm van mantelzorg is. Haar wetsvoorstel komt tegemoet aan een aantal noden die mevrouw Reuter (MR) eveneens heeft toegelicht. Mensen moeten zorg en werk kunnen combineren, op hun maat en volgens hun noden. Dit zou moeten gelden voor alle zorgverlofstelsels.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) vindt dat het wetsvoorstel voor verbetering vatbaar is, na het in de pers verschenen bericht van Aidants proches asbl. Derhalve heeft de spreekster amendementen ingediend, teneinde de door de vzw voor het voetlicht gebrachte tekortkomingen weg te werken.

Mevrouw Schlitz is van oordeel dat er geen einde meer zou mogen komen aan het statuut wanneer de zorgbehoevende langer dan 90 dagen residentieel verblijft.

Het eerste amendement strekt ertoe zulks te verduidelijken: het verblijf in een instelling, voltijds dan wel deeltijds, maakt op zich geen einde aan het statuut van mantelzorger wanneer de betrokkene een daadwerkelijke rol blijft vervullen. In bepaalde gevallen kan de mantelzorger tal van taken op zich blijven nemen op het gebied van coördinatie, aanwezigheid, emotionele steun en diverse administratieve formaliteiten.

Ten tweede wil de spreekster dat mantelzorg veeleer dan in weken ook in dagen kan worden opgenomen.

Het derde amendement beoogt de onbeperkte erkenning van het statuut van mantelzorger bij een onomkeerbare aandoening.

In het wetsvoorstel wordt al een verbetering voorgesteld: de erkenning van de mantelzorger wordt verlengd van een naar twee jaar. Waarom zouden we op dat stuk niet nog een stap zetten voor wie mantelzorger is in

Soutenir les aidants proches, c'est pouvoir adapter constamment la réalité de leur engagement et les protéger en décidant de flexibiliser le cadre juridique qui les entoure, et faire en sorte qu'ils se retrouvent dans la branche correcte de la sécurité sociale.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) indique elle aussi que la proposition de loi à l'examen porte essentiellement sur la combinaison de l'aide de proximité et du travail. Le congé pour aidants proches est un congé récent qui nécessite des ajustements. La proposition de loi vise à étendre le congé en question et à flexibiliser la prise de ce congé. Elle répond ainsi aux besoins existants.

La membre rappelle qu'elle a déposé une proposition de loi similaire (DOC 56 1040/001) concernant le congé palliatif, qui constitue aussi une forme d'aide de proximité. Sa proposition de loi vise à combler un certain nombre de besoins, qui ont également été décrits par Mme Reuter (MR). Les personnes doivent pouvoir combiner l'aide de proximité et le travail, selon une formule sur mesure et en fonction de leurs besoins. Ce principe devrait s'appliquer à tous les régimes de congé pour soins.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) considère que la proposition de loi doit recevoir quelques améliorations, à la suite de la communication de l'asbl "Aidants proches". L'intervenante a donc déposé des amendements afin de pallier les manquements mis en avant par l'asbl.

Mme Schlitz considère que le statut ne devrait pas prendre fin après un séjour en institution de plus de 90 jours.

Le premier amendement clarifie ce point-là: le séjour en structure, à temps plein ou partiel, ne met pas fin en soi au statut si l'aidant proche continue à assumer un rôle effectif. Dans un certain nombre de cas, l'aidant peut continuer à assumer des missions nombreuses de coordination, de présence, de soutien émotionnel et diverses démarches administratives.

Deuxièmement, l'intervenante propose de fractionner en jours plutôt qu'en semaines.

Le troisième amendement vise une reconnaissance sans limite en cas de pathologie irréversible.

Il y a une avancée qui est proposée dans ce texte, qui allonge la durée de la reconnaissance d'un à deux ans. Pourquoi ne pas aller au bout des choses pour les personnes qui accompagnent une situation de long terme?

een langdurige zorgsituatie? In dergelijke gevallen zal twee jaar niet volstaan. Waarom zou het statuut van die betrokkenen niet voor onbeperkte tijd worden erkend?

Het vierde amendement beoogt de omzetting van het wetsvoorstel van de PS-fractie, teneinde een antwoord te bieden op de huidige noodsituatie. Het komt erop aan te voorkomen dat mantelzorgers per 1 maart 2026 zouden worden uitgesloten van werkloosheidsuitkeringen.

De spreekster roept de meerderheid ertoe op die amendementen aan te nemen.

De Ecolo-Groenfractie zal het wetsvoorstel steunen omdat het al een kleine stap vooruit betekent. Er wordt evenwel geen structurele oplossing geboden.

Indien de Arizonaregering daadwerkelijk dringend beoogt tegemoet te komen aan deze situatie zouden de ingediende amendementen moeten worden aangenomen. Het is zaak de betrokken mantelzorgers tegen de uitsluiting van werkloosheidsuitkeringen te beschermen, de per 1 januari 2026 uitgesloten mantelzorgers weer uitkeringen toe te kennen, de mantelzorgers uit de werkloosheidsregeling te halen en voor hen in een volwaardig statuut te voorzien.

Mevrouw Schlitz dringt er bij de meerderheid op aan een echte oplossing uit te werken voor de mantelzorgers.

De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) reageert op de tussenkomst van mevrouw Demesmaeker (N-VA), die aangaf dat het huidige debat zich voornamelijk richt op de werkloze mantelzorgers. Volgens het commissielid is dit het rechtstreekse gevolg van de beperking van de werkloosheid in de tijd. De oppositie wil hier iets aan doen en beletten dat de Arizonaregering deze mensen in het "precariaat" duwen. Werkende mantelzorgers moeten uiteraard ondersteund worden, zeker nu de arizonaregering via hervormingen voor meer stress en druk zal zorgen op de werkvloer. Dit vormt echter niet de oplossing voor het acute probleem dat zich vandaag stelt voor de werkloze mantelzorgers.

De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) en zijn fractie zullen het voorliggende wetsvoorstel steunen. Wat de Anders.-fractie niet zal steunen, is de oprichting van een nieuw statuut voor werkloze mantelzorgers. Daarom zal de fractie de verschillende ingediende amendementen die dit beogen niet steunen.

Voorts vraagt het lid zich af wat de kostprijs is van de maatregel uitgewerkt in het huidige wetsvoorstel.

Une durée de deux ans n'est pas suffisante dans ce cas. Pourquoi ne pas aller vers une reconnaissance illimitée dans le temps pour ces profils-là?

Le quatrième amendement vise à transposer la proposition de loi du groupe PS afin de répondre à la situation d'urgence actuelle. Il convient d'éviter que des personnes aidants proches soient exclues du chômage le 1^{er} mars.

L'intervenante presse la majorité d'adopter ces amendements.

Le groupe Ecolo-Groen soutiendra le texte car il s'agit déjà d'une légère avancée mais il ne s'agit pas d'une solution structurelle.

Si l'Arizona veut véritablement apporter une solution urgente à la situation, il faut adopter les amendements pour protéger de l'exclusion les aidants proches concernés, réintégrer ceux qui ont été exclus au 1^{er} janvier et travailler à une solution qui les sort du régime du chômage pour créer un vrai statut.

Mme Schlitz enjoint la majorité de trouver une vraie solution pour les aidants proches.

M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) réagit à l'intervention de Mme Demesmaeker (N-VA), qui relevait que le débat actuel se concentrait sur les aidants proches sans emploi. Selon le membre, cela découle directement de la limitation des allocations de chômage dans le temps. L'opposition veut agir en la matière pour empêcher que le gouvernement Arizona ne pousse ces personnes dans la précarité. Il faut bien entendu soutenir les aidants proches qui travaillent, d'autant plus que les réformes prévues par le gouvernement Arizona vont accroître le stress et la pression au travail. Néanmoins, cela ne règlera pas le problème criant qui se pose aujourd'hui pour les aidants proches sans emploi.

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) et son groupe soutiendront la proposition de loi à l'examen. En revanche, le groupe Anders. n'est pas favorable à la création d'un nouveau statut pour les aidants proches sans emploi et ne soutiendra donc pas les amendements en ce sens.

Le membre s'interroge ensuite sur le coût de la mesure prévue dans la proposition de loi à l'examen.

B. Antwoorden en replieken van de leden

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) antwoordt op de vraag van de heer Tonniau (PVDA-PTB) over de uitbreiding van de flexibiliteit bij het opnemen van mantelzorgverlof van weken naar dagen. Zij stelt dat dit op zich perfect mogelijk is. Via het halftijdse regime kunnen werknemers vandaag een tot drie dagen mantelzorgverlof per week opnemen.

Het lid merkt op dat het opnemen van één afzonderlijke dag mantelzorg vandaag al mogelijk is via het zorgverlof. In dergelijke gevallen acht zij het weinig waarschijnlijk dat betrokkenen het statuut van mantelzorger bij de mutualiteit zullen aanvragen, gezien de administratieve last die daarmee gepaard gaat. Wie bijvoorbeeld één dag per jaar met een ouder naar het ziekenhuis moet, kan hiervoor een beroep doen op verlof om dwingende redenen.

Met betrekking tot de vraag naar een oplossing voor mantelzorgers die werkloos zijn, wijst mevrouw Lanjri erop dat zowel mevrouw Thémont (PS) als mevrouw Schlitz (Ecolo-Groen) hierover een amendement hebben ingediend.

De spreekster erkent dat het voorliggende wetsvoorstel zich richt op mantelzorgers die aan het werk zijn. Dit betekent niet dat er geen aandacht mag zijn voor mantelzorgers die werkloos zijn, maar de noden van werkende mantelzorgers mogen niet worden onderschat. Het combineren van arbeid en mantelzorg is bijzonder zwaar en bovendien vragen veel werkende mantelzorgers zelfs geen verlof aan. Ongeveer 22.000 mensen maken gebruik van een of andere vorm van verlofstelsel om mantelzorg te verlenen, terwijl zij aan het werk blijven. Ook deze groep verdient volgens haar ondersteuning.

Mevrouw Lanjri sluit zich aan bij de tussenkomst van mevrouw Moscufo (PVDA-PTB) en onderstreept het belang van maatregelen en ondersteunende systemen die het mogelijk maken om te blijven werken terwijl men mantelzorgverlof opneemt.

Wat de mantelzorgers betreft die werkloos zijn, verduidelijkt het commissielid dat zij onder een ander statuut vallen. De spreekster toont begrip voor situaties waarin iemand werkloos is en tegelijkertijd wordt geconfronteerd met een ernstig zieke partner of ouder. In zulke gevallen moet het mogelijk zijn om het actief zoeken naar werk tijdelijk te onderbreken. Zij genieten dan ook al van een vrijstelling van de verplichting om werk te zoeken.

B. Réponses et répliques des membres

Mme Nahima Lanjri (cd&v) évoque la demande de M. Tonniau (PVDA-PTB) d'étendre la flexibilité de la prise du congé pour aidants proches en permettant qu'il soit fractionné en jours plutôt qu'en semaines. Elle indique que cela est tout à fait possible. Dans le cadre du régime à mi-temps, les travailleurs peuvent actuellement prendre un à trois jours de congé pour aidants proches par semaine.

La députée fait observer qu'il est déjà possible de prendre un jour isolé d'aide de proximité par le biais du congé d'aidant. Dans pareil cas, elle juge peu probable que les personnes concernées demanderont le statut d'aidant proche auprès de la mutualité, compte tenu de la charge administrative que cela implique. Par exemple, une personne qui doit accompagner un parent à l'hôpital un jour par an peut avoir recours au congé pour raisons impérieuses.

En ce qui concerne la demande d'une solution pour les aidants proches sans emploi, Mme Lanjri signale que Mme Thémont (PS) et Mme Schlitz (Ecolo-Groen) ont toutes deux déposé un amendement à ce sujet.

L'intervenante reconnaît que la proposition de loi à l'examen vise les aidants proches qui travaillent. Cela ne signifie pas qu'il ne faut pas s'intéresser aux aidants proches sans emploi, mais les besoins des aidants proches qui travaillent ne doivent pas pour autant être sous-estimés. Concilier travail et aide de proximité est particulièrement difficile et, de surcroît, de nombreux aidants proches qui travaillent ne demandent même pas de congé. Environ 22.000 personnes ont recours à l'une ou l'autre forme de régime de congé pour fournir une aide de proximité tout en continuant à travailler. Selon la membre, ce groupe mérite également d'être soutenu.

Mme Lanjri se rallie à l'intervention de Mme Moscufo (PVDA-PTB) et souligne l'importance de prévoir des mesures et des systèmes de soutien qui permettent de continuer à travailler tout en prenant un congé pour aidants proches.

Quant aux aidants proches sans emploi, la membre précise qu'ils relèvent d'un autre statut. L'intervenante fait preuve de compréhension pour les personnes sans emploi qui doivent faire face, en même temps, à la maladie grave de leur partenaire ou d'un parent. Dans ce cas, il doit être possible d'interrompre temporairement la recherche active d'un emploi. Ces personnes bénéficient déjà ainsi d'une dispense de l'obligation de rechercher un emploi.

Tegelijk benadrukt mevrouw Lanjri dat werkloosheid in essentie bedoeld is als een tijdelijke overbruggingsregeling bij het verlies van werk en niet als een structurele inkomensvoorziening voor mantelzorg. Wel moet er worden onderzocht of de bijbehorende mantelzorguitkering kan worden verhoogd, zoals gevraagd door mantelzorgorganisaties. Deze discussie loopt binnen de regering en mevrouw Lanjri spreekt de hoop uit dat er op korte termijn een oplossing komt voor deze groep mantelzorgers.

Het commissielid geeft aan dat ook vanuit het Vlaams Belang amendementen zijn ingediend, onder meer met het oog op een verhoging van de uitkering. Zij benadrukt echter dat het debat over een eventuele verhoging niet geïsoleerd kan worden gevoerd voor mantelzorgers die specifiek mantelzorgverlof opnemen. Volgens haar is iemand evenzeer mantelzorger wanneer hij of zij zorgt voor een zieke moeder en medisch bijstandsverlof opneemt, of wanneer palliatief verlof wordt genomen. De discussie moet breder worden gevoerd. Een eventuele verhoging moet consequent en globaal gelden voor alle type mantelzorgers.

Mevrouw Lanjri gaat vervolgens in op de amendementen van mevrouw Schlitz (Ecolo-Groen), die pleit voor een onbeperkte erkenning bij ernstige aandoeningen. Het lid verduidelijkt dat de erkenningsperiode vandaag één jaar bedraagt en dat deze wordt verlengd tot twee jaar. Bovendien wordt erin voorzien dat bij bepaalde aandoeningen een onmiddellijke verlenging mogelijk is, waardoor men in totaal aan een erkenningsperiode van vier jaar komt.

De spreekster licht toe dat mantelzorgverlof maximaal zes maanden bedraagt. Indien dit verlof in de kleinste fractie wordt opgenomen, bijvoorbeeld één dag per week, komt dit neer op een periode van dertig maanden. Dit blijft ruim binnen de maximale erkenningsduur van achtenveertig maanden. Volgens haar is de voorgestelde erkenningsperiode dan ook voldoende lang en betekent deze regeling een duidelijke stap vooruit.

Wat het budget betreft, wijst het commissielid erop dat er een raming bestaat en dat deze reeds beschikbaar is op het extranet van de commissie. De RVA heeft de kost geraamd op 800.000 euro.

Mevrouw Lanjri verduidelijkt dat RVA-uitkeringen automatisch het budget volgen van de ingediende aanvragen. Dat principe geldt ook voor andere stelsels, zoals geboorteverlof en ouderschapsverlof. Wanneer in een bepaald jaar meer aanvragen worden ingediend, kan de RVA deze niet weigeren omwille van budgettaire redenen.

Mme Lanjri souligne par ailleurs que le chômage est, par essence, une mesure temporaire destinée à pallier la perte d'emploi et non une source de revenus structurelle pour les aidants proches. Il convient toutefois d'examiner si l'allocation d'aidant proche peut être majorée, comme demandé par les associations d'aidants proches. Cette question fait l'objet de discussions au sein du gouvernement et Mme Lanjri espère qu'une solution sera trouvée à court terme pour ce groupe d'aidants proches.

La membre indique que des amendements ont également été présentés par le Vlaams Belang, notamment en vue d'une majoration de l'allocation. Elle souligne toutefois que le débat relatif à une éventuelle majoration ne peut être mené de manière isolée pour les aidants proches qui prennent spécifiquement un congé pour aidant proche. Selon elle, toute personne qui prend un congé pour assistance médicale ou un congé pour soins palliatifs afin de s'occuper de sa mère malade peut tout autant être qualifiée d'aidant proche. Il convient d'élargir la discussion. Une éventuelle majoration devra s'appliquer de manière cohérente et globale à toutes les catégories d'aidants proches.

Mme Lanjri revient ensuite sur les amendements de Mme Schlitz (Ecolo-Groen), qui préconise une reconnaissance illimitée en cas de maladies graves. L'intervenante précise que la période de reconnaissance est actuellement d'un an et qu'elle sera étendue à deux ans. En outre, une prolongation immédiate sera possible pour certaines maladies, ce qui porte la durée maximale de la période de reconnaissance à quatre ans.

L'intervenante explique que la durée maximale du congé pour aidant proche est de six mois. Si ce congé est fractionné, par exemple s'il est pris à raison d'un jour par semaine, il couvrira une période de trente mois. Cela reste largement dans les limites de la durée maximale de reconnaissance de 48 mois. Selon elle, la période de reconnaissance proposée est donc suffisamment longue et la réglementation à l'examen constitue un net progrès.

En ce qui concerne le budget, la membre indique qu'une estimation a été réalisée et qu'elle est déjà disponible sur l'extranet de la commission. L'ONEM a évalué le coût des mesures à l'examen à 800.000 euros.

Mme Lanjri précise que le budget des allocations de l'ONEM suit automatiquement les demandes introduites. Ce principe s'applique également à d'autres régimes, tels que le congé de naissance et le congé parental. Si le nombre de demandes introduites est plus élevé au cours d'une année donnée, l'ONEM ne peut les refuser.

Hetzelfde mechanisme geldt voor mantelzorgverlof: bij een hoger aantal aanvragen zullen de uitkeringen overeenkomstig worden toegekend.

Tot slot gaat de spreekster in op een vraag van mevrouw Moscufo (PVDA-PTB) over de huidige regel waarbij het mantelzorgverlof zou eindigen wanneer de zorgbehoevende langer dan 90 dagen in een instelling verblijft. Zij stelt vast dat hierover verwarring bestaat. Het is niet de bedoeling dat het mantelzorgverlof automatisch eindigt zodra een ouder of partner langer dan 90 dagen in een instelling verblijft. Dat is de huidige wettelijke regeling en net die wil de regering aanpassen. De voorgestelde hervorming voorziet daarom in een verregaande versoepeling op dit punt en het verlof eindigt bij opname niet automatisch.

Het commissielid gaat vervolgens in op de vraag of het opnemen van één week mantelzorgverlof de instemming van de werkgever vereist. Dit is inderdaad het geval en deze regeling sluit volledig aan bij wat vandaag reeds geldt voor het ouderschapsverlof. Ook daar kan verlof per week worden aangevraagd, mits akkoord van de werkgever. Het is voor een werkgever moeilijker is voor één week in vervanging te voorzien dan voor een langere periode.

De spreekster voegt daaraan toe dat indien de werkgever geen akkoord zou geven voor een opname van één week, de werknemer steeds kan terugvallen op de bestaande wettelijke regeling. In dat geval kan een maand mantelzorgverlof worden aangevraagd, wat een afdwingbaar recht is dat niet door de werkgever kan worden geweigerd. Het lid merkt bovendien op dat veel werkgevers de voorkeur geven aan een kortere opname van mantelzorgverlof. In de praktijk zien zij het vaak liever dat een werknemer één week afwezig is dan een volledige maand.

Vervolgens gaat mevrouw Lanjri in op een vraag van het Vlaams Belang, meer bepaald van mevrouw Samyn, over de noodzaak enkele koninklijke besluiten die van toepassing zijn aan te passen. Zij bevestigt dat dit inderdaad het geval is. Om die reden zijn ook technische amendementen ingediend. Deze voorzien erin dat de Koning, via de bevoegde minister, de nadere uitvoeringsregels kan vastleggen. Dit gebeurt niet via het Parlement, maar via de uitvoerende macht.

In antwoord op een tweede opmerking, over het feit dat het statuut van een mantelzorger zonder sociaal recht geen recht geeft tot gelijkstelling voor pensioenopbouw, verduidelijkt het commissielid dat dit logisch is. Wat wél

pour des raisons budgétaires. Le même mécanisme s'applique au congé pour aidant proche: si le nombre de demandes augmente, les allocations seront accordées en conséquence.

Enfin, l'intervenante répond à une question de Mme Moscufo (PVDA-PTB) concernant la règle actuelle selon laquelle le congé pour aidant proche prend fin lorsque la personne en situation de dépendance séjourne plus de 90 jours dans un établissement. Elle constate qu'il règne une certaine confusion à cet égard. Le congé pour aidant proche n'est pas censé prendre fin automatiquement dès qu'un parent ou un partenaire séjourne plus de 90 jours dans un établissement. C'est précisément ce que le gouvernement entend modifier dans la législation actuelle. La réforme proposée prévoit dès lors un assouplissement considérable sur ce point, à savoir que le congé ne prendra pas automatiquement fin en cas d'admission.

La membre revient ensuite sur la question de savoir si l'accord de l'employeur est requis pour pouvoir prendre une semaine de congé pour aidant proche. C'est effectivement le cas, et cette disposition correspond parfaitement à celles applicables au congé parental. Là aussi, le congé peut être demandé à la semaine, sous réserve de l'accord de l'employeur. Il est plus difficile pour un employeur de prévoir un remplaçant pour une semaine que pour une période plus longue.

L'intervenante ajoute que si l'employeur refuse d'accorder un congé d'une semaine, le travailleur peut toujours s'appuyer sur la législation en vigueur. Dans ce cas, il peut demander un congé pour aidant proche d'un mois, ce qui est un droit contraignant que l'employeur ne peut refuser. La membre fait observer que de nombreux employeurs préfèrent que leurs travailleurs prennent un congé pour aidant proche plus court. En pratique, ils préfèrent souvent que le travailleur soit absent une semaine plutôt qu'un mois entier.

Mme Lanjri répond ensuite à une question posée par Mme Samyn (VB) concernant la nécessité de modifier certains arrêtés royaux applicables. Elle confirme que ces arrêtés doivent effectivement être modifiés. C'est la raison pour laquelle des amendements techniques ont été présentés. Ceux-ci prévoient que le Roi, par l'intermédiaire du ministre compétent, peut fixer les modalités d'exécution. Il n'appartient pas au Parlement de le faire, mais au pouvoir exécutif.

En réponse à une deuxième observation concernant le fait que le statut d'aidant proche sans droits sociaux ne donne pas droit à une assimilation pour la constitution des droits à la pension, la membre explique que c'est

meetelt voor het pensioen, zijn de dagen waarop men effectief het werk onderbreekt en mantelzorgverlof opneemt. Elke opgenomen dag geldt als een gelijkgestelde periode voor de pensioenopbouw.

De spreekster preciseert dat dit niet geldt wanneer men enkel het statuut van mantelzorger aanvraagt zonder verlof opneemt. Dat statuut zonder sociaal voordeel kan bijvoorbeeld dienen om bij de gemeente een mantelzorgpremie aan te vragen. Het is echter logisch dat dergelijke premies geen impact hebben op de pensioenrechten. Bovendien merkt zij op dat mantelzorgpremies in veel gemeenten niet aan de mantelzorger zelf worden uitgekeerd, maar aan de zorgbehoevende.

Wat de bredere herstructurering van de verlofstelsels betreft, geeft mevrouw Lanjri haar persoonlijke visie. Zij stelt vast dat er vandaag zoveel verschillende verlofstelsels bestaan dat burgers vaak het overzicht verliezen. Volgens haar is het aangewezen om op termijn niet alleen een familiekrediet uit te werken, maar ook te evolueren naar een meer omvattend zorgkrediet. Zij wijst erop dat hierover al lange tijd overleg wordt gevraagd aan de sociale partners, maar dat dit moeizaam verloopt. In afwachting daarvan acht zij het noodzakelijk om stap voor stap verbeteringen door te voeren binnen de bestaande stelsels. De spreekster verwijst daarbij naar het regeerakkoord, waarin de regering zich expliciet engageert om mantelzorgers te versterken. Zij onderstreept dat dit wetsvoorstel een eerste, maar belangrijke stap vormt in die richting.

Tot slot spreekt mevrouw Lanjri haar tevredenheid uit dat de commissie na maanden van bespreking het wetsvoorstel kan goedkeuren. Zij bedankt uitdrukkelijk alle collega's, zowel van de meerderheid als van de oppositie, voor hun constructieve houding en hun steun. Met deze maatregel wordt volgens haar een belangrijke stap gezet voor werkenden die mantelzorg opnemen, terwijl verdere stappen voor andere doelgroepen in de toekomst zullen volgen.

De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) geeft aan dat in het advies van de RVA staat dat het voorziene budget geraamd wordt op 1 miljoen euro in 2023. Zal dit bedrag dan hoger liggen in 2026? Waar zal dit gecompenseerd worden in de begroting van de RVA? Waar zal er op bespaard worden om dit te financieren?

Als de persoon voor wie gezorgd moet worden een of twee jaar wordt opgenomen in een instelling, hoe kan de mantelzorger dan zes maanden zorg garanderen?

logique. Ce qui compte pour la pension, ce sont les jours pendant lesquels la personne interrompt effectivement son travail et prend un congé pour aidant proche. Chaque jour de congé pris est considéré comme une période assimilée pour la constitution des droits à la pension.

L'intervenante précise que cela ne s'applique pas lorsque l'on demande uniquement le statut d'aidant proche sans prendre de congé. Ce statut sans droits sociaux peut par exemple servir à demander une prime de soins de proximité à la commune. Il est toutefois logique que de telles primes n'aient aucune incidence sur les droits à la pension. Elle fait en outre observer que, dans de nombreuses communes, les primes de soins de proximité ne sont pas versées à l'aidant proche lui-même, mais à la personne nécessitant une aide.

En ce qui concerne la restructuration plus large des régimes de congés, Mme Lanjri donne son avis personnel. Elle constate qu'il existe aujourd'hui tellement de régimes de congés différents que les citoyens ont souvent du mal à s'y retrouver. Selon elle, il convient à terme non seulement d'élaborer un crédit familial, mais aussi d'évoluer vers un crédit-soins plus global. Elle souligne que cela fait longtemps qu'une concertation est demandée avec les partenaires sociaux à ce sujet, sans résultat. En attendant, elle estime nécessaire d'apporter des améliorations progressives aux régimes existants. L'intervenante renvoie à cet égard à l'accord de gouvernement, où le gouvernement s'engage explicitement à renforcer le rôle des aidants proches. Elle souligne que la proposition de loi à l'examen constitue un premier pas important dans cette direction.

Enfin, Mme Lanjri se réjouit que la commission puisse enfin voter sur la proposition de loi après des mois de discussions. Elle remercie expressément tous ses collègues, tant de la majorité que de l'opposition, pour leur attitude constructive et leur soutien. Selon elle, cette mesure constitue une avancée importante pour les travailleurs qui s'occupent d'un proche, tandis que d'autres mesures suivront à l'avenir pour d'autres groupes cibles.

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) indique que l'avis de l'ONem précise que le budget prévu était estimé à un million d'euros en 2023. Ce montant sera-t-il plus élevé en 2026? Où sera-t-il compensé dans le budget de l'ONem? Où des économies seront-elles réalisées pour assurer ce financement?

Si la personne qui a besoin de soins est admise dans un établissement pour un ou deux ans, comment l'aidant proche peut-il garantir six mois de soins?

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) licht toe dat wat het budget betreft nieuwe cijfers beschikbaar zijn, die ook op het extranet zijn gepubliceerd. Het gaat om een raming van ongeveer 800.000 euro. Dit bedrag kan schommelen, bijvoorbeeld van 300.000 euro tot 1,3 miljoen euro, aangezien het om een raming gaat. De RVA voorziet deze middelen. Daarnaast is in de begroting 1,4 miljoen euro extra ingeschreven in het kader van de budgetten voor sociale cohesie, die specifiek bestemd zijn voor mantelzorgers.

De spreekster wijst erop dat zes maanden mantelzorgverlof vaak onvoldoende zijn wanneer iemand langdurige zorg nodig heeft. Dat vormt precies de kern van het bredere debat dat zij aanhaalt. Er bestaan immers verschillende vormen van mantelzorg en ook verschillende verlofstelsels. Zo is het in het geval van een langdurig zieke moeder vaak aangewezen om gebruik te maken van het verlof voor medische bijstand. Dat verlof geeft recht op zorgverlof voor een periode van één jaar, die bij halftijdse opname kan worden uitgebreid tot twee jaar.

Mevrouw Lanjri benadrukt dat het mantelzorgverlof beperkt blijft tot zes maanden, maar dat dit verlof een ander doel heeft. De persoon voor wie men zorgt, hoeft niet noodzakelijk ziek te zijn. Het kan ook gaan om iemand die bijvoorbeeld door ouderdom hulpbehoevend is. Bovendien hoeft het niet om een familielid te gaan; ook zorg voor een goede vriendin kan onder het mantelzorgverlof vallen.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) betreurt dat mevrouw Lanjri (cd&v) de waarde van het subamendement nr. 10 niet erkent. De PVDA-PTB-fractie wil net de flexibiliteit van een halftijds verlofregime verbeteren, doordat mantelzorgers niet op een vaste dag in de week het werk moeten onderbreken om te zorgen voor hun naaste, maar die dag net kunnen kiezen. Zorg varieert; soms betreft het een operatie, soms medische afspraken. Deze flexibiliteit is een verzoek van de mantelzorgorganisaties.

Een tweede punt betreft de mantelzorgers die een werkloosheidsuitkering ontvingen. De meerderheid mist een kans om een fout in de hervorming van de werkloosheid recht te zetten voor deze doelgroep.

De PVDA-PTB-fractie dringt aan haat amendementen aan te nemen.

De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) heeft de laatste versie van 4 februari 2026 van het advies van de RVA bekeken. Er wordt een raming vermeld van ongeveer 800.000 euro. Hieraan wordt een geraamde

Mme Nahima Lanjri (cd&v) explique que de nouveaux chiffres sont disponibles en ce qui concerne le budget. Ils ont également été publiés sur l'extranet. Il s'agit d'une estimation d'environ 800.000 euros. Ce montant peut fluctuer, par exemple de 300.000 euros à 1,3 million d'euros, puisqu'il s'agit d'une estimation. L'ONEm prévoit ces moyens. En outre, 1,4 million d'euros supplémentaires ont été inscrits au budget dans le cadre des budgets consacrés à la cohésion sociale, qui sont spécifiquement destinés aux aidants proches.

L'intervenante souligne que six mois de congé pour aidants proches sont souvent insuffisants lorsqu'une personne a besoin de soins de longue durée. C'est précisément là le cœur du débat plus large qu'elle évoque. Il existe en effet différentes formes de soins de proximité et différents régimes de congé. Ainsi, dans le cas d'une mère malade pour une longue durée, il est souvent recommandé de recourir au congé pour assistance médicale, qui donne droit à un congé d'aidant d'une durée d'un an. Ce congé peut être prolongé à deux ans s'il est pris à mi-temps.

Mme Lanjri souligne que le congé pour aidants proches est limité à six mois, mais qu'il a un autre objectif. La personne dont on s'occupe ne doit pas nécessairement être malade. Il peut également s'agir d'une personne qui a besoin d'aide en raison de son âge avancé, par exemple. De plus, il ne doit pas nécessairement s'agir d'un membre de la famille; le congé pour aidants proches peut aussi être pris pour prodiguer des soins à une amie proche, par exemple.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) regrette que Mme Lanjri (cd&v) ne reconnaisse pas la valeur du sous-amendement n° 10. Le groupe PVDA-PTB entend précisément améliorer la flexibilité d'un régime de congé à mi-temps, en permettant aux aidants proches de ne pas devoir interrompre le travail un jour fixe par semaine pour s'occuper de leur proche, mais de pouvoir choisir ce jour. Les soins varient: il s'agit parfois d'une opération, parfois de rendez-vous médicaux. Cette flexibilité est une demande des organisations d'aidants proches.

Un deuxième point concerne les aidants proches qui percevaient une allocation de chômage. La majorité manque une occasion de corriger une erreur dans la réforme du chômage pour ce groupe cible.

Le groupe PVDA-PTB insiste pour que les amendements soient adoptés.

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) a examiné la dernière version, datée du 4 février 2026, de l'avis de l'ONEm, qui mentionne une estimation d'environ 800.000 euros. À cela s'ajoute un surcoût estimé, qui

meerkost toegevoegd, die nergens door de regering in de begroting is ingeschreven. Waar wordt die provisie dan vermeld?

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) benadrukt dat het een raming betreft en herhaalt dat dit bedrag voorzien is in de begroting die in december 2025 werd goedgekeurd. Het bedrag werd voorzien in de 1 miljoen euro toegewezen aan het Plan voor Sociale Cohesie en de komende jaren wordt zelfs in 1,4 miljoen euro voorzien.

Het lid herhaalt ook dat het mogelijk is bij een deeltijdse onderbreking van de werktijd bij opname van mantelzorgverlof, in onderling akkoord met de werkgever, om de dag waarop het verlof wordt opgenomen te verplaatsen naar een andere dag. Zo kan de werktijdsonderbreking op een maandag, indien nodig, eens verplaatst worden naar een andere dag, bijvoorbeeld een vrijdag.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) begrijpt niet waarom de meerderheidspartijen in dat geval het amendement nr. 9, dat dezelfde finaliteit heeft en de wettekst helderder maakt, niet goedkeuren.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) heeft enkele vragen:

— Voor personen met een zorgvraag die naar een residentieel verblijf gaan, wordt het mantelzorgverlof gehandhaafd op maximaal 90 dagen. Op basis van welke realiteit kiest men ervoor het bij die 90 dagen te laten?

De spreekster neemt het voorbeeld van haar vader, die op hoge leeftijd is. Als hij langer dan 90 dagen in een instelling zou verblijven, zal ook haar werklast na 90 dagen niet ophouden.

Hetzelfde geldt voor de maximumduur van twee jaar. Wat doet men als men een kind heeft met een langdurige handicap? Wat doet men na twee jaar?

De spreekster is van mening dat er tal van concrete situaties zijn waarin het goed is om te blijven werken, met name voor de mentale gezondheid. Er moet echter aandacht blijven voor dergelijke bijzondere situaties.

— Een week verlof kan worden aangevraagd, maar de toestemming van de werkgever is vereist. Voor die laatste gaat daar heel wat organisatie mee gepaard en zijn er ook rechtstreekse kosten. Is er op dat vlak geen behoefte aan sociaal overleg?

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) is geen voorstander van amendement nr. 9 omdat dit amendement de complexiteit van de huidige regelgeving net zou vergroten.

n'est inscrit nulle part dans le budget par le gouvernement. Où cette provision est-elle alors mentionnée?

Mme Nahima Lanjri (cd&v) souligne qu'il s'agit d'une estimation et répète que ce montant est prévu dans le budget approuvé en décembre 2025. Il est inclus dans le million d'euros alloué au Plan de cohésion sociale et, pour les années à venir, un montant de 1,4 million d'euros est même prévu.

La membre répète également qu'en cas d'interruption à temps partiel du travail lors de la prise d'un congé pour aidants proches, il est possible, d'un commun accord avec l'employeur, de déplacer le jour de congé vers un autre jour. Ainsi, l'interruption du temps de travail prévue un lundi peut, si nécessaire, être déplacée vers un autre jour, par exemple un vendredi.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) ne comprend pas pourquoi, dans ce cas, les partis de la majorité n'approuvent pas l'amendement n° 9, qui poursuit la même finalité et rend le texte légal plus clair.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) a quelques questions:

— Concernant les personnes aidées qui vont en institution, on maintient le congé pour l'aidant proche maximum 90 jours. Sur base de quelle réalité se base-t-on pour s'arrêter à 90 jours?

L'oratrice prend le cas de son père, qui a un âge avancé. Si ce dernier devait aller en institution plus de 90 jours, sa charge de travail ne s'arrêterait pas après 90 jours.

Il en va de même pour la durée maximale de 2 ans. Que fait-on si on a un enfant avec un handicap à long terme? Que fait-on après 2 ans?

L'intervenante considère qu'il y a de nombreuses situations concrètes dans lesquelles continuer de travailler est une bonne chose, notamment pour la santé mentale. Il convient toutefois de rester attentif au sort de ces situations particulières.

— Lorsque l'on fait une demande pour un congé d'une semaine, c'est avec l'accord de l'employeur. Pour ce dernier, c'est toute une question d'organisation et cela aura un coût direct pour l'employeur. N'y a-t-il pas de la concertation sociale à faire à ce niveau-là?

Mme Nahima Lanjri (cd&v) n'est pas favorable à l'amendement n° 9, estimant qu'il augmenterait au contraire la complexité de la réglementation actuelle.

Indien het voor de mantelzorger van belang is om één dag per week zorgverlof te nemen, dan is dit mogelijk dankzij het deeltijdse verlofregime. Als een mantelzorger één vijfde werkonderbreking opneemt, kan dat voor een periode van twee maanden. Het is echter niet mogelijk om één dag mantelzorgverlof op te nemen in het jaar. Voor deze nood bestaan er andere zorgverloven, bijvoorbeeld verlof met dwingende reden.

De opname van één week mantelzorgverlof is wel mogelijk. Mits de persoon erkend is als mantelzorger en met akkoord van de werkgever. Elke werknemer kan mantelzorgverlof opnemen en dit is zelfs een recht als de aanvraag een verlof voor een periode van één maand omvat. Werkgevers hebben dus alle baat bij om het mantelzorgverlof van één week toe te kennen, aangezien de mantelzorger bij een weigering het recht heeft om een volledige maand verlof op te nemen.

De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) vraagt om de betreffende budgettaire tabel te bezorgen.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) houdt mevrouw Lanjri aan haar woord dat zij op een later moment de verhoging van de uitkeringen voor mantelzorg zal bespreken. Zij hoopt dat de mantelzorgers niet zullen worden vergeten bij de hervorming van de zorgverlofstelsels.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Mevrouw Nahima Lanjri dient *amendement nr. 1* in, teneinde artikel 2 te wijzigen.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Mevrouw Sarah Schlitz c.s. dient *amendement nr. 12* in, dat ertoe strekt artikel 2 te wijzigen.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

S'il est important pour l'aidant proche de prendre un jour de congé de soins par semaine, le régime de congé à temps partiel le permet. Si un aidant proche réduit ses prestations d'un cinquième, cette interruption peut être accordée pour une période de deux mois. Il n'est toutefois pas possible de prendre un jour isolé de congé pour aidants proches au cours de l'année. D'autres congés de soins sont prévus à cette fin, par exemple le congé pour motif impérieux.

Il est en revanche possible de prendre une semaine de congé pour aidants proches, pour autant que la personne soit reconnue comme aidant proche et qu'elle obtienne l'accord de l'employeur. Chaque travailleur peut prendre un congé pour aidants proches et il s'agit même d'un droit lorsque la demande porte sur une période d'un mois. Les employeurs ont donc tout intérêt à accorder une semaine de congé pour aidants proches, puisque, en cas de refus, l'aidant proche a le droit de prendre un mois complet de congé.

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) demande que le tableau budgétaire concerné soit transmis.

Mme Ellen Samyn (VB) prend Mme Lanjri au mot lorsqu'elle affirme qu'elle discutera ultérieurement de l'augmentation des allocations pour soins de proximité. Elle espère que les aidants proches ne seront pas oubliés dans le cadre de la réforme des régimes de congés de soins.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et n'appelle aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Mme Nahima Lanjri présente l'*amendement n° 1*, qui vise à modifier l'article 2.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

Mme Sarah Schlitz et consorts présentent l'*amendement n° 12*, qui vise à modifier l'article 2.

L'amendement n° 12 est rejeté par 10 voix contre 5.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Mevrouw Nahima Lanjri trekt amendement nr. 2 in, dat ertoe strekt artikel 3 te vervangen.

Mevrouw Nahima Lanjri c.s. dient amendement nr. 6 in, tot vervanging van artikel 3.

Mevrouw Nadia Moscufo c.s. dient subamendement nr. 10 in, dat ertoe strekt amendement nr. 6 te wijzigen.

Subamendement nr. 10 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Mevrouw Nahima Lanjri trekt de amendementen nrs. 3 en 4 in, die ertoe strekken artikel 4 te vervangen.

Mevrouw Nahima Lanjri c.s. dient amendement nr. 7 in, tot vervanging van artikel 4.

Amendement nr. 7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

Mevrouw Nahima Lanjri dient amendement nr. 5 in, dat ertoe strekt artikel 5 te vervangen.

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

Mevrouw Sarah Schlitz c.s. dient amendement nr. 14 in, dat ertoe strekt artikel 5 te vervangen.

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 3

Mme Nahima Lanjri retire l'amendement n° 2, qui vise à remplacer l'article 3.

Mme Nahima Lanjri et consorts présentent l'amendement n° 6, qui vise à remplacer l'article 3.

Mme Nadia Moscufo et consorts présentent le sous-amendement n° 10, qui vise à modifier l'amendement n° 6.

Le sous-amendement n° 10 est rejeté par 10 contre 4 voix et une abstention.

L'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité.

Art. 4

Mme Nahima Lanjri retire les amendements n°s 3 et 4, qui visent à remplacer l'article 4.

Mme Nahima Lanjri et consorts présentent l'amendement n° 7, qui vise à remplacer l'article 4.

L'amendement n° 7 est adopté à l'unanimité.

Art. 5

Mme Nahima Lanjri présente l'amendement n° 5, qui vise à remplacer l'article 5.

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

Mme Sarah Schlitz et consorts présentent l'amendement n° 14, qui vise à remplacer l'article 5.

L'amendement n° 14 est rejeté par 10 contre 5 voix.

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté à l'unanimité.

Art. 7 (*nieuw*)

Mevrouw Nahima Lanjri c.s. dient amendement nr. 8 in, dat ertoe strekt een artikel 7 in te voegen.

Amendement nr. 8 wordt eenparig aangenomen.

Mevrouw Nadia Moscufo c.s. dient amendement nr. 9 in, dat ertoe strekt een artikel 7 in te voegen.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Mevrouw Ellen Samyn c.s. dient amendement nr. 11 in, dat ertoe strekt een artikel 7 in te voegen.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Mevrouw Sophie Thémont c.s. dient amendement nr. 15 in, dat ertoe strekt een artikel 7 in te voegen.

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Mevrouw Sarah Schlitz c.s. dient amendement nr. 16 in, ter vervanging van een nieuw artikel 7.

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Peter Buysrogge;

VB: Ellen Samyn;

MR: Florence Reuter, Julie Taton;

PS: Sophie Thémont;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo, Robin Tonniau;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Art. 7 (*nouveau*)

Mme Nahima Lanjri et consorts présentent l'amendement n° 8, qui vise à insérer un nouvel article 7.

L'amendement n° 8 est adopté à l'unanimité.

Mme Nadia Moscufo et consorts présentent l'amendement n° 9 qui vise à insérer un nouvel article 7.

L'amendement n° 9 est rejeté par 10 contre 5 voix.

Mme Ellen Samyn et consorts présentent l'amendement n° 11 qui vise à insérer un nouvel article 7.

L'amendement n° 11 est rejeté par 1 contre 12 voix et 2 abstentions.

Mme Sophie Thémont et consorts présentent l'amendement n° 15, qui vise à insérer un nouvel article 7.

L'amendement n° 15 est rejeté par 10 contre 5 voix.

Mme Sarah Schlitz et consorts présentent l'amendement n° 16, qui vise à remplacer un nouvel article 7.

L'amendement n° 16 est rejeté par 10 contre 5 voix.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi est adopté à l'unanimité.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Peter Buysrogge;

VB: Ellen Samyn;

MR: Florence Reuter, Julie Taton;

PS: Sophie Thémont;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo, Robin Tonniau;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz;

Anders.: Vincent Van Quickenborne.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden: nihil.

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz;

Anders.: Vincent Van Quickenborne.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus: nihil.

De rapporteurs,

De voorzitter a.i.,

Vincent Van Quickenborne
Eva Demesmaeker

Ellen Samyn

Les rapporteurs,

La présidente a.i.,

Vincent Van Quickenborne
Eva Demesmaeker

Ellen Samyn