

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 oktober 2025

VOORSTEL

tot oprichting
van een parlementaire onderzoekscommissie
belast met een onderzoek
naar de onregelmatigheden
in het Anderlechtse OCMW in het bijzonder
en de Brusselse OCMW's in het algemeen,
alsook naar de gebrekkige
controlemechanismen op
deze OCMW's vanwege de Programmatische
Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie

Verslag

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Florence Reuter**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	5

Zie:

Doc 56 0693/ (2024/2025):
001: Voorstel van mevrouw Samyn en de heer Moons.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 octobre 2025

PROPOSITION

visant à instituer
une commission d'enquête parlementaire
chargée d'enquêter sur les irrégularités
au sein du CPAS d'Anderlecht et,
plus généralement, des CPAS bruxellois,
ainsi que sur les lacunes
des mécanismes de contrôle
de ces CPAS mis en place
par le Service public
de programmation Intégration sociale

Rapport

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Florence Reuter**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes	5

Voir:

Doc 56 0693/ (2024/2025):
001: Proposition de Mme Samyn et M. Moons.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Open Vld	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedeboew
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Jeroen Van Lysebettens, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 18 februari en 11 maart 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Ellen Samyn (VB) licht toe dat op 19 november de VRT een onthullende Pano-reportage uitzond over ernstige wanpraktijken en vormen van cliëntelisme bij het OCMW van Anderlecht met betrekking tot de toekenning van leeflonen en andere vormen van sociale bijstand.

Drie maanden na het uitzenden van deze reportage en na diverse hoorzittingen met politieke verantwoordelijken, vertegenwoordigers van het management van het OCMW, vakbondsorganisaties en andere betrokken actoren, blijkt, volgens het commissielid, dat er feiten werden verdraaid en er tegenstrijdige verklaringen werden afgelegd. Bovendien had mevrouw Samyn de indruk dat betrokken personeelsleden en mandaathouders niet alle antwoorden konden of mochten verstrekken.

De spreekster geeft aan dat er op dit moment geen juridisch bindend instrument bestaat om grondig te onderzoeken hoe deze wanpraktijken hebben kunnen plaatsvinden. Het blijft dan ook onduidelijk wat er zich precies in het OCMW van Anderlecht heeft afgespeeld, wie de verantwoordelijkheid draagt, waar de structurele tekortkomingen zich situeren en welke maatregelen noodzakelijk zijn om gelijkaardige problemen in de toekomst te voorkomen.

Eind november werd in de commissie Sociale Zaken door verschillende politieke fracties reeds geopperd om een parlementaire onderzoekscommissie op te richten. Mevrouw Samyn benadrukt dat het in het algemeen belang is om dit dossier grondig te onderzoeken via een onderzoekscommissie: in het belang van de correcte dienstverlening aan de cliënten van het OCMW, in het belang van het personeel en in het algemeen maatschappelijk belang. Een onderzoekscommissie biedt bovendien de mogelijkheid om betrokken personen onder ede te horen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions du 18 février et du 11 mars 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Ellen Samyn (VB) revient sur les informations révélées par la VRT dans un reportage de son émission *Pano* diffusé le 19 novembre, à savoir l'existence de graves pratiques abusives et de formes de clientélisme dans les dossiers d'octroi du revenu d'intégration et de prestations sociales d'autres natures au sein du CPAS d'Anderlecht.

Trois mois après la diffusion de ce reportage et alors que différentes parties prenantes, telles que des responsables politiques, des représentants de la direction du CPAS ou des organisations syndicales, ont été entendues en audition, il apparaît, aux yeux de la membre de la commission, que les personnes interrogées continuent de déformer la réalité et de se contredire. Mme Samyn ne peut en outre se défaire de l'impression que les membres du personnel et les mandataires concernés n'étaient pas en mesure ou n'avaient pas la liberté de répondre à toutes les questions.

L'intervenante souligne l'absence actuelle d'instrument juridique contraignant qui permette de déterminer précisément comment ces pratiques abusives ont pu voir le jour. À ce stade, la lumière n'a dès lors pas pu être faite sur ce qu'il s'est exactement passé au CPAS d'Anderlecht, sur les responsabilités à imputer aux différents acteurs, sur les lacunes structurelles existant et sur les mesures de prévention s'imposant à l'avenir.

Fin novembre déjà, plusieurs groupes au sein de la commission des Affaires sociales ont appelé de leurs vœux l'institution d'une commission d'enquête parlementaire. Mme Samyn ne peut que souligner qu'une analyse approfondie de ce dossier au sein d'une commission d'enquête servirait l'intérêt général. Ce travail bénéficierait à la qualité des services fournis par le CPAS à ses clients, et serait dans l'intérêt du personnel et de la société dans son ensemble. Le cadre d'une commission d'enquête permet en outre d'entendre les personnes concernées sous serment.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Ellen Samyn (VB) haalt aan dat de commissie Sociale Zaken heeft beslist dat tijdens haar vergadering van 11 maart 2025 verschillende voorstellen, waaronder een voorstel van resolutie en een voorstel tot oprichting van een bijzondere commissie, ingediend door diverse politieke fracties, zouden worden besproken. De fractie van het Vlaams Belang bevestigt daarbij haar standpunt dat enkel de oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie meer inzicht kan bieden in de wanpraktijken binnen het OCMW van Anderlecht.

Het commissielid geeft aan dat de heer Wouter Raskin op 11 maart 2025 een brief heeft bezorgd aan de commissie Sociale Zaken waarin vanuit de meerderheidspartijen de oprichting van een werkgroep werd voorgesteld. Op 28 februari 2025 kon via berichtgeving op de VRT vernomen worden dat achter de schermen door de meerderheidspartijen reeds beslist zou zijn tot de oprichting van een werkgroep. Indien dit inderdaad het geval is, dan is dit volgens mevrouw Samyn geen correcte en transparante manier van werken. In de politieke besluitvorming is het maken én naleven van afspraken van groot belang. Wanneer gemaakte afspraken niet worden gerespecteerd, gaat het vertrouwen verloren en wordt een samenwerking bijzonder moeilijk.

Verder is de Vlaams Belangfractie van mening dat een werkgroep tot de zwakste onderzoeksinstrumenten behoren die er voorhanden zijn om dit dossier te behandelen. Het begrip komt bovendien nauwelijks voor in het Reglement van de Kamer. Tijdens de besprekingen van dit dossier voor de vorming van de arizonaregering werd door meerdere fracties nog gepleit voor de oprichting van een onderzoekscommissie. Na de totstandkoming van de regering is dit niet langer het geval.

In de commissie Sociale Zaken is herhaaldelijk vastgesteld dat verschillende personen manifest onwaarheden hebben verteld. De Vlaams Belangfractie vraagt zich daarom af hoe een parlementaire werkgroep, die niet over de bevoegdheid beschikt om getuigen onder ede te horen, kan verzekeren dat opgeroepen personen de waarheid spreken.

De heer Raskin heeft bovendien aangehaald dat intussen belangrijke ontwikkelingen hebben plaatsgevonden en dat het arbeidsauditoraat een gerechtelijk onderzoek is gestart naar de wanpraktijken. Volgens mevrouw Samyn is dit een non-argument, aangezien dit gerechtelijk onderzoek reeds liep voor de bespreking van het dossier in de commissie Sociale Zaken.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Ellen Samyn (VB) évoque la décision prise par la commission des Affaires sociales d'examiner, au cours de sa réunion du 11 mars 2025, différentes propositions, dont une proposition de résolution et une proposition visant à instituer une commission spéciale, déposées par plusieurs groupes. Dans ce contexte, le groupe Vlaams Belang confirme son point de vue selon lequel seule l'institution d'une commission d'enquête parlementaire permettra de faire toute la lumière sur les pratiques abusives ayant eu cours au sein du CPAS d'Anderlecht.

La membre indique que, le 11 mars 2025, M. Wouter Raskin a adressé une lettre à la commission des Affaires sociales afin de proposer, de la part des partis de la majorité, la création d'un groupe de travail. Le 28 février 2025, c'est par les informations de la VRT que l'on avait pu apprendre que les partis de la majorité se seraient déjà entendus dans les coulisses sur l'institution d'un groupe de travail. Si cette information était avérée, Mme Samyn regretterait ce manque de transparence. Dans les processus décisionnels politiques, il est capital de pouvoir conclure des accords, mais aussi de les respecter. Faute de quoi, la relation de confiance se délite et toute collaboration devient particulièrement difficile.

De plus, le groupe Vlaams Belang considère qu'un groupe de travail est l'un des instruments d'enquête les plus faibles à disposition pour examiner ce dossier. Ce concept n'apparaît d'ailleurs guère dans le Règlement de la Chambre. Lors de l'examen de ce dossier, avant la formation du gouvernement Arizona, plusieurs groupes avaient encore plaidé pour l'institution d'une commission d'enquête, une volonté qui semble s'être évanouie maintenant que le gouvernement est constitué.

La commission des Affaires sociales a pu constater à plusieurs reprises les mensonges évidents prononcés par diverses personnes. Le groupe Vlaams Belang s'interroge par conséquent sur la capacité d'un groupe de travail parlementaire, qui ne dispose pas de la compétence d'entendre des témoins sous serment, à garantir que les personnes entendues diront effectivement la vérité.

M. Raskin s'est en outre félicité de l'évolution favorable du dossier et de l'enquête judiciaire ouverte par l'auditorat du travail concernant les pratiques abusives. De l'avis de Mme Samyn, il s'agit là d'un non-argument, puisque cette enquête judiciaire était déjà en cours avant que la commission des Affaires sociales n'entame l'examen du dossier.

Daarnaast weigeren sommige betrokken personen tot op heden om voor de commissie te verschijnen. Het blijft onduidelijk hoe zij via een werkgroep wel gehoord zouden kunnen worden. Een werkgroep beschikt immers niet over de middelen om betrokkenen te dwingen deel te nemen aan een hoorzitting.

Tot slot vraagt het commissielid zich af wat de finaliteit is van het initiatief tot oprichting van een werkgroep. Waarom zou de waarheid nu niet langer aan het licht mogen komen? Hoe zullen de meerderheidspartijen de verantwoordelijken voor de wanpraktijken bij het OCMW van Anderlecht daadwerkelijk ter verantwoording roepen?

De commissieleden die aan de met gesloten deuren gehouden hoorzitting inzake de wanpraktijken binnen het OCMW van Anderlecht deelnamen, hebben kunnen vaststellen dat er zich ernstige wantoestanden voordeden binnen het OCMW, die tot op heden voortduren. Ook de maatschappelijk werkers van het OCMW van Anderlecht zelf dringen aan op de oprichting van een onderzoekscommissie, aangezien zij vrezen voor hun veiligheid.

De fractie van het Vlaams Belang bevestigt dan ook haar standpunt dat enkel de oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie de waarheid aan het licht kan brengen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

L'intervenante souligne également le refus systématique de certaines personnes de comparaître devant la commission et s'interroge quant à la capacité d'un groupe de travail à entendre ces personnes. En effet, un groupe de travail n'a pas les moyens de contraindre une personne à participer à une audition.

Et la membre de conclure en se demandant quel est finalement l'objectif qui sous-tend la création d'un groupe de travail. Quels sont les obstacles s'opposant à la mise au jour de la vérité? Comment les partis de la majorité entendent-ils s'y prendre pour demander des comptes aux responsables des pratiques abusives constatées au CPAS d'Anderlecht?

Les membres de la commission qui ont pris part à l'audition à huis clos concernant les pratiques abusives au sein du CPAS d'Anderlecht ont pu constater des situations inacceptables, qui se poursuivent encore aujourd'hui. Les travailleurs sociaux du CPAS d'Anderlecht demandent, eux aussi, instamment l'institution d'une commission d'enquête, car ils craignent pour leur sécurité.

Le groupe Vlaams Belang confirme par conséquent son point de vue selon lequel seule l'institution d'une commission d'enquête parlementaire est en mesure de faire toute la lumière sur ces pratiques.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et n'appelle aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est rejeté par 14 voix contre 2 et une abstention.

Bijgevolg wordt het gehele voorstel als verworpen beschouwd.

De rapportrice,

Florence Reuter

De voorzitter,

Denis Ducarme

En conséquence, l'ensemble de la proposition de loi est considéré comme rejeté.

La rapporteure,

Florence Reuter

Le président,

Denis Ducarme