

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

1 oktober 2025

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 15 mei 2007
tot erkenning en bescherming van het beroep
van auto-expert en tot oprichting
van een Instituut van de auto-experts (I)**

Amendementen

Zie:

Doc 56 **0946/ (2024/2025)**:
001: Wetsontwerp.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**1^{er} octobre 2025**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 15 mai 2007
relative à la reconnaissance et à la protection
de la profession d'expert en automobiles et
créant un Institut des experts en automobiles (I)**

Amendements

Voir:

Doc 56 **0946/ (2024/2025)**:
001: Projet de loi.

02137

Nr. 1 van mevrouw **Van den Bosch** en de heer **D'Amico**

Art. 21/1 (*nieuw*)

Een artikel 21/1 invoegen, luidende:

“Art. 21/1. In dezelfde wet, in hoofdstuk III/1, ingevoegd bij artikel 19, wordt een artikel 12/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 12/1. Onafhankelijkheid van de auto-expert

§ 1. De auto-expert oefent zijn opdrachten uit in volledige onafhankelijkheid en onpartijdigheid, ongeacht de opdrachtgever of de partij die zijn vergoeding betaalt.

§ 2. Het is verboden druk uit te oefenen, rechtstreeks of onrechtstreeks, op een auto-expert met het oog op het beïnvloeden van zijn bevindingen of conclusies.

§ 3. De auto-expert die zich niet houdt aan zijn verplichting tot onafhankelijkheid pleegt een inbreuk op de deontologische regels en kan gesanctioneerd worden overeenkomstig deze wet.

§ 4. Eenieder die druk uitoefent op een auto-expert in strijd met paragraaf 2, kan door het Instituut van de auto-experten worden gesanctioneerd met een administratieve geldboete van 500 tot 10.000 euro. De Koning bepaalt de nadere regels voor de toepassing van deze sanctie.”

VERANTWOORDING

Dit wetsontwerp moderniseert de wet van 15 mei 2007 inzake de auto-experten, maar laat een fundamenteel probleem onopgelost.

In de praktijk werken de meeste auto-experten vandaag voor verzekeringsmaatschappijen. Deze experts staan vaak onder druk om schade lager in te schatten dan zij objectief nodig achten, waardoor slachtoffers van ongevallen niet de vergoeding krijgen waarop zij recht hebben.

N° 1 de Mme **Van den Bosch** et M. **D'Amico**

Art. 21/1 (*nouveau*)

Insérer un article 21/1 rédigé comme suit:

“Art. 21/1. Dans le chapitre III/1 de la même loi, inséré par l'article 19, il est inséré un article 12/1 rédigé comme suit:

‘Art. 12/1. Indépendance de l'expert en automobiles

§ 1^{er}. L'expert en automobiles exerce ses missions en toute indépendance et en toute impartialité, quel que soit le client ou la partie qui rémunère ses services.

§ 2. Il est interdit de faire pression, directement ou indirectement, sur un expert en automobiles dans le but d'influencer ses constatations ou ses conclusions.

§ 3. Tout expert en automobiles qui ne respecte pas son obligation d'indépendance commet une infraction aux règles déontologiques et peut être sanctionné en application de la présente loi.

§ 4. Quiconque fait pression sur un expert en automobiles en violation du § 2 peut être puni d'une amende administrative de 500 à 10.000 euros par l'Institut des experts en automobiles. Le Roi fixe les modalités d'application de cette sanction.”

JUSTIFICATION

Ce projet de loi prévoit d'actualiser la loi du 15 mai 2007 relative aux experts en automobiles, mais omet de régler un problème fondamental.

Aujourd'hui, la plupart des experts en automobiles travaillent, en pratique, pour des compagnies d'assurance et ils sont souvent incités à évaluer les dommages constatés à un montant inférieur au montant qui leur paraît objectivement nécessaire, auquel cas les victimes des accidents en cause n'obtiennent pas l'indemnisation à laquelle elles ont droit.

Dit wetsontwerp regelt vooral de interne werking van het beroep (toegang, tucht, structuur van het Instituut), maar voorziet niet in duidelijke garanties voor de onafhankelijkheid van de expert.

Dit amendement verankert de onafhankelijkheid van de auto-expert expliciet in de wet, naar analogie met de positie van gerechtsdeskundigen. Het bevat:

- een duidelijke verplichting voor de expert om onafhankelijk te werken;
- een verbod op druk of beïnvloeding door derden;
- de mogelijkheid tot tuchtsancties bij schending van deze verplichting;
- en een sanctie voor wie druk uitoefent op de expert, in de vorm van een administratieve geldboete.

Dit amendement kiest resoluut de kant van de slachtoffers en van de auto-experten die hun beroep eerlijk willen uitoefenen, en stelt paal en perk aan economische chantage door verzekeringsmaatschappijen of andere belanghebbenden.

Annik Van den Bosch (PVDA-PTB)
Roberto D'Amico (PVDA-PTB)

Ce projet de loi règle principalement le fonctionnement interne de la profession (accès, discipline, structure de l'Institut), mais il ne garantit pas clairement l'indépendance de l'expert.

Le présent amendement tend à inscrire explicitement l'indépendance de l'expert en automobiles dans la loi en s'inspirant des dispositions applicables aux experts judiciaires. Il prévoit:

- une obligation claire qui imposera à l'expert de travailler en toute indépendance;
- une interdiction de pression ou d'influence qui s'appliquera aux tiers;
- la possibilité d'imposer des sanctions disciplinaires en cas de violation de cette obligation;
- et une sanction qui s'appliquera à toute personne ayant fait pression sur un expert, et revêtira la forme d'une amende administrative.

Le présent amendement prend résolument le parti des victimes et des experts en automobiles qui entendent exercer leur profession en toute honnêteté, et tend à juguler tout chantage économique exercé par les compagnies d'assurance ou par d'autres parties prenantes.

Nr. 2 van mevrouw **Van den Bosch** en de heer **D'Amico**

Art. 12

In het voorgestelde artikel 9, paragraaf 3 vervangen als volgt:

“§ 3. De bijdrage blijft geheel of gedeeltelijk verschuldigd aan het Instituut, behalve in geval van aantoonbare overmacht, langdurige ziekte, ongeval of andere omstandigheden die de uitoefening van de activiteit als auto-expert onmogelijk maken. In dergelijke gevallen kan de raad van het Instituut op gemotiveerd verzoek van het lid een gehele of gedeeltelijke vrijstelling toestaan.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt een sociaal rechtvaardige correctie aan in artikel 9, § 3. In de huidige formulering blijft de bijdrage verschuldigd, zelfs wanneer een lid zijn activiteit als auto-expert moet onderbreken of stopzetten, ongeacht de oorzaak. Dat betekent dat ook leden die door ziekte, ongeval, familiale omstandigheden of andere vormen van overmacht tijdelijk of definitief niet kunnen functioneren, toch verplicht blijven om te betalen.

Voor de PVDA is dit onaanvaardbaar. Het Instituut mag geen financiële druk uitoefenen op leden die zich in een kwetsbare situatie bevinden. Solidariteit en redelijkheid moeten primeren op boekhoudkundige logica.

Dit amendement voorziet een discretionaire bevoegdheid voor de raad van het Instituut om op gemotiveerd verzoek een vrijstelling toe te staan. Zo wordt misbruik vermeden, maar krijgen leden in nood een eerlijke behandeling. Dit sluit aan bij de principes van sociale rechtvaardigheid, proportionaliteit en menselijke waardigheid die de PVDA verdedigt.

N° 2 de Mme **Van den Bosch** et M. **D'Amico**

Art. 12

Dans l'article 9 en projet, remplacer le paragraphe 3 par ce qui suit:

“§ 3. La créance de cotisation, entière ou partielle, reste acquise à l'Institut sauf en cas de force majeure démontrable, de maladie de longue durée, d'accident ou d'autres circonstances rendant impossible l'exercice de l'activité d'expert en automobiles. Le conseil de l'Institut peut, le cas échéant, accorder une exonération totale ou partielle sur demande motivée du membre.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à apporter une correction à l'article 9, § 3, en vue de le rendre socialement juste. Selon la formulation actuelle, la créance de cotisation reste acquise à l'Institut même lorsqu'un membre doit interrompre ou arrêter son activité d'expert en automobiles, quelle qu'en soit la cause. Il s'ensuit que même les membres qui ne peuvent plus exercer leur activité, à titre temporaire ou définitif, pour cause de maladie, d'accident, de circonstances familiales ou d'autres cas de force majeure, restent tenus de payer leur cotisation.

Le PVDA estime que cette situation est inacceptable. L'Institut ne peut en effet exercer de pression financière sur les membres qui se trouvent en situation de vulnérabilité. La solidarité et la raison doivent primer sur la logique comptable.

Le présent amendement tend à conférer un pouvoir discrétionnaire au conseil de l'Institut lui permettant d'accorder une exonération sur demande motivée du membre, ce qui permettra d'éviter les abus, tout en garantissant un traitement équitable aux membres en difficulté. Le présent amendement est conforme aux principes de justice sociale, de proportionnalité et de dignité humaine défendus par le PVDA.

Wij vragen de commissie om dit amendement goed te keuren en deze noodzakelijke correctie aan te brengen in een artikel dat anders blind is voor menselijke omstandigheden.

Annik Van den Bosch (PVDA-PTB)
Roberto D'Amico (PVDA-PTB)

Nous demandons à la commission de l'adopter et d'apporter cette correction indispensable, sans quoi l'article visé fera fi de toute considération humaine.