

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 februari 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende een uniek portaal
voor het gecentraliseerd en uniform
registreren en opvolgen van klachten
tegen de politie**

Amendementen

Zie:

Doc 56 **0956/ (2024/2025):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Meuleman.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 février 2026

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à la création d'un portail unique
pour l'enregistrement centralisé et uniforme
des plaintes contre la police
et leur suivi**

Amendements

Voir:

Doc 56 **0956/ (2024/2025):**

001: Proposition de résolution de M. Meuleman.

03153

Nr. 1 van de heer **Meuleman c.s.**

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° vóór verzoek 1, de woorden “VERZOEKT DE FEDERALE REGERING” vervangen door de woorden “DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS.”;

2° na punt 4, de woorden “VERZOEKT DE FEDERALE REGERING.” invoegen.

VERANTWOORDING

Gezien het advies van het COC waarin duidelijk wordt gesteld dat een verzoek aan de federale regering tot regeling niet aan de regering toekomt, doch rechtstreeks aan het parlement.

De uitvoerende macht heeft – conform het trias politica beginsel – geen enkele bevoegdheid ten aanzien van of op de aan de wetgevende macht gelieerde instellingen.

Door de herformulering van de resolutie wordt dit advies gevolgd en heeft dit tot gevolg dat het trias politica beginsel gerespecteerd blijft.

Brent Meuleman (Vooruit)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Catherine Delcourt (MR)
Xavier Dubois (Les Engagés)
Franky Demon (cd&v)

N° 1 de M. **Meuleman et consorts**

Apporter les modifications suivantes:

1° avant la demande 1, remplacer les mots “DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL” par les mots “LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS.”;

2° après le point 4, insérer les mots “DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL.”.

JUSTIFICATION

Vu l’avis du COC, qui indique clairement que s’il est demandé au gouvernement fédéral de prendre des dispositions en la matière, ce n’est pas au gouvernement qu’il appartient de le faire, mais bien directement au Parlement lui-même.

Le pouvoir exécutif – conformément au principe de la séparation des pouvoirs – n’est nullement compétent à l’égard des institutions relevant du pouvoir législatif.

En reformulant la résolution, il est donné suite à cet avis et fait en sorte que le principe de la séparation des pouvoirs continuera à être respecté.

Nr. 2 van de heer **Meuleman c.s.**

Verzoek 1

Dit verzoek vervangen door een punt 1, luidende:

“1. is van oordeel dat er een uniek, centraal en digitaal loket moet opgericht worden, waar alle klachten over de geïntegreerde politie (met uitzondering van klachten die rechtstreeks bij het openbaar ministerie of de onderzoeksrechters worden ingediend wegens een vermoeden van misdrijf) kunnen worden ingediend, geregistreerd, beheerd en opgevolgd met de volgende mogelijkheden:

1.1. de status van de klacht moet te allen tijde geraadpleegd kunnen worden;

1.2. de klager moet kennis kunnen nemen van de effectief genomen of niet genomen maatregelen als uiteindelijk eindresultaat;”

VERANTWOORDING

De wijziging van het voorstel heeft enerzijds tot doel rekening te houden met het advies van het COC (dezelfde redenering als bij amendement nr. 1).

Doch anderzijds moet ook de opvolging worden verzekerd binnen het uniek portaal. Hoewel dit uiteraard steeds de intentie was, is verduidelijking op zijn plaats.

Het portaal moet niet louter dienen voor de indiening en registratie van de klachten. Doch ook de opvolging en het beheer van de klachten moeten verlopen via het portaal.

Wat wil zeggen dat voor alle betrokkenen de klacht op elk moment moet raadpleegbaar zijn en dat duidelijk moet zijn wat de status van de klacht is, waarbij uiteindelijk de effectief genomen of niet genomen maatregelen het raadpleegbaar eindresultaat moet zijn.

N° 2 de M. **Meuleman et consorts**

Demande 1

Remplacer cette demande par un point 1 rédigé comme suit:

“1. estime qu’un guichet numérique unique et centralisé doit être créé, lequel sera habilité à recevoir, à enregistrer, à gérer et à suivre toutes les plaintes à l’encontre de la police intégrée (à l’exception des plaintes déposées directement auprès du ministère public ou du juge d’instruction en raison d’une présomption d’infraction, et offrira les possibilités suivantes:

1.1. l’état d’avancement de la plainte doit pouvoir être consulté à tout moment;

1.2. le plaignant doit pouvoir prendre connaissance des mesures qui ont effectivement été prises ou non en guise de résultat final;”

JUSTIFICATION

La modification de la proposition vise, d’une part, à tenir compte de l’avis formulé par le COC (le raisonnement est identique à celui qui sous-tend l’amendement n° 1).

D’autre part, le suivi doit également pouvoir être assuré sur le portail unique. Bien que cette intention ait toujours été présente, il n’est pas inutile de le rappeler.

Le portail ne doit pas se limiter à recevoir et à enregistrer les plaintes, mais il devrait également permettre d’assurer le suivi et la gestion de celles-ci.

En conséquence, toutes les personnes concernées doivent pouvoir consulter la plainte à tout moment et l’état d’avancement de celle-ci doit être clairement indiqué, les mesures qui ont effectivement été prises ou non devant constituer le résultat final consultable.

Transparantie en duidelijkheid moet het uitgangspunt zijn.

Brent Meuleman (Vooruit)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Catherine Delcourt (MR)
Xavier Dubois (Les Engagés)
Franky Demon (cd&v)

Transparence et clarté doivent être les principes directeurs à cet égard.

Nr. 3 van de heer **Meuleman c.s.**

Verzoek 2

Dit verzoek vervangen door een punt 2, luidende:

“2. is van mening dat het beheer van dit unieke loket best wordt toevertrouwd aan het Vast Comité van Toezicht op de Politiediensten (Vast Comité P);”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 1.

Brent Meuleman (Vooruit)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Catherine Delcourt (MR)
Xavier Dubois (Les Engagés)
Franky Demon (cd&v)

N° 3 de M. **Meuleman et consorts**

Demande 2

Remplacer cette demande par un point 2 rédigé comme suit:

“2. estime que la gestion de ce guichet unique devrait être confiée au Comité permanent de contrôle des services de police (Comité permanent P);”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 1.

Nr. 4 van de heer **Meuleman c.s.**

Verzoeken 3 en 4

Deze verzoeken vervangen door een punt 3, luidende:

“3. verzoekt het Vast Comité P, binnen een termijn van 1 jaar nadat de resolutie wordt aangenomen:

3.1. de precieze modaliteiten en de werking van dit unieke loket uit te werken, alsook een ontwerp van uniform klachtenreglement op te stellen, dit alles na verplicht overleg en adviesinwinning bij de AIG, het COC, de federale politie, de lokale politie (via haar organen) en andere relevante instanties, strevend naar consensus;

3.2. om daarbij er rekening mee te houden dat het unieke loket technisch zo zal worden ingericht dat gegevens efficiënt kunnen worden opgevraagd en statistisch verwerkt, met filtermogelijkheden op onder meer type klacht, betrokken dienst, controlerend orgaan en gevolg van de klacht;”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 1.

Het bepalen van een termijn heeft tot doel om voortgang te maken en ervoor te zorgen dat desbetreffende opdracht voorrang krijgt.

Brent Meuleman (Vooruit)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Catherine Delcourt (MR)
Xavier Dubois (Les Engagés)
Franky Demon (cd&v)

N° 4 de M. **Meuleman et consorts**

Demandes 3 et 4

Remplacer ces demandes par un point 3 rédigé comme suit:

“3. charge le Comité permanent P, dans un délai d’un an après l’adoption de la résolution:

3.1. d’élaborer les modalités précises et de déterminer le fonctionnement de ce guichet unique, ainsi que de rédiger un projet de règlement uniforme des plaintes, le tout après consultation obligatoire et recueil d’avis de l’AIG, du COC, de la police fédérale, de la police locale (par le biais de ses organes) et d’autres instances pertinentes, dans un esprit de recherche de consensus;

3.2. de veiller à ce que la conception technique du guichet unique permette une consultation efficace et un traitement statistique des données, tout en prévoyant des options de recherche notamment selon le type de plainte, le service concerné, l’organe de contrôle et la suite réservée à la plainte;”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 1.

Imposer un délai permet de progresser et de faire en sorte que la mission en question soit exécutée en priorité.

Nr. 5 van de heer **Meuleman c.s.**

Verzoeken 5 tot en met 8

Deze verzoeken vervangen door een punt 4, luidende:

“4. neemt zich voor om op basis daarvan de wettelijke basis te creëren met inachthouding van volgende principes en met het reglement als bijlage:

4.1. te bepalen dat burgers bij het indienen van een klacht via het loket de mogelijkheid behouden om aan te geven welk controleorgaan (Vast Comité P, AIG, COC) of welke politiezone/dienst zij als primaire bestemming voor de behandeling van hun klacht beschouwen; klachten zonder specifieke aanduiding worden door het Vast Comité P ontvangen en gedispacht overeenkomstig het nieuwe klachtenreglement;

4.2. te garanderen dat burgers die geen digitale klacht kunnen of wensen in te dienen, hun klacht nog steeds fysiek bij een politiekantoor kunnen laten acteren, waarbij de politie verplicht wordt deze klacht vervolgens onverwijld via het unieke loket te registreren;

4.3. het gebruik van het unieke loket voor de registratie van alle klachten (inclusief die welke per post, e-mail of rechtstreeks bij een dienst binnenkomen, met uitzondering van de initiële indiening bij OM/onderzoeksrechter) verplicht te maken voor de verschillende betrokken diensten (politiediensten, AIG, Vast Comité P);

4.4. het gebruik van het unieke loket ook voor het beheer en de opvolging van alle klachten (inclusief die welke per post, e-mail of rechtstreeks bij een dienst binnenkomen, met uitzondering van de initiële indiening bij OM/onderzoeksrechter) verplicht te maken voor de verschillende diensten (politiediensten, AIG, Vast Comité P);

N° 5 de M. **Meuleman et consorts**

Demandes 5 à 8

Remplacer ces demandes par un point 4 rédigé comme suit:

“4. s’engage, sur cette base, à prévoir une base légale en respectant les principes suivants et en annexant le règlement:

4.1. de prévoir que les citoyens qui déposent une plainte auprès du guichet unique conservent la possibilité d’indiquer l’organe de contrôle (Comité permanent P, AIG, COC) ou la zone / le service de police qu’ils considèrent être le destinataire principal en vue du traitement de leur plainte; les plaintes dépourvues d’indication précise seront réceptionnées par le Comité permanent P et distribuées conformément au nouveau règlement des plaintes;

4.2. de garantir que les citoyens qui ne peuvent ou ne souhaitent pas déposer une plainte en ligne puissent toujours faire acter physiquement leur plainte par un commissariat de police, la police étant alors tenue d’enregistrer cette plainte sans délai auprès du guichet unique;

4.3. d’imposer l’utilisation du guichet unique pour l’enregistrement de toutes les plaintes (y compris celles qui sont réceptionnées par courrier postal ou électronique, ou directement par un service, à l’exception du dépôt initial auprès du ministère public / du juge d’instruction) pour les différents services concernés (services de police, AIG, Comité permanent P);

4.4. d’imposer l’utilisation du guichet unique pour le traitement et le suivi de toutes les plaintes (y compris celles qui sont réceptionnées par courrier postal ou électronique, ou directement par un service, à l’exception du dépôt initial auprès du ministère public / du juge d’instruction) pour les différents services (services de police, AIG, Comité permanent P);

4.5. het misbruiken van het platform te ontmoedigen en het neerleggen van onrechtmatige klachten te kunnen sanctioneren;”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoordingen van de amendementen 1 en 2.

Brent Meuleman (Vooruit)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Catherine Delcourt (MR)
Xavier Dubois (Les Engagés)
Franky Demon (cd&v)

4.5. de décourager les usages abusifs de la plateforme et de permettre de sanctionner le dépôt de plaintes infondées;”

JUSTIFICATION

Voir les justifications des amendements n^{os} 1 et 2.

Nr. 6 van de heer **Meuleman c.s.**

Verzoek 5 (*nieuw*)

Een verzoek 5 invoegen, luidende:

“5. haar volle medewerking hieraan te leveren en daartoe de nodige middelen te voorzien.”

VERANTWOORDING

Zonder de nodige middelen kan het voorstel niet worden gerealiseerd. Het is dan ook opportuun dat de resolutie hiervan blijkt geeft.

Brent Meuleman (Vooruit)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Catherine Delcourt (MR)
Xavier Dubois (Les Engagés)
Franky Demon (cd&v)

N° 6 de M. **Meuleman et consorts**

Demande 5 (nouvelle)

Insérer une demande 5 rédigée comme suit:

“5. de fournir sa pleine coopération à la réalisation de ce projet et de mettre à disposition les moyens nécessaires à cette fin.”

JUSTIFICATION

Sans les moyens nécessaires, la proposition ne pourra être mise en œuvre. Il est donc opportuun que la résolution en fasse état.