

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 oktober 2025

**WETSONTWERP**

**houdende de strafbaarstelling  
van de ontsnapping van gedetineerden en  
de strafbaarstelling van de beschadiging  
of verduistering van het elektronisch  
toezichtsmateriaal en betreffende  
het afnemen van drugstesten in de gevangenis  
en de herroeping van het elektronisch  
toezicht in het kader van de strafuitvoering**

**Amendementen**

---

---

*Zie:*

Doc 56 **0986/ (2024/2025):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

21 octobre 2025

**PROJET DE LOI**

**portant sur l'incrimination  
de l'évasion des détenus et  
l'incrimination de la dégradation ou  
du détournement du matériel de surveillance  
électronique et relatif à la réalisation de tests  
de drogues en prison et la révocation  
de la surveillance électronique  
dans le cadre de l'exécution de la peine**

**Amendements**

---

---

*Voir:*

Doc 56 **0986/ (2024/2025):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendement.

02275

Nr. 12 van de heer **Matheï c.s.**

Art. 2

**Dit artikel vervangen als volgt:**

*“Art. 2. Het opschrift van boek II, titel VI, hoofdstuk III van het Strafwetboek, vervangen bij de wet van 18 januari 2024, wordt als volgt vervangen:*

*“Hoofdstuk III. Ontsnapping van gevangenen, beschadiging of verduistering van het elektronisch toezichtsmateriaal en overgooien van voorwerpen over de muren of afsluitingen van een gevangenis, een afdeling of een inrichting tot bescherming van de maatschappij””.*

**VERANTWOORDING**

Dit amendement volgt uit de opmerking onder punt 2 van de wetgevingstechnische nota. Om redenen van coherentie is het gepast om in de Nederlandse tekst consequent de term “ontsnapping” in plaats van “ontvluchting” te gebruiken, ook in het opschrift van het hoofdstuk.

Steven Matheï (cd&v)  
Sophie De Wit (N-VA)  
Pierre Jadoul (MR)  
Ismaël Nuino (Les Engagés)  
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

N° 12 de M. **Matheï et consorts**

Art. 2

**Remplacer cet article par ce qui suit:**

*“Art. 2. L’intitulé du livre II, titre VI, chapitre III, du Code pénal, remplacé par la loi du 18 janvier 2024, est remplacé par ce qui suit:*

*“Chapitre III. De l’évasion des détenus, de la dégradation ou du détournement du matériel de surveillance électronique et des jets d’objets au-dessus des murs ou des grillages d’une prison, d’une section ou d’un établissement de défense sociale””.*

**JUSTIFICATION**

Cet amendement découle de l’observation formulée au point 2 de la note de légistique. Pour des raisons de cohérence, il convient d’utiliser de manière constante le terme “*ontsnapping*” dans le texte néerlandais, y compris dans le titre du chapitre, plutôt que celui de “*ontvluchting*”.

Nr. 13 van de heer **Matheï c.s.**

Art. 4

**In het voorgestelde artikel 333, tweede lid, van het Strafwetboek, het woord “ontvluchting” vervangen door het woord “ontsnapping”.**

#### VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan de opmerking onder punt 2 van de wetgevingstechnische nota. Om redenen van coherentie is het gepast om in de Nederlandse tekst consequent de term “ontsnapping” in plaats van “ontvluchting” te gebruiken.

Steven Matheï (cd&v)  
Sophie De Wit (N-VA)  
Pierre Jadoul (MR)  
Ismaël Nuino (Les Engagés)  
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

N° 13 de M. **Matheï et consorts**

Art. 4

**Dans le texte néerlandais de l'article 333, alinéa 2, proposé du Code pénal, remplacer le mot “ontvluchting” par le mot “ontsnapping”.**

#### JUSTIFICATION

Cet amendement répond à l'observation formulée au point 2 de la note de légistique. Pour des raisons de cohérence, il convient d'utiliser de manière constante le terme “ontsnapping” dans le texte néerlandais, plutôt que celui de “ontvluchting”.

Nr. 14 van de heer **Matheï c.s.**

Art. 15

**In het voorgestelde artikel 64/1, de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1° in de Franse tekst, de woorden “alinéa 1<sup>er</sup>, première phrase,” invoegen tussen de woorden “Par dérogation à l’article 68, § 1<sup>er</sup>,” en de woorden “le ministère public saisit”;**

**2° het artikel aanvullen met het volgende lid:**

*“Onder elektronisch toezichtsmateriaal moet worden verstaan het geheel aan elektronische middelen dat de diensten van de gemeenschappen bevoegd voor de organisatie en de controle van het elektronisch toezicht inzetten bij de uitvoering van hun opdrachten.”*

#### VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan de opmerkingen onder de punten 3 en 5 van de wetgevingstechnische nota.

De wijziging voorgesteld onder 1° komt tegemoet aan de opmerking onder punt 5 van de nota die wijst op de discrepantie tussen de Nederlandse en de Franse tekst van het voorgestelde artikel 64/1. De Franse tekst wordt aangepast aan de Nederlandse tekst, die de juiste is.

De wijziging voorgesteld onder 2° komt dan weer tegemoet aan de opmerking onder punt 3 van de nota die wijst op de rechtsonzekerheid die bestaat omdat de voorgestelde bepalingen artikel 64/1 en 70, derde lid, laatste zin, van de wet van 17 mei 2006 niet uitdrukkelijk verwijzen naar de strafbaarstelling van het misdrijf zoals omschreven in het ontworpen artikel 335 van het huidige Strafwetboek, zodat het voor de toepassing van de voorgestelde bepalingen van de wet van 17 mei 2006 onzeker is wat precies begrepen moet worden onder het begrip “elektronisch toezichtsmateriaal”. Om hieraan tegemoet te komen, wordt aan het voorgestelde artikel 64/1 van de wet van 17 mei 2006 een tweede lid toegevoegd, waarin de definitie van het elektronisch toezichtsmateriaal uit de strafbaarstelling wordt hernomen. Het is niet nodig dit

N° 14 de M. **Matheï et consorts**

Art. 15

**Dans l’article 64/1 proposé, apporter les modifications suivantes:**

**1° insérer les mots “alinéa 1<sup>er</sup>, première phrase” entre les mots “Par dérogation à l’article 68, § 1<sup>er</sup>,” et les mots “le ministère public saisit”;**

**2° compléter l’article par l’alinéa suivant:**

*“Par matériel de surveillance électronique, il y a lieu d’entendre l’ensemble des moyens électroniques utilisés par les services des communautés compétents pour l’organisation et le contrôle de la surveillance électronique dans le cadre de l’exécution de leurs missions.”*

#### JUSTIFICATION

Cet amendement tient compte des remarques formulées aux points 3 et 5 de la note de légistique.

La modification proposée au point 1° répond à la remarque formulée au point 5 de la note, qui souligne la discordance entre les versions néerlandaise et française de l’article 64/1 en projet. La version française est alignée sur la version néerlandaise, qui est la version correcte.

La modification proposée au point 2° répond quant à elle à la remarque formulée au point 3 de la note, qui souligne l’insécurité juridique qui existe du fait que les dispositions des articles 64/1 et 70, alinéa 3, dernière phrase, en projet de la loi du 17 mai 2006 ne renvoient pas explicitement à l’incrimination de cette infraction définie à l’article 335 du Code pénal actuel, de sorte que la signification de la notion de “matériel de surveillance électronique” est incertaine pour l’application des dispositions en projet de la loi du 17 mai 2006. Pour remédier à cette situation, un deuxième alinéa est ajouté à l’article 64/1 en projet de loi du 17 mai 2006, dans lequel la définition du matériel de surveillance électronique est reprise de l’incrimination. Il n’est pas nécessaire de le faire également dans l’article 70, troisième alinéa, dernière phrase, en projet,

ook te doen in het voorgestelde artikel 70, derde lid, laatste zin, aangezien deze bepaling verwijst naar artikel 64/1, zodat deze definitie mee van toepassing is.

Steven Matheï (cd&v)  
Sophie De Wit (N-VA)  
Pierre Jadoul (MR)  
Ismaël Nuino (Les Engagés)  
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

étant donné que cette disposition renvoie à l'article 64/1, de sorte que cette définition s'applique également.

Nr. 15 van de heer **Matheï c.s.**

Art. 16

**Na artikel 16, een hoofdstuk 5/1 invoegen, luidende:**

*“Hoofdstuk 5/1. Slotbepaling”.*

Steven Matheï (cd&v)  
Sophie De Wit (N-VA)  
Pierre Jadoul (MR)  
Ismaël Nuino (Les Engagés)  
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

N° 15 de M. **Matheï et consorts**

Art. 16

**Après l'article 16, insérer un chapitre 5/1, intitulé comme suit:**

*“Chapitre 5/1. Disposition finale”.*

Nr. 16 van de heer **Matheï c.s.**

Art. 16/1 (*nieuw*)

**In het voornoemde hoofdstuk 5/1 een artikel 16/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 16/1. Verwijzingen naar de artikelen 332 tot 337 van het Strafwetboek van 1867, onderverdelingen of samenvoegingen daarvan, die zijn opgenomen in bestaande wetboeken, wetten of uitvoeringsbesluiten, worden geacht te verwijzen naar de volgende bepalingen:*

- *artikel 332 naar artikel 333, tweede lid;*
- *artikel 333 naar artikel 333, tweede lid;*
- *artikel 334 naar artikel 333, tweede lid;*
- *artikel 335 naar artikel 333, eerste lid;*
- *artikel 336 naar artikel 333;*
- *artikel 337 naar artikel 333.”*

#### VERANTWOORDING

Aangezien het wetsontwerp de artikelen 332 tot en met 335 van het huidige Strafwetboek vervangt en de artikelen 336 en 337 ervan opheft, wordt in de wetgevingstechnische nota aanbevolen om de verwijzingen naar de vervangen of ingetrokken artikelen in andere wettelijke bepalingen die niet door het wetsontwerp worden gewijzigd, aan te passen (punt 1).

Om aan deze aanbeveling tegemoet te komen, voorziet het amendement in de invoeging van een nieuw hoofdstuk 5/1, getiteld “Slotbepaling”, en een nieuw artikel in het wetsontwerp.

Artikel 16/1 van het wetsontwerp is een autonome bepaling die bepaalt dat verwijzingen naar bepalingen van het Strafwetboek van 1867, alsook naar hun onderverdelingen of samenvoegingen, die zijn opgenomen in bestaande wetboeken, wetten of uitvoeringsbesluiten, worden opgevat als verwijzingen naar de nieuwe bepalingen.

N° 16 de M. **Matheï et consorts**

Art. 16/1 (*nouveau*)

**Dans le chapitre 5/1 précité, insérer un article 16/1, rédigé comme suit:**

*“Art. 16/1. Les références aux articles 332 à 337 du Code pénal de 1867, à leurs subdivisions ou à leurs groupements, qui sont contenues dans les codes, les lois ou les arrêtés d’exécution existants, s’entendent comme des références aux dispositions suivantes:*

- *l’article 332 à l’article 333, alinéa 2;*
- *l’article 333 à l’article 333, alinéa 2;*
- *l’article 334 à l’article 333, alinéa 2;*
- *l’article 335 à l’article 333, alinéa 1<sup>er</sup>;*
- *l’article 336 à l’article 333;*
- *l’article 337 à l’article 333.”*

#### JUSTIFICATION

Vu que le projet de loi remplace les articles 332 à 335 du Code pénal actuel, et abroge ses articles 336 et 337, il est recommandé, dans la note de légistique, d’actualiser les renvois aux articles remplacés ou abrogés figurant dans d’autres dispositions légales non modifiées par le projet de loi (point 1).

Pour répondre à cette recommandation, l’amendement prévoit d’introduire un nouveau chapitre 5/1 intitulé “disposition finale” et un nouvel article dans le projet de loi.

L’article 16/1 du projet de loi est une disposition autonome qui prévoit que les références aux dispositions du Code pénal de 1867, ainsi qu’à leurs subdivisions ou à leurs groupements, qui sont contenus dans les codes, les lois ou les arrêtés d’exécution existants, s’entendent comme des références aux dispositions nouvelles.

Door te voorzien in een algemene bepaling inzake overeenstemming tussen de oude en nieuwe artikelen van het wetboek kan een snelle en coherente actualisering van de gehele wetgeving worden gewaarborgd. Zo hoeft niet elke afzonderlijke wet die naar het wetboek verwijst, te worden gewijzigd, wat een omslachtige taak zou zijn en tot vergetelheden zou kunnen leiden.

De verwijzingen naar de artikelen van het nieuwe Strafwetboek worden gecorrigeerd in de verschillende wetsontwerpen die de bijzondere wetgeving harmoniseren met de beginselen van het nieuwe Strafwetboek.

Steven Matheï (cd&v)  
Sophie De Wit (N-VA)  
Pierre Jadoul (MR)  
Ismaël Nuino (Les Engagés)  
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

Prévoir une disposition générale de concordance entre les anciens et les nouveaux articles du code permet d'assurer une mise à jour rapide et cohérente de l'ensemble de la législation. Cela évite de devoir modifier individuellement chaque loi particulière qui renvoie au code, ce qui serait fastidieux et pourrait entraîner des oublis.

Les renvois aux articles du nouveau Code pénal sont corrigés dans les différents projets de loi portant harmonisations des législations particulières avec les principes du nouveau Code pénal.