

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS  
EN SENAAT

9 september 2025

**INTERPARLEMENTAIRE  
CONFÉRENTIE**

**over het Gemeenschappelijk Buitenlands en  
Veiligheidsbeleid (GBVB) en  
het Gemeenschappelijk Veiligheids- en  
Defensiebeleid (GVDB) van de Europese Unie**

**Kopenhagen, 27 en 28 augustus 2025**

**Verslag**

namens de commissie  
voor Buitenlandse Betrekkingen en  
de commissie voor Landsverdediging (K)  
en  
de commissie  
voor de Institutionele Aangelegenheden (S)  
uitgebracht door  
mevrouw **Els Van Hoof** en  
de heer **Axel Weydts** (K)  
en  
de dames **Griet Vanryckegem** en  
**Celia Groothedde** (S)

---

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
ET SÉNAT  
DE BELGIQUE

9 septembre 2025

**CONFÉRENCE  
INTERPARLEMENTAIRE**

**sur la Politique étrangère et de sécurité  
commune (PESC) et la Politique de sécurité et  
de défense commune (PSDC)  
de l'Union européenne**

**Copenhague, 27 et 28 août 2025**

**Rapport**

fait au nom de la commission  
des Relations extérieures et  
de la commission de la Défense nationale (Ch)  
et  
de la commission  
des Affaires institutionnelles (S)  
par  
Mme **Els Van Hoof** et  
M. **Axel Weydts** (Ch)  
et  
Mmes **Griet Vanryckegem** et  
**Celia Groothedde** (S)

---

**Samenstelling van de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden (S.)**  
**Composition de la commission des Affaires institutionnelles (S.)**  
**Voorzitter / Président: Vincent Blondel**

|                        |                                                             |
|------------------------|-------------------------------------------------------------|
| <b>Leden / Membres</b> |                                                             |
| N-VA:                  | Arnout Coel, Andy Pieters, Karl Vanlouwe, Griet Vanryckegem |
| MR:                    | Valérie De Bue, Liesa Scholzen, Jean-Paul Wahl              |
| Vlaams Belang:         | Yves Buysse, Johan Deckmyn, Klaas Slootmans                 |
| PVDA-PTB:              | Jamila Ammi, Alice Bernard                                  |
| PS:                    | Fatima Ahallouch, Anne Lambelin                             |
| cd&v:                  | Benjamin Dalle, Peter Van Rompuy                            |
| Les Engagés:           | Vincent Blondel, Anne-Catherine Goffinet                    |
| Vooruit:               | Kris Verduyck                                               |
| Ecolo-Groen:           | Celia Groothedde                                            |
| Anders.:               | Stephanie D'Hose                                            |

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/**  
**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**  
**Voorzitter/Président: Els Van Hoof**

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

|              |                                                   |
|--------------|---------------------------------------------------|
| N-VA:        | Katrijn van Riet, Kathleen Depoorter, Darya Safai |
| VB:          | Britt Huybrechts, Ellen Samyn                     |
| MR:          | Hervé Cornillie, Charlotte Deborsu                |
| PS:          | Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi          |
| PVDA-PTB::   | Nabil Boukili, Ayse Yigit                         |
| Les Engagés  | Pierre Kompany, Benoît Lutgen                     |
| Vooruit:     | Annick Lambrecht                                  |
| cd&v:        | Els Van Hoof                                      |
| Ecolo-Groen: | Rajae Maouane                                     |
| Anders.:     | Sandro Di Nunzio                                  |

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

|                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------|
| Eva Demesmaeker, Michael Freilich, Koen Metsu, Wim Van der Donckt |
| Annick Ponthier, Werner Somers, Wouter Vermeersch                 |
| Daniel Bacquelaïne, Youssef Handichi, Mathieu Michel              |
| Hugues Bayet, Philippe Courard, Ludivine Dedonder                 |
| Natalie Eggermont, Peter Mertens, Robin Tonniau                   |
| Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Carmen Ramlot                       |
| Achraf El Yakhoulfi, Fatima Lamarti                               |
| Leentje Grillaert, Sammy Mahdi                                    |
| Staf Aerts, Meyrem Almaci                                         |
| Paul Van Tigchelt, Kjell Vander Elst                              |

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Les Engagés | : Les Engagés                                                             |
| Vooruit     | : Vooruit                                                                 |
| cd&v        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| ONAFH/INDÉP | : Onafhankelijk-Indépendant                                               |

|                                                       |                                                                                                                                            |                                                            |                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</b> |                                                                                                                                            | <b>Abréviations dans la numérotation des publications:</b> |                                                                                                                                                       |
| DOC 56 0000/000                                       | Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                   | DOC 56 0000/000                                            | Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                |
| QRVA                                                  | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                         | QRVA                                                       | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         |
| CRIV                                                  | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                                | CRIV                                                       | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                           |
| CRABV                                                 | Beknopt Verslag                                                                                                                            | CRABV                                                      | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               |
| CRIV                                                  | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) | CRIV                                                       | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN                                                  | Plenum                                                                                                                                     | PLEN                                                       | Séance plénière                                                                                                                                       |
| COM                                                   | Commissievergadering                                                                                                                       | COM                                                        | Réunion de commission                                                                                                                                 |
| MOT                                                   | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                                | MOT                                                        | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       |

| Inhoud                                                                                                                                                                                  | Blz. | Sommaire                                                                                                                                                                       | Pages |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| I. Openingszitting.....                                                                                                                                                                 | 4    | I. Session d'ouverture.....                                                                                                                                                    | 4     |
| A. Inleidende uiteenzettingen.....                                                                                                                                                      | 4    | A. Exposés introductifs.....                                                                                                                                                   | 4     |
| II. Prioriteiten en strategieën van het GBVB/GVDB –<br>De toekomst van het buitenlands en veiligheidsbeleid ..                                                                          | 8    | II. Priorités et stratégies de la PESD/PSDC – L'avenir<br>de la politique étrangère et de sécurité .....                                                                       | 8     |
| A. Inleidende uiteenzettingen.....                                                                                                                                                      | 8    | A. Exposés introductifs.....                                                                                                                                                   | 8     |
| B. Vragen en opmerkingen van de deelnemers.....                                                                                                                                         | 13   | B. Questions et observations des participants .....                                                                                                                            | 13    |
| C. Antwoorden van de spreker.....                                                                                                                                                       | 18   | C. Réponses de l'oratrice .....                                                                                                                                                | 18    |
| III. Sessie I: Europa op een strategisch keerpunt:<br>naar meer complementariteit tussen de EU en de<br>NAVO op het gebied van defensie, afschrikking en<br>mondiale verstoringen ..... | 21   | III. Session I: Le moment stratégique de l'Europe:<br>renforcer la complémentarité UE-OTAN en<br>matière de défense, de dissuasion et face aux<br>perturbations mondiales..... | 21    |
| A. Inleidende uiteenzettingen.....                                                                                                                                                      | 21   | A. Exposés introductifs.....                                                                                                                                                   | 21    |
| B. Vragen en opmerkingen van de deelnemers.....                                                                                                                                         | 27   | B. Questions et observations des participants .....                                                                                                                            | 27    |
| C. Antwoorden van de sprekers .....                                                                                                                                                     | 41   | C. Réponses des intervenants .....                                                                                                                                             | 41    |
| IV. Sessie II: Spoeddebat – Een verenigd Europa:<br>het verdedigen van vrijheid, democratie en een<br>soeverein Oekraïne .....                                                          | 43   | IV. Session II: Débat d'urgence – Europe unie: défendre<br>la liberté, la démocratie et une Ukraine souveraine.....                                                            | 43    |
| A. Inleidende uiteenzettingen.....                                                                                                                                                      | 43   | A. Exposés introductifs.....                                                                                                                                                   | 43    |
| B. Vragen en opmerkingen van de deelnemers.....                                                                                                                                         | 49   | B. Questions et observations des participants .....                                                                                                                            | 49    |
| C. Antwoorden van de sprekers .....                                                                                                                                                     | 54   | C. Réponses des intervenants .....                                                                                                                                             | 54    |
| V. Breakoutsessie – De rol van Europa in een Midden-<br>Oosten in verandering: uitwerking van een<br>samenhangende EU-reactie .....                                                     | 56   | V. Breakout session – Rôle de l'Europe dans un<br>Moyen-Orient en mutation: élaborer une réponse<br>cohérente de l'UE .....                                                    | 56    |
| A. Inleidende uiteenzettingen.....                                                                                                                                                      | 56   | A. Exposés introductifs.....                                                                                                                                                   | 56    |
| B. Vragen en opmerkingen van de deelnemers.....                                                                                                                                         | 64   | B. Questions et observations des participants .....                                                                                                                            | 64    |
| C. Antwoorden van de sprekers .....                                                                                                                                                     | 72   | C. Réponses des intervenants .....                                                                                                                                             | 72    |
| VI. Sessie III: Over de grenzen heen: uitbreiding als<br>strategisch voordeel voor de Europese Unie .....                                                                               | 75   | VI. Session III: Au-delà des frontières: l'élargissement<br>comme atout stratégique pour la sécurité européenne                                                                | 75    |
| A. Inleidende uiteenzettingen.....                                                                                                                                                      | 75   | A. Exposés introductifs.....                                                                                                                                                   | 75    |
| B. Opmerkingen en vragen van de deelnemers .....                                                                                                                                        | 82   | B. Commentaires et questions des participants .....                                                                                                                            | 82    |
| C. Antwoorden van de sprekers .....                                                                                                                                                     | 84   | C. Réponses des intervenants .....                                                                                                                                             | 84    |
| VII. Sessie IV: Kritieke infrastructuur, maatschappelijke<br>veerkracht, energie en klimaat .....                                                                                       | 86   | VII. Session IV: Infrastructures critiques, résilience<br>sociétale, énergie et climat.....                                                                                    | 86    |
| A. Inleidende uiteenzettingen.....                                                                                                                                                      | 86   | A. Exposés introductifs.....                                                                                                                                                   | 86    |
| B. Opmerkingen en vragen van de deelnemers .....                                                                                                                                        | 89   | B. Observations et questions des participants.....                                                                                                                             | 89    |
| C. Antwoorden van de sprekers .....                                                                                                                                                     | 92   | C. Réponses des orateurs.....                                                                                                                                                  | 92    |

## INLEIDING

## I. — OPENINGSZITTING

## A. Inleidende uiteenzettingen

1. *Inleidende uiteenzetting van de heer Christian Friis Bach*

*De heer Christian Friis Bach, voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van het Deens parlement, benadrukt ter inleiding van de interparlementaire conferentie de noodzaak van een nauwere dialoog, in het licht van een wereldwijde instabiliteit die men sinds 70 jaar niet meer heeft gezien. Hij wijst erop dat de op regels gebaseerde internationale orde onder druk staat, maar dat Europa de middelen heeft om gezamenlijk, eensgezind en vastberaden op te treden.*

Vanuit zijn ervaring binnen de Verenigde Naties benadrukt de heer Friis Bach het belang om de VN in stand te houden en tevens grondig te hervormen door de Veiligheidsraad representatiever te maken, de vredeshandavingsinspanningen op te voeren en het ontwikkelingssysteem nieuw leven in te blazen. Europa moet zich opwerpen als gangmaker in dat traject.

Ook de crisis waarin de Wereldhandelsorganisatie (WTO) verkeert, baart zorgen: de geschilbeslechting loopt spaak, het protectionisme tiert almaar weliger en het multilateralisme kalfte af. De spreker pleit er dan ook voor de vrije handel een krachtig nieuw elan te geven, een must op zowel economisch als politiek vlak.

Wat de oorlog in Oekraïne betreft, herhaalt de heer Friis Bach dat het om een onmiskenbare schending van het internationaal recht gaat. Zonder rechtvaardigheid zal vrede nooit standhouden, al zeker niet als de beslissingen zonder Oekraïne worden genomen. Hij roept op om de militaire, financiële en humanitaire steun op te voeren en bevestigt andermaal dat de toekomst van Oekraïne in de EU ligt.

Vervolgens wijst de heer Friis Bach erop dat de uitbreiding van de EU een strategische noodzaak is om het geopolitieke gewicht, de economische veerkracht en de democratische soliditeit van de Unie te waarborgen.

Met het oog op een sterke NAVO moet Europa bovendien zijn veiligheids- en defensiecapaciteiten uitbouwen, maar ook de eigen democratische weerbaarheid bestendiger maken tegen inmenging en desinformatie. Hij beklemtoont ook het belang van evenwichtige en

## INTRODUCTION

## I. — SESSION D'OUVERTURE

## A. Exposés introductifs

1. *Exposé introductif de M. Christian Friis Bach*

*M. Christian Friis Bach, président de la commission des Affaires étrangères du Parlement danois, ouvre la conférence interparlementaire en soulignant la nécessité d'un dialogue renforcé face à une instabilité mondiale sans précédent depuis plus de 70 ans. Il rappelle que l'ordre international fondé sur des règles est sous pression, mais que l'Europe dispose des moyens d'agir collectivement avec unité et détermination.*

Évoquant son expérience aux Nations Unies, il insiste sur l'importance de préserver et de réformer en profondeur l'ONU: rendre le Conseil de sécurité plus représentatif, rationaliser les institutions, renforcer les efforts de maintien de la paix et revitaliser le système de développement. Il appelle l'Europe à jouer un rôle moteur dans ce processus.

Il alerte également sur la crise traversée par l'Organisation mondiale du commerce (OMC): paralysie du mécanisme de règlement des différends, montée du protectionnisme et affaiblissement du multilatéralisme. Il plaide pour un réengagement ferme en faveur du libre-échange, essentiel tant économiquement que politiquement.

Concernant la guerre en Ukraine, il réaffirme qu'il s'agit d'une violation flagrante du droit international. La paix ne peut être envisagée sans justice, et aucune décision ne doit être prise sans l'Ukraine. Il appelle à poursuivre et renforcer le soutien militaire, financier et humanitaire et réaffirme que l'avenir de l'Ukraine réside au sein de l'Union européenne (UE).

Il rappelle ensuite que l'élargissement de l'UE constitue un impératif stratégique visant à accroître le poids géopolitique, la résilience économique et la solidité démocratique de l'Union.

Par ailleurs, il souligne la nécessité de renforcer les capacités européennes en matière de sécurité et de défense dans le cadre d'une OTAN solide, mais aussi de consolider la résilience démocratique face aux ingérences et à la désinformation. Il insiste sur l'importance

op wederzijds respect gestoelde partnerschappen met landen uit Afrika, de Indo-Pacifische regio en Latijns-Amerika die dezelfde waarden aanhangen als de EU.

Het migratievraagstuk vervolgens vraagt om een kordate, rechtvaardige en humane Europese aanpak: beheersing van illegale migratiestromen, een doeltreffend grensbeheer, de uitbouw van legale migratiekanalen en nauwere samenwerking met de herkomst- en transitlanden, steeds met inachtneming van de mensenrechten.

Wat het Midden-Oosten betreft, laakt de heer Friis Bach de dramatische humanitaire situatie in Gaza. Hij hamert op de noodzaak van een onmiddellijk staakt-het-vuren en onbelemmerde toegang voor humanitaire hulp (honger zou nooit als oorlogswapen mogen worden ingezet) en roept Hamas op de wapens neer te leggen en de gijzelaars vrij te laten. De tweestatenoplossing blijft de enige weg naar een duurzame vrede. De EU zou zijn volle gewicht in de weegschaal moeten werpen om een politieke oplossing te steunen.

Tot besluit roept de heer Friis Bach de Europese landen op eensgezinder te worden en sterker in te zetten op het internationaal recht, het multilateralisme en op strategische partnerschappen, teneinde de mondiale uitdagingen doeltreffend het hoofd te bieden en de toekomst mee vorm te geven.

## **2. Inleidende uiteenzetting van de heer David McAllister**

*De heer David McAllister, voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement, herinnert er om te beginnen aan dat sinds de vorige GBVB-bijeenkomst in Warschau de geopolitieke situatie nog is verslechterd. Hij verwijst met name naar de situatie in Oekraïne, het Midden-Oosten, Soedan en de Democratische Republiek Congo. Hij benadrukt de directe weerslag van die crisissen op de EU, in het bijzonder de agressieoorlog van Rusland tegen Oekraïne, die de stabiliteit van het continent blijft bedreigen. Hij is van oordeel dat de vrede behouden de belangrijkste prioriteit van het Europese project blijft.*

De spreker is ingenomen met het Readiness 2030-initiatief van de Europese Commissie (RE-ARM Europe Plan), dat ertoe strekt de defensiecapaciteiten van de EU-lidstaten snel te versterken. Daarnaast wijst hij op de toezegging die tijdens de NAVO-top in Den Haag werd gedaan om de militaire uitgaven van de lidstaten tegen 2035 op te voeren tot 5 % van het bbp, wat blijk geeft van een grotere bereidheid tot eenheid en paraatheid.

de partenariats équilibrés et basés sur le respect mutuel avec les pays d'Afrique, de l'Indopacifique et de l'Amérique latine, qui partagent les mêmes valeurs que celles de l'UE.

Évoquant la question des migrations, il appelle à une approche européenne ferme, juste et humaine: maîtrise des flux migratoires illégaux, gestion efficace des frontières, développement de voies légales, coopération renforcée avec les pays d'origine et de transit, le tout dans le respect des droits humains.

Concernant le Moyen-Orient, il dénonce la situation humanitaire dramatique à Gaza. Il souligne la nécessité d'un cessez-le-feu immédiat, d'un accès humanitaire complet (la faim ne doit jamais être utilisée comme une arme de guerre) et de l'abandon des armes par le Hamas, ainsi que la libération des otages. Il réaffirme que la solution à deux États demeure la seule voie vers une paix durable et appelle l'UE à utiliser pleinement son influence pour soutenir un règlement politique.

En conclusion, M. Friis Bach appelle les États européens à renforcer leur unité et leur engagement en faveur du droit international, du multilatéralisme et des partenariats stratégiques, afin de répondre efficacement aux défis globaux et de contribuer à façonner l'avenir.

## **2. Exposé introductif de M. David McAllister**

*M. David McAllister, président de la commission des Affaires étrangères du Parlement européen, rappelle d'emblée que, depuis la précédente PESC à Varsovie, l'environnement géopolitique s'est encore dégradé. Il cite notamment l'Ukraine, le Moyen-Orient, le Soudan et la République démocratique du Congo. Il insiste sur l'impact direct de ces crises pour l'UE, en particulier la guerre d'agression menée par la Russie contre l'Ukraine, qui continue de menacer la stabilité du continent. La protection de la paix demeure, selon lui, la priorité essentielle du projet européen.*

Il salue l'initiative "Readiness 2030" de la Commission européenne (RE-ARM Europe Plan), destinée à renforcer rapidement les capacités de défense des États membres de l'UE. Il souligne également l'engagement, pris lors du sommet de l'OTAN à La Haye, de porter les dépenses militaires des États membres à 5 % du PIB d'ici 2035, témoignant d'une volonté accrue d'unité et de préparation.

Vervolgens gaat hij in op drie punten die hij prioritair acht.

#### *Steun aan Oekraïne*

Oekraïne wordt beschouwd als een essentiële strategische partner en de veiligheid ervan wordt voorgesteld als onlosmakelijk verbonden met die van Europa. De spreker roept ertoe op de volledige steun aan Oekraïne onverkort voort te zetten, met name op militair gebied, en benadrukt het belang van de Europese deelname aan de huidige onderhandelingspogingen onder leiding van de Verenigde Staten. Elke oplossing moet de soevereiniteit van Oekraïne in acht nemen en door Oekraïne worden goedgekeurd. Hij benadrukt eveneens dat de sancties tegen Rusland strikt moeten worden gehandhaafd, dat het land de toegang tot militaire technologieën moet worden ontzegd, dat de energie-inkomsten ervan moeten worden verminderd en dat er een einde moet worden gemaakt aan de Russische schaduwvloot.

#### *NAVO en trans-Atlantische betrekkingen*

Zelfs als er een vredesakkoord komt, zal Rusland waarschijnlijk een bestendige bedreiging blijven vormen. Derhalve komt het erop aan de inspanningen op het gebied van militaire versterking voort te zetten en waakzaam te blijven. De spreker herinnert eraan dat de Europese initiatieven op het gebied van defensie niet concurreren met de NAVO, maar bedoeld zijn om de Europese pijler binnen het bondgenootschap te versterken. De nauwe samenwerking met de trans-Atlantische partners wordt onontbeerlijk geacht.

#### *Uitbreiding van de Europese Unie*

De uitbreiding wordt voorgesteld als een belangrijk strategisch instrument om de Europese invloed te vergroten en de stabiliteit en economische vooruitzichten van de betrokken landen te verbeteren, evenals de levensomstandigheden van hun burgers. Het traject moet echter strikt blijven berusten op verdiensten en de criteria van Kopenhagen. De vereiste hervormingen moeten daadwerkelijk worden doorgevoerd en geen enkele achteruitgang op democratisch vlak mag worden genegeerd.

Tot slot roept de spreker de nationale en Europese parlementsleden ertoe op een gezamenlijk standpunt in te nemen over de essentiële aangelegenheden, met het oog op vrede en veiligheid in de EU.

### **3. Inleidende uiteenzetting van de heer Søren Gade**

*De heer Søren Gade, voorzitter van het Deense parlement, is ingenomen met de aanwezigheid van de*

Il développe ensuite trois points qu'il juge prioritaires.

#### *Soutien à l'Ukraine*

L'Ukraine est qualifiée de partenaire stratégique essentiel, et sa sécurité est présentée comme indissociable de celle de l'Europe. L'orateur appelle à maintenir un soutien total, en particulier militaire, et souligne l'importance de la participation européenne dans les tentatives actuelles de négociation menées par les États-Unis. Toute solution doit respecter la souveraineté ukrainienne et être approuvée par l'Ukraine. Il insiste également sur la nécessité de poursuivre l'application stricte des sanctions contre la Russie, de couper l'accès du pays aux technologies militaires, de réduire ses revenus énergétiques et de mettre fin à sa flotte fantôme.

#### *OTAN et relations transatlantiques*

Même en cas d'accord de paix, la Russie continuera probablement à représenter une menace durable. Il est donc essentiel de poursuivre les efforts de renforcement militaire et de maintenir une vigilance élevée. L'orateur rappelle que les initiatives européennes en matière de défense ne sont pas concurrentes de l'OTAN, mais visent à consolider le pilier européen au sein de l'alliance. La coopération étroite avec les partenaires transatlantiques est jugée indispensable.

#### *Élargissement de l'Union européenne*

L'élargissement est présenté comme un outil stratégique majeur permettant d'accroître l'influence européenne et d'améliorer la stabilité et les perspectives économiques des pays concernés, ainsi que les conditions de vie de leurs citoyens. Le processus doit toutefois rester strictement fondé sur le mérite et les critères de Copenhague. Les réformes doivent être effectivement mises en œuvre et tout recul démocratique ne doit pas être ignoré.

En conclusion, l'orateur appelle les parlementaires nationaux et européens à promouvoir une position unifiée sur les enjeux essentiels, en vue de la paix et de la sécurité de l'UE.

### **3. Exposé introductif de M. Søren Gade**

*M. Søren Gade, président du Parlement danois, se félicite de la présence de la nouvelle première ministre*

nieuwe Oekraïense eerste minister, voor wie dit het eerste buitenlandse bezoek is sinds haar aantreden, en benadrukt dat het belangrijk is uit eerste hand een analyse van de situatie ter plaatse te krijgen. De deelname van parlementsleden uit de lidstaten, de kandidaat-lidstaten en het Europees Parlement biedt volgens hem een solide basis om gemeenschappelijke uitdagingen aan te gaan.

Hij wijst erop dat de EU een periode van historische uitdagingen en beslissende keuzes doormaakt, die onder meer te maken hebben met de illegale aanval van Rusland tegen Oekraïne. Hij benadrukt dat de waarden van vrede, vrijheid en democratie nooit als vanzelfsprekend mogen worden gezien en elke dag opnieuw moeten worden verdedigd. De Europese steun voor Oekraïne (militair, economisch, humanitair en politiek) moet worden bestendigd, omdat het ook een verbintenis is voor de collectieve toekomst van het continent. De spreker stipt aan dat die solidariteit ook geldt ten aanzien van Moldavië en de landen van de Westelijke Balkan en benadrukt dat ook zij deel uitmaken van de Europese familie.

De uitbreiding van de EU wordt voorgesteld als een strategische beslissing en een instrument voor regionale stabiliteit. Het traject moet gebaseerd blijven op objectieve criteria, met name de criteria van Kopenhagen, maar de Unie mag geen “gesloten club” worden: landen die aan de voorwaarden voldoen, moeten de weg naar het lidmaatschap kunnen voortzetten binnen een kader van transparantie, steun en wederzijds respect.

De heer Gade benadrukt verder de noodzaak om de capaciteit van de Unie voor buitenlands optreden te vergroten door middel van een meer samenhangend buitenland- en veiligheidsbeleid. Het trans-Atlantische partnerschap, vooral met de Verenigde Staten, wordt beschreven als een pijler van de Europese veiligheid, maar de heer Gade is van oordeel dat de EU meer verantwoordelijkheid moet nemen en een sterkere partner moet worden.

De spreker roept ook op tot nauwere allianties met gelijkgestemde partners in Afrika, de Indo-Pacifische regio en Latijns-Amerika om de op regels gebaseerde internationale orde te consolideren.

Hij dringt aan op interne veerkracht als voorwaarde voor externe geloofwaardigheid. De bescherming van kritieke infrastructuur (energie, digitale technologie en transport) is voortaan een belangrijke strategische uitdaging voor de veiligheid van de EU. De energieautonomie van Europa, met name ten aanzien van Rusland, moet worden vergroot, wat ook een kans biedt om investeringen in schone energie te versnellen.

d’Ukraine, dont c’est la première visite à l’étranger depuis sa prise de fonction, et souligne l’importance d’entendre une analyse directe de la situation sur le terrain. La participation de parlementaires des États membres, des pays candidats et du Parlement européen offre, selon lui, un cadre solide pour traiter des défis communs.

Il rappelle que l’UE traverse une période marquée par des défis historiques et des choix déterminants, illustrés notamment par l’agression illégale de la Russie contre l’Ukraine. Il insiste sur la nécessité de défendre quotidiennement les valeurs de paix, de liberté et de démocratie, qu’il ne faut jamais prendre pour acquises. Le soutien européen à l’Ukraine – militaire, économique, humanitaire et politique – doit rester constant car il constitue également un engagement envers l’avenir collectif du continent. L’orateur inclut la Moldavie et les pays des Balkans occidentaux dans cette solidarité, affirmant qu’ils appartiennent à la famille européenne.

L’élargissement de l’UE est présenté à la fois comme une décision stratégique et un outil de stabilité régionale. Le processus doit demeurer fondé sur des critères objectifs, notamment les critères de Copenhague, mais l’Union ne doit pas devenir un “club fermé”: les pays remplissant les conditions doivent pouvoir avancer vers l’adhésion, dans un cadre de transparence, de soutien et de respect mutuel.

M. Gade souligne ensuite la nécessité de renforcer la capacité d’action extérieure de l’Union, par une politique étrangère et de sécurité plus cohérente. Le partenariat transatlantique, en particulier avec les États-Unis, est qualifié de pilier de la sécurité européenne, mais il estime que l’UE doit assumer davantage de responsabilités et devenir un partenaire plus fort.

L’orateur appelle également à approfondir les alliances avec des partenaires partageant les mêmes valeurs en Afrique, dans l’Indopacifique et en Amérique latine, afin de consolider l’ordre international fondé sur des règles.

Il insiste sur la résilience interne comme condition de crédibilité extérieure. La protection des infrastructures critiques – énergétiques, numériques et de transport – est désormais un enjeu stratégique majeur pour la sécurité de l’UE. L’autonomie énergétique européenne, notamment vis-à-vis de la Russie, doit être renforcée, ce qui offre en parallèle une opportunité pour accélérer les investissements dans l’énergie propre.

Tot slot roept de spreker de deelnemers op om de conferentie ten volle te benutten om de samenwerking tussen parlementen, landen en generaties te versterken en zo bij te dragen aan de opbouw van het Europa van morgen, gebaseerd op eenheid en gedeelde waarden.

## II. — PRIORITEITEN EN STRATEGIEËN VAN HET GBVB/GVDB – DE TOEKOMST VAN HET BUITENLANDS EN VEILIGHEIDSBELEID

### A. Inleidende uiteenzettingen

#### 1. Inleidende uiteenzetting van de heer David McAllister

*De heer David McAllister, voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement, meent dat deze bijeenkomst een belangrijke gelegenheid vormt om overleg te plegen onder parlementsleden van de EU-lidstaten over de toekomst van het gemeenschappelijk buitenlands, veiligheids- en defensiebeleid van de EU. De rol van parlementsleden bestaat erin de regeringen ter verantwoording te roepen voor hun beleid. De spreker betreurt in dit opzicht de afwezigheid van mevrouw Kaja Kallas, hoge vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid die eveneens ondervoorzitter van de Europese Commissie is en die zich laat verontschuldigen. In het licht van de huidige situatie in Oekraïne en het Midden-Oosten, maar ook elders, is het overigens des te belangrijk om de EU-burgers te informeren over de werkzaamheden van de EU inzake haar buitenlands en veiligheidsbeleid.*

#### 2. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Benedikta von Seherr-Thoss

*Mevrouw Benedikta von Seherr-Thoss, Europese dienst voor extern optreden, directeur Vrede, Veiligheid en Defensie, deelt mee dat de hoge vertegenwoordiger en ondervoorzitter van de Europese Commissie, mevrouw Kaja Kallas, zich laat verontschuldigen. Samen met het voorzitterschap bereidt zij twee zeer belangrijke informele bijeenkomsten voor: de informele bijeenkomst van ministers van Buitenlandse Zaken (Gymnich) en de Raad Buitenlandse Zaken van de EU (RBZ). Namens de hoge vertegenwoordiger geeft mevrouw von Seherr-Thoss een overzicht van de belangrijkste uitdagingen. Zij zal zich toespitsen op de onderwerpen die tijdens de twee ministeriële bijeenkomsten aan de orde zullen komen.*

Ten eerste, zullen de internationale veiligheidscontext en de inspanningen van de EU om de defensieparaatheid te versterken aan bod komen. Het is duidelijk dat we ons in een volledig nieuw tijdperk bevinden. De

Pour terminer, il invite les participants à mettre à profit la conférence pour renforcer la coopération entre parlements, pays et générations, et ainsi contribuer à construire l'Europe de demain, fondée sur l'unité et des valeurs communes.

## II. — PRIORITÉS ET STRATÉGIES DE LA PESC/PSDC – L'AVENIR DE LA POLITIQUE ÉTRANGÈRE ET DE SÉCURITÉ

### A. Exposés introductifs

#### 1. Exposé introductif de M. David McAllister

*M. David McAllister, président de la commission des Affaires étrangères du Parlement européen, estime que la présente réunion offre aux parlementaires des États membres de l'Union européenne une occasion majeure de se concerter sur l'avenir de la politique étrangère, de sécurité et de défense de l'Union. Le rôle des parlementaires est de demander aux gouvernements de rendre des comptes à propos de la politique qu'ils mettent en œuvre. À cet égard, l'orateur déplore l'absence de Mme Kaja Kallas, haute représentante de l'Union pour les affaires étrangères et la politique de sécurité et également vice-présidente de la Commission européenne, qui se fait excuser. À la lumière de la situation actuelle en Ukraine et au Moyen-Orient, mais ailleurs également, il importe plus que jamais d'informer les citoyens européens sur les travaux menés par l'Union européenne en matière de politique étrangère et de sécurité.*

#### 2. Exposé introductif de Mme Benedikta von Seherr-Thoss

*Mme Benedikta von Seherr-Thoss, directrice pour la paix, la sécurité et la défense au Service européen pour l'action extérieure, indique que Mme Kaja Kallas, haute représentante et vice-présidente de la Commission européenne, se fait excuser. De concert avec la présidence, elle prépare deux rencontres informelles très importantes: la réunion informelle des ministres des Affaires étrangères (Gymnich) et la réunion du Conseil des Affaires étrangères de l'Union européenne (CAE). Au nom de la haute représentante, Mme von Seherr-Thoss donne un aperçu des principaux défis à relever. Elle se focalisera sur les thématiques qui seront abordées lors de ces deux réunions ministérielles.*

Tout d'abord, il sera question du contexte sécuritaire international et des efforts déployés par l'Union pour renforcer sa préparation en matière de défense. Il est évident que nous sommes entrés dans une ère

internationale orde is aan verandering onderhevig en de Europese veiligheid staat onder druk. Twee oorlogen worden vandaag gevoerd in onze nabijheid: in Oekraïne en in het Midden-Oosten; dit veroorzaakt een verhoogde instabiliteit. De EU versnelt haar werkzaamheden om de veiligheid te versterken, de betrekkingen met de bondgenoten te verbeteren en tegelijkertijd de multilaterale internationale orde te bevorderen. Als we veilig willen zijn, moeten we ook onze weerbaarheid en ons vermogen om ons te verdedigen vergroten. We moeten onze defensieparaatheid vergroten, zodat we vanaf 2030 over een sterke defensie beschikken.

Tijdens de Europese Raad in juni 2025 zijn de leiders overeengekomen om meer te investeren in de veiligheid en defensie van Europa, mede in het licht van de toezeggingen van de NAVO-top. Om dit te bereiken, maakt de EU gebruik van haar onwrikbare bereidheid om de lidstaten te ondersteunen bij het verhogen van hun defensie-investeringen, onder meer via het SAFE-instrument, dat tot 150 miljard euro aan leningen zal verstrekken voor meer defensie. Voorts werkt de Europese Commissie aan het wegwerken van bureaucratie en het vereenvoudigen van regels om de Europese defensie-industrie competitiever te maken. Tijdens de informele bijeenkomst van de ministers van Defensie in Kopenhagen zal er belangrijk werk verricht worden om de nog bestaande hiaten te dichten. Om een duidelijk pad uit te stippelen naar defensieparaatheid tegen 2030, zal de Commissie een stappenplan voorstellen, voorafgaand aan de volgende bijeenkomst van de Europese Raad in oktober 2025.

Ook partnerschappen dienen te worden versterkt, want die maken deel uit van het DNA van de EU. Het trans-Atlantische partnerschap bouwt voort op een gedeelde geschiedenis en sterke banden, en vormt een hoeksteen van vrede, veiligheid en economische groei. We zullen onze pragmatische en nauwe samenwerking met de Verenigde Staten voortzetten, maar tegelijkertijd zullen we ook onze belangen en waarden verdedigen wanneer dat nodig is. De succesvolle NAVO-top en het politieke akkoord over handel met de Verenigde Staten zijn belangrijke mijlpalen die ons een sterker trans-Atlantisch partnerschap opleveren. De EU juicht de diplomatieke inspanningen van president Trump toe om veiligheidsgaranties in Oekraïne te waarborgen.

De trans-Atlantische eenheid is van cruciaal belang. Het strategisch partnerschap tussen de EU en de NAVO dient te verdiepen. De NAVO blijft de basis vormen voor de gezamenlijke defensie in Europa en de EU is ingenomen met de besluiten van de top in Den Haag. Tegelijkertijd intensificeert de EU haar dialoog en samenwerking met bilaterale partners. Alleen al dit jaar

totalement nieuwe. L'ordre international est en mutation, et la sécurité européenne sous pression. Deux guerres sont aujourd'hui menées à proximité de nos frontières, en Ukraine et au Moyen-Orient, ce qui accroît l'instabilité. L'Union européenne accélère ses travaux en vue de renforcer sa sécurité, d'améliorer ses relations avec ses alliés et, dans le même temps, de favoriser l'ordre international multilatéral. Si nous voulons être en sécurité, nous devons également renforcer notre résilience et notre capacité à nous défendre. Nous devons accroître notre préparation en matière de défense pour pouvoir disposer d'une défense solide dès 2030.

Lors du Conseil européen de juin 2025, les dirigeants européens ont convenu d'investir davantage dans la sécurité et la défense de l'Europe, notamment à la lumière des engagements pris lors du sommet de l'OTAN. Pour y parvenir, l'Union s'appuiera sur sa volonté inébranlable d'aider ses États membres à augmenter leurs investissements dans la défense, notamment par le biais de l'instrument "Agir pour la sécurité de l'Europe" (SAFE), qui accordera jusqu'à 150 milliards d'euros de prêts pour renforcer les capacités de défense. En outre, la Commission européenne s'emploiera à réduire la bureaucratie et à simplifier les règles afin de rendre l'industrie de la défense européenne plus compétitive. Lors de la réunion informelle des ministres de la Défense à Copenhague, des travaux importants seront menés pour remédier aux lacunes qui persistent encore. Afin de définir une trajectoire claire vers la préparation en matière de défense à l'horizon 2030, la commission proposera une feuille de route avant la prochaine réunion du Conseil européen prévue en octobre 2025.

Les partenariats devront également être renforcés, car ils font partie de l'ADN de l'UE. Le partenariat transatlantique se fonde sur une histoire commune et des liens solides, et constitue la pierre angulaire de la paix, de la sécurité et de la croissance économique. Nous poursuivons notre coopération pragmatique et étroite avec les États-Unis, tout en défendant nos intérêts et nos valeurs en cas de nécessité. Le succès du sommet de l'OTAN et l'accord politique sur le commerce conclu avec les États-Unis constituent des jalons importants qui nous permettront de renforcer le partenariat transatlantique. L'UE salue les efforts diplomatiques déployés par le président Trump pour garantir la sécurité en Ukraine.

L'unité transatlantique est cruciale. Le partenariat stratégique entre l'UE et l'OTAN doit être approfondi. L'OTAN reste le fondement de la défense commune en Europe, et l'UE se félicite des décisions prises lors du sommet qui s'est tenu à La Haye. Dans le même temps, l'Union européenne intensifie son dialogue et sa coopération avec ses partenaires bilatéraux. Rien que

werden er honderd formele dialogen voorzien. Verder werden partnerschappen op het gebied van veiligheid en defensie aangegaan, bijvoorbeeld met Canada en Groot-Brittannië.

Vervolgens snijdt de spreekster de oorlog in Oekraïne aan door te benadrukken dat de beoogde versterking van de Europese defensie eveneens de versterking van Oekraïne tot gevolg heeft. De EU werkt nauw samen met Oekraïne, de Verenigde Staten en andere partners om een alomvattende en rechtvaardige vrede te waarborgen. De EU blijft zich inzetten voor de soevereiniteit, onafhankelijkheid en territoriale integriteit van Oekraïne en verwelkomt de inspanningen van de Verenigde Staten om een einde te maken aan het bloedvergieten. Er zijn echter geen tekenen dat Rusland zijn doel opgeeft, en de oorlog blijft escaleren. Alleen door Oekraïne meer steun te geven en de druk op Rusland op te voeren in het kader van het negentiende sanctiepakket, kan dit veranderen.

De EU is de belangrijkste steunpilaar van Oekraïne, met bijna 168 miljard euro aan financiële, militaire en humanitaire steun. Vorig jaar werd een overeenkomst inzake gezamenlijke veiligheidsverplichtingen met Oekraïne ondertekend en de uitvoering daarvan ligt op schema. Voortdurende, betrouwbare en onmiddellijke militaire steun aan Oekraïne blijft van cruciaal belang. Dit jaar leveren we onze grootste bijdrage ooit, met ongeveer 26 miljard euro aan militaire steun, waardoor de totale steun van de EU en de lidstaten op meer dan 60 miljard euro komt. Dit bedrag omvat ook 3,4 miljard euro uit de opbrengsten van bevroren Russische activa.

Daarna gaat mevrouw von Seherr-Thoss in op een andere zeer veelbesproken situatie, namelijk deze in het Midden-Oosten. De onmiddellijke prioriteiten van de EU zijn: het verbeteren van de situatie in Gaza door humanitaire hulp te leveren, het vrijlaten van alle gijzelaars en het bewerkstelligen van een staakt-het-vuren. Het humanitaire leed heeft een verschrikkelijk niveau bereikt; er is een hongersnood vastgesteld in het district Gaza, waar Gaza-Stad ligt. Meer dan een half miljoen mensen in de Gazastrook leven onder rampzalige omstandigheden, die nog verder kunnen verslechteren. Er moet dringend actie worden ondernomen om te voorkomen dat Gaza verhongert. Na de bijeenkomst van de ministers van Buitenlandse Zaken afgelopen juli is de EU een open en principiële dialoog met Israël aangegaan om de humanitaire situatie ter plaatse te verbeteren, met inbegrip van het vastleggen van concrete ijkpunten voor vooruitgang. De EU blijft druk uitoefenen op Israël om zijn toezeggingen na te komen, maar ondanks de ontwikkeling van ijkpunten blijft de humanitaire situatie

cette année, une centaine de dialogues formels sont prévus. Des partenariats dans le domaine de la sécurité et de la défense ont également été noués, par exemple avec le Canada et la Grande-Bretagne.

L'oratrice aborde ensuite la guerre en Ukraine en soulignant que l'objectif de renforcer la défense européenne permettra également de renforcer l'Ukraine. L'Union européenne travaille en étroite collaboration avec l'Ukraine, les États-Unis et d'autres partenaires afin de garantir une paix globale et juste. L'Union continuera à œuvrer pour la souveraineté, l'indépendance et l'intégrité territoriale de l'Ukraine, et salue les efforts déployés par les États-Unis pour mettre fin aux effusions de sang. Aucun signe n'indique toutefois que la Russie renonce à son objectif, et la guerre continue de s'intensifier. Seuls un soutien accru à l'Ukraine et une intensification de la pression exercée sur la Russie au travers du dix-neuvième train de sanctions pourraient changer la donne.

L'Union européenne, qui a déjà accordé à l'Ukraine une aide financière, militaire et humanitaire de près de 168 milliards d'euros, est l'entité qui soutient le plus ce pays. L'année dernière, un accord sur les engagements conjoints en matière de sécurité a été signé avec l'Ukraine et sa mise en œuvre respecte le calendrier prévu. Il demeure essentiel d'apporter à l'Ukraine un soutien militaire continu, fiable et immédiat. Cette année, notre contribution sera plus élevée que jamais. Elle atteindra environ 26 milliards d'euros d'aide militaire, ce qui portera le total de l'aide de l'Union européenne et de ses États membres à plus de 60 milliards d'euros. Ce montant inclut notamment 3,4 milliards d'euros provenant des recettes des avoirs russes gelés.

Mme von Seherr-Thoss évoque ensuite une autre situation très souvent débattue, à savoir celle du Moyen-Orient. Les priorités immédiates de l'Union européenne sont les suivantes: améliorer la situation à Gaza en fournissant de l'aide humanitaire, libérer tous les otages et obtenir un cessez-le-feu. Les souffrances humanitaires ont atteint un niveau épouvantable. Une famine a été constatée dans le district de Gaza, où se trouve Gaza-ville. Dans la bande de Gaza, plus d'un demi-million de personnes vivent dans des conditions catastrophiques et qui pourraient encore se dégrader. Il est urgent d'agir pour éviter que Gaza meure de faim. À la suite de la réunion des ministres des Affaires étrangères en juillet dernier, l'Union européenne a engagé, avec Israël, un dialogue de principe ouvert en vue de l'amélioration de la situation humanitaire sur place, notamment en fixant des critères concrets en matière de progrès. L'Union européenne continue de faire pression sur Israël pour qu'il respecte ses engagements, mais malgré la fixation de critères, la situation humanitaire reste précaire, et d'importants

echter nijpend, met grote operationele uitdagingen om de hulp te kunnen leveren. Veiligheid en beveiliging, ook voor het humanitaire personeel, blijven een uitdaging. De ministers van Buitenlandse Zaken zullen dit tijdens de Gymnich aankaarten.

Sinds oktober 2023 is de EU de grootste verstrekker van humanitaire hulp aan Gaza, met meer dan 500 miljoen euro aan steun. Verder steunt de EU de Palestijnse Autoriteit met 1,6 miljard euro van 2025 tot 2027, om hervormingen, herstel en veerkracht te ondersteunen. De EU is er vast van overtuigd dat de tweestatenoplossing de enige weg is naar stabiliteit en duurzame vrede in het Midden-Oosten. Helaas brengen de huidige ontwikkelingen ter plaatse dit in gevaar. De EU blijft haar bezorgdheid uiten over het geweld van kolonisten op de Westelijke Jordaanoever en heeft Israël opgeroepen af te zien van de bouw van nederzettingen. Parlementaire diplomatie kan een krachtig instrument zijn om deze eis kracht bij te zetten. Het blijft belangrijk om als parlementairen met de eventuele contacten in de Knesset te praten om de tweestatenoplossing te verdedigen.

Vervolgens snijdt de spreekster het onderwerp aan van de EU-begroting, het meerjarig financieel kader (MFK). In juli heeft de Commissie haar voorstel voor het volgende MFK goedgekeurd. Deze begroting werd opgesteld in een heel andere geopolitieke context dan de vorige begroting. Het voorstel dat op tafel ligt vormt de meest ambitieuze begroting ooit, met name voor het GBVB en het GVDB: vijf keer meer voor defensie, een verhoging van 75 % voor Global Europe en een fonds van 100 miljard euro ter ondersteuning van Oekraïne. Dit voorstel ligt nu bij de medewetgevers: de Raad en het Europees Parlement. De spreekster rekent op de steun van de aanwezige parlementsleden om hun kiezers en regeringen te overtuigen van het belang van een sterke EU-begroting.

De betrekkingen tussen de EU en China vormen het volgende punt van haar tussenkomst. Deze blijven complex en de EU hanteert hierin een drieledige aanpak, waarbij op sommige gebieden wordt samengewerkt en op andere wordt geconcentreerd. China moet begrijpen dat steun aan de oorlog van Poetin een existentiële bedreiging voor Europa vormt en gevolgen heeft. China zou net meer kunnen doen om een duurzame, rechtvaardige en blijvende vrede in Oekraïne te bevorderen.

défis opérationnels de taille entravent la fourniture de l'aide. La sécurité et la sécurisation restent un défi, y compris pour le personnel humanitaire. Les ministres des Affaires étrangères aborderont cette question lors de leur réunion Gymnich.

Depuis octobre 2023, l'Union européenne est le principal fournisseur d'aide humanitaire à Gaza, cette aide dépassant les 500 millions d'euros. En outre, l'Union européenne aidera l'Autorité palestinienne à hauteur de 1,6 milliard d'euros de 2025 à 2027, afin de soutenir les réformes, la reconstruction et la résilience. L'Union européenne est résolument convaincue que la solution à deux États est la seule solution qui apportera la stabilité et une paix durable au Moyen-Orient. Malheureusement, les actions actuellement menées sur le terrain compromettent cette solution. L'Union européenne continue de faire part de ses préoccupations à l'égard des violences commises par des colons en Cisjordanie, et elle a exhorté Israël à renoncer à la construction de colonies. La diplomatie parlementaire peut constituer un instrument puissant pour appuyer cette demande. Il demeure crucial que les parlementaires discutent avec leurs éventuels contacts à la Knesset afin de défendre la solution à deux États.

L'oratrice aborde ensuite le sujet du budget de l'Union européenne, à savoir le cadre financier pluriannuel (CFP). En juillet, la Commission a approuvé sa proposition pour le prochain CFP. Ce budget a été élaboré dans un contexte géopolitique très différent de celui du budget précédent. La proposition actuelle présente le budget le plus ambitieux à ce jour, en ce qui concerne la PESC et la PSDC, en prévoyant cinq fois plus de moyens pour la défense, une augmentation de 75 % pour *Global Europe*, ainsi qu'un fonds de 100 milliards d'euros pour soutenir l'Ukraine. Cette proposition est à présent entre les mains des colégislateurs que sont le Conseil et le Parlement européen. L'oratrice compte sur le soutien des députés présents pour convaincre leurs électeurs et leurs gouvernements de l'importance d'un budget européen solide.

L'oratrice aborde ensuite les relations entre l'Union européenne et la Chine. Ces relations restent complexes et l'Union européenne applique une stratégie en trois volets en la matière, stratégie qui consiste à coopérer dans certains domaines et à se concurrencer dans d'autres secteurs. La Chine doit comprendre que soutenir la guerre menée par le président Poutine constitue une menace existentielle pour l'Europe et que ce soutien a des conséquences. La Chine pourrait agir davantage pour promouvoir une paix durable, juste et pérenne en Ukraine.

Een uitbreiding van de EU zal de vrede en welvaart in Europa versterken. Het lidmaatschap van de EU blijft daarbij gebaseerd op verdiensten en wordt bepaald door de voortgang van hervormingen. De Westelijke Balkan is en blijft een belangrijke strategische regio voor de bredere veiligheid van Europa. Een belangrijk aspect van het uitbreidingsproces is de afstemming van de partners op het buitenlands en veiligheidsbeleid van de EU. Voor het overige is een stabiel en welvend zuidelijk Middellandse Zeegebied ook een prioriteit voor de EU. De huidige geopolitieke uitdagingen vereisen versterkte partnerschappen met onze buurlanden. Omwille van deze reden heeft voorzitter von der Leyen twee initiatieven aan de nieuwe Commissie voorgesteld: het pact voor het Middellandse Zeegebied en de strategie voor het Midden-Oosten.

Verder bespreekt mevrouw von Seherr-Thoss de betrekkingen met Afrika en Zuidoost-Azië. Een geïntegreerd en getransformeerd Afrika, dat verankerd is in de multilaterale orde, is van het grootste belang voor wereldvrede en welvaart. De EU is een betrouwbare en geloofwaardige partner van het Afrikaanse continent; de Europese verplichtingen zijn belangrijker dan ooit in deze geopolitiek onzekere tijden. Team Europe blijft Afrika's belangrijkste handelspartner, de grootste investeerder en de beduidendste verstrekker van ontwikkelingssteun.

Zuidoost-Azië vormt dan weer het nieuwe centrum van de wereldwijde concurrentie. Dit hangt ook meer dan ooit samen met de veiligheid van de EU. Onze strategie voor deze regio uit 2021 biedt een uitgebreid partnerschap, waarin we ook gemeenschappelijke waarden en belangen hebben. In de complexe mondiale situatie zijn Latijns-Amerika en het Caribisch gebied ook natuurlijke bondgenoten. In deze betrekkingen dient men te investeren en deze dient niet als vanzelfsprekend beschouwd worden. Deze partnerschappen zijn van cruciaal belang om mondiale uitdagingen aan te pakken via de internationale orde op basis van regels voor vrede en veiligheid en om een groene digitale en sociale transitie te waarborgen.

De spreekster stelt voorts vast dat hybride en cyberdreigingen tegen EU-lidstaten en partners toenemen en steeds vaker voorkomen. Cyberaanvallen, instrumentalisering van migratie, desinformatie, sabotage, inmenging in verkiezingen en economische druk: de geïntensiverde hybride campagne van Rusland is nog steeds gericht op democratische instellingen, overheidsinstanties en kritieke infrastructuur zowel in de EU als daarbuiten. Daarom geeft de EU voorrang aan investeringen die de veerkracht ten goede komen, bijvoorbeeld door kritieke infrastructuur onder het zeeoppervlak beter te

L'élargissement de l'Union européenne renforcera la paix et la prospérité en Europe. L'adhésion à l'Union européenne reste fondée sur le mérite et dépend des progrès réalisés en matière de réformes. Les Balkans occidentaux sont et resteront une région stratégique importante pour la sécurité de l'Europe au sens large. Un point important du processus d'élargissement concerne l'alignement des partenaires sur la politique étrangère et de sécurité de l'Union européenne. Pour le surplus, la stabilité et la prospérité de la région du Sud de la Méditerranée constituent également une priorité pour l'Union européenne. Les défis géopolitiques actuels requièrent des partenariats renforcés avec les pays voisins. C'est pourquoi la présidente von der Leyen a présenté deux initiatives à la nouvelle Commission: le Pacte pour la Méditerranée et la stratégie pour le Moyen-Orient.

Mme von Seherr-Thoss évoque ensuite les relations avec l'Afrique et l'Asie du Sud-Est. Il est de la plus haute importance, pour la paix et la prospérité dans le monde, que l'Afrique soit intégrée, transformée et ancrée dans l'ordre multilatéral. L'Union européenne est un partenaire fiable et crédible du continent africain, et les engagements européens sont plus importants que jamais en ces temps d'incertitude géopolitique. Team Europe reste le principal partenaire commercial de l'Afrique, son plus grand investisseur et sa principale source d'aide au développement.

L'Asie du Sud-Est, quant à elle, est le nouveau centre de la compétition mondiale. Cette question est en outre plus que jamais liée à la sécurité de l'Union européenne. Notre stratégie pour cette région, élaborée en 2021, prévoit un partenariat étendu dans le cadre duquel nous partageons également des valeurs et des intérêts communs. Dans le contexte mondial, qui est complexe, l'Amérique latine et les Caraïbes sont également des alliés naturels. Il convient d'investir dans ces relations et de ne pas les considérer comme définitivement acquises. Ces partenariats sont cruciaux pour relever les défis mondiaux dans le cadre d'un ordre international fondé sur des règles en faveur de la paix et de la sécurité et pour garantir une transition verte, numérique et sociale.

L'oratrice constate aussi que les menaces hybrides et les cybermenaces visant les États membres de l'Union européenne et leurs partenaires se font toujours plus nombreuses et toujours plus fréquentes. Cyberattaques, instrumentalisation de la migration, désinformation, sabotages, ingérences électorales et pressions économiques: la campagne hybride intensifiée menée par la Russie continue de cibler des institutions démocratiques, des autorités publiques et des infrastructures critiques, tant au sein qu'en dehors de l'Union européenne. C'est pourquoi l'Union européenne accorde la priorité aux

beschermen en nauwer samen te werken met partners om gecoördineerde reacties uit te werken, regels voor cyberspace te bevorderen en degenen die het meest kwetsbaar zijn te beschermen.

Tot slot benadrukt de spreker dat multilateralisme in deze uitdagende tijden het anker van de EU moet zijn. Het zit immers in het Europese DNA. De EU ondersteunt actief en effectief multilateralisme, samen met de VN. Dit is van cruciaal belang nu de high level week van de Algemene Vergadering van de VN in september nadert. Als leden van het Europees Parlement en de nationale parlementen staan we voor veel uitdagingen en taken. Onze prioriteiten worden steeds talrijker, maar onze middelen worden steeds schaarser. We moeten daarom doortastender en sneller handelen. De rol van de leden van het Europees Parlement en de nationale parlementen is daarenboven van cruciaal belang voor de voortgang van het Europese project.

## **B. Vragen en opmerkingen van de deelnemers**

### **1. Betogen van de leden van de Belgische delegatie**

*Mevrouw Els Van Hoof (cd&v), voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van de Kamer, snijdt de situatie in het Midden-Oosten aan, waar zich meer dan een humanitaire ramp afspeelt. Volgens het Internationaal Gerechtshof worden burgers in Gaza geconfronteerd met hongersnood, verwoesting, ontheemding en ook het risico van een genocidaal regime. Als Europa een geloofwaardige, mondiale speler wil blijven, moet haar reactie coherent en daadkrachtig zijn en gebaseerd zijn op dezelfde beginselen die het elders, onder meer in Oekraïne, heeft ingeroepen. Dubbele standaarden zijn niet alleen moreel onverdedigbaar, ze ondermijnen ook onze invloed in elk ander conflict.*

Daarom roept de spreker op om drie dringende maatregelen te nemen op EU-niveau:

- de opschorting van de associatieovereenkomst tussen de EU en Israël, en in ieder geval de handelsbeplanning daarvan;
- de goedkeuring van verdere gerichte maatregelen in het kader van het mondiale sanctieregime van de EU op het gebied van mensenrechten;
- een Europees verbod op alle handel en investeringen met de bezette gebieden, in overeenstemming met het advies van het Internationaal Gerechtshof.

investissements qui renforcent la résilience, par exemple en améliorant la protection des infrastructures sous-marines critiques et en collaborant plus étroitement avec ses partenaires pour élaborer des réponses coordonnées, promouvoir la définition de règles pour le cyberspace, et protéger les plus vulnérables.

Enfin, l'oratrice souligne qu'en ces temps difficiles, le multilatéralisme doit être le pilier de l'Union européenne dès lors qu'il est inscrit dans l'ADN européen. L'Union européenne soutient activement et efficacement le multilatéralisme, en collaboration avec les Nations Unies. Cet élément revêt une importance cruciale à l'approche de la semaine de haut niveau de l'Assemblée générale de l'ONU en septembre. L'oratrice souligne que les membres du Parlement européen et des parlements nationaux font face à de nombreux défis et missions. Leurs priorités sont de plus en plus nombreuses, mais leurs moyens ne cessent de s'amenuiser. Il leur faut donc agir avec plus de résolution et de rapidité. Le rôle des membres du Parlement européen et des parlements nationaux est en outre essentiel à l'avancement du projet européen.

## **B. Questions et observations des participants**

### **1) Interventions des membres de la délégation belge**

*Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente de la commission des Relations extérieures de la Chambre, évoque la situation au Moyen-Orient, qui n'est pas seulement le théâtre d'une catastrophe humanitaire majeure. Selon la Cour internationale de justice, les civils gazaouis sont exposés à la famine, à la destruction, aux déplacements forcés, mais aussi au danger posé par un régime génocidaire. Si l'Europe entend rester un acteur mondial crédible, sa réaction doit être cohérente et résolue, et reposer sur les mêmes principes qu'elle a invoqués ailleurs, notamment en Ukraine. Les doubles standards sont non seulement indéfendables sur le plan moral, mais ils sapent aussi notre influence dans tous les autres conflits.*

C'est pourquoi l'intervenante demande que trois mesures urgentes soient prises au niveau européen:

- la suspension de l'accord d'association entre l'Union européenne et Israël et, dans tous les cas, des dispositions commerciales qui en découlent;
- l'adoption de nouvelles mesures ciblées dans le cadre du régime mondial de sanctions de l'Union européenne en matière de droits de l'homme;
- une interdiction européenne de tout commerce avec les territoires occupés et de tout investissement dans ces territoires, conformément à l'avis de la Cour internationale de justice.

Zij herinnert eraan dat deze maatregelen in overeenstemming zijn met de EU-verdragen en haar verbintenissen op het gebied van mensenrechten. De beginselen van de EU zijn immers niet onderhandelbaar.

*Mevrouw Celia Groothedde (Ecolo-Groen), lid van de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden van de Senaat*, herinnert eraan dat de interparlementaire bijeenkomsten in het Deense Parlement zich moeten richten op Europese waarden, met name de rechtsstaat. Ze wijst erop dat sinds 1948 alle staten verplicht zijn om genocide te bestraffen en te voorkomen, overeenkomstig het Verdrag inzake de voorkoming en bestraffing van genocide. Tot nu toe is deze verplichting echter niet nageleefd met betrekking tot Palestina, Gaza en de bezette gebieden.

Voorts benadrukt de spreker dat de vernietiging van kritieke infrastructuur en cultureel erfgoed, evenals de moorden op journalisten, hulpverleners en talloze burgers, oorlogsmisdaden vormen. Bovendien wijst de strategie van uithongering en ontheemding op elementen van een genocide.

Volgens de spreker hebben vele aanwezigen in de zaal zelf de gruwelen van oorlogsmisdaden en genocide meegemaakt of deze kennen uit de verhalen van dierbaren. Uit deze menselijke ervaring voortvloeiend, rijst een morele plicht om te handelen, zoals ook door andere sprekers is benadrukt. Deze plicht omvat het opvolgen van aanbevelingen, het opleggen van sancties aan Israël, het stopzetten van de handelsovereenkomst tussen Europa en Israël, het beëindigen van de invoer naar de bezette gebieden en het stoppen van de wapenexport.

Voor mevrouw Groothedde is een krachtige en duidelijke reactie, in overeenstemming met internationale verdragen, onontbeerlijk. Alles moet in het werk worden gesteld om genocide en oorlogsmisdaden te stoppen en te voorkomen. Als Europa het model van de liberale democratie wereldwijd geloofwaardig wil houden, moet het nu handelen.

*De heer Axel Weydts (Vooruit), tweede ondervoorzitter van de commissie voor Landsverdediging van de Kamer*, acht het zowel logisch als vanzelfsprekend dat onze gemeenschappelijke veiligheid en defensie vandaag sterk gericht zijn op het oosten en het noorden. De agressie van Rusland heeft ons immers allemaal herinnerd aan de existentiële bedreigingen voor de deur van Europa. Hij roept overigens op om ook de situatie in het zuiden niet uit het oog te verliezen. Er heerst immers instabiliteit in de Sahel, veroorzaakt door terrorisme, hybride dreigingen en de groeiende aanwezigheid van

Elle rappelle que ces mesures sont conformes aux traités de l'Union européenne et à ses engagements en matière de respect des droits de l'homme. Les principes de l'Union européenne ne sont en effet pas négociables.

*Mme Celia Groothedde (Ecolo-Groen), membre de la commission des Affaires institutionnelles du Sénat*, rappelle que les réunions interparlementaires organisées au Parlement danois doivent porter sur les valeurs européennes, en particulier l'état de droit. Elle souligne que, depuis 1948, tous les États sont tenus de punir et de prévenir les génocides, conformément à la Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide. Or, jusqu'à présent, cette obligation n'a pas été respectée en ce qui concerne la Palestine, Gaza et les territoires occupés.

L'oratrice souligne également que la destruction d'infrastructures critiques et du patrimoine culturel, tout comme les assassinats de journalistes, de travailleurs humanitaires et de nombreux civils, constituent des crimes de guerre. En outre, la stratégie d'affamement et de déplacement forcé présente des éléments constitutifs d'un génocide.

Selon l'oratrice, de nombreuses personnes présentes dans la salle ont elles-mêmes été confrontées aux atrocités des crimes de guerre et du génocide ou en ont pris connaissance au travers des récits de leurs proches. De cette expérience humaine découle un devoir moral d'agir, comme l'ont également souligné d'autres orateurs. Ce devoir consiste à suivre les recommandations, à imposer des sanctions à Israël, à suspendre l'accord d'association entre l'Europe et Israël, à mettre fin aux importations vers les territoires occupés et aux exportations d'armes.

Mme Groothedde estime qu'une réaction ferme et claire, conforme aux conventions internationales, s'impose. Il convient de mettre tout en œuvre pour mettre fin au génocide et aux crimes de guerre et pour prévenir ceux-ci. Si l'Europe entend maintenir la crédibilité du modèle de démocratie libérale dans le monde, elle doit agir sur-le-champ.

*M. Axel Weydts (Vooruit), deuxième vice-président de la commission de la Défense nationale de la Chambre*, estime qu'il est à la fois logique et évident que notre sécurité et notre défense communes soient aujourd'hui fortement axées sur l'est et le nord. L'agression de la Russie nous a en effet rappelé à tous les menaces existentielles qui pèsent aux portes de l'Europe. Il appelle d'ailleurs à ne pas négliger les événements qui surviennent au sud. Le Sahel est en effet en proie à l'instabilité, causée par le terrorisme, les menaces hybrides et la présence croissante de puissances rivales. L'Afrique

rivaliserende machten. In Afrika en het Midden-Oosten bestaan er eveneens strategische uitdagingen, die ook gevolgen hebben voor de veiligheid van de Europese burgers en waarschijnlijk evenzeer bepalend zijn voor de veerkracht van Europa als het oostfront. De spreker is ervan overtuigd dat een geloofwaardig gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid alomvattend dient te zijn. Het moet Europa in alle richtingen beschermen, in het oosten, het noorden en het zuiden. Want alleen dan kan onze Unie versterkt worden als een echte veiligheidsgarant voor haar burgers en een betrouwbare partner zijn voor haar bondgenoten. De heer Weydts beëindigt zijn tussenkomst met een oproep om Gaza hoger op de politieke agenda te plaatsen. Hij meent dat de humanitaire ramp en de oorlogsmisdaden die daar worden begaan, immers niet kunnen worden genegeerd.

*Mevrouw Griet Vanryckegem (N-VA), tweede ondervoorzitster van de commissie voor de Institutionele aangelegenheden van de Senaat*, benadrukt dat dagelijks de gruwelijke beelden van de oorlogen in Oekraïne en Gaza ons eraan herinneren hoe urgent de discussies van dit deel van de conferentie zijn. Deze beelden benadrukken de gedeelde verantwoordelijkheid om oplossingen te vinden die vrede, veiligheid en menselijke waardigheid verdedigen.

Ze stelt vast dat Israël niet handelt in overeenstemming met de principes die men van een westerse democratie mag verwachten. Het is essentieel dat de schendingen van het internationaal recht duidelijk en krachtig worden aangekaart. Europa en België, als lidstaat van de EU, dragen de verantwoordelijkheid om bij te dragen aan inspanningen die gericht zijn op het beëindigen van het voortdurende lijden. Daarbij staat de spreekster aan de kant van de slachtoffers en verwerpt ze louter symbolisch beleid.

Ze geeft voorts aan dat de Vlaamse en federale regeringen al verschillende initiatieven hebben genomen, waaronder meerdere humanitaire hulpgoederen-droppings.

De spreekster is ervan overtuigd dat het verhaal niet eenzijdig mag zijn. Wat nodig is, zijn evenwichtige benaderingen en maatregelen die een reële en concrete impact kunnen hebben op het terrein. Mevrouw Vanryckegem kijkt uit naar het voortzetten van deze belangrijke dialoog met alle aanwezigen, om te werken aan vrede, stabiliteit en respect voor de waarden van Europa.

et le Moyen-Orient sont également confrontés à des défis stratégiques qui ont aussi des répercussions sur la sécurité des citoyens européens et qui sont probablement tout aussi déterminants pour la résilience de l'Europe que le front de l'est. L'intervenant est convaincu que pour être crédible, notre politique de sécurité et de défense commune doit être globale. Elle doit protéger l'Europe de tous côtés, à l'est, au nord et au sud. C'est là une condition *sine qua non* pour ériger notre Union au rang de véritable garant de la sécurité de ses citoyens et de partenaire fiable de ses alliés. M. Weydts conclut en exhortant à accorder une plus grande priorité à Gaza dans l'agenda politique. Il estime en effet que la catastrophe humanitaire et les crimes de guerre qui y sont commis ne peuvent être ignorés.

*Mme Griet Vanryckegem (N-VA), deuxième vice-présidente de la commission des Affaires institutionnelles du Sénat*, souligne que les images atroces des guerres en Ukraine et à Gaza rappellent chaque jour l'urgence des discussions de cette partie de la conférence. Ces images soulignent la responsabilité partagée de trouver des solutions qui défendent la paix, la sécurité et la dignité humaine.

Elle constate qu'Israël n'agit pas dans le respect des principes que toute démocratie occidentale est censée appliquer. Il est essentiel de dénoncer clairement et fermement les violations du droit international. L'Europe et la Belgique, en sa qualité d'État membre de l'Union européenne, ont la responsabilité de contribuer aux efforts visant à mettre fin à ces souffrances incessantes. À cet égard, l'oratrice se range du côté des victimes et rejette toute politique purement symbolique.

Elle indique ensuite que les gouvernements flamand et fédéral ont déjà pris plusieurs initiatives, notamment plusieurs largages de biens humanitaires.

L'oratrice est convaincue que l'approche ne doit pas être unilatérale, mais qu'il faut des approches équilibrées et des mesures susceptibles d'avoir une incidence réelle et concrète sur le terrain. Mme Vanryckegem se réjouit de poursuivre ce dialogue essentiel avec toutes les personnes présentes, afin d'œuvrer pour la paix, la stabilité et le respect des valeurs de l'Europe.

## 2. Overige betogen

### *Naar een gemeenschappelijk Europees defensiebeleid*

Er wordt opgeroepen tot een gemeenschappelijk Europees defensiebeleid gebaseerd op het opdrijven van investeringen in defensie, het opzetten van gezamenlijke projecten, het verhogen van de militaire mobiliteit en logistiek alsook het versterken van de luchtverdediging en maritieme defensiecapaciteiten. Sommige sprekers benadrukken de urgentie van het bundelen van middelen, het vermijden van versnippering (te veel wapensystemen, te veel vliegtuigmodellen) en een efficiëntere besteding van defensiebudgetten. Anderen waarschuwen tegen de “militarisering van Europa” en roepen op om economische middelen boven bewapening te stellen. De NAVO wordt herhaaldelijk genoemd als hoeksteen, met nadruk op het belang van trans-Atlantische samenwerking.

### *De strategische autonomie van Europa verhogen*

Meerdere sprekers stellen vast dat wij leven in een tijdperk van verschuivende rivaliteiten, conflicten en druk op de op regels gebaseerde internationale orde. Daarom moet de EU actief optreden om: haar belangen te verdedigen, partnerschappen aan te gaan die een wederzijds voordeel opleveren en haar afhankelijkheid van derde landen te beperken. Sommigen benadrukken daarbij de noodzaak van Europese autonomie, zowel op economisch als op defensiegebied, met gezamenlijke afschrikingsmaatregelen en respect voor internationaal recht en mensenrechten.

### *Oekraïne als frontlinie van Europa*

Oekraïne wordt stelselmatig omschreven als de frontlinie van Europa. In dit verband formuleren meerdere sprekers de volgende standpunten:

- de militaire, economische en politieke steun moet gehandhaafd en verhoogd worden;
- de sancties tegen Rusland moeten worden behouden en versterkt;
- Rusland moet ter verantwoording roepen voor oorlogsmisdaden, schendingen van het internationaal recht en desinformatiecampagnes.

Verschillende sprekers merken op dat de EU geen coherent vredesplan heeft voor Oekraïne en sneller en doortastender moet handelen. Sommigen betogen dat

## 2. Autres interventions

### *Vers une politique européenne commune en matière de défense*

Plusieurs orateurs appellent à la mise en place d'une politique européenne commune en matière de défense, fondée sur l'augmentation des investissements dans ce domaine, sur la création de projets communs, sur l'amélioration de la mobilité et de la logistique militaires, et sur le renforcement des capacités de défense aérienne et maritime. Certains orateurs soulignent qu'il est urgent de mettre les ressources en commun, d'éviter la fragmentation (trop de systèmes d'armes et de modèles d'avions différents) et d'utiliser plus efficacement les budgets de défense. D'autres mettent en garde contre la “militarisation de l'Europe” et appellent à privilégier les ressources économiques plutôt que l'armement. L'OTAN est présentée à plusieurs reprises comme une pierre angulaire, et l'accent est mis sur l'importance de la coopération transatlantique.

### *Renforcer l'autonomie stratégique de l'Europe*

Plusieurs orateurs font observer que nous vivons dans une époque marquée par des rivalités changeantes, par des conflits et par une remise en cause de l'ordre international fondé sur des règles. C'est pourquoi l'Union européenne doit agir avec détermination pour défendre ses intérêts, conclure des partenariats mutuellement avantageux et réduire sa dépendance à l'égard des pays tiers. Certains insistent à cet égard sur la nécessité pour l'Europe d'accroître son autonomie, tant sur le plan économique que sur le plan de la défense, en prenant des mesures de dissuasion communes tout en respectant le droit international et les droits humains.

### *L'Ukraine, ligne de front de l'Europe*

L'Ukraine est systématiquement décrite comme la ligne de front de l'Europe. Dans ce contexte, plusieurs orateurs expriment les points de vue suivants:

- le soutien militaire, économique et politique doit être consolidé;
- les sanctions contre la Russie doivent être maintenues et renforcées;
- la Russie doit rendre des comptes pour ses crimes de guerre, ses violations du droit international et ses campagnes de désinformation.

Plusieurs orateurs font observer que l'Union européenne n'a pas proposé de plan de paix cohérent pour l'Ukraine et qu'elle doit agir plus rapidement et avec plus

de vrijheid en veiligheid van Europa ondeelbaar zijn. Zij zien de Russische oorlog als een aanval op alle Europeanen.

#### *Verdeeldheid over Palestina*

Een groot aantal tussenkomsten handelen over de situatie in Gaza en Palestina:

— er wordt opgeroepen tot een onmiddellijk staakt-het-vuren, humanitaire toegang en het bepalen van de verantwoordelijkheden inzake oorlogsmisdaden;

— sommige sprekers pleiten voor de opschorting van de associatieovereenkomst tussen de EU en Israël, alsook voor handelsverboden met bezette gebieden;

— verschillende sprekers kwalificeren de situatie in Gaza als genocide en hekelen het systematische geweld en de doelbewust veroorzaakte hongersnood, waarbij voedsel als drukingsmiddel wordt aangewend;

— enkele sprekers wijzen op de aanvallen van 7 oktober en zijn sceptisch over het erkennen van de Palestijnse Staat op dit moment.

De bijdragen weerspiegelen de bestaande verdeeldheid binnen de EU: solidariteit met de Palestijnen enerzijds, versus de verdediging van Israëls recht op veiligheid anderzijds.

#### *Steun voor EU-uitbreiding*

Een meerderheid van de sprekers drukken hun steun uit voor EU-uitbreiding in de Westelijke Balkan, Moldavië en Oekraïne. Daarbij wordt gewaarschuwd voor Russische invloed in Montenegro, Servië en Bosnië-Herzegovina. Er wordt opgeroepen om de Thessaloniki-agenda nieuw leven in te blazen en de toetredingsonderhandelingen te versnellen.

#### *Mensenrechten, democratie en Europese waarden*

Velen verbinden veiligheid met het handhaven van de (internationale) rechtsorde:

— het Europese defensiebeleid moet in overeenstemming zijn met internationaal recht en mensenrechten;

— de EU mag geen “dubbele standaarden” hanteren (bijvoorbeeld, Oekraïne steunen maar Gaza negeren);

de determinatie. Certains affirment que la liberté et la sécurité de l'Europe sont indivisibles. Ils considèrent la guerre menée par la Russie comme une attaque contre tous les Européens.

#### *Désaccord à propos de la Palestine*

De nombreuses interventions portent sur la situation à Gaza et en Palestine:

— des orateurs appellent à prononcer un cessez-le-feu immédiat, à permettre l'acheminement sans entrave de l'aide humanitaire et établir les responsabilités pour les crimes de guerre;

— certains orateurs plaident en faveur de la suspension de l'accord d'association entre l'Union européenne et Israël, ainsi que de l'interdiction des échanges commerciaux avec les territoires occupés;

— plusieurs orateurs décrivent la situation à Gaza comme un génocide et dénoncent la violence systématique et la famine organisée, la nourriture étant utilisée comme une arme;

— d'autres évoquent les attentats du 7 octobre et expriment leur scepticisme quant à la reconnaissance de l'État palestinien à l'heure actuelle.

Les interventions reflètent les divisions existantes au sein de l'Union européenne: solidarité avec les Palestiniens d'une part, défense du droit d'Israël à la sécurité d'autre part.

#### *Soutien à l'élargissement de l'Union européenne*

Une majorité des orateurs expriment leur soutien à l'élargissement de l'Union européenne aux Balkans occidentaux, à la Moldavie et à l'Ukraine. Ils mettent toutefois en garde contre l'influence russe au Monténégro, en Serbie et en Bosnie-Herzégovine. Ils appellent à redynamiser l'Agenda de Thessalonique et à accélérer les négociations d'adhésion.

#### *Droits de l'homme, démocratie et valeurs européennes*

De nombreux orateurs établissent un lien entre la sécurité et le maintien de l'ordre juridique (international):

— la politique de défense européenne doit respecter le droit international et les droits humains;

— l'Union européenne doit éviter de faire deux poids, deux mesures (par exemple soutenir l'Ukraine mais ignorer Gaza);

— de versterking van democratische standaarden, mensenrechten en de rechtsstaat binnen de EU en in kandidaat-lidstaten wordt gezien als essentieel voor de geloofwaardigheid;

— de toetreding van de EU tot het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens wordt eveneens genoemd als een cruciale stap.

### C. Antwoorden van de sprekerster

*Mevrouw Benedikta von Seherr-Thoss, Europese dienst voor extern optreden, directeur Vrede, Veiligheid en Defensie*, stelt dat zij al die opmerkingen zal overmaken aan de hoge vertegenwoordiger en aan haar collega's, zodat deze in aanmerking kunnen worden genomen. De nationale parlementen en het Europees Parlement vormen immers een essentiële pijler van de externe betrekkingen van de EU. Anderzijds benadrukt zij het cruciale belang van de directe contacten tussen de burgers en de parlementsleden, alsook met bevolkingsgroepen en het maatschappelijk middenveld, om de burgers te informeren en ervoor te zorgen dat de zij vertrouwen hebben in de Europese instellingen en werkzaamheden.

Een van de huidige uitdagingen bestaat erin de EU te versterken als geopolitieke actor. Aangezien tegenwoordig vrijwel alles als wapen kan worden ingezet, moet de veiligheid van de EU aan haar grenzen worden gewaarborgd, met name op het vlak van cyberdreigingen, migratie en economische veiligheid, met inbegrip van de toegang tot kritieke grondstoffen. Dit vereist een nieuwe mentaliteit, een nieuwe manier van werken, waarbij men overeenstemming bereikt over verschillende politieke instrumenten en bevoegdheden. Het vereist dat men strategisch denkt en de belangen van de EU centraal stelt.

Vervolgens gaat de sprekerster verder in op de diverse onderwerpen die zijn genoemd. Allereerst bespreekt zij Oekraïne. Het standpunt van de EU is vanaf het begin duidelijk geweest: de EU waardeert de voortdurende en standvastige steun voor Oekraïne – zowel van het Europees Parlement als van de nationale parlementen. De veiligheid van Oekraïne is de veiligheid van Europa, daarvoor zet de EU in op drie duidelijke sporen: diplomatieke steun, militaire steun en veiligheidswaarborgen – tegelijkertijd wordt de grootst mogelijke druk op Rusland uitgeoefend. Zoals enkele sprekers al aangaven, is het belangrijk dat de EU deelneemt aan de vredesonderhandelingen en een bijdrage levert. Daarbij werkt de EU nauw samen met de *coalition of the willing*, en met Oekraïense bondgenoten.

— le renforcement des normes démocratiques, des droits de l'homme et de l'état de droit au sein de l'Union européenne et dans les pays candidats à l'adhésion est considéré comme essentiel pour la crédibilité;

— l'adhésion de l'Union européenne à la Convention européenne des droits de l'homme est également citée comme une étape cruciale.

### C. Réponses de l'oratrice

*Mme Benedikta von Seherr-Thoss, directrice pour la paix, la sécurité et la défense au Service européen pour l'action extérieure*, indique qu'elle transmettra l'ensemble de ces observations à la haute représentante et à ses collègues afin qu'elles puissent être prises en considération. Les parlements nationaux et le Parlement européen constituent en effet un pilier essentiel des relations extérieures de l'UE. Par ailleurs, l'oratrice souligne que les contacts directs entre les citoyens et les parlementaires, ainsi qu'avec les groupes de population et la société civile, sont essentiels pour informer les citoyens et veiller à ce qu'ils aient confiance dans les institutions européennes et dans les travaux qu'elles mènent.

L'un des enjeux actuels sera de renforcer l'UE en tant qu'acteur géopolitique. Dès lors que tout peut être utilisé comme arme à l'heure actuelle, la sécurité de l'UE doit être garantie à ses frontières, notamment en ce qui concerne les cybermenaces, la migration ou la sécurité économique, y compris l'accès aux matières premières critiques. Cette stratégie requiert un changement de mentalité et une nouvelle façon de travailler privilégiant un accord entre les parties sur différents instruments et compétences politiques. Il convient en outre de réfléchir de manière stratégique et d'accorder la priorité aux intérêts de l'UE.

L'oratrice revient ensuite sur les différents sujets qui ont été évoqués. Elle commence par aborder le dossier ukrainien. La position de l'UE a été claire dès le départ: l'UE salue le soutien constant et indéfectible apporté à l'Ukraine, tant par le Parlement européen que par les parlements nationaux. La sécurité de l'Europe passe par la sécurité de l'Ukraine, et l'UE y travaille en misant sur trois voies d'action claires: le soutien diplomatique, le soutien militaire et les garanties de sécurité, tout en exerçant un maximum de pression sur la Russie. Comme l'ont déjà souligné certains orateurs, il est essentiel que l'UE participe aux négociations de paix et y apporte sa contribution. À cette fin, l'UE collabore étroitement avec la coalition des volontaires et les alliés de l'Ukraine.

De Europese steun aan Oekraïne bestaat uit drie pijlers, en volgt twee verschillende tijdshorizonten, namelijk onmiddellijke steun en toekomstige steun, eens de vijandelijkheden zijn beëindigd. Onder de eerste pijler valt de voortzetting van militaire steun – het trainen en versterken van de Oekraïense strijdkrachten. Dit is de beste veiligheidswaarborg die wij Oekraïne kunnen bieden. Via de EU-trainingsmissie werden reeds circa 80.000 Oekraïense soldaten opgeleid. De tweede pijler betreft steun aan de civiele veiligheidssector. Er is een EU-zending ter plaatse, met medewerkers op het terrein. Ook daar zullen de inspanningen worden opgevoerd. De derde pijler bestaat uit het versterken van de Oekraïense defensie-industrie, die overigens zeer performant is. De EU kan er veel van leren, en samenwerking vormt een groot voordeel. Denemarken heeft met het zogenaamde “Deense model” reeds een zeer succesvol voorbeeld gegeven, en de spreekster moedigt de andere lidstaten aan om ook directe financiële steun te verlenen aan de Oekraïense defensie-industrie.

De EU verwelkomt de diplomatieke inspanningen van de Verenigde Staten. Het is belangrijk dat de VS samen met de EU betrokken blijft bij een rechtvaardige en billijke vrede. In het bijzonder wordt de Amerikaanse betrokkenheid bij de lopende werkzaamheden inzake veiligheidswaarborgen voor Oekraïne gewaardeerd. De bijeenkomst in Washington benadrukte het belang van onze voortdurende steun aan Oekraïne. Verschillende EU-leiders waren aanwezig en beklemtoonden opnieuw hun steun aan president Zelensky. Velen hebben het vandaag al gezegd, en ook in Washington is dit duidelijk gemaakt: er kunnen geen onderhandelingen over Oekraïne plaatsvinden zonder Oekraïne, en er kan niet over Europese veiligheid worden gesproken zonder Europa. Het is van essentieel belang dat wij koers houden in ons engagement voor de territoriale integriteit en soevereiniteit van Oekraïne.

Voorts gaat mevrouw von Seherr-Thoss verder in op de situatie in het Midden-Oosten, die veelvuldig aan bod kwam. De EU dringt aan op een onmiddellijk staakt-het-vuren in Gaza en de onmiddellijke vrijlating van alle gijzelaars, wat moet leiden tot een permanent einde van de vijandelijkheden. De EU betreurt dat Hamas de laatste gijzelaars niet wil vrijlaten, en tegelijkertijd moet Israël zijn verplichtingen onder internationaal recht, inclusief het internationaal humanitair recht, volledig nakomen. De Europese Raad heeft het belang benadrukt van de bescherming van alle burgers, inclusief humanitaire hulpverleners, en hetzelfde geldt voor civiele infrastructuur, ziekenhuizen, scholen en VN-gebouwen.

Le soutien apporté par l'Europe à l'Ukraine repose sur trois piliers et suit deux lignes du temps différentes, l'une portant sur le soutien immédiat et l'autre sur le soutien futur, dès que les hostilités auront pris fin. Le premier pilier englobe la poursuite de l'action militaire, c'est-à-dire la formation et le renforcement des forces armées ukrainiennes. C'est la meilleure garantie de sécurité que l'UE puisse offrir à l'Ukraine. Environ 80.000 soldats ukrainiens ont déjà été formés dans le cadre de la mission de formation de l'UE. Le deuxième pilier concerne l'aide apportée au secteur de la sécurité civile. Une mission de l'UE est présente sur place et des collaborateurs sont déployés sur le terrain. Dans ce domaine aussi, les efforts seront intensifiés. Le troisième pilier consiste à renforcer l'industrie de la défense ukrainienne, qui est d'ailleurs très performante. L'UE peut en tirer de nombreux enseignements, et la coopération constitue un précieux atout à cet égard. Le Danemark a déjà brillamment donné l'exemple avec le “modèle danois” et l'oratrice encourage les autres États membres à accorder également une aide financière directe à l'industrie de la défense ukrainienne.

Par ailleurs, l'UE salue les efforts diplomatiques consentis par les États-Unis. Il est essentiel que les États-Unis continuent d'œuvrer avec l'UE en faveur d'une paix juste et équitable. L'engagement des États-Unis dans les travaux en cours sur les garanties de sécurité pour l'Ukraine est particulièrement apprécié. Le sommet de Washington a souligné l'importance de notre soutien indéfectible à l'Ukraine. Plusieurs dirigeants de l'UE étaient présents et ont réaffirmé leur soutien au président Zelensky. Comme beaucoup l'ont déjà souligné aujourd'hui et comme cela a été clairement mis en avant à Washington, il ne peut y avoir de négociations sur l'Ukraine sans l'Ukraine, ni de discussions sur la sécurité européenne sans l'Europe. Il est essentiel que nous poursuivions notre engagement en faveur de l'intégrité territoriale et de la souveraineté de l'Ukraine.

Mme von Seherr-Thoss aborde ensuite la situation au Moyen-Orient, un dossier qui a été maintes fois évoqué. L'UE appelle à un cessez-le-feu immédiat à Gaza et à la libération immédiate de tous les otages, ce qui devrait mettre fin définitivement aux hostilités. Elle déplore que le Hamas refuse de libérer les derniers otages et estime, dans le même temps, qu'Israël doit respecter pleinement ses obligations découlant du droit international, y compris celles relevant du droit international humanitaire. Le Conseil européen a souligné l'importance de protéger tous les civils, y compris les travailleurs humanitaires, ainsi que les infrastructures civiles, les hôpitaux, les écoles et les bâtiments des Nations Unies.

De EU is van mening dat onderhandelingen de enige weg zijn om vooruit te komen en zal de inspanningen van bemiddelaars blijven steunen. Na de brute terreuraanslag van Hamas op Israël heeft de EU opnieuw het recht van Israël erkend om zichzelf te verdedigen, maar Israël ook aangespoord dit te doen in overeenstemming met het internationaal recht en het internationaal humanitair recht, en om te allen tijde de bescherming van burgers te waarborgen. Meer dan ooit moet de EU de tweestatenoplossing ondersteunen als levensvatbare oplossing voor het conflict. De EU heeft zich ertoe verbonden deze visie werkelijkheid te laten worden en volgt dit op door samen te werken met de mondiale alliantie voor de tweestatenoplossing, en dit vereist ook dat de Palestijnse Autoriteit verder ondersteund wordt in haar hervormingen, inclusief in haar streven om opnieuw controle over Gaza te verkrijgen.

Verder stipt de spreker enkele andere punten aan die werden vermeld. Zo wezen verschillende sprekers op de toenemende cyberdreigingen waarbij nieuwe en creatieve technologieën, technieken en tactieken worden ingezet. Met AI worden teksten en video's gegenereerd, en het wordt steeds moeilijker om gegenereerd materiaal van echt materiaal te onderscheiden. De EU moet daarom de situatie blijven monitoren, vijandige verhalen die worden verspreid aan de kaak stellen en schadelijke technieken en tactieken verder blootleggen.

De spreker wijdt enkele woorden aan China, de op twee na grootste handelspartner van de EU, na de VS en het VK, en de op een na grootste als wij enkel goederen tellen. Er bestaat een aanzienlijk onevenwicht in de economische betrekkingen met China. Tijdens de top met China in juli zijn drie hoofdpunten aan de orde gesteld: meer wederkerigheid in markttoegang, het opheffen van Chinese exportbeperkingen en het waarborgen dat Chinese investeringen in Europa wederzijds voordelig zijn. Deze kwesties moeten via dialoog worden opgelost, maar wel met concrete en tastbare resultaten.

China is een belangrijke facilitator van de voortdurende oorlog van Rusland tegen Oekraïne, en dit heeft een negatieve invloed op de betrekkingen tussen de EU en China. China is verantwoordelijk voor het merendeel van de productie van goederen voor tweemaal gebruik en geavanceerde technologie die de Russische defensie-industrie ondersteunt; deze goederen worden teruggevonden op het slagveld. De EU zal overigens passende maatregelen blijven nemen om sanctie-ontwijking te voorkomen. Tot dusver heeft de EU sancties opgelegd aan negentien Chinese bedrijven en drie Chinese personen wegens de levering van cruciale dronecomponenten,

L'Union européenne estime que les négociations constituent le seul moyen d'enregistrer des avancées et continuera de soutenir les efforts des médiateurs. Après l'attaque terroriste brutalement perpétrée par le Hamas contre Israël, l'Union européenne a réaffirmé le droit d'Israël à se défendre, tout en l'exhortant à le faire conformément au droit international et au droit international humanitaire ainsi qu'à garantir la protection des civils en permanence. Plus que jamais, l'Union européenne doit soutenir la solution à deux États comme solution viable au conflit. Elle s'est engagée à traduire cette vision dans les faits et en suit l'évolution en coopérant avec l'alliance mondiale pour la solution à deux États. Il est nécessaire à cette fin de soutenir davantage l'Autorité palestinienne dans ses réformes, y compris dans ses efforts visant à reprendre le contrôle de Gaza.

L'oratrice aborde ensuite plusieurs autres points dont il a été fait mention. Divers orateurs ont ainsi attiré l'attention sur les cybermenaces croissantes, dans le cadre desquelles de nouvelles technologies, techniques et tactiques créatives sont déployées. L'IA permet de générer des textes et des vidéos qu'il devient de plus en plus difficile de distinguer du matériel authentique. L'Union européenne doit donc continuer à observer l'évolution de la situation, à dénoncer les récits hostiles qui sont diffusés et à mettre plus nettement en lumière les techniques et tactiques préjudiciables.

L'oratrice consacre quelques mots à la Chine, qui constitue le troisième partenaire commercial de l'Union européenne après les États-Unis et le Royaume-Uni, et le deuxième si l'on ne tient compte que des marchandises. Il existe un déséquilibre considérable dans les relations économiques avec la Chine. Lors du sommet avec la Chine en juillet, trois points principaux ont été évoqués: une réciprocité accrue en matière d'accès au marché, la levée des restrictions à l'exportation imposées par la Chine et la garantie que les investissements chinois en Europe soient mutuellement avantageux. Il convient non seulement de résoudre ces questions par le dialogue, mais aussi d'obtenir des résultats concrets et tangibles.

La Chine est un facilitateur important du conflit mené par la Russie qui fait toujours rage en Ukraine, ce qui exerce une influence négative sur les relations sino-européennes. La Chine est à l'origine de la majeure partie de la production de biens à double usage et de technologies avancées qui soutiennent l'industrie de défense russe; ces équipements se retrouvent sur le champ de bataille. L'Union européenne continuera à prendre des mesures adéquates pour prévenir le contournement des sanctions. Jusqu'à présent, elle a imposé des sanctions à dix-neuf entreprises chinoises et à trois ressortissants chinois en raison de la fourniture de composants essentiels

micro-elektronische onderdelen en satellietbeelden ten behoeve van de Russische oorlogsinspanningen. Vijfenzestig ondernemingen in China en Hongkong zijn onderworpen aan verscherpte exportcontroles wegens het omzeilen van EU-sancties.

Uitbreiding vormt volgens de spreekster een strategische investering in vrede, stabiliteit en welvaart voor ons gehele continent. Geopolitieke aardverschuivingen hebben dit nog urgenter gemaakt. Een grotere EU zal onze veiligheid en welvaart versterken en ons veerkrachtiger maken. Het is in ons belang de EU uit te breiden, met als primaire doel een vreedzame en welvarende toekomst voor onze burgers te bewerkstelligen, waarbij onze rechten en vrijheden gegarandeerd worden. Een belangrijke dimensie van dit proces is de afstemming op het gemeenschappelijk buitenlands- en veiligheidsbeleid van de EU. Sinds het begin van de Russische oorlog tegen Oekraïne hebben al onze Westelijke Balkanpartners, op één na, zich aangesloten bij de EU-sancties en beperkende maatregelen.

Tot slot benadrukt mevrouw Seherr-Thoss het belang van de Europese betrekkingen met Afrika. Het beleid voor de zuidelijke buurlanden en het Pact voor de Middellandse Zee zijn belangrijke projecten, en het werk daaraan gaat door. Eind november werd een top gepland met de lidstaten van de Afrikaanse Unie in Angola, waar de leiders zich zullen richten op het versterken van de samenwerking op belangrijke gebieden zoals vrede en veiligheid, economische integratie, handel, multilateralisme, groene ontwikkeling, digitalisering, migratie, mobiliteit en ontwikkelingssamenwerking.

### III. — SESSIE I: EUROPA OP EEN STRATEGISCH KEERPUNT: NAAR MEER COMPLEMENTARITEIT TUSSEN DE EU EN DE NAVO OP HET GEBIED VAN DEFENSIE, AFSCHRIKKING EN MONDIALE VERSTORINGEN

#### A. Inleidende uiteenzettingen

##### 1. Inleidende uiteenzetting van de heer Michael Zilmer-Johns

*De heer Michael Zilmer-Johns, voormalig permanent vertegenwoordiger van Denemarken bij de NAVO en voormalige Deense staatssecretaris van Buitenlandse en Europese Zaken, zegt dat hij zijn betoog baseert op zijn ervaring, onder meer als staatssecretaris van*

*pour drones, de composants micro-électroniques et d'images satellite au profit de l'effort de guerre russe. Soixante-cinq entreprises situées en Chine et à Hong Kong sont soumises à des contrôles renforcés à l'exportation pour avoir contourné les sanctions imposées par l'Union européenne.*

*Selon l'oratrice, l'élargissement constitue un investissement stratégique dans la paix, la stabilité et la prospérité pour l'ensemble de notre continent. Les bouleversements géopolitiques ont encore accentué la nécessité d'élargir l'Union européenne. Une Union européenne plus étendue renforcera notre sécurité et notre prospérité, tout en favorisant notre résilience. Il est dans notre intérêt d'élargir l'Union européenne dans l'objectif premier d'assurer un avenir pacifique et prospère à nos citoyens, tout en garantissant leurs droits et libertés. Une dimension importante de ce processus est l'alignement sur la politique étrangère et de sécurité commune de l'Union européenne. Depuis le début de la guerre menée par la Russie contre l'Ukraine, tous nos partenaires des Balkans occidentaux, à une exception près, se sont ralliés aux sanctions et mesures restrictives de l'Union européenne.*

*Enfin, Mme Seherr-Thoss souligne l'importance des relations entre l'Europe et l'Afrique. La politique à l'égard des pays voisins du Sud et le Pacte pour la Méditerranée constituent des projets importants. Les travaux en ces matières se poursuivent. Une réunion au sommet est prévue fin novembre, en Angola, avec les États membres de l'Union africaine. À cette occasion, les dirigeants se pencheront sur le renforcement de la coopération dans des domaines clés tels que la paix et la sécurité, l'intégration économique, le commerce, le multilatéralisme, le développement durable, la numérisation, la migration, la mobilité et la coopération au développement.*

### III. — SESSION I: LE MOMENT STRATÉGIQUE DE L'EUROPE: RENFORCER LA COMPLÉMENTARITÉ UE-OTAN EN MATIÈRE DE DÉFENSE, DE DISSUASION ET FACE AUX PERTURBATIONS MONDIALES

#### A. Exposés introductifs

##### 1. Exposé introductif de M. Michael Zilmer-Johns

*M. Michael Zilmer-Johns, ancien représentant permanent du Danemark auprès de l'OTAN et ancien secrétaire d'État danois aux Affaires étrangères et européennes, indique que son exposé s'appuie sur son expérience, notamment en tant que secrétaire d'État*

Buitenlandse Zaken in Denemarken, een functie die hij acht jaar heeft bekleed.

In 2013 trad hij toe tot de Europese dienst voor extern optreden (EEAS), waar hij voor de toenmalige hoge vertegenwoordiger van de EU voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid, met name mevrouw Catherine Ashton, werkte als speciaal adviseur voor defensie. Een van zijn voornaamste opdrachten was haar te ondersteunen bij de voorbereiding van de grote Europese top in december 2013, die een nieuwe impuls heeft gegeven aan de militaire en defensiesamenwerking binnen de EU. Volgens de spreker was dit nieuwe elan noodzakelijk, aangezien de Europese defensiesamenwerking bij zijn aantreden geen centrale beleidsprioriteit vormde. De Europese Commissie besteedde hieraan destijds beperkte aandacht. De betrokken diensten waren bovendien niet ondergebracht in het hoofdgebouw van de Schumanwijk. Er was aanzienlijke inspanning nodig om de EU-leiders te wijzen op het belang van een defensiedimensie binnen de Europese samenwerking.

In 2014 is de spreker toen naar de NAVO verhuisd als Deens ambassadeur. En hoewel het maar een paar kilometer verderop is, leek het alsof hij op een andere planeet was beland. Ten eerste is er het isolement van het NAVO-hoofdkwartier. Het ligt *in the middle of nowhere*, in een bos, en er is geen spoor van menselijke beschaving in de omgeving. Dat gevoel werd nog sterker toen ze naar het nieuwe hoofdkwartier verhuisden. Van binnen lijkt het op een Star Cruiser uit de film Star Wars. Dit draagt natuurlijk bij aan het gevoel dat men zich in een bubbel bevindt. Dit is natuurlijk ook iets wat we kennen van de EU, maar het is veel sterker vanwege de geheimhouding en de beperkte toegang tot het NAVO-hoofdkwartier. Toen hij begon aan zijn opdracht was er natuurlijk enige samenwerking tussen de EU en de NAVO. Bijvoorbeeld in Bosnië, waar de EU na de NAVO de veiligheid had overgenomen met de Althea-missie. Maar hij denkt dat er vooral concurrentie en rivaliteit was tussen de EU en de NAVO. Een duidelijk voorbeeld van de overlapping tussen beide was toen de NAVO een operatie tegen piraterij lanceerde, slechts zes maanden nadat de EU haar zeer succesvolle operatie tegen piraterij, Atalanta, had gelanceerd. Toen de spreker in de Noord-Atlantische Raad zat met zijn collega-ambassadeurs, waren velen van hen natuurlijk afkomstig uit EU-landen. Maar als men naar hen luisterde, zou men denken dat de EU iets vreemds, anders, kwaadaardigs was, iets waar ze niets vanaf wisten.

danois aux Affaires étrangères, un poste qu'il a occupé pendant huit ans.

L'intervenant a rejoint en 2013 le Service européen pour l'action extérieure (SEAE), au sein duquel il a exercé la fonction de conseiller spécial à la défense pour l'ancienne haute représentante de l'Union européenne pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité, Mme Catherine Ashton. L'une de ses principales missions fut de l'aider à préparer le grand sommet européen de décembre 2013, qui a donné une nouvelle impulsion à la coopération militaire et en matière de défense au sein de l'UE. Selon lui, ce nouvel élan était absolument nécessaire car, à son arrivée à ce poste, la coopération européenne en matière de défense n'était encore qu'une question secondaire et non une préoccupation centrale. La Commission européenne s'en désintéressait complètement. Ses collègues qui travaillaient sur ce dossier n'avaient pas leurs bureaux dans le bâtiment principal du quartier Schuman, mais dans un lieu exécrable situé avenue de Cortenbergh. Il a fallu combattre âprement pour sensibiliser les dirigeants de l'UE à l'importance d'une dimension de la défense dans le cadre de la coopération européenne.

L'intervenant est parti rejoindre l'OTAN en tant qu'ambassadeur du Danemark en 2014 et, même s'il ne s'est déplacé que de quelques kilomètres, il a eu l'impression d'atterrir sur une autre planète. Tout d'abord, il a ressenti l'isolement du quartier général de l'OTAN, qui se situe au milieu de nulle part dans une forêt, sans la moindre trace de civilisation aux alentours. Ce sentiment s'est encore accentué lors du déménagement vers le nouveau quartier général qui, de l'intérieur, ressemble à un croiseur de la Guerre des étoiles, ce qui renforce naturellement la sensation de se trouver dans une bulle. C'est bien entendu une sensation que l'on éprouve aussi à l'Union européenne, mais elle est beaucoup plus forte à l'OTAN en raison de la confidentialité des opérations et de l'accès limité au quartier général. Lorsqu'il a pris ses fonctions, il y avait évidemment un certain degré de coopération entre les deux organisations, par exemple en Bosnie, où l'UE a succédé à l'OTAN pour assurer la sécurité dans le cadre de la mission Althea. L'intervenant pense néanmoins que leurs relations étaient dominées par la concurrence et la rivalité. Pour illustrer le chevauchement des activités, il cite l'opération menée par l'OTAN contre la piraterie, qui a démarré seulement six mois après que l'UE eut lancé avec succès sa propre opération de lutte contre les actes de piraterie, baptisée Atalanta. Lors des réunions du Conseil de l'Atlantique Nord où l'orateur côtoyait ses collègues ambassadeurs, nombre d'entre eux étaient évidemment originaires des États membres de l'UE. Toutefois, en les écoutant, on aurait dit que l'UE était une entité étrange, différente et malveillante dont ils ignoraient tout.

Dit is veranderd; er zal natuurlijk nog steeds enige rivaliteit bestaan tussen twee dergelijke organisaties, maar de Russische invasie van de Krim en de annexatie hebben alles veranderd. Dit betekende namelijk dat de NAVO, waarvan het mantra vroeger “*out of area*” of “*out of business*” was, nu is teruggekeerd naar haar kerntaak: het waarborgen van de territoriale verdediging van Europa en de militaire afschrikking van Rusland. En dat is natuurlijk een omvangrijke en erg belangrijke taak.

De NAVO heeft zich teruggetrokken uit Afghanistan. Ze bouwt haar aanwezigheid in Irak af. Ze heeft haar missie tegen piraterij beëindigd. En op een gegeven moment was er een debat over de vraag of de NAVO zich meer moest gaan bezighouden met China, Zuidoost-Azië of de Indo-Pacific. De spreker vindt het echter veelzeggend dat China in de recente verklaring van Den Haag van de laatste top niet eens wordt genoemd. Het is voor de spreker een teken dat de NAVO nu een duidelijke focus heeft.

Aan de andere kant heeft ook de EU ingezien dat het geen zin heeft om de inspanningen van de NAVO op deze kerngebieden te dupliceren, omdat de NAVO over unieke middelen, expertise en ervaring beschikt om deze taken uit te voeren. Dat geldt in de eerste plaats voor de commandostructuur met meer dan 10.000 medewerkers, die nu nog steeds groeit. Zij hebben het vermogen om enorme militaire gecombineerde domeinoperaties te plannen en uit te voeren, waaraan veel landen deelnemen. Zij beschikken ook over de expertise om een gezamenlijke doctrine te ontwikkelen en de interoperabiliteit van de strijdkrachten van zeer verschillende landen te waarborgen.

Dit betekent echter niet dat er voor de EU op militair en veiligheidsgebied helemaal geen taken zijn. Die taken zijn enorm toegenomen door de oorlog in Oekraïne, maar ook door de uitholling van de op regels gebaseerde internationale orde en de brede consensus in de Verenigde Staten dat China de belangrijkste bedreiging voor de Amerikaanse veiligheid vormt en dat ze daarom hun militaire en strategische capaciteit op die uitdaging moeten concentreren.

Dit betekent dat Europa zelf de grootste last van zijn defensie en de afschrikking van Rusland moet dragen. Dit alles wordt nog ingewikkelder met Trump in het Witte Huis, alsook met de aanhoudende dreigingen uit Afrika en het Midden-Oosten, die de Verenigde Staten niet langer zal bestrijden en aan Europa zal overlaten.

Les choses ont évolué. Bien entendu, il existera toujours une certaine rivalité entre deux organisations de ce type, mais l'invasion russe et l'annexion de la Crimée ont tout changé. En effet, depuis lors, l'OTAN, dont la formule “*out of area*” ou “*out of business*” était le mantra, est retournée à sa mission principale, qui consiste à assurer la défense territoriale de l'Europe et à développer une force militaire de dissuasion à l'égard de la Russie. Il s'agit, à l'évidence, d'une mission de grande ampleur et d'une importance capitale.

L'OTAN s'est retirée d'Afghanistan. Elle réduit progressivement sa présence en Irak. Elle a mis fin à sa mission de lutte contre la piraterie. Par ailleurs, à un certain moment, il y a eu un débat sur la question de savoir si l'OTAN devait s'occuper davantage de la Chine, de l'Asie du Sud-Est ou du bassin Indo-Pacifique. Selon l'intervenant, le fait que la Chine n'ait même pas été évoquée dans la déclaration récente de La Haye lors du dernier sommet est toutefois révélateur. L'intervenant y voit le signe que l'OTAN a désormais un cap clair.

De son côté, l'UE a aussi compris qu'il était inutile de reproduire les efforts de l'OTAN dans ces domaines clés, étant donné que cette dernière dispose de moyens, d'une expertise et d'une expérience uniques pour assurer ces missions. Cela vaut, en premier lieu, pour la structure de commandement de l'OTAN, qui compte plus de 10.000 collaborateurs et qui grandit encore. L'OTAN a la capacité de planifier et de réaliser des opérations militaires multi-domaines de très grande ampleur associant un grand nombre de pays. Elle dispose également de l'expertise permettant de développer une doctrine commune et de garantir l'interopérabilité des forces armées de pays très différents.

Cela ne signifie pas pour autant que l'UE n'ait aucune mission à accomplir sur le plan militaire et dans le domaine de la sécurité. Ces missions se sont fortement amplifiées en raison de la guerre en Ukraine, mais aussi à la suite du démantèlement de l'ordre international basé sur des règles et du large consensus dégagé aux États-Unis pour cibler la Chine comme la principale menace envers la sécurité américaine, justifiant la nécessité de concentrer leur capacité militaire et stratégique sur ce défi.

Cela signifie que l'Europe devra veiller en grande partie elle-même à garantir sa défense et son pouvoir de dissuasion à l'égard de la Russie. La situation s'est encore compliquée avec l'arrivée de Donald Trump à la Maison-Blanche, sans oublier les menaces persistantes provenant d'Afrique et du Moyen-Orient, que les États-Unis ne combattront plus, laissant à l'Europe le soin de s'en occuper.

Allereerst moet de EU een concurrerende defensie-industrie opbouwen die de sterk uitgebreide strijdkrachten kan uitrusten, met de modernste hightechwapens en munitie. De spreker geeft aan dat de productie van artilleriegranaten in Rusland enorm is gegroeid, maar hij stipt ook aan dat de EU haar productie vijf keer heeft kunnen verhogen en nu zelfs meer artilleriemunitie produceert dan de Verenigde Staten. We beginnen dus niet vanaf nul, maar we moeten nog veel doen om een zeer gefragmenteerde defensie-industrie te integreren, om er een modern Airbus-achtig systeem van te maken.

De EU moet ook de strategische middelen produceren en bouwen die vroeger door de Verenigde Staten werden geleverd. Dat zijn bijvoorbeeld ruimtevaartgebaseerde inlichtingen en communicatie. Een belangrijke taak voor de EU, waarvoor de EU zich bereid heeft getoond, is het helpen van de lidstaten bij de financiering van deze enorme extra investeringen in defensie. Hierover heeft al veel debat plaatsgevonden en zal er in de toekomst nog veel debat zijn.

Ten eerste moeten we zorgen voor een brede maatschappelijke veerkracht. We worden voortdurend blootgesteld aan hybride aanvallen van Rusland, maar ook van andere mogendheden en van particuliere actoren en criminelen. We moeten ons effectief kunnen verdedigen tegen die hybride aanvallen. De NAVO is hiervoor slecht uitgerust, maar de EU beschikt over alle middelen om dit te doen. We zijn al ver gekomen met de NIS II-richtlijn en de andere richtlijnen in verband met de bescherming van kritieke infrastructuur. Nu moeten we die vastgestelde doelstellingen waarmaken.

Vervolgens moeten we Oekraïne blijven steunen. Voor de spreker is het duidelijk dat de Amerikanen in de toekomst niet veel zullen doen; dat wordt een taak voor Europa.

Ten slotte moeten we ons vermogen, om stabiliteit buiten onze grenzen te bevorderen, in Afrika en het Midden-Oosten versterken met een breed scala aan voornamelijk civiele instrumenten, maar indien nodig ook met militaire instrumenten.

Op basis van de taakverdeling die de spreker heeft uiteengezet, meent hij dat de belangrijke gebieden voor samenwerking tussen de EU en de NAVO de volgende zullen zijn. Ten eerste, militaire mobiliteit. We zijn goed op weg met een belangrijk initiatief, dat door Nederland is gestart. Maar door de vele jaren van vrede zijn de lidstaten vergeten hoe ze grote hoeveelheden militair

Avant toute chose, l'UE doit se doter d'une industrie de la défense compétitive qui soit en mesure de fournir des armes de haute technologie et des munitions dernier cri aux contingents militaires en grande expansion. L'intervenant indique que la production d'obus d'artillerie s'est énormément développée en Russie, tout en soulignant que l'UE est parvenue à quintupler sa production et qu'à l'heure actuelle, elle produit même plus de munitions d'artillerie que les États-Unis. L'Europe ne part donc pas de zéro, mais il faudra encore fournir beaucoup d'efforts pour intégrer une industrie de la défense très fragmentée dans un système moderne sur le modèle d'Airbus.

L'Union européenne doit également produire et développer les moyens stratégiques qui étaient auparavant fournis par les États-Unis. Il s'agit, par exemple, des renseignements et des communications par satellite. Une tâche importante pour l'Union européenne, pour laquelle elle s'est montrée disposée à agir, consiste à soutenir les États membres à financer ces investissements supplémentaires considérables dans la défense. De nombreux débats ont déjà été consacrés à cette question et il en ira de même à l'avenir.

Premièrement, il convient de viser une large résilience de notre société. Nous sommes constamment exposés à des attaques hybrides de la part de la Russie, mais aussi d'autres puissances, d'acteurs privés et de criminels. Face à ces attaques hybrides, il faut pouvoir se défendre efficacement. L'OTAN est mal équipée pour le faire, mais l'Union européenne dispose en revanche de tous les moyens nécessaires à cette fin. D'importants progrès ont déjà été réalisés en adoptant la directive SIR II et les autres directives concernant la protection des infrastructures critiques. Il convient à présent d'atteindre les objectifs fixés.

Deuxièmement, nous devons continuer à soutenir l'Ukraine. Selon l'orateur, il apparaît clairement que les États-Unis ne feront pas grand-chose à l'avenir et que cette tâche incombera à l'Europe.

Enfin, nous devons renforcer notre capacité à favoriser la stabilité en dehors de nos frontières, en Afrique et au Moyen-Orient, au moyen d'un large éventail d'instruments essentiellement civils, mais aussi militaires, si cela apparaît nécessaire.

Compte tenu de la répartition des tâches qu'il a exposée, l'orateur distingue plusieurs formes de collaboration importantes entre l'Union européenne et l'OTAN. Il évoque d'abord la mobilité militaire. D'importants progrès ont déjà été réalisés dans ce domaine grâce à une importante initiative des Pays-Bas. Après de longues années de paix, les États membres ont toutefois oublié comment

materieel, soldaten en gevaarlijke wapens en munitie door Europa moeten vervoeren. Het leefmilieu in Europa wordt gelukkig zeer sterk beschermd door de burgers, maar dit maakt het moeilijker en ingewikkelder om dit transport uit te voeren.

Goede samenwerking op het gebied van militaire normen is ook noodzakelijk. Hier loopt de NAVO duidelijk voorop; zij heeft de ervaring. Maar we moeten dat ook coördineren, omdat er steeds meer *dual use* is. Men kan zich niet alleen richten op de klassieke militaire uitrusting. Veel van wat nu in de oorlog in Oekraïne wordt gebruikt, is eigenlijk civiele uitrusting. We moeten normen hebben die ervoor zorgen dat we de uitrusting samen kunnen gebruiken en elkaars uitrusting kunnen gebruiken.

Wat de hybride dreigingen betreft wijst de spreker erop dat de EU hier het voortouw neemt. Zij beschikt over de meeste instrumenten. De NAVO kan echter een belangrijke bijdrage leveren. Zo heeft ze bijvoorbeeld een interessante operatie gelanceerd om de zeebodeminfrastructuur te beschermen en te zorgen voor een groter bewustzijn op dit gebied. Het is duidelijk dat de twee organisaties hier moeten samenwerken.

Dan is er nog de klassieke bestrijding van terrorisme en illegale migratie. Daar bestaat er een lange traditie van samenwerking. En dan is er nog de Arctische en maritieme veiligheid. De enorme omvang van de uitdagingen, waarvan we ons allemaal terdege bewust zijn, is een sterke drijfveer voor een dergelijke versterkte samenwerking, die we nodig hebben.

Er zijn obstakels, waarvan de moeilijkste de kwestie van Turkije en de voortdurende bezetting van Noord-Cyprus zijn. Maar er is ook bureaucratische inertie en een traditionele rivaliteit.

Tot slot is het een beetje onduidelijk waar we staan met het Verenigd Koninkrijk. Momenteel komt het land dichtbij de EU te staan. De EU moet een hand uitsteken nu ze hebben besloten om de harde Brexit te heroverwegen, zonder te vergeten dat er van tijd tot tijd andere belangen kunnen spelen aan Britse zijde.

## **2. Inleidende uiteenzetting van de heer Troels Lund Poulsen**

*De heer Troels Lund Poulsen, Deense vice-eersteminister en minister van Defensie, stipt aan dat de situatie*

faire pour transporter de grands volumes de matériel militaire, un grand nombre de soldats et des armes et des munitions dangereuses à travers l'Europe. Il est heureux que l'environnement soit très bien protégé par les citoyens en Europe, mais il est dès lors plus difficile et plus compliqué d'organiser ces transports.

Une bonne collaboration dans le domaine des normes militaires apparaît également nécessaire. À cet égard, l'OTAN a clairement une longueur d'avance, car elle dispose de l'expérience nécessaire. Nous devons toutefois être attentifs à la question de la coordination, car les équipements à double usage sont de plus en plus nombreux. On ne peut pas se limiter à l'équipement militaire classique. Dans la guerre menée en Ukraine, une grande partie du matériel actuellement utilisé est de l'équipement civil. Nous devons nous doter de normes permettant une utilisation commune et mutuelle de nos équipements.

L'orateur souligne qu'en ce qui concerne les menaces hybrides, l'Union européenne joue un rôle de premier plan. Elle dispose de la plupart des instruments nécessaires. L'OTAN peut toutefois fournir une contribution essentielle. Elle a, par exemple, été à l'origine d'une opération intéressante visant à protéger les infrastructures sous-marines et à sensibiliser davantage à cette problématique. Il est clair que ces deux organisations doivent travailler ensemble dans ce domaine.

L'orateur mentionne également la lutte classique contre le terrorisme et la migration illégale, et indique que la coopération ne date pas d'hier dans ce domaine. Enfin, il évoque la sécurité arctique et maritime. À cet égard, l'ampleur considérable des défis, dont tous sont bien conscients, invite vivement à œuvrer en faveur d'une collaboration renforcée, dont nous avons besoin.

L'orateur évoque ensuite plusieurs obstacles, dont les plus épineux seraient la question de la Turquie et l'occupation continue du Nord de Chypre. Mais il signale par ailleurs une certaine inertie bureaucratique et une rivalité de longue date.

Enfin, notre relation avec le Royaume-Uni est un peu floue. Actuellement, ce pays se rapproche de l'Union européenne, qui doit lui tendre la main maintenant que ses dirigeants ont décidé de reconsidérer le *Brexit* dur, sans toutefois perdre de vue que d'autres intérêts peuvent parfois être pris en considération du côté britannique.

## **2. Exposé introductif de M. Troels Lund Poulsen**

*M. Troels Lund Poulsen, vice-premier ministre et ministre de la Défense danois, souligne que la situation*

en de veiligheid in Europa samenhangen met de situatie in Oekraïne. De spreker heeft recentelijk, samen met enkele leden van het Deense parlement, een bezoek gebracht aan Oekraïne. Voor hem is het cruciaal dat Oekraïne meer steun krijgt. Vanuit Deens perspectief is het vrij eenvoudig. De spreker geeft daarvoor twee concrete voorbeelden. Vorig jaar heeft de Deense regering een nieuw model geïntroduceerd, dat erop neerkomt dat de Oekraïense regering wordt vergoed voor wat zij bij defensiebedrijven in Oekraïne koopt. Hierdoor heeft Denemarken, samen met andere Europese landen, de productie van militaire capaciteiten in Oekraïne kunnen financieren.

Bovendien zijn de capaciteit en de kosten voor het opbouwen van militaire capaciteiten in Oekraïne zeer sterk. In 2024 was er een proefproject voor de aanschaf van 18 Bogdana-artilleriesystemen. Als ze die in Europa hadden gekocht, zou de productietijd ongeveer twee jaar hebben bedragen. In Oekraïne werden deze 18 Bogdana-artilleriesystemen in twee maanden geproduceerd. Het bedrag dat voor deze 18 systemen is betaald zou in Europa voldoende zijn geweest voor zes systemen, maar in Oekraïne konden ze er drie keer zoveel voor krijgen. De productie van militair materieel in Oekraïne biedt nog een bijkomend voordeel: zij vergemakkelijkt het onderhoud en de vervaardiging van reserveonderdelen in de onmiddellijke nabijheid van het strijdtoneel.

Er zou dus veel meer kunnen worden gedaan in Oekraïne om defensie-investeringen te ondersteunen. Drie jaar geleden bedroeg de productiecapaciteit van defensiebedrijven in Oekraïne ongeveer 3 miljard Amerikaanse dollar. Dit jaar kunnen defensiebedrijven in Oekraïne voor ongeveer 40 miljard Amerikaanse dollar produceren. In Europa zijn we niet in staat om hetzelfde te doen. Vandaag spelen de middelen die bestemd zijn voor rechtstreekse investeringen in deze ondernemingen een essentiële rol, aangezien zij het snelste en meest doeltreffende middel vormen om de capaciteiten van Oekraïne te versterken. Aan de andere kant heeft Denemarken Oekraïense defensiebedrijven uitgenodigd om in Europa te produceren. Dat geeft die bedrijven, maar ook andere Oekraïense bedrijven in de defensiesector, een veilige haven. Ze overwegen ook om dat te doen in andere landen zoals Zweden of Canada. Meer Europese landen zouden defensiebedrijven kunnen uitnodigen om in Europa met de productie te beginnen. Het voordeel is dat we de lessen die we uit Oekraïne hebben geleerd, op het slagveld of elders, direct kunnen toepassen om de defensie-industrie in Europa een impuls te geven.

Voorts zouden de lidstaten van de Europese Unie de samenwerking met hun NAVO-tegenhangers moeten versterken. In dat kader zouden voor de toekomst van

et la sécurité de l'Europe sont étroitement liées au conflit en Ukraine. L'intervenant s'est récemment rendu dans le pays avec plusieurs membres du Parlement danois et il juge essentiel d'accroître le soutien apporté à l'Ukraine. Du point de vue danois, la démarche à suivre est relativement claire. Le ministre l'illustre par deux exemples concrets. L'an dernier, le gouvernement danois a introduit un nouveau modèle consistant à rembourser le gouvernement ukrainien pour ses achats auprès d'entreprises de défense établies en Ukraine. Grâce à ce dispositif, le Danemark, en coopération avec d'autres pays européens, a pu financer la production de capacités militaires en Ukraine.

En outre, le renforcement des capacités militaires en Ukraine présente des avantages majeurs tant en termes de capacités qu'en termes de coûts. En 2024, un projet pilote a permis l'acquisition de 18 systèmes d'artillerie Bohdana. S'ils avaient été achetés en Europe, le délai de production aurait été d'environ deux ans, alors qu'en Ukraine, ces systèmes ont été produits en seulement deux mois. Par ailleurs, le montant engagé pour ces 18 systèmes n'aurait permis d'en acquérir que six en Europe, tandis qu'il a été possible d'en obtenir trois fois plus en Ukraine. La production de matériel militaire en Ukraine offre encore un avantage supplémentaire: elle facilite la maintenance et la fabrication de pièces de rechange à proximité immédiate du champ de bataille.

Il serait donc possible d'intensifier considérablement le soutien aux investissements de défense en Ukraine. Il y a trois ans, la capacité de production des entreprises de défense ukrainiennes s'élevait à environ 3 milliards de dollars américains; cette année, elle atteint environ 40 milliards de dollars, un niveau que l'Europe ne peut égaler. Aujourd'hui, les fonds destinés aux investissements directs dans ces entreprises jouent un rôle essentiel, car ils constituent le moyen le plus rapide et le plus efficace de renforcer les capacités de l'Ukraine. Parallèlement, le Danemark a invité des entreprises de défense ukrainiennes à produire en Europe, offrant dès lors à celles-ci et à d'autres acteurs ukrainiens du secteur un havre sûr. Elles envisagent également de s'implanter dans d'autres pays, comme la Suède ou le Canada. D'autres pays européens pourraient suivre cet exemple et accueillir de telles productions sur leur territoire. L'avantage est que les enseignements tirés de l'expérience ukrainienne, sur le champ de bataille ou ailleurs, peuvent être appliqués immédiatement pour donner un nouvel élan à l'industrie de défense européenne.

Par ailleurs, les États membres de l'Union européenne devraient renforcer la coopération avec leurs homologues de l'OTAN. Des efforts supplémentaires pourraient

Oekraïne bijkomende inspanningen kunnen worden geleverd; de EU en de NAVO doen al heel wat samen, maar er is behoefte aan meer innovatie en concrete resultaten. Een schitterend voorbeeld van samenwerking op het gebied van capaciteiten is de multinationale vloot van multifunctionele tankvliegtuigen, waarbij Denemarken zich recent heeft aangesloten. Het land zal twee van deze vliegtuigen aanschaffen. Deze capaciteit is eigendom van de NAVO, maar het Europees Defensieagentschap heeft een cruciale rol gespeeld bij het van de grond krijgen van het project in het begin. De spreker stelt voor om in de toekomst meer van dit soort samenwerking te doen.

Tot slot merkt de spreker op dat Europa een stapje extra moet zetten om meer en sneller te kunnen produceren, bijvoorbeeld door een groot deel van de bureaucratie in de defensie-industrie aan te pakken. Dat zal ook een prioriteit zijn in de besprekingen die in Kopenhagen zullen plaatsvinden. De EU moet zich meer richten op haar eigen veiligheid en niet zo afhankelijk zijn van de VS als ze nu is.

## B. Vragen en opmerkingen van de deelnemers

### 1. Betogen van de leden van de Belgische delegatie

*De heer Axel Weydts (Vooruit), tweede ondervoorzitter van de commissie voor Landsverdediging van de Kamer, geeft aan dat de brute oorlog en agressie van Rusland tegen Oekraïne niet alleen een aanval is op een soevereine natie, maar ook op de fundamenten van het Europese project, van democratie, vrijheid en vrede. Daarom is onze eenheid zo belangrijk. Militaire bijstand moet krachtig, voorspelbaar en langdurig blijven. Tegelijkertijd moeten we onze weerbaarheid tegen hybride dreigingen, dagelijkse cyberaanvallen, desinformatie en aanvallen op onze kritieke infrastructuur, van energienetwerken tot onze onderzeese kabels, versterken. België is in dat opzicht bijvoorbeeld niet alleen een doorvoerland voor de geallieerde strijdkrachten, maar ook een frontland bij de bescherming van de kritieke infrastructuur van Europa en de NAVO. De les is duidelijk. Afschrikking werkt alleen als ze geloofwaardig is. Nu de Verenigde Staten minder interesse tonen in Europa en Afrika, moet Europa dringend een sterkere pijler binnen de NAVO opbouwen. Dat betekent investeren in strategische enablers, luchtvervoer, logistiek, militaire mobiliteit, ruimtevaart en inlichtingen om sterker op eigen benen te staan. Alleen een sterker Europa kan een gelijkwaardige partner van de Verenigde Staten zijn en de veiligheid van het continent waarborgen.*

*Mevrouw Celia Groothedde (Ecolo-Groen), lid van de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden*

être consentis dans ce cadre pour l'avenir de l'Ukraine. L'Union européenne et l'OTAN coopèrent déjà sur de nombreux points, mais il faudra désormais davantage d'innovation et de résultats concrets. Un excellent exemple de coopération capacitaire est la flotte multinationale d'avions ravitailleurs multirôles, à laquelle le Danemark a récemment adhéré. Le pays acquerra deux de ces appareils. Cette capacité appartient à l'OTAN, mais l'Agence européenne de défense a joué un rôle crucial dans le lancement initial du projet. Le ministre propose de multiplier ce type de coopération dans le futur.

Enfin, il souligne que l'Europe doit fournir un effort supplémentaire pour produire davantage et plus rapidement, par exemple en réduisant fortement la bureaucratie dans l'industrie de défense. Il s'agira également d'une priorité lors des discussions prévues à Copenhague. L'Union européenne doit se concentrer davantage sur sa propre sécurité et réduire sa dépendance actuelle vis-à-vis des États-Unis.

## B. Questions et observations des participants

### 1. Interventions des membres de la délégation belge

*M. Axel Weydts (Vooruit), deuxième vice-président de la commission de la Défense nationale de la Chambre, souligne que la guerre brutale et l'agression de la Russie contre l'Ukraine constituent non seulement une attaque contre une nation souveraine, mais aussi une atteinte aux fondements du projet européen: la démocratie, la liberté et la paix. C'est pourquoi notre unité est si importante. L'aide militaire doit rester vigoureuse, prévisible et durable. Parallèlement, il est crucial de renforcer notre résilience face aux menaces hybrides, aux cyberattaques quotidiennes, à la désinformation et aux attaques visant nos infrastructures critiques, qu'il s'agisse des réseaux énergétiques ou de nos câbles sous-marins, par exemple. À cet égard, la Belgique n'est pas seulement un pays de transit pour les forces alliées, mais elle est également en première ligne pour la protection des infrastructures critiques de l'Europe et de l'OTAN. La leçon est claire: la dissuasion ne fonctionne que si elle est crédible. Sachant que les États-Unis montrent aujourd'hui moins d'intérêt pour l'Europe et l'Afrique, le Vieux Continent doit d'urgence renforcer sa position au sein de l'OTAN. Cela implique d'investir dans les enablers stratégiques, le transport aérien, la logistique, la mobilité militaire, le spatial et le renseignement, afin de devenir plus autonome. Il est essentiel que l'Europe se renforce pour garantir un partenariat équilibré avec les États-Unis et assurer la sécurité du continent.*

*Mme Celia Groothedde (Ecolo-Groen), membre de la commission des Affaires institutionnelles du Sénat,*

van de Senaat, merkt op dat de heer Zilmer-Johns twee minder besproken punten aan de orde heeft gesteld. Ten eerste kan de EU niet langer altijd op de Verenigde Staten rekenen. Bovendien moeten we defensie in een breder perspectief zien, waarbij we niet alleen kijken naar huidige conflicten, maar ook naar het voorkomen van toekomstige conflicten. Daarom moeten we de 5 %-norm uitbreiden tot een duurzame defensiestrategie. Dat wil zeggen dat als de Verenigde Staten zich terugtrekt uit internationale ontwikkelingssamenwerking en landen destabiliseert, de EU moet investeren als verdediging tegen toekomstige conflicten. Bovendien moeten we ingrijpen nu de Verenigde Staten zich terugtrekt uit de verdediging van liberale waarden en mensenrechten. Aangezien de Verenigde Staten niet langer duidelijk strijdt tegen desinformatie, moeten we dit zien als een cruciale investering. We moeten Europa vandaag en morgen verdedigen met een leidende rol op het gebied van democratische waarden, humanitaire hulp en mensenrechten, in het belang van de mensheid, maar ook gewoon voor onze eigen verdediging.

## 2. Overige betogen

Een Poolse senator is van mening dat de Russische invasie van Oekraïne in februari 2022, de veiligheidsarchitectuur die na het einde van de Koude Oorlog was opgebouwd, definitief heeft ontmanteld. Het is moeilijk zich voor te stellen dat alles weer bij het oude wordt, nu een land een hybride oorlog tegen Europa voert. Rusland gebruikt illegale migranten als wapen in dit conflict en stuurt hen naar de oostgrenzen van Polen en andere lidstaten. Rusland is ook verantwoordelijk voor aanvallen op kritieke infrastructuur in Europa. Daarom is het bijzonder belangrijk om Oekraïne militair te steunen door munitie en moderne wapens, waaronder drones, te leveren. Er is een duidelijke en dringende noodzaak om de complementariteit van de acties van de EU en de NAVO te versterken. Het gaat hier vooral om samenwerking met de Verenigde Staten die, ondanks het transactiebeleid van de huidige regering, mogelijk en noodzakelijk is. We kunnen niet toestaan dat de banden tussen Europa en de Verenigde Staten verzwakken, aangezien dit alleen maar ten goede komt aan autoritaire staten en dictators zoals Poetin, die de westerse gemeenschap willen verdelen en vernietigen. Tegelijkertijd moeten de Europeanen ook erkennen dat zij meer verantwoordelijkheid moeten nemen voor de verdediging van het continent. Dit is een moeilijke kwestie, omdat het gepaard gaat met een verhoging van de defensie-uitgaven, die sinds het einde van de Koude Oorlog laag zijn gebleven.

Een Portugees parlements lid stipt aan dat ondanks de Europese versterking de Verenigde Staten met hun

fait observer que M. Zilmer-Johns a soulevé deux points moins évoqués jusqu'ici. Premièrement, l'Union européenne ne peut plus continuer à compter sur les États-Unis. Deuxièmement, nous devons envisager notre défense sous un angle plus large en englobant dans notre réflexion non seulement les conflits existants, mais aussi la prévention des conflits futurs. C'est pourquoi la norme des 5 % doit être élevée au rang de stratégie durable de défense. Cela signifie que, si les États-Unis se retirent de la coopération internationale au développement et déstabilisent des pays, l'Union européenne doit investir pour se défendre contre de futurs conflits. Nous devons en outre réagir au désengagement des États-Unis à l'égard de la défense des valeurs libérales et des droits humains. Enfin, puisque les États-Unis ne luttent plus clairement contre la désinformation, nous devons y voir un poste d'investissement essentiel. Nous devons défendre l'Europe aujourd'hui et demain en assumant un rôle moteur en matière de valeurs démocratiques, d'aide humanitaire et de droits humains, dans l'intérêt de l'humanité, mais aussi simplement de notre propre défense.

## 2. Autres interventions

Un sénateur polonais est d'avis que l'invasion de l'Ukraine par la Russie en février 2022 a définitivement démantelé l'architecture de sécurité mise en place à la fin de la Guerre froide. Il est difficilement concevable que tout revienne à la normale alors qu'un pays mène une guerre hybride contre l'Europe. La Russie utilise des migrants illégaux comme armes dans ce conflit et les envoie sur la frontière orientale de la Pologne et d'autres États membres. Elle conduit également des attaques contre des infrastructures critiques européennes. C'est pourquoi il est capital de soutenir l'effort militaire ukrainien en fournissant des munitions et des armes modernes, notamment des drones. Il est essentiel et urgent de renforcer la complémentarité des actions menées par l'UE et par l'OTAN. Il s'agit avant tout d'une coopération avec les États-Unis qui, malgré la politique transactionnelle conduite par le gouvernement actuel, reste possible et nécessaire. Nous ne pouvons nous permettre de laisser les liens entre l'Europe et les États-Unis se relâcher, car cela ne profiterait qu'aux régimes autoritaires et autres dictateurs tels que Poutine, qui cherchent à diviser et à détruire la communauté occidentale. De leur côté, les Européens doivent aussi reconnaître qu'ils doivent assumer plus de responsabilités en matière de défense du continent. C'est une question complexe, car elle suppose une augmentation des dépenses de défense, restées relativement faibles depuis la fin de la Guerre froide.

Un parlementaire portugais indique que, malgré le renforcement européen, les États-Unis, forts de leur

militaire macht een van de belangrijkste pijlers van de NAVO blijven. Convergerende strategische belangen tussen de EU en de Verenigde Staten zijn echter essentieel, zowel voor de defensie in het Euro-Atlantische gebied als voor het reageren op verstoringen die de internationale orde in gevaar brengen. De steun van de EU aan Oekraïne tegen de Russische dreiging is sinds de invasie van het regime in 2022 een centraal element van het buitenlands en veiligheidsbeleid van de EU. Vandaag wordt erkend dat de Russische dreiging als katalysator dient voor een meer samenhangend en proactief Europa. De spreker stelt zich hierbij twee vragen: Uitgaande van een grotere Europese autonomie op het gebied van defensie en de inherente kosten voor de duurzaamheid ervan op lange termijn, hoe moet de samenwerking tussen de EU en de NAVO er de komende jaren uitzien? En tot slot, welke andere vormen van politieke, diplomatieke of militaire actie is de EU in dit verband van plan te nemen of uit te breiden om een veilig Europa te realiseren?

Een Duits parlements lid stipt aan dat niet enkel Rusland de enige grote bedreiging voor Europa vormt, maar ook zijn bondgenoten in de “Crink”-groep met China, Iran en Noord-Korea. Om hen af te schrikken hebben Europa en de NAVO daarom een algemene strategie tegen de Crink nodig. Een optie voor een asymmetrische reactie is dat de E3, met name de Europese 3 (Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk en Duitsland), het snapback-mechanisme tegen Iran in werking stelt. Op mondiaal niveau is Iran een essentieel onderdeel van de landen die het internationale terrorisme en de op internationale regels gebaseerde orde willen ondermijnen. Iran financiert en verspreidt terreur, schendt zijn non-proliferatieverplichtingen, terroriseert zijn eigen bevolking, financiert proxy's in het Midden-Oosten en blijft vooral ook Rusland helpen in zijn oorlogsinspanningen in Oekraïne door geavanceerde wapentechnologieën te leveren, waaronder drones. Dat kan uiteindelijk ook een bedreiging vormen voor ons in Europa. Laten we dus geen tijd meer verspillen. De spreker dringt er bij iedereen op aan om de E3 te overtuigen om de snapback in gang te zetten en de Crink-alliantie te verzwakken.

Een Lets parlements lid merkt op dat zij net terug is van een bezoek aan Oekraïne. Sommige van haar collega's die naar Oekraïne zijn geweest, zijn ook aanwezig in deze zaal. Het was een zeer symbolisch moment, op de nationale feestdag van Oekraïne, en het was een eer om onze solidariteit met Oekraïne te bevestigen en de Oekraïense politieke leiders te ontmoeten, te beginnen met president Zelensky. Het is duidelijk dat de EU zich vanwege de brute oorlog van Rusland in een kritieke fase bevindt. En we moeten ons voorbereiden om ons

puissance militaire, restent l'un des principaux piliers de l'OTAN. Toutefois, la convergence des intérêts stratégiques de l'Union européenne et des États-Unis est essentielle, tant pour défendre la zone euro-atlantique que pour réagir aux perturbations qui mettent en péril l'ordre international. Le soutien de l'UE à l'Ukraine face à la menace russe constitue, depuis l'invasion menée par le régime en 2022, un élément central de la politique étrangère et de sécurité de l'Union. Il est désormais admis que la menace russe sert de catalyseur pour une Europe plus cohérente et proactive. Sur ce point, l'intervenant se pose deux questions. Quelle forme la coopération entre l'UE et l'OTAN doit-elle revêtir dans les années à venir, compte tenu de l'autonomie européenne accrue en matière de défense et des coûts inhérents à sa soutenabilité sur le long terme? Et, enfin, quels autres types de mesures politiques, diplomatiques ou militaires l'UE envisage-t-elle d'adopter ou d'étendre en vue d'assurer la sécurité européenne?

Un parlementaire allemand souligne que la Russie n'est pas la seule menace majeure pour l'Europe, qui doit également se méfier des alliés de Moscou au sein du “Crink”, composé de la Chine, de l'Iran et de la Corée du Nord. À titre dissuasif, l'Europe et l'OTAN ont donc besoin d'une stratégie globale contre le Crink. En vue d'apporter une réponse asymétrique, l'E3, à savoir la France, le Royaume-Uni et l'Allemagne, pourrait activer le “snapback”, à savoir le mécanisme permettant de rétablir des sanctions contre l'Iran. À l'échelle mondiale, l'Iran est l'un des principaux pays qui entendent promouvoir le terrorisme international et saper l'ordre fondé sur les règles internationales. L'Iran finance et propage la terreur, viole ses obligations en matière de non-prolifération, terrorise sa propre population, finance des relais au Moyen-Orient et, surtout, continue d'aider la Russie dans ses efforts de guerre en Ukraine en lui fournissant des technologies d'armement avancées, notamment des drones. Ces démarches pourraient en fin de compte constituer une menace supplémentaire pour l'Europe. Il convient dès lors de ne plus perdre de temps. L'orateur exhorte tous les parlementaires à convaincre l'E3 de déclencher le mécanisme précité et d'affaiblir l'alliance du Crink.

Une parlementaire lettone évoque la visite qu'elle a récemment menée en Ukraine, en compagnie de certains de ses pairs présents dans cette salle. Ce fut un moment hautement symbolique, le jour de la fête nationale ukrainienne, et ce fut un honneur de réaffirmer notre solidarité avec l'Ukraine et de rencontrer les dirigeants politiques ukrainiens, à commencer par le président Zelensky. Il est clair que l'Union européenne se trouve dans une phase critique en raison de la guerre brutale orchestrée par la Russie. Et nous devons nous

te verdedigen, net zoals de Oekraïners zich verdedigen tegen Rusland. In feite bevinden we ons al in een situatie die lijkt op een vooroorlogse situatie of zelfs een oorlogssituatie met Rusland, aangezien er talloze Russische hybride oorlogsaanvallen tegen ons, het collectieve Westen, worden uitgevoerd. Op dit strategische moment moeten we de EU en de NAVO militair versterken, de militair-industriële sector sterk ontwikkelen en alle soorten hulp aan Oekraïne voortzetten. Ook moeten we Oekraïne zo snel mogelijk toelaten tot onze EU- en NAVO-familie. De spreekster pleit er ook voor om cluster 1 in de EU-onderhandelingen tegelijkertijd voor Oekraïne en Moldavië te openen, zonder onderscheid te maken of te scheiden. Het is in het belang van de EU om Poetin niet toe te staan zijn doelstellingen in Moldavië of Oekraïne te bereiken. Het is duidelijk dat Poetin zijn brute oorlog wil voortzetten en verder wil gaan dan Oekraïne.

Een Nederlands parlements lid stipt aan dat de Amerikaanse vicepresident enige tijd geleden zei dat de Verenigde Staten respect kan hebben voor een Europa dat niet afhankelijk is van de Verenigde Staten. De spreker is het daar volledig mee eens. Als we vanuit dat oogpunt kijken naar onze strategische afhankelijkheden, is er een duidelijke lijst van zaken waaraan we moeten werken. Dat is op het gebied van inlichtingen. Het is op het gebied van nucleaire afschrikking. En het is op het gebied van zware logistieke capaciteiten. En op alle drie deze gebieden zijn we nog steeds sterk afhankelijk van de Verenigde Staten.

Een Roemeens parlements lid merkt op dat vrij recentelijk de secretaris-generaal van de NAVO de formule waarin hij verwees naar de mogelijkheid om voor een toekomstig vredesakkoord een *de facto* erkenning te gebruiken, en niet een *de jure* erkenning van de Oekraïense gebieden die illegaal door Rusland zijn bezet. Naar zijn mening is het eerste deel van deze formulering zeer onverstandig, omdat het gebruik van het woord erkenning, zelfs voor een *de facto* situatie, een stap in de verkeerde richting is. Dit is iets anders dan kennismaken van de operationele situatie op het slagveld. De spreker vraagt zich af of er een veel verstandiger formulering bestaat die zowel de EU als de NAVO tegemoetkomt en rekening houdt met het nationale belang van Oekraïne.

Een Hongaars parlements lid geeft aan dat Hongarije als buurland van Oekraïne zich zorgen maakt over de oorlog in deze regio. De voortdurende levering van geavanceerde wapens leidt alleen maar tot een escalatie van het conflict en drijft de partijen verder uit elkaar, waardoor vrede steeds verder uit het zicht raakt. Hongarije kan daarom geen nieuw financieel mechanisme

préparer à nous défendre, tout comme les Ukrainiens se défendent contre la Russie. Dans les faits, nous sommes déjà dans une situation qui ressemble à une situation d'avant-guerre, voire à une situation de guerre avec la Russie, car de nombreuses attaques hybrides russes sont menées contre nous, l'Occident collectif. En ce moment stratégique, nous devons renforcer les capacités militaires de l'Union européenne et de l'OTAN, développer fortement le secteur militaro-industriel et poursuivre toutes les formes d'aide à l'Ukraine. Nous devons également permettre à l'Ukraine d'adhérer aussi rapidement que possible à l'Union européenne et à l'OTAN. L'oratrice préconise également de lancer l'étape 1 des négociations d'adhésion à l'Union européenne de l'Ukraine et de la Moldavie, simultanément, sans distinction ni séparation. Il est dans l'intérêt de l'Union européenne d'empêcher Poutine d'atteindre ses objectifs dans ces deux pays. Il est clair que Poutine entend poursuivre sa guerre d'agression et qu'il ne se contentera pas de l'Ukraine.

Un parlementaire néerlandais souligne que le vice-président américain a déclaré il y a quelque temps que les États-Unis sont à même de respecter une Europe qui ne dépend pas des États-Unis. L'orateur partage tout à fait ce point de vue. Si nous examinons nos dépendances stratégiques sous cet angle, la liste des chantiers est claire. Ceux-ci concernent le domaine du renseignement, de la dissuasion nucléaire et des capacités logistiques stratégiques. Dans ces trois domaines, nous restons fortement dépendants des États-Unis.

Un parlementaire roumain fait observer que, tout récemment, le secrétaire général de l'OTAN a utilisé une formulation faisant référence à la possibilité de reconnaître *de facto*, et non *de jure*, les territoires ukrainiens occupés illégalement par la Russie en vue d'un futur accord de paix. Selon lui, la première partie de cette formulation est très imprudente, car l'utilisation du verbe "reconnaître", même pour une situation *de facto*, constitue un pas dans la mauvaise direction. Reconnaître n'équivaut pas à prendre connaissance de la situation opérationnelle sur le terrain. L'orateur se demande s'il n'existerait pas une formulation nettement plus judicieuse qui convienne à la fois à l'Union européenne et à l'OTAN et qui tienne compte de l'intérêt national de l'Ukraine.

Un parlementaire hongrois indique que la Hongrie, pays voisin de l'Ukraine, est préoccupée par la guerre dans cette région. La livraison continue d'armes sophistiquées ne fait qu'aggraver le conflit et éloigner davantage les parties, rendant la paix de plus en plus hors de portée. La Hongrie ne peut donc pas approuver un nouveau mécanisme financier destiné à soutenir les

ter ondersteuning van de militaire inspanningen van Oekraïne onderschrijven. Hongarije heeft in het verleden geen wapens geleverd en is niet van plan daar verandering in te brengen. Nu de oorlog zijn derde jaar ingaat, is het duidelijk geworden dat Europa alleen geen doorbraak kan bereiken in de kwestie tussen Rusland en Oekraïne. Daarom is de actieve diplomatie van de nieuwe Amerikaanse regering, waarbij zowel de Oekraïense als de Russische partij betrokken zijn, belangrijk. Hongarije staat onder aanzienlijke druk, maar zal vasthouden aan zijn pacifistische benadering en zich niet laten dwingen toe te treden tot een oorlogszuchtige Europese coalitie. In tegenstelling tot wat de paniek zaaiende Europese leiders beweren, is in de drie jaar dat de oorlog duurt duidelijk geworden dat Rusland niet van plan is en niet in staat is om de NAVO aan te vallen. Het verhaal dat Oekraïne het bondgenootschap verdedigt, is dan ook onjuist. Hongarije biedt Oekraïne sinds het begin van de oorlog hulp, waaronder humanitaire hulp, opvang van Oekraïense vluchtelingen in Hongarije en steun aan de Oekraïense energiesector, om de belangrijkste te noemen. Hij onderstreept hierbij dat Hongarije de grootste energie-exporteur naar Oekraïne blijft.

Een Grieks parlamentslid merkt op dat voor wat de samenwerking tussen de EU en de NAVO betreft, Griekenland verheugd is over de versterking van het strategisch partnerschap om gemeenschappelijke veiligheidsuitdagingen aan te pakken en natuurlijk om onze defensie-industrie te ontwikkelen. Onze organisaties moeten dus een complementaire, coherente en elkaar versterkende rol blijven spelen bij het ondersteunen van vrede en veiligheid in de bredere omgeving. Samenwerking kan voor beide organisaties voordelig zijn, zolang deze gebaseerd is op de gevestigde beginselen van inclusiviteit, wederkerigheid, wederzijdse openheid en transparantie, en natuurlijk met inachtneming van de autonomie bij de besluitvorming. De complementariteit tussen de NAVO en de EU kan worden geïllustreerd aan de hand van de veiligheidsgaranties die in Oekraïne kunnen worden ingesteld. En voor Griekenland is de territoriale integriteit van elk land een prioriteit, met inbegrip van, uiteraard, de territoriale integriteit van Oekraïne. De leiders van de EU hebben hun sterke wil uitgesproken om Kiev solide en stabiele veiligheidsgaranties te bieden. Tegelijkertijd weet men dat er een discussie gaande is over Amerikaanse samenwerking om NAVO-bondgenoten van informatie te voorzien.

Een Europarlementslid uit Spanje wil graag het debat over een mondiale NAVO opnieuw openen. Als we namelijk van mening zijn en het erover eens zijn dat de veiligheid in de Indo-Pacific verband houdt met de veiligheid in de Atlantische Oceaan, dan denkt de spreker dat we moeten gaan nadenken over het nut van een mondiale NAVO met gelijkgestemde democratieën

efforts militaires de l'Ukraine. La Hongrie n'a pas fourni d'armes par le passé et n'a pas l'intention de changer de cap. Alors que la guerre entre dans sa troisième année, il est devenu évident que l'Europe ne peut à elle seule parvenir à une percée dans le conflit entre la Russie et l'Ukraine. C'est pourquoi la diplomatie active de la nouvelle administration américaine, qui implique à la fois les parties ukrainiennes et russes, est importante. La Hongrie subit d'énormes pressions, mais elle restera fidèle à son approche pacifique et ne se laissera pas contraindre à rejoindre une coalition européenne belliciste. Contrairement aux propos alarmistes des dirigeants européens, les trois années de guerre ont clairement montré que la Russie n'a ni l'intention ni la capacité d'attaquer l'OTAN. L'argument selon lequel l'Ukraine défend l'Alliance est donc fallacieux. Depuis le début de la guerre, la Hongrie apporte son aide à l'Ukraine, notamment sous la forme d'aide humanitaire, d'accueil de réfugiés ukrainiens en Hongrie et de soutien au secteur énergétique ukrainien, pour ne citer que les exemples les plus importants. Il souligne à cet égard que la Hongrie reste le premier exportateur d'énergie vers l'Ukraine.

Un parlementaire grec fait observer qu'en ce qui concerne la coopération entre l'UE et l'OTAN, son pays salue le renforcement du partenariat stratégique visant à relever les défis communs en matière de sécurité et, bien entendu, à renforcer notre industrie de la défense. Nos organisations doivent donc continuer à se renforcer mutuellement et à jouer un rôle complémentaire et cohérent en vue de soutenir la paix et la sécurité dans la région au sens large. Les deux organisations peuvent tirer profit de cette coopération, pour autant que celle-ci repose sur les principes établis d'inclusivité, de réciprocité, d'ouverture et de transparence mutuelles, et dans le respect bien entendu de l'autonomie décisionnelle. Les garanties de sécurité pouvant être mises en place en Ukraine permettent d'illustrer la complémentarité entre l'OTAN et l'UE. La Grèce fait de l'intégrité territoriale de chaque pays une priorité. L'Ukraine n'échappe pas à cette règle. Les dirigeants de l'UE ont exprimé leur ferme volonté d'offrir à Kiev des garanties de sécurité solides et stables. Parallèlement, on sait qu'une discussion est en cours sur la coopération avec les États-Unis en vue de fournir des informations aux alliés de l'OTAN.

Un eurodéputé espagnol souhaite rouvrir le débat sur la dimension mondiale de l'OTAN. En effet, si nous considérons et convenons que la sécurité dans l'Indo-Pacifique touche à la sécurité dans l'océan Atlantique, l'orateur estime que nous devrions réfléchir à l'utilité de cette dimension mondiale en intégrant à l'organisation des démocraties aux vues similaires, notamment le

zoals Japan, Australië, Nieuw-Zeeland, Zuid-Korea, enzovoort. Wat de EU betreft, meent de spreker dat er naast geld, politieke wil en capaciteiten drie belangrijke punten in overweging moeten worden genomen, met name een hoofdkwartier voor de Europese defensie met commando- en controlecapaciteiten, een snelle reactiemacht van 5000 man en ten derde de ontwikkeling van een nucleaire capaciteit als geloofwaardige afschrikking tegen Rusland.

Een Iers parlamentslid merkt op dat Ierland een van de oudste ononderbroken democratieën ter wereld is. Hij stelt dat zijn land veel waarde hecht aan zijn langdurige militaire neutraliteit. Die neutraliteit is onder meer voortgekomen uit eeuwen van onderwerping, koloniale onderdrukking en agressie, maar ook uit de wens om een prille democratie in haar kwetsbare kinderschoenen te beschermen. Ierland is nog steeds onvolledig en onafgemaakt. Dat heeft ook invloed op zijn discussie over militaire neutraliteit. Maar Ierland beseft dat het niet aan de zijlijn kan blijven staan als waarnemer. Zijn regering werkt actief, constructief en effectief samen met zijn partners in Europa. Defensie is een belangrijk onderwerp van discussie in Ierland. Zelfs de kleinste stap kan verkeerd worden geïnterpreteerd. Het land begrijpt wat een existentiële bedreiging de invasie van Oekraïne voor de EU vormt. Defensie, militaire en veiligheids capaciteit is een kwestie waar men niet langer voor kan weggijken. En Ierland beseft dat het ook geen optie is om het potentieel van *dual use*-technologie te missen. Het begrijpt de urgentie van de noodzaak om zijn kritieke belangen serieus te verdedigen en het speelt daarop in. Het moet zijn maritieme infrastructuur, zoals kabels en gasleidingen, kunnen monitoren en beschermen, zonder welke noch Ierland, noch de EU zou kunnen functioneren. En het moet de veiligheid van zijn openbare en particuliere cybernetwerken kunnen waarborgen. Actief werk maken van de bescherming van zichzelf en zijn waarden, en de waarden van de EU, is een essentieel onderdeel van hoe Ierland een sterke toekomst vormgeeft voor zichzelf en voor de Unie.

Een Oostenrijks parlamentslid merkt op dat er een sterkere EU nodig is, vooral op het gebied van defensie. Oostenrijk neemt binnen de grenzen van zijn mogelijkheden deel aan het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid. Denemarken heeft via een referendum de opt-out van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid ongedaan gemaakt. De spreker vraagt zich af welke de belangrijkste overwegingen voor deze stap waren. Daarnaast vraagt hij of Denemarken beschikt over ervaring met betrekking tot de wijze waarop het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid binnen de Europese Unie de militaire defensie van de NAVO zou kunnen aanvullen.

Japon, l'Australie, la Nouvelle-Zélande, la Corée du Sud, etc. Pour ce qui est de l'UE, l'orateur estime qu'outre les ressources financières, la volonté politique et les capacités, trois points importants devraient être pris en considération, à savoir un quartier général pour la défense européenne doté de capacités de commandement et de contrôle, une force de réaction rapide de 5000 soldats et, enfin, le développement d'une capacité nucléaire comme moyen de dissuasion crédible contre la Russie.

Un parlementaire irlandais souligne que l'Irlande est l'une des plus anciennes démocraties ininterrompues au monde. Il indique que son pays attache une grande importance à sa neutralité militaire de longue date, qui résulte notamment de siècles d'asservissement, d'oppression coloniale et d'agressions, mais aussi du souhait de protéger une démocratie naissante et vulnérable. L'Irlande reste encore inachevée et en construction, ce qui influence également son discours sur la neutralité militaire. Cependant, l'Irlande comprend qu'elle ne peut rester spectatrice de la situation. Son gouvernement collabore de manière active, constructive et efficace avec ses partenaires européens. La défense est un sujet de discussion important en Irlande, où même le moindre geste peut être mal interprété. Ce pays comprend pleinement la menace existentielle que représente l'invasion de l'Ukraine pour l'Union européenne. La défense et les capacités militaires et sécuritaires sont des questions que l'on ne peut plus ignorer. L'Irlande sait également qu'il n'est pas envisageable de passer à côté du potentiel des technologies à double usage. Elle comprend l'urgence de défendre sérieusement ses intérêts critiques et elle agit en conséquence. Elle doit être capable de surveiller et de protéger ses infrastructures maritimes, telles que les câbles et les conduites de gaz, indispensables au fonctionnement du pays et de l'Union européenne. Elle doit aussi garantir la sécurité de ses cyber-réseaux publics et privés. La protection active du pays et de ses valeurs, ainsi que de celles de l'Union européenne, est essentielle pour construire un avenir solide pour l'Irlande, mais aussi pour l'Union.

Un parlementaire autrichien souligne la nécessité de renforcer l'Europe, en particulier dans le domaine de la défense. L'Autriche participe, dans la limite de ses moyens, à la politique de sécurité et de défense commune. Le Danemark a, par référendum, annulé son option de retrait de cette politique. Le parlementaire souhaite connaître les principales considérations qui ont motivé cette décision. Il demande également si le Danemark dispose d'une expérience quant à la manière dont la politique de sécurité et de défense commune au sein de l'Union européenne pourrait compléter la défense militaire de l'OTAN.

Een Europarlementslid uit Duitsland onderschrijft mee de noodzaak om de gefragmenteerde defensie-industrie te integreren. Hij denkt dat er ook behoefte is aan een verdere harmonisatie van onze militaire normen en de toepassing daarvan. De heer Lund zinspeelde er tijdens zijn betoog op dat we inmiddels meer artillerie produceren dan de Verenigde Staten, maar onze Oekraïense vrienden ervaren dat 155 millimeter uit land A niet noodzakelijkerwijs 155 millimeter uit land B is. Vandaar dat de spreker voorstelt om de desbetreffende bestaande normen bindend te maken via EU-regelgeving.

Een Fins parlamentslid stipt aan dat niets is op dit moment belangrijker is dan investeren in defensie. Dit is essentieel om Oekraïne te steunen, zodat we de vrede op het Europese continent kunnen herstellen. En alles kunnen verdedigen wat ons dierbaar is. Het versterken van de defensie om Oekraïne te steunen is niet alleen het juiste om te doen, het is ook onmisbaar voor de welvaart van Europa. Zolang de dreiging van Russische agressie boven Europa hangt, is het duidelijk dat de economie van ons hele continent met de handrem erop zal blijven rijden. Alleen door Oekraïne te helpen de oorlog te winnen, kunnen we Europa helpen een nieuw tijdperk van welvaart binnen te gaan. De spreker benadrukt tevens dat investeren in defensie vanuit maatschappelijk oogpunt geen verspilling van geld is. Het kleine Finland heeft in verhouding tot zijn bevolkingsaantal een sterk leger en een alomvattend concept van totale defensie. En toch heeft de Verenigde Naties Finland opnieuw uitgeroepen tot het gelukkigste land ter wereld. Hoe vreemd het ook mag klinken, investeren in defensie is de weg naar geluk en succes voor elk land en voor heel Europa.

Een Duits parlamentslid merkt op dat Europa is opgebouwd in de nasleep van de oorlog als een uniek vredesproject dat gebaseerd is op gedeelde waarden. Oekraïne vecht op dit moment voor die Europese waarden. En we hebben één gemeenschappelijke en krachtige stem nodig om de vrijheid en een op regels gebaseerde internationale orde te verdedigen tegen de Russische invasie en Poetin, die niet te goeder trouw onderhandelt. Gelet op de toenemende complexiteit van de trans-Atlantische betrekkingen is het aangewezen duidelijke signalen te geven en de samenwerking te versterken met actoren die deze waarden en verantwoordelijkheden onderschrijven. Een gemeenschappelijke defensiestrategie moet een totale defensiestrategie omvatten, met inbegrip van cyberveiligheid, ruimteverdediging en de veerkracht van kritieke infrastructuur, alsook maatregelen tegen desinformatie die als wapen wordt gebruikt. Elke dag vormen sabotage en cyberaanvallen een bedreiging voor onze veiligheid en economie. In dit licht hebben we technologische en energie-onafhankelijkheid en soevereiniteit nodig. Om de samenwerking tussen de

Un eurodéputé allemand constate, lui aussi, la nécessité d'intégrer l'industrie de défense fragmentée. Il estime également qu'une harmonisation plus poussée de nos normes militaires et de leur application s'impose. M. Lund a laissé entendre lors de son intervention que nous produisons désormais plus d'artillerie que les États-Unis, mais nos amis ukrainiens constatent que le calibre 155 mm varie selon que le matériel provient d'un pays A ou d'un pays B. C'est pourquoi le député propose de rendre les normes existantes contraignantes par le biais d'une réglementation européenne.

Un parlementaire finlandais rappelle qu'aujourd'hui, la priorité absolue est d'investir dans la défense. Cet effort est indispensable pour soutenir l'Ukraine et rétablir la paix sur le continent européen, en protégeant ce qui nous est cher. Le renforcement de la défense en vue de soutenir l'Ukraine ne vise pas seulement à faire ce qui est juste; il est aussi essentiel pour la prospérité de l'Europe. Tant que la menace d'agression russe pèsera sur l'Europe, l'économie de l'ensemble du continent continuera de fonctionner au ralenti. L'Europe ne pourra entrer dans une nouvelle ère de prospérité que si elle aide l'Ukraine à remporter la guerre. L'intervenant souligne également que d'un point de vue sociétal, investir dans la défense n'est pas un gaspillage d'argent. La Finlande, pays de petite taille, dispose, proportionnellement à sa population, d'une armée solide et d'un concept global de défense. Et pourtant, la Finlande a de nouveau remporté le titre de pays le plus heureux du monde dans le classement établi par les Nations Unies. Aussi étrange que cela puisse paraître, investir dans la défense est la voie du bonheur et de la réussite pour chaque pays et pour l'ensemble de l'Europe.

Un député allemand fait observer que l'Europe est née de la guerre. L'idée était de créer un projet de paix unique fondé sur des valeurs communes. Aujourd'hui, ce sont précisément ces valeurs européennes que l'Ukraine s'efforce de défendre. Nous devons parler d'une seule voix, forte et unie, pour protéger la liberté et un ordre international fondé sur des règles contre l'invasion russe et contre Vladimir Poutine, qui fait preuve de mauvaise foi dans les négociations. Les relations transatlantiques devenant de plus en plus difficiles à gérer, il est nécessaire d'envoyer des messages clairs et de coopérer avec ceux qui souhaitent partager ces valeurs et cette responsabilité. Une stratégie de défense commune doit s'inscrire dans une approche globale, comprenant la cybersécurité, la défense spatiale, la résilience des infrastructures critiques, ainsi que des mesures contre la désinformation utilisée comme arme. Chaque jour, des actes de sabotage et des cyberattaques menacent notre sécurité et notre économie. Dans ce contexte, l'indépendance et la souveraineté technologiques et énergétiques sont nécessaires. Le renforcement de

NAVO en de EU te versterken, is meer nodig dan alleen praten over begrotingen. We moeten allemaal efficiënt, snel en coherent handelen in solidariteit met Oekraïne en onze broodnodige defensiecapaciteit verbeteren.

Een Frans parlamentslid geeft aan dat de EU heeft besloten om financiële instrumenten te ontwikkelen ter ondersteuning van de defensie-industrie. Hij wijst erop dat dergelijk beleid alleen mogelijk is dankzij de bijdragen van de lidstaten. Er is echter een veelheid aan financiële instrumenten en die moeten volgens hem absoluut worden vereenvoudigd om ze efficiënter te maken.

Een Franse senator vermeldt dat de luchtaanvallen op Oekraïne deze zomer in intensiteit zijn toegenomen en dat de Russische troepen nu sneller oprukken in de Donbas. Het is de plicht en eer van de Europeanen om zich te beroepen op het recht, de beginselen van soevereiniteit en territoriale integriteit van Oekraïne, opdat het Oekraïense volk de vrijheid behoudt om over zijn eigen lot te beslissen. Er moeten nog meer inspanningen worden geleverd om Oekraïne militair en financieel te steunen en de sancties tegen Rusland, dat deze oorlog niet mag winnen, moeten worden opgevoerd. Oekraïne laat zien wat vrijheid, democratie en soevereiniteit in Europa waard zijn. Het is ook een laboratorium voor Europa. Sinds de ondertekening van de associatieovereenkomst in 2014 en de lidmaatschapsaanvraag in 2022 heeft Oekraïne een diepgaande, unieke en voorbeeldige institutionele en maatschappelijke transformatie ondergaan, die een toonbeeld van veerkracht is. Naarmate Oekraïne zijn hervormingen doorzet, is de EU een strategische partner voor het land geworden. Oekraïne zit niet alleen in een steeds langer en complexer toetredingsproces, maar zet zijn inspanningen ook voort terwijl het tegelijk vecht om te overleven. De uitvoering van deze agenda voor financiële middelen vergt menselijke capaciteit en een sterke politieke wil.

Een Litouws parlamentslid stipt aan dat een discussie over de samenwerking tussen de EU en de NAVO onvermijdelijk ook een discussie is over de toekomst van de trans-Atlantische betrekkingen en over hoe ervoor te zorgen dat Europa door zowel onze vijanden als onze vrienden aan de andere kant van de Atlantische Oceaan wordt gezien als een sterke en gewaardeerde partner, en niet als een unie in verval. In plaats van Poetin te belonen voor zijn agressie door hem weer aan de onderhandelingstafel uit te nodigen, moet Rusland juist onder grotere druk worden gezet. Europa heeft daarvoor voldoende invloed. Als Litouwer uit de oostelijke flank van de NAVO is de spreker zich ervan bewust dat zowel de dreigingsanalyse als de tijd anders worden ingeschat in Kiev, Vilnius en de hoofdsteden van West-Europa. Maar ook al vormen de militaire ambities van Poetin misschien

la coopération entre l'OTAN et l'Union européenne ne peut pas se limiter à des discussions budgétaires. Nous devons tous agir de manière efficace, rapide et cohérente, dans un esprit de solidarité avec l'Ukraine, et améliorer nos capacités de défense, qui jouent un rôle essentiel.

Un député français explique que l'UE a décidé de développer des instruments financiers pour soutenir les industries de défense. Il rappelle que cette politique ne peut se faire que grâce aux contributions des États. Or il existe une multitude d'instruments financiers et il estime qu'une simplification de ces dispositifs est indispensable afin de les rendre plus efficaces.

Un sénateur français explique que les attaques aériennes sur l'Ukraine ont gagné en intensité cet été et que les troupes russes progressent plus rapidement dans le Donbass. C'est le devoir et l'honneur des Européens d'invoquer le droit, les principes de souveraineté et l'intégrité territoriale de l'Ukraine pour que le peuple ukrainien conserve la liberté de décider de son destin. Nous devons redoubler d'efforts dans le soutien militaire et financier à l'Ukraine et alourdir les sanctions contre la Russie, qui ne peut pas gagner cette guerre. L'Ukraine est un révélateur de ce que vaut la liberté, la démocratie et la souveraineté en Europe. Elle en est aussi le laboratoire. Depuis la signature de l'accord d'association de 2014 et depuis sa candidature à l'adhésion en 2022, l'Ukraine a connu une transformation institutionnelle et sociale profonde, unique et exemplaire, qui est un modèle de résilience. Au fil des réformes impulsées par le pays, l'UE est devenue pour elle un partenaire stratégique. Non seulement l'Ukraine suit un processus d'adhésion devenu toujours plus long et complexe, mais elle poursuit ses efforts tout en luttant pour sa survie. La mise en œuvre de cet agenda des ressources financières nécessite des capacités humaines et une forte volonté politique.

Un parlementaire lituanien indique qu'une discussion relative à la coopération entre l'UE et l'OTAN a nécessairement pour corollaire une discussion sur l'avenir des relations transatlantiques et sur ce qu'il faut mettre en place pour que tant nos ennemis que nos amis outre-Atlantique nous voient comme un partenaire robuste et apprécié, et non comme une union en pleine déliquescence. Plutôt que de récompenser Vladimir Poutine pour son agression en le réinvitant à la table des négociations, il faut au contraire intensifier la pression exercée sur la Russie. L'Europe dispose d'une influence suffisante pour ce faire. En tant que Lituanien, occupant le flanc oriental de l'OTAN, l'intervenant a conscience que la menace et l'écoulement du temps sont perçus différemment selon que l'on se trouve à Kiev, à Vilnius ou dans une capitale de l'Europe de l'Ouest. Toutefois,

geen directe fysieke bedreiging voor de landen van West-Europa, zijn politieke ambitie is duidelijk: de ineenstorting van de NAVO en de ineenstorting van de EU als effectieve unie. Het is onze taak om beide te versterken. De EU moet haar begroting en plannen baseren op een oorlogsmentaliteit om afschrikking en daarmee vrede te waarborgen. We moeten onze financiële, institutionele en regelgevende middelen bundelen om de investeringen in defensie op te schroeven. We moeten de uitbreiding gebruiken als instrument om de sfeer van liberale democratie te vergroten. Er moeten minder grijze zones in Europa zijn die voor het grijpen liggen, of zoals een collega hier vandaag zei, die allemaal het risico lopen een nieuw Wit-Rusland te worden. En tot slot: er moeten zoveel mogelijk samenwerkingsverbanden komen zoals dat tussen Litouwen en Duitsland, waarbij een Duitse brigade op Litouws grondgebied wordt gestationeerd, om zo aan potentiële agressors duidelijk te maken dat wij, Europa, onze gemeenschappelijke veiligheid zeer serieus nemen.

Een Europees parlements lid uit België stipt aan dat zij dit een zeer goed debat vindt en met name een debat dat we echt moeten voeren. Wat haar echter een beetje stoort, is de titel, omdat we moeten nadenken over hoe Europa op het gebied van veiligheid samenwerkt met de NAVO. Maar Europa moet ook echt nadenken over zijn eigen veiligheid, zonder de NAVO. Zij is er namelijk van overtuigd dat een sterke Europese defensie ook de relatie met de NAVO ten goede komt. En dat is ook wat de burgers willen. Als je kijkt naar wat de Conferentie over de toekomst van Europa heeft gezegd, als je kijkt naar de Eurobarometer, dan zie je dat 75 % van de Europese burgers Europese geïntegreerde strijdkrachten of een Europees leger wil. Deze stap is belangrijk ten einde de vele middelen die thans worden ingezet voor de Europese defensie meer doeltreffend en efficiënt te besteden zodoende ook een geloofwaardig militair tegengewicht te kunnen vormen op het wereldtoneel.

Een Portugees parlements lid wil graag de kwestie van de meest westelijke grens van de EU aan de orde stellen, in dit geval de Azoren, die tot Portugal behoren. Wij zijn het meest westelijke punt in termen van defensie en controle van de Noord-Atlantische Oceaan. Daarom hebben we sinds de Koude Oorlog een Amerikaanse luchtmachtbasis en hebben we momenteel speciale aandacht voor de ruimtestrategie, de Europese strategie, om te controleren wat er in de Noord-Atlantische Oceaan gebeurt. Dit betekent dat we ook een digitaal knooppunt zijn voor onderzeese kabels. En dit brengt ons bij een van de belangrijkste kwesties die we zien

même si les ambitions militaires de Vladimir Poutine ne constituent pas une menace physique directe pour les pays de l'Europe occidentale, ses objectifs politiques n'en sont pas moins clairs, à savoir l'effondrement de l'OTAN et celui de l'UE en tant qu'union effective. Il nous appartient de consolider ces deux institutions. L'Union européenne doit inscrire ses décisions budgétaires et ses projets dans une mentalité de guerre afin d'assurer la dissuasion et, partant, la paix. Nous devons réunir nos ressources financières, institutionnelles et réglementaires pour intensifier les investissements dans la défense. Nous devons utiliser l'élargissement comme un vecteur d'extension de la démocratie libérale. Nous devons mettre les zones grises européennes à l'abri, faute de quoi leur vulnérabilité risque d'en faire, comme l'a affirmé un collègue aujourd'hui, de nouvelles Biélorussies. Pour conclure, il faut multiplier autant que possible les accords de coopération, à l'instar de celui qui a été conclu entre la Lituanie et l'Allemagne et qui permet à une brigade allemande de se stationner sur le territoire lituanien afin d'indiquer clairement à de potentiels agresseurs que nous, Européens, prenons notre sécurité commune très au sérieux.

Une parlementaire européen belge indique qu'il s'agit là d'un débat fondamental et absolument indispensable. En revanche, elle est un peu gênée par l'intitulé, car nous devons réfléchir à la façon dont l'Europe coopère avec l'OTAN sur les questions de sécurité. Or l'Europe doit également mener ce travail de réflexion sur sa propre sécurité en dehors du cadre de l'OTAN. En effet, l'intervenante est convaincue qu'une défense européenne forte bénéficiera également à la relation avec les partenaires de l'OTAN. C'est d'ailleurs ce que souhaitent les citoyens. Si l'on se réfère aux résultats de la Conférence sur l'avenir de l'Europe ou à l'Eurobaromètre, on constate que 75 % des citoyens soutiennent l'idée de forces armées européennes intégrées ou d'une armée européenne. Cette étape est importante si l'on veut affecter plus efficacement les moyens actuellement investis dans la défense européenne, de manière à constituer un contrepoids militaire crédible sur la scène internationale.

Un parlementaire portugais souhaite aborder la question de la frontière la plus occidentale de l'Union européenne, à savoir celles des Açores, qui appartiennent au Portugal. Ce territoire représente le point le plus occidental en matière de défense et de contrôle de l'océan Atlantique Nord, ce qui explique la présence, depuis la Guerre froide, d'une base aérienne américaine. C'est aussi la raison pour laquelle le Portugal accorde actuellement une attention spéciale à la stratégie spatiale européenne, en vue d'assurer le contrôle de l'océan Atlantique Nord. Par ailleurs, les Açores sont aussi un centre névralgique du réseau de câbles sous-marins. Cela conduit à l'une des

als doelwitten van al onze potentiële vijanden, waaronder Rusland, namelijk de integriteit en de veiligheid van deze kabels. Volgens de spreker vergt dit gevaar een gemeenschappelijke aanpak, niet alleen voor het ontwikkelen van een gezamenlijk defensiebeleid, maar ook voor het tot stand brengen van een gedeeld kader voor probleemoplossing, met een reactievermogen op mogelijke aanvallen, vergelijkbaar met die welke zich in de Noordzee hebben voorgedaan.

Een Grieks parlements lid merkt op dat, aangezien er zonder tastbare solidariteit bij bedreigingen voor onze lidstaten geen gemeenschappelijk Europees defensiebeleid kan bestaan, de EU niet als een belangrijke en respectabele macht kan worden beschouwd. En aangezien de grenzen, soevereine rechten en veiligheid van elke lidstaat de grenzen, rechten en veiligheid van de Unie zelf zijn, heeft de spreker twee vragen. Kan de complementariteit tussen de EU en de NAVO worden teruggebracht tot het feit dat de EU alleen maar uitgaven financiert in het kader van de defensiedoctrine van de NAVO, terwijl de EU zelf geen eigen doctrine heeft, met eigen dreigingscriteria, regels voor het gebruik van geweld en bevelvoering? En ten tweede, kan de EU op geloofwaardige wijze de veiligheid van een lidstaat garanderen wanneer de dreiging afkomstig is van een derde land dat wel lid is van de NAVO, maar niet van de EU?

Een Europees parlements lid uit Portugal wil vooreerst benadrukken dat de NAVO het belangrijkste defensie- en afschrikkingsbondgenootschap van Europa is en moet blijven, uiteraard samen met de Europese strijdkrachten zoals die nu zijn. Hij benadrukt dat een sterke en soevereine natie met interoperabele capaciteiten waarschijnlijk de beste oplossing is. Daarnaast haalt de spreker de volgende twee elementen aan. Ten eerste hebben we niet slechts één vijand. Het is strategisch kortzichtig om ons te beperken tot één vijand, want we hebben veel meer vijanden, waarvan sommige hier al zijn genoemd, maar we hebben ook interne vijanden, zoals onlangs nog werd benadrukt in het Franse rapport over de Moslimbroederschap. De spreker denkt dat dit een zeer grote bedreiging vormt voor Europa. Het tweede punt is dat de Noord-Atlantische Oceaan absoluut essentieel is voor de Europese defensie en veiligheid, omdat de Chinezen nu nog invloedrijker zijn dan voorheen. Ze komen steeds meer naar de Noord-Atlantische Oceaan en hebben duidelijk hun zinnen gezet op het Noordpoolgebied. En als het Noordpoolgebied zo belangrijk is voor sommige landen, vergeet dan niet dat ze de Atlantische Oceaan moeten oversteken om daar te komen. Daarom is het absoluut essentieel om de defensie en veiligheid van de Noord-Atlantische Oceaan te versterken.

questions les plus importantes: l'intégrité et la sécurité de ces câbles, qui constituent des cibles pour l'ensemble de nos adversaires potentiels, dont la Russie. D'après l'orateur, ce danger requiert une approche commune, non seulement pour mettre en place une politique de défense conjointe, mais aussi pour disposer d'un mode de résolution commun des problèmes, assorti d'une capacité à réagir à une attaque éventuelle comparable à celles qui ont lieu en mer du Nord.

Un parlementaire grec fait observer que, puisqu'aucune politique de défense européenne n'est possible sans solidarité concrète face aux menaces qui pèsent sur les États membres, l'Union européenne ne peut être considérée comme une puissance importante et respectable. Et, puisque les frontières, les droits souverains et la sécurité de chaque État membre constituent également les frontières, les droits et la sécurité de l'Union elle-même, l'orateur a deux questions. La complémentarité entre l'UE et l'OTAN peut-elle être réduite au seul financement, dans le chef de l'UE, de dépenses allouées à la défense dans le cadre de la doctrine de l'OTAN, alors que l'UE ne dispose pas de sa propre doctrine, avec ses propres critères de menace, ses règles d'engagement et sa structure de commandement? L'Union européenne peut-elle par ailleurs garantir de manière crédible la sécurité d'un État membre lorsque la menace provient d'un pays tiers qui est membre de l'OTAN, mais pas de l'UE?

Un eurodéputé portugais tient tout d'abord à souligner que l'OTAN est et doit rester la principale alliance de défense et de dissuasion de l'Europe, avec évidemment les forces armées européennes telles qu'elles existent actuellement. Il insiste sur le fait qu'une nation forte et souveraine dotée de capacités interoperables est probablement la meilleure solution. L'orateur évoque en outre deux éléments. Premièrement, l'Europe n'a pas qu'un seul ennemi. Il est stratégiquement imprudent de concentrer toute son attention sur un seul ennemi, car l'Europe en a beaucoup d'autres, dont certains ont déjà été cités au cours de cette discussion. L'Europe a par ailleurs des ennemis internes, comme l'a récemment mis en exergue le rapport français sur les Frères musulmans. L'orateur y voit une menace très grave pour l'Europe. Deuxièmement, l'Atlantique Nord est absolument essentiel pour la défense et la sécurité européennes, car l'influence de la Chine ne cesse de croître. Les Chinois sont de plus en plus présents dans l'Atlantique Nord et ont clairement jeté leur dévolu sur l'Arctique. Et si l'Arctique est si important pour certains pays, il ne faut pas oublier qu'ils doivent traverser l'océan Atlantique pour s'y rendre. C'est pourquoi il est absolument essentiel de renforcer la défense et la sécurité de l'Atlantique Nord.

Een Ierse senator stipt aan dat hij zich wil aansluiten bij zijn Poolse collega die zich ook zorgen maakt over de Noord-Atlantische Oceaan. Ierland heeft momenteel een maritieme ruimte die tien keer zo groot is als zijn landoppervlak. Dat is 880.000 vierkante kilometer. We hebben geen luchtmacht met straaljagers. We kunnen maximaal 10.000 voet hoog vliegen met een maximumsnelheid van 600 mijl. We hebben een marine die momenteel slechts één schip de zee op kan sturen. Zelfs als we onze negen schepen vandaag terug zouden hebben, zouden we onze maritieme ruimte niet kunnen bestrijken. Hij meent dat geen enkel land in Europa de maritieme ruimte kan bestrijken. 97 procent van alle gegevens die van Oost naar West worden verzonden, komt door de Ierse economische zone. We moeten een marine opzetten die het hele Europese gebied bestrijkt, en dat zou alle landen omvatten, alle maritieme landen in Europa, van de Middellandse Zee tot aan Noorwegen. We hebben een marine nodig. De duistere vloot vaart elke dag door onze economische zone. De duistere vloot financiert de oorlog in Oekraïne. We moeten ervoor zorgen dat ze bij de bron in de Atlantische Oceaan worden gearresteerd. Met één schip kunnen we dat niet doen. Samen, als Europeanen, kunnen we dat wel.

Een Lets parlamentslid wil graag ingaan op twee punten die in de openingsrede aan de orde zijn gekomen. Het eerste punt betreft de concurrentie en rivaliteit tussen de NAVO en de EU. Hij meent dat deze kwestie vanaf het begin uit de discussie moet worden gehouden, omdat elke capaciteit, elke actie van de EU die in tegenspraak is met of concurreert met de NAVO, op zichzelf contra-productief is. De vraag is dus eigenlijk: moeten we van 23 naar 27 landen gaan? Nee. De spreker meent dat we de Amerikanen erbij moeten houden. Dat is een van de belangrijkste punten. En aangezien de tijd dringt, wil hij nog één belangrijk punt aanstippen. We spelen altijd met cijfers. Dit is wat we moeten doen. We moeten onze industrie veranderen. Onze industrie is erg goed in geld verdienen. Ze is eigenlijk niet erg goed in het maken van wapens. We moeten hier verandering in brengen. Ze moet effectief en efficiënt zijn en wapens produceren die de EU nodig heeft.

Een Italiaans parlamentslid merkt op dat de Russische aanvalsoorlog tegen Oekraïne ons op brute wijze eraan herinnert dat vrede en veiligheid in Europa nooit als voor altijd verworven mogen worden beschouwd, maar het resultaat zijn van moedige politieke keuzes, concrete investeringen en een gezamenlijke vastberadenheid. De NAVO blijft de essentiële pijler van de collectieve defensie. Niemand in deze zaal kan twijfelen aan de onvervangbare rol van het Atlantisch Bondgenootschap voor de veiligheid van Europa, maar juist daarom hebben wij Europeanen de plicht om onze bijdrage te versterken,

Un sénateur irlandais rejoint son collègue polonais qui a partagé son inquiétude concernant l'océan Atlantique Nord. L'Irlande dispose actuellement d'un espace maritime dix fois plus grand que sa superficie terrestre, soit 880.000 kilomètres carrés. Or, sa force aérienne ne possède aucun avion de chasse. Elle peut voler à une altitude maximale de 10.000 pieds et à une vitesse maximale de 600 miles par heure. La marine irlandaise ne peut actuellement envoyer qu'un seul navire en mer. Même si elle récupérerait ses neuf navires aujourd'hui, elle ne pourrait pas surveiller l'ensemble de son espace maritime. L'orateur estime qu'aucun pays en Europe n'est en mesure de couvrir l'espace maritime. Il ajoute que 97 % de toutes les données transmises d'est en ouest transitent par la zone économique irlandaise. Il est primordial de mettre en place une marine qui couvre l'ensemble du territoire européen, et qui inclurait tous les pays maritimes d'Europe, de la Méditerranée à la Norvège. La flotte obscure traverse chaque jour la zone économique irlandaise et finance la guerre en Ukraine. Il faut veiller à ce qu'elle soit interceptée à la source, dans l'océan Atlantique. L'Irlande ne pourra pas y parvenir avec un seul navire. Ensemble, les Européens peuvent le faire.

Un parlementaire letton souhaite revenir sur deux points abordés dans le discours d'ouverture. Le premier concerne la concurrence et la rivalité entre l'OTAN et l'Union européenne. Il estime que cette question doit être exclue du débat dès le départ, car toute capacité, toute action de l'Union européenne qui entre en contradiction ou en concurrence avec l'OTAN est en soi contre-productive. La question est donc en réalité la suivante: devons-nous passer de 23 à 27 pays? L'orateur répond par la négative et considère qu'il convient de préserver l'engagement des Américains. C'est l'un des points les plus importants. Et comme le temps presse, il souhaite encore aborder un dernier point important. Nous jouons toujours avec les chiffres. Voici ce que nous devons faire. Nous devons transformer notre industrie. L'industrie européenne est très douée pour gagner de l'argent. En revanche, elle n'est pas très douée pour fabriquer des armes. Il faut que cela change. Elle doit être efficace et efficiente et produire les armes dont l'Union européenne a besoin.

Un député italien fait observer que la guerre d'agression menée par la Russie contre l'Ukraine nous a brutalement rappelé que la paix et la sécurité en Europe ne peuvent jamais être considérées comme définitivement acquises, mais qu'elles sont le résultat de choix politiques courageux, d'investissements concrets et d'une détermination commune. L'OTAN reste le pilier essentiel de la défense collective. Aucun participant présent ne peut douter du rôle irremplaçable de l'Alliance atlantique pour la sécurité de l'Europe et c'est précisément pour cette raison que nous, Européens, avons le devoir d'accroître notre

niet om de NAVO te vervangen, maar om haar sterker te maken. De EU moet volledig complementair optreden, dubbel werk en bureaucratie vermijden en zich concentreren op wat echt nodig is, namelijk reële militaire capaciteiten, interoperabiliteit en veerkracht van onze samenlevingen en economieën. Italië heeft consequent gekozen om serieus te investeren in defensie, we bereiken het doel van 2 % van het bbp en we werken eraan om deze middelen om te zetten in een grotere operationele paraatheid. Onze visie is duidelijk: geen zwak Europa, dat ondergeschikt is of opgesloten zit in zijn besluitvormingsprocessen, maar een Europa dat in staat is zijn verantwoordelijkheid te nemen, bij te dragen aan de veiligheid van de vrije wereld, een hoofdrol te spelen en geen toeschouwer te zijn.

Een Europees parlamentslid uit Cyprus stipt aan dat hij het wil hebben over Realpolitik. Om politieke macht te hebben, moeten we ook militaire macht hebben. In een voortdurend veranderende wereld moeten we een gemeenschappelijk Europees defensiekader opbouwen. Hij voelt zich echter wel geroepen om het Safe-programma te vermelden en de noodzaak om Turkije uit te sluiten. Het is ondenkbaar dat Turkije, dat illegaal Europese gebieden bezet, en Europese staten en Europese ondernemingen bedreigt – zoals bijvoorbeeld de Italiaanse groep ENI en de Franse groep Total, evenals hun burgers – aan dit programma zou deelnemen. Wij kunnen op defensiegebied niet samenwerken met een land dat zijn wapens op Europa zal richten. Of hanteert Europa dubbele normen?

Een Zweeds parlamentslid vraagt zich af of de Deense minister van Defensie de Arctische regio überhaupt op zijn radar heeft staan aangezien hij er met geen woord over heeft gerept tijdens zijn uiteenzetting. Of is alles in orde en heeft Denemarken geen hulp van anderen nodig bij de verdediging en exploitatie van de Arctische regio? Of hoe denkt de minister over de bedreigingen voor Groenland, zowel vanuit Rusland als vanuit de Verenigde Staten?

Een Pools parlamentslid merkt op dat de EU en democratisch Europa als geheel voor een existentiële uitdaging staan van autoritaire staten die onze manier van leven en liberale democratie als een afwijking beschouwen en de wereldorde willen veranderen. Degenen die voorstellen om dictators te vertrouwen, moeten worden herinnerd aan de Conferentie van München in 1938, die heeft aangetoond dat verzoening alleen maar tot verdere agressie leidt. Dictators komen hun afspraken niet na, zoals blijkt uit het Memorandum van Boedapest van 1994 over veiligheidsgaranties, en zij begrijpen alleen macht en geweld. Het belangrijkste is dat het partnerschap tussen de EU en de NAVO een

contributie, non pas pour remplacer l'OTAN, mais pour la renforcer. L'Union européenne doit agir de manière pleinement complémentaire, éviter les doubles emplois et la bureaucratie, et se concentrer sur ce qui est vraiment nécessaire, à savoir des capacités militaires réelles, l'interopérabilité et la résilience de nos sociétés et de nos économies. L'Italie a fait le choix logique d'investir sérieusement dans la défense. Elle atteint l'objectif de 2 % du PIB et s'emploie à convertir ces ressources en une préparation opérationnelle accrue. Sa vision est claire: l'Europe ne peut être ni faible, ni subordonnée à ses propres processus décisionnels, ni prisonnière de ceux-ci. Elle doit être capable d'assumer ses responsabilités, de contribuer à la sécurité du monde libre et de jouer un rôle de premier plan. Elle ne peut pas se contenter d'un rôle de spectateur.

Un parlementaire européen chypriote souligne qu'il souhaite aborder la question de la "Realpolitik". Pour avoir du pouvoir sur le plan politique, il faut également avoir un pouvoir militaire. Dans un monde en constante mutation, nous devons construire un cadre européen commun en matière de défense. L'orateur se sent toutefois obligé de mentionner le programme Safe et la nécessité d'exclure la Turquie. Il est inconcevable que la Turquie, qui occupe illégalement des territoires européens et qui menace des États européens et des entreprises européennes, par exemple le groupe italien ENI et le français Total, au même titre que leurs citoyens, participe à ce programme. Nous ne pouvons pas collaborer, en matière de défense, avec un pays qui pointera ses armes contre l'Europe. Ou l'Europe applique-t-elle deux poids deux mesures?

Un député suédois se demande si le ministre danois de la Défense se soucie réellement de la région arctique, observant qu'il n'en a pas fait mention au cours de son exposé. Ou faut-il comprendre que tout va bien et que le Danemark n'a besoin d'aucune aide pour la défense et l'exploitation de la région arctique? Que pense le ministre des menaces proférées à l'égard du Groenland, aussi par la Russie que par les États-Unis?

Un parlementaire polonais fait observer que l'Union européenne et l'Europe démocratique dans son ensemble sont confrontées à un défi existentiel face à plusieurs États autoritaires qui considèrent notre mode de vie et la démocratie libérale comme des aberrations, et qui entendent modifier l'ordre mondial. Il convient de rappeler la conférence de Munich de 1938 à ceux qui proposent de faire confiance aux dictateurs, conférence qui a démontré que la conciliation ne fait qu'alimenter l'agression. Les dictateurs ne respectent pas leurs engagements, comme l'indique le Memorandum de Budapest de 1994 sur les garanties de sécurité. Ils ne comprennent que le pouvoir et la violence. Ce qui importe le plus, c'est

sterk signaal van eenheid afgeeft, de politieke cohesie van Europa als geheel versterkt en de trans-Atlantische banden versterkt die de basis vormen van onze veiligheid. Anders zullen we het droomscenario volgen van zowel Rusland, dat op wraak uit is, als andere autoritaire staten die ons vijandig gezind zijn.

Een Poolse senator stipt aan dat in de huidige onstabiele politieke situatie geen enkele organisatie zelfstandig het brede spectrum aan uitdagingen kan aanpakken waarmee we worden geconfronteerd. Dit is nu extra belangrijk omdat Rusland het bestaande veiligheidssysteem in Europa heeft ondermijnd. Door nauwer samen te werken kunnen de EU en de NAVO cruciale lacunes in hun capaciteiten opvullen en middelen effectiever inzetten. Het verbeteren van de militaire mobiliteit in Europa is een prioriteit. Als we het over defensie hebben, kunnen we niet om financiële kwesties heen. Daarnaast meent de spreker dat er vandaag meer geld nodig is voor Defensie. Het verhogen van de uitgaven tot 5 procent is een kwestie van Europees nationaal belang.

Een Turks parlamentslid is van mening dat de inspanningen om een krachtiger afschrikmiddel en een veerkrachtige EU op te bouwen, moeten worden gebaseerd op inclusieve en complementaire samenwerking en coördinatie met de NAVO, waarbij dubbel werk en selectieve en uitsluitende praktijken moeten worden vermeden. Turkije heeft een belangrijke bijdrage geleverd aan de veiligheids- en defensie-inspanningen van de EU, door de operationele synergie tussen de EU en de NAVO te bevorderen en de grenzen van de EU en de NAVO te beschermen. Wij pleiten voor een intensievere coördinatie op gebieden zoals militaire mobiliteit, cyberaanvallen, crisisrespons en het opbouwen van veerkracht. Turkije levert al meer dan 70 jaar een consistente bijdrage aan NAVO-missies en EU-operaties over de hele wereld. Turkije heeft ervaring en geavanceerde capaciteiten op het gebied van terrorismebestrijding, grensbeveiliging en humanitaire operaties, en biedt beide organisaties waardevolle troeven.

Een Brits parlamentslid wil in deze tijd van toenemende politieke onzekerheid duidelijk zijn. Europese veiligheid is Britse veiligheid. Daarom besteedt de Britse regering 2,5 % van het bbp aan defensie tegen 2027 en heeft zij tijdens de NAVO-top in Den Haag toegezegd 5 % aan nationale veiligheid te besteden. Dat gezegd zijnde, moet defensiematerieel op een veel strategischere en gecoördineerdere manier worden aangeschaft, via een proces dat aansluit bij en aanvullend is op de militaire sterktes van elk van de betrokken landen. Een proces

que le partenariat entre l'Union européenne et l'OTAN envoie un signal fort d'unité, renforce la cohésion politique de l'Europe dans son ensemble et consolide les liens transatlantiques, qui constituent le fondement de notre sécurité. Sans cela, nous réaliserons les rêves de la Russie, qui cherche à se venger, et d'autres États autoritaires qui nous sont hostiles.

Un sénateur polonais souligne que, dans le contexte politique instable actuel, aucune organisation ne peut relever seule les nombreux défis auxquels nous sommes confrontés. C'est d'autant plus important aujourd'hui que la Russie a affaibli le système de sécurité existant en Europe. Une collaboration plus étroite permettra à l'Union européenne et à l'OTAN de combler des lacunes majeures dans leurs capacités et d'utiliser leurs moyens plus efficacement. L'amélioration de la mobilité militaire en Europe est une priorité. En matière de défense, les questions financières sont incontournables. L'orateur estime par ailleurs qu'il faut aujourd'hui consacrer davantage de moyens financiers à la défense. L'augmentation des dépenses pour les porter à 5 % du PIB est une question d'intérêt national au niveau européen.

Un parlementaire turc estime que les efforts visant à renforcer la force de dissuasion et la résilience de l'Union européenne doivent reposer sur une collaboration et une coordination inclusives et complémentaires avec l'OTAN, éviter les doublons et écarter les pratiques sélectives et exclusives. La Turquie a apporté une contribution importante aux efforts de l'Union européenne en matière de sécurité et de défense en favorisant des synergies opérationnelles entre l'Union européenne et l'OTAN et en protégeant les frontières de l'Union européenne et de l'OTAN. Nous souhaitons une coordination plus soutenue dans des domaines tels que la mobilité militaire, les cyberattaques, la réponse aux crises et le développement de la résilience. Depuis plus de 70 ans, la Turquie contribue avec constance aux missions de l'OTAN et aux opérations de l'Union européenne dans le monde entier. La Turquie a acquis une certaine expérience et dispose de capacités de pointe dans les domaines de la lutte contre le terrorisme, de la sécurité aux frontières et des opérations humanitaires, et elle a dès lors de précieux atouts pour les deux organisations.

Un parlementaire britannique souhaite indiquer clairement, en cette période d'incertitude politique croissante, que la sécurité européenne est indissociable de la sécurité britannique. Il ajoute que c'est pour cette raison que le gouvernement britannique consacrera 2,5 % de son PIB à la défense à l'horizon 2027, et qu'il s'est engagé, lors du sommet de l'OTAN à La Haye, à consacrer 5 % de son PIB à la sécurité nationale. L'orateur ajoute ensuite que notre politique d'achat de matériel de défense doit être beaucoup plus intelligente et obéir à un processus

dat ons in staat stelt om samen snel vooruitgang te boeken, ruim voor de eerste biedingsronde in november, om de benodigde uitrusting via veilige instrumenten te verkrijgen. Een proces dat zorgt voor een duurzaam veiligheids- en defensiepartnerschap tussen het Verenigd Koninkrijk en de Europese Unie. Het Verenigd Koninkrijk wil een volwaardige rol spelen in de ondersteuning van haar Europese burenen en bondgenoten. Om onze gezamenlijke inspanningen te ondersteunen, moeten we de resterende administratieve hindernissen overwinnen via de veilige instrumenten om te zorgen voor een sterk en coöperatief Europa dat de omvang van de uitdagingen waar we allemaal samen voor staan, aankan.

Een IJslands parlements lid merkt op dat IJsland als stichtend lid van de NAVO altijd een unieke verantwoordelijkheid heeft gedragen voor de collectieve veiligheid van Europa. Hoewel IJsland geen eigen strijdkrachten heeft, is haar afschrikking gebaseerd op solidariteit en streven we ernaar een betrouwbare bondgenoot te zijn. Maar laten we de Noordpool en de macht van kleine landen nooit onderschatten. Alle Noordse landen zijn nu eindelijk verenigd in de NAVO en dat versterkt onze veiligheid en de Noord-Atlantische regio aanzienlijk. Die samenwerking moet effectief zijn en een prioriteit van de EU vormen. En het woord van de dag is verantwoordelijkheid. De EU draagt verantwoordelijkheid ten opzichte van haar naaste partners, niet in de laatste plaats de EU-lidstaten, Noorwegen en IJsland, en de Noordpoolregio.

Een Macedonisch parlements lid stipt aan dat Europa zich bevindt op een keerpunt waar veiligheid kwetsbaar is, risico's reëel zijn en alleen eenheid het antwoord kan zijn. Noord-Macedonië spreekt zowel als NAVO-lid en als EU-kandidaat. Ze kennen de waarde van bescherming en de waarde van verbondenheid, en ze kunnen duidelijk stellen dat complementariteit tussen de EU en de NAVO geen keuze is, maar een noodzaak. De NAVO moet de hoeksteen van de collectieve defensie blijven, terwijl de EU haar kracht opbouwt door de defensieuitgaven en de defensiecapaciteit te verhogen, niet in concurrentie, maar in synergie, interoperabiliteit en vertrouwen, want eenheid schrikt af, terwijl verdeeldheid agressie uitlokt. Noord-Macedonië levert een belangrijke bijdrage. Zij nemen actief deel aan NAVO-missies, dragen bij aan EU-operaties en voeren structurele hervormingen door om aan de Europese normen te voldoen. Tegelijkertijd wordt ingezet op cyberdefensie, de bestrijding van desinformatie en energiezuikerheid,

qui vise à compléter les atouts militaires de chacun de nos pays. Il doit s'agir d'un processus qui permette de progresser rapidement ensemble, bien avant le premier appel d'offres en novembre, afin d'obtenir l'équipement nécessaire au moyen d'instruments sûrs. Ce processus doit garantir un partenariat durable en matière de sécurité et de défense entre le Royaume-Uni et l'Union européenne. Le Royaume-Uni souhaite jouer un rôle à part entière dans le soutien de ses voisins et alliés européens. Pour soutenir nos efforts communs, il convient de surmonter les obstacles administratifs restants en recourant à des instruments sûrs afin de garantir la mise en place d'une Europe forte, coopérative et capable de relever les défis de taille auxquels nous sommes tous confrontés.

Un parlementaire islandais fait observer qu'en sa qualité de membre fondateur de l'OTAN, l'Islande a toujours assumé une responsabilité particulière dans la sécurité collective de l'Europe. Bien que l'Islande ne dispose pas de ses propres forces armées, sa capacité de dissuasion repose sur la solidarité et elle s'efforce d'être un allié fiable. Il convient toutefois de ne jamais sous-estimer l'Arctique et la puissance des petits pays. Tous les pays nordiques sont enfin réunis au sein de l'OTAN, ce qui renforce considérablement notre sécurité et celle de la région de l'Atlantique Nord. Cette coopération doit être efficace et constituer une priorité pour l'Union européenne. Le mot du jour est la "responsabilité". L'Union européenne porte une part de responsabilité envers ses partenaires les plus proches, notamment les États membres de l'Union européenne, la Norvège et l'Islande, ainsi que la région arctique.

Un parlementaire macédonien souligne que l'Europe se trouve à un tournant marqué par la fragilité de la sécurité. Les risques sont réels et seule l'unité peut apporter une réponse. La Macédoine du Nord s'exprime à la fois en sa qualité de membre de l'OTAN et de candidate à l'adhésion à l'Union européenne. Nous connaissons la valeur de la protection, nous connaissons la valeur de la cohésion, et nous pouvons affirmer clairement que la complémentarité entre l'Union européenne et l'OTAN n'est pas un choix, mais une nécessité. L'OTAN doit rester la pierre angulaire de la défense collective, tandis que l'Union européenne renforce sa puissance en augmentant ses dépenses et ses capacités de défense, non pas dans une logique de concurrence, mais dans un esprit de synergie, d'interopérabilité et de confiance, car l'unité dissuade tandis que la division encourage l'agression. La Macédoine du Nord apporte une contribution importante. Elle participe aux missions de l'OTAN, elle soutient les opérations de l'Union européenne, elle met en œuvre des

domeinen die uitgroeien tot de nieuwe frontlinies van gezamenlijke EU- en NAVO-inspanningen.

Een lid van het Britse Hogerhuis merkt op dat de commissie voor Internationale Betrekkingen en Defensie van het Britse Hogerhuis aangegeven heeft dat de NAVO het vermogen moet behouden om troepen naar het Noordpoolgebied te sturen als onderdeel van haar strategie om Rusland militair af te schrikken. Europa moet ook waken voor een militarisering van de Chinese belangen in het Noordpoolgebied. De grootste bedreiging in het Noordpoolgebied zijn echter hybride aanvallen. Ondanks de aanwezigheid van verschillende taskforces en groepen ontbreekt het aan één internationaal forum dat zich specifiek bezighoudt met het stimuleren van discussies over het tegengaan van hybride dreigingen. Dit zou ook een zeer nuttig gebied kunnen zijn voor meer samenwerking tussen de EU en het Verenigd Koninkrijk.

Een Turks parlamentslid geeft aan dat thans het debat over strategische autonomie niet langer abstract is. Het is een urgente beleidskwestie. Gezien de inconsistenties in het beleid van de Verenigde Staten moet Europa een zorgvuldig evenwicht vinden tussen het sterk houden van de trans-Atlantische banden en het sturen en, indien nodig, temperen van het beleid van de Verenigde Staten dat in strijd is met de Europese waarden door middel van collectieve samenwerking. De NAVO blijft het belangrijkste kader voor het oplossen van meningsverschillen en het waarborgen van collectieve defensie. De oproep van de Verenigde Staten om de Europese defensie-uitgaven te verhogen moet worden besproken op een manier die de cohesie versterkt en niet ondermijnt. De geïntegreerde commandostructuren en afschrikingsmechanismen van de NAVO zijn essentiële instrumenten voor de veiligheid, mits de Europese landen ze gebruiken voor coördinatie en niet voor verdeeldheid. Europa kan zich geen gefragmenteerde defensie-industrie meer veroorloven. Het moet een geïntegreerde strategie aannemen die de toeleveringsketens stroomlijnt, de interoperabiliteit verbetert en gezamenlijke aankopen bevordert. Turkije, met zijn innovatieve defensie-industrie, is goed geplaatst om hieraan bij te dragen met zijn geavanceerde technologieën en productiecapaciteit.

### C. Antwoorden van de sprekers

*De heer Michael Zilmer-Johns, voormalige permanente vertegenwoordiger van Denemarken bij de NAVO en voormalige Deense staatssecretaris van Buitenlandse en Europese Zaken, stipt vooreerst aan dat hij het eens is met iedereen die gezegd heeft dat we de Verenigde Staten nodig hebben om zich te blijven inzetten voor*

réformes pour se conformer aux normes européennes et elle se concentre sur la cyberdéfense, la lutte contre la désinformation et la sécurité énergétique, qui sont de nouveaux domaines dans lesquels l'Union européenne et l'OTAN doivent faire front commun.

Un membre de la Chambre des lords britannique fait observer que, comme l'a souligné la commission des relations internationales et de la défense de la Chambre des lords, l'OTAN doit conserver la capacité de déployer des troupes dans la région arctique dans le cadre de sa stratégie de dissuasion militaire à l'égard de la Russie. L'Europe doit également être attentive à la militarisation des intérêts chinois dans la région arctique. La plus grande menace qui pèse sur l'Arctique réside toutefois dans les attaques hybrides. Malgré la présence de plusieurs *task forces* et groupes, il n'existe pas de forum international unique chargé, en particulier, d'encourager les discussions sur la lutte contre les menaces hybrides. Il pourrait s'agir là d'un domaine très utile de coopération accrue entre l'Union européenne et le Royaume-Uni.

Un parlementaire turc indique que le débat sur l'autonomie stratégique n'est plus abstrait. Il s'agit d'une question politique urgente. Compte tenu des incohérences de la politique américaine, l'Europe doit trouver un équilibre délicat entre le maintien de liens transatlantiques solides et la possibilité d'orienter et, si nécessaire, de tempérer la politique américaine lorsqu'elle va à l'encontre des valeurs européennes, et ce, grâce à une coopération collective. L'OTAN reste le cadre principal pour résoudre les divergences de vues et garantir la défense collective. L'appel des États-Unis à augmenter les dépenses européennes de défense doit être examiné de manière à renforcer la cohésion, et non à l'affaiblir. Les structures de commandement intégrées et les mécanismes de dissuasion de l'OTAN sont des instruments essentiels pour la sécurité, pour autant que les pays européens les utilisent à des fins de coordination et non de division. L'Europe ne peut plus se permettre de disposer d'une industrie de la défense fragmentée. Elle doit adopter une stratégie intégrée qui rationalise les chaînes d'approvisionnement, améliore l'interopérabilité et favorise les achats conjoints. Forte de son industrie de la défense innovante, la Turquie est bien placée pour y contribuer grâce à ses technologies de pointe et à sa capacité de production.

### C. Réponses des intervenants

*M. Michael Zilmer-Johns, ancien représentant permanent du Danemark auprès de l'OTAN et ancien secrétaire d'État danois aux Affaires étrangères et européennes, souligne tout d'abord qu'il partage l'avis de ceux qui estiment que nous avons besoin que les États-Unis continuent de s'engager en faveur de la*

de Europese defensie en de NAVO. En hij heeft er alle vertrouwen in dat dat ook zal gebeuren. Maar we moeten ook erkennen dat de boodschap van de Amerikanen duidelijk is. We moeten niet alleen de belangrijkste last van de conventionele defensie en afschrikking in Europa op ons nemen, maar ook het grootste deel van de strategische middelen leveren die de Amerikanen tot nu toe hebben geleverd. Dat wordt een enorme opgave voor Europa.

Gezien zijn vertrouwen in de voortdurende betrokkenheid van de VS denkt de spreker niet dat we moeten beginnen met het opbouwen van nucleaire capaciteiten. Maar om de conventionele strijdkrachten op te bouwen die we nodig hebben, moeten we een concurrerende en technologisch geavanceerde geïntegreerde Europese defensie-industrie creëren, en die strijdkrachten uitrusten en samen opbouwen, omdat geen lidstaat dat alleen kan. Die strategische middelen, bijvoorbeeld de ruimtevaartmiddelen, vormen nu al een enorme uitdaging waarop we ons moeten concentreren.

Daarnaast moet de EU de lidstaten helpen bij de financiering van die enorme last, want veel landen hebben moeite om dit geld bijeen te brengen. Hoe meer we kunnen doen op het gebied van gezamenlijke financiering, hoe beter. Hierop zouden de EU en NATO ook moeten samenwerken.

Voorts staat het idee van een mondiale NAVO op dit moment niet echt op de agenda, maar de spreker denkt dat het weer sterk terug zal komen. Volgens hem zullen de Amerikanen met deze regering, en zeker met de volgende regering, belangstelling hebben voor een samenwerking om veel sterker samen te werken met de bondgenoten of met de partners in de Indo-Pacific. Hij ondersteunt een dergelijke beleidskeuze en benadrukt het belang hiervan.

Tot slot haakt de heer Zilmer-Johns in over de opmerkingen betreffende de behandeling van de gebieden in Oekraïne die onder Russische bezetting staan in een mogelijk staakt-het-vuren- of zelfs vredesscenario. Over deze kwestie moet Oekraïne zelf beslissen, en de EU moet hen zo goed mogelijk steunen. Er zijn interessante historische voorbeelden, die een inspiratiebron kunnen zijn. Duitsland was bijvoorbeeld jarenlang verdeeld, maar bleef zich inzetten voor hereniging.

*De heer Troels Lund Poulsen, Deense vice-eerste-minister en minister van Defensie*, merkt op dat hij het Noordpoolgebied niet wil vergeten. Het is van cruciaal belang voor Denemarken om een krachtig signaal te geven aan Groenland en de Faeröer Eilanden in het Koninkrijk Denemarken.

défense européenne et de l'OTAN. Il est convaincu que cet engagement se maintiendra. Cependant, il faut également reconnaître que le message des Américains est clair: l'Europe devra non seulement assumer la plus grande part de la défense conventionnelle et de la dissuasion sur son territoire, mais il lui faudra également fournir la majeure partie des moyens stratégiques que les États-Unis ont jusqu'ici mis à disposition. Cela constitue un défi considérable pour l'Europe.

Fort de sa confiance dans l'engagement continu des États-Unis, l'intervenant indique qu'il ne pense pas que nous devions commencer à développer des capacités nucléaires. En revanche, pour constituer les forces conventionnelles dont nous avons besoin, il s'indique de créer une industrie européenne de défense intégrée, compétitive et technologiquement avancée, et d'équiper et de développer ces forces de manière collaborative, car aucun État membre ne peut le faire seul. Les moyens stratégiques, tels que les moyens spatiaux, représentent déjà aujourd'hui un immense défi sur lequel nous devons nous concentrer.

En outre, l'UE doit aider les États membres à financer cet énorme fardeau, beaucoup de pays ayant du mal à mobiliser ces fonds. Plus nous pourrons faire en matière de financement commun, mieux ce sera. L'UE et l'OTAN devraient également collaborer sur ce point.

Par ailleurs, bien que l'idée d'une OTAN mondiale ne figure pas pour l'instant à l'ordre du jour, l'intervenant estime qu'elle fera bientôt un retour en force. Selon lui, les États-Unis chercheront – sous le gouvernement actuel mais surtout sous le prochain gouvernement – à renforcer significativement leur coopération avec les alliés ou les partenaires du bassin Indo-Pacifique. Il soutient pleinement cette orientation politique et en souligne l'importance.

Enfin, M. Zilmer-Johns revient sur les observations relatives au traitement des territoires ukrainiens sous occupation russe dans un éventuel scénario de cessez-le-feu, voire de paix. Cette question doit être tranchée par l'Ukraine, et l'UE doit lui apporter tout son soutien. Il existe des exemples historiques intéressants pouvant servir de source d'inspiration. L'Allemagne, par exemple, est restée divisée pendant des années, mais a continué à s'engager en faveur de la réunification.

*M. Troels Lund Poulsen, vice-premier ministre et ministre de la Défense danois*, fait observer qu'il ne faut pas oublier la région arctique. Il est crucial pour le Danemark d'envoyer un signal fort au Groenland et aux îles Féroé, qui font partie du Royaume de Danemark.

Vlak voordat de spreker naar deze conferentie kwam, had hij het genoegen om acht senatoren uit de Verenigde Staten te ontmoeten, en zij hebben een zeer openhartige discussie gehad over een aantal van deze kwesties, waaronder ook de kwestie Groenland. De spreker gaat ervan uit dat iedereen die deelneemt aan deze conferentie goed op de hoogte is van wat Donald Trump heeft gezegd. Het doet de spreker veel plezier om te zien dat er zo'n grote solidariteit is vanuit heel Europa.

Twee maanden geleden bracht de president van Frankrijk een bezoek aan Groenland en een week geleden bezocht de onderminister van Defensie van Duitsland Groenland. Denemarken krijgt dus inderdaad veel steun van de andere EU-lidstaten.

Desalniettemin meent de spreker dat er meer moet geïnvesteerd worden in nieuwe defensiecapaciteiten in het Noordpoolgebied. Hij verwijst in dit kader naar de samenwerking tussen landen zoals Noorwegen, Finland, Zweden of Canada. Een manier om hierin vooruitgang te boeken zou erin kunnen bestaan om een aantal van de zeer kostbare capaciteiten die inderdaad nodig zijn in het Noordpoolgebied, te delen met een aantal NAVO-landen.

Tot slot merkt de spreker op dat de NAVO zich nu voor het eerst sinds vele jaren meer inzet om zich te richten op de toekomst in het Noordpoolgebied. In dit kader verwijst de spreker naar de nieuwe NAVO-capaciteitsdoelstellingen die enkele maanden geleden zijn gepubliceerd.

#### IV. — SESSIE II: SPOEDDEBAT – EEN VERENIGD EUROPA: HET VERDEDIGEN VAN VRIJHEID, DEMOCRATIE EN EEN SOEVEREIN OEKRAÏNE

##### A. Inleidende uiteenzettingen

###### 1. Inleidende uiteenzetting van de heer Christian Friis Bach

*De heer Christian Friis Bach, voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van het Deens parlement, stelt vooreerst dat op 24 februari 2022 de Europese veiligheid grondig dooreen werd geschud. Er wordt vaak gezegd dat de nuance in het internationale beleidsdomein primeert en dat de standpunten daar nooit zwart-wit zijn. De wederrechtelijke inval van Rusland in Oekraïne kan echter op geen enkele manier worden genuanceerd. Die inval was niet uitgelokt. Het ging Rusland erom een soeverein land te dwarsbomen in zijn toekomstkeuze, meer bepaald zijn traject naar het lidmaatschap van de EU en van de democratische*

*Peu avant d'assister à cette conférence, le ministre a eu le plaisir de rencontrer huit sénateurs des États-Unis, avec lesquels il a eu un échange très franc sur plusieurs de ces questions, notamment celle du Groenland. Il part du principe que tous les participants à cette conférence sont pleinement informés des déclarations de Donald Trump. Par ailleurs, le ministre se réjouit de constater l'existence d'une solidarité aussi forte à travers l'ensemble de l'Europe.*

*Il y a deux mois, le président français s'est rendu au Groenland et, il y a une semaine, le vice-ministre allemand de la Défense y a également effectué une visite. Le Danemark bénéficie donc effectivement d'un soutien important de la part des autres États membres de l'UE.*

*Néanmoins, l'intervenant estime qu'il est nécessaire d'investir davantage dans de nouvelles capacités de défense dans la région arctique. À cet égard, il fait notamment référence à la coopération entre des pays comme la Norvège, la Finlande, la Suède ou le Canada. Une manière de progresser dans ce domaine pourrait être de mettre en commun avec plusieurs pays de l'OTAN une partie des capacités très coûteuses qui sont effectivement indispensables dans la région arctique.*

*Enfin, le ministre fait observer que l'OTAN s'engage désormais, pour la première fois depuis de nombreuses années, à se concentrer davantage sur l'avenir de la région arctique. Dans ce contexte, il fait référence aux nouveaux objectifs capacitaires de l'OTAN publiés il y a quelques mois.*

#### IV. — SESSION II: DÉBAT D'URGENCE – EUROPE UNIE: DÉFENDRE LA LIBERTÉ, LA DÉMOCRATIE ET UNE UKRAÏNE SOUVERAINE

##### A. Exposés introductifs

###### 1. Exposé introductif de M. Christian Friis Bach

*M. Christian Friis Bach, président de la commission des Affaires étrangères du Parlement danois, rappelle tout d'abord que le 24 février 2022, la sécurité européenne a été bouleversée dans son ensemble. Souvent, on dit que la politique internationale est le terrain de nuances et que ce n'est jamais noir et blanc. Toutefois, l'invasion illégale de l'Ukraine par la Russie ne peut souffrir d'aucune nuance. Il s'agissait d'une attaque non provoquée visant à empêcher un pays souverain de choisir son avenir, de poursuivre son parcours d'adhésion à l'UE et d'intégrer les institutions de la démocratie. M. Friis Bach s'est rendu à trois reprises en Ukraine depuis le début de l'invasion*

instellingen. De heer Friis Bach heeft sinds het begin van de Russische invasie driemaal een bezoek aan Oekraïne gebracht. Hij getuigt dat hij elke keer diep triest terugkeerde, aangezien hij telkens moest vaststellen hoe verwoestend de oorlog was (de vele doden, de onophoudelijke bombardementen op steden en dorpen, enzovoort). De Oekraïners geven zich echter niet gewonnen en blijven vechten voor zowel hun onafhankelijkheid als voor de onze. Het zijn immers onze vrijheid en onze democratische waarden die in gevaar zijn.

## 2. Inleidende uiteenzetting van de heer Oleksandr Merezhko

De heer Oleksandr Merezhko, voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van het Oekraïense parlement, drukt vooreerst zijn diepe dankbaarheid uit ten overstaan van de organisatoren van de conferentie en tegenover zijn Deense gastheren. Voor hem is deze bijeenkomst zeer betekenisvol. Hij noemt Denemarken een voorbeeldland inzake concrete, gestage en niet-aflatende steun voor Oekraïne en benadrukt dat het voor zijn land een voorrecht is Denemarken onder zijn bondgenoten en partners te mogen rekenen. Oekraïne en Denemarken hebben veel punten van overeenkomst. In zijn hoedanigheid van jurist, gespecialiseerd in internationaal recht, meent hij dat de nauwe band tussen Oekraïne en zijn Europese partners berust op de gedeelde gehechtheid aan de grondbeginselen van het internationaal recht, meer bepaald de soevereiniteit van staten, de territoriale integriteit en het verbod op het gebruik van geweld.

Hij maakt van meet af aan duidelijk dat zijn betoog zijn persoonlijk standpunt weergeeft. Dat betoog is rond twee thema's opgebouwd, namelijk de vooruitzichten op onderhandelingen met de Russische Federatie en de veiligheidswaarborgen voor Oekraïne.

### Vooruitzichten voor onderhandelingen met Rusland

Volgens de heer Merezhko is Vladimir Poetin niet uit op vrede of zelfs maar een staakt-het-vuren, maar gebruikt de Russische president de aanvalsoorlog om zijn macht te consolideren en de binnenlandse publieke opinie af te leiden. De analyses die duidelijk aangeven dat Poetin onmogelijk kan terugkrabbelen, lijken hem juist: Rusland heeft geen andere keuze dan zijn wreedheid nog op te voeren. In de zienswijze van Poetin zou een eventueel staakt-het-vuren slechts een stap zijn naar de vernieling van Oekraïne, de ontkenning van de soevereiniteit van het land en de vernietiging van de Oekraïense nationale identiteit.

Volgens de heer Merezhko zou Vladimir Poetin enkel willen onderhandelen met het oog op het scheppen

russe. Il témoigne qu'à chaque fois, il en revient le cœur brisé en constatant les effets dévastateurs de la guerre, le nombre de morts, de bombardements incessants des villes et villages, etc. Cependant, les Ukrainiens ne s'avouent pas vaincus et se battent tant pour leur indépendance que pour la nôtre. Ce sont en effet notre liberté et nos valeurs démocratiques qui sont en péril.

## 2. Exposé introductif de M. Oleksandr Merezhko

M. Oleksandr Merezhko, président de la commission des Affaires étrangères du Parlement ukrainien, débute son intervention en exprimant sa profonde gratitude aux organisateurs de la conférence et à ses hôtes danois. Il qualifie cette rencontre de hautement significative. Il rappelle que le Danemark constitue, pour l'Ukraine, un exemple de soutien concret, constant et indéfectible et souligne que c'est une privilège pour son pays de compter, parmi ses alliés, des partenaires tels que le Danemark, avec lequel il partage de nombreux points de convergence. En tant que juriste spécialisé en droit international, il estime que ce sont précisément les principes fondamentaux du droit international – la souveraineté des États, l'intégrité territoriale et l'interdiction du recours à la force – qui unissent profondément l'Ukraine et ses partenaires européens.

Il précise d'emblée que ses propos reflètent sa position personnelle. Son intervention se structure autour de deux thématiques: les perspectives de négociation avec la Fédération de Russie et la question des garanties de sécurité pour l'Ukraine.

### Perspectives de négociation avec la Russie

Selon M. Merezhko, Vladimir Poutine ne recherche ni la paix, ni même un cessez-le-feu. La guerre d'agression constitue pour le président russe un instrument de consolidation de son pouvoir et un moyen de détourner l'opinion publique intérieure. Les analyses qui soulignent l'impossibilité pour M. Poutine de reculer lui paraissent correctes: la Russie ne peut que redoubler de brutalité. Dans l'esprit de son président, un éventuel cessez-le-feu ne représenterait qu'une étape vers la destruction de l'Ukraine, la négation de sa souveraineté et l'anéantissement de son identité nationale.

M. Merezhko estime que Vladimir Poutine chercherait à négocier uniquement afin de créer les conditions

van voorwaarden die op termijn tot het verdwijnen van Oekraïne als staat zouden leiden, zoals hij met name na de verkiezing van de Amerikaanse president Donald Trump heeft geprobeerd. Hij denkt dat de Russische leider er alles zal aan doen om onder diverse voorwendselen een ontmoeting met president Volodymyr Zelensky te vermijden, behalve in twee gevallen, namelijk indien Oekraïne zijn eisen inwilligt (wat zou neerkomen op een onaanvaardbare capitulatie voor Kiev) of indien de gezamenlijke druk van de Verenigde Staten en Europa dermate groot wordt dat hij geen andere keuze heeft. De spreker twijfelt echter over de bereidheid van Washington om zowel aan Rusland als aan de landen die de oorlogsinspanningen van Rusland helpen steunen, voldoende strenge sancties op te leggen.

Hij wijst erop dat het Russische buitenlandse beleid nooit op echte diplomatie, compromissen of oprechte onderhandelingen heeft gesteund. Het buitenlandbeleid van Rusland stoelt al van oudsher op leugens, bluff, propaganda, chantage, bedrog en systematisch gebruik van geweld. Volgens de heer Merezhko verschilt die logica grondig van de westerse politieke cultuur, waarbinnen een compromis met Moskou mogelijk wordt geacht. Volgens hem is zulks een illusie. Het volstaat naar de uitspraken van de Russische minister van Buitenlandse Zaken Sergei Lavrov te luisteren om in te zien dat de strategische cultuur van Rusland intrinsiek op oorlog is gericht. Alles wordt in het Russische buitenlandbeleid misbruikt, ook onderhandelingen, die als een oorlogswapen worden opgevat.

De heer Merezhko citeert in dat verband de voormalige Amerikaanse president Richard Nixon. Op de vraag of men de Russen kon vertrouwen, antwoordde Nixon dat het “leugenaars en bedriegers” waren die niet te vertrouwen waren. Hij gaf aan dat de Verenigde Staten vrede nastreefden, terwijl Rusland uitsluitend op overwinning uit was. Die onoverbrugbare tegenstelling in doelstellingen maakt elk echte zoektocht naar vrede onmogelijk, aldus de spreker.

Op basis van zijn ervaring met het traject dat tot de akkoorden van Minsk heeft geleid, stelt de heer Merezhko dat onderhandelen met Rusland slechts een impasse kan opleveren. Hij vergelijkt die ervaring met een spelletje kaart met valsspelers, iets wat geen enkel verstandig mens zou accepteren. De enige doeltreffende manier om resultaten te boeken bestaat erin maximale druk uit te oefenen op Moskou. Voor president Poetin zijn eventuele gesprekken op dit moment slechts een manier om aan de Amerikaanse sancties te ontkomen en tegelijk de verantwoordelijkheid voor het blokkeren van de onderhandelingen af te schuiven op Oekraïne.

permettant à terme la disparition de l'État ukrainien, comme il a tenté de le faire notamment après l'élection du président Donald Trump. Il considère que le dirigeant russe fera tout pour éviter une rencontre avec le président Volodymyr Zelensky, invoquant de multiples prétextes, sauf dans deux cas de figure: si l'Ukraine acceptait ses exigences – ce qui équivaldrait à une capitulation inacceptable pour Kiev – ou si la pression conjointe des États-Unis et de l'Europe devenait telle qu'il n'aurait pas d'autre choix. L'orateur se déclare néanmoins sceptique quant à la volonté de Washington d'imposer des sanctions suffisamment sévères, tant à la Russie qu'aux pays qui contribuent à soutenir son effort de guerre.

Il souligne que la politique étrangère russe ne s'est jamais fondée sur une diplomatie authentique, sur le compromis ou sur la négociation sincère. Elle repose historiquement sur le mensonge, le bluff, la propagande, le chantage, la tromperie et le recours systématique à la force. Pour l'intervenant, cette logique diffère profondément de la culture politique occidentale, où l'on croit possible de parvenir à un compromis avec Moscou. À ses yeux, cette croyance est illusoire: il suffit d'écouter les déclarations du ministre des Affaires étrangères, Sergueï Lavrov, pour comprendre que la culture stratégique russe est intrinsèquement tournée vers la guerre. Tout y est instrumentalisé, y compris la négociation, qui est conçue comme une arme de guerre.

M. Merezhko cite à cet égard les propos de l'ancien président américain Richard Nixon, interrogé sur la confiance que l'on pouvait accorder aux Russes. Nixon répondait qu'ils étaient “des menteurs et des tricheurs” auxquels on ne pouvait se fier. Il précisait que les États-Unis visaient la paix, tandis que la Russie poursuivait exclusivement la victoire. Cette opposition irréconciliable d'objectifs rend impossible, selon l'orateur, toute véritable recherche de paix.

Fort de son expérience dans le processus menant aux accords de Minsk, il affirme que négocier avec la Russie ne peut mener qu'à une impasse. Il compare cette expérience à une partie de cartes avec des tricheurs, ce qu'aucune personne sensée n'accepterait. La seule manière efficace d'obtenir des résultats serait d'appliquer une pression maximale sur Moscou. Il observe que, dans l'immédiat, l'unique objectif poursuivi par le président Poutine dans d'éventuelles discussions serait de se soustraire aux sanctions américaines, tout en rejetant sur l'Ukraine la responsabilité du blocage des pourparlers.

De spreker beschrijft vervolgens de methoden die Rusland hanteert. Rusland stelt regelmatig compromissen voor die onaanvaardbaar zijn voor de Oekraïense samenleving en het Oekraïense leger. Omdat het bevestigt dat het bepaalde zwaar verdedigde gebieden in de Donbas niet militair kan veroveren, probeert het die gebieden via pseudoakkoorden te bemachtigen. Die truc is bijzonder gevaarlijk indien bepaalde buitenlandse leiders die voorstellen zouden opvatten als een gebaar van goede wil van Moskou.

Bovendien beroept Rusland zich op niet-bestaande teksten, zoals een zogenaamd “akkoord van Istanbul”, hoewel na afloop van de gesprekken in die stad geen enkele formele conclusie werd aangenomen. Rusland baseert zich daarnaast op de akkoorden van Minsk, die het zelf als juridisch bindend had voorgesteld omdat ze waren bekrachtigd door een resolutie van de VN-Veiligheidsraad. Rusland heeft die akkoorden echter zelf geschonden, onder meer door in zijn grondwet op te nemen dat Oekraïne integraal deel uitmaakt van Rusland.

Volgens de heer Merezko zijn de doelstellingen van de drie hoofdrolspelers in het conflict onverenigbaar:

— Oekraïne wil zijn voortbestaan als staat en als natie veiligstellen, alsook zijn onafhankelijkheid en soevereiniteit behouden;

— Rusland streeft daarentegen naar de onderwerping en vernietiging van Oekraïne om het land te gebruiken als springplank voor het herstel van zijn hegemonie in Europa;

— de Verenigde Staten stellen vrede als doel voorop.

Volgens de spreker kan het begrip “vrede” echter twee tegengestelde toestanden inhouden: leven of dood. Wanneer in allerijl een akkoord wordt gesloten ten koste van de zwakkere partij, is er geen sprake van echte vrede, maar van capitulatie, van onderwerping. Daarom pleit Oekraïne voor een “rechtvaardige vrede” gebaseerd op de beginselen van het internationaal recht, het Handvest van de Verenigde Naties en territoriale integriteit en soevereiniteit.

#### *Veiligheidsgaranties voor Oekraïne*

Cruciaal is voor de heer Merezko de vraag welke veiligheidsgaranties het voortbestaan van Oekraïne als soevereine staat op lange termijn kunnen verzekeren. In zijn ogen is het enige antwoord de toetreding van Oekraïne tot de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO). Dat vooruitzicht is het enige geloofwaardige afschrikmiddel tegen Rusland. In de door het bondgenootschap aangenomen documenten wordt bevestigd

L'orateur décrit ensuite les méthodes employées par la Russie. Celle-ci propose régulièrement des compromis inacceptables pour la société et l'armée ukrainiennes. Constatant son incapacité à conquérir militairement certaines zones fortement défendues du Donbass, elle tente d'obtenir ces territoires par le biais de pseudo-accords. Ce stratagème est particulièrement dangereux si certains dirigeants étrangers venaient à percevoir ces propositions comme des gestes de bonne volonté de Moscou.

De plus, la Russie invoque des textes inexistantes, tel un prétendu “accord d'Istanbul”, alors qu'aucune conclusion formelle n'a été adoptée à l'issue des discussions qui se sont tenues dans cette ville. Elle s'appuie également sur les accords de Minsk, qu'elle avait elle-même présentés comme juridiquement contraignants, car entérinés par une résolution du Conseil de sécurité de l'ONU. Pourtant, la Russie les a elle-même violés, notamment en inscrivant dans sa constitution que l'Ukraine faisait partie intégrante de la Russie.

Selon M. Merezko, les objectifs des trois acteurs principaux du conflit sont incompatibles:

— l'Ukraine vise à assurer sa survie en tant qu'État et en tant que nation, et à préserver son indépendance et sa souveraineté;

— la Russie poursuit au contraire l'objectif de soumettre l'Ukraine, de la détruire et de l'utiliser comme tremplin pour rétablir son hégémonie en Europe;

— les États-Unis affichent la paix comme objectif.

Or, selon l'intervenant, la notion de “paix” peut recouvrir deux réalités opposées: la vie ou la mort. Lorsqu'un accord est conclu aux dépens de la partie la plus faible, dans la précipitation, il ne s'agit pas d'une paix véritable mais d'une capitulation, d'une soumission. C'est pourquoi l'Ukraine plaide pour une “paix juste”, fondée sur les principes du droit international, sur la Charte des Nations Unies, et sur l'intégrité territoriale et la souveraineté.

#### *Garanties de sécurité pour l'Ukraine*

Une question est cruciale pour M. Merezko: quelles garanties de sécurité peuvent assurer durablement la survie de l'Ukraine en tant qu'État souverain? À ses yeux, la seule réponse qui s'impose est l'adhésion de l'Ukraine à l'Organisation du traité de l'Atlantique Nord (OTAN). Seule cette perspective constitue une dissuasion crédible face à la Russie. Les documents adoptés par l'Alliance réaffirment que ses portes demeurent

dat de deuren voor Oekraïne open blijven, en ook in de Oekraïense grondwet is de doelstelling van een onomkeerbaar lidmaatschap vastgelegd. Die optie kan daarom in het kader van internationale besprekingen niet van tafel worden geveegd. Het is niet aan Rusland om te bepalen welke soevereine keuzes Oekraïne maakt, noch om het land te verbieden lid te worden van een internationale organisatie.

Het idee om veiligheidsgaranties te bespreken met de agressor lijkt de spreker bovendien onzinnig. Dergelijke garanties zijn net bedoeld om de agressor af te schrikken, niet om met hem te onderhandelen. Om die reden moet Kiev, ongeacht wie er in het Witte Huis zit, stevig vasthouden aan zijn eis om toe te treden tot de NAVO. Dat is de enige echte garantie voor het voortbestaan van Oekraïne.

De spreker haalt niettemin enkele alternatieve voorstellen aan. De toetreding tot de EU zou een aanvulling kunnen zijn, voortbouwend op de Europese solidariteit en de uitbouw van een gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid. Andere plannen behelzen de creatie van garanties vergelijkbaar met die van artikel 5 van het NAVO-verdrag, of de oprichting van een op Oekraïne gericht ad-hocdefensiebondgenootschap, waarbij met name de Verenigde Staten en het Verenigd Koninkrijk betrokken zijn. Die mogelijkheden zijn het bespreken waard, maar de betrouwbaarheid ervan blijft onzeker. Op termijn blijft de enige echt duurzame, meest bestendige en minst kostbare oplossing de toetreding van Oekraïne tot de NAVO.

De heer Merezhko sluit zijn betoog af met een verwijzing naar de film *Darkest Hour*. Hij herinnert aan het beroemde antwoord van Winston Churchill aan Lord Halifax, toen die hem voorstelde met Hitler te onderhandelen: “Je kunt niet onderhandelen met een tijger wanneer je hoofd in zijn bek zit”. Volgens de spreker illustreert dat beeld perfect de huidige situatie: het is zinloos met Rusland te onderhandelen zolang dat land zijn beleid van agressie en overheersing voortzet.

### **3. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Yuliia Svyrydenko**

Mevrouw Yuliia Svyrydenko, eerste minister van Oekraïne, verklaart allereerst dat zij zich zeer vereerd voelt aanwezig te mogen zijn en dat dit haar eerste buitenlandse bezoek is als regeringsleider. Ze is dankbaar voor de hulp van Denemarken, die ze omschrijft als waardevolle steun die, steen voor steen en project voor project, een echte hoeksteen is geworden voor tal van programma's, aangezien het Deense model bekendstaat om zijn doeltreffendheid.

ouvertes à l'Ukraine, et la Constitution ukrainienne elle-même consacre l'objectif d'une adhésion irréversible. En conséquence, cette option ne saurait être retirée de la table dans le cadre des discussions internationales. Il n'appartient pas à la Russie de déterminer les choix de souveraineté de l'Ukraine, ni de lui interdire l'adhésion à une organisation internationale.

L'idée de discuter de garanties de sécurité avec l'agresseur lui paraît, en outre, dénuée de sens. Ces garanties visent précisément à dissuader l'agresseur, et non à être négociées avec lui. Par conséquent, quel que soit le président en fonction à la Maison-Blanche, Kiev doit maintenir fermement son exigence d'adhésion à l'OTAN, seule garantie véritable de sa survie.

L'orateur évoque néanmoins certaines propositions alternatives. L'adhésion à l'UE pourrait constituer un complément, en s'appuyant sur la solidarité européenne et sur le développement d'une politique commune de sécurité et de défense. D'autres projets mentionnent la création de garanties comparables à celles de l'article 5 du traité de l'OTAN, ou la constitution d'une alliance de défense *ad hoc* centrée sur l'Ukraine, associant notamment les États-Unis et le Royaume-Uni. Ces pistes méritent d'être discutées, mais leur fiabilité demeure incertaine. À terme, la seule solution véritablement durable, la plus solide et la moins coûteuse, reste l'adhésion de l'Ukraine à l'OTAN.

M. Merezhko conclut son propos par une référence au film “Les heures sombres”. Il rappelle la célèbre réplique de Winston Churchill à Lord Halifax, lorsque ce dernier lui suggère de négocier avec Hitler: “On ne peut négocier avec un tigre lorsqu'on a la tête dans sa gueule”. Pour l'orateur, cette image illustre parfaitement la situation actuelle: il est vain de négocier avec la Russie tant que celle-ci poursuit une politique d'agression et de domination.

### **3. Exposé introductif de Mme Ioulia Svyrydenko**

Mme Ioulia Svyrydenko, première ministre d'Ukraine, déclare tout d'abord qu'elle est profondément honorée d'être présente et qu'il s'agit de sa première visite à l'étranger en tant que cheffe du gouvernement. Elle exprime sa reconnaissance envers l'aide apportée par le Danemark, qu'elle décrit comme une aide précieuse et devenue, brique par brique et projet par projet, une véritable pierre angulaire pour de nombreux programmes, le modèle danois étant reconnu pour son efficacité.

*De veiligheidsgaranties*

Vervolgens geeft de spreekster aan dat het thans zaak is om te werken aan verbeteringen met betrekking tot de veiligheidsgaranties die nodig zijn om echte vrede tot stand te brengen. Ze hoopt dat er in de komende weken vooruitgang kan worden geboekt bij het uitwerken van de details van de garanties en het kader dat zij moeten instellen. Ze stelt heel duidelijk dat elke toekomstige architectuur onbetwistbaar de soevereiniteit van Oekraïne in acht moet nemen en de daadwerkelijke integriteit van het land moet waarborgen, en benadrukt dat een doeltreffende, goed getrainde en naar behoren uitgeruste strijdmacht die Rusland kan afschrikken een belangrijk onderdeel van die garanties vormt. Gelijklopend daarmee is zij van oordeel dat een economisch stabiel Oekraïne dat geïntegreerd is in de EU, een onmisbaar onderdeel vormt van de veiligheidsgaranties.

Mevrouw Svyrydenko stelt vast dat terwijl de vredesonderhandelingen lopen, Rusland de frontlinies blijft aanvallen en daarbij zowel burgers als infrastructuur treft. Zo wijst ze erop dat Moskou in de nacht na het gesprek tussen Donald Trump en Vladimir Poetin gewelddadige aanvallen heeft uitgevoerd op civiele infrastructuur, dus niet op defensieproductiecapaciteiten. Daaruit leidt ze af dat Oekraïne zich absoluut moet kunnen verdedigen en over de nodige middelen moet kunnen beschikken; ze spreekt namens Oekraïne haar dankbaarheid uit ten aanzien van de partners die dergelijke steun bieden.

Ze gaat in op de concrete en precieze financiële en materiële behoeften. Oekraïne verwacht dat het in 2026 ongeveer 120 miljard dollar nodig zal hebben voor defensie, waarvan de helft voor de lopende begrotingsuitgaven en de andere helft voor militaire infrastructuur, plus ongeveer 6 miljard dollar speciaal voor drones, die Oekraïne heel belangrijk acht in dit conflict. De spreekster benadrukt dat, teneinde zowel defensief als economisch doeltreffend te zijn, Oekraïne meer wapens en aanzienlijke middelen nodig heeft. Die inspanning vormt de belangrijkste prioriteit van de Oekraïense regering en vereist de tenuitvoerlegging van meerjarenprogramma's, die ook gericht zijn op het waarborgen van macro-economische stabiliteit.

*Toetreding tot de Europese Unie*

De eerste minister is voorts ingenomen met het Deens leiderschap binnen de EU en met de steun voor de opening van verschillende onderhandelingshoofdstukken. Ze geeft aan dat Oekraïne klaar is om de eerste drie clusters te openen, met name de cluster betreffende de interne markt, en dat het land volgens haar in staat zal zijn om tegen begin december 2025 andere hoofdstukken

*Les garanties de sécurité*

Elle indique ensuite qu'il est désormais essentiel d'œuvre pour des améliorations concernant les garanties de sécurité nécessaires à l'instauration d'une paix véritable. Elle fait le vœux de voir avancer, dans les semaines qui viennent, le travail définissant les détails des garanties et le cadre qu'elles doivent instituer. Elle affirme que toute architecture future doit sans conteste respecter la souveraineté de l'Ukraine et garantir son intégrité effective, et elle insiste sur le fait qu'un élément clé de ces garanties consiste en une force efficace, bien entraînée et bien équipée, capable de dissuader la Russie. Parallèlement, elle soutient qu'une Ukraine économiquement stable et intégrée à l'UE constitue une composante indispensable des garanties de sécurité.

Mme Svyrydenko constate que les négociations de paix se poursuivent pendant que la Russie continue d'attaquer les lignes de front, frappant tant les civils que les infrastructures. Elle note notamment que durant la nuit qui a suivi la conversation entre le président Trump et Vladimir Poutine, Moscou a mené des attaques violentes visant des infrastructures civiles, plutôt que des capacités de production de défense. Elle en tire la conclusion qu'il faut impérativement pouvoir se défendre et disposer des ressources nécessaires, et elle témoigne de la gratitude de l'Ukraine envers les partenaires qui apportent ce soutien.

Sur le plan financier et matériel, elle détaille des besoins concrets et précis. L'Ukraine anticipe un besoin de 120 milliards de dollars en matière de défense pour 2026, répartis en pratique entre 60 milliards pour les dépenses budgétaires courantes et 60 milliards pour les infrastructures militaires, auxquels s'ajoutent environ 6 milliards spécialement dédiés aux drones, qu'elle juge extrêmement importants dans ce conflit. Elle souligne que, pour être efficace tant sur le plan défensif qu'économique, le pays a besoin de davantage d'armements et de ressources substantielles. Cet effort constitue la priorité centrale du gouvernement ukrainien et nécessite la mise en œuvre de programmes pluriannuels, visant aussi à assurer la stabilité macroéconomique.

*L'adhésion à l'Union européenne*

La première ministre se félicite par ailleurs du leadership danois au sein de l'UE et de l'appui apporté à l'ouverture de plusieurs chapitres de négociation. Elle indique que l'Ukraine est prête à ouvrir les trois premiers volets (clusters), notamment celui relatif au marché intérieur, et qu'elle sera, selon elle, en mesure d'ouvrir d'autres chapitres d'ici début décembre 2025.

te openen. Ze erkent dat bepaalde aspecten vertraging hebben opgelopen, maar benadrukt dat Oekraïne zowel politiek als diplomatiek hard werkt, aangezien Europese integratie niet alleen een politieke ambitie is, maar ook een essentieel onderdeel van de veiligheidsgaranties en het economisch herstel.

In haar hoedanigheid van nieuwe regeringsleider – ze bekleedt die functie pas sinds ongeveer vijf weken – beoogt ze met name in te zetten op structurele hervormingen. Ze deelt mee dat ze een nieuw veiligheidsinstantiehoofd heeft benoemd met als doel de EU-gerelateerde maatregelen te verbeteren en geeft aan dat er in veel sectoren van de Oekraïense samenleving gerechtelijke hervormingen en andere veranderingen lopende zijn. Die hervormingen krijgen de hoogste prioriteit en moeten, onder begeleiding van Denemarken en de Europese partners, het mogelijk maken om verschillende onderhandelingshoofdstukken te openen.

Ter afsluiting spreekt mevrouw Svyrydenko nogmaals haar dankbaarheid uit voor de ontvangen hulp op het stuk van de defensieproductie, de militaire steun, maar ook voor de gastvrijheid en algemene welwillendheid van Denemarken. Ze hoopt dat, wanneer de oorlog voorbij is, de Oekraïense burgers naar huis zullen kunnen terugkeren om met hun opleiding, kennis en ervaring bij te dragen aan de wederopbouw van het land. Tot slot herinnert ze eraan dat niemand meer naar vrede verlangt dan de Oekraïners, en ze benadrukt dat die vrede ook gunstig zou zijn voor heel Europa. Ze bedankt andermaal voor de geboden steun en hoopt dat er binnenkort vooruitgang zal worden geboekt in de vredesonderhandelingen.

## **B. Vragen en opmerkingen van de deelnemers**

### **1. Betogen van de leden van de Belgische delegatie**

*De heer Axel Weydts (Vooruit), tweede ondervoorzitter van de commissie voor Landsverdediging van de Kamer, spreekt niet alleen als verkozene, maar ook als Europees burger en voormalig officier van het Belgisch leger. Wanneer hij naar zijn Oekraïense collega's kijkt, ziet hij moed en veerkracht, en via hen de frontlinies van de vrijheid in Europa. Zij vechten niet enkel om de territoriale integriteit van Oekraïne te verdedigen, maar ook de ziel van Europa zelf. Volgens de spreker gaat het om een strijd voor democratie, menselijke waardigheid en het recht van vrije volkeren om hun eigen toekomst te bepalen.*

De bommen die op Charkov en Odessa vallen, zijn volgens hem niet alleen een aanval op Oekraïne, maar op alle Europeanen. De Oekraïners betalen daarvoor de hoogste prijs, via mensenlevens, leed en de verwoesting van hun huizen en families. De heer Weydts verzekert hen

Elle reconnaît que des retards existent, mais précise que l'Ukraine travaille avec ardeur, tant politiquement que diplomatiquement, puisque l'intégration européenne constitue non seulement une aspiration politique, mais aussi une composante essentielle des garanties de sécurité et du redressement économique.

Se présentant comme nouvelle chef du gouvernement – elle rappelle n'être en fonction que depuis environ cinq semaines – elle expose que ses prochaines priorités portent sur des réformes structurelles. Elle informe avoir nommé un nouveau responsable du Bureau de la sécurité pour améliorer les dispositifs liés à l'UE et indique que des réformes judiciaires et d'autres transformations sont en cours dans de nombreux secteurs de la société ukrainienne. Ces réformes ont, selon elle, la plus haute priorité et doivent permettre, sous la conduite du Danemark et des partenaires européens, d'ouvrir plusieurs chapitres de négociation.

Pour conclure, Mme Svyrydenko renouvelle sa gratitude pour l'aide reçue – tant pour la production de défense et le soutien militaire que pour l'accueil et la bienveillance générale du Danemark – et elle affirme son espoir que, lorsque la guerre sera terminée, les citoyens ukrainiens pourront rentrer chez eux afin de contribuer à la reconstruction du pays en apportant leur formation, leurs connaissances et leur expérience. Elle rappelle enfin que personne ne souhaite davantage la paix que les Ukrainiens, et elle souligne que cette paix serait aussi bénéfique pour l'Europe tout entière. Elle conclut en remerciant pour le soutien et en exprimant l'espoir d'avancées prochaines dans les négociations de paix.

## **B. Questions et observations des participants**

### **1. Interventions des membres de la délégation belge**

*M. Axel Weydts (Vooruit), deuxième vice-président de la commission de la Défense nationale de la Chambre, prend la parole non seulement en tant qu'élu, mais aussi en tant que citoyen européen et ancien officier de l'armée belge. Il affirme que, lorsqu'il regarde ses collègues ukrainiens, il voit du courage, de la résilience et, à travers eux, les lignes de front de la liberté en Europe. Leur combat ne se limite pas à la défense de l'intégrité territoriale de l'Ukraine, mais il constitue également une lutte pour l'âme de l'Europe elle-même. Selon lui, il s'agit d'un combat pour la démocratie, pour la dignité humaine et pour le droit des peuples libres à choisir leur avenir.*

Il ajoute que les bombes qui tombent sur Kharkiv et Odessa ne représentent pas seulement une attaque contre l'Ukraine, mais aussi une agression dirigée contre chacun des Européens. Les Ukrainiens en paient le prix le plus élevé, en vies humaines, en souffrances

echter dat ze niet alleen staan, want in deze assemblee, alsook overal in Europa en in de harten van miljoenen burgers vinden ze vrienden, broeders en zusters die aan hun zijde staan. Hij besluit met te stellen dat steun aan Oekraïne geen kwestie van liefdadigheid, maar een gedeelde plicht is. Die steun is niet gemakkelijk, maar wordt net verleend wegens de moeilijke toestand en de noodzakelijkheid.

## 2. Overige betogen

Tijdens de besprekingen herinneren verschillende leden eraan dat de veiligheidsgaranties en de toetreding van Oekraïne tot de westerse bondgenootschappen cruciale kwesties blijven. Een lid van het Europees Parlement merkt op dat de toetreding van Oekraïne tijdens de laatste NAVO-top niet expliciet aan bod is gekomen. Hij herinnert eraan dat Donald Trump zich daar publiekelijk tegen verzet. Hij stipt aan dat alle beslissingen die tijdens eerdere topontmoetingen zijn genomen, niettemin blijven gelden en dat een mogelijke toetreding dus nog niet van de baan is. Op korte termijn is het van cruciaal belang dat Oekraïne de nodige wapens krijgt om de oorlog te voeren. Betreffende de langere termijn merkt hij op dat artikel 5 van het NAVO-verdrag niet ten volle kan worden toegepast zolang Oekraïne geen lid is. Hij ziet bilaterale of multilaterale overeenkomsten, gebaseerd op een *coalition of the willing*, echter als een mogelijke tussenstap naar officiële toetreding.

Die overweging sluit aan bij de bezorgdheid van een Kroatisch lid, dat verslag doet van zijn recente reis naar Kiev met een aantal collega's ter gelegenheid van de onafhankelijkheidsviering. Tijdens dat bezoek ontmoette hij president Zelensky, parlementsleden en ministers. Hij beschrijft de krachtige boodschap die hun werd overgebracht: de strijd van Oekraïne is ook een strijd van Europa voor vrijheid. Volgens hem volstaat het niet langer steeds opnieuw dezelfde steunbetuigingen op te dreunen, maar moet concrete actie worden ondernomen. Hij herinnert eraan dat de Raad op 2 september 2025 moet beslissen over de opening van de eerste onderhandelingscluster voor toetreding. Dat zal volgens hem het moment van de waarheid zijn, waarop duidelijk zal worden wie er werkelijk aan de zijde van Oekraïne staat. Hij roept zijn collega's op hun ministers te contacteren teneinde hun regeringen ervan te overtuigen die stap te zetten en een gezamenlijk traject naar EU-lidmaatschap mogelijk te maken, ook voor Moldavië.

In dezelfde geest benadrukt een Litouws lid dat vrede alleen denkbaar is als die rechtvaardig is. Dat houdt volgens hem in dat de territoriale integriteit van Oekraïne volledig moet worden hersteld en dat Rusland de volle verantwoordelijkheid moet nemen voor zijn agressie

et en destruction de leurs foyers et de leurs familles. Il les assure cependant qu'ils ne sont pas seuls: dans cette assemblée, partout en Europe et dans le cœur de millions de citoyens, ils trouvent des amis, des frères et des sœurs qui se tiennent à leurs côtés. Il conclut en affirmant que le soutien à l'Ukraine ne relève pas de la charité, mais d'un devoir partagé. Ce soutien ne s'explique pas parce qu'il est aisé, mais précisément parce qu'il est difficile et nécessaire.

## 2. Autres interventions

Au fil des échanges, plusieurs parlementaires rappellent que la question des garanties de sécurité et de l'adhésion de l'Ukraine aux alliances occidentales demeure cruciale. Un député européen note qu'au dernier sommet de l'OTAN, il n'a été fait aucune mention explicite de l'adhésion de l'Ukraine, et il rappelle que Donald Trump s'y oppose publiquement. Il souligne néanmoins que toutes les décisions prises lors des sommets précédents restent valables et que la perspective de cette adhésion n'est donc pas écartée. Dans l'immédiat, il est indispensable de fournir à l'Ukraine les armes dont elle a besoin pour mener la guerre. À plus long terme, il observe que l'article 5 du traité de l'OTAN ne peut jouer pleinement tant que l'Ukraine n'est pas membre, mais il envisage la possibilité d'accords bilatéraux ou multilatéraux, fondés sur une coalition de volontaires, comme une étape intermédiaire avant l'intégration officielle.

Cette réflexion rejoint les préoccupations d'un parlementaire croate, qui rapporte son récent voyage à Kiev avec plusieurs collègues à l'occasion de la fête de l'indépendance. Lors de cette visite, il a rencontré le président Zelensky, des parlementaires et des ministres, et il décrit la force du message qui leur a été transmis: l'Ukraine mène une lutte qui est aussi celle de l'Europe pour la liberté. Selon lui, il n'est plus temps de répéter sans cesse les mêmes déclarations de soutien, mais d'agir concrètement. Il rappelle que, le 2 septembre 2025, le Conseil doit décider de l'ouverture du premier cluster de négociations pour l'adhésion, et il affirme que ce sera un moment de vérité, révélant qui se tient réellement aux côtés de l'Ukraine. Il appelle ses collègues à contacter leurs ministres et à convaincre leurs gouvernements de franchir cette étape, en incluant la Moldavie dans ce parcours commun vers l'UE.

Dans le même ordre d'idées, un parlementaire lituanien insiste sur le fait que la paix n'est concevable que si elle est juste. Cela implique, selon lui, la restauration complète de l'intégrité territoriale de l'Ukraine et la responsabilité pleine et entière de la Russie pour son

en de aangerichte schade. Hij herinnert eraan dat de fundamentele beginselen en het volkenrecht niet onderhandelbaar zijn en dat geen enkele annexatie kan worden getolereerd, noch *de facto*, noch *de jure*. Hij roept zijn collega's op het voorbeeld te volgen van landen die elke vorm van toegeeflijkheid tegenover Moskou afwijzen en spoort hen aan Oekraïne met alle middelen te steunen, zowel bilateraal als multilateraal.

Vervolgens maakt een Lets parlements lid het debat concreter door drie praktische kwesties aan de orde te stellen. Ze vestigt de aandacht op de Russische schaduwvloot die olie blijft vervoeren en zo de sancties omzeilt. Ze stelt dat die praktijken worden vergemakkelijkt door lacunes in het internationaal recht die de EU moet dichten. Vervolgens stipt ze aan dat slechts negen lidstaten van de Unie nog steeds dienstplicht kennen. Ze meent dat over een herinvoering moet worden nagedacht om de Europese veiligheid op lange termijn te waarborgen en Oekraïne doeltreffend te ondersteunen. De keuze daarvoor ligt weliswaar politiek moeilijk, maar is op lange termijn volgens haar noodzakelijk. Tot slot gaat ze in op de begrotingskwestie. Ze herinnert eraan en dat de defensie-inspanning zeer hoge kosten met zich brengt. In Letland zal het defensiebudget in 2026 met 5 % stijgen, ten koste van de uitgaven voor gezondheidszorg, onderwijs en infrastructuur. Ze roept haar collega's dan ook op realistisch te zijn en hun verbintenissen om steun te verlenen om te zetten in concrete beslissingen, zelfs als dat offers van hun eigen samenleving vergt.

### *De veiligheidsgaranties*

De kwestie van veiligheidsgaranties komt regelmatig terug in de betogen. Een lid van de Duitse Bundestag spreekt zijn bewondering uit voor de inzet van Oekraïne en herinnert eraan dat de Oekraïners tijd winnen en Europa verdedigen tegen de Russische agressie. Hij waarschuwt ervoor dat de publieke opinie te maken krijgt met desinformatie. Hoewel het EU-lidmaatschap wordt besproken, zijn velen volgens hem van mening dat een toetreding tot de NAVO de beste garantie zou zijn. Hij erkent echter de praktische moeilijkheden daarvan en vraagt zich af wat de reikwijdte van de garanties is, gezien de ontwikkelingen in het Amerikaanse beleid. Een lid van het Europees Parlement sluit zich aan bij die bezorgdheid en bevestigt dat tijdens de recentste NAVO-top niet expliciet over het lidmaatschap van Oekraïne is gesproken en dat er stemmen zijn die zich daartegen verzetten. De spreker herinnert er echter aan dat eerdere beslissingen blijven gelden. Hij dringt er vooral op aan dat onmiddellijke materiële steun dringend nodig is. Hij stelt voor om, in afwachting van een eventuele toetreding, bilaterale of multilaterale verdragen binnen een *coalition of the willing* te overwegen.

agression et pour les dommages causés. Il rappelle que les principes fondamentaux et le droit des peuples ne sont pas négociables et qu'aucune annexion ne peut être tolérée, ni *de facto* ni *de jure*. Il appelle ses collègues à s'inspirer de l'exemple des pays qui refusent toute complaisance envers Moscou et les exhorte à soutenir l'Ukraine par tous les moyens, tant sur le plan bilatéral que multilatéral.

Ensuite, une parlementaire lettone apporte une dimension concrète au débat en soulevant trois enjeux pratiques. Elle attire l'attention sur la flotte fantôme russe, qui continue de transporter du pétrole en contournant les sanctions, et affirme que ces pratiques sont facilitées par des lacunes du droit international que l'Union doit combler. Elle souligne ensuite que seuls neuf États membres de l'Union pratiquent encore la conscription, et estime qu'une réflexion s'impose si l'on veut garantir durablement la sécurité européenne et apporter à l'Ukraine une aide efficace. Elle reconnaît la difficulté politique d'un tel choix, mais juge qu'il constitue une exigence de long terme. Enfin, elle aborde la question budgétaire, en rappelant que l'effort de défense a un coût très lourd. En Lettonie, ce budget augmentera de 5 % en 2026, au détriment des dépenses de santé, d'éducation et d'infrastructures. Elle appelle donc ses collègues à faire preuve de réalisme et à traduire leurs engagements de soutien en décisions tangibles, même lorsqu'elles supposent des sacrifices pour leurs propres sociétés.

### *Les garanties de sécurité*

La question des garanties de sécurité revient régulièrement au fil des interventions. Un député du Bundestag allemand exprime son admiration pour l'engagement ukrainien et rappelle que les Ukrainiens gagnent du temps et défendent l'Europe contre l'agression russe. Il met en garde contre la désinformation à l'égard des opinions publiques et observe que, si l'adhésion à l'UE figure dans les discussions, beaucoup considèrent que la garantie la plus sûre serait l'intégration à l'OTAN. Il reconnaît néanmoins les difficultés pratiques de cette voie et interroge la portée des garanties, à la lumière des évolutions de la politique américaine. Un député européen reprend cette préoccupation et confirme qu'au dernier sommet de l'OTAN, l'adhésion ukrainienne n'a pas été explicitement évoquée et que des voix s'y opposent. Il rappelle toutefois que les décisions précédentes restent valables. L'intervenant insiste surtout sur l'urgence d'un soutien matériel immédiat et propose d'envisager, en attendant une adhésion éventuelle, des traités bilatéraux ou multilatéraux au sein d'une *coalition of the willing*.

*Het conflict*

Het existentiële karakter van het conflict komt herhaaldelijk aan bod. Een Slowaaks parlements lid dat net terug is uit Kiev, stelt dat het een illusie is te geloven dat Rusland zal stoppen bij de Donbas en benadrukt dat president Poetin de Oekraïense identiteit ontkent. Het afstaan van een deel van het grondgebied zou dan ook neerkomen op het legitimeren van de agressor en het verloochenen van de opoffering van burgers en strijders, wier levens en huizen zijn verwoest. Een Ierse senator, zelf veteraan, brengt hulde aan de jonge strijders en maakt zich zorgen over de banalisering van het conflict in Europa, waar andere crises de aandacht van de media opeisen. Hij vraagt zich af hoe de politieke belangstelling voor Oekraïne kan worden vastgehouden.

Een Litouws parlements lid benadrukt dat de Russische agressie de fundamenteën van de veiligheidsarchitectuur aantast en dat Poetins ambities verder reiken dan de grenzen van Oekraïne. Ze pleit voor een gecombineerde economische en militaire strategie en waarschuwt dat men er zich niet toe mag laten verleiden de uitsluiting van een staat uit de internationale gemeenschap te accepteren.

*De vredesonderhandelingen*

Verschillende sprekers zijn niet gerust over de manier van onderhandelen en zijn bedacht op het risico van een bevroren conflict. Een Europarlements lid maakt zich zorgen over het scenario van een “verloren” Donbas en een bevroren conflict, dat volgens haar moeilijk omkeerbaar zou zijn. Een Fins parlements lid vraagt zich af of het beter is de voorkeur te geven aan een brede internationale vredesconferentie waarbij een groot aantal Europese landen betrokken zijn, dan wel vast te houden aan een bi- of trilaterale opzet.

*Defensiecapaciteit en militaire productie*

De defensieproductie en industriële autonomie vormen een ander belangrijk thema in het debat. Een Frans parlements lid pleit voor Europese strategische autonomie, gebaseerd op een toegenomen integratie van de defensie-industrieën en een harmonisatie van de militaire doctrines, teneinde de kwetsbaarheid als gevolg van een exclusieve afhankelijkheid van externe garanties te verminderen. Verschillende parlementsleden wijzen op het belang van een toegenomen wapenproductie in Europa en van hulp aan Oekraïne bij de ontwikkeling van zijn eigen industriële basis. De nadruk ligt op de noodzaak om in grote hoeveelheden te produceren, de droncapaciteit te ondersteunen en de Europese industriële inspanningen te bundelen teneinde de veerkracht te vergroten.

*Le conflit*

Le caractère existentiel du conflit revient à plusieurs reprises. Une parlementaire slovaque, revenue de Kiev, affirme qu'il est illusoire de croire que la Russie s'arrêtera au Donbass et soutient que le président Poutine nie l'identité ukrainienne. Dès lors, céder un morceau de territoire reviendrait à légitimer l'agresseur et trahir le sacrifice de citoyens et combattants dont la vie et les foyers sont détruits. Un sénateur irlandais, vétéran, rend hommage aux jeunes combattants et s'inquiète de la banalisation du conflit en Europe, notamment parce que d'autres crises polarisent l'attention médiatique. Il demande comment maintenir l'importance politique accordée à l'Ukraine.

Une parlementaire lituanienne souligne que l'attaque russe touche les fondements mêmes de l'architecture sécuritaire et que les ambitions de Poutine dépassent les frontières ukrainiennes. Elle appelle à une stratégie combinée, économique et militaire, et met en garde contre la tentation d'accepter la mise à l'écart d'un État de la communauté internationale.

*Les pourparlers de paix*

Sur la forme des négociations et le risque d'un conflit gelé, plusieurs intervenants expriment leur vigilance. Une eurodéputée s'interroge sur le scénario d'un Donbass “perdu” et d'un conflit figé qui, selon elle, deviendrait difficilement réversible. Un député finlandais se demande s'il vaut mieux privilégier une large conférence internationale de paix incluant de nombreux pays européens ou maintenir des formats bi- ou trilatéraux.

*Capacités de défense et production militaire*

La production de défense et l'autonomie industrielle constituent un autre fil majeur du débat. Un parlementaire français plaide pour une autonomie stratégique européenne, fondée sur une intégration accrue des industries de défense et une harmonisation des doctrines militaires afin de réduire la vulnérabilité liée à une dépendance exclusive aux garanties extérieures. Plusieurs parlementaires soulignent l'importance d'accroître la production d'armements en Europe et d'aider l'Ukraine à développer sa propre base industrielle. L'accent est mis sur la nécessité de produire en quantité, de soutenir les capacités des drones, et de rapprocher les efforts industriels européens pour gagner en résilience.

De financiële kwestie en die van de wederopbouw komen uitvoerig aan bod. Een Frans parlamentslid pleit ervoor historische fouten niet te herhalen en stelt voor om, naast de rente, de bevroren Russische tegoeden te gebruiken om het herstel en de wederopbouw te financieren.

Wat de Europese strategische dimensie betreft, benadrukken de sprekers de urgentie van een strategische autonomie. Een Frans Europarlementslid benadrukt dat de afhankelijkheid van Amerikaanse garanties de Europese veiligheid ondermijnt en pleit voor een Euro-Atlantische basis binnen de NAVO, een betere integratie van de defensie-industrieën en een toenadering tussen de militaire doctrines. In die context stelt hij voor gebruik te maken van de door Oekraïne opgebouwde militaire en industriële expertise.

#### *Integratie in de Europese Unie*

Het Europese integratieproces en de interne hervormingen vormen een ander centraal thema. Verschillende sprekers pleiten ervoor de Europese aspiraties van Oekraïne te ondersteunen en vragen om technische details ter voorbereiding van de onderhandelingen.

#### *Beroep op het internationaal recht*

Ook de juridische en operationele aspecten van de controle op economische stromen en maritieme veiligheid komen aan bod. Een Lets parlamentslid vestigt de aandacht op de “schaduwvloot” die sancties omzeilt. Ze benadrukt dat het door lacunes in het internationaal recht moeilijk is dergelijke praktijken een halt toe te roepen, en pleit voor juridische en operationele maatregelen. Zij merkt daarnaast op dat slechts 9 van de 27 democratieën van de Unie dienstplicht kennen, wat volgens haar concrete vragen oproept over de paraatheid van de Europese defensie op lange termijn. Tot slot herinnert ze aan de budgettaire beperkingen. Defensie-inspanningen vergen pijnlijke afwegingen. Ter illustratie van de noodzaak om concrete politieke keuzes te maken, haalt ze het voorbeeld aan van Letland, dat zijn defensiebudget het komende jaar met 5 % verhoogt, ten koste van gezondheidszorg, onderwijs en infrastructuur.

#### *Mogelijke sancties*

Het opleggen van sancties, het gebruik van de bevroren tegoeden en het opvoeren van economische druk worden voorgesteld als essentiële hefboomen om de Russische oorlogsmachine te verzwakken. Verschillende sprekers dringen erop aan de sancties te concentreren op energie, financiën en de parallelle vloot, alsook Rusland de toegang tot inkomsten uit olie en gas te ontfagen. Een Fins parlamentslid pleit expliciet voor het gebruik van

La question financière et celle de la reconstruction reviennent de façon détaillée. Un député français appelle à ne pas reproduire les erreurs historiques et propose d'utiliser, au-delà des intérêts, les avoirs russes gelés pour financer les réparations et la reconstruction.

Sur la dimension stratégique européenne, les intervenants insistent sur l'urgence d'une autonomie stratégique. Un député européen français souligne que la dépendance aux garanties américaines rend vulnérable la sécurité européenne et plaide pour une base euro-atlantique dans l'OTAN, une meilleure intégration des industries de défense et un rapprochement des doctrines militaires, tout en proposant d'associer l'expertise militaire et industrielle acquise par l'Ukraine.

#### *Intégration dans l'Union européenne*

Le processus d'intégration européenne et les réformes internes constituent un autre thème central. Plusieurs orateurs appellent à soutenir l'aspiration européenne de l'Ukraine et demandent des précisions techniques pour aider la préparation aux négociations.

#### *Recours au droit international*

Les aspects juridiques et opérationnels du contrôle des flux économiques et de la sécurité maritime émergent également. Une députée lettone attire l'attention sur la “flotte fantôme”, qui contourne les sanctions, et souligne que des lacunes du droit international rendent difficile l'arrêt de ces pratiques. Elle plaide pour des remèdes juridiques et opérationnels. Elle note par ailleurs que seules neuf des vingt-sept démocraties de l'Union pratiquent la conscription, ce qui pose, selon elle, une question pratique à long terme sur la préparation de la défense européenne. Elle rappelle enfin la contrainte budgétaire. L'effort de défense suppose des arbitrages douloureux et elle cite l'exemple de la Lettonie, qui augmente de 5 % son budget de défense l'année suivante au détriment de la santé, de l'éducation et des infrastructures, comme une illustration de la nécessité d'affronter des choix politiques concrets.

#### *Les sanctions possibles*

L'usage des sanctions, l'emploi des avoirs gelés et la pression économique sont présentés comme des leviers essentiels pour affaiblir la machine de guerre russe. Plusieurs intervenants appellent à concentrer les sanctions sur l'énergie, la finance et la flotte parallèle, et à couper l'accès de la Russie aux revenus tirés du pétrole et du gaz. Un député finlandais plaide explicitement pour l'emploi des avoirs gelés au bénéfice de l'Ukraine.

de bevroren tegoeden ten behoeve van Oekraïne. De heer Merezkho benadrukt dat de economische verstikking van Rusland ook maatregelen vereist tegen landen die de bevoorrading van het land faciliteren, en roept op tot strenge sancties tegen medeplichtige staten. Hij benadrukt bovendien de noodzaak van internationale samenwerking om de gedeporteerde kinderen terug te halen en verwijst naar de campagne *Bring the Children Back*, waaraan verschillende landen deelnemen. Met de hulp van Qatar werden bijvoorbeeld al een aantal resultaten geboekt. Hij bestempelt die deportaties als tekenen van genocide, die een krachtig antwoord vragen.

#### *Internationale aandacht*

De publieke opinie, de politieke mobilisatie en de noodzaak van internationale aandacht vormen een rode draad in het debat. Een Ierse senator en andere parlementsleden waarschuwen voor de normalisering van het conflict in de Europese publieke opinie, vooral in tijden van mediaconcurrentie met andere crises.

#### *Solidariteit*

Tot slot keert het kernbeginsel van solidariteit terug als gemeenschappelijke noemer. De heer Merezkho dankt de partners en herinnert eraan dat de trans-Atlantische en intra-Europese solidariteit de sleutel vormt voor het weerstandsvermogen. Hij bevestigt dat het politieke doel de nederlaag van Rusland en het herstel van een op het recht gebaseerde orde moet blijven. Onder het motto van *Solidarnosc* ("er is geen vrijheid zonder solidariteit") roept hij op de inspanningen vol te houden.

### **C. Antwoorden van de sprekers**

*Mevrouw Yuliia Svyrydenko, eerste minister van Oekraïne*, wijst er vooreerst op dat de veiligheidsgaranties concreet en praktisch moeten zijn, en zich moeten vertalen in een gedegen training, voldoende uitrusting, een toename van de productiecapaciteit voor defensie (in het bijzonder de productie van drones) en de aanwezigheid van strijdkrachten ter plaatse. Ze is verheugd over de Amerikaanse bereidheid om deel te nemen aan de ontwikkeling van een garantiekader en roept de Europese lidstaten op hun bijdrage te specificeren, met de nadruk op het Europese karakter van die garanties. Het gaat immers niet alleen om de veiligheid van Oekraïne, maar om de veiligheid van heel Europa.

Met betrekking tot de vredesgesprekken waarschuwt de Oekraïense eerste minister voor elke oplossing die zou leiden tot een bevroren van het conflict, omdat een bevroren conflict Rusland de tijd zou geven om zich te herbewapenen en nieuwe offensieven te lanceren. Ze

M. Merezkho souligne que l'asphyxie économique de la Russie passe aussi par des mesures contre les pays qui facilitent son approvisionnement, et appelle à des sanctions sérieuses contre les États complices. Il insiste par ailleurs sur la nécessité d'une coopération internationale pour ramener les enfants déportés et mentionne l'existence d'une campagne intitulée *"Bring the Children Back"*, qui mobilise plusieurs pays et a obtenu des résultats ponctuels, par exemple avec l'aide du Qatar. Il qualifie ces déportations de signes de génocide et demande une réponse forte.

#### *L'attention internationale*

La perception publique, la mobilisation politique et la nécessaire attention internationale constituent un fil transversal du débat. Un sénateur irlandais et d'autres députés mettent en garde contre la normalisation du conflit dans l'opinion publique européenne, particulièrement en période de concurrence médiatique avec d'autres crises.

#### *La solidarité*

Enfin, le principe fondamental de solidarité revient comme dénominateur commun. M. Merezkho remercie les partenaires et rappelle que la solidarité transatlantique et intra-européenne constitue la clé de la résistance. Il affirme que l'objectif politique doit rester la défaite de la Russie et la restauration d'un ordre fondé sur le droit. Il évoque la devise de *Solidarnosc*, "il n'y a pas de liberté sans solidarité", pour appeler à la constance des efforts.

### **C. Réponses des intervenants**

*Mme Ioulia Svyrydenko, première ministre d'Ukraine*, rappelle tout d'abord que les garanties de sécurité doivent être concrètes et pratiques, et se traduire par un entraînement solide, un équipement suffisant, une montée en capacité de la production de défense (en particulier la production de drones) et la présence de forces sur le terrain. Elle se réjouit de la volonté américaine de participer à l'élaboration d'un cadre de garanties et appelle les États membres européens à préciser leur contribution, en insistant sur le caractère européen de ces garanties – car il ne s'agit pas seulement de la sécurité de l'Ukraine, mais de la sécurité de toute l'Europe.

Concernant les pourparlers de paix, la première ministre ukrainienne met en garde contre toute solution qui conduirait à figer le conflit, estimant qu'un gel offrirait à la Russie le temps de se réarmer et de relancer des offensives. Elle appelle à l'unité, au pragmatisme et à l'implication de pays capables d'apporter des solutions

roept op tot eenheid, pragmatisme en de betrokkenheid van landen die bij machte zijn praktische oplossingen te bieden, en benadrukt dat de onderhandelingen compromissen zullen vereisen die verschillende dimensies omvatten (militair, economisch en juridisch).

Wat de defensiecapaciteit betreft, benadrukt mevrouw Svyrydenko dat de productie en de levering van modern materieel, de verhoging van de defensiecapaciteit en opleiding onmiddellijke en structurele prioriteiten blijven. Ze wijst er ook op dat die inspanningen meerjarenprogramma's en macro-economische planning vereisen om de doeltreffendheid op lange termijn te waarborgen.

De defensiebehoeften zijn volgens mevrouw Svyrydenko aanzienlijk: het zou gaan om een totaalbedrag van 120 miljard (afhankelijk van de formulering van het debat wordt dit cijfer nu eens in euro uitgedrukt voor bepaalde structurele kosten en dan weer in dollar voor de jaarlijkse defensiebehoeften). Op een gegeven moment verduidelijkt ze dat het gaat om een geplande uitsplitsing voor het volgende jaar van ongeveer 120 miljard dollar, volgens interne schattingen opgesplitst in bijna 60 miljard voor lopende begrotingsuitgaven en 60 miljard voor militaire infrastructuur, en nog eens ongeveer 6 miljard specifiek voor drones. Ook merkt ze op dat de Wereldbank de totale schade op enkele honderden miljarden dollar raamt (er wordt een bedrag van rond de 500 miljard genoemd) en dat het door de omvang van de verwoesting essentieel is om nieuwe en creatieve financieringsbronnen te vinden. Daarbij moet men ook kijken naar de bevroren tegoeden, waarbij ze erkent dat dit met juridische en politieke moeilijkheden gepaard zal gaan. Tot slot verklaart ze dat Oekraïne nauw samenwerkt met het IMF en ze waardeert de oprichting van een fonds door de Europese Commissie, al blijft een bredere, gecoördineerde inspanning noodzakelijk.

Mevrouw Svyrydenko is het eens met de noodzaak van industriële en technische samenwerking en benadrukt het belang van complementariteit tussen Europese capaciteit en Oekraïense operationele ervaring.

Wat de Europese integratie betreft, antwoordt de eerste minister dat er een grote inspanning wordt geleverd om aan de vereisten te voldoen. Oekraïne rondt de screening af en is klaar om de eerste onderhandelingscluster te openen. Ze stipt aan dat haar regering in een jaar tijd meer dan tweehonderd hervormingen heeft doorgevoerd (corruptiebestrijding, hervormingen van rechtbanken en het parket, economisch beleid, privatisering, deregulering) en dat die inspanningen worden gecoördineerd met het IMF, de Wereldbank en de EU-instrumenten. Ze benadrukt dat die hervormingen zowel beantwoorden aan de binnenlandse behoeften inzake wederopbouw als aan de buitenlandse eisen, en dat ze een doorslaggevende

praktiques, tout en soulignant que la négociation exigera des compromis combinant différentes dimensions (militaire, économique et juridique).

Au sujet des capacités de défense, Mme Svyrydenko insiste sur le fait que la production et la fourniture d'équipements modernes, l'augmentation des capacités de défense et la formation restent des priorités immédiates et structurelles. Elle rappelle aussi que ces efforts exigent des programmes pluriannuels et une planification macro-économique pour garantir l'efficacité sur le long terme.

Mme Svyrydenko situe les besoins de défense à une échelle considérable: elle évoque un besoin global de l'ordre de 120 milliards (selon les formulations du débat, ce chiffre apparaît tantôt en euros pour certains coûts structurels, tantôt en dollars pour les besoins annuels de défense), et elle précise à un moment donné une répartition envisagée pour l'année suivante d'environ 120 milliards US\$, répartis selon des évaluations internes en près de 60 milliards pour les dépenses budgétaires courantes et 60 milliards pour des infrastructures militaires, plus environ 6 milliards spécifiquement dédiés aux drones. Elle remarque, en outre, que la Banque mondiale évalue les dégâts totaux à plusieurs centaines de milliards de dollars (chiffre cité autour de 500 milliards) et que l'ampleur des destructions rend indispensable la recherche de sources nouvelles et créatives de financement, incluant l'examen des avoirs gelés, tout en reconnaissant les difficultés juridiques et politiques afférentes. Elle affirme enfin que l'Ukraine travaille étroitement avec le FMI et apprécie la création d'un fonds par la Commission européenne, mais qu'un effort plus large et coordonné demeure nécessaire.

Mme Svyrydenko approuve la nécessité d'une coopération industrielle et technique et souligne l'intérêt d'une complémentarité entre la capacité européenne et l'expérience opérationnelle ukrainienne.

Concernant l'intégration européenne, la première ministre répond qu'un important travail de mise en conformité est en cours. L'Ukraine achève le screening et se déclare prête à ouvrir le premier cluster de négociations. Elle affirme que son gouvernement a engagé plus de deux cents réformes en un an (lutte anticorruption, réformes judiciaires, réformes du parquet, politiques économiques, privatisations, dérégulations) et qu'il coordonne ces efforts avec le FMI, la Banque mondiale et les instruments de l'UE. Elle souligne que ces réformes répondent autant à des impératifs internes de reconstruction qu'aux exigences externes, et qu'elles sont un élément déterminant pour convaincre des États

factor zijn om sceptische staten ervan te overtuigen de nodige hoofdstukken te openen, met name voor cluster 1, die betrekking heeft op de interne markt.

Wat de internationale aandacht voor het conflict in Oekraïne betreft, nodigt de Oekraïense eerste minister de parlementsleden uit om Oekraïne te bezoeken en aldus kennis te nemen van de situatie ter plaatse. Dan zullen ze zien hoe efficiënt de Oekraïense strijdkrachten zijn, wat kan helpen om de politieke druk en de begrotingssteun te handhaven, want een gebrek aan aandacht vergroot volgens haar het risico dat het conflict zich uitbreidt.

Tot slot dankt mevrouw Svyrydenko iedereen voor de materiële, politieke en morele steun. Ze herhaalt dat de soevereiniteit en de territoriale integriteit van Oekraïne onschendbaar blijven. Oekraïne zal blijven vechten tot de overwinning en tegelijkertijd werken aan zijn hervormingen en zijn Europese integratie, omdat duurzame vrede alleen een vrede kan zijn van een soeverein, economisch stabiel land dat geïntegreerd is in de Europese structuren.

*De heer Christian Friis Bach, voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van het Deense parlement, prijst de openhartigheid van de Oekraïense gesprekspartners en hoopt dat deze uitwisselingen de toekomstige integratie van Oekraïne in de “Europese familie” zullen bevorderen.*

Wat uit het debat vooral kan worden onthouden is dat de leden van de Europese parlementaire assemblees vastberaden zijn de militaire, politieke, economische en morele steun voor Oekraïne te handhaven, de druk op Rusland op te voeren en de integratie van het land in de EU voor te bereiden, waarbij deze strijd in het bredere perspectief van de verdediging van de waarden en veiligheid van Europa als geheel wordt geplaatst.

## **V. — BREAKOUT SESSION – DE ROL VAN EUROPA IN EEN MIDDEN-OOSTEN IN VERANDERING: UITWERKING VAN EEN SAMENHANGENDE EU-REACTIE**

### **A. Inleidende uiteenzettingen**

#### **1. Inleidende uiteenzetting van de heer Christian Friis Bach**

*De heer Christian Friis Bach, voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van het Deens parlement, licht toe dat de volgende sessie betrekking heeft op de rol en verantwoordelijkheid van Europa in verband met de huidige crisis in het Midden-Oosten.*

sceptiques d'ouvrir les chapitres nécessaires, en particulier pour le cluster 1, relatif notamment au marché intérieur.

Au sujet de l'attention internationale vis-à-vis du conflit en Ukraine, la première ministre ukrainienne invite les députés à se rendre en Ukraine pour observer la situation sur le terrain, constater l'efficacité de ses forces et maintenir la pression politique et le soutien budgétaire car, selon elle, la confusion d'attention augmente le risque d'une propagation du conflit.

Mme Svyrydenko conclut en remerciant pour le soutien matériel, politique et moral reçu. Elle réaffirme que la souveraineté et l'intégrité territoriale de l'Ukraine restent inviolables. L'Ukraine poursuivra le combat jusqu'à la victoire, tout en œuvrant simultanément à ses réformes et à son intégration européenne, car la paix durable ne peut être que la paix d'un pays souverain, économiquement stable et intégré dans les structures européennes.

*M. Christian Friis Bach, président de la commission des Affaires étrangères du Parlement danois, salue la franchise et l'ouverture des interlocuteurs ukrainiens et espère que ces échanges favorisent l'intégration future de l'Ukraine à la “famille européenne”.*

L'essentiel du débat a confirmé la détermination des parlementaires européens à maintenir le soutien militaire, politique, économique et moral à l'Ukraine, à renforcer la pression sur la Russie et à préparer son intégration au sein de l'UE, tout en inscrivant cette lutte dans une perspective plus large de défense des valeurs et de la sécurité de l'Europe entière.

## **V. — BREAKOUT SESSION – RÔLE DE L'EUROPE DANS UN MOYEN-ORIENT EN MUTATION: ÉLABORER UNE RÉPONSE COHÉRENTE DE L'UE**

### **A. Exposés introductifs**

#### **1. Exposé introductif de M. Christian Friis Bach**

*M. Christian Friis Bach, président de la commission des Affaires étrangères du Parlement danois, explique que la session qui doit suivre concerne le rôle et la responsabilité de l'Europe en lien avec la crise en cours au Moyen-Orient. Il précise que la situation à Gaza a*

Hij wijst erop dat de situatie in Gaza al eerder aan bod is gekomen, maar dat het de bedoeling is om verder te gaan dan die kwestie en ook de huidige instabiliteit in Syrië en Libanon te bespreken, in samenhang met de verwoestende oorlog en de erbarmelijke humanitaire situatie in de Gazastrook. Het Midden-Oosten krijgt te maken met groot leed, een meedogenloze geopolitieke strijd en fragiel bestuur. Die crisis beperkt het vermogen van de EU om een rol te spelen in de regio, maar onderstreept ook het belang ervan. Derhalve acht de spreker het nuttig om te focussen op de manier waarop kan worden overgestapt van een reactieve diplomatie en soms versnipperde initiatieven naar een meer samenhangende en strategische benadering van het buitenlands en veiligheidsbeleid in het Midden-Oosten, teneinde de EU-doelstellingen inzake geloofwaardigheid, humanitaire verantwoordelijkheid en stabilisatie met elkaar te verzoenen.

De heer Friis Bach stelt de eerste spreker voor, de heer Luigi Di Maio, die sinds 2023 de functie van speciaal vertegenwoordiger van de EU voor de Golfregio bekleedt. Hij ijvert voor een doorgedreven politiek, economisch en veiligheidsgerelateerd engagement van de EU ten aanzien van de Golfstaten die inzetten op dialoog, regionale stabiliteit, samenwerking op energiegebied en handel. De heer Di Maio was van 2019 tot 2022 Italiaans minister van Buitenlandse Zaken en Internationale Samenwerking en van 2018 tot 2019 vice-eersteminister en minister van Economische Ontwikkeling, Arbeid en Sociaal Beleid. Zijn uitgebreide politieke ervaring en diplomatieke vaardigheden zijn onmiskenbaar nuttig om in te gaan op de complexe situatie in de regio rond Gaza.

## **2. Inleidende uiteenzetting van de heer Luigi Di Maio**

*De heer Luigi Di Maio, speciaal vertegenwoordiger van de EU voor de Golfregio, benadrukt allereerst dat de huidige situatie in het Midden-Oosten, in ruime zin, onvoorspelbaarder en onstabiel is dan ooit. Het betreft een regio waar alles met elkaar verbonden is en het derhalve onmogelijk is om de uitdagingen één voor één, per geval, aan te pakken. De spreker gaat in op drie onderling verbonden processen die van invloed zijn op de stabiliteit en voorspelbaarheid van de regio, namelijk staatsvorming, staatsopbouw en staatsconsolidatie en -transformatie.*

Het proces van staatsvorming houdt verband met de oprichting van een Palestijnse staat. Na de verschrikkelijke terroristische aanslagen van 7 oktober 2023 tegen Israël gaat de huidige oorlog in Gaza alle grenzen en alle humanitaire rechten te buiten. Die gebeurtenissen brengen de oprichting van een Palestijnse staat in het gedrang en zonder een oplossing voor dit probleem kan de veiligheid in het Midden-Oosten onmogelijk worden

déjà été abordée dans les discussions précédentes mais qu'il est question de dépasser cette question et d'évoquer également l'instabilité actuelle en Syrie et au Liban, en lien avec la guerre dévastatrice et la situation humanitaire abominable dans la bande de Gaza. La région du Moyen-Orient est confrontée à de profondes souffrances, à une lutte géopolitique impitoyable et à une gouvernance fragile. Cette crise limite la capacité de l'UE à jouer un rôle dans la région, mais souligne également son importance. L'orateur juge dès lors utile de se concentrer sur la manière de passer d'une diplomatie réactive et d'initiatives parfois fragmentées à une approche plus cohérente et stratégique de la politique étrangère et de sécurité au Moyen-Orient, afin de concilier les objectifs de crédibilité, de responsabilité humanitaire et de stabilisation de l'UE.

M. Friis Bach présente le premier intervenant, M. Luigi Di Maio, qui occupe le poste de représentant spécial de l'UE pour la région du Golfe depuis 2023. Il œuvre au renforcement de l'engagement politique, économique et sécuritaire de l'UE auprès des pays du Golfe qui favorisent le dialogue, la stabilité régionale, la coopération énergétique et le commerce. M. Di Maio a été ministre italien des Affaires étrangères et de la Coopération internationale de 2019 à 2022, et vice-premier ministre et ministre du Développement économique, du Travail et des Politiques sociales de 2018 à 2019. Son expérience politique approfondie et ses compétences diplomatiques sont indéniablement utiles pour aborder la situation complexe dans la région de Gaza.

## **2. Exposé introductif de M. Luigi Di Maio**

*M. Luigi Di Maio, représentant spécial de l'UE pour la région du Golfe, entame sa présentation en soulignant que la situation actuelle au Moyen-Orient, au sens large, est plus imprévisible et instable que jamais. Il est question d'une région, où tout est interconnecté et il est dès lors impossible de relever les défis un par un, au cas par cas. L'intervenant évoque trois processus interconnectés qui affectent la stabilité et la prévisibilité de la région: le processus de création d'États, celui de construction des États et celui de consolidation et de transformation des États.*

Le processus de création d'États est lié à la création d'un État de Palestine. À la suite des terribles attentats terroristes du 7 octobre contre Israël, la guerre en cours à Gaza dépasse toute mesure et tout droit humanitaire. Ces événements compromettent la création d'un État palestinien et il est impossible d'assurer la sécurité au Moyen-Orient sans résoudre ce problème. Ce qui se passe à Gaza influence l'opinion publique partout au

gewaarborgd. Wat zich in Gaza afspeelt, beïnvloedt de publieke opinie in het hele Midden-Oosten en bepaalt zo het gedrag van de regeringen in de regio.

Het tweede proces, betreffende de staatsopbouw, heeft betrekking op meerdere landen in het Midden-Oosten. In Libanon, waar de staatsopbouw nog steeds niet voltooid is, is de ontwapening van Hezbollah nog gaande. Het land wordt voornamelijk gecontroleerd door het leger. In Syrië hebben de nieuwe president en de nieuwe regering nog geen volledige controle over het land en blijft het moeilijk om de vele gemeenschappen waaruit het land bestaat verenigd te houden. In Irak is het machtsdelingssysteem tussen sjiïeten, soennieten en Koerden bedoeld om de huidige regering volledige controle te geven, maar de VN-missie en, meer in het algemeen, de buitenlandse troepen moeten het land nog verlaten. Dat wordt een cruciaal moment voor de stabiliteit van het land, dat zijn volledige autonomie moet aantonen, met name ten opzichte van Iran. Die is nog niet bereikt, gezien het aantal nog steeds in Irak actieve groeperingen en milities onder controle of invloed van Iran. Ook in Jemen is de situatie heikel. De wettige regering heeft geen controle over het land. De Houthis winnen enorm aan terrein dankzij hun propaganda. Zo voeren ze met name aan dat ze opkomen voor de Palestijnse zaak om hun aanvallen op schepen in de Rode Zee, die de vrijheid van scheepvaart aantasten, te rechtvaardigen. De heer Di Maio is van oordeel dat het VN-vredesproces voor Jemen opnieuw moet worden opgestart. De speciale gezant van de VN voor Jemen had aanzienlijke vooruitgang geboekt, maar die werd op 7 oktober 2023 abrupt onderbroken. Tot slot vindt ook in Iran een proces van staatsopbouw plaats. Tal van bewegingen, onder meer separatistische, eisen er onafhankelijkheid dan wel meer autonomie op. Het proces van staatsopbouw omvat tal van dynamieken die essentieel zijn voor de stabiliteit van de regio.

Ten derde vindt in de staten van de Samenwerkingsraad van de Golf (GCC), met name Saoedi-Arabië, de Verenigde Arabische Emiraten, Qatar, Koeweit, Bahrein en Oman, een proces van consolidatie en transformatie plaats. Dankzij hun ambitieuze programma's breekt voor hen een nieuw tijdperk aan, qua zowel binnenlands als buitenlands beleid. Zij hebben stabiliteit nodig om hun ambitieuze programma's op nationaal niveau te kunnen ontplooiën. Daarom zijn die landen essentiële strategische partners, niet alleen om de problemen in het Midden-Oosten op te lossen, maar ook inzake bijvoorbeeld Oekraïne, waar de grootste gevangenenuitruil tussen Oekraïne en Rusland mede door bepaalde GCC-landen tot stand werd gebracht.

De spreker is dan ook van oordeel dat de EU haar gedrag in de regio moet verbeteren, met name inzake

Moyen-Orient et conditionne ainsi le comportement des gouvernements de la région.

Le deuxième processus, qui concerne la construction des États, touche de nombreux pays du Moyen-Orient. Le Liban, où la construction de l'État n'est toujours pas achevée, en est encore au stade du désarmement du Hezbollah et est principalement contrôlé par l'armée. En Syrie, le nouveau président et la nouvelle administration ne contrôlent pas encore totalement le pays et il reste difficile de maintenir unies les nombreuses communautés qui le composent. En Irak, le système de partage du pouvoir entre chiïtes, sunnites et kurdes vise à donner le plein contrôle au gouvernement actuel, mais nécessite que la mission des Nations Unies et, plus généralement, les troupes étrangères quittent le pays. Il s'agit d'un moment crucial pour la stabilité du pays, qui doit démontrer sa totale autonomie, notamment vis-à-vis de l'Iran. Ce n'est pas acquis, compte tenu du nombre de groupes et de milices sous le contrôle ou l'influence de l'Iran qui restent établis en Irak. Ensuite, au Yémen, la situation est très difficile et le gouvernement légitime ne contrôle pas le pays. Les Houthis gagnent énormément de terrain grâce à leur propagande et justifient leurs attaques contre les navires en mer Rouge, qui affectent la liberté de navigation, par la défense de la cause palestinienne. Pour M. Di Maio, le processus de paix de l'ONU pour le Yémen doit être relancé. L'envoyé spécial de l'ONU a enregistré une belle avancée, qui s'est interrompue le 7 octobre 2023. Enfin, l'Iran dispose lui aussi d'un processus de construction d'État, et de nombreux mouvements, y compris séparatistes, y réclament leur indépendance ou davantage d'autonomie. Le processus de construction de l'État implique de nombreuses dynamiques essentielles à la stabilité de la région.

Enfin, les États du Conseil de coopération du Golfe (CCG) sont dans un processus de consolidation et de transformation: l'Arabie saoudite, les Émirats, le Qatar, le Koweït, Bahrein et Oman. Grâce à leurs programmes ambitieux, ils entrent dans une nouvelle ère, tant en termes de politique intérieure que de politique étrangère. Ils ont besoin de stabilité pour développer leurs programmes ambitieux au niveau national. C'est pourquoi ces pays sont des partenaires stratégiques essentiels, non seulement pour résoudre les problèmes du Moyen-Orient, mais aussi dans le cas de l'Ukraine, par exemple, où le plus important échange de prisonniers a été négocié entre l'Ukraine et la Russie par certains pays du CCG.

L'orateur est donc d'avis que l'UE doit améliorer son comportement dans la région, notamment en termes

perceptie. Er bestaan verschillende tradities van bilaterale betrekkingen tussen de lidstaten en de staten in het Midden-Oosten, en de standpunten lopen uiteen naargelang van die tradities. De uitdaging in het Midden-Oosten kan echter niet worden aangepakt door de dossiers afzonderlijk te behandelen. Voorts leidt de besluitvorming bij eenparigheid of consensus over die aangelegenheden tot een verkeerd beeld van de EU in het Midden-Oosten. De bijna voor 95 % verworven eensgezindheid over Oekraïne staat in schril contrast met de diepe verdeeldheid tussen de 27 lidstaten over Gaza, met soms drie tot vier breuklijnen. De spreker benadrukt ook dat het debat over de perceptie van een EU die met twee maten meet een zeer reëel gegeven is in het Midden-Oosten, meer in de publieke opinie dan bij de leiders.

De heer Di Maio vindt dat de eerste doelstelling van de EU erin moet bestaan bij gelijkaardige schendingen van het humanitair recht, het internationaal recht, de soevereiniteit enzovoort dezelfde aanpak te hanteren. Hij erkent dat beleid niet altijd aan normen is gebonden, maar acht het nodig het idee dat de EU met twee maten zou meten, uit de wereld te helpen. Ten tweede moet staatsopbouw actief worden ondersteund. Vóór 7 oktober stonden Libanon, Jemen en de tweestatenoplossing op de agenda van de internationale leiders niet bovenaan. Er dient werk te worden gemaakt van die dossiers, wil men de VN-resoluties en vredesakkoorden ter zake ten uitvoer leggen. Men mag daarmee niet wachten tot crisissen escaleren. Ten derde moeten de EU-landen hun partnerschappen met strategische partners in de regio versterken.

De heer Di Maio wijst erop dat hij de leiding heeft over de nieuwe strategie van de EU ten aanzien van de CCG (Samenwerkingsraad van de Golf). Momenteel grijpt een belangrijke machtsoverdracht in de regio plaats, waarbij de CCG steeds meer het verankeringspunt wordt voor elke vorm van facilitering, bemiddeling of overeenkomst met het oog op oplossingen voor de vele huidige problemen en crises. De EU probeert nu de bres te dichten en haar partnerschap met die landen te versterken. Na een bijna twee jaar durende tenuitvoerlegging van de nieuwe strategie werd in Brussel de allereerste EU-CCG-top georganiseerd met de leiders van de 27 EU-lidstaten en die van de 6 CCG-landen. Hoewel er sinds 1988 een associatieovereenkomst bestaat, hadden die leiders elkaar tot oktober 2024 nooit officieel ontmoet.

Ten tweede vindt er jaarlijks een bijeenkomst van de ministers van Buitenlandse Zaken van al die landen plaats. De volgende ontmoeting wordt begin oktober 2025 in Koeweit georganiseerd. Daarnaast zijn de onderhandelingen over een vrijhandelsovereenkomst met de Verenigde Arabische Emiraten onlangs van start

de perceptie. Il existe différentes traditions de relations bilatérales entre les États membres et les États du Moyen-Orient et les positions divergent selon ces traditions. Cependant, le défi du Moyen-Orient ne peut pas être relevé en abordant les dossiers au cas par cas. De plus, lorsqu'il s'agit de prendre des décisions sur ces dossiers, la méthode de décision à l'unanimité ou au consensus crée une perception erronée de l'UE au Moyen-Orient. L'unité à près de 95 % obtenue sur la question ukrainienne contraste avec la profonde division, parfois sur trois ou quatre fronts, entre les 27 États membres à propos de Gaza. Et l'orateur souligne également que le débat sur la perception d'un deux poids, deux mesures, dans l'opinion publique du Moyen-Orient, plus que chez ses dirigeants, est bien réel.

Pour M. Di Maio, l'objectif premier de l'UE doit être d'adopter la même approche face aux mêmes violations du droit humanitaire, du droit international, de la souveraineté, etc. Il admet que la politique n'est pas toujours liée aux normes, mais pense nécessaire de lutter contre l'idée que l'UE applique une politique de deux poids, deux mesures. Deuxièmement, il faut soutenir activement les processus de construction de l'État. Avant le 7 octobre, les dossiers libanais, yéménite et la solution à deux États n'étaient pas au cœur des préoccupations des dirigeants internationaux. Il y a lieu de travailler sur ces dossiers pour mettre en œuvre les résolutions de l'ONU et les accords de paix, et pas seulement en cas d'escalade de crise. Et troisièmement, les pays de l'UE doivent renforcer leurs partenariats avec des partenaires stratégiques dans la région.

M. Di Maio précise qu'il a la charge de la nouvelle stratégie de l'UE à l'égard du CCG. On assiste actuellement à un important transfert de pouvoir dans la région et le CCG devient de plus en plus la référence pour toute forme de facilitation, de médiation ou d'accord, en vue de résoudre les nombreux problèmes et crises actuels. L'UE tente désormais de combler le vide et de renforcer son partenariat avec ces pays. Après presque deux ans de mise en œuvre de la nouvelle stratégie s'est tenu à Bruxelles le tout premier sommet UE-CCG entre les dirigeants des 27 États membres et les 6 dirigeants du CCG. Un accord d'association existe depuis 1988 mais ces dirigeants ne s'étaient jamais rencontrés officiellement avant octobre 2024.

Deuxièmement, chaque année se tient une réunion annuelle des ministres des Affaires étrangères de l'ensemble de ces pays. La prochaine aura lieu début octobre 2025 au Koweït. Par ailleurs, la négociation d'un accord de libre-échange avec les Émirats arabes unis vient d'être lancée, après 36 ans d'impasse dans

gegaan, na een impasse van 36 jaar in de besprekingen over een regionale vrijhandelsovereenkomst tussen de EU en de GCC. De EU hanteert voortaan een bilaterale aanpak die toch het regionale karakter behoudt, via voorstellen tot ondertekening van bilaterale strategische partnerschapsovereenkomsten, met name op het gebied van veiligheid, bemiddeling, multilaterale initiatieven, hernieuwbare energie, interpersoonlijke betrekkingen enzovoort. Er worden daarbij talrijke initiatieven ten uitvoer gelegd en de heer Di Maio is in het bijzonder trots op de gezamenlijke opleiding van diplomaten. Die komt tegemoet aan een behoefte aan preventieve diplomatie en beoogt de creatie van een langetermijntraject voor de toekomstige samenwerking tussen de EU en de GCC, met de klemtoon op multilateralisme.

De heer Di Maio sluit zijn betoog af met de mededeling dat veel landen in het Midden-Oosten strategische partners kunnen worden in een poging om de crisis op te lossen en voor iedereen meer welvaart en stabiliteit te brengen. Volgens hem is de veiligheid van de EU afhankelijk van de veiligheid in het Midden-Oosten en vice versa. De CCG-landen willen wel samenwerken met de EU-lidstaten, maar er niet op wachten. Er zijn veel geopolitieke spelers die hun het hof maken: de Verenigde Staten, het Verenigd Koninkrijk, China en Rusland. Elke mondiale geopolitieke speler probeert toenadering tot die landen te zoeken en met hen samen te werken in die dossiers en nog andere. De heer Di Maio wijst er tevens op dat Qatar bijvoorbeeld onlangs de rol van bemiddelaar en facilitator ten aanzien van de Verenigde Staten heeft opgenomen met het oog op een staakt-het-vuren in de Democratische Republiek Congo. Daaruit blijkt hoe groot niet alleen de financiële, maar ook de politieke invloed van Qatar is. Ten derde zijn er zelfs banden met het globale Zuiden, dat ter zake een ankerpunt ontwaart, met name met het oog op betere uitwisselingen met Europa en het Westen.

*De heer Christian Friis Bach, voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van het Deens parlement, bedankt de spreker voor zijn toelichting, die aantoont dat de EU onmiskenbaar sterkere en coherenter verbintenissen in de regio heeft weten op te bouwen, wat onontbeerlijk is. Hij stelt de volgende spreker voor, die leiding geeft aan het Middle East and North Africa-programma (MENA) van de denktank European Council on Foreign Relations (ECFR). Dat programma focust op de politieke analyse van de EU-verbintenissen in de regio en omvat onderwerpen zoals conflictoplossing, governance en geopolitiek, waarbij de nadruk ligt op hoe de EU constructiever en krachtadiger in het Midden-Oosten kan optreden en de uitdagingen van vandaag het hoofd kan bieden.*

un accord de libre-échange régional UE-CCG. L'UE adopte désormais une approche bilatérale qui préserve le caractère régional en proposant la signature d'accords de partenariat stratégique bilatéraux, notamment en matière de sécurité, de médiation, d'initiatives multilatérales, d'énergies renouvelables, de relations interpersonnelles, etc. De nombreuses initiatives sont mises en œuvre et l'orateur se dit notamment très fier de celle qui concerne la formation conjointe de diplomates, qui répond à un besoin de diplomatie préventive et permet de créer une voie à long terme pour l'avenir de la coopération et du multilatéralisme entre l'UE et le CCG.

M. Di Maio conclut en soulignant que de nombreux pays du Moyen-Orient peuvent devenir des partenaires stratégiques pour tenter de résoudre la crise et d'apporter davantage de prospérité et de stabilité à tous. Il est d'avis que la sécurité de l'UE dépend de celle du Moyen-Orient, et vice versa. Cependant, les pays du CCG souhaitent travailler avec ceux de l'UE, mais ne les attendent pas. Ils sont courtisés par de nombreux acteurs géopolitiques: les États-Unis, le Royaume-Uni, la Chine et la Russie. Chaque acteur géopolitique mondial tente de se rapprocher de ces pays et de coopérer sur ces dossiers et au-delà. L'orateur signale également que le Qatar, par exemple, vient de jouer un rôle de médiateur et de facilitateur auprès des États-Unis pour un cessez-le-feu en République démocratique du Congo. Cela montre à quel point son influence, notamment financière, mais aussi politique, est désormais considérable. Troisièmement, il s'agit même de liens avec ce qu'on appelle le Sud global, qui le considère comme une référence, notamment pour améliorer ses échanges avec l'Europe et l'Occident.

*M. Christian Friis Bach, président de la commission des Affaires étrangères du Parlement danois, remercie l'intervenant pour son exposé, qui démontre que l'UE a indéniablement su construire un engagement plus fort et plus cohérent dans la région, ce qui est indispensable. Il présente l'intervenant suivant, qui dirige le programme Middle East and North Africa (MENA) du Conseil européen pour les relations internationales (ECFR), axé sur l'analyse politique de l'engagement de l'UE dans la région et qui couvre des domaines tels que la résolution des conflits, la gouvernance et la géopolitique, en se concentrant sur la manière dont l'UE peut agir de manière plus constructive et plus ferme au Moyen-Orient et relever les défis actuels.*

### 3. Inleidende uiteenzetting van de heer Julien Barnes-Dacey

*De heer Julien Barnes-Dacey, directeur van het MENA-programma van de denktank European Council on Foreign Relations (ECFR), zegt vereerd te zijn dat hij het woord mag nemen na de speciale vertegenwoordiger voor de Golfregio, gelet op de manier waarop die erin is geslaagd de betrekkingen tussen de EU en de Golfstaten aan te zwengelen. Hij wijst erop dat hij geen diplomaat of parlements lid is en zo andere inzichten kan inbrengen.*

De vraag naar de rol van de EU in het Midden-Oosten is thans een heet hangijzer, nu veel actoren zich bewust worden van het belang ervan. De spreker merkt dat Europa alvast vastbesloten is om zich te blijven inzetten voor de mondiale kwesties en met name om mee te blijven onderhandelen over Oekraïne. Als het echter over de directe omgeving gaat, lijkt de EU meer moeite te hebben om een actieve, duidelijke en doeltreffende rol te spelen, of het nu gaat om Gaza of Iran dan wel om de kolossale economische uitdagingen voor de regio. De EU neemt niet deel aan het topeverleg ter zake. De ontwikkelingen in de regio, de ernst van de economische uitdagingen en van de situatie in Gaza, alsook de kans dat de Iraanse nucleaire kwestie een nieuw conflict ontketent tussen Israël en Iran, zouden Europa tot meer actie moeten bewegen. Dat is niet alleen een zaak van middelen; ook de wil om eensgezind naar buiten te treden met een coherente boodschap moet er zijn. Als de Europese Unie geen actievere rol opneemt ten aanzien van de Golfstaten of in het migratievraagstuk, dan dreigt ze volgens de heer Barnes-Dacey de voorwaarden van derde landen lijdzaam te moeten ondergaan, in plaats van mee een regionale orde tot stand te brengen die de Europese belangen dient.

In dat verband wil hij dan ook drie aspecten aanstippen. Vooreerst wijst hij erop dat ook talloze andere regionale kwesties aandacht verdienen, maar het conflict tussen Israël en Palestina beroert toch het meest de gemoederen. Ter wille van haar geloofwaardigheid en legitimiteit in de regio zou de EU een coherenter, eerlijker en doeltreffender Gazabeleid moeten voeren. Door de politieke, economische en militaire steun aan Israël is de EU volgens de heer Barnes-Dacey actief medeplichtig aan het conflict. Het lijkt geen twijfel dat de gruwelijke terreuraanslagen die Hamas op 7 oktober 2023 heeft gepleegd, stellig moeten worden veroordeeld en dat Hamas moet worden verdreven van de macht in Gaza. De wandaden van Israël in Gaza – volgens het Internationaal Strafhof, toch de absolute referentie ter zake, wordt de regio tot hongersnood gedwongen – hebben al 60.000 doden gemaakt, waarvan 20.000 kinderen. Het internationaal recht wordt er dag na dag met voeten getreden. Israël toont, althans tegenover de eigen bevolking en media,

### 3. Exposé introductif de M. Julien Barnes-Dacey

*M. Julien Barnes-Dacey, directeur du programme MENA du Conseil européen pour les relations internationales (ECFR), se dit honoré de prendre la parole après le représentant spécial pour la région du Golfe, compte tenu de la manière dont il est parvenu à dynamiser les relations UE-Golfe. Il rappelle qu'il n'est ni diplomate, ni parlementaire et qu'il peut donc alimenter les réflexions différemment.*

La question de la place de l'UE au Moyen-Orient est un sujet prépondérant à l'heure actuelle car beaucoup d'acteurs prennent conscience de son importance. L'intervenant constate une volonté résolue des Européens de rester engagés sur les questions mondiales et, notamment, de rester à la table des négociations concernant l'Ukraine. Mais en ce qui concerne son voisinage immédiat, l'UE semble avoir plus de difficultés à adopter un rôle actif, affirmé et efficace, qu'il s'agisse de Gaza, de l'Iran ou des graves défis économiques auxquels la région est confrontée. L'UE ne participe pas aux discussions au sommet. Or l'évolution de la région, la gravité des enjeux économiques et de la situation à Gaza, et la possibilité que le dossier du nucléaire iranien provoque un nouveau conflit entre Israël et l'Iran, devraient inciter les Européens à agir davantage. C'est une question de ressources, mais aussi de volonté de s'unir autour d'un message cohérent. Pour M. Barnes-Dacey, si l'UE n'endosse pas un rôle plus actif, que ce soit à l'égard du Golfe ou des questions soulevées par les pays sur le dossier migratoire, elle risque de devoir accepter les paramètres imposés par les pays tiers, plutôt que de façonner un ordre régional au service des intérêts européens.

À ce sujet, l'intervenant souhaite aborder trois aspects. Tout d'abord, il estime que de nombreuses questions régionales peuvent être abordées, mais que c'est le conflit israélo-palestinien qui est au cœur des préoccupations. Pour gagner en crédibilité et en légitimité dans la région, l'UE doit adopter une politique plus cohérente, plus honnête et plus efficace à l'égard de Gaza. Pour M. Barnes-Dacey, l'UE est activement complice de ce qui se passe sur le terrain, notamment par le soutien politique, économique et militaire qu'elle apporte à Israël. Il ne fait aucun doute que les horribles attentats terroristes perpétrés par le Hamas le 7 octobre 2023 doivent être condamnés sans détour et que le Hamas doit être évincé du pouvoir à Gaza. Mais le conflit israélien à Gaza – que la CPI, référence absolue en la matière, définit désormais comme l'imposition d'une famine à cette zone – a tué 60.000 personnes, dont 20.000 enfants, et constitue une violation quotidienne du droit international. Israël affiche, du moins en interne, envers sa population

niet de minste intentie om in te zetten op een tweestaatenoplossing of politieke uitweg en blijft onverstoord nederzettingen bouwen op de Westelijke Jordaanoever, net om een eventuele tweestaatenoplossing te verhinderen. De EU dient dan ook na te denken over een reactie en over de implicaties daarvan. De heer Barnes-Dacey denkt dat de EU wel degelijk kan handelen zonder haar vriendschapsbanden met Israël op te blazen, en het land kan helpen zijn democratische positie in stand te houden en in vrede en veiligheid te leven. Zulks kan weliswaar alleen via een tweestaatenoplossing. Daartoe zou de huidige Israëlische regering evenwel enigszins onder druk moeten worden gezet, wat de EU nalaat. Deze situatie berokkent de geloofwaardigheid van de EU aanzienlijke schade en is strategisch contraproductief, enerzijds als bondgenoot van Israël, maar ook in het licht van de bredere weerslag op de regio.

De spreker verwijst naar het humanitair akkoord dat hoog EU-vertegenwoordiger voor Buitenlandse Zaken Kaja Kallas heeft onderhandeld. Daarmee stak Europa de nek uit om meer humanitaire hulp te krijgen, maar Israël heeft dat initiatief met de grond gelijk gemaakt. Een tegenreactie van de EU op die weigering kwam er niet. Sindsdien is de hongersnood nog verergerd en de toegang tot humanitaire hulp verder ingesnoerd. De EU heeft ook de associatieovereenkomst onder de loep genomen en onderzocht of er een risico op mensenrechtenschendingen bestond. De conclusies waren zonneklaar; toch heeft de EU niets ondernomen. Volgens de heer Barnes-Dacey is de invloed van de EU als voornaamste handelspartner van Israël nochtans groter dan die van eender welke andere partij. Toch kan of wil Europa dat voordeel niet uitspelen, terwijl het ook als bondgenoot van Israël kan voorkomen dat zich voor onze ogen een morele ramp voltrekt. De geloofwaardigheid van de EU staat bovendien op het spel: als ze haar belangen niet verdedigt, dan zal ze nergens in de regio of in de wereld nog serieus worden genomen, ook niet door de Israëlische regering.

Een tweede interessant aspect betreft de oprichting, in februari 2025, door de Europese Commissie van een directoraat-generaal Midden-Oosten, Noord-Afrika en de Golfregio (DG MENA). Specialisten van het Midden-Oosten vragen al lang om dat initiatief. Het is een motor voor vooruitgang die zeer positief zou kunnen zijn voor de betrokkenheid van de EU in het Zuiden en voor haar mondiaal buitenlands beleid. Er is behoefte aan een meer gestructureerde en nauwere relatie met het Zuiden, van de Middellandse Zee tot de Golfregio. De vraag is of de Commissie dat nieuwe DG zal financieren, ondersteunen en politieke macht zal geven. De spreker ziet het DG als een veelbelovende hefboom om de betrekkingen te verdiepen. Hij meent dat met het nieuwe pact voor het Middellandse Zeegebied wordt afgestapt van een

et les médias israéliens, une absence d'intention de s'orienter vers une solution à deux États ou vers une voie politique, et s'emploie activement à implanter des colonies en Cisjordanie afin d'empêcher la mise en place d'une solution à deux États. L'UE doit s'interroger sur sa réponse et sur ce que cela implique. L'intervenant est d'avis que l'UE peut y parvenir en préservant son amitié avec Israël, de manière à l'aider à consolider sa position démocratique et à vivre en sécurité et en paix. Cela nécessite une solution à deux États. Mais il faudrait pour cela exercer une certaine pression sur le gouvernement israélien actuel, ce que l'UE ne fait pas. Cette situation nuit considérablement à la crédibilité de l'UE et est stratégiquement contre-productive, à la fois en tant qu'allié d'Israël, mais aussi au regard des ramifications régionales plus larges.

L'intervenant évoque l'accord humanitaire négocié par la haute représentante de l'UE pour les affaires étrangères, Mme Kaja Kalas. L'Europe y a mis sa position en jeu pour obtenir davantage d'aide humanitaire, mais cette initiative a été catégoriquement rejetée par Israël. L'UE n'a pas réagi à ce refus, qui a marqué le début d'une intensification de la famine et d'un resserrement de l'accès à l'aide humanitaire. L'UE a aussi réexaminé l'accord d'association et a mené une enquête pour déterminer l'existence d'un risque de violation des droits humains. Les conclusions sont claires mais l'UE n'en a rien fait. Or pour M. Barnes-Dacey, l'UE exerce une influence à ce niveau, et même davantage que quiconque, en tant que principal partenaire commercial d'Israël. Pourtant, elle n'a pas pu ou voulu utiliser cet avantage. Elle pourrait le faire en tant qu'alliée d'Israël, et empêcher le désastre moral de se produire sous nos yeux. La question de la crédibilité est également importante: l'UE ne sera pas prise au sérieux ailleurs dans la région ou à l'échelle mondiale, y compris par le gouvernement israélien, si elle ne défend pas ses intérêts.

Un deuxième aspect intéressant concerne la création en février 2025 par la Commission européenne d'une direction générale du Moyen-Orient, de l'Afrique du Nord et du Golfe (MENA). Cette initiative est réclamée depuis longtemps par les spécialistes du Moyen-Orient. C'est un vecteur de progrès qui pourrait être très positif pour l'engagement de l'UE au Sud et sa politique étrangère mondiale. Elle a besoin d'une relation plus structurée et plus intense avec le Sud, de la Méditerranée au Golfe. La question est de voir si la Commission va financer, soutenir et donner un pouvoir politique à cette nouvelle DG. L'intervenant le voit comme un vecteur très prometteur pour renforcer les relations et est d'avis que le nouveau pacte pour la Méditerranée vise à s'éloigner d'une tentative conditionnelle et patriarcale d'imposer

voorwaardelijke en patriarchale poging om Europese bestuursmodellen en systemen aan het Zuiden op te leggen; het gaat veeleer om partnerschappen tussen gelijken. De bedoeling is economische en ontwikkelings-instrumenten efficiënter en strategischer in te zetten, teneinde bestuursmodellen te ontwikkelen die beter aansluiten bij de Europese waarden. Daartoe moet de aanpak worden gewijzigd en moeten partners worden opgeroepen samen na te denken over de wijze om hun bestuursmodellen en het bredere maatschappelijke middenveld te versterken, onder meer via samenwerking met het bedrijfsleven en inzet voor de energietransitie.

De spreker stipt voorts aan dat met name Syrië goed illustreert wat er de komende jaren in het Midden-Oosten zal gebeuren. Dat land heeft een lange en gewelddadige burgeroorlog achter de rug. Sinds het vertrek van Bashar al-Assad is er nu hoop op een meer onafhankelijke en inclusieve regering die stabiliteit brengt. Als dat werkelijkheid wordt, zouden de gevolgen voor landen als Libanon, Irak, alsook de regionale invloed van Iran enzovoort, spectaculair zijn. Er zijn echter tal van obstakels en de nieuwe regering staat al op gespannen voet met minderheden en perifere groepen. De heer Barnes-Dacey is van mening dat er extra inspanningen nodig zijn om Syrië te stabiliseren, onder druk te zetten en in de juiste richting te sturen, als model voor wat er in het Nabije Oosten en het Midden-Oosten zou kunnen gebeuren.

Daarnaast merkt de spreker op dat Thomas Barrack, de Amerikaanse ambassadeur in Turkije, in zekere zin de spilfiguur is geworden van het Amerikaanse beleid in de Levant en een zeer militante rol speelt in de verschillende hoofdsteden van de regio, met als doel de situatie daar te beïnvloeden. President Trump en het Amerikaanse bestuur in zijn geheel lijken echter niet erg geïnteresseerd te zijn in de regio. Waarom is Europa, dat in de Levant veel grotere belangen heeft (op het vlak van vluchtelingen, terrorisme en directe handelsrelaties) dan zo weinig betrokken? De EU zou een speciale vertegenwoordiger kunnen aanstellen die door de regio reist teneinde te zorgen voor betere resultaten in Syrië, teneinde de nieuwe Libanese regering te helpen bij het ontmantelen van de Hezbollah of teneinde het debat over Syrische vluchtelingen vooruit te helpen. Die kwestie vormt al een decennium lang een hoofdthema binnen het Europees beleid en vereist gerichte politieke aandacht op hoog niveau, evenals economische middelen. Zelfs indien de Europese regeringen zich inzetten of opnieuw inzetten voor die zaak, heeft de EU iemand nodig die ernaar streeft de Europese capaciteiten en middelen te bundelen en die ervoor zorgt dat de EU daadwerkelijk aan de onderhandelingen kan deelnemen. Dat aspect houdt verband met een bredere vraag: in welke mate wil de EU betrokken zijn bij de verschillende dossiers (Iran, de Golfregio en Gaza)?

la gouvernance et les systèmes européens au Sud; il s'agit davantage de partenariats d'égal à égal. L'idée est d'utiliser plus efficacement et stratégiquement les outils économiques et de développement pour construire des modèles de gouvernance plus conformes aux valeurs européennes. Il faut changer de méthode et inviter nos partenaires à réfléchir ensemble à la manière de renforcer leurs modèles de gouvernance et la société civile au sens large, en collaborant avec le monde des affaires et en s'engageant dans la transition énergétique.

Ensuite, l'intervenant souligne que la Syrie, en particulier, illustre bien ce qui se passera au Moyen-Orient dans les années à venir. Ce pays a traversé une guerre civile longue et violente. Depuis le départ de Bachar El-Assad, l'espoir d'un gouvernement plus indépendant, inclusif et stabilisateur est désormais permis. Si cela se réalise, les conséquences pour des pays comme le Liban, l'Irak, l'influence régionale de l'Iran, etc. seraient spectaculaires. Mais les obstacles sont nombreux et le nouveau gouvernement entre déjà en tension avec les minorités et les groupes périphériques. M. Barnes-Dacey est d'avis qu'il faut redoubler d'efforts pour stabiliser, faire pression et orienter la Syrie dans la bonne direction, comme modèle de ce qui pourrait se passer dans le Levant et au Moyen-Orient.

Par ailleurs, l'intervenant constate que l'ambassadeur des États-Unis en Turquie, M. Thomas Barrack, est devenu en quelque sorte le chef de file de la politique américaine au Levant et assume un rôle très militant, dans les différentes capitales de la région, pour tenter d'influencer l'évolution de la situation au Levant. Pourtant, le président Trump et le système américain dans son ensemble ne semblent pas s'intéresser beaucoup à cette région. Pourquoi l'Europe, dont les enjeux sont bien plus importants au Levant, qu'il s'agisse des réfugiés, du terrorisme ou des liens commerciaux directs, n'est-elle pas présente dans ce contexte? Elle pourrait disposer d'un représentant spécial qui sillonne la région pour obtenir de meilleurs résultats en Syrie, aider le nouveau gouvernement libanais à démobiliser le Hezbollah ou faire avancer le débat sur les réfugiés syriens? Cette question façonne profondément la politique européenne depuis une décennie et exige une attention politique ciblée et de haut niveau, ainsi que des ressources économiques. Même si les gouvernements européens s'engagent ou se réengagent sur cette question, l'UE a besoin de quelqu'un qui s'efforce de fédérer les capacités et les ressources européennes, et qui permet à l'UE de réellement participer à la négociation. Cet aspect renvoie à une question plus large: dans quelle mesure l'UE veut-elle être impliquée dans ces différents dossiers, qu'il s'agisse de l'Iran, du Golfe ou de Gaza?

Tot slot zijn partnerschappen van essentieel belang aangezien de EU niet in haar eentje invloed kan uitoefenen op het Midden-Oosten. Er ontstaat op mondiaal niveau een nieuw machtsevenwicht en de EU neemt daarin in veel opzichten een vrij zwakke positie in. Ze beschikt niet over de politieke aandacht en de nodige middelen om in de regio te investeren en een hoofdrolspeler te worden, maar kan wel aanzienlijk economisch en politiek gewicht in de schaal leggen als ze partnerschappen aangaat, zoals met de Arabische Golfstaten. Die staten hebben de afgelopen twee decennia veel invloed verworven en wegen nu door in tal van dossiers. Als Washington oplossingen zoekt voor het Midden-Oosten, richt het zich niet tot Europa, maar tot de Golfregio. Om invloed uit te oefenen op de situatie in de regio moet de EU haar bondgenootschap met de onmisbare Golfstaten versterken. Die staten verwachten voor bepaalde dossiers ook dat de EU partnerschappen aangaat om de Amerikanen te helpen handelen, met name inzake Gaza. Saudi-Arabië, dat zeer actief is op dat vlak, wil de betrekkingen met Israël normaliseren en wil dat de Europeanen zich daarbij aansluiten om een dynamiek op gang te brengen.

Daartoe moet de EU geloofwaardig zijn. De EU moet duidelijke grenzen trekken, onder meer met betrekking tot Gaza. Is de EU bereid politieke en economische middelen te investeren, speciale vertegenwoordigers en andere spelers de middelen te geven om die strategische relatie daadwerkelijk uit te bouwen, teneinde van een puur technocratische relatie over te stappen op een geopolitieke relatie, en eindelijk een aantal van de fundamentele vraagstukken daadwerkelijk aan te pakken?

## B. Vragen en opmerkingen van de deelnemers

### 1. Betogen van de leden van de Belgische delegatie

*Mevrouw Els Van Hoof (cd&v), voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van de Kamer, is net als een van de sprekers van oordeel dat de EU geen coherente, efficiënte en geloofwaardige speler is in Gaza. De EU blijft verlamd en bereikt zelfs over een aanzet tot een maatregel geen overeenstemming. Daarom is het tijd dat elke lidstaat op eigen houtje handelt, naar het voorbeeld van de staten die dezelfde waarden delen. Een Europese mislukking mag geen individuele mislukking voor elke lidstaat worden. Dit is niet alleen een morele plicht, maar ook een bindende wettelijke verplichting voor de landen die het genocideverdrag hebben ondertekend en op grond daarvan moeten ingrijpen zodra sprake is van een risico van genocide, op straffe van medeplichtigheid. Dat hier sprake is van een ernstig risico, werd inmiddels bevestigd door het Internationaal Gerechtshof (ICJ); men kan zich dus niet*

Enfin, la question des partenariats est essentielle, car l'UE ne peut pas façonner seule le Moyen-Orient. Un nouvel équilibre des pouvoirs se met en place au niveau mondial et l'UE y occupe une position plutôt faible à bien des égards. Elle ne bénéficie pas de l'attention politique ni des fonds nécessaires pour investir dans la région et devenir un acteur clé, mais elle peut apporter un poids économique et politique considérable si elle agit en partenariat avec d'autres, par exemple les États arabes du Golfe. Ces États ont acquis une part significative au cours des deux dernières décennies et pèsent désormais sur de nombreux dossiers. Lorsque Washington cherche une réponse sur le Moyen-Orient, il ne se tourne pas vers l'Europe mais vers le Golfe. Pour exercer une influence sur la situation dans la région, l'UE doit resserrer ses alliances avec les États clés du Golfe, qui, sur certains sujets, attendent également de l'UE qu'elle crée des partenariats pour aider les Américains à agir, et notamment à Gaza. Les Saoudiens, très actifs sur ce dossier, souhaitent normaliser leurs relations avec Israël et souhaitent que les Européens se joignent à eux sur ce dossier afin de créer une dynamique.

Pour cela, l'UE doit être crédible. Elle doit fixer ses limites sur des questions comme Gaza: sommes-nous prêts à investir des ressources politiques et économiques, et sommes-nous prêts à donner aux représentants spéciaux de l'UE et à d'autres acteurs les moyens de développer véritablement cette relation stratégique, de la faire passer d'une relation purement technocratique à une relation géopolitique, et de commencer à aborder nombre de ces questions fondamentales.

## B. Questions et observations des participants

### 1. Interventions des membres de la délégation belge

*Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente de la commission des Relations extérieures de la Chambre, est aussi d'avis, comme l'a souligné un des orateurs, que l'UE n'est pas un acteur cohérent, efficace et crédible à Gaza. Elle reste paralysée et n'a pas trouvé d'accord sur une ébauche de mesure. Il est donc temps que chaque État membre agisse seul, à l'exemple des États qui partagent les mêmes valeurs. Un échec européen ne doit pas se transformer en échec individuel de chaque État membre. Il s'agit non seulement d'un devoir moral, mais aussi d'une obligation juridique impérieuse pour les pays signataires de la Convention sur le génocide, qui ont l'obligation d'intervenir dès qu'existe un risque de génocide. Ce risque grave a désormais été confirmé par la Cour internationale de justice (CIJ) et il n'est plus possible de se cacher derrière l'UE, sous peine d'être complices. Mme Van Hoof appelle les États membres,*

langer achter de EU verschuilen. Namens haarzelf en haar partij roept mevrouw Van Hoof de lidstaten op om actie te ondernemen en sancties te nemen.

*Mevrouw Celia Groothedde (Ecolo-Groen), lid van de Senaatscommissie voor de Institutionele Aangelegenheden, beaamt dat er veel op het spel staat in Gaza en Palestina. In het licht van de moordpartijen en de gevangenneming van humanitaire hulpverleners, de voortdurende hongersnood, de oorlogsmisdaden, de etnische zuiveringen en de genocide, komt de geloofwaardigheid van de EU in het gedrang door haar gebrek aan reactie en haar beleid om met twee maten te meten ten aanzien van de aanhoudende conflicten. Als belangrijkste economische partner van Israël kan de EU invloed uitoefenen en beschikt ze over de hefboomen en de organen, te beginnen met het Internationaal Strafhof, die ze zou moeten gebruiken om zichzelf te presenteren als een model van liberale democratie. Het is tijd om in te grijpen.*

*De heer Axel Weydts (Vooruit), tweede ondervoorzitter van de commissie voor Landsverdediging van de Kamer, vraagt zich af hoeveel kinderen er nog moeten sterven, hoeveel families er hun geliefden nog moeten begraven in Gaza voor de EU haar stem terugvindt. Het is een kwestie van rechtvaardigheid, niet van liefdadigheid. Palestina moet onmiddellijk worden erkend. Er moeten daadwerkelijk doeltreffende sancties worden opgelegd aan de extremistische en corrupte regering van Netanyahu. Er moet een einde worden gemaakt aan de hongersnood, die in Gaza als oorlogswapen wordt gebruikt, en er moet onmiddellijk massale humanitaire hulp worden geboden. Zelfs in Israël komen duizenden mensen op tegen dit wrede beleid. De EU kan de blik niet langer afwenden en moet kiezen voor menselijkheid, internationaal recht en de waardigheid van het Palestijnse volk.*

## 2. Overige betogen

Een lers parlements lid wijst erop dat de VN-missie in Libanon (UNIFIL) zich eind december 2026 moet terugtrekken, wat geen goed nieuws is. UNIFIL biedt immers inzicht in de situatie ter plaatse. De spreker is van mening dat Netanyahu een oorlogsmisdadiger is die berecht zou moeten worden voor een internationaal gerechtshof of een oorlogstribunaal, en dat die stelling allerm minst antisemitisch is. De EU moet haar stilzwijgen doorbreken en haar verantwoordelijkheid nemen door deze etnische zuivering aan de kaak te stellen.

Een lid van het Europees Parlement brengt de situatie in Syrië ter sprake. Hij vraagt zich af of de EU samen met de Amerikanen druk kan uitoefenen op de nieuwe Syrische regering om de Russen uit te wijzen in ruil voor

en son nom propre et au nom de son parti, à agir et adopter des sanctions.

*Mme Celia Groothedde (Ecolo-Groen), membre de la commission des Affaires institutionnelles du Sénat, convient à son tour que tout se joue à Gaza et en Palestine. Au regard des massacres et de l'emprisonnement de travailleurs humanitaires, de la famine persistante, des crimes de guerre, du nettoyage ethnique et du génocide, la crédibilité de l'UE est mise en péril par son absence de réaction et sa politique de deux poids, deux mesures face aux conflits en cours. En tant que principal partenaire économique d'Israël, l'UE a une influence et dispose de leviers et d'instances – à commencer par la CPI – qu'elle devrait utiliser, si elle veut s'afficher comme un modèle de démocratie libérale. Le moment est venu d'agir.*

*M. Axel Weydts (Vooruit), deuxième vice-président de la commission de la Défense nationale de la Chambre, se demande combien d'enfants doivent encore mourir, combien de familles doivent enterrer leurs proches à Gaza pour que l'UE retrouve la voix. C'est une question de justice, pas de charité. La reconnaissance de la Palestine doit se faire sans attendre. Nous devons imposer des sanctions réelles et efficaces au gouvernement extrémiste et corrompu de Netanyahu. Il faut mettre fin à la famine, qui est utilisée comme arme de guerre à Gaza, et fournir une aide humanitaire immédiate et massive. Même en Israël, des milliers de personnes se soulèvent contre cette politique brutale. L'UE ne peut plus détourner le regard, elle doit choisir l'humanité, le droit international et la dignité du peuple palestinien.*

## 2. Autres interventions

Un parlementaire irlandais souligne que la mission de l'ONU au Liban (FINUL) devrait se retirer fin décembre 2026, ce qui n'est pas une bonne nouvelle. La FINUL permettait de voir ce qui se passait sur le terrain. L'intervenant considère que Netanyahu est un criminel de guerre, qui devrait être jugé devant une cour internationale ou un tribunal de guerre, et qu'il n'y a rien d'antisémite à dire cela. L'UE doit sortir du silence et assumer ses responsabilités en dénonçant ce nettoyage ethnique.

Un membre du Parlement européen aborde la situation en Syrie. Il se demande si l'UE pourrait faire pression, avec les Américains, pour que le nouveau gouvernement syrien expulse les Russes, en échange d'une contribution

een bijdrage aan de wederopbouw van het land. Wat Gaza betreft moet er op korte termijn volledige voedselvoorziening komen, geleverd door alle agentschappen van de Verenigde Naties en niet alleen door de schimmige Gaza Humanitarian Foundation. Israël moet de toegang tot Gaza worden ontzegd en het verdrijven van een miljoen inwoners moet een halt worden toegevoerd. Is er een gemeenschappelijk Europees standpunt over deze kwestie? En wat zouden de gevolgen kunnen zijn als de Israëlische regering deze eisen niet inwilligt?

Een Grieks Europarlementariër ziet in de groeiende onrust in het Midden-Oosten het bewijs van het falen van de EU om haar beginselen ingang te doen vinden in nabijgelegen landen. Op die manier biedt ze geen antwoord op het ongenoegen van de bevolking. Ze slaagt er niet in met één stem te spreken en wordt daardoor gedwongen tot concessies, bijvoorbeeld aan Turkije, dat de soevereine en territoriale rechten van de EU in het oostelijke Middellandse Zeegebied schendt. De Grieks-Turkse betrekkingen zijn een ander voorbeeld van het falen van het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid. De EU zou op de moeilijkheden moeten anticiperen in plaats van achter de feiten aan te hollen.

Een andere Europarlementariër is van mening dat de EU actief medepligtig is aan de gebeurtenissen en dat bepaalde obstakels slechts een alibi zijn. Hij benadrukt dat Duitsland een bijzondere houding aanneemt ten aanzien van Israël. Voorts wijst de spreker erop dat de kritische houding van veel Europeanen strookt met de Europese beginselen en waarden en niets te maken heeft met antisemitische gevoelens.

Een lers parlements lid vraagt welke gevolgen de geplande terugtrekking van de UNIFIL uit Libanon over twee jaar zou hebben voor de stabilisatie van de regio. Ten tweede zou hij willen vernemen in hoeverre de EU in dat gebied zou kunnen interveniëren om bij te dragen aan vredeshandhaving.

Een lid stipt aan dat Qatar wordt gezien als bemiddelaar en facilitator maar in werkelijkheid deel is van het probleem en niet zou mogen deelnemen aan de vredesonderhandelingen. De tweestatenoplossing heeft voorts al vijf keer op tafel gelegen en werd verworpen door de Palestijnen, niet door Israël. Ten derde blijven er nog veel vragen onbeantwoord met betrekking tot de erkenning van een Palestijnse staat, met name aangaande de grenzen en het bestuur. Hamas is veel populairder dan Fatah en zou eventuele verkiezingen kunnen winnen. De spreker zou een internationaal bestuur van de Palestijnse gebieden daarom beter vinden.

Volgens een Cypriotisch volksvertegenwoordiger is elke discussie over de rol van de EU in de regio zinloos zolang

à la reconstruction du pays. Concernant Gaza, il faudrait à court terme un approvisionnement alimentaire complet, par tous les organismes des Nations Unies et pas seulement par l'étrange fondation GHF, et refuser l'entrée d'Israël dans Gaza et l'expulsion d'un million d'habitants. Existe-t-il une position européenne commune sur ce point? Et quelles pourraient être les conséquences si le gouvernement israélien ne répond pas à ces exigences?

Pour une parlementaire grecque, l'agitation croissante au Moyen-Orient démontre que l'UE échoue à influencer ses voisins selon ses propres principes. Ce faisant, elle ne répond pas au mécontentement populaire. Elle ne parvient pas à parler d'une seule voix, ce qui l'amène à faire des concessions, par exemple avec la Turquie, qui viole les droits souverains et territoriaux de l'UE en Méditerranée orientale. Les relations gréco-turques sont un autre exemple d'échec de la politique étrangère et de sécurité commune. L'Union devrait anticiper les difficultés plutôt que de réagir *a posteriori*.

Un autre député européen est d'avis que l'UE est activement complice de ce qui se passe et que certains obstacles ne sont que des alibis. Il souligne que la position allemande à l'égard d'Israël est particulière. Par ailleurs, l'intervenant fait remarquer que la position critique de nombreux Européens répond aux principes et valeurs européens et n'a rien à voir avec un quelconque sentiment antisémite.

Un député irlandais demande quel serait l'impact du retrait de la FINUL du Liban, prévu dans deux ans, sur la stabilisation de la région. Deuxièmement, il aimerait savoir dans quelle mesure l'UE pourrait intervenir dans ce théâtre d'opérations pour contribuer au maintien de la paix.

Un député européen souligne que le Qatar, vu comme un médiateur et un facilitateur, fait en réalité partie du problème et ne devrait pas participer aux négociations de paix. Ensuite, la solution à deux États a été sur la table à cinq reprises, et ce sont les Palestiniens qui l'ont refusée, pas Israël. Troisièmement, beaucoup de questions restent sans réponse concernant la reconnaissance d'un État palestinien, notamment celle des frontières ou de l'entité dirigeante. Le Hamas est bien plus populaire que le Fatah et pourrait remporter d'éventuelles élections. L'intervenant trouverait préférable d'envisager une administration internationale des territoires palestiniens.

Pour un député chypriote, tout débat sur le rôle de l'UE dans la région est vain tant que celle-ci se retranche

de EU zich verschuilt achter stilzwijgen of de agressor openlijk steunt. De EU kan niet over waarden spreken en tegelijkertijd het regime van Netanyahu steunen, dat vanaf het begin etnische zuiveringen heeft uitgevoerd en de nederzettingen heeft uitgebreid. Het gaat om genocide, die als zodanig moet worden veroordeeld. Het is tijd om de associatieovereenkomst tussen de EU en Israël op te schorten, een wapenembargo op te leggen en sancties tegen Israël toe te passen. Daarnaast moet de EU zichzelf ambitieuze doelstellingen opleggen, zoals het Midden-Oosten uitroepen tot een zone die vrij moet zijn van massavernietigingswapens en een einde maken aan de wapenverkoop aan regimes die het internationaal recht en de mensenrechten schenden, zoals Turkije en Saoedi-Arabië. Als de EU een rol wil spelen in het Midden-Oosten, moet ze zich scharen aan de kant van gerechtigheid, vrede en de onderdrukten, en niet aan de kant van oorlog, genocide en bezettende machten.

Een lid van het Europees Parlement prijst de sprekers om hun deskundigheid en omdat ze zich hebben uitgesproken in lijn met wat zij samen met haar fractie in het Europees Parlement verdedigt. Ze meent dat het voor de EU nooit gemakkelijk is geweest om met één stem te spreken. Daarom pleit haar fractie voor afschaffing van de unanimiteitsregel binnen de Europese instellingen. De spreekster is bovendien voorstandster van een EU-minister van Buitenlandse Zaken met een daadwerkelijk mandaat. Ze zou voorts ook willen dat er aan het einde van deze vergadering een duidelijke verklaring komt. Het einde van de hongersnood en de wederopbouw van Palestina zouden volgens haar kunnen worden gerealiseerd via een wederopbouwfonds. Kinderen moeten naar school kunnen gaan en Palestijnen moeten vrij zijn. Het is hoog tijd om de associatieovereenkomst tussen de EU en Israël op te schorten en mee te werken aan de vernietiging van Hamas en de vrijlating van de gijzelaars.

*De heer Christian Friis Bach, voorzitter van de Commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van het Deens parlement, licht toe dat interparlementaire zittingen zo zijn opgezet dat ze niet resulteren in een stemming of een gezamenlijke verklaring. De verklaring wordt steeds opgesteld door de covoorzitters, die ervoor zullen zorgen dat deze zo goed mogelijk aansluit bij de besprekingen die tijdens de conferentie zijn gevoerd. Niets belet de aanwezige vertegenwoordigers om gezamenlijke verklaringen op te stellen, maar die zullen niet officieel door de organisatoren worden verspreid.*

Een Portugees lid is van mening dat de oorlog in Gaza, die zich door het gezamenlijke optreden van de vertegenwoordigers van het Iraanse regime van de ayatollahs heeft uitgebreid naar Libanon en Jemen, de instabiliteit in het Midden-Oosten heeft vergroot. Om haar geloofwaardigheid te versterken, moet de EU

derrière le silence ou soutient ouvertement l'agresseur. L'UE ne peut parler de valeurs et soutenir le régime de Netanyahu, qui a, dès le début, opéré un nettoyage ethnique et étendu les colonies d'occupation. Il s'agit d'un génocide, qui doit être condamné comme tel. Il est temps de suspendre l'accord d'association UE-Israël, d'imposer un embargo sur les armes et d'appliquer des sanctions à Israël. Parallèlement, l'UE doit se fixer des objectifs ambitieux, comme déclarer le Moyen-Orient zone exempte d'armes de destruction massive et mettre fin à la vente d'armes à des régimes coupables de crimes contre le droit international et les droits humains, comme la Turquie et l'Arabie saoudite. Si l'UE souhaite jouer un rôle au Moyen-Orient, elle doit se positionner du côté de la justice, de la paix et des opprimés, et non du côté de la guerre, du génocide et des puissances occupantes.

Une membre du Parlement européen félicite les orateurs pour leur compétence et pour s'être exprimés sur la ligne qu'elle défend au Parlement européen avec son groupe. Elle est aussi d'avis qu'il n'a jamais été facile pour l'UE de parler d'une seule voix. C'est la raison pour laquelle son groupe défend la suppression du vote à l'unanimité au sein des institutions européennes. L'intervenante plaide également pour un ministre des Affaires étrangères de l'UE, avec un véritable mandat. Elle aimerait par ailleurs que soit faite une déclaration claire en conclusion de cette session. Mettre fin à la famine et reconstruire la Palestine pourrait se faire au moyen d'un fonds pour la reconstruction. Les enfants doivent pouvoir aller à l'école et les Palestiniens doivent être libres. Il est urgent de suspendre l'accord d'association UE-Israël, et de contribuer à détruire le Hamas et à libérer les otages.

*M. Christian Friis Bach, président de la commission des Affaires étrangères du Parlement danois, explique que les sessions interparlementaires sont conçues de telle sorte qu'elles ne débouchent pas sur un vote ou une déclaration commune. La déclaration émane toujours des coprésidences, qui veilleront ici à ce qu'elle reflète au mieux les débats menés durant la conférence. Rien n'empêche les représentants présents de se concerter pour rédiger des déclarations communes, mais elles ne seront pas diffusées officiellement par les organisateurs.*

Un député portugais est d'avis que la guerre à Gaza, qui s'est propagée au Liban et au Yémen par l'action conjointe des mandataires du régime iranien des ayatollahs, a accru l'instabilité au Moyen-Orient. Pour consolider sa crédibilité, l'UE doit prendre des mesures concrètes et donner la priorité à la libération de tous les otages. C'est

concrete maatregelen nemen en prioriteit geven aan de vrijlating van alle gijzelaars. Alleen dan kan worden onderhandeld over een volledig staakt-het-vuren en vrede, waarbij de mechanismen voor regionale dialoog in gang worden gezet die kunnen leiden tot een hernieuwing van het Abraham-Hakort-akkoord, dat bilateraal werd gesloten met het oog op de normalisering van de Israëlisch-Arabishe betrekkingen. Saoedi-Arabië en Libië zouden de volgende ondertekenaars kunnen zijn, net als de Verenigde Arabische Emiraten, Bahrein, Soedan en Marokko.

Een Maltees parlamentslid benadrukt dat het Midden-Oosten om een aantal redenen, gaande van energie over regionale stabiliteit tot migratiestromen, van strategisch belang blijft. Veel problemen vergen een verenigd en proactief Europa dat een beginselvaste en resultaatgerichte aanpak voorstaat. De spreker vraagt zich af of de EU de politieke wil heeft om een oplossing te vinden, ook al gelooft hij dat de Unie in staat is om inzake alle kwesties één front te vormen. De EU kiest er vaak voor de anderen te volgen in plaats van zelf het voortouw te nemen. Ze moet onverwijd handelen, wil ze haar relevantie en geloofwaardigheid behouden.

Een Fins parlamentslid is het ermee eens dat Europa veel krachtiger moet optreden in het Midden-Oosten, in het bijzonder met het oog op het oplossen van de humanitaire ramp in Gaza. Hoewel te begrijpen valt dat er in de schoot van de EU niet altijd eenparigheid kan worden bereikt, zouden de EU-lidstaten op zijn minst blijk van solidariteit moeten geven wanneer het om menselijkheid en de mensenrechten gaat. De burger begrijpt niet waarom de EU werkeloos toeziet; de inertie van de EU tijdens de crisis met de Syrische vluchtelingen heeft voor een ernstig precedent gezorgd. De spreker vraagt zich af hoe de EU zich duidelijker kan uitdrukken en hoe de hoofdsteden het inzake het buitenlands beleid van de EU beter met elkaar eens kunnen worden.

Een Slovaaks parlamentslid betreurt het dagelijkse nieuws dat er in Gaza opnieuw onschuldige mensen werden gedood en dat ziekenhuizen en journalisten werden bestookt. Duizenden kinderen sterven van de honger omdat ze op de verkeerde plaats en op het verkeerde moment zijn geboren. De spreker is zelf pro-Europees, want ze heeft steeds in een gemeenschappelijk project ten behoeve van de vrijheid, de mensenrechten en de democratie geloofd. De afgelopen maanden is ze evenwel, net zoals veel Europeanen, gaan twijfelen aan het vermogen van de EU om die waarden te verdedigen. Hoeveel maanden blijft men nog doorgaan met het louter afleggen van verklaringen zonder concrete actie te ondernemen? Er dient geen keuze te worden gemaakt pro-Israël of pro-Palestina, maar er moet wel resoluut voor het internationaal recht,

à cette condition que pourra être négocié un cessez-le-feu complet et la paix, en activant les mécanismes de dialogue régional susceptibles de conduire au retour de l'accord Abraham-Hakort, signé bilatéralement pour la normalisation des relations israélo-arabes. L'Arabie saoudite et la Libye pourraient être les prochaines signataires, comme l'ont fait les Émirats arabes unis, Bahreïn, le Soudan et le Maroc.

Un député maltais souligne que le Moyen-Orient demeure une région d'importance stratégique, pour plusieurs raisons, de l'énergie aux migrations, en passant par la stabilité régionale. De nombreux problèmes exigent une Europe unie et proactive, porteuse d'une approche fondée sur des principes et axée sur les résultats. L'intervenant se demande si l'UE a la volonté politique de trouver une solution, même s'il la pense capable de faire front commun sur tous les sujets. L'UE préfère souvent suivre les autres plutôt que de prendre les rênes. Elle doit agir sans attendre: il en va de sa pertinence et de sa crédibilité.

Une parlementaire finlandaise convient que l'Europe doit être beaucoup plus forte au Moyen-Orient, notamment pour résoudre la catastrophe humanitaire de Gaza. Il est compréhensible qu'elle ne s'accorde pas toujours de manière unanime, mais ses membres devraient à tout le moins être solidaires en matière d'humanité et de droits humains. Les citoyens ne comprennent pas que l'UE reste les bras croisés; sa paralysie face à la crise des réfugiés syriens constitue un grave précédent. L'intervenante se demande comment permettre à l'UE de s'exprimer plus clairement, et comment les capitales pourraient mieux s'entendre concernant la politique étrangère de l'UE.

Une parlementaire slovaque déplore l'annonce quotidienne de nouveaux meurtres d'innocents à Gaza et les attaques incessantes contre les hôpitaux et les journalistes. Des milliers d'enfants meurent de faim pour être nés au mauvais endroit et au mauvais moment. L'intervenante se dit pro-européenne; elle a toujours cru en un projet commun, pour la liberté, les droits humains et la démocratie. Mais ces derniers mois, elle a commencé à douter de la capacité de l'UE à défendre ces valeurs et beaucoup d'Européens partagent ce sentiment. Combien de mois va-t-on continuer à faire des déclarations sans agir concrètement? Il ne s'agit pas d'être pro-Israël ou pro-Palestine, mais d'être en faveur du droit international, des droits humains et de l'humanité. La peur de prendre des mesures concrètes devient aussi mortelle que les bombes et les bulletins

de mensenrechten en menselijkheid te worden gekozen. De vrees voor bommen of stemuitslagen verhindert dat concrete maatregelen worden genomen, met dodelijke gevolgen. We halen niet alleen een onvoldoende op de test van onze menselijkheid, maar ook op die van onze Europese identiteit.

Een lid van het Europees Parlement verduidelijkt dat hij tevens lid is van de Israëlische en Palestijnse delegaties bij het Parlement. Hij vindt het belangrijk te beklemtonen dat zich vandaag in Israël een brede beweging ontwikkelt tegen de manier waarop de regering-Netanyahu optreedt, waarbij de internationale gemeenschap wordt opgeroepen de leden ervan te helpen bij het herstel van de democratie in Israël, wat de huidige extreemrechtse, op religie gestoelde regering totaal nalaat. Dat debat is niet tegen Israël gericht, maar wel tegen de manier waarop het land momenteel wordt bestuurd. De spreker vraagt vervolgens in hoeverre Iran verzwakt is en welke gevolgen dat zou kunnen hebben voor de ontwikkelingen in het Midden-Oosten.

Een Tsjechisch parlements lid stelt dat het Midden-Oostenbeleid van de EU ondoelmatig is en dat het tijd is voor een nieuwe aanpak. Men zou inspiratie kunnen putten uit de methode die de nieuwe Amerikaanse regering hanteert en die veeleer pragmatisch dan activistisch is. Voorts stelt het parlements lid dat er zonder Iran geen vrede in het Midden-Oosten mogelijk is. In plaats van Iran steeds meer sancties op te leggen, zou het goed zijn om met het land te praten en een nieuw win-winbeleid uit te werken waarmee de Iraanse steun aan bepaalde terroristische eenheden in het Midden-Oosten kan worden beëindigd. De spreker herinnert er tevens aan dat Iran een kruispunt voor de drugstrafiek naar Europa is, wat onze kinderen rechtstreeks aanbelangt.

Een Lets parlements lid wil van de sprekers weten waarom de Verenigde Staten en de regering-Trump volgens hen op dit moment een dermate passieve en stilzwijgende houding tegenover het Midden-Oosten aannemen. Ze bevestigt dat haar land voorstander is van de tweestatenoplossing en veroordeelt het geweld in al zijn vormen. Ze is ook fel gekant tegen de E1-corridor, die gebieden op de Westelijke Jordaanoever met elkaar moet verbinden. Afgezien van culturele en religieuze verschillen zijn veel aspecten in het conflict in kwestie vergelijkbaar met die in het Oekraïense conflict.

Volgens een Iers parlements lid is er eensgezindheid inzake het veroordelen van de daden van 7 oktober en inzake de noodzakelijke vrijlating van de gijzelaars. De geloofwaardigheid van het Europese project staat evenwel op het spel en die is diep geschaad. Achteroverleunen en zich mee schuldig maken aan de massamoord, de genocide en de gedwongen uithongering van de

de vote. Nous échouons non seulement à l'épreuve de notre humanité, mais aussi à celle de notre européanité.

Un député européen précise qu'il est également membre des délégations israélienne et palestinienne au Parlement. Il trouve important de souligner qu'il y a actuellement une vaste manifestation en Israël contre la façon dont agit le gouvernement Netanyahu et pour exhorter la communauté internationale à les aider à rétablir la démocratie en Israël, en opposition avec le gouvernement d'extrême droite religieux actuel. Ce débat n'est pas dirigé contre Israël mais contre la façon dont le pays est gouverné actuellement. L'intervenant demande ensuite dans quelle mesure l'Iran est affaibli et quelles conséquences cela peut avoir sur l'évolution de la situation au Moyen-Orient.

Un parlementaire tchèque affirme que la politique de l'UE au Moyen-Orient est inefficace et qu'il est temps de trouver de nouvelles approches. La nouvelle administration américaine adopte une méthode plus pragmatique qu'activiste, dont on pourrait s'inspirer. En outre, il n'y aura pas de paix au Moyen-Orient sans l'Iran. Il serait bon de discuter avec l'Iran au lieu de multiplier les sanctions, et de développer une nouvelle politique gagnant-gagnant, de manière à mettre fin au soutien iranien à certaines unités terroristes au Moyen-Orient. L'intervenant rappelle aussi que l'Iran est un carrefour pour le trafic de stupéfiants vers l'Europe, qui affecte directement nos enfants.

Une parlementaire lettone demande aux intervenants pourquoi, selon eux, les États-Unis et l'administration Trump sont tellement passifs et silencieux en ce moment à propos du Moyen-Orient. Elle affirme que son pays est en faveur de la solution à deux États et condamne la violence sous toutes ses formes. Elle se dit également fermement opposée à la connexion territoriale E1. Beaucoup d'aspects sont similaires en Ukraine, en dehors de différences culturelles et religieuses.

Une députée irlandaise est d'avis qu'il y a un consensus sur la condamnation des actes du 7 octobre et la nécessité de libérer les otages. Mais la crédibilité du projet européen est en jeu, et elle est profondément entamée. Rester en retrait et se rendre complice du massacre, du génocide et de la famine forcée des Palestiniens est inacceptable. En tant qu'Irlandaise, l'intervenante sait

Palestijnen is onaanvaardbaar. Als Ierse vrouw weet ze dat hongersnood generaties lang littekens laat. Ze betreurt het dat de conferentie niet met een gezamenlijke verklaring wordt afgesloten. Gelijkgestemde staten moeten zich verenigen om hun standpunt te doen gelden. De spreekster haalt het Horizon Europe-project aan, waarmee honderden miljoenen euro's aan Israël worden toegekend. Dat project zou moeten worden stopgezet en er zou nog meer kunnen worden gedaan. De burgers verliezen hun vertrouwen in het Europees project wegens de houding die Europa ten aanzien van Gaza inneemt.

*De heer Christian Friis Bach, voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van het Deens parlement, herinnert eraan dat aan het einde van de conferentie geen gezamenlijke verklaring zal worden ondertekend, behalve die van het covoorzitterschap.*

Volgens een ander Iers parlements lid zou de verklaring waarmee de conferentie wordt afgesloten, de punten moeten bevatten waarover iedereen het eens is. Welnu, als vertegenwoordigers van democratieën binnen de EU kunnen alle deelnemers het erover eens zijn dat Israël, als democratische staat, de persvrijheid moet waarborgen. De samenvattende verklaring van deze conferentie zou ertoe kunnen oproepen de pers toegang te verlenen tot Gaza en de bezette gebieden.

Een Sloveens parlements lid benadrukt dat zijn land elke aanval op burgers krachtig veroordeelt en de tweestatenoplossing steunt. Als verkozen lid van de VN-Veiligheidsraad heeft Slovenië de door de tien niet-permanente leden ingediende resolutie voor een onmiddellijk en duurzaam staakt-het-vuren en de vrijlating van de gijzelaars gesteund. Die resolutie werd helaas niet aangenomen. In 2025 heeft Slovenië de Palestijnse staat erkend om een geloofwaardige politieke weg naar vrede te behouden. En in augustus heeft het land een embargo op de wapenhandel met Israël opgelegd, alsook een verbod op de invoer uit de wederrechtelijke nederzettingen ingevoerd. Slovenië heeft individueel gehandeld omdat er op EU-niveau onvoldoende actie werd ondernomen. In die context vraagt de spreker hoe er nog hoop kan zijn op een gezamenlijk optreden van de EU, op een staakt-het-vuren en op humanitaire toegang, alsook op nieuwe maatregelen die in overeenstemming zijn met het internationaal recht.

Een Servisch parlements lid is van oordeel dat de gemene deler van de deelnemers het respect voor de soevereiniteit van elke staat en de toepassing van het internationaal recht is. Beide werden geschonden door de Russische aanval op Oekraïne en het buitensporige gebruik van militair geweld door Israël in de Gazastrook tegen burgers. Hij verwijst ook naar de gebeurtenissen van 1999, toen de NAVO Servië heeft gebombardeerd ondanks

que la famine laisse des cicatrices pendant des générations. Elle regrette l'absence de déclaration commune au terme de cette conférence. Des États partageant les mêmes idées doivent s'unir pour prendre position. Elle cite le projet Horizon Europe, à travers lequel sont octroyés des centaines de millions d'euros à Israël. Ce projet devrait être interrompu et davantage pourrait être fait. Les gens perdent confiance dans le projet européen à cause de la position adoptée vis-à-vis de Gaza.

*M. Christian Friis Bach, président de la commission des Affaires étrangères du Parlement danois, rappelle qu'aucune déclaration commune ne sera signée en conclusion de la conférence, en dehors de celle de la coprésidence.*

Selon un autre député irlandais, la déclaration qui conclura la conférence devrait reprendre le plus petit dénominateur commun sur lequel tout le monde s'accorde. Or, en tant que représentants de démocraties au sein de l'UE, tous les participants peuvent convenir qu'Israël, comme État démocratique, doit garantir la liberté de la presse. La déclaration de synthèse de cette conférence pourrait appeler à autoriser l'accès de la presse à Gaza et aux territoires occupés.

Un parlementaire slovène souligne que son pays condamne fermement toute attaque contre des civils et soutient la solution à deux États. En tant que membre élu du Conseil de sécurité de l'ONU, la Slovénie a soutenu le projet du Groupe des Dix, pour un cessez-le-feu immédiat et durable et la libération des otages, qui n'a malheureusement pas abouti. Elle a reconnu l'État de Palestine en juin 2025 afin de préserver une voie politique crédible vers la paix. Et en août, elle a imposé un embargo sur le commerce d'armes avec Israël et introduit une interdiction des importations en provenance des colonies illégales. Elle a agi individuellement car l'action au niveau de l'UE était insuffisante. L'intervenant demande, dans ce contexte, comment espérer une action commune de l'UE, un cessez-le-feu et un accès humanitaire, ainsi que de nouvelles mesures conformes au droit international.

Un député serbe pense que le dénominateur commun des participants est le respect de la souveraineté de chaque État et l'application du droit international, l'une et l'autre violées par l'attaque russe contre l'Ukraine et l'usage excessif de la force militaire israélienne dans la bande de Gaza contre des civils. Il se réfère par ailleurs aux événements de 1999, lorsque l'OTAN a bombardé la Serbie malgré la décision du Conseil de sécurité. Par

het besluit van de VN-Veiligheidsraad. Vervolgens werd een deel van het grondgebied opgedeeld en erkend als onafhankelijke staat, zonder enige regels. Die staat werd niet erkend door bepaalde EU-landen, noch door Oekraïne en Rusland. De spreker bedankt de landen die Kosovo niet hebben erkend en hoopt dat de nieuwe Europese politieagenten in de nabije toekomst het internationaal recht in die regio systematisch en zonder discriminatie zullen toepassen.

Een Turks parlements lid stelt dat de regering-Netanyahu zich schuldig maakt aan genocide en blindelings wordt gesteund door tal van westerse regeringen, waaronder de EU. De spreker betuigt zijn instemming met het betoog van de Deense eerste minister en andere Europese politici, die deze situatie aan de kaak stellen. De reactie op de genocide die thans in Palestina plaatsvindt, geldt als lakmoesproef voor de oprechtheid van de internationale gemeenschap. Ten aanzien van Gaza heeft zij de morele en intellectuele plicht dezelfde gevoeligheid aan de dag te leggen als ten aanzien van Oekraïne. Europa moet zich aan de kant van de gerechtigheid scharen, anders zal het voor altijd worden gezien als medeplichtig aan genocide.

Een ander Turks parlements lid beschrijft op haar beurt de situatie in Gaza, waarop Europa passief toekijkt. Volgens haar heeft deze oorlog niets te maken met de veiligheid van Israël, maar is hij bedoeld om de Palestijnen andermaal van hun land te verdrijven en zo decennia van bezetting en onteigening voort te zetten. De agressie van de Israëlische regering breidt uit naar Libanon en Syrië, waardoor de instabiliteit aan de poorten van Europa wordt aangewakkerd. De EU kan zich geen stilzwijgen veroorloven. Stilzwijgen betekent geen neutraliteit, maar medeplichtigheid. Ze moet de associatieovereenkomst opschorten en een permanent staakt-het-vuren eisen, de opening van de grensovergangen, onbelemmerde humanitaire hulp, toegang voor internationale journalisten, samenwerking met de agentschappen van de Verenigde Naties, de vrijlating van alle gijzelaars en illegaal vastgehouden Palestijnen, sancties en wapenembargo's, steun voor de procedures van het Internationaal Strafhof en van het Internationaal Gerechtshof, evenals het einde van de bezetting en een tweestatenoplossing. De EU moet er ook mee ophouden de extreemrechtse Israëlische leiders tevreden te willen stellen.

Volgens een Brits parlements lid is een duurzame tweestatenoplossing alleen mogelijk als de Palestijnse Autoriteit (PA) een sterke leidende positie inneemt, als geloofwaardig en populair alternatief voor Hamas. Ze is er dan ook mee ingenomen dat een vertegenwoordiger van de EDEO heeft verklaard dat de EU de PA financiële steun ten belope van ongeveer 2 miljard euro heeft

la suite, une partie du territoire a été divisée et reconnue comme État indépendant, sans aucune règle. Cet État n'a pas été reconnu par certains pays de l'UE, ni par l'Ukraine et la Russie. L'intervenant remercie les pays qui n'ont pas reconnu le Kosovo et espère que, dans un avenir proche, les nouveaux policiers européens appliqueront systématiquement et sans discrimination le droit international dans cette région.

Un député turc affirme que le gouvernement Netanyahu commet un crime de génocide et garde le soutien aveugle de nombreux gouvernements occidentaux, dont l'UE. L'intervenant salue les propos du premier ministre danois et d'autres responsables politiques européens qui dénoncent cette situation. Le génocide en cours en Palestine demeure le test décisif de la sincérité de la communauté internationale. Vis-à-vis de Gaza, elle a l'obligation morale et intellectuelle de faire preuve de la même sensibilité que vis-à-vis de l'Ukraine. L'Europe doit se ranger du côté de la justice ou elle sera à jamais reconnue comme complice d'un génocide.

Une autre députée turque décrit à son tour la situation à Gaza, à laquelle l'Europe assiste passivement. Pour elle, cette guerre n'a rien à voir avec la sécurité d'Israël mais a pour but d'expulser une fois de plus les Palestiniens de leurs terres, perpétuant des décennies d'occupation et de dépossession. L'agression du gouvernement israélien s'étend au Liban et à la Syrie, alimentant l'instabilité aux portes de l'Europe. L'UE ne peut rester silencieuse car le silence n'est pas neutralité, il est complice. Elle doit suspendre l'accord d'association et exiger un cessez-le-feu permanent, l'ouverture des points de passage terrestres, une aide humanitaire sans entrave, l'accès des journalistes internationaux, la coopération avec les agences des Nations Unies, la libération de tous les otages et des Palestiniens illégalement détenus, des sanctions et des embargos sur les armes, le soutien aux procédures de la CPI et de la CIJ, ainsi que la fin de l'occupation et une solution à deux États. L'UE doit également cesser de vouloir contenter les dirigeants israéliens d'extrême droite.

Pour une parlementaire britannique, une solution à deux États pérenne ne sera possible que si l'Autorité palestinienne (AP) occupe une position de leader forte, comme alternative crédible et populaire au Hamas. Elle se réjouit dès lors d'avoir entendu un intervenant du SEAE dire que l'UE avait apporté un soutien financier de près de 2 milliards d'euros à l'AP. Le Royaume-Uni

verleend. Het Verenigd Koninkrijk heeft onlangs zelf een protocolakkoord ondertekend met de PA, enerzijds om de humanitaire hulp aan de bezette gebieden te vergroten en anderzijds om het hervormings- en bestuursprogramma van de PA te ondersteunen. Ze vraagt de sprekers wat er volgens hen zou kunnen en moeten worden gedaan om de Palestijnse Autoriteit te versterken, zowel door de EU als op bilateraal niveau.

### C. Antwoorden van de sprekers

*De heer Luigi Di Maio, speciaal vertegenwoordiger van de EU voor de Golfregio*, benadrukt allereerst dat vóór de Russische invasie van Oekraïne het internationale debat vanuit Europees perspectief voornamelijk draaide om drie hervormingen: de hervorming van de VN-Veilighedsraad, de hervorming van het besluitvormingsproces binnen de EU (eenparigheid, consensus, veto) en de strategische hervorming van de NAVO. Helaas is van die hervormingen niets terechtgekomen. De spreker is van oordeel dat de EU nooit de VN zal kunnen vervangen. Tal van dossiers kunnen niet worden opgelost zonder een sterke VN. Inzake UNIFIL bijvoorbeeld, hangt de beslissing af van de VN-Veilighedsraad. Israël en de Verenigde Staten hebben de macht om die missie te stoppen of niet te verlengen.

Inzake Syrië benadrukt de spreker dat Saoedi-Arabië samen met andere landen van de Samenwerkingsraad van de Golf (GCC) een consortium heeft opgericht voor de wederopbouw van Syrië. Dat is een cruciaal aspect, want de Europese bedrijven hebben financiële, veiligheids- en politieke garanties nodig om daar te investeren en het land weer op te bouwen. De heer Di Maio moedigt aan om nauwer samen te werken met de GCC-landen, teneinde te voorkomen dat andere geopolitieke spelers de overhand krijgen bij de wederopbouw van Syrië.

Inzake Gaza is de spreker van oordeel dat de frustratie voortkomt uit het feit dat de EU wereldwijd de belangrijkste donor van de Palestijnse Autoriteit is. De komende drie jaar zou de EU immers 500 miljoen euro per jaar toekennen aan de PA. Gelet op de terugtrekking van de VS betekent zulks dat de PA zonder tussenkomst van de EU niet meer zou bestaan. Er bestaan echter nogal wat verschillen tussen de lidstaten.

Daarnaast stelt de EU alles in het werk om humanitaire hulp te verlenen. Het voorstel tot herziening van de associatieovereenkomst werd niet aangenomen omdat de vereiste meerderheid niet werd behaald, maar het vraagstuk werd wel aan de orde gesteld. De Israëlische ministers zijn samengekomen met de andere ministers uit het Midden-Oosten om een akkoord te bereiken over

a lui-même signé récemment un protocole d'accord avec l'AP, d'une part, pour renforcer l'aide humanitaire aux territoires occupés et, d'autre part, pour soutenir le programme de réforme et de gouvernance de l'AP. Elle demande aux intervenants ce qui, selon eux, pourrait et devrait être fait pour renforcer l'Autorité palestinienne, que ce soit par l'UE ou au niveau bilatéral.

### C. Réponses des intervenants

*M. Luigi Di Maio, représentant spécial de l'UE pour la région du Golfe*, souligne tout d'abord qu'avant l'invasion russe de l'Ukraine, le débat international du point de vue européen portait principalement sur trois réformes: la réforme du Conseil de sécurité de l'ONU, la réforme du système décisionnel au sein de l'UE (unanimité, consensus, veto) et la réforme stratégique de l'OTAN. Malheureusement, ces réformes n'ont pas abouti. Cela étant, l'intervenant est d'avis que l'UE ne pourra jamais remplacer l'ONU. De nombreux dossiers ne peuvent être résolus sans une ONU forte. Concernant la FINUL, par exemple, la décision dépend du Conseil de sécurité de l'ONU, et Israël et les États-Unis ont le pouvoir d'arrêter ou de ne pas renouveler cette mission.

Concernant la Syrie, l'orateur souligne que l'Arabie saoudite a créé un consortium avec d'autres pays du Conseil de coopération du Golfe (CCG) pour la reconstruction de la Syrie. C'est un aspect crucial car les entreprises européennes ont besoin de garanties financières, sécuritaires et politiques pour y investir et reconstruire la Syrie. M. Di Maio encourage à collaborer davantage et plus étroitement avec les pays du CCG afin d'éviter que d'autres acteurs géopolitiques ne prennent le dessus pour la reconstruction de la Syrie.

Concernant Gaza, l'intervenant estime que la frustration vient du fait que l'UE est le principal donateur de l'Autorité palestinienne au niveau mondial – elle devrait lui octroyer 500 millions d'euros par an au cours des trois prochaines années. Compte tenu du retrait américain, l'Autorité palestinienne n'existerait plus sans l'UE. Il existe néanmoins de nombreuses divergences entre les États membres.

Par ailleurs, l'UE met tout en œuvre pour l'acheminement de l'aide humanitaire. La proposition de révision de l'accord d'association n'a pas été acceptée, faute de majorité suffisante, mais la question a tout de même été soulevée. Les ministres israéliens se sont réunis avec les autres ministres du Moyen-Orient pour trouver un accord en matière d'aide humanitaire, mais cela n'a pas

humanitaire hulp, maar dat is niet gelukt. De EU doet haar best, ondanks de vaak ongunstige omstandigheden voor een eensgezinde aanpak.

Inzake de onderhandelingen over een staakt-het-vuren in Gaza, benadrukt de spreker dat die alleen kunnen slagen als er met Hamas wordt gepraat. Qatar, dat van oudsher nauwe banden met Hamas onderhoudt, vervult thans die rol. Logischerwijs zou de EU met Hamas moeten onderhandelen om de vrijlating van de gijzelaars te bewerkstelligen. De heer Di Maio erkent dat een dergelijke aanpak politiek moeilijk denkbaar is.

Vervolgens stelt de spreker dat de EU een nieuw beleid ten aanzien van Iran zou kunnen voeren, maar hij benadrukt dat dit nog niet aan de orde is. Het door de E3-landen gestelde ultimatum inzake nucleaire kwesties loopt zeer binnenkort af. Duitsland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk zullen beslissen of ze Iran al dan niet sancties opleggen, via het snapbackmechanisme. Daarna breekt een nieuw tijdperk aan voor de betrekkingen met Iran. Zodra dat wapen is ingezet, zal de houding van de E3-landen drastisch veranderen. De heer Di Maio is van oordeel dat de EU en haar lidstaten een manier moeten vinden om tot een akkoord te komen met Iran over de nucleaire kwestie. Militaire acties zullen niet volstaan om een mogelijk Iraans kernprogramma te vertragen. Een akkoord sluiten blijft de enige manier om een Iraans militair kernprogramma een halt toe te roepen.

*De heer Julien Barnes-Dacey, directeur van het MENA-programma van de European Council on Foreign Relations (ECFR) geeft vooreerst aan dat de EU signalen heeft gegeven over de aanvoer van humanitaire hulp naar Gaza, maar dat Israël zijn beloftes niet is nagekomen. Vervolgens bleek de EU niet bereid maatregelen te nemen om Israël ertoe te dwingen zijn toezeggingen na te leven.*

Toegegeven, sommige extremisten langs Palestijnse kant weigeren de Staat Israël te erkennen en zouden moeten worden uitgesloten van de onderhandelingen. De EU wil immers niet dat Hamas mee de toekomst van de Palestijnen bepaalt. De spreker benadrukt evenwel dat ook Israël zijn extremisten heeft, zelfs in de regering. Het zijn zij die de plak zwaaien, bepalen hoe de situatie op het terrein zich ontwikkelt en zich de nederzettingen op de Westelijke Jordaanoever toe-eigenen. In die zin zouden ook de Israëlische extremisten van de onderhandelingstafel moeten worden geweerd. Als logisch vertrekpunt om de tweestatenoplossing te schragen, moet men volgens de heer Barnes-Dacey eerst sancties tegen bepaalde personen instellen en een aantal elementaire maatregelen treffen, zoals een verbod op of een duidelijke herkomstaanduiding van producten uit de nederzettingen.

fonctionné. L'UE fait de son mieux, malgré les conditions souvent défavorables à une unité de vues.

Concernant les négociations d'un cessez-le-feu à Gaza, l'intervenant souligne qu'elles ne peuvent aboutir qu'en discutant avec le Hamas. C'est le Qatar, qui entretient des liens étroits avec le Hamas depuis toujours, qui joue ce rôle actuellement. En toute logique, pour négocier la libération des otages, l'UE devrait discuter avec le Hamas. M. Di Maio reconnaît qu'une telle approche est difficile à concevoir politiquement.

Ensuite, l'intervenant reconnaît que l'UE pourrait adopter une nouvelle politique vis-à-vis de l'Iran, mais il souligne que nous n'en sommes pas encore là. L'ultimatum nucléaire des pays du E3 expirera très bientôt. L'Allemagne, la France et le Royaume-Uni vont décider d'imposer ou non des sanctions à l'Iran, grâce au système de "snapback". Après ce jour, une nouvelle ère s'ouvrira dans les relations avec l'Iran. Une fois que cette arme aura été utilisée, l'approche des pays du E3 changera radicalement. M. Di Maio est d'avis qu'en tant que l'UE et ses États membres doivent trouver un moyen de parvenir à un accord sur le nucléaire avec l'Iran. Les actions militaires ne suffiront pas à ralentir un éventuel programme nucléaire iranien. Le seul moyen de mettre un terme à un programme nucléaire militaire iranien reste de conclure un accord.

*M. Julien Barnes-Dacey, directeur du programme MENA du Conseil européen pour les relations internationales (ECFR), explique tout d'abord, au sujet de l'acheminement de l'aide à Gaza, que l'UE a envoyé des signaux, et que les Israéliens n'ont pas tenu leurs promesses. Ensuite, l'UE n'était pas disposée à prendre des mesures pour forcer Israël à respecter ses engagements.*

L'intervenant admet que certains extrémistes, du côté palestinien, refusent de reconnaître l'État d'Israël et qu'ils doivent être exclus des négociations. L'UE ne veut pas que le Hamas joue un rôle dans l'avenir des Palestiniens. Mais il souligne également que du côté israélien, ce sont des extrémistes qui siègent actuellement au gouvernement. Ce sont eux qui ont le pouvoir et façonnent l'évolution de la situation sur le terrain, et qui accaparent les colonies de Cisjordanie. Dans cet ordre d'idées, il faudrait également exclure les extrémistes israéliens des négociations. Pour M. Barnes-Dacey, un point de départ logique pour soutenir la solution à deux États devrait être d'adopter des sanctions contre certaines personnes et de prendre des mesures élémentaires, comme l'interdiction et l'étiquetage des produits issus des colonies.

De spreker bevestigt dat de vrijlating van de gijzelaars de hoogste prioriteit blijft. Hun families manifesteren voortdurend in Israël en eisen van Benjamin Netanyahu dat hij eindelijk een van de voorgestelde akkoorden accepteert. Het lijkt er echter op dat Netanyahu er een verborgen agenda opna houdt om deze oorlog niet te beëindigen.

Aangaande de rol van de nationale parlementen benadrukt de heer Barnes-Dacey dat het Israëlisch-Palestijns conflict in heel wat Europese landen een binnenlandse politieke uitdaging vormt. De parlementen oefenen druk uit, kanaliseren die en dwingen regeringen hun standpunt te wijzigen. Ter zake lijken de Europese publieke opinie en de Europese regeringen evenwel niet op dezelfde golflengte te zitten; een situatie die zorgen baart, want ze doet vragen rijzen over het verdere verloop. Zo stelt de spreker vast dat in Duitsland, zijn land van herkomst, de publieke opinie duidelijk kantelt in de richting van meer druk op Israël en het einde van de onvoorwaardelijke steun aan het land.

Wat Syrië betreft, spreekt het voor zich dat men graag zou zien dat de Russen zich terugtrekken, maar volgens de heer Barnes-Dacey mag men daar geen genoegen mee nemen. De EU zou de Syriërs een beter aanbod moeten doen en hun tonen waarom het voordeliger is om met Europa in plaats van met Rusland in zee te gaan. Men zou er goed aan doen niet keer op keer te vervallen in gemarchandeer. Waarom zouden de Russische en de Syrische regering immers afzien van bepaalde opties als de EU niet proactief met voorstellen komt? De spreker is het eens met de heer Di Maio dat samenwerken met landen zoals Saoedi-Arabië zou kunnen helpen om schot in de zaak te krijgen.

Dan is er Iran. Het land is fel verzwakt, waardoor andere protagonisten in de regio zouden kunnen opstaan. Dat opent mogelijkheden, met name om zich te positioneren ten aanzien van Syrië.

Ook de situatie in Libanon biedt nieuwe kansen. UNIFIL heeft er een belangrijke rol, die weliswaar stilaan uitgespeeld lijkt. Nu Iran implodeert en Hezbollah in het defensief is gedrongen, zou UNIFIL, zolang de missie nog in Libanon aanwezig is, de EU kunnen helpen om de handen in elkaar te slaan met de Libanese regering, teneinde betere en inclusievere machtsverhoudingen tot stand te brengen. Hezbollah en bij uitbreiding Iran trachten uit te sluiten zou volgens de heer Barnes-Dacey nefaste gevolgen hebben. Hoe kunnen de Iraanse bondgenoten in Libanon worden opgenomen in het systeem? Welk aanbod trekt hen mee in het bad en maakt gebruik van hun zwakke punten? Hetzelfde gaat op voor Iran. Volgens de spreker wil Iran kernwapens omdat het zelf

L'intervenant confirme que la libération des otages reste une priorité absolue. De nombreuses manifestations sont menées actuellement en Israël par les familles des otages, exigeant de Netanyahu qu'il accepte enfin l'un des accords proposés. Il semble cependant que Netanyahu ne souhaite pas mettre fin à cette guerre pour d'autres raisons.

Par rapport au rôle des parlements nationaux, M. Barnes-Dacey souligne que le conflit israélo-palestinien constitue un enjeu de politique intérieure dans de nombreux pays européens. Ce sont les parlements qui créent la pression, la canalisent et obligent les gouvernements à changer de position. Cependant, l'opinion publique européenne ne se situe pas au même niveau que les gouvernements européens et cette situation devrait nous inquiéter, car elle soulève des questions sur la suite des événements. L'intervenant précise qu'il est d'origine allemande qu'il constate que l'opinion publique de son pays évolue sensiblement, en faveur d'une pression plus forte sur Israël et de la fin de son soutien inconditionnel.

Concernant la Syrie, il va de soi qu'on aimerait que les Russes se retirent mais M. Barnes-Dacey pense qu'on ne doit pas s'en contenter. L'UE devrait plutôt faire une meilleure offre, et montrer aux Syriens pourquoi il est plus avantageux de collaborer avec les Européens qu'avec les Russes. S'appuyer systématiquement sur le marchandage est une erreur. Pourquoi les gouvernements russe et syrien renonceraient-ils à certaines de leurs options si l'UE n'est pas disposée à mettre des choses sur la table de manière proactive? L'intervenant est d'avis, comme M. Di Maio, qu'il serait positif de collaborer avec des pays comme l'Arabie saoudite pour faire avancer les choses.

Concernant l'Iran, c'est un pays affaibli, ce qui laisse de la place à d'autres protagonistes dans la région. Cela constitue une opportunité, notamment pour se positionner vis-à-vis de la Syrie.

La situation au Liban offre aussi de nouvelles opportunités. La FINUL joue un rôle important mais est peut-être sur le point de partir. Avec le recul de l'Iran et le Hezbollah sur la défensive, la FINUL, tant qu'elle est là, pourrait aider l'UE à collaborer avec le nouveau gouvernement libanais, de manière à trouver un meilleur équilibre des pouvoirs, plus inclusif. Concernant le Hezbollah, comme plus généralement l'Iran, M. Barnes-Dacey estime que chercher à l'exclure aurait des conséquences fâcheuses. Comment inclure les alliés de l'Iran au Liban dans le système? Comment proposer une offre qui atténue leurs points faibles, tout en les impliquant? Il en va de même pour l'Iran. L'intervenant est d'avis que c'est parce qu'il a été bombardé que l'Iran a voulu se doter de la bombe

is gebombardeerd. Het komt er nu op aan een context te scheppen die het land er via onderhandelingen toe aanzet vrijwillig af te zien van kernwapens.

De Golfstaten zijn nu van oordeel dat zulks om een inclusievere aanpak vraagt. Nochtans waren het diezelfde staten die de andere landen er tien of vijftien jaar geleden toe opriepen bommen op Iran te gooien. Ze hebben nu begrepen dat die aanpak niet werkt en de situatie alleen maar verder op de spits drijft. De bezorgdheid dat Iran kernwapens in handen krijgt is dan ook enorm. De Europeanen dreigen al hun invloed kwijt te raken en zich terug te moeten trekken uit de onderhandelingen met Iran. De enige manier om vooruitgang te boeken in de kwestie Iran is echter door de situatie te stabiliseren en aan de onderhandelingstafel te gaan. Het verval van het land biedt nieuwe kansen. Absolutistische benaderingen of nulsomstrategieën werken echter niet in het Midden-Oosten; er is behoefte aan een inclusieve aanpak, die alle stakeholders en regimes betreft. Dat doet evenwel nogal wat vragen rijzen, onder meer op het vlak van natievorming en stabilisering van landen.

*De heer Christian Friis Bach, voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van het Deens parlement, benadrukt tot besluit dat er binnen de vergadering eensgezindheid bestaat dat de EU een belangrijker rol moet spelen, zich krachtiger moet uitspreken en zich actiever moet engageren in het Midden-Oosten.*

## VI. — SESSIE III: OVER DE GRENZEN HEEN: UITBREIDING ALS STRATEGISCH VOORDEEL VOOR DE EUROPESE UNIE

### A. Inleidende uiteenzettingen

#### 1. Inleidende uiteenzetting van de heer Christian Friis Bach

*De heer Christian Friis Bach, voorzitter van de Commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van het Deens parlement, geeft aan dat uitbreiding een van de belangrijkste prioriteiten is op de agenda van het Deense voorzitterschap. Dit dossier kan zeker tot discussies leiden en soms tot uiteenlopende standpunten, wat begrijpelijk is gezien de impact ervan op politieke, economische, culturele en veiligheidsaspecten die voor de EU centraal staan.*

De huidige geopolitieke context, die wordt gekenmerkt door de militaire agressie van Rusland tegen Oekraïne, heeft echter geleid tot een verhoogde urgentie en strategische relevantie van het uitbreidingsproces. Sinds het

nucléaire. Il faut créer les conditions pour les inciter à abandonner volontairement leur accord sur l'arme nucléaire par la négociation.

Les États du Golfe estiment désormais que cela doit passer par une approche plus inclusive. Ce sont pourtant eux qui, il y a dix ou quinze ans, exhortaient les autres pays à bombarder l'Iran. Ils ont maintenant compris que cela ne fonctionne pas, que cela ne fait qu'aggraver la situation, et ils sont très inquiets de voir l'Iran se précipiter vers la bombe. Les Européens risquent d'user de toute leur influence et de se retirer du processus de négociation avec l'Iran. Or, la seule façon de progresser sur le dossier iranien et de stabiliser la situation est de recourir à des négociations. L'affaiblissement du pays offre de nouvelles opportunités. Mais les approches absolutistes ou à somme nulle ne fonctionnent pas au Moyen-Orient; il faut une approche inclusive qui intègre les différentes parties prenantes et les différents systèmes. Une telle approche soulève certaines questions relatives à la formation et à la stabilisation des États, etc.

*M. Christian Friis Bach, président de la commission des Affaires étrangères du Parlement danois, conclut en soulignant qu'il y a un consensus dans l'assemblée selon lequel l'UE devrait jouer un rôle plus important, faire entendre sa voix plus fortement et renforcer son engagement au Moyen-Orient.*

## VI. — SESSION III: AU-DELÀ DES FRONTIÈRES: L'ÉLARGISSEMENT COMME ATOUT STRATÉGIQUE POUR LA SÉCURITÉ EUROPÉENNE

### A. Exposés introductifs

#### 1. Exposé introductif de M. Christian Friis Bach

*M. Christian Friis Bach, président de la commission des Affaires étrangères du Parlement danois, indique que l'élargissement constitue l'une des priorités majeures du programme de la présidence danoise. Ce dossier peut certes susciter des débats et parfois faire l'objet de positions divergentes, ce qui est compréhensible compte tenu de son impact sur des dimensions politiques, économiques, culturelles et sécuritaires centrales pour l'UE.*

Il souligne toutefois que le contexte géopolitique actuel, marqué par l'agression militaire de la Russie contre l'Ukraine, a profondément ravivé l'urgence et la pertinence stratégique du processus d'élargissement.

begin van deze oorlog is het steeds duidelijker geworden dat uitbreiding een essentieel instrument is geworden waarmee de Unie vrede, stabiliteit en welvaart voor haar burgers en voor de buurlanden kan waarborgen. Hij denkt daarbij onder meer aan Oekraïne, Moldavië en de landen van de Westelijke Balkan.

## **2. Inleidende uiteenzetting van de heer Miroslav Lajčák**

*De heer Miroslav Lajčák, voormalig minister van Buitenlandse Zaken van Slowakije en voormalig speciaal vertegenwoordiger van de EU voor de Westelijke Balkan, heeft meer dan twintig jaar ervaring in de Westelijke Balkan. Vanuit die achtergrond brengt hij een persoonlijke en openhartige stand van zaken van het uitbreidingsproces. Zijn betoog is opgebouwd rond drie thema's: de geopolitieke context, het toetredingsproces en de prioriteiten voor de kandidaat-lidstaten.*

### *Een ingrijpend veranderde geopolitieke context*

Volgens de heer Lajčák staat het nut van de uitbreiding van de EU niet ter discussie: de geopolitieke, politieke, economische en veiligheidsargumenten vallen volledig samen. Tussen de toetreding van Kroatië in 2013 en 2022 is het proces echter vrijwel tot stilstand gekomen.

Die stagnatie is te verklaren door een opeenvolging van crisissen die de Europese agenda hebben gedomineerd: de financiële crisis, de Brexit, de covidpandemie en ten slotte de Russische agressie tegen Oekraïne. In die periode hebben de Westelijke Balkanlanden zich geduldig opgesteld en was er minder druk om hervormingen door te voeren. De officiële toon bleef positief, maar er werd geen echte vooruitgang geboekt. Die inertie ondermijnde in de ogen van de landen en burgers van de Westelijke Balkan geleidelijk aan de geloofwaardigheid van het uitbreidingsbeleid, in die mate dat rond 2019-2020 sommige leiders hen opriepen om hun lot in eigen handen te nemen. Dat leidde tot regionale initiatieven zoals "Open Balkans", waarin Europese normen en waarden echter ontbraken.

Paradoxaal genoeg heeft de oorlog in Oekraïne twee onverwachte positieve effecten gehad: de toetreding van Zweden en Finland tot de NAVO en de terugkeer van het uitbreidingsdossier naar de politieke voorgrond. Uitbreiding wordt nu gezien als een strategische noodzaak voor de veiligheid van de EU. Die nieuwe situatie heeft kansen gecreëerd voor de Westelijke Balkan, maar ook voor Oekraïne, Moldavië en aanvankelijk ook Georgië. De heer Lajčák waarschuwt echter dat die kansen niet oneindig blijven bestaan.

Depuis le début de cette guerre, il apparaît avec une netteté accrue que l'élargissement est devenu un instrument essentiel pour permettre à l'Union de garantir la paix, la stabilité et la prospérité à ses citoyens ainsi qu'aux pays voisins. Il pense à cet égard entre autres à l'Ukraine, la Moldavie et aux pays des Balkans occidentaux.

## **2. Exposé introductif de M. Miroslav Lajčák**

*M. Miroslav Lajčák, ancien ministre slovaque des Affaires étrangères et ancien représentant spécial de l'UE pour les Balkans occidentaux, bénéficie de plus de vingt ans d'expérience dans les Balkans occidentaux et à ce titre, il a livré une analyse personnelle et sans détour de l'état du processus d'élargissement. Son intervention s'articule autour de trois axes: le contexte géopolitique, le processus d'adhésion et les priorités pour les pays candidats.*

### *Un contexte géopolitique profondément transformé*

Selon M. Lajčák, la légitimité de l'élargissement de l'UE ne fait l'objet d'aucune contestation: les arguments géopolitiques, politiques, économiques et sécuritaires convergent pleinement. Pourtant, entre l'adhésion de la Croatie en 2013 et 2022, le processus est resté quasi à l'arrêt.

Cette stagnation s'explique par une succession de crises ayant monopolisé l'agenda européen: crise financière, *Brexit*, pandémie de COVID-19 et, enfin, l'agression russe contre l'Ukraine. Pendant cette période, les Balkans occidentaux n'ont guère manifesté d'impatience, profitant de la pression moindre pour effectuer les réformes. Le discours officiel y demeurait positif, mais sans progrès réels. Cette inertie a progressivement miné la crédibilité de la politique d'élargissement aux yeux des pays et des citoyens des Balkans occidentaux, au point que, vers 2019-2020, certains dirigeants appelaient à "prendre leur destin en main", donnant naissance à des initiatives régionales comme "Open Balkans", où manquaient toutefois les normes et valeurs européennes.

Paradoxalement, la guerre en Ukraine a entraîné deux effets positifs inattendus: l'adhésion de la Suède et de la Finlande à l'OTAN et le retour du dossier d'élargissement au premier plan politique. L'élargissement est désormais perçu comme une nécessité stratégique pour la sécurité de l'Union. Cette nouvelle donne a ouvert une fenêtre d'opportunité pour les Balkans occidentaux, mais aussi pour l'Ukraine, la Moldavie et, initialement, la Géorgie. Une fenêtre qui, prévient M. Lajčák, ne restera pas ouverte indéfiniment.

*Een uitbreidingsproces dat grondig moet worden hervormd*

Hoewel de geopolitieke situatie de deur weer heeft geopend, is dat op zich niet voldoende om nieuwe leden toe te laten. Alleen concrete en aangehouden inspanningen kunnen tot toetreding leiden. De inzet van de kandidaat-lidstaten blijft echter zeer wisselend: Oekraïne, Moldavië, Albanië en Montenegro tonen zich vastberaden, terwijl sommige landen van de Westelijke Balkan “dubbele normen” blijven hekelen.

De heer Lajčák wijst voorts op de problematische duur van de onderhandelingen: 34 maanden voor Letland, Litouwen en Slowakije; 56 maanden voor Estland, Polen en Slovenië; 58 maanden voor Bulgarije en Roemenië en 68 maanden voor Kroatië.

Ter vergelijking: Montenegro onderhandelt sinds 2012 en Servië sinds 2014, zonder dat er op korte termijn uitzicht is op een akkoord. Die vertraging kan ook worden verklaard door de toenemende discrepantie tussen de technische beoordeling van de Commissie en de politieke beslissingen van de Raad, die niet altijd een weerspiegeling zijn van de werkelijke vooruitgang.

De Unie, zo merkt hij op, is zich bewust geworden van die tekortkomingen en bereidt een grondige hervorming van het proces voor, op basis van vier belangrijke ontwikkelingen:

1- een meer geopolitieke benadering, waarbij de uitbreiding gericht is op het vergroten van het strategisch gewicht van de Unie;

2- meer aandacht voor de afstemming van de kandidaat-lidstaten op het buitenlands en veiligheidsbeleid van de EU, in het bijzonder wat de naleving van de sancties betreft;

3- de invoering van geleidelijke integratie, die kandidaat-lidstaten in staat stelt deel te nemen aan de werkzaamheden van de EU op de gebieden waar zij de verworven kennis al hebben omgezet, maar zonder stem- en vetorecht;

4- de invoering van het Groeiplan (hervorming en groei), met een budget van 6 miljard euro, dat afhankelijk is van de daadwerkelijke vooruitgang inzake hervormingen.

Er blijven echter verschillende structurele vragen bestaan:

— Hoe kunnen de geopolitieke vereisten worden verzoend met de strikte naleving van het beginsel van verdienste?

*Un processus d'élargissement à réformer en profondeur*

Si la géopolitique a rouvert la porte, elle ne suffira pas à permettre l'entrée de nouveaux membres. Seuls des efforts concrets et soutenus peuvent mener à l'adhésion. Or, l'engagement des candidats reste très variable: l'Ukraine, la Moldavie, l'Albanie et le Monténégro se montrent résolus, tandis que certains pays des Balkans occidentaux continuent de dénoncer des “doubles standards”.

M. Lajčák souligne ensuite l'allongement problématique des négociations: 34 mois pour la Lettonie, la Lituanie ou la Slovaquie; 56 mois pour l'Estonie, la Pologne ou la Slovénie; 58 mois pour la Bulgarie et la Roumanie et 68 mois pour la Croatie.

En comparaison, le Monténégro négocie depuis 2012 et la Serbie depuis 2014, sans perspective immédiate de conclusion. Ce décalage s'explique aussi par la divergence croissante entre l'évaluation technique de la Commission et les décisions politiques du Conseil, qui ne reflètent pas toujours les progrès réels.

L'Union, note-t-il, a pris conscience de ces dysfonctionnements et prépare une réforme profonde du processus, reposant sur quatre évolutions majeures:

1- une approche plus géopolitique, où l'élargissement vise à renforcer le poids stratégique de l'Union;

2- une attention accrue à l'alignement des candidats sur la politique étrangère et de sécurité de l'UE, en particulier le respect des sanctions;

3- l'introduction de l'intégration graduelle, permettant aux pays candidats de participer aux travaux de l'UE dans les domaines où ils ont déjà transposé l'acquis, mais sans droit de vote et de veto;

4- la mise en place du Plan de croissance (réforme et croissance), doté de 6 milliards d'euros, conditionné aux progrès effectifs des réformes.

Cependant, plusieurs questions structurelles demeurent:

— Comment concilier impératif géopolitique et strict respect du principe du mérite?

— Hoe kan de besluitvormingscapaciteit van de uitgebreide EU worden gevrijwaard?

— Hoe kunnen uitbreiding en verdieping van de Europese integratie met elkaar worden verzoend?

— Hoe kan worden voorkomen dat het proces “bilateraal” wordt, wanneer bepaalde lidstaten hun nationale geschillen als toetredingsvoorwaarden stellen?

#### *Prioriteiten voor de Westelijke Balkan*

Indien de landen van de Westelijke Balkan de huidige kansen daadwerkelijk willen benutten, moeten volgens de heer Lajčák drie veranderingen plaatsvinden.

Ten eerste moet de mentaliteit veranderen. De toetreding moet een politieke prioriteit worden, niet alleen in woorden, maar ook in de daden van elke dag. De regio blijft echter te veel gefocust op de erfenis van de oorlogen van de jaren negentig: nationale identiteiten, grenskwesties, polariserende verhalen. In tegenstelling tot hoe Duitsland en Frankrijk zich ontwikkelden na 1945, worden de conflicten van het verleden nog steeds voortgezet in de politieke debatten.

Ten tweede moeten zij rekening houden met de nieuwe geopolitieke context, waarin de internationale aandacht meer uitgaat naar Oekraïne, Gaza en de trans-Atlantische betrekkingen.

Ten derde moeten zij zich aanpassen aan het veranderende beleid van de Verenigde Staten, die zich grotendeels uit de Balkan hebben teruggetrokken. Die terugtrekking betekent weliswaar een verlies aan “hard power”, maar biedt de Unie ook de kans om aan te tonen dat zij in staat is haar buurlanden op eigen kracht te stabiliseren.

Volgens de heer Lajčák blijft Europese integratie het beste antwoord op de uitdagingen waarmee de buurlanden van de Unie worden geconfronteerd, door vrede, economische welvaart en stabiliteit te garanderen. De EU is niet perfect, maar is wel het meest geslaagde integratiemodel ter wereld.

Om deze nieuwe uitbreidingsfase tot een succes te maken, zijn drie voorwaarden essentieel:

— de bezorgdheid rond de uitbreiding overstijgen, een proces dat de Unie van begin tot eind beheerst;

— zorgvuldig omgaan met de verwachtingen van zowel de kandidaat-lidstaten als de Europese publieke opinie;

— de uitbreiding zien als een wederzijdse relatie, die zowel de kandidaat-lidstaten als de Unie ten goede

— Comment préserver la capacité décisionnelle de l'UE élargie?

— Comment articuler élargissement et approfondissement de l'intégration européenne?

— Comment empêcher la “bilatéralisation” du processus, lorsque certains États membres introduisent leurs différends nationaux comme conditions d'adhésion?

#### *Les priorités pour les Balkans occidentaux*

Pour que les pays des Balkans occidentaux saisissent réellement la fenêtre d'opportunité actuelle, M. Lajčák identifie trois ruptures nécessaires.

Premièrement, ils doivent changer d'état d'esprit. L'adhésion doit devenir la priorité politique, non seulement dans les discours, mais aussi dans l'action quotidienne. Or, la région reste trop centrée sur les héritages des guerres des années 1990: identités nationales, questions frontalières, récits antagonistes. Les débats politiques y prolongent encore les conflits du passé, contrairement à l'évolution qu'ont connue l'Allemagne et la France après 1945.

Deuxièmement, ils doivent tenir compte du nouveau contexte géopolitique, dans lequel l'attention internationale se porte davantage sur l'Ukraine, Gaza ou les relations transatlantiques.

Troisièmement, ils doivent s'adapter à l'évolution de la politique américaine, les États-Unis s'étant largement désengagés des Balkans. Ce retrait constitue certes une perte en matière de “hard power”, mais offre aussi à l'Union une occasion de démontrer sa capacité à stabiliser son voisinage par ses propres moyens.

Pour M. Lajčák, l'intégration européenne demeure la meilleure réponse aux défis que connaît le voisinage de l'Union: elle garantit paix, prospérité économique et stabilité. L'UE n'est pas parfaite, mais elle représente le modèle d'intégration le plus abouti au monde.

Pour réussir cette nouvelle phase d'élargissement, trois conditions sont essentielles:

— dépasser les craintes liées à l'élargissement, un processus que l'Union maîtrise de bout en bout;

— gérer soigneusement les attentes des pays candidats comme celles de l'opinion publique européenne;

— concevoir l'élargissement comme une relation réciproque, bénéfique tant aux pays candidats qu'à

komt en de strategische rol van de Unie in haar directe buurlanden versterkt.

### 3. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Marie Bjerre

*Mevrouw Marie Bjerre, Deens minister van Europese Zaken*, beklemtoont vooreerst dat de EU meer is dan een uitgestrekte vrijhandelsruimte: het is tevens een op stevig verankerde waarden gebaseerde gemeenschap. De duizenden bladzijden aan regels en reglementeringen zijn niet enkel het gevolg van een technocratische aanpak, maar vloeien voort uit gemeenschappelijke beginselen die verklaren waarom het Europees project aantrekkelijk blijft. Sinds 1958 hebben die waarden mee de vrede, de stabiliteit, alsook een opmerkelijke welvaart helpen waarborgen. Ze zijn dus niet onderhandelbaar.

De EU opereert momenteel echter in een heikele internationale context, met toenemende uitdagingen op het vlak van veiligheid, geopolitieke instabiliteit en toenemende druk op de Europese waarden. Als antwoord op die transformaties moet Europa zijn politieke en strategische invloed vergroten. Mevrouw Bjerre wijst erop dat de Europese constructie oorspronkelijk tot doel had de macht tussen staten te verdelen ter voorkoming van conflicten, maar dat de huidige situatie tot een sterker Europa noopt, dat krachtadiger kan optreden. De uitbreiding van de EU is in die optiek doorslaggevend en is een echte geostrategische noodzaak geworden.

Door hun demarches voor toetreding tot de EU dragen de kandidaat-lidstaten bij aan een stabielere en voorspelbaardere veiligheidsomgeving voor het hele continent. Nu de democratische waarden en grondrechten zwaar op de proef worden gesteld, versterken de kandidaat-lidstaten ook de stem van Europa op het wereldtoneel. Er staat veel meer op het spel dan de toekomst van Oekraïne, Moldavië of de Westelijke Balkan: het gaat om de Europese veiligheidsarchitectuur als geheel en om het behoud van het Europees model voor de toekomstige generaties.

Daarom geeft het Deense voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie hoge prioriteit aan de uitbreiding. Het voorzitterschap wil in 2025 zoveel mogelijk vooruitgang boeken in de onderhandelingen ter zake, in de hoop concrete resultaten te kunnen voorleggen, in het bijzonder inzake de toetreding van Montenegro en van Albanië. Wat de toetreding van Oekraïne en Moldavië betreft, betreurt mevrouw Bjerre echter dat die sinds februari 2025 on hold staat, hoewel die twee landen hun verbintenissen tot hervorming onder uiterst moeilijke omstandigheden hebben vervuld. Volgens de Commissie waren ze in voldoende mate met die hervormingen klaar, zodat het eerste hoofdstuk in de

l'Union, qui y renforce son rôle stratégique dans son voisinage immédiat.

### 3. Exposé introductif de Mme Marie Bjerre

*Mme Marie Bjerre, ministre danoise des Affaires européennes*, souligne d'emblée que l'Union ne se limite pas à un vaste espace de libre-échange: elle forme une communauté fondée sur des valeurs profondément ancrées. Les milliers de pages de règles et de réglementations ne relèvent pas d'une simple technocratie; elles découlent de principes communs qui expliquent l'attractivité durable du projet européen. Depuis 1958, ces valeurs ont contribué à garantir la paix, la stabilité et une prospérité remarquable. Elles ne sauraient donc être négociées.

Cependant, l'Union évolue aujourd'hui dans un contexte international difficile: multiplication des défis sécuritaires, instabilité géopolitique et pressions croissantes sur les valeurs européennes. Face à ces transformations, l'Europe doit renforcer son influence politique et stratégique. Mme Bjerre rappelle que, si la construction européenne visait initialement à répartir le pouvoir entre États pour prévenir les conflits, la situation actuelle exige au contraire une Europe plus forte et capable d'agir davantage. Dans cette perspective, l'élargissement constitue un élément déterminant. Il est devenu une véritable nécessité géostratégique.

En s'engageant sur la voie européenne, les pays candidats contribuent à un environnement de sécurité plus stable et plus prévisible pour l'ensemble du continent. Ils renforcent également la voix de l'Europe sur la scène mondiale, au moment où les valeurs démocratiques et les droits fondamentaux sont mis à rude épreuve. L'enjeu dépasse ainsi largement l'avenir de l'Ukraine, de la Moldavie ou des Balkans occidentaux: il concerne l'architecture sécuritaire européenne dans son ensemble et la préservation du modèle européen pour les générations futures.

C'est pourquoi l'élargissement constitue une priorité essentielle de la présidence danoise du Conseil de l'UE. Celle-ci entend progresser autant que possible dans les négociations en 2025, avec l'espoir de résultats concrets notamment pour le Monténégro et l'Albanie. S'agissant de l'Ukraine et de la Moldavie, Mme Bjerre déplore toutefois le blocage depuis février 2025, alors même que ces deux pays ont rempli leurs engagements de réforme dans des circonstances extrêmement difficiles. La Commission a jugé qu'ils étaient prêts à ouvrir leur premier chapitre de négociation et a confirmé qu'il serait techniquement possible d'ouvrir l'ensemble des chapitres au cours de l'année. Néanmoins, un État

toetredingsonderhandelingen kon worden geopend en zou het technisch mogelijk zijn om alle hoofdstukken in de loop van het jaar aan te snijden. Eén lidstaat blokkeert echter de voortgang van het Oekraïne-dossier, waardoor ook het toetredingsdossier van Moldavië vertraging oploopt.

Het Deense voorzitterschap voert daarom een actieve dialoog met de Europese Commissie en de lidstaten, teneinde alle politieke en praktische opties in kaart te brengen die het toetredingsproces voor Oekraïne weer op gang kunnen brengen. Het toetredingsdossier van Oekraïne moet snel worden gedeblokkeerd, anders dreigt de hernieuwde impuls voor uitbreiding weg te deemsteren en zal die opnieuw plaatsmaken voor de uitbreidingsmoeheid die het Europese beleid zo lang heeft gekenmerkt. Volgens mevrouw Bjerre zou een dergelijke uitkomst een grote strategische fout zijn.

Tot slot brengt ze in herinnering dat de geschiedenis heeft bewezen dat eerdere uitbreidingsgolven de economische groei en investeringen hebben gestimuleerd en de interne markt hebben versterkt dankzij de aanwending van de specifieke sterke punten van elke nieuwe lidstaat. Het voorbeeld van Polen, dat in 2004 is toegetreden, is daar een goed voorbeeld van, want de gemiddelde levensstandaard is er spectaculair gestegen. Dat succes illustreert dat uitbreidingen de Unie sterker en welvarender maken.

Al deze redenen doen mevrouw Bjerre besluiten dat de uitbreiding van de EU een van de absolute prioriteiten van het Deense voorzitterschap moet zijn.

#### **4. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Cristina Gherasimov**

Mevrouw Cristina Gherasimov, vice-eersteminister van Moldavië, bevoegd voor Europese Integratie, verklaart om te beginnen dat de geopolitieke dynamiek die door de Russische agressie tegen Oekraïne is ontstaan, een beslissende kans heeft gecreëerd voor Moldavië. In die context heeft haar land zich in maart 2022 kandidaat gesteld voor toetreding tot de EU, ondanks aanvankelijke terughoudendheid uit vrees de indruk te wekken voordeel te halen uit de tragedie van zijn buurland. Ze benadrukt dat Moldavië in het verleden echter andere soortgelijke kansen heeft gemist en dat het cruciaal was om die fout niet opnieuw te maken.

Ze stipt voorts aan dat, hoewel de geopolitieke context de deur heeft geopend, daadwerkelijke vooruitgang richting toetreding enkel mogelijk is met een sterke politieke wil en een volgehouden hervormingsinspanning. In dat verband heeft Moldavië de afgelopen jaren grondige hervormingen doorgevoerd. Er is met name

membre s'oppose à l'avancée du dossier ukrainien, ce qui par ricochet retarde également celui de la Moldavie.

La présidence danoise poursuit donc un dialogue actif avec la Commission et les États membres afin d'identifier toutes les options politiques et pratiques permettant de relancer le processus d'adhésion pour l'Ukraine. Ce blocage doit être résolu rapidement. À défaut, l'élan retrouvé en matière d'élargissement risque de s'essouffler, au profit d'un retour à la "fatigue de l'élargissement" qui a longtemps marqué la politique européenne. Une telle issue constituerait, selon Mme Bjerre, une erreur stratégique majeure.

Elle rappelle enfin que l'histoire démontre que les vagues précédentes d'élargissement ont stimulé la croissance économique, favorisé les investissements et renforcé le marché unique, en tirant parti des forces propres à chaque nouvel État membre. L'exemple de la Pologne depuis 2004 est emblématique: le niveau de vie moyen y a connu une progression spectaculaire. Cette réussite illustre que l'Union est plus forte et plus prospère lorsqu'elle s'élargit.

Pour toutes ces raisons, Mme Bjerre conclut que l'élargissement constituera l'une des priorités absolues de la présidence danoise.

#### **4. Exposé introductif de Mme Cristina Gherasimov**

Mme Cristina Gherasimov, vice-première ministre pour l'Intégration européenne de Moldavie, déclare d'emblée que, pour la Moldavie, la dynamique géopolitique ouverte par l'agression russe contre l'Ukraine a constitué une fenêtre d'opportunité décisive. C'est dans ce contexte que son pays a présenté sa candidature à l'UE en mars 2022, malgré une certaine hésitation initiale liée au risque d'apparaître comme profitant de la tragédie de son voisin. Elle souligne toutefois que la Moldavie avait, par le passé, manqué d'autres opportunités similaires et qu'il était essentiel de ne pas répéter cette erreur.

Elle insiste ensuite sur le fait que, si la géopolitique a ouvert la porte, seule une volonté politique forte et un travail de réforme soutenu permettent d'avancer réellement vers l'adhésion. À cet égard, la Moldavie a engagé des transformations profondes au cours des dernières années. En particulier, une réforme d'envergure

een ingrijpende hervorming van het gerecht op gang gebracht, met onder meer een buitengewone evaluatie van rechters en procureurs, teneinde corrupte elementen uit te bannen en de rechtsstaat stevig te verankeren in de werking van de instellingen.

Mevrouw Gherasimov wijst ook op de aanzienlijke vooruitgang die op energiegebied is geboekt. Terwijl Moldavië drie jaar geleden nog volledig afhankelijk was van Russisch gas, heeft het land nu zijn bevoorradingsgediversifieerd en een echt functionele markt tot stand gebracht. Een belangrijk infrastructuurproject, dat momenteel wordt afgerond, zal Moldavië bovendien rechtstreeks verbinden met het Roemeense elektriciteitsnet, waardoor de weg wordt vrijgemaakt voor volledige energieonafhankelijkheid van Rusland.

Ze wijst ook op de opmerkelijke vooruitgang die Moldavië heeft geboekt bij de afstemming op het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid van de EU, dat in twee jaar tijd is gestegen van minder dan 50 % naar meer dan 90 %, met name dankzij de vermindering van de structurele afhankelijkheid van Moskou.

Volgens mevrouw Gherasimov is toetreding tot de EU de enige haalbare manier om de Moldavische democratie te consolideren, de onafhankelijkheid van het land te waarborgen en het hoofd te bieden aan de aanhoudende Russische dreiging. Die strategische koers werd overigens grondwettelijk verankerd na het referendum en de presidentsverkiezingen van 2024.

Ze wijst er echter op dat haar land te maken heeft met een bijzonder vijandige omgeving: illegale financiering van partijen, cyberaanvallen, digitale manipulatie, alsook desinformatiecampagnes gericht tegen zowel politici als invloedrijke burgers. In dat verband bedankt zij de Europese instellingen en de lidstaten voor hun steun, die van essentieel belang is in de aanloop naar de parlementsverkiezingen die in de komende weken zullen plaatsvinden.

Tot slot benadrukt mevrouw Gherasimov de noodzaak van een geloofwaardig en wederzijds engagement:

— van kandidaat-lidstaten, die hun hervormingen consequent moeten voortzetten;

— van de lidstaten, die de inspanningen moeten ondersteunen en een duidelijk en haalbaar perspectief op toetreding moeten blijven bieden.

Die dubbele garantie is volgens haar onontbeerlijk opdat toekomstige lidstaten niet alleen deel kunnen uitmaken van het Europese project, maar er ook ten volle aan kunnen bijdragen.

du secteur de la justice a été lancée, incluant l'évaluation extraordinaire des juges et procureurs, afin d'éliminer les éléments corrompus et d'ancrer l'État de droit au cœur du fonctionnement institutionnel.

Mme Gherasimov met également en avant les progrès significatifs réalisés dans le domaine énergétique. Alors que la Moldavie dépendait entièrement du gaz russe il y a à peine trois ans, elle a aujourd'hui diversifié ses approvisionnements et instauré un marché véritablement fonctionnel. Un important projet d'infrastructure, en cours de finalisation, permettra par ailleurs de connecter directement la Moldavie au réseau électrique roumain, ouvrant la voie à une pleine indépendance énergétique vis-à-vis de la Russie.

Elle évoque encore l'évolution notable du taux d'alignement de la Moldavie sur la politique étrangère et de sécurité commune de l'UE, passé en deux ans d'un niveau inférieur à 50 % à plus de 90 %, notamment grâce à la réduction des dépendances structurelles vis-à-vis de Moscou.

Pour Mme Gherasimov, l'intégration européenne constitue le seul chemin viable pour consolider la démocratie moldave, garantir l'indépendance du pays et faire face à la menace persistante que représente la Russie. Cette orientation stratégique a d'ailleurs été inscrite dans la Constitution, à la suite du référendum et de l'élection présidentielle de 2024.

Elle rappelle cependant que son pays fait face à un environnement particulièrement hostile: financement illégal de partis, cyberattaques, manipulations numériques, campagnes de désinformation ciblant aussi bien les responsables politiques que les citoyens influents. Elle remercie à cet égard les institutions européennes et les États membres pour leur soutien, essentiel à l'approche des élections parlementaires prévues dans les semaines à venir.

Pour conclure, Mme Gherasimov souligne la nécessité d'un engagement crédible et réciproque:

— des pays candidats, qui doivent poursuivre leurs réformes avec constance;

— des États membres, qui doivent accompagner ces efforts et maintenir une perspective claire et viable d'adhésion.

Cette double garantie est, selon elle, indispensable pour permettre aux futurs États membres non seulement de bénéficier du projet européen, mais également d'y contribuer pleinement.

**B. Opmerkingen en vragen van de deelnemers**

Uit de gedachtewisseling bleek dat er een brede consensus bestaat over het strategische belang van de uitbreiding van de EU, maar ook dat er institutionele en geopolitieke uitdagingen zijn voor de Unie en de kandidaat-lidstaten.

*Uitbreiding als strategische prioriteit*

Verschillende sprekers herinnerden eraan dat de invasie van Oekraïne door Rusland de aanpak van de EU ingrijpend heeft veranderd en van uitbreiding een geopolitieke noodzaak heeft gemaakt. De opname van landen als Oekraïne, Moldavië en de landen van de Westelijke Balkan wordt nu beschouwd als een essentiële investering in vrede, stabiliteit en veiligheid op het continent. De vertegenwoordigers van de regio (Oekraïne, Moldavië, Balkan) benadrukten de reeds geleverde inspanningen: gerechtelijke hervormingen, corruptiebestrijding, energietransitie en geleidelijke afstemming op het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid.

*Naleving van de criteria van Kopenhagen en gelijke behandeling*

Een groot aantal deelnemers benadrukte dat de uitbreiding alleen succesvol kan zijn als de kandidaat-lidstaten voldoen aan de criteria van Kopenhagen. In verschillende betogen werd gewaarschuwd voor een louter geopolitieke benadering ten koste van de democratische vereisten. De rechtsstaat, de onafhankelijkheid van justitie, de persvrijheid en de eerbiediging van de Europese waarden blijven niet-onderhandelbaar. Sommigen herinnerden eraan dat de EU soms meer eisen stelt aan kandidaat-lidstaten dan aan lidstaten, en riepen op tot meer coherentie.

*Noodzaak van een interne hervorming van de Unie*

Verschillende parlementsleden benadrukten de noodzaak om de EU te hervormen vóór of tegelijk met elke nieuwe uitbreiding. De huidige beperkingen van het besluitvormingsproces, in het bijzonder de unanimiteit inzake buitenlands beleid, worden als onverenigbaar beschouwd met een uitgebreide Unie. Enkele van de kwesties die aan de orde werden gesteld waren een afslanking van de Commissie, de aanstelling van een echte Europese minister van Buitenlandse Zaken en voor sommigen zelfs de uitbouw van een Europees leger. De herhaalde veto's door één lidstaat werden aangehaald als bewijs van de dringende noodzaak om af te stappen van unanimiteit.

**B. Commentaires et questions des participants**

L'échange de vues a mis en lumière un large consensus sur l'importance stratégique de l'élargissement de l'Union européenne (UE), tout en soulignant les défis institutionnels et géopolitiques auxquels l'Union et les pays candidats sont confrontés.

*L'élargissement comme priorité stratégique*

Plusieurs intervenants ont rappelé que l'invasion de l'Ukraine par la Russie a profondément transformé l'approche de l'UE, faisant de l'élargissement un impératif géopolitique. L'intégration de pays comme l'Ukraine, la Moldavie ou ceux des Balkans occidentaux est désormais perçue comme un investissement essentiel pour la paix, la stabilité et la sécurité du continent. Les représentants de la région (Ukraine, Moldavie, Balkans) ont insisté sur les efforts déjà entrepris: réformes judiciaires, lutte anticorruption, transition énergétique ou encore alignement progressif sur la politique étrangère et de sécurité commune.

*Respect des critères de Copenhague et équité de traitement*

De nombreux participants ont souligné que l'élargissement ne pouvait réussir que si les pays candidats remplissent les critères de Copenhague. Plusieurs interventions ont mis en garde contre des approches purement géopolitiques au détriment des exigences démocratiques: l'État de droit, l'indépendance de la justice, la liberté de la presse ou encore le respect des valeurs européennes demeurent non négociables. Certains ont rappelé que l'UE exige parfois davantage des pays candidats que des États membres, appelant à une cohérence renforcée.

*Nécessité d'une réforme interne de l'Union*

Plusieurs parlementaires ont insisté sur la nécessité de réformer l'UE avant ou en parallèle de tout nouvel élargissement. Les limites actuelles du processus décisionnel, en particulier l'unanimité en matière de politique étrangère, sont jugées incompatibles avec une Union élargie. Ont été évoqués: la réduction de la taille de la Commission, la création d'un véritable ministre européen des Affaires étrangères, et même, pour certains, le développement d'une armée européenne. Les blocages répétés d'un État membre ont été cités comme preuve de l'urgence de dépasser l'unanimité.

### *Aanpak op het stuk van geloofwaardigheid van het toetredingsproces*

Verschillende deelnemers waarschuwden voor het risico van frustratie, zowel in de kandidaat-lidstaten als onder de burgers van de Unie. Herhaalde vertragingen of het toevoegen van nieuwe voorwaarden kunnen rancune voeden, de invloed van autoritaire actoren versterken en de democratische krachten ondermijnen. Er werd aan herinnerd dat een geloofwaardige uitbreiding niet alleen moet berusten op een oprechte inzet van de kandidaat-lidstaten voor hervormingen, maar ook op een al even duidelijke inzet van de lidstaten om het proces vooruit te helpen.

### *Specifieke situatie van bepaalde landen*

Wat Turkije betreft, werd in verschillende betogen betreurd dat het land niet bij de officiële besprekingen aanwezig was. Sommigen benadrukten het strategisch belang van het land, terwijl anderen eraan herinnerden dat de afbraak van de rechtsstaat, de situatie op Cyprus en het gebrek aan afstemming op het buitenlands beleid van de EU elke vooruitgang in de onderhandelingen onmogelijk maken.

Wat Oekraïne en Moldavië betreft, kwam er kritiek op het feit dat één lidstaat momenteel de opstart van nieuwe onderhandelingshoofdstukken met Oekraïne blokkeert, wat onrechtstreeks ook voor Moldavië een bevrozing tot gevolg heeft. Verschillende sprekers waarschuwden voor de geopolitieke gevolgen van een dergelijke blokkering.

Wat de Westelijke Balkan betreft, benadrukten de deelnemers dat de regio niet in een “grijze zone” mag blijven waar buitenlandse invloeden de overhand hebben. Noord-Macedonië en Montenegro bevestigden opnieuw hun Europees engagement, ondanks diverse interne en externe politieke uitdagingen.

### *Veiligheids- en soevereiniteitskwesties*

De uitbreiding werd omschreven als een essentieel instrument van machtspolitiek. De EU kan internationaal alleen op geloofwaardige wijze optreden als zij intern sterk staat, met name op het gebied van de rechtsstaat. Verschillende sprekers benadrukten dat elke uitbreidingsgolf een antwoord was op veiligheidsuitdagingen en dat de volgende uitbreiding de veiligheid van het continent zal moeten bestendigen in het licht van de dreigingen vanuit Rusland en China.

### *Communicatie en publieke steun*

Tot slot benadrukten sommige deelnemers dat meer moet worden ingezet op de communicatie met de burgers

### *Gestion de la crédibilité du processus d'adhésion*

Plusieurs participants ont mis en garde contre les risques de frustration, tant dans les pays candidats que parmi les citoyens de l'Union. Les retards répétés ou l'ajout de nouvelles conditions peuvent nourrir le ressentiment, renforcer l'influence d'acteurs autoritaires et fragiliser les forces démocratiques. Il a été rappelé que l'élargissement, pour être crédible, doit reposer à la fois sur un engagement sincère des pays candidats en faveur des réformes et sur un engagement tout aussi clair des États membres à faire avancer le processus.

### *Situation spécifique de certains pays*

En ce qui concerne la Turquie, plusieurs interventions ont regretté son absence dans les discussions officielles. Si certains ont souligné l'importance stratégique du pays, d'autres ont rappelé que la dégradation de l'État de droit, la situation chypriote ou l'alignement insuffisant sur la politique étrangère de l'UE empêchent toute avancée dans les négociations.

Pour ce qui de l'Ukraine et de la Moldavie, il a été dénoncé qu'un seul État membre bloque actuellement l'ouverture de nouveaux chapitres avec l'Ukraine, ce qui entraîne un gel indirect pour la Moldavie. Plusieurs intervenants ont mis en garde contre les conséquences géopolitiques d'un tel blocage.

S'agissant des Balkans occidentaux, les participants ont rappelé que la région ne peut rester dans une “zone grise” où prospèrent les influences étrangères. La Macédoine du Nord et le Monténégro ont réaffirmé leur engagement européen malgré divers obstacles politiques internes et externes.

### *Enjeux de sécurité et de souveraineté*

L'élargissement a été décrit comme un outil essentiel de politique de puissance. L'UE ne pourra agir de manière crédible à l'international que si elle est solide en interne, notamment en matière d'État de droit. Plusieurs intervenants ont souligné que chaque vague d'élargissement a répondu à des défis sécuritaires et que la prochaine devra consolider la sécurité du continent face aux menaces russes et chinoises.

### *Communication et soutien public*

Enfin, certains participants ont insisté sur la nécessité de renforcer la communication envers les citoyens

van de Unie en de kandidaat-lidstaten. Een toekomstige toetreding vereist een breed draagvlak onder de bevolking, dat kan worden gecreëerd door de economische, politieke en veiligheidsvoordelen van de uitbreiding beter uit te leggen.

### C. Antwoorden van de sprekers

*Mevrouw Cristina Gherasimov, vice-eersteminister van Moldavië, minister voor Europese Integratie*, dankt de sprekers voor hun steunbetuigingen voor de hervormingen die in de Republiek Moldavië aan de gang zijn. Ze wil nader ingaan op twee zaken die tijdens de besprekingen aan de orde zijn gesteld. Ten eerste wijst ze erop dat het uitbreidingsproces voor Moldavië gebaseerd is op verdienste. Hoewel de geopolitieke situatie haar land heel wat kansen biedt, zal het zich houden aan de geijkte procedure. Moldavië voert de nodige hervormingen door en komt zijn verbintenissen na. De conclusies van de Europese Raad van afgelopen zomer bevestigen ook dat Moldavië, net als Oekraïne, klaar is voor de volgende fase van het proces. Het land voldoet immers aan zijn verplichtingen in het kader van de toetredingsonderhandelingen.

*Mevrouw Marie Bjerre, Deens minister van Europese Aangelegenheden*, wil op haar beurt reageren op enkele betogen die eerder werden gehouden. Om te beginnen wijst ze op het belang van de criteria van Kopenhagen en dankt ze de sprekers die ernaar hebben verwezen. Ze wil elk misverstand uit de weg ruimen: de uitbreiding moet absoluut een op verdiensten gebaseerd proces blijven en aan de criteria moet volledig worden voldaan. De kandidaat-lidstaten moeten er klaar voor zijn, maar de EU evenzeer.

Ze benadrukt echter dat het feit dat het uitbreidingsproces al vele jaren stilligt, niet alleen te wijten is aan een gebrek aan hervormingen door de kandidaat-lidstaten. Volgens haar ligt de verantwoordelijkheid ook voor een groot deel bij de lidstaten, waar, zoals ook in haar eigen land het geval is, uitbreidingsmoeheid optreedt. Door de grootschalige invasie van Rusland in Oekraïne heeft het thema van de uitbreiding een nieuw elan gekregen en staat het weer op de voorgrond. Dit is het moment om vooruitgang te boeken.

Mevrouw Bjerre benadrukt dat de uitbreiding tegenwoordig vanuit een andere invalshoek wordt gezien dan twintig jaar geleden. Bij de grote uitbreiding van 2004 waren welvaart en democratie de dominante overwegingen. Vandaag heeft de uitbreidingsdynamiek vooral te maken met veiligheid en geopolitiek.

de l'Union et des pays candidats. L'adhésion future exige un soutien populaire solide, rendu possible par une meilleure explication des bénéfices économiques, politiques et sécuritaires de l'élargissement.

### C. Réponses des intervenants

*Mme Cristina Gherasimov, vice-première ministre pour l'Intégration européenne de Moldavie*, remercie les intervenants pour les marques de soutien exprimées à l'égard des réformes engagées en République de Moldavie. Elle souhaite ensuite revenir sur deux points soulevés au cours de la discussion. Elle rappelle tout d'abord que, pour la Moldavie, le processus d'élargissement repose sur le mérite. Si la géopolitique a ouvert une fenêtre d'opportunité à son pays, celui-ci n'entend en aucun cas rechercher des raccourcis. La Moldavie, affirme-t-elle, accomplit les réformes nécessaires et respecte les engagements pris. Les conclusions du Conseil européen de l'été dernier ont d'ailleurs confirmé que la Moldavie, tout comme l'Ukraine, est prête à progresser vers l'étape suivante du processus, étant donné qu'elle respecte ses obligations dans le cadre des négociations d'adhésion.

*Mme Marie Bjerre, ministre danoise des Affaires européennes*, indique qu'elle souhaite également répondre à plusieurs des interventions précédentes. Elle commence par rappeler l'importance des critères de Copenhague, remerciant les intervenants qui les ont évoqués, et tient à dissiper tout malentendu: l'élargissement doit impérativement rester un processus fondé sur le mérite, et les critères doivent être pleinement respectés. Les pays candidats doivent être prêts, mais l'UE doit l'être également.

Elle souligne cependant que si le processus d'élargissement est resté gelé pendant de nombreuses années, cela ne s'explique pas uniquement par un manque de réformes de la part des pays candidats. Selon elle, une part importante de responsabilité incombe aussi à une fatigue de l'élargissement au sein des États membres, y compris dans son propre pays. Désormais, observe-t-elle, l'élargissement bénéficie d'un nouvel élan, stimulé par l'invasion à grande échelle de l'Ukraine par la Russie. L'élargissement est revenu au premier plan: il faut progresser.

Mme Bjerre insiste sur le fait que l'élargissement est aujourd'hui perçu différemment de ce qu'il était il y a vingt ans. Lors du grand élargissement de 2004, les considérations dominantes étaient la prospérité et la démocratie. Aujourd'hui, la dynamique est avant tout liée à la sécurité et à la géopolitique.

Ze noemt verschillende voorbeelden:

— Albanië, dat resultaten boekt en vooruitgang maakt. Er werden twee groepen onderhandelingshoofdstukken opgestart in het najaar van 2024 en nog eens twee in het voorjaar van 2025. Mevrouw Bjerre verwacht dat het aantal tijdens het Deense voorzitterschap nog kan worden uitgebreid.

— Montenegro, dat zeer snel vooruitgang boekt en zichzelf het ambitieuze doel heeft gesteld om in 2028 een 28<sup>e</sup> lidstaat te worden. Zonder zich uit te spreken over de haalbaarheid van die deadline, merkt ze op dat het land het huidige momentum ten volle benut.

Vervolgens heeft ze het over Moldavië en Oekraïne, waar ondanks bijzonder heikele omstandigheden vooruitgang wordt geboekt. Ze wijst erop dat dit niet slechts haar eigen mening is, want de Europese Commissie is zelf van oordeel dat beide landen klaar zijn om hun eerste onderhandelingshoofdstuk te openen, en gelooft zelfs dat het technisch mogelijk zou zijn om alle hoofdstukken te openen, gezien de hervormingen die al aan de gang zijn. Dat is volledig in overeenstemming met de op verdienste gebaseerde aanpak.

Zoals verschillende sprekers hebben benadrukt, wordt de vooruitgang echter door één lidstaat geblokkeerd, namelijk Hongarije. Mevrouw Bjerre benadrukt dat die blokkering niets te maken heeft met een vermeend gebrek aan hervormingen of het niet voldoen aan de criteria. Het is een louter politieke blokkering, die verband houdt met bilaterale kwesties. Zij vindt het echter onaanvaardbaar dat een kandidaat-lidstaat op deze manier wordt gehinderd, om redenen die niets te maken hebben met het hervormingsproces.

Tot slot verzekert ze dat het Deense voorzitterschap zijn uiterste best doet om een oplossing te vinden en de EU in staat te stellen vooruitgang te boeken in deze cruciale aangelegenheid.

*De heer Miroslav Lajčák, voormalig minister van Buitenlandse Zaken van Slowakije en voormalig speciaal vertegenwoordiger van de EU voor de Westelijke Balkan, wijst er in de eerste plaats op dat de vorige betogen twee dingen duidelijk hebben aangetoond: het strategische belang van de uitbreiding van de EU en tegelijkertijd de complexiteit van het proces. Volgens hem beschrijven sommige waarnemers de uitbreiding als een geopolitieke noodzaak en een politieke onmogelijkheid. Hij gelooft daarom dat het aan de huidige generatie politici is om een einde te maken aan “de kwadratuur van de cirkel” door die schijnbare onmogelijkheid om te zetten in een*

Elle cite plusieurs exemples:

— L’Albanie, qui “livre” et progresse. Deux groupes de chapitres de négociation ont été ouverts à l’automne 2024, deux autres au printemps 2025, et Mme Bjerre s’attend à ce que leur nombre puisse être élargi encore durant la présidence danoise.

— Le Monténégro, qui avance très rapidement et s’est fixé l’objectif ambitieux de devenir le 28<sup>e</sup> État membre en 2028. Sans se prononcer sur la faisabilité de cette échéance, elle constate que le pays utilise pleinement le *momentum* actuel.

Elle revient ensuite sur la Moldavie et l’Ukraine qui, malgré des circonstances particulièrement difficiles, continuent de progresser. Elle rappelle que ce n’est pas une simple opinion: la Commission européenne elle-même considère ces deux pays comme prêts à ouvrir leur premier chapitre de négociation, et estime même qu’il serait techniquement possible d’ouvrir tous les chapitres, compte tenu des réformes déjà engagées. Cela s’inscrit pleinement dans l’approche fondée sur le mérite.

Cependant, un État membre bloque ce progrès, à savoir la Hongrie – un point que plusieurs intervenants ont déjà souligné. Mme Bjerre insiste sur le fait que ce blocage n’a rien à voir avec une prétendue insuffisance de réformes ou une non-conformité aux critères. Il s’agit d’un blocage purement politique, lié à des enjeux bilatéraux. Or, estime-t-elle, il n’est pas acceptable qu’un pays candidat soit ainsi entravé pour des raisons étrangères au processus de réforme.

Elle conclut en assurant que la présidence danoise met tout en œuvre pour trouver une issue et permettre à l’Union d’avancer dans ce dossier essentiel.

*M. Miroslav Lajčák, ancien ministre slovaque des Affaires étrangères et ancien représentant spécial de l’UE pour les Balkans occidentaux, souligne d’emblée que les interventions précédentes démontrent clairement deux éléments: l’importance stratégique de l’élargissement de l’UE et, simultanément, la complexité du processus. Selon lui, certains observateurs qualifient l’élargissement de “nécessité géopolitique et impossibilité politique”. Il estime dès lors qu’il revient à la génération actuelle de responsables politiques de “résoudre la quadrature du cercle” en transformant cette impossibilité apparente en possibilité concrète. L’enjeu*

concrete mogelijkheid. Er staat veel op het spel, want de uitbreiding zal bepalen of de EU sterker dan wel zwakker uit dit proces komt.

Verder benadrukt hij de noodzaak om een evenwicht te vinden tussen geopolitieke overwegingen en een op verdiensten gebaseerde aanpak. Er kan geen sprake zijn van afwijkingen of sluiproutes, omdat elke buitensporige concessie de Unie zou verzwakken. De toekomstige uitbreidingen moeten ervoor zorgen dat de EU sterk blijft en zelfs sterker wordt, zowel wat de eerbiediging van de rechtsstaat en de fundamentele waarden betreft als met betrekking tot haar vermogen om intern te functioneren. De heer Lajčák herinnert aan de complexiteit van het Europese besluitvormingsproces, dat niet in het gedrang mag worden gebracht door de komst van nieuwe leden.

Hij gaat ook in op de bilateralisering van de toetredingsonderhandelingen, die hij beschrijft als een pijnlijke realiteit, die de geloofwaardigheid van de Unie als geheel en die van het uitbreidingsbeleid aantast. Naar zijn mening moeten bilaterale geschillen worden beslecht binnen de passende bilaterale kaders, terwijl het toetredingsproces strikt gebaseerd moet blijven op de criteria en het acquis van de EU.

Tot slot wijst de heer Lajčák erop dat de EU op haar sterkst is wanneer ze het goede voorbeeld geeft, als andere landen haar als model zien en zich bij haar gemeenschap willen aansluiten. De uitbreiding is een nieuwe uitdaging, maar hij is ervan overtuigd dat de Unie klaar is om dit beslissende moment te grijpen.

## VII. — SESSIE IV: KRITIEKE INFRASTRUCTUUR, MAATSCHAPPELIJKE VEERKRACHT, ENERGIE EN KLIMAAT

### A. Inleidende uiteenzettingen

#### 1. Inleidende uiteenzetting van de heer Flemming Møller Mortensen

De heer Flemming Møller Mortensen, lid van de commissie voor Defensie, Veerkracht en Paraatheid van het Deense parlement, benadrukt het belang van de rol van de EU op het gebied van kritieke infrastructuur, maatschappelijke veerkracht en energiezekerheid. Hij stelt dat de huidige geopolitieke situatie vraagt om krachtige en strategische EU-maatregelen, bijvoorbeeld tegen hybride dreigingen en in het kader van energieonafhankelijkheid.

est fondamental: l'élargissement déterminera si l'UE sortira de ce processus renforcée ou affaiblie.

Il insiste ensuite sur la nécessité de trouver un équilibre entre considérations géopolitiques et approche fondée sur le mérite. Il ne peut être question, affirme-t-il, ni de dérogations ni de raccourcis, car toute concession excessive affaiblirait l'Union. Les futurs élargissements doivent garantir que l'UE demeure robuste – voire qu'elle en sorte renforcée – tant en ce qui concerne le respect de l'État de droit et des valeurs fondamentales que sa capacité de fonctionnement interne. M. Lajčák rappelle en effet la complexité du processus décisionnel européen, qui ne doit pas être mise en péril par l'arrivée de nouveaux membres.

Il aborde également la question de la bilatéralisation des négociations d'adhésion, qu'il décrit comme une réalité douloureuse, affectant la crédibilité de l'Union tout entière ainsi que celle de la politique d'élargissement. Les différends bilatéraux doivent, selon lui, être réglés dans des cadres bilatéraux appropriés, tandis que le processus d'adhésion doit rester strictement fondé sur les critères et l'acquis de l'UE.

En conclusion, M. Lajčák rappelle que l'UE est à son plus fort lorsqu'elle montre l'exemple, lorsque d'autres pays voient en elle un modèle et souhaitent rejoindre sa communauté. L'élargissement constitue un nouveau défi, mais il se dit convaincu que l'Union est prête à être à la hauteur de ce moment décisif.

## VII. — SESSION IV: INFRASTRUCTURES CRITIQUES, RÉSILIENCE SOCIÉTALE, ÉNERGIE ET CLIMAT

### A. Exposés introductifs

#### 1. Exposé introductif de M. Flemming Møller Mortensen

M. Flemming Møller Mortensen, membre de la commission de la Défense, de la Résilience et de la Préparation du Parlement danois, souligne l'importance du rôle de l'Union européenne en ce qui concerne les infrastructures critiques, la résilience sociétale et la sécurité énergétique. Il indique que la situation géopolitique actuelle demande des mesures fermes et stratégiques de la part de l'Union européenne, par exemple pour lutter contre les menaces hybrides et assurer l'indépendance énergétique.

## 2. Inleidende uiteenzetting van de heer Torsten Schack-Pedersen

*De heer Torsten Schack-Pedersen, Deense minister voor Maatschappelijke Veiligheid en Rampenbeheer, zegt dat het een eer is om te spreken, zeker nu Denemarken het voorzitterschap van de Raad van de EU bekleedt. Hij stelt dat Denemarken wil bijdragen aan een sterker, veerkrachtiger en veiliger Europa. Volgens hem worden de EU en haar lidstaten geconfronteerd met steeds meer risico's, afkomstig van klimaatverandering en kwaadwillende actoren. Door de toenemende onderlinge verbondenheid van samenlevingen is samenwerking noodzakelijker dan ooit. Hij benadrukt dat veerkracht geen luxe meer is, maar een essentieel onderdeel van goed bestuur en Europese samenwerking.*

Hij geeft aan dat de veiligheid van kritieke infrastructuur en sociale verbondenheid bepalend zijn voor het vermogen om crisissen te doorstaan. Kritieke infrastructuur gaat volgens hem verder dan netwerken en IT-systemen; het betreft ook ziekenhuizen, toeleveringsketens en het publieke vertrouwen. Tegelijkertijd wijst hij op de kwetsbaarheid die gepaard gaat met die verbondenheid: incidenten in één sector of land kunnen verstrekende gevolgen hebben. Als voorbeeld noemt hij het Suezkanaal en natuurrampen zoals overstromingen.

Hij merkt op dat het essentieel is dat samenlevingen snel kunnen herstellen bij verstoringen. De EU heeft hierin al stappen gezet met richtlijnen zoals CER en NIS2, maar volgens hem is wetgeving alleen niet voldoende. Er is effectieve implementatie nodig in alle lidstaten, evenals realtimecoördinatie, grensoverschrijdende oefeningen, risicobeoordelingen en informatie-uitwisseling.

De heer Schack-Pedersen stelt dat de EU een leidende rol moet blijven spelen in het versterken van weerbaarheid en paraatheid. Geen lidstaat of burger mag er alleen voor staan in een crisis. Hij onderstreept dat naast infrastructuur ook mensen, gemeenschappen en instellingen cruciaal zijn. Maatschappelijke paraatheid betekent volgens hem dat systemen en individuen zich kunnen aanpassen in tijden van crisis. Daarbij is vertrouwen in instellingen belangrijk, net als het versterken van zowel lokale als gezamenlijke responsmechanismen, zoals het EU-mechanisme voor civiele bescherming en het Cyclone-netwerk.

## 2. Exposé introductif de M. Torsten Schack-Pedersen

*M. Torsten Schack-Pedersen, ministre danois de la Sécurité nationale et de la Gestion des catastrophes, se dit honoré de pouvoir prendre la parole, qui plus est au moment où le Danemark assure la présidence du Conseil de l'Union européenne. Il indique que le Danemark entend contribuer à rendre l'Europe plus forte, plus résiliente et plus sûre. Il estime que l'Union et ses États membres sont de plus en plus exposés à des risques liés au changement climatique et posés par des acteurs malveillants. L'interconnexion croissante des sociétés rend la coopération plus nécessaire que jamais. Il souligne que la résilience n'est plus un luxe, mais une composante essentielle de la bonne gouvernance et de la coopération européenne.*

Il indique que la sécurité des infrastructures critiques et les liens sociaux sont déterminants pour notre capacité à surmonter les crises. À ses yeux, les infrastructures critiques ne se limitent pas aux réseaux et aux systèmes informatiques: elles concernent également les hôpitaux, les chaînes d'approvisionnement et la confiance de l'opinion publique. Dans le même temps, il pointe la vulnérabilité découlant de cette interconnexion: des incidents touchant un secteur ou un pays peuvent avoir des conséquences étendues. Il en veut pour exemple le Canal de Suez et les catastrophes naturelles, comme les inondations.

Il fait observer qu'il est essentiel que les sociétés puissent se rétablir rapidement en cas de perturbations. L'Union européenne a déjà pris des mesures en ce sens en adoptant la directive sur la résilience des entités critiques (CER) et la directive SRI2 sur la cybersécurité, mais il considère que la législation à elle seule ne suffira pas. En effet, il faut procéder à sa mise en œuvre effective dans tous les États membres, ainsi qu'à une coordination en temps réel, à des exercices transfrontières, à une évaluation des risques et à des échanges d'informations.

M. Schack-Pedersen estime que l'UE doit continuer à jouer un rôle de premier plan dans le renforcement de la résilience et de la préparation. Aucun État membre, aucun citoyen ne peut faire face seul à une crise. L'intervenant souligne que les infrastructures jouent certes un rôle crucial, mais qu'il en va de même des personnes, des communautés et des institutions. Il considère que la préparation de la société signifie que les systèmes et les individus doivent être capables de s'adapter en temps de crise. À cet égard, la confiance dans les institutions est essentielle, tout comme le renforcement des mécanismes de réaction locaux et conjoints, tels que le mécanisme de protection civile de l'UE et le réseau CyCLONE.

Tot slot zegt hij dat echte weerbaarheid inclusief is en niemand uitsluit. Het opbouwen van een veerkrachtige EU ziet hij als een dynamisch, voortdurend proces. Het werk van het Europees Parlement acht hij daarbij van groot belang. Hij pleit voor een verschuiving van reageren op crisissen naar de preventie ervan, en voor een benadering die inzet op paraatheid en solidariteit. Als landen blijven samenwerken, is hij ervan overtuigd dat de EU sterker en meer verenigd uit toekomstige crisissen zal komen.

### 3. Inleidende uiteenzetting van de heer Dan Jørgensen

*De heer Dan Jørgensen, EU-commissaris voor Energie en Huisvesting*, stelt dat Europa zich in turbulente tijden bevindt en dat energiebeleid centraal staat in veel van de crisissen. Hij benadrukt dat energie cruciaal is voor de concurrentiekracht, werkgelegenheid en veerkracht van de EU. Daarom vindt hij dat energieprijzen moeten dalen, anders zal Europa het afleggen tegen de VS en China, waar energie veel goedkoper is.

Hij noemt de strijd tegen klimaatverandering een tweede belangrijke prioriteit. Volgens hem zijn de gevolgen al duidelijk zichtbaar in Europa, waar mensen sterven door droogtes, branden en natuurrampen. Hij zegt dat het probleem niet in de toekomst ligt, maar nu al urgent is.

Als derde punt noemt hij veiligheid, waarbij hij stelt dat zonder energiezekerheid, er geen echte veiligheid is. Hij verwijst naar zijn tijd als Deens minister van Energie tijdens de Russische invasie in 2022, toen noodplannen werden gemaakt voor het geval Rusland de energietoevoer zou afsluiten. Volgens hem liet die periode zien hoe afhankelijk Europa was van een vijandig land.

De heer Jørgensen wijst erop dat Europa zijn afhankelijkheid van Russische energie al sterk heeft verminderd, maar dat er nog steeds miljarden per maand naar Rusland gaan. Hij vindt dit onaanvaardbaar en pleit ervoor dat Europa stopt met het indirect financieren van de oorlog in Oekraïne. Hij hoopt dat er onder het Deens voorzitterschap een compromis wordt bereikt zodat nieuwe wetgeving begin volgend jaar kan ingaan.

Daarnaast benadrukt hij dat energieafhankelijkheid ook zonder oorlog problematisch blijft. Europa importeert jaarlijks voor honderden miljarden euro's aan fossiele brandstoffen. Hij pleit voor meer eigen energieproductie,

Enfin, l'intervenant indique que la véritable résilience est inclusive et n'exclut personne. Il considère la construction d'une UE résiliente comme un processus dynamique et continu. Le travail du Parlement européen est crucial à cet égard. L'intervenant préconise de passer de la réaction face aux crises à la prévention des crises. Il prône également une approche misant sur la préparation et la solidarité. Il est convaincu que si les pays continuent à coopérer, l'UE sortira plus forte et plus unie des futures crises.

### 3. Exposé introductif de M. Dan Jørgensen

*M. Dan Jørgensen, commissaire européen à l'Énergie et au Logement*, indique que l'Europe connaît des temps marqués par l'instabilité et que la politique énergétique est l'élément central de nombreuses crises. Il souligne que l'énergie joue un rôle crucial dans la compétitivité, l'emploi et la résilience de l'UE. C'est pourquoi il estime que les prix de l'énergie doivent baisser. Sans cela, l'Europe devra s'incliner face aux États-Unis et à la Chine, où l'énergie est bien moins chère.

L'intervenant estime que la lutte contre le changement climatique constitue une deuxième priorité majeure. Les conséquences du changement climatique sont déjà clairement visibles en Europe, où des personnes meurent en raison des sécheresses, des incendies et des catastrophes naturelles. Il s'agit d'un problème qui nous touche déjà aujourd'hui et auquel il est urgent de remédier.

M. Jørgensen mentionne en troisième lieu la sécurité. Il souligne à cet égard qu'il n'y a pas de véritable sécurité sans sécurité énergétique. Il se souvient qu'en 2022, lors de l'invasion russe, alors qu'il était ministre danois de l'Énergie, des plans d'urgence ont été élaborés pour le cas où la Russie couperait l'approvisionnement énergétique. On a pu découvrir à l'époque à quel point l'Europe était dépendante d'un pays hostile.

M. Jørgensen souligne que l'Europe a déjà considérablement réduit sa dépendance énergétique vis-à-vis de la Russie, mais que des milliards d'euros continuent d'être versés chaque mois à ce pays. Il juge cette situation inacceptable et plaide pour que l'Europe cesse de financer indirectement la guerre en Ukraine. Il espère qu'un compromis sera trouvé sous la présidence danoise afin qu'une nouvelle législation puisse entrer en vigueur au début de l'année prochaine.

M. Jørgensen souligne par ailleurs que la dépendance énergétique est également problématique en l'absence de guerre. Les importations européennes de combustibles fossiles se chiffrent annuellement en

ondanks de bijbehorende uitdagingen. Volgens hem vallen veel oplossingen samen: lagere prijzen, een sterkere economie, klimaatbeleid en energieonafhankelijkheid vereisen allemaal een snellere overgang naar duurzame energie en efficiënter gebruik ervan.

Hij merkt op dat lidstaten al aanzienlijke besparingen hebben gerealiseerd via hernieuwbare energieprojecten, en dat het tempo van nieuwe installaties toeneemt. Ook noemt hij het belang van betere integratie van energienetwerken binnen de EU, wat miljarden kan besparen. Hij vindt dat de Energie-unie nu echt gerealiseerd moet worden en noemt het wrang dat de markt voor tandpasta beter geïntegreerd is dan die voor energie.

Tot slot roept hij nationale parlementen op om deze missie te steunen, ondanks de moeilijkheden. Hij zegt dat de Europese Commissie zich inzet om die steun eenvoudiger en logischer te maken. Daarom stelt de Commissie voor om in de volgende meerjarenbegroting het energie-investeringsbudget te verviervoudigen, zodat Europa beter verbonden en weerbaarder wordt.

## **B. Opmerkingen en vragen van de deelnemers**

### **1. Betogen van de leden van de Belgische delegatie**

*De heer Axel Weydts (Vooruit), tweede ondervoorzitter van de commissie voor Landsverdediging van de Kamer, wijst erop dat voor veel burgers de oorlog in Oekraïne ver weg lijkt, maar hybride dreigingen die oorlog angstaanjagend dichtbij brengen. Wanneer Rusland kritieke infrastructuur aanvalt, desinformatie verspreidt of democratische processen manipuleert, ligt de frontlijn niet langer alleen in Donetsk of Charkiv, maar loopt ze dwars door de eigen steden.*

Daarom zijn sterkere weerbaarheid, meer collectief bewustzijn en concrete Europese samenwerking nodig. Hybride oorlogsvoering stopt niet aan grenzen, en de reactie daarop mag dat ook niet doen.

De heer Weydts vraagt aan de minister: Denemarken wordt beschouwd als een van de koplopers op het gebied van het opbouwen van weerbaarheid in de hele samenleving. Welke lessen kunnen worden getrokken uit het nationale model? En welke van die lessen kunnen

centaines de milliards d'euros. Il plaide en faveur d'une production énergétique accrue au niveau européen, malgré les défis que cela représente. L'intervenant estime que de nombreux enjeux sont étroitement liés, en ce sens que des prix plus bas, une économie plus forte, la politique climatique et l'indépendance énergétique sont des objectifs qui nécessitent tous une transition plus rapide vers les énergies durables et une utilisation plus efficace de celles-ci.

M. Jørgensen fait observer que les États membres ont déjà réalisé des économies considérables grâce à des projets concernant les énergies renouvelables et que le rythme des nouvelles installations s'accélère. Il mentionne également la nécessité de mieux intégrer les réseaux énergétiques au sein de l'UE, ce qui pourrait permettre d'économiser des milliards d'euros. Il estime que l'union de l'énergie doit à présent être réellement concrétisée et juge ironique que le marché du dentifrice soit mieux intégré que celui de l'énergie.

Enfin, M. Jørgensen appelle les parlements nationaux à soutenir cette mission malgré les difficultés. Il indique que la Commission européenne s'emploie à rendre ce soutien plus simple et plus logique. C'est pourquoi la Commission propose de quintupler le budget consacré aux investissements énergétiques dans le prochain budget pluriannuel, afin que l'Europe soit mieux interconnectée et devienne plus résiliente.

## **B. Observations et questions des participants**

### **1. Interventions des membres de la délégation belge**

*M. Axel Weydts (Vooruit), deuxième vice-président de la commission de la Défense nationale de la Chambre, souligne que si la guerre en Ukraine semble lointaine pour de nombreux citoyens, les menaces hybrides la rapprochent dangereusement. Lorsque la Russie attaque des infrastructures critiques, diffuse de la désinformation ou manipule les processus démocratiques, la ligne de front ne se limite plus à Donetsk ou Kharkiv, mais traverse nos propres villes.*

Il convient dès lors de renforcer la résilience, d'élever la conscience collective et de bâtir une coopération européenne. La guerre hybride ne connaît pas de frontières, et il en va de même pour la réponse qui doit être apportée à cette menace.

M. Weydts pose une question au ministre: le Danemark étant considéré comme l'un des pays pionniers en matière de renforcement de la résilience à l'échelle de la société, quelles leçons peut-on tirer de ce modèle national? Et quelles sont celles qui pourraient être transposées au

worden opgeschaald naar Europees niveau, om collectief sterker te staan tegen deze dreigingen?

## 2. Overige betogen

### *Energieonafhankelijkheid, duurzaamheid en prijsbeleid*

Binnen dit thema wordt benadrukt hoe essentieel het is dat Europa zijn afhankelijkheid van externe energiebronnen, met name uit Rusland, drastisch vermindert. Er is sprake van serieuze kwetsbaarheden, zoals lage interconnectiviteit tussen landen en regio's, waardoor gebieden – vooral eilanden – bij stroomuitval geïsoleerd raken.

Er wordt gepleit voor investeringen in de opslagcapaciteit, de modernisering van regelgeving en de harmonisatie van normen, zodat duurzame energie beter kan worden ingepast in de Europese energie-infrastructuur. Tegelijk wordt aandacht gevraagd voor de economische realiteit van bepaalde lidstaten, waar het afbouwen van fossiele energiebronnen gepaard zou gaan met enorme sociaaleconomische gevolgen, zonder significante milieuwinst. In dat verband wordt ook kritiek geuit op de ongelijkheid in de uitvoering van de *Green Deal*.

Daarnaast komt de noodzaak aan bod om het elektriciteits- en gasprijsbeleid te hervormen. De koppeling van beide markten wordt als problematisch gezien, zeker in lidstaten waar de hoge energieprijzen leiden tot betalingsachterstanden bij gezinnen en een toenemende druk op de sociale cohesie.

Tot slot wordt beklemtoond dat lokale, goedkope en hernieuwbare energieproductie moet worden opgevoerd, niet alleen omwille van het klimaat, maar ook om energie voor iedereen betaalbaar en strategisch veilig te maken.

### *Bescherming van kritieke infrastructuur en hybride dreigingen*

Er wordt uitgebreid stilgestaan bij de toenemende kwetsbaarheid van kritieke infrastructuur in Europa, zoals onderzeese kabels, pijpleidingen, communicatieverbindingen en energie-installaties. Zowel fysieke sabotage als digitale aanvallen worden als reële dreigingen beschouwd. Verscheidene incidenten, zoals het opblazen van pijpleidingen en cyberaanvallen op netwerken, tonen aan hoe reëel en ernstig deze risico's zijn.

In dit kader wordt gepleit voor een gecoördineerd Europees aanpak, waarbij niet alleen de fysieke

niveau europeen afin d'augmenter collectivement notre capacité à faire face à ces menaces?

## 2. Autres interventions

### *Indépendance énergétique, durabilité et politique tarifaire*

Certains intervenants soulignent à quel point il est essentiel que l'Europe réduise considérablement sa dépendance vis-à-vis des sources d'énergie extérieures et notamment de l'énergie provenant de Russie. Il existe de sérieuses lacunes, telles que la faible interconnexion entre les pays et les régions, qui isolent certaines zones – notamment les îles – en cas de panne d'électricité.

La nécessité d'investir dans les capacités de stockage, de moderniser la réglementation et d'harmoniser les normes pour mieux intégrer l'énergie durable dans les infrastructures énergétiques européennes est évoquée, de même que la volonté de prendre en compte la réalité économique de certains États membres, pour lesquels la réduction des sources d'énergie fossiles aurait d'importantes conséquences socio-économiques, sans gain environnemental significatif. À cet égard, des critiques sont également formulées quant à l'inégalité dans la mise en œuvre du Pacte vert.

La nécessité de réformer la politique des prix de l'électricité et du gaz est aussi abordée. La liaison établie entre ces deux marchés est jugée problématique, en particulier dans les États membres où les prix élevés de l'énergie entraînent des retards de paiement pour les ménages et une pression croissante sur la cohésion sociale.

La volonté d'accroître la production locale d'énergie renouvelable peu coûteuse est enfin évoquée. Cette mesure s'impose non seulement pour des raisons climatiques, mais aussi pour garantir une énergie abordable et stratégiquement sûre pour tous.

### *Protection des infrastructures critiques et menaces hybrides*

Les intervenants examinent attentivement la question de la vulnérabilité accrue des infrastructures critiques en Europe, comme les câbles sous-marins, les pipelines, les réseaux de communication et les installations énergétiques. Le sabotage physique et les cyberattaques sont considérés comme de réelles menaces. Divers incidents, tels que la destruction de pipelines et les cyberattaques contre des réseaux, montrent que ces risques sont concrets et sérieux.

À cet égard, il est préconisé d'adopter une approche européenne coordonnée, visant à renforcer non seulement

beveiliging, maar ook de digitale bescherming en de maatschappelijke weerbaarheid worden versterkt. Daarbij hoort ook een nauwe samenwerking met de NAVO en het betrekken van private spelers die eigenaar zijn van veel infrastructuur.

Verder wordt gewezen op de opkomst van zogenaamde “hybride aanvallen”, zoals desinformatiecampagnes, inmenging in verkiezingen, beïnvloeding via sociale media en economische druk. Deze methoden ondermijnen de democratische processen van lidstaten en brengen instabiliteit.

Bewustmaking van de bevolking wordt als een belangrijk wapen gezien in de strijd tegen deze dreigingen, net als het opbouwen van een “*whole-of-society*”-weerbaarheid: een brede maatschappelijke paraatheid over alle beleidsdomeinen heen.

#### *Europese defensie, strategische veerkracht en militaire mobiliteit*

In het licht van de oorlog in Oekraïne en toenemende geopolitieke spanningen, komt de roep naar een sterker Europees veiligheids- en defensiebeleid sterk naar voren. Verschillende stemmen benadrukken dat de EU niet langer uitsluitend kan rekenen op externe bescherming en dat het continent zijn eigen defensiecapaciteit moet opbouwen.

Onderwerpen die in dit kader aan bod komen, zijn onder meer investeringen in defensie-industrie, het opbouwen van een Europees verdedigingsmodel en de financiering van militaire mobiliteit. Die mobiliteit – het snel kunnen verplaatsen van militaire troepen en materieel binnen Europa – wordt als een absolute prioriteit gezien, maar vereist meer budget en vereenvoudiging van grensoverschrijdende procedures.

Er wordt ook aandacht gevraagd voor de maatschappelijke component: men stelt zich de vraag of de bereidheid onder burgers om te vechten voor de verdediging van Europa groot genoeg is, ondanks alle militaire investeringen. Dit leidt tot reflectie over de nood aan bredere bewustwording en draagvlak voor defensiebeleid.

#### *Economische autonomie en strategische industrie*

Europa wordt aangemoedigd om strategische sectoren zoals energie, defensie, digitale technologie en zware industrie beter te beschermen tegen schadelijke buitenlandse inmenging of economische afhankelijkheid. Een concreet voorbeeld dat wordt genoemd is de import van specifieke metalen uit China, die de Europese industrie bedreigen.

la sécurité physique, mais aussi la protection numérique et la résilience sociétale. Cela implique également une coopération étroite avec l'OTAN ainsi que la participation des acteurs privés qui possèdent des infrastructures importantes.

Il est aussi question de l'émergence des “attaques hybrides”, à savoir les campagnes de désinformation, l'ingérence électorale, l'influence exercée via les réseaux sociaux et les pressions économiques. Ces méthodes sapent les processus démocratiques des États membres et génèrent de l'instabilité.

La sensibilisation de la population est perçue comme une arme clé contre ces menaces, tout comme le renforcement d'une résilience de type “*whole-of-society*” reposant sur une préparation large de l'ensemble de la société dans tous les domaines stratégiques.

#### *Défense européenne, résilience stratégique et mobilité militaire*

À la lumière de la guerre en Ukraine et des tensions géopolitiques croissantes, l'appel en faveur d'un renforcement de la politique européenne de sécurité et de défense se fait de plus en plus pressant. Certains soulignent que l'UE ne peut plus uniquement compter sur des garanties de sécurité externes et qu'elle doit développer ses propres capacités de défense.

Les thèmes abordés dans ce cadre sont notamment les investissements dans l'industrie de défense, la construction d'un modèle européen de défense et le financement de la mobilité militaire – à savoir la capacité à déplacer rapidement troupes et équipements militaires à travers l'Europe. Cette dernière est considérée comme une priorité absolue, mais il est nécessaire de prévoir à cet effet des moyens supplémentaires et une simplification des procédures transfrontalières.

Enfin, la dimension sociétale est également évoquée: la question se pose de savoir si les citoyens sont suffisamment prêts à se battre pour défendre l'Europe, malgré les investissements militaires consentis. Cela incite à réfléchir sur la nécessité de renforcer la sensibilisation et le soutien aux politiques de défense.

#### *Autonomie économique et industrie stratégique*

L'Europe est encouragée à renforcer la protection des secteurs stratégiques, par exemple de l'énergie, de la défense, des technologies numériques et de l'industrie lourde, contre les ingérences étrangères préjudiciables ou la dépendance économique. Il est renvoyé à l'exemple concret des importations de certains métaux en provenance de Chine, qui menacent l'industrie européenne.

Er wordt gepleit voor een coherente Europese industriepolitiek, waarbij investeringen van buitenaf kritisch worden bekeken en enkel worden toegestaan als ze niet botsen met de Europese normen of de interne markt ontwrichten. In het bijzonder moet worden vermeden dat duurzame Europese productie wordt ondermijnd door invoer van goedkopere, maar vervuilende of niet-transparante alternatieven.

Tegelijk wordt benadrukt dat weerbaarheid meer is dan alleen economische bescherming: ze moet holistisch zijn, inclusief eerlijke handelspraktijken, versterkte interne samenwerking en strategische investeringen in innovatieve technologieën zoals artificiële intelligentie en *dual use*-productie (civiel én militair gebruik).

#### *Geopolitieke dreigingen vanuit Rusland en China*

De dreiging vanuit Rusland wordt op meerdere vlakken benoemd: militaire agressie, hybride aanvallen, sabotage van infrastructuur, desinformatiecampagnes, en pogingen om politieke partijen binnen Europa te beïnvloeden. Er wordt onderstreept dat Rusland niet alleen Oekraïne viseert, maar ook de democratische instellingen in de rest van Europa onder druk zet.

Daarnaast wordt ook China genoemd als geopolitieke uitdaging, in het bijzonder via de Nieuwe Zijderoute (*Belt and Road Initiative*). Deze strategie van infrastructurele investeringen in derde landen – inclusief Europese landen – kan leiden tot afhankelijkheid en verlies van soevereiniteit. Er wordt gewaarschuwd dat Europa lessen moet trekken uit wat in Afrika is gebeurd, en dat er een eigen strategisch plan nodig is om transport, logistiek en infrastructuur veilig te stellen.

Europa moet volgens de sprekers zijn strategische autonomie versterken, zowel in defensie als in economische zin, en moet zich weerbaar opstellen tegenover grootmachten die hun invloedssfeer willen uitbreiden.

#### **C. Antwoorden van de sprekers**

*De heer Dan Jørgensen, EU-commissaris voor Energie en Huisvesting*, verwijst vooreerst naar het voorstel “Repower Europe” en merkt op dat dit initiatief weliswaar realistisch is, maar dat men zich ook gerealiseerd moet hebben dat men te laat is begonnen met het verminderen van de afhankelijkheid van Russische energie.

Il est préconisé de mettre en place une politique industrielle européenne cohérente qui prévoirait de soumettre les investissements d'origine étrangère à une analyse critique et qui n'autoriserait ces investissements que s'ils sont conformes aux normes européennes ou aux règles du marché intérieur. Il convient tout particulièrement d'éviter que la production européenne durable soit compromise par l'importation de produits similaires moins coûteux, mais polluants ou dont la composition est moins transparente.

Parallèlement, il est souligné que la résilience ne se limite pas à la protection économique: elle doit s'étendre à tous les domaines et inclure des pratiques commerciales équitables, une coopération interne renforcée et des investissements stratégiques dans des technologies innovantes, par exemple dans l'intelligence artificielle et la production à double usage (civil et militaire).

#### *Menaces géopolitiques provenant de la Russie et de la Chine*

Les menaces en provenance de Russie sont évoquées sur plusieurs plans: agression militaire, attaques hybrides, sabotage d'infrastructures, campagnes de désinformation et tentatives d'influencer les partis politiques en Europe. Il est souligné que la Russie ne vise pas seulement l'Ukraine, mais exerce également des pressions sur les institutions démocratiques dans le reste de l'Europe.

La Chine est également présentée comme une source de défis géopolitiques, notamment en raison de la nouvelle route de la soie (*Belt and Road Initiative*). Cette stratégie d'investissements infrastructurels dans des pays tiers, y compris dans certains pays européens, peut être source de dépendance et de perte de souveraineté. Il est recommandé à l'Europe de tirer des leçons de ce qui s'est passé en Afrique et d'élaborer son propre plan stratégique pour sécuriser les transports, la logistique et les infrastructures.

Selon les orateurs, l'Europe doit renforcer son autonomie stratégique, tant en matière de défense que sur le plan économique, et faire preuve de résilience face aux grandes puissances qui souhaitent étendre leur sphère d'influence.

#### **C. Réponses des orateurs**

*M. Dan Jørgensen, commissaire européen à l'énergie et au logement*, évoque d'abord la proposition “Repower Europe” et fait observer que cette initiative est réaliste, mais qu'il faut également avoir conscience du fait que l'Union européenne a commencé trop tard à réduire sa dépendance à l'égard de l'énergie russe. Selon lui, cette

Volgens hem had deze transitie reeds jaren geleden moeten aanvangen. Hij drukt de hoop uit dat binnen de komende maanden een compromis wordt bereikt.

Hij wijst op het schrijnende feit dat Europa tot op heden meer geld heeft uitgegeven aan de aankoop van Russische energie dan aan hulpverlening aan Oekraïne, hetgeen volgens hem onhoudbaar is. Tegelijkertijd benadrukt hij dat het niet eenvoudig is geweest om deze afhankelijkheid te doorbreken, mede vanwege de sterke verwevenheid van bepaalde lidstaten met Russische energieleveringen. Deze landen dienen dan ook adequaat ondersteund te worden om hun energiezekerheid te waarborgen en te voorkomen dat zij onder druk komen te staan.

De heer Jørgensen geeft aan dat solidariteit tussen lidstaten, en dan met name tussen buurlanden van de meest kwetsbare landen, essentieel is om prijsstijgingen te mitigeren. In dit verband noemt hij specifiek Hongarije en Slowakije. Hij verduidelijkt dat het eerdere sanctiebeleid onvoldoende krachtig was, hetgeen mogelijk de reden is waarom diepgaander ingrijpen tot nu toe uitbleef.

Voorts benadrukt hij dat het huidige beleid zich niet alleen richt op energiezekerheid, maar ook erkent dat Rusland geen betrouwbare handelspartner is, en energie gebruikt als politiek pressiemiddel. Hierdoor is het mogelijk om via handelsbeleid een *de facto* verbod op Russische energie in te stellen, dat met een gekwalificeerde meerderheid kan worden aangenomen en niet periodiek verlengd hoeft te worden, zoals bij sancties het geval is. Dit verbod blijft van kracht totdat men besluit het op te heffen.

De heer Jørgensen stelt dat, wanneer er hoopvol gesproken wordt over vrede in Oekraïne, Europa nooit meer Russische energie zal importeren, omdat dit een grote vergissing zou zijn.

Met het oog op duurzaamheid en stabiliteit van het energiebeleid onderstreept hij dat het versneld inzetten op duurzame energie en energiebesparing de meest effectieve manier is om de energieprijzen omlaag te brengen en daarmee tevens andere uitdagingen aan te pakken.

Ten aanzien van het stroomtekort op het Iberisch schiereiland geeft hij aan dat de exacte oorzaken nog onderzocht worden, maar dat het onomstreden is dat een betere interconnectiviteit van de elektriciteitsnetwerken noodzakelijk is om toekomstige tekorten te voorkomen en prijzen te stabiliseren. Dit is dan ook een prioriteit van de Europese Commissie, die hiervoor ambitieuze

transition aurait dû être entamée il y a plusieurs années. Il exprime l'espoir qu'un compromis sera trouvé dans les mois à venir.

Il déplore ensuite que l'Europe ait jusqu'à présent alloué plus de moyens financiers à l'achat d'énergie russe qu'à l'aide à l'Ukraine. Il estime que cette situation est intenable. Il souligne ensuite qu'il n'a pas été simple de mettre fin à cette dépendance, notamment en raison de la forte interdépendance de certains États membres avec les importations d'énergie provenant de la Russie. Il ajoute que ces pays doivent donc bénéficier d'un soutien adéquat pour garantir leur sécurité énergétique et éviter qu'ils soient soumis à des pressions.

M. Jørgensen indique que la solidarité entre les États membres, en particulier entre les pays voisins des pays les plus vulnérables, est essentielle pour atténuer les hausses de prix. À ce propos, il cite, en particulier, la Hongrie et la Slovaquie. Il précise que la politique de sanctions antérieure n'était pas assez sévère, et que cela pourrait expliquer pourquoi aucune mesure plus radicale n'a été prise jusqu'à présent.

Il souligne ensuite que la politique actuelle ne vise pas uniquement la sécurité énergétique, mais reconnaît également que la Russie n'est pas un partenaire commercial fiable, et qu'elle utilise l'énergie comme moyen de pression politique. Cela permet d'interdire *de facto* l'énergie russe, au travers de la politique commerciale, en adoptant à cet effet une décision à la majorité qualifiée qui ne devra pas être prolongée à intervalles réguliers, contrairement aux sanctions. Cette interdiction restera en vigueur jusqu'à ce qu'il soit décidé d'y mettre fin.

M. Jørgensen indique que, tandis que l'on tient des propos pleins d'espoir à propos de la paix en Ukraine, l'Europe ne devrait plus jamais importer d'énergie russe, car ce serait une grave erreur.

Dans la perspective de la durabilité et de la stabilité de la politique énergétique, l'orateur souligne que l'accélération du recours aux énergies renouvelables et aux économies d'énergie est le moyen le plus efficace de faire baisser les prix de l'énergie et, par la même occasion, de relever d'autres défis.

En ce qui concerne la pénurie d'électricité dans la péninsule ibérique, l'orateur indique que les causes exactes sont encore en cours d'analyse, mais qu'il est incontestable qu'une meilleure interconnexion des réseaux électriques sera nécessaire pour éviter de futures pénuries et pour stabiliser les prix. Il s'agit donc d'une priorité pour la Commission européenne, qui présentera

voorstellen binnen het meerjarenbudget en op het gebied van netwerkstrategie zal presenteren.

De heer Jørgensen erkent voorts de sociale impact van de huidige hoge energieprijzen, met name het feit dat miljoenen Europeanen moeite hebben om hun woningen adequaat te verwarmen of te koelen, wat hij als onacceptabel bestempelt. Dit vraagt om concrete en urgente maatregelen. Hij benadrukt dat het moeilijk zal zijn om tégen het voorgenomen beleid te zijn, omdat dit niet alleen gaat over veiligheid en betaalbaarheid, maar tevens over het tegengaan van klimaatverandering en noodzakelijke transformaties binnen de energiesector.

Als energieminister stelt hij vast dat de transitie versneld moet worden, met snellere goedkeuring van energieprojecten, betere onderlinge verbindingen en een efficiëntere uitvoering, waarbij milieubescherming uiteraard gewaarborgd blijft. Hij uit zijn zorg over de huidige lange doorlooptijden voor bijvoorbeeld windmolenparken, terwijl de noodzaak voor energieonafhankelijkheid dringender is dan ooit.

Tot slot erkent hij dat de energietransitie gepaard gaat met verschuivingen op de arbeidsmarkt en dat bepaalde sectoren banen zullen verliezen, wat leidt tot onzekerheid en zorgen bij betrokken werknemers. Hij benadrukt dat het niet voldoende is om enkel te stellen dat er netto meer banen bijkomen; er moeten concrete maatregelen komen om degenen die getroffen worden adequaat te ondersteunen en mee te laten profiteren van de transitie. Hiervoor is samenwerking op nationaal en Europees niveau noodzakelijk, en hij is ervan overtuigd dat men zich hiervoor zal inzetten.

*De heer Torsten Schack-Pedersen, Deense minister voor Maatschappelijke Veiligheid en Rampenbeheer, benadrukt dat de discussies en gedeelde ideeën een collectieve inzet weerspiegelen om gedeelde waarden hoog te houden. Hij wijst op de Deense ervaring met het onlangs opgerichte ministerie van Veerkracht en Paraatheid, dat de volgende dag zijn eenjarig bestaan viert. Als minister merkt hij op dat veerkracht en paraatheid lange tijd over het hoofd werden gezien op de politieke agenda, wat een naïef optimisme na het einde van de Koude Oorlog weerspiegelt. De veronderstelling dat globalisering en liberale democratie vrede en welvaart zouden garanderen, is op de proef gesteld door het complexe dreigingslandschap van vandaag, het meest ontmoedigende in zijn leven.*

des propositions ambitieuses à cet égard dans le cadre du budget pluriannuel et dans le domaine de la stratégie de réseaux.

M. Jørgensen reconnaît par ailleurs l'impact social que génère le niveau élevé actuel des prix de l'énergie. En effet, des millions d'Européens rencontrent des difficultés pour chauffer ou climatiser correctement leur logement, ce qu'il juge inacceptable. Cette situation demande des mesures concrètes et urgentes. Il souligne qu'il sera compliqué de s'opposer à la politique proposée, car elle ne concerne pas uniquement la sécurité et l'accessibilité financière, mais également la lutte contre le changement climatique et les transformations nécessaires au sein du secteur de l'énergie.

En qualité de ministre de l'Énergie, il constate la nécessité d'accélérer la transition, notamment par une approbation plus rapide des projets énergétiques, de meilleures interconnexions et une mise en œuvre plus efficace, tout en garantissant bien entendu la protection de l'environnement. Il exprime son inquiétude concernant la longueur des délais actuels, par exemple pour les parcs éoliens, alors que le besoin d'indépendance énergétique est plus pressant que jamais.

Pour terminer, il reconnaît que la transition énergétique va de pair avec des glissements sur le marché du travail et que certains secteurs vont perdre des emplois, ce qui suscite l'insécurité et des inquiétudes des travailleurs concernés. Il souligne qu'il n'est pas suffisant d'annoncer l'augmentation nette du nombre d'emplois ; il faut prendre des mesures concrètes pour accompagner correctement les personnes touchées et leur permettre de profiter, elles aussi, de la transition. Pour ce faire, une coopération aux niveaux national et européen est nécessaire et il se dit convaincu que les efforts requis seront consentis.

*M. Torsten Schack-Pedersen, ministre danois de la Sécurité nationale et de la Gestion des catastrophes, souligne que les discussions et les idées partagées témoignent d'un engagement collectif en faveur de la défense des valeurs communes. Il renvoie à la récente expérience danoise d'institution d'un ministère de la Résilience et de la Préparation, qui fêtera le lendemain son premier anniversaire. En sa qualité de ministre, l'intervenant fait observer que la résilience et la préparation ont souvent été négligées dans les agendas politiques, ce qui était caractéristique de l'optimisme naïf de l'après-Guerre froide. L'idée que la mondialisation et la démocratie libérale allaient garantir la paix et le bien-être est désormais mise à l'épreuve par la complexité de l'environnement sécuritaire actuel, le contexte le plus décourageant qu'il ait connu au cours de sa vie.*

Hij stelt vast dat deze verandering in perspectief heeft geleid tot een grotere politieke en maatschappelijke focus op veerkracht. Bedrijven, maatschappelijke organisaties en overheden erkennen nu de urgentie van samenwerking. De kernboodschap is duidelijk: veerkracht kan niet door één enkele actor alleen worden bereikt – een collectieve mentaliteitsverandering is vereist. Ondanks de verslechterende dreigingsomgeving spreekt hij zijn vertrouwen uit dat de Deense samenleving vandaag beter voorbereid is dan een jaar geleden.

De spreker onderstreept de cruciale rol van de Europese Unie bij het aanpakken van grensoverschrijdende uitdagingen. Omdat bedreigingen voor één lidstaat vaak gevolgen hebben voor buurlanden – zoals stroomuitval in Spanje en Portugal – is een uniforme aanpak essentieel. De uitgebreide instrumenten van de EU, waaronder de CER-richtlijn en de NIS2-richtlijn, versterken de bescherming van kritieke infrastructuur. Hoewel deze richtlijnen financiële lasten opleggen aan particuliere bedrijven en overheden, is er brede consensus over hun noodzaak, aangezien de kosten van nietsdoen tien tot vijftig keer hoger kunnen liggen.

Hij benadrukt dat de EU prioriteit moet blijven geven aan veerkracht, met name door:

- het implementeren van wetgeving inzake kritieke infrastructuur en cyberbeveiliging;
- het versterken van de dialoog met de particuliere sector, die een essentiële partner is in deze inspanning;
- het verbeteren van de crisiscoördinatie binnen de EU, met de nadruk op sectoroverschrijdende en civiel-militaire samenwerking.

De situatie in de Oostzee, inclusief de risico's voor de onderzeese kabelinfrastructuur, illustreert de noodzaak van synergie tussen de EU en de NAVO. Het kabelbeschermingsplan van de EU en de betrokkenheid van de NAVO zijn cruciaal voor de bescherming van deze infrastructuur.

Vooruitkijkend schetst de spreker de belangrijkste prioriteiten voor het Deense EU-voorzitterschap: het bevorderen van de besprekingen over het geactualiseerde mechanisme voor civiele bescherming, en het versterken van de EU-voorraadstrategie om kwetsbaarheden in de toeleveringsketen te verminderen, met name voor kritieke grondstoffen en energie.

Hij besluit met optimisme over de vooruitgang van de EU, maar erkent tegelijkertijd dat er nog werk aan

Il constate que ce changement de perspective a amené la société et la sphère politique à s'intéresser davantage à l'idée de résilience. Les entreprises, la société civile et les autorités publiques reconnaissent désormais l'urgence de la coopération. Le message fondamental est clair : un acteur seul ne peut atteindre la résilience, c'est d'un changement collectif de mentalité que nous avons besoin. Malgré un contexte sécuritaire dégradé, il estime que la société danoise est mieux préparée aujourd'hui qu'il y a un an.

L'intervenant souligne le rôle capital de l'Union européenne dans la gestion des défis transfrontaliers. Les menaces pesant sur un État membre en particulier ayant souvent des conséquences pour les pays limitrophes (on peut songer à la panne généralisée de courant qui a frappé l'Espagne et le Portugal), une approche uniformisée s'impose. Les instruments étendus de l'UE, tels que les directives CER et NIS2, renforcent la protection des infrastructures critiques. Malgré les charges financières que ces directives imposent aux entreprises privées et aux pouvoirs publics, leur nécessité fait l'objet d'un large consensus, car le coût de l'inaction pourrait être cinquante fois plus élevé.

L'intervenant souligne que l'Union européenne doit donner la priorité à la résilience, notamment:

- en mettant en œuvre des mesures législatives en matière d'infrastructure critique et de cybersécurité;
- en intensifiant le dialogue avec le secteur privé, partenaire essentiel dans cet effort;
- en améliorant la coordination de crise au sein de l'UE, en mettant l'accent sur la coopération intersectorielle et civilo-militaire.

La situation en mer Baltique, notamment caractérisée par les risques pesant sur l'infrastructure des câbles sous-marins, illustre la nécessité d'une synergie entre l'UE et l'OTAN. Le plan de protection des câbles de l'UE et l'implication de l'OTAN en la matière sont essentiels à la protection de cette infrastructure.

Se projetant vers l'avenir, l'intervenant expose les priorités principales de la présidence danoise de l'Union européenne: favoriser les discussions portant sur la mise à jour du mécanisme de protection civile et renforcer la stratégie de stockage de l'UE en vue de réduire les vulnérabilités dans les chaînes d'approvisionnement, notamment concernant les matières premières critiques et l'énergie.

L'intervenant conclut en se montrant optimiste quant aux progrès de l'Union européenne, mais reconnaît

de winkel is. Het Deense voorzitterschap zal zich de komende maanden op deze initiatieven richten en ervoor zorgen dat veerkracht en paraatheid bovenaan de EU-agenda blijven staan. Hij bedankt de deelnemers voor hun bijdragen en wenst hun een prettig verblijf in Kopenhagen.

*De rapporteurs,*

Els Van Hoof (K.)  
Axel Weydts (K.)  
Griet Vanryckegem (S.)  
Celia Groothedde (S.)

également qu'il reste du pain sur la planche. La présidence danoise entend, dans le courant des mois à venir, se consacrer à ces initiatives et veiller à ce que la résilience et la préparation continuent à occuper une place privilégiée dans l'agenda européen. Il remercie les participants pour leur contribution et leur souhaite un agréable séjour à Copenhague.

*Les rapporteurs,*

Els Van Hoof (Ch.)  
Axel Weydts (Ch.)  
Griet Vanryckegem (S.)  
Celia Groothedde (S.)