

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 februari 2026

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen
inzake economie (I)

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen
inzake economie (II)

Verslag van de eerste lezing
namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitalisering
uitgebracht door
mevrouw **Lieve Truyman**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelgewijze bespreking en stemmingen.....	23

Zie:

Doc 56 1235/ (2025/2026):
001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:
004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Doc 56 1236/ (2025/2026):
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 février 2026

PROJET DE LOI
portant dispositions diverses
en matière d'économie (I)

PROJET DE LOI
portant dispositions diverses
en matière d'économie (II)

Rapport de la première lecture
fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de la Digitalisation
par
Mme **Lieve Truyman**

Sommaire	Pages
I. Exposés introductifs	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion des articles et votes.....	23

Voir:

Doc 56 1235/ (2025/2026):
001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:
004: Articles adoptés en première lecture.

Doc 56 1236/ (2025/2026):
001: Projet de loi.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Roberto D'Amico

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Michael Freilich, Lieve Truymen, Charlotte Verkeyn
VB	Dieter Keuten, Reccino Van Lommel
MR	Anthony Dufrane, Youssef Handichi
PS	Patrick Prévot, Sophie Thémont
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Julien Matagne, Ismaël Nuino
Vooruit	Nele Daenen
cd&v	Leentje Grillaert
Ecolo-Groen	Meyrem Almaci
Anders.	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Jeroen Bergers, Dorien Cuylaerts, Peter De Roover, Wouter Raskin
Kurt Moons, Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
Georges-Louis Bouchez, Gilles Foret, Florence Reuter
Hugues Bayet, Ridouane Chahid, Christophe Lacroix
Kim De Witte, Raoul Hedebouw, Nadia Moscufo
Serge Hilgsmann, Anne Pirson, Carmen Ramlot
Jeroen Soete, Alain Yzermans
Tine Gielis, Nathalie Muylle
Rajae Maouane, Dieter Vanbesien
Sandro Di Nunzio, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze samengevoegde wetsontwerpen besproken tijdens haar vergadering van 28 januari 2026.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, licht achtereenvolgens de voorliggende wetsontwerpen toe.

1. Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake economie (I)

De vice-eersteminister licht toe dat dit wetsontwerp past in een duidelijke ambitie: de consumentenbescherming en de eerlijke concurrentie tussen bedrijven versterken, alsook garanderen dat het Belgisch wettelijk kader volledig in overeenstemming blijft met de Europese vereisten en de huidige economische realiteit. Het gaat om een transversaal, pragmatisch en noodzakelijk wetsontwerp, dat meerdere boeken van het Wetboek van economisch recht en verschillende sectorale wetgevingen aanpast. De bepalingen zijn bedoeld om de markten veilig te stellen, te strijden tegen misbruik, het vertrouwen te versterken en eerlijke concurrentie te verzekeren.

De vice-eersteminister gaat vervolgens dieper in op de voornaamste krachtlijnen van het wetsontwerp. Het zijn er zes in totaal.

Een duidelijker economisch recht dat meer in overeenstemming is met de Europese normen

Het wetsontwerp verduidelijkt de definitie van de notie “product” in boek I van het Wetboek van economisch recht, teneinde een en ander volledig in overeenstemming te brengen met de Europese richtlijn betreffende de toegankelijkheidsvoorschriften voor producten en diensten.¹

In meerdere andere boeken van het Wetboek (boeken VI en VII) worden gerichte aanpassingen doorgevoerd om tegemoet te komen aan Europese inbreukprocedures. Daaruit blijkt de wil van de regering om haar Europese verplichtingen volledig na te komen en tegelijk de economische actoren juridisch te beveiligen.

¹ Richtlijn (EU) 2019/882 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende de toegankelijkheidsvoorschriften voor producten en diensten.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces projets de loi joints au cours de sa réunion du 28 janvier 2026.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

M. David Clarinval, vice-premier et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, présente successivement les projets de loi joints à l'examen.

1. Projet de loi portant dispositions diverses en matière d'économie (I)

Le vice-premier ministre explique que ce projet de loi s'inscrit dans une ambition claire: renforcer la protection des consommateurs et la concurrence loyale entre les entreprises, ainsi que garantir que notre cadre légal reste pleinement conforme aux exigences européennes et aux réalités économiques actuelles. Il s'agit d'un projet de loi transversal, pragmatique et nécessaire, qui adapte plusieurs livres du Code de droit économique ainsi que diverses législations sectorielles. Les dispositions visent à sécuriser les marchés, à lutter contre les abus, à renforcer la confiance ainsi qu'à assurer une concurrence équitable.

Le vice-premier ministre développe plus en détail les axes principaux du projet de loi. Ceux-ci sont au nombre de six.

Un droit économique plus clair et plus conforme aux normes européennes

Le projet de loi clarifie la définition de la notion de “produit” dans le livre I^{er} du Code de droit économique, afin de la mettre en parfaite conformité avec la directive européenne relative à l'accessibilité des produits et services¹.

Dans plusieurs autres livres du Code (livres VI et VII), des adaptations ciblées sont opérées afin de répondre à des procédures d'infraction européennes, démontrant la volonté du gouvernement de respecter pleinement ses engagements européens, tout en sécurisant juridiquement les opérateurs économiques.

¹ Directive (UE) 2019/882 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relative aux exigences en matière d'accessibilité applicables aux produits et services.

Een meer afdoende consumentenbescherming

Het wetsontwerp beoogt de rechten van de consument te versterken. Er wordt een duidelijke en voorafgaande informatieverplichting ingevoerd voor de ondernemingen die gebruikmaken van bedingen voor stilzwijgende verlenging. De consumenten zullen tijdig gewaarschuwd moeten worden over de nakende verlenging van hun contract en over hun recht om zich daartegen te verzetten.

Dat is een stap voorwaarts in het optreden tegen contracten die automatisch voor onbepaalde duur worden verlengd, terwijl de consument daar geen nood meer aan heeft.

Een veiligere en loyalere digitale economie

Gelet op de toename van onlinefraude en oneerlijke praktijken beoogt het wetsontwerp de Economische Inspectie aanzienlijk meer slagkracht te geven.

Zo wordt met name voorgesteld de Economische Inspectie de bevoegdheid te geven onlineplatformen, zoekmachines en onlinevergelijkers ertoe te gelasten websites af te sluiten waarvan de inhoud kennelijk illegaal is.

Die maatregel strekt ertoe de consument te beschermen, de eerlijke ondernemingen te ondersteunen en het vertrouwen in de digitale economie te herstellen.

Een doeltreffende bestrijding van piraterij en inbreuken op het auteursrecht

Dit wetsontwerp voegt in boek XVII van het Wetboek van economisch recht de mogelijkheid in om preventief juridisch op te treden bij inbreuken op het auteursrecht tijdens live-uitzendingen, met name van sportwedstrijden.

Zo zal de voorzitter van de ondernemingsrechtbank voortaan ook kunnen optreden om inbreuken te beletten die op het punt staan plaats te vinden en dus niet alleen inbreuken die reeds aan de gang zijn. Aldus kunnen almaar vernuftigere piraterijpraktijken kordaat en evenredig worden aangepakt.

Gegevensbescherming en rechtszekerheid

Meerdere bepalingen strekken tot aanscherping van de beveiliging van gevoelige gegevens, met name:

— de invoering van een verplichting tot inachtneming van het beroepsgeheim in de accreditatieprocedures (boek VIII);

Une protection renforcée des consommateurs

Le projet de loi renforce les droits des consommateurs, en introduisant une obligation d'information claire et préalable pour les entreprises qui recourent à des clauses de tacite reconduction. Les consommateurs devront être avertis en temps utile de la reconduction imminente de leur contrat et de leur droit de s'y opposer.

C'est une avancée contre les contrats qui sont automatiquement renouvelés indéfiniment alors que le consommateur n'en a plus besoin.

Une économie numérique plus sûre et plus loyale

Face à la montée des fraudes et des pratiques déloyales en ligne, le projet de loi renforce significativement les moyens d'action de l'Inspection économique.

Il est notamment proposé de donner à l'Inspection économique le pouvoir d'ordonner aux plateformes en ligne, moteurs de recherche et comparateurs en ligne de fermer des sites dont les contenus sont manifestement illicites.

Cette mesure permet de protéger les consommateurs, de soutenir les entreprises honnêtes et de restaurer la confiance dans l'économie numérique.

Une lutte plus efficace contre le piratage et les atteintes aux droits d'auteur

Dans le livre XVII du Code de droit économique, le projet de loi permet une intervention judiciaire préventive en matière d'atteintes aux droits d'auteur lors d'événements en direct, notamment sportifs.

Désormais, le président du tribunal de l'entreprise pourra intervenir pour empêcher une infraction sur le point de se produire, et non plus uniquement lorsqu'elle est déjà en cours. Il s'agit d'une réponse ferme et proportionnée à des pratiques de piratage de plus en plus sophistiquées.

Protection des données et sécurité juridique

Plusieurs dispositions renforcent la protection des données sensibles, à savoir:

— l'introduction d'une obligation de secret professionnel dans les procédures d'accréditation (livre VIII); et

— het in overeenstemming brengen van de rechtsgrondslag voor de verwerking van persoonsgegevens in het raam van datagovernance (boek XII).

Die maatregelen zijn bevorderlijk voor het vertrouwen in de bestuurspraktijk en voor de uitwisseling van economische gegevens.

Doelgerichte en pragmatische sectorale bijsturingen

Tot slot behelst het wetsonwerp meerdere noodzakelijke aanpassingen op sectorniveau:

— uitbreiding van de sancties in geval van bewuste belemmering van controles op het vlak van ontplofbare stoffen (wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen);

— pragmatisch uitstel van de afschaffing van het papieren verzekeringsbewijs (de “groene kaart”) tot het digitaal register operationeel is;

— invoering van de administratieve vervolging als nieuw strafmiddel voor het beroep van landmeter-expert;

— technisch uitstel van de wettelijke termijn voor de ingebruikname van de vergelijkingstool voor de kosten van elektronische betaalmiddelen, teneinde de betrouwbaarheid en volle functionaliteit van die tool te garanderen.

Tot besluit bestempelt de vice-eersteminister voorliggend wetsontwerp als evenwichtig en verantwoordelijk. Het beschermt de consumenten, ondersteunt de bedrijven die de regels naleven, geeft de Staat meer armslag om misbruik aan te pakken en waarborgt een EU-conform Belgisch economisch recht.

2. Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake economie (II)

Er wordt verwezen naar de memorie van toelichting (DOC 56 1236/001).

II. — ALGEMENE BESPREKING

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Lieve Truymen (N-VA) stelt vast dat het beleid zich op een cruciaal kantelpunt bevindt. Verschillende elementen uit het regeerakkoord worden met het wetsontwerp DOC 56 1235 concreet uitgevoerd, met bijzondere

— la mise en conformité de la base légale relative au traitement des données personnelles dans le cadre de la gouvernance des données (livre XII).

Ces mesures contribuent à renforcer la confiance dans les procédures administratives et les échanges de données économiques.

Ajustements sectoriels ciblés et pragmatiques

Enfin, le projet de loi comprend plusieurs adaptations sectorielles nécessaires:

— le renforcement des sanctions en cas d'entrave intentionnelle aux contrôles dans le domaine des substances explosibles (loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflager et aux engins qui en sont chargés);

— le report pragmatique de la suppression de la carte verte d'assurance papier, dans l'attente du registre numérique opérationnel;

— l'introduction de la poursuite administrative comme nouvel outil de sanction pour la profession de géomètre-expert;

— le report technique du délai légal pour la mise en service de l'outil de comparaison des coûts des moyens de paiement électroniques, afin de garantir un outil fiable et pleinement fonctionnel.

Le vice-premier ministre conclut que le projet de loi à l'examen est un texte d'équilibre et de responsabilité. Il protège les consommateurs, soutient les entreprises respectueuses des règles, renforce l'action de l'État face aux abus, et assure la conformité européenne de notre droit économique.

2. Projet de loi portant dispositions diverses en matière d'économie (II)

Il est renvoyé à l'exposé des motifs (DOC 56 1236/001).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

1. Questions et observations des membres

Mme Lieve Truymen (N-VA) constate que l'action politique va franchir un cap. Plusieurs éléments de l'accord de gouvernement sont concrétisés dans le projet de loi DOC 56 1235 à l'examen, qui accorde une

aandacht voor het waarborgen van eerlijke concurrentie, het versterken van de handhaving en het moderniseren van de consumentenbescherming.

Het lid spreekt haar waardering uit voor de bijkomende instrumenten voor inspectiediensten, zowel in digitale als grensoverschrijdende context. Het wordt als positief onthaald dat deze bijkomende handvatten de operationele slagkracht vergroten. Ze onderstreept dat beleidsmaatregelen niet louter op papier mogen blijven, maar moeten leiden tot effectieve en afdwingbare praktijken.

Het ontwerp draagt bij tot het waarborgen van een eerlijke concurrentie. Ondernemingen die de regels naleven mogen niet worden verdrongen door malafide of buitenlandse spelers die sancties naast zich neerleggen. Voorts juicht het lid de expliciete wens om *gold-plating* te voorkomen toe, ook met betrekking tot de voorschriften rond data.

Mevrouw Truyma benadrukt dat het voor ondernemingen, en in het bijzonder voor kmo's, van groot belang is dat de administratieve lasten waar mogelijk worden verminderd. Dit is essentieel om hun competitieve positie binnen de interne markt te kunnen behouden.

Ook op vlak van de consumentenbescherming worden belangrijke stappen gezet. Zo wordt voorzien in een transparantere aanpak van stilzwijgende contractverlengingen, waarbij consumenten tijdig en proactief zullen worden geïnformeerd, zowel in de fysieke sectoren als op digitale markten. Zo zullen gebruikers bijvoorbeeld tijdig een melding ontvangen wanneer een app-abonnement kan worden stopgezet of het contract ten einde loopt. Verder reikt het wetsontwerp bijkomende instrumenten aan om onlinemisbruiken te bestrijden, een evolutie die het lid nauw opvolgt en van groot belang acht.

Kortom, deze wetsontwerpen combineren minder overregulering en sterke handhaving. De N-VA-fractie zal ze bijgevolg steunen.

De heer Reccino Van Lommel (VB) herhaalt vooreerst zijn terughoudendheid tegenover verzamel- of potpourriwetten, aangezien zulke ontwerpen uiteenlopende bepalingen bundelen en daarmee het debat kunnen bemoeilijken. In dergelijke wetsontwerpen worden soms gevoelige of controversiële maatregelen ondergebracht,

attention particulière à la garantie d'une concurrence loyale, au renforcement du contrôle de l'application de la législation et à la modernisation de la protection des consommateurs.

L'intervenante se réjouit que des instruments supplémentaires soient mis à la disposition des services d'inspection, aussi bien sur le plan numérique que pour les questions transfrontalières. Elle salue l'arrivée de ces outils supplémentaires, qui renforceront leur capacité opérationnelle. Elle souligne en outre que les mesures politiques ne devront pas se limiter à des déclarations mais déboucher sur des pratiques efficaces et contraignantes.

Le projet à l'examen contribuera à garantir une concurrence loyale. Les entreprises qui respectent les règles ne doivent pas être évincées par des acteurs malhonnêtes ou étrangers qui font fi des sanctions. Ensuite, l'intervenante salue la volonté explicite d'éviter la surréglementation (*goldplating*), y compris en ce qui concerne les exigences en matière de données.

Mme Truyma souligne qu'il est essentiel pour les entreprises, en particulier pour les PME, de réduire les charges administratives qui peuvent l'être. La réduction des charges est cruciale pour qu'elles puissent demeurer compétitives au sein du marché intérieur.

Des mesures importantes sont également prévues dans le domaine de la protection des consommateurs. Le projet à l'examen prévoit par exemple plus de transparence à l'égard de la reconduction tacite des contrats. Il est prévu d'informer les consommateurs en temps utile et de manière proactive, tant dans les secteurs physiques que sur les marchés numériques. Par exemple, les utilisateurs recevront une notification en temps utile lorsque l'abonnement souscrit à une application pourra être résilié ou que le contrat arrivera à expiration. En outre, le projet de loi à l'examen prévoit des instruments supplémentaires pour lutter contre les abus en ligne. Cette question est suivie de près par l'intervenante, qui la juge très importante.

En résumé, les projets de loi à l'examen réduiront la surréglementation mais prévoient parallèlement un contrôle strict de l'application de la réglementation. Par conséquent, le groupe N-VA les soutiendra.

M. Reccino Van Lommel (VB) réitère d'abord les réserves qu'il a formulées à l'égard des lois "fourre-tout" ou pot-pourri, dès lors que les projets de loi de ce type regroupent des dispositions disparates et peuvent ainsi compliquer le débat. Ils contiennent parfois des mesures sensibles ou controversées, ce qui, selon l'intervenant,

wat volgens het lid de zichtbaarheid vermindert en verhindert dat bepaalde bepalingen afzonderlijk kunnen worden verworpen.

Het lid merkt op dat hoofdstuk 2 van het wetsontwerp DOC 56 1235 hoofdzakelijk strekt tot het rechtzetten van fouten die eerder zijn gemaakt bij de omzetting van Europese richtlijnen. Hij vindt dit opmerkelijk, aangezien België in het verleden vaak te laat was met omzettingen en er dus, volgens het lid, voldoende tijd had moeten zijn om zorgvuldig te werken. Hij wijst erop dat de Europese Commissie inmiddels inbreukprocedures is gestart wegens onjuiste omzetting, waardoor nu aanpassingen noodzakelijk zijn. Het lid vraagt de vice-eersteminister om toelichting of deze fouten het gevolg zijn van onbewuste onzorgvuldigheid, dan wel van een dwingende EU-harmonisatie waarbij nationale accenten geen ruimte kregen.

Volgens de heer Van Lommel zouden de door de artikelen 3 en 4 van het wetsontwerp DOC 56 1235 beoogde wijzigingen mogelijk extra administratieve lasten voor kmo's met zich meebrengen. Kan de vice-eersteminister zijn inzichten daaromtrent toelichten?

Artikel 6 van voornoemd wetsontwerp heeft betrekking op het verbod op discriminatie bij de toegang tot betaalrekeningen. Volgens het lid zou dit mogelijk kunnen leiden tot bijkomende verplichtingen voor financiële instellingen en een toename van administratieve en regelgevingslast. Het wetsontwerp legt banken zeer strikte voorwaarden op om betaalrekeningen te openen en te beheren zonder discriminatie. Dat beperkt echter de contractvrijheid van financiële instellingen en kan bijkomende juridische risico's en kosten met zich meebrengen. Bovendien bestaat nog altijd het risico dat politieke motieven aanleiding kunnen geven tot discriminatie. Tot slot merkt het lid op dat de voorgestelde verplichtingen de administratieve last voor banken verhogen, aangezien zij bijkomende wettelijke controles en documentatie moeten voorleggen om hun niet-discriminerend handelen te staven.

De bevoegdheden van de Economische Inspectie worden aanzienlijk uitgebreid. Ambtenaren krijgen een directe toegang tot het Rijksregister, de gezinssamenstelling, identiteitsfoto's enzovoort, om bestuurders van fraudeleuze bedrijven te identificeren. Ook kunnen ze administratieve boetes nominatief publiceren – het zogenaamde *name and shame*-principe – nog voor het verstrijken van de beroepstermijn van zestig dagen, wanneer een publieke waarschuwing nodig wordt geacht.

réduit la visibilité de celles-ci et empêche de rejeter certaines dispositions séparément.

L'intervenant fait observer que le chapitre 2 du projet de loi DOC 56 1235 à l'examen vise principalement à corriger des erreurs commises par le passé lors de la transposition de directives européennes. Il estime que c'est curieux, étant donné que la Belgique a souvent transposé tardivement les directives européennes par le passé et qu'elle aurait donc dû, selon l'intervenant, disposer de suffisamment de temps pour travailler soigneusement. Il souligne que des procédures d'infraction pour transposition incorrecte ont été engagées dans l'intervalle par la Commission européenne, rendant désormais nécessaire d'apporter des modifications. L'intervenant demande au vice-premier ministre d'expliquer si ces erreurs résultent d'une négligence involontaire ou d'une harmonisation européenne contraignante qui ne laisse aucune place aux spécificités nationales.

Selon M. Van Lommel, les modifications visées aux articles 3 et 4 du projet de loi DOC 56 1235 à l'examen pourraient alourdir les charges administratives incombant aux PME. Le vice-premier ministre pourrait-il préciser sa manière de voir les choses à ce sujet?

L'article 6 du projet de loi précité concerne l'interdiction d'opérer une discrimination dans l'accès aux comptes de paiement. Selon l'intervenant, cette interdiction pourrait être source d'obligations supplémentaires pour les établissements financiers et d'une augmentation de la charge administrative et réglementaire. Le projet de loi à l'examen impose aux banques des conditions très strictes pour ouvrir et gérer des comptes de paiement sans discrimination. Celles-ci limiteront toutefois la liberté contractuelle des établissements financiers et pourront être source de risques juridiques et de coûts supplémentaires. Par ailleurs, il subsistera un risque de discrimination fondée sur des motifs politiques. Enfin, le membre fait observer que les obligations proposées alourdiront la charge administrative incombant aux banques, celles-ci devant effectuer des contrôles légaux et produire des documents supplémentaires pour prouver qu'elles agissent de manière non discriminatoire.

Les compétences de l'Inspection économique seront considérablement étendues. Les fonctionnaires pourront accéder directement au Registre national, à la composition du ménage, aux photos d'identité, etc., afin d'identifier les dirigeants d'entreprises frauduleuses. Ils pourront également publier les amendes administratives de manière nominative – selon le principe du *"name and shame"*, avant même l'expiration du délai de recours de soixante jours, s'ils jugent qu'un avertissement public est nécessaire.

Het lid vindt dat artikel 22 van het wetsontwerp DOC 56 1235, dat diverse wijzigingen beoogt aan te brengen in artikel XV.60/21 van het Wetboek van economisch recht, de Economische Inspectie een verregaande toegang verleent tot persoonsgegevens. Het kan, volgens hem, als een buitenproportionele schending van de privacy worden beschouwd, zeker wanneer het slechts om administratieve inbreuken gaat.

Hij is ook de mening toegedaan dat de mogelijkheid tot nominatieve publicatie van administratieve boetes vóór een rechterlijke uitspraak of vóór het verstrijken van de beroepstermijn het vermoeden van onschuld aantast. Deze werkwijze komt neer op een veroordeling bij voorbaat, met potentieel onherstelbare reputatieschade voor ondernemingen.

De heer Van Lommel gaat dan over tot hoofdstuk 3 van het wetsontwerp DOC 56 1235, dat wijzigingen beoogt aan te brengen in de wet van 28 mei 1956. Hij erkent dat veiligheid cruciaal is, maar merkt tegelijk op dat onder deze noemer een aanzienlijke uitbreiding van bevoegdheden wordt voorgesteld, gekoppeld aan ruime gegevensverwerking en toegang tot identificatiegegevens, zonder dat een evaluatiebepaling is voorzien. Waarom ontbreekt een dergelijke evaluatie? De ontworpen regeling kan in de praktijk snel aanleiding geven tot discussies, miscommunicatie of procedurefouten, waardoor ondernemingen mogelijk sneller in een strafrechtelijk traject terechtkomen.

Hoofdstuk 4 van het wetsontwerp DOC 56 1235 heeft tot doel om de opheffing van de verplichting om de motorrijverzekeringskaart voor te leggen uit te stellen, omdat realtime raadpleging van het *Proof of Insurance*-register (POI) nog niet mogelijk is. Dat is het gevolg van het omzetten van Europese ambities in federale wetgeving zonder voorafgaand implementatieplan. Volgens het lid bevestigt dit een terugkerend patroon waarbij eerst regelgeving wordt uitgewerkt en pas nadien wordt bekeken hoe deze in de praktijk moet worden toegepast. Hoe komt dat?

Het lid verwijst vervolgens naar hoofdstuk 6 van voormeld wetsontwerp, waarin de inwerkingtreding van de vergelijkingstool voor elektronische betaaloplossingen voor handelaars met één jaar wordt uitgesteld omdat de vooropgestelde datum niet haalbaar blijkt. Hij betreurt dit uitstel, temeer daar het dossier al jaren wordt besproken en ook door coalitiepartners sterk werd ondersteund. Volgens de heer Van Lommel toont dit opnieuw aan dat de wetgevende productie onvoldoende rekening houdt met de uitvoerbaarheid in de praktijk.

Le membre estime que l'article 22 du projet de loi DOC 56 1235 à l'examen, qui vise à apporter plusieurs modifications à l'article XV.60/21 du Code de droit économique, accorde à l'Inspection économique un accès étendu aux données à caractère personnel. Selon lui, cette mesure peut être considérée comme une atteinte disproportionnée à la vie privée, *a fortiori* lorsque les infractions en cause sont uniquement de nature administrative.

Il estime également que la possibilité de publier nominativement les amendes administratives avant qu'un jugement ne soit rendu ou avant l'expiration du délai de recours porte atteinte à la présomption d'innocence. Cette pratique équivaut à une condamnation anticipée, susceptible d'entraîner un préjudice irréparable pour la réputation des entreprises.

M. Van Lommel passe ensuite au chapitre 3 du projet de loi DOC 56 1235 à l'examen, qui vise à apporter des modifications à la loi du 28 mai 1956. Il reconnaît que la sécurité est essentielle, mais il fait observer en parallèle que cet argument sert de prétexte à un élargissement considérable des compétences, associé à un traitement étendu des données et à un accès aux données d'identification, sans prévoir aucune clause d'évaluation. Pourquoi cette évaluation fait-elle défaut? En pratique, les règles en projet pourront rapidement être source de discussions, de malentendus ou de vices de procédure et les entreprises seront donc exposées à un risque accru de faire l'objet de poursuites pénales.

Le chapitre 4 du projet de loi DOC 56 1235 à l'examen vise à reporter l'abrogation de l'obligation de présenter la carte d'assurance automobile, car il n'est pas encore possible de consulter le registre "*Proof of Insurance*" (POI) en temps réel. Cette impossibilité résulte de la transposition d'ambitions européennes dans la législation fédérale sans aucun plan de mise en œuvre préalable. Selon l'intervenant, cela confirme un schéma récurrent: l'élaboration de la réglementation précède l'examen de sa faisabilité concrète. Comment une telle situation peut-elle se produire?

L'intervenant évoque ensuite le chapitre 6 du projet de loi précité, qui reporte d'un an l'entrée en vigueur de l'outil de comparaison des solutions de paiement électronique pour les commerçants, car la date prévue n'est pas réaliste. Il déplore ce report, d'autant que le dossier est à l'examen depuis des années et qu'il a également bénéficié d'un large soutien des partenaires de la coalition. Selon M. Van Lommel, il en ressort une fois de plus que la production législative ne tient pas suffisamment compte de la faisabilité pratique.

Hij pleit voor grondige impactanalyses, waaronder kosten-batenafwegingen en *lessons learned*, om dergelijke vertragingen in de toekomst te vermijden. Het lid vraagt de vice-eersteminister enerzijds hoe het komt dat de deadline niet werd gehaald, en anderzijds welke concrete maatregelen zullen worden genomen om gelijkaardige uitstellen voortaan te vermijden.

Hoofdstuk 7 van het wetsontwerp DOC 56 1235 beoogt een aantal verplichtingen te schrappen omdat ze al in een verordening zijn voorzien en omdat men *gold-plating* wil voorkomen. Eerst worden Europese regels omgezet, daarna moet men bijsturen. Dat creëert, volgens de heer Van Lommel, juridische instabiliteit, economische onzekerheid en rechtsonzekerheid.

Wat de inwerkingtreding van de ontworpen regels betreft (hoofdstuk 8), acht het lid het wenselijk dat een duidelijke roadmap wordt uitgewerkt, zodat voor alle marktpartijen helder is vanaf wanneer welke verplichtingen concreet van toepassing zullen zijn.

Het lid verwijst tot slot naar het wetsontwerp DOC 56 1236, waarin wordt bepaald dat de beroepsprocedure niet langer verhindert dat ondernemingen met opgelegde administratieve boetes reeds voor de uitspraak nominatief worden gepubliceerd. Hij erkent de bedoeling om transparantie te bieden aan consumenten en ondernemingen, maar waarschuwt dat deze werkwijze leidt tot *naming and shaming* en potentieel reputatieschade, terwijl een beroep nog hangende is. Dit acht hij strijdig met het vermoeden van onschuld. Hij merkt bovendien op dat reputatieschade soms zwaarder kan doorwegen dan de boete zelf.

Het wetsontwerp bevat geen criteria om te bepalen wanneer publicatie proportioneel is. Differentiatie volgens de ernst van de inbreuk zou wenselijk zijn, aldus de heer Van Lommel. Hij vraagt de vice-eersteminister om toe te lichten op basis van welke overwegingen deze regeling in het ontwerp werd opgenomen.

De heer Dieter Keuten (VB) vraagt om verduidelijking bij hoofdstuk 2 van het wetsontwerp DOC 56 1235.

Hij verwijst eerst naar de artikelen 19 en 20, die de gegevensdeling door de Economische Inspectie beogen te verruimen. De Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) heeft gewaarschuwd voor *function creep* en het risico dat deze bepalingen ruimer worden geïnterpreteerd dan bedoeld. Waarom heeft de vice-eersteminister het

Il plaide en faveur d'analyses d'impact approfondies, incluant des évaluations coûts-bénéfices et prenant en compte les enseignements du passé, afin d'éviter de tels retards à l'avenir. L'intervenant demande au vice-premier ministre, d'une part, pourquoi le délai n'a pas été respecté et, d'autre part, quelles mesures concrètes seront prises pour éviter que des reports de ce type ne se reproduisent.

Le chapitre 7 du projet de loi DOC 56 1235 à l'examen vise à supprimer plusieurs obligations, dès lors qu'elles sont déjà imposées par un règlement européen et qu'il convient d'éviter une surréglementation. Les règles européennes sont d'abord transposées et il faut ensuite procéder à des ajustements: selon M. Van Lommel, cette pratique est source d'instabilité juridique, d'incertitude économique et d'insécurité juridique.

En ce qui concerne l'entrée en vigueur des règles en projet (chapitre 8), l'intervenant estime souhaitable d'élaborer une feuille de route claire, afin de permettre à tous les acteurs du marché de savoir clairement à partir de quel moment les obligations s'appliqueront de manière concrète.

Enfin, le membre renvoie au projet de loi DOC 56 1236 à l'examen, qui prévoit que la procédure de recours n'empêche plus la publication nominative des entreprises sanctionnées par des amendes administratives avant même la publication de la décision rendue. Il reconnaît l'intention d'offrir de la transparence aux consommateurs et aux entreprises, mais met en garde contre le fait que cette méthode aboutit au *naming-and-shaming* et à un potentiel préjudice réputationnel alors qu'un recours est pendant. Il estime que cette pratique porte atteinte à la présomption d'innocence. Il fait observer que l'atteinte à la réputation peut parfois avoir des conséquences plus lourdes que l'amende elle-même.

Le projet de loi à l'examen ne contient aucun critère permettant de déterminer à quel moment la publication est proportionnée. Selon M. Van Lommel, il serait souhaitable d'opérer une distinction selon la gravité de l'infraction. Il demande au vice-premier ministre d'expliquer les considérations qui ont sous-tendu l'inscription du régime concerné dans le projet à l'examen.

M. Dieter Keuten (VB) demande des précisions sur le chapitre 2 du projet de loi DOC 56 1235.

Il renvoie tout d'abord aux articles 19 et 20, qui visent à permettre à l'Inspection économique d'étendre le partage d'informations à d'autres services et institutions publics. L'Autorité de protection des données (APD) a mis en garde contre le glissement de fonction (*function creep*) et le risque que ces dispositions soient interprétées de

advies van de GBA om de bepalingen duidelijker te omlijnen, niet gevolgd?

De tweede vraag gaat over artikel 22, dat de omzetting van de *Digital Services Act* (DSA) ² betreft. Wie zal er in de praktijk bepalen wat illegale inhoud is en welke democratische controle bestaat er op die beoordeling? Hoe kan de vice-eersteminister garanderen dat deze bevoegdheid niet zal uitmonden in censuur of politieke druk op digitale platformen?

De heer Youssef Handichi (MR) steunt de voorliggende wetsontwerpen, die onder meer bijdragen tot vereenvoudigde procedures voor operatoren en tegelijkertijd de garanties voor de consumenten bij de tijd brengen, met name aangaande de stilzwijgende verlenging, de aankondigingen van prijsverlagingen en reclame voor kredieten. Met het oog op de bestrijding van onlinefraude geeft wetsontwerp DOC 56 1235 de Economische Inspectie de middelen om frauduleuze inhoud en websites te blokkeren en live-evenementen te beschermen tegen hacking, in overeenstemming met de Europese aanbevelingen. Tegelijk wordt het gebruik van persoonsgegevens door de overheid gereguleerd met inachtneming van de AVG en de grondrechten. Deze tekst lijkt hem dan ook zowel doeltreffend als evenwichtig. Hij zorgt voor bescherming van de consumenten, ondersteuning van de bedrijven en meer rechtszekerheid.

De spreker presenteert vervolgens amendement nr. 1 (DOC 56 1235/002). Verzekeringsfraude kost België jaarlijks naar schatting tussen 400 en 800 miljoen euro. Een deel van die fraude wordt opgespoord, maar een ander deel glipt nog steeds door de mazen van het net en wordt uiteindelijk indirect betaald door alle eerlijke verzekerden via hun premies, wat kan oplopen tot 150 euro per gezin per jaar. Artikel 106, tweede lid, van de wet van 18 mei 2024 tot regeling van de private opsporing voorziet in een overgangsregeling waardoor verzekeringsinstellingen binnen een strikt kader bepaalde informatie uit fraudeonderzoeken – met uitzondering van strafrechtelijke gegevens – onderling konden uitwisselen. Die uitwisseling is een onmisbaar instrument om fraudenetwerken op te sporen en bedrijven en vooral consumenten te beschermen. Die overgangsregeling liep echter af op 15 december 2025. Het amendement strekt ertoe die regeling te verlengen tot 31 december 2027, opdat de regering een specifiek juridisch kader kan uitwerken voor de uitwisseling van informatie tussen verzekeringsmaatschappijen.

² Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (digitaal dienstenverordening).

manière plus large que prévu dans la loi. Pourquoi le vice-premier ministre n'a-t-il pas suivi l'avis de l'APD visant à clarifier ces dispositions?

Le membre s'interroge ensuite sur l'article 22, qui porte sur la transposition du règlement sur les services numériques ². Qui déterminera en pratique ce qui constitue un contenu illicite et comment le vice-premier ministre entend-il contrôler démocratiquement cet avis? Comment peut-il garantir que cette compétence n'aboutira pas à de la censure ou à des pressions politiques exercées sur les plateformes numériques?

M. Youssef Handichi (MR) soutient les projets de loi à l'examen, qui contribuent notamment à simplifier les démarches des opérateurs tout en actualisant les garanties offertes aux consommateurs, notamment en matière de reconduction tacite d'annonces de réduction de prix et de publicité du crédit. Pour lutter contre les fraudes en ligne, le projet de loi DOC 56 1235 donne à l'Inspection économique des outils pour faire bloquer des contenus et sites frauduleux et pour lutter contre le piratage d'événements en direct, conformément aux recommandations européennes, tout en encadrant l'utilisation des données à caractère personnel par les autorités dans le respect du RGPD et des droits fondamentaux. Ce texte lui semble donc à la fois efficace et équilibré. Il protège les consommateurs, soutient les entreprises et renforce la sécurité juridique.

L'intervenant présente ensuite l'amendement n° 1 (DOC 56 1235/002). Selon les estimations, la fraude à l'assurance représente entre 400 et 800 millions d'euros par an en Belgique. Une partie de cette fraude est détectée, mais une autre passe encore entre les mailles du filet et finit par être payée indirectement par tous les assurés honnêtes à travers leurs primes. Cela représente jusqu'à 150 euros par an par famille. L'article 106, alinéa 2, de la loi du 18 mai 2024 réglementant la recherche privée a prévu un régime transitoire permettant aux assureurs, dans un cadre strict, d'échanger entre eux certaines informations issues d'enquêtes pour fraude, à l'exclusion des données pénales. Cet échange est un outil indispensable pour détecter les réseaux de fraude, protéger les entreprises et surtout les consommateurs. Cependant, ce régime transitoire arrivait à échéance le 15 décembre 2025. L'amendement propose de prolonger ce dispositif jusqu'au 31 décembre 2027 afin de permettre au gouvernement d'élaborer un cadre juridique spécifique pour l'échange de renseignements entre les entreprises d'assurance.

² Règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE (règlement sur les services numériques).

Volgens de heer Patrick Prévot (PS) bevat het wetsontwerp goede punten, minder goede punten en punten die verduidelijking behoeven. Hij gaat eerst in op de bepalingen die hij positief acht en die hij zal steunen.

De spreker benadrukt dat artikel 5 van wetsontwerp DOC 56 1235 ertoe strekt de consument beter voor te lichten over de stilzwijgende verlenging van overeenkomsten van bepaalde duur, waardoor die zich daar tijdig tegen kan verzetten.

Hij wijst er tevens op dat de artikelen 17, 18 en 21 tot 23 van het wetsontwerp ertoe strekken de Economische Inspectie meer bevoegdheden te verlenen, teneinde websites die illegale inhoud verspreiden sneller te verwijderen of ze uit de zoekresultaten te weren. Zo nodig kan ook informatie over de overtredende bedrijven worden bekendgemaakt, wat het afschrik-effect moet versterken via *name and shame*. Die maatregelen vormen positieve stappen voorwaarts, voor zowel de bescherming van de consument als de controle op de naleving van de economische wetgeving.

Vervolgens gaat de spreker in op een aantal bepalingen die hij problematisch acht.

Hij verwijst allereerst naar de artikelen 14 tot 16 van wetsontwerp DOC 56 1235, die beogen de aan de aanbieders van databemiddelingsdiensten opgelegde vereisten te versoepelen, als onderdeel van de strijd tegen *gold-plating*.

De spreker herinnert eraan dat de wetgever in 2024 essentiële waarborgen had ingevoerd: de inschrijving bij de Kruispuntbank van Ondernemingen, een bestuursorgaan dat uitsluitend bestaat uit personen die hun burgerlijke en politieke rechten genieten en niet failliet zijn verklaard, alsook economische begunstigen die niet onder de antiwitwaswetgeving vallen. Het baart de spreker zorgen dat de artikelen 14 en 15 die waarborgen beogen te schrappen. Derhalve vraagt hij de vice-eersteminister wat het werkelijke doel is van die deregulering en welke grotere risico's op fraude of misbruik daaruit zouden kunnen voortvloeien.

De heer Prévot staat ook sceptisch tegenover artikel 19. Hij is van oordeel dat het de uitwisseling van privégegevens tussen de Economische Inspectie en andere overheidsdiensten buitensporig uitbreidt, zonder dat zulks wordt gerechtvaardigd door een noodzaak in verband met de vervolging van overtredingen, wat reeds mogelijk is op grond van de bestaande wetgeving.

Hij acht de lijst van de gegevens die zouden mogen worden gedeeld (met betrekking tot onder meer de gezondheid, de fysieke kenmerken, de levensstijl, de

Pour M. Patrick Prévot (PS), le projet de loi contient du bon, du moins bon et des points appelant des clarifications. Il commence par exposer les dispositions qu'il juge positives et auxquelles il apportera son soutien.

Le député souligne que l'article 5 du projet de loi DOC 56 1235 améliore l'information du consommateur lors de la reconduction tacite des contrats à durée déterminée, permettant à celui-ci de s'y opposer en temps opportun.

Il relève également que les articles 17, 18 et 21 à 23 dudit projet de loi renforcent les pouvoirs de l'Inspection économique afin de retirer ou de déréférencier plus rapidement les sites diffusant un contenu illégal et de publier, le cas échéant, des informations sur les entreprises fautives, renforçant ainsi l'effet dissuasif du *name and shame*. Ces mesures constituent des avancées positives tant pour la protection du consommateur que pour le contrôle du respect des lois économiques.

Après les éléments positifs, le membre aborde désormais les dispositions problématiques du texte.

Il cite pour commencer les articles 14 à 16 du projet de loi DOC 56 1235, qui assouplissent les exigences applicables aux services d'intermédiation de données au nom de la lutte contre le *goldplating*.

Le député rappelle que le législateur de 2024 avait instauré des garde-fous essentiels: inscription à la Banque-Carrefour des Entreprises, organe d'administration composé uniquement de personnes jouissant de leurs droits civils et politiques et non déclarées en faillite, ainsi que bénéficiaires effectifs non visés par la législation anti-blanchiment. Il juge préoccupant que ces garanties soient supprimées par les articles 14 et 15 et interroge dès lors le vice-premier ministre sur l'objectif réel de cette déréglementation et sur les risques accrus de fraude ou de dérives qu'elle pourrait entraîner.

M. Prévot exprime ensuite son scepticisme à l'égard de l'article 19, estimant que celui-ci élargit de manière excessive le partage de données privées entre l'Inspection économique et d'autres services publics, sans que cet élargissement soit justifié par une nécessité liée à la poursuite des infractions, déjà permise par la législation existante.

Selon lui, la liste des données potentiellement partagées – incluant notamment des informations de santé, des caractéristiques physiques, des éléments relatifs

vrijtijdsbesteding, de goederen van de persoon en geluids- en beeldopnames) bijzonder uitgebreid en onvoldoende gereguleerd. Het doel van dat delen ("opdat een opdracht van algemeen belang kan worden uitgevoerd die onder de bevoegdheid van de betrokken diensten valt") vindt hij te vaag, wat de gegevensbescherming in het gedrang kan brengen.

Hij herinnert eraan dat de GBA een kritisch advies heeft uitgebracht waarin wordt gewezen op het gebrek aan voorspelbaarheid en evenredigheid, de omvang van de uitzondering op het beroepsgeheim en het risico op de niet-naleving van artikel 22 van de Grondwet, wat de verwerking van persoonsgegevens betreft. Derhalve vraagt de spreker de vice-eersteminister of die bepaling noodzakelijk en evenredig is.

De heer Prévot vindt het jammer dat artikel 40 van wetsontwerp DOC 56 1235 de oprichting van een vergelijkingstool voor elektronische betaalmiddelen beoogt uit te stellen. Volgens hem ontnemt dat uitstel de handelaars een toegankelijk en objectief instrument om de verschillende elektronische betaaloplossingen met elkaar te vergelijken. De spreker herinnert eraan dat elke elektronische transactie de banken wat oplevert, terwijl de terminals en de bijbehorende kosten een zware last vormen voor de handelaars. Hij verzoekt de vice-eersteminister de redenen voor dat uitstel toe te lichten.

Vervolgens wijst de spreker erop dat artikel 6 ertoe strekt discriminatie met betrekking tot de toegang tot basisbankdiensten beter te bestrijden, via de verwijzing naar de twee antidiscriminatiewetten. Hij vraagt de vice-eersteminister echter waarom geen gevolg werd gegeven aan de aanbeveling van de Raad van State om het behoren tot een nationale minderheid als een zelfstandig beschermd criterium aan te merken.

Artikel 7 van wetsontwerp DOC 56 1235 beoogt een beperking in de tijd in te voeren: een bank mag een consument niet langer uitsluiten van basisbankdiensten wegens een veroordeling voor oplichting, misbruik van vertrouwen, faillissementsfraude of valsheid in geschrifte wanneer het feit meer dan vijf jaar geleden heeft plaatsgevonden. Die voorwaarde bestond niet in de huidige wetgeving. Wat zijn de redenen voor die wijziging? Beoogt de vice-eersteminister de toegang tot de basisbankdiensten uit te breiden? Dreigt zulks het risico op fraude niet te vergroten?

Vervolgens gaat de heer Prévot in op artikel 8 van wetsontwerp DOC 56 1235/001, op grond waarvan voortaan eenieder die beroepsmatig optreedt in het accreditatieproces onderworpen is aan het beroepsgeheim zoals bedoeld in artikel 458 van het Strafwetboek. Welk probleem wordt met deze nieuwe geheimhoudingsplicht

au mode de vie, aux loisirs, aux biens personnels ainsi que des enregistrements audio et vidéo – est particulièrement large et insuffisamment encadrée. L'objectif du partage, défini comme pouvant servir toute mission d'intérêt public relevant des compétences des services concernés, lui paraît trop vague et susceptible d'atteindre la protection des données.

Il rappelle que l'APD a émis un avis critique, pointant le manque de prévisibilité et de proportionnalité, l'ampleur de l'exception au secret professionnel et un risque de non-respect de l'article 22 de la Constitution relatif au traitement des données personnelles. Le député interroge dès lors le vice-premier ministre sur la nécessité et la proportionnalité de cette disposition.

M. Prévot déplore le report, prévu à l'article 40 du projet de loi DOC 56 1235, de l'outil de comparaison des solutions de paiement électroniques. Il considère que ce retard prive les commerçants d'un instrument accessible et objectif pour comparer les offres de paiement électroniques. Le député rappelle que chaque transaction électronique profite largement aux banques, tandis que les terminaux et leurs frais constituent une charge importante pour les commerçants. Il demande dès lors au vice-premier ministre de préciser les raisons de ce report.

Puis, le député relève que l'article 6 améliore la lutte contre la discrimination dans l'accès aux services bancaires de base en intégrant les références aux deux lois anti-discrimination. Il s'interroge toutefois sur l'absence de prise en compte de la recommandation du Conseil d'État visant à reconnaître l'appartenance à une minorité nationale comme critère protégé distinct. Il demande au ministre les raisons de ce non-suivi.

L'article 7 du projet de loi DOC 56 1235 introduit désormais une limite temporelle: une banque ne pourra plus exclure un consommateur du service bancaire de base pour une condamnation liée à l'escroquerie, l'abus de confiance, la banqueroute frauduleuse ou le faux en écriture lorsque celle-ci remonte à plus de cinq ans. Cette condition n'existait pas dans la législation actuelle. Quelles sont les raisons de cette modification? Le vice-premier ministre souhaite-t-il élargir l'accès au service bancaire de base? Cette évolution ne risque-t-elle pas d'accroître le risque de fraude?

Ensuite, M. Prévot évoque l'article 8 du projet de loi DOC 56 1235, qui soumet désormais toute personne participant professionnellement à une procédure d'accréditation au secret professionnel visé à l'article 458 du Code pénal. À quel problème répond cette nouvelle obligation de secret professionnel? Les auditeurs, les

aangepakt? Gaat men de auditoren, externe deskundigen en anderen die zullen worden ingeschakeld in het kader van de BELAC-accreditatieprocedures, terdege informeren over deze geheimhoudingsplicht en de gevolgen ervan? Die actoren werken immers doorgaans niet onder het beroepsgeheim.

De spreker gaat vervolgens nader in op de artikelen 33 tot 37 van voormeld wetsontwerp, die tot doel hebben de wet van 28 mei 1956 te wijzigen. Volgens de Raad van State vallen de voorgestelde maatregelen onder de Politierichtlijn³ en niet onder de AVG. Beide rechtskaders verschillen substantieel, zowel inhoudelijk als wat de procedurele waarborgen betreft. De Raad van State heeft daarom aanbevolen om het wetsontwerp dienovereenkomstig aan te passen. Waarom heeft de vice-eersteminister geen gevolg gegeven aan die aanbeveling?

De heer Prévot staat daarna stil bij artikel 38 van wetsontwerp DOC 56 1235. Hij wijst erop dat het aanvankelijk de bedoeling was de vereiste om de groene kaart aan boord van het voertuig te hebben af te schaffen en de politie in staat te stellen verzekeringsgegevens in realtime te raadplegen via een register. Nu de uitvoering van die maatregel wordt uitgesteld vraagt hij de vice-eersteminister meer duidelijkheid over de redenen daarvoor en over de mogelijke gevolgen voor de verkeersveiligheid.

Het lid benadrukt voorts dat de Commissie voor Verzekeringen twijfels heeft geuit over het vermogen van de regering om de deadline van 30 juni 2027 te halen. Hij vraagt de vice-eersteminister daarom of hij die datum haalbaar acht.

Tot slot uit de heer Prévot zijn verbazing over het feit dat het amendement van de heer Handichi wordt behandeld door de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitalisering, terwijl de wet van 18 mei 2024 tot regeling van de private opsporing onder de bevoegdheid van de commissie voor Binnenlandse Zaken, Migratie, Veiligheid en Bestuurszaken valt. Hij herinnert eraan dat de N-VA zich tijdens de vorige zittingsperiode stelselmatig op artikel 90 van het Reglement van de Kamer heeft beroepen om dergelijke amendementen te verwerpen. Zonder er een procedureel incident van te willen maken, acht hij dit historische precedent het vermelden waard. Tegelijk erkent hij dat

experts externes et autres auxquels il sera fait appel dans le cadre des procédures d'accréditation BELAC seront-ils bien informés de cette obligation de secret professionnel et de ses conséquences? En effet, ces publics ne travaillent pas habituellement sous secret professionnel.

Après, l'intervenant aborde les articles 33 à 37 du projet de loi précité, qui visent à modifier la loi du 28 mai 1956. Selon le Conseil d'État, les mesures proposées relèvent de la directive police³ plutôt que du RGPD. Ces deux cadres juridiques présentent des différences substantielles tant sur le contenu que sur les garanties procédurales. Le Conseil d'État recommandait dès lors d'adapter le projet de loi en conséquence. Pourquoi le vice-premier ministre n'a-t-il pas tenu compte de cette recommandation?

M. Prévot traite alors l'article 38 du projet de loi DOC 56 1235. Il rappelle que l'objectif initial était de supprimer l'obligation d'avoir la carte verte à bord du véhicule et de permettre aux forces de l'ordre de consulter en temps réel les données d'assurance via un registre. Constatant que la mise en œuvre de cette mesure est reportée, il demande au vice-premier ministre d'en préciser les raisons ainsi que les conséquences éventuelles pour la sécurité routière.

Le membre souligne par ailleurs que la Commission des assurances a exprimé des doutes quant à la capacité du gouvernement à respecter l'échéance du 30 juin 2027 et interroge le vice-premier ministre sur la faisabilité de cette date.

Pour conclure, M. Prévot s'étonne que l'amendement de M. Handichi soit examiné en commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de la Digitalisation alors que la loi du 18 mai 2024 réglementant la recherche privée relève des compétences de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives. Il rappelle qu'au cours de la précédente législature, la N-VA invoquait systématiquement l'article 90 du Règlement de la Chambre pour écarter de tels amendements. Sans vouloir soulever d'incident de procédure, il tient à rappeler ce précédent historique tout en reconnaissant que le régime transitoire sur la communication entre

³ Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad.

³ Directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil.

de overgangsregeling voor de communicatie tussen bedrijven en verzekeringsmaatschappijen en privédetectives werd ingesteld door de voormalige minister van Economie en Werk, Pierre-Yves Dermagne, en dat de definitieve regeling terecht onder de bevoegdheid van de huidige minister van Economie valt.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) erkent dat de samengevoegde wetsontwerpen een aanzienlijke vooruitgang mogelijk maken in de strijd tegen fraude, de regulering van de digitale markt en de bescherming van de burgers en de werknemers. Zijn fractie kan ze echter niet volledig steunen, omdat er fundamentele bezorgdheden blijven bestaan.

Hij wijst erop dat het wetsontwerp de toegang en de uitwisseling van persoonsgegevens zeer ruim maakt, zonder voldoende waarborgen voor onafhankelijk toezicht, met langere bewaartermijnen en reële risico's voor de persoonlijke levenssfeer tot gevolg. De heer D'Amico is ook van mening dat de sancties en publicatieregels niet evenredig zijn en waarschijnlijk vooral kmo's en zelfstandigen zullen treffen, omdat geen duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen opzettelijke fraude en kleine vergissingen.

Tevens roepen de ruime bevoegdheden die aan digitale platforms worden toegekend, vragen op met betrekking tot de rechtszekerheid, het risico van willekeur en de censuur van inhoud die nochtans legaal is.

Tot slot merkt het lid op dat er onzekerheid blijft bestaan over het beschermingsniveau dat de Europese regels bieden en over de mogelijkheid voor België om indien nodig strengere nationale maatregelen te nemen.

Om die redenen kondigt de heer D'Amico aan dat zijn fractie zich zal onthouden bij de stemming over deze samengevoegde wetsontwerpen.

De heer Julien Matagne (Les Engagés) deelt mee dat zijn fractie de samengevoegde wetsontwerpen zal goedkeuren.

De heer Jeroen Soete (Vooruit) geeft aan dat zijn fractie de voorliggende wetsontwerpen zal steunen. Hij stelt dat deze teksten een duidelijke vooruitgang betekenen voor de consumentenbescherming en bijdragen aan een gezonde en eerlijke concurrentie, waarbij bonafide ondernemers worden bevorderd ten opzichte van malafide ondernemers.

Volgens hem vormt de uitbreiding van de handhavingsinstrumenten een belangrijke stap vooruit. Hij wijst in het bijzonder op de problematiek van fraude en oplichting, onder meer via cryptogereleerde advertenties en valse

entreprises et assurances et enquêteurs privés avait été mis en place par l'ancien ministre de l'Économie et du Travail, M. Pierre-Yves Dermagne, et que le régime définitif concerne légitimement les compétences de l'actuel ministre de l'Économie.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) reconnaît que les projets de loi joints comportent des avancées significatives dans la lutte contre la fraude, la régulation du marché numérique et la protection des citoyens et des travailleurs. Cependant, il précise que son groupe ne peut les soutenir pleinement en raison de préoccupations fondamentales persistantes.

Il indique que le texte prévoit un accès et un partage très large de données à caractère personnel sans garanties suffisantes de contrôle indépendant, avec des durées de conservation étendues et des risques réels pour la vie privée. Par ailleurs, M. D'Amico estime que les sanctions et les règles de publication manquent de proportionnalité et risquent d'affecter surtout les PME et les indépendants, sans distinction claire entre fraude intentionnelle et erreur mineure.

Il souligne également que les larges pouvoirs accordés à l'égard des plateformes numériques soulèvent des questions en matière de sécurité juridique, de risque d'arbitraire et de censure de contenus pourtant licites.

Le membre note enfin que des incertitudes subsistent quant au niveau de protection offert par les règles européennes et à la possibilité pour la Belgique d'adopter, le cas échéant, des mesures nationales plus strictes.

Pour ces raisons, M. D'Amico indique que son groupe s'abstiendra lors du vote de ces projets de loi joints.

M. Julien Matagne (Les Engagés) signale, quant à lui, que son groupe votera en faveur des projets de loi joints.

M. Jeroen Soete (Vooruit) indique que son groupe soutiendra les projets de loi à l'examen. Il estime que ces textes amélioreront clairement la protection des consommateurs et contribueront à une concurrence saine et loyale, favorisant ainsi les entrepreneurs de bonne foi au détriment des entrepreneurs malhonnêtes.

L'extension envisagée des instruments de contrôle est un autre grand pas en avant selon lui. Le membre pointe en particulier la problématique de la fraude et de l'escroquerie, notamment au travers de publicités

promoties op sociale media, waar volgens recente gegevens aanzienlijke bedragen mee gemoeid zijn. In dat verband acht hij de versterking van de bevoegdheden van de Economische Inspectie noodzakelijk om doeltreffender te kunnen optreden en consumenten beter te beschermen tegen verdere schade, ook al erkent hij dat deze maatregelen op zichzelf niet volstaan. Hij benadrukt dat het om een stap in de juiste richting gaat.

Het lid reageert vervolgens op een opmerking van de heer Van Lommel die zelf meermaals heeft verwezen naar problemen met oneerlijke klusjesdiensten en herstellingsbedrijven die consumenten aan de deur onder druk zetten, zonder voorafgaande prijstransparantie, en nadien buitensporige facturen opleggen, vaak gepaard gaande met druk om onmiddellijk en contant te betalen. Hij merkt op dat er in 2024 een aanzienlijk aantal klachten werd geregistreerd bij ConsumerConnect en de Economische Inspectie over dergelijke praktijken. In dat kader acht de heer Soete het verantwoord dat sancties worden opgelegd wanneer regels inzake identificatie of transparantie niet worden nageleefd en dat het, in het belang van consumenten en de samenleving, publiek bekend wordt met welke ondernemingen men beter geen zaken doet. Hij spreekt daarbij zijn vertrouwen uit in een zorgvuldige en professionele aanpak door de Economische Inspectie.

Daarnaast beschouwt de heer Soete de toegang tot het Rijksregister voor controledoeleinden als een logische maatregel om de efficiëntie van de controles te verhogen.

Wat de regeling inzake stilzwijgende verlenging betreft, beoordeelt hij deze als bijzonder positief. Hij benadrukt het belang van een goed geïnformeerde consument en wijst erop dat consumenten veelal te laat vaststellen dat hun fitnessabonnement, streamingdienst of energiecontract automatisch werd verlengd. Volgens hem stimuleert deze maatregel een actieve en prijsbewuste consument, die zich beter kan informeren over alternatieven op de markt. Hij merkt op dat trouwe klanten vaak minder gunstig worden behandeld dan nieuwe klanten, onder meer door welkomstkortingen die nadien worden terugverdiend, en stelt dat een verhoogde prijsbewustheid ook een positief effect kan hebben op de koopkracht.

faisant la promotion des cryptomonnaies ou encore de fausses promotions diffusées sur les réseaux sociaux, qui généreraient des sommes considérables d'après de récentes données. À cet égard, l'intervenant estime nécessaire de renforcer les compétences de l'Inspection économique afin de pouvoir agir plus efficacement et de mieux protéger les consommateurs contre de nouveaux préjudices, même s'il reconnaît que ces mesures ne suffiront pas à elles seules. Il ajoute qu'elles représentent malgré tout un pas dans la bonne direction.

Le membre réagit ensuite à une observation de M. Van Lommel, qui a lui-même évoqué à plusieurs reprises la problématique des entreprises malhonnêtes qui viennent faire pression sur les consommateurs à leur porte en leur proposant de réaliser de petits travaux ou des réparations, sans faire preuve de transparence sur les prix qu'elles pratiquent. Ces entreprises leur délivrent ensuite des factures exorbitantes et les somment souvent de payer immédiatement et en espèces. L'intervenant fait observer qu'en 2024, la plateforme Consumerconnect et l'Inspection économique ont enregistré un nombre considérable de plaintes pour dénoncer ces pratiques. M. Soete estime qu'il est justifié, dans ce cadre, d'imposer des sanctions en cas de non-respect des règles d'identification ou de transparence. Dans l'intérêt des consommateurs et de la société, il convient en outre de communiquer au grand public les noms des entreprises avec lesquelles il vaut mieux ne pas faire affaire. Le membre exprime à cet égard toute sa confiance envers l'Inspection économique pour son approche rigoureuse et professionnelle.

Par ailleurs, M. Soete considère qu'il est logique d'accorder l'accès au Registre national à des fins de contrôle dans le but d'accroître l'efficacité des contrôles.

Il voit aussi d'un très bon œil les dispositions relatives à la reconduction tacite. Il souligne l'importance de bien informer les consommateurs et fait observer que ceux-ci constatent souvent trop tard que leur abonnement à une salle de sport, à un service de *streaming* ou à un contrat d'énergie a été reconduit automatiquement. Cette mesure encouragera, selon lui, les consommateurs à veiller activement aux prix, ce qui leur permettra de mieux s'informer sur les autres options disponibles sur le marché. M. Soete souligne que les clients fidèles sont souvent moins bien traités que les nouveaux clients: ces derniers bénéficient notamment de réductions de bienvenue qui seront répercutées par la suite. Il ajoute qu'une plus grande sensibilisation des consommateurs aux prix peut également avoir un effet positif sur leur pouvoir d'achat.

Tot slot formuleert de heer Soete een vraag aan de vice-eersteminister over de bepaling inzake live-evenementen, waarbij de voorzitter van de ondernemingsrechtbank een bevel tot stopzetting kan uitvaardigen. Hij vraagt of er concrete voorbeelden bestaan waarin een dergelijke maatregel noodzakelijk of nuttig is gebleken en op welke ervaringen of situaties deze bepaling is geïnspireerd.

Mevrouw Leentje Grillaert (cd&v) geeft aan dat haar fractie de voorliggende teksten zal steunen. In het kader van de algemene bespreking formuleert zij enkele aanvullende vragen, zowel van algemene aard als met betrekking tot specifieke artikelen.

Zij bevestigt dat de aanpassing van de regeling inzake de stilzwijgende verlenging van overeenkomsten van bepaalde duur tussen ondernemingen en consumenten (artikel 5 van het wetsontwerp DOC 56 1235) een zeer positieve maatregel is. Tegelijkertijd merkt zij op dat het hier om een algemene wet gaat en stelt zij de vraag of deze regeling ook van toepassing zal zijn op de telecom- en energiesector, die onder een eigen, specifieke regelgeving vallen. Zij verzoekt in dit verband om verduidelijking en hoopt, indien deze sectoren niet onder het toepassingsgebied zouden vallen, dat dit alsnog nader wordt bekeken.

Vervolgens gaat mevrouw Grillaert in op artikel 31 van voormeld wetsontwerp, dat betrekking heeft, middels een wijziging van artikel XVII.34/1 van het Wetboek van economisch recht, op het stopzetten van live-uitzendingen wegens inbreuken op het auteursrecht. Zij vraagt hoe deze maatregel in de praktijk zal worden toegepast bij buitenlandse uitzendingen. Daarbij verwijst mevrouw Grillaert naar gelijkaardige regelgevingen in Italië en Griekenland en stelt zij vragen bij de praktische uitvoerbaarheid, met name gelet op het gebruik van VPN-diensten en andere technieken die lokalisatie bemoeilijken. Zij vraagt verduidelijking over de wijze waarop dergelijke uitzendingen zullen worden geïdentificeerd en aangepakt.

Ten slotte verwijst zij naar artikel 40 van het wetsontwerp DOC 56 1235, dat verband houdt met de vertraging die werd opgelopen bij de oprichting van een vergelijkingstool voor elektronische betaalmiddelen. Mevrouw Grillaert benadrukt het belang en de urgentie van deze tool voor kmo's en wijst op haar voorstel van resolutie betreffende een aanpak van de kosten van elektronisch betalen voor ondernemers (DOC 56 0209). Zij drukt de hoop uit dat de vergelijkingstool er zo snel mogelijk komt.

De heer Steven Coenegrachts (Anders.) stelt dat wetten houdende diverse bepalingen doorgaans zowel positieve als negatieve elementen bevatten, en dat is hier niet anders. Hij erkent dat correcties van de wetgeving

M. Soete conclut en posant une question au vice-premier ministre concernant la disposition relative aux événements en direct, en vertu de laquelle le président du tribunal de l'entreprise pourra ordonner la cessation des infractions. Il demande s'il existe des exemples concrets dans lesquels cette mesure s'est avérée nécessaire ou utile et s'enquiert des expériences ou des cas pratiques dont s'inspirerait cette disposition.

Mme Leentje Grillaert (cd&v) indique que son groupe soutiendra les textes à l'examen. Dans le cadre de la discussion générale, elle pose plusieurs questions complémentaires, tant d'ordre général que relatives à des articles spécifiques.

Elle confirme que la modification du régime applicable à la reconduction tacite des contrats à durée déterminée conclus entre entreprises et consommateurs (article 5 du projet de loi DOC 56 1235 à l'examen) constitue une mesure très positive. Elle relève toutefois qu'il s'agit en l'espèce d'une loi de portée générale et demande si les nouvelles règles s'appliqueront également aux secteurs des télécommunications et de l'énergie, qui relèvent d'une réglementation spécifique. Elle sollicite des éclaircissements à ce sujet et exprime l'espoir que, si ces secteurs ne sont pas couverts, cette question puisse être réexaminée.

Mme Grillaert aborde ensuite l'article 31 du projet de loi précité, qui modifie l'article XVII.34/1 du Code de droit économique concernant l'interruption des diffusions en direct en cas d'atteinte aux droits d'auteur. Elle demande comment cette mesure sera appliquée en pratique lorsqu'il s'agira de diffusions étrangères. Elle renvoie à des réglementations similaires en Italie et en Grèce et s'interroge sur la faisabilité concrète de la mesure, notamment en raison de l'utilisation de services VPN et d'autres techniques qui compliquent la localisation. Elle souhaite obtenir des précisions sur la manière dont les diffusions de ce type seront identifiées et traitées.

Pour terminer, elle renvoie à l'article 40 du projet de loi DOC 56 1235, relatif au retard pris dans la mise en place d'un outil de comparaison des moyens de paiement électroniques. Mme Grillaert souligne l'importance et l'urgence de cet outil pour les PME et rappelle sa proposition de résolution relative à la prise en compte du coût de paiements pour les entreprises. (DOC 56 0209). Elle espère que l'outil de comparaison sera opérationnel dans les plus brefs délais.

M. Steven Coenegrachts (Anders.) indique que les lois portant des dispositions diverses comportent généralement des éléments positifs et négatifs, et que le texte à l'examen ne fait pas exception. Il reconnaît que

op basis van Europese inbreukprocedures noodzakelijk zijn en wijst op het belang van voorzichtigheid met *gold-plating*, een aanpak die hij ondersteunt.

Tegelijkertijd sluit hij zich aan bij de bekommernissen over de gegevensdeling en de bescherming van de privacy – zaken die volgens hem problematisch blijven, hetgeen ook bevestigd wordt door de adviezen die zijn uitgebracht.

Verder uit de heer Coenegrachts kritiek op de toepassing van het principe van *name and shame*. Hij erkent dat dit een krachtig communicatief instrument van de overheid kan zijn, maar merkt op dat het volgens hem niet kan worden ingezet voordat alle administratieve beroepen zijn afgerond. Hij stelt dat dit ingaat tegen het beginsel van het vermoeden van onschuld en kan leiden tot onherstelbare reputatieschade, zelfs wanneer een beroep uiteindelijk wordt ingewilligd.

De heer Coenegrachts wijst er voorts op dat hoewel er inderdaad malafide bedrijven of beroepsgroepen bestaan, het de marktbescherming niet bevordert om personen of bedrijven reeds publiekelijk aan de schandpaal te nagelen terwijl hun beroepsprocedures nog lopen. Hij benadrukt dat niet elke klacht gegrond of terecht is, en dat fouten ook kunnen ontstaan bij administratieve afhandelingen. Daarom acht hij het prematuur inzetten van *name and shame* problematisch.

Gelet op deze bedenkingen, en spijts de positieve elementen in de voorliggende teksten, ziet de heer Coenegrachts zich genoodzaakt zich bij de stemmingen te onthouden.

2. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, beantwoordt achtereenvolgens de vragen van de leden.

Antwoorden aan de heer Van Lommel

De vice-eersteminister bevestigt dat het wetsontwerp DOC 56 1235 verschillende maatregelen bevat om verkeerde omzettingen van richtlijnen in het verleden te corrigeren, maar voegt eraan toe dat geen van de gecorrigeerde wetten onder zijn ministerschap werd goedgekeurd. De vice-eersteminister gaat ervan uit dat deze onvolkomenheden te wijten zijn aan onvoorzichtigheid en geen bewuste fouten uitmaken. De verbeteringen betreffende de basisbankdienst voor particulieren werden wel degelijk doorgesproken met de banksector, die zich niet verzet tegen de ontworpen maatregelen.

les procédures européennes d'infraction nécessitent d'apporter certains correctifs à la législation et qu'il importe d'éviter toute surréglementation, une approche qu'il soutient.

Parallèlement, il se rallie aux préoccupations relatives au partage de données et à la protection de la vie privée — des aspects qui, selon lui, demeurent problématiques, comme l'ont confirmé les avis rendus.

M. Coenegrachts critique ensuite l'application du principe de *name and shame*. Il reconnaît que cette pratique pourrait constituer un instrument de communication redoutablement efficace pour les autorités, mais estime qu'elle ne peut être mise en œuvre avant l'épuisement de tous les recours administratifs. Selon lui, ce procédé contrevient au principe de la présomption d'innocence et pourrait entraîner un préjudice réputationnel irréversible, même lorsqu'il est finalement fait droit à un recours.

M. Coenegrachts ajoute que, même s'il existe effectivement des entreprises ou des groupes professionnels malhonnêtes, la protection du marché n'est pas renforcée lorsque des personnes ou des entreprises sont dénoncées publiquement alors que les procédures de recours les concernant sont toujours pendantes. Il insiste sur le fait que toutes les plaintes ne sont pas fondées ou légitimes, et que le traitement administratif peut être source d'erreurs. C'est pourquoi il juge problématique de recourir prématurément au *name and shame*.

Compte tenu de ces réserves, et malgré les éléments positifs contenus dans les textes à l'examen, M. Coenegrachts estime devoir s'abstenir lors des votes.

2. Réponses du vice-premier ministre

M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, répond successivement aux questions des membres.

Réponses aux questions de M. Van Lommel

Le vice-premier ministre confirme que le projet de loi DOC 56 1235 prévoit différentes mesures destinées à corriger les erreurs commises lors de la transposition de directives, tout en ajoutant qu'aucune des lois corrigées n'a été adoptée sous sa responsabilité ministérielle. Le vice-premier ministre estime que ces imperfections découlent d'imprudences et non d'erreurs délibérées. Les corrections apportées au service bancaire de base destiné aux particuliers ont effectivement été débattues avec le secteur bancaire, qui n'a exprimé aucune objection aux mesures en projet.

Anders dan de heer Van Lommel beweert zullen de ontworpen maatregelen inzake prijsaanduiding (de artikelen 3 en 4 van het wetsontwerp DOC 56 1235) net resulteren in minder administratieve lasten voor handelaars. Hier wordt immers voorgesteld om *gold-plating* op te heffen.

Inzake de toegang van de Economische Inspectie tot het Rijksregister bevestigt de vice-eersteminister dat alle opmerkingen van de Raad van State en de GBA integraal werden verwerkt in het wetsontwerp en dat de voorgestelde regeling volledig legaal is. Hij wijst er ook op dat de Inspectie enkel toegang kan hebben tot het Rijksregister binnen de grenzen van haar wettelijke bevoegdheden.

Wat tot slot de redenen voor het uitstel betreft van de inwerkingtreding van het digitale register van verzekeringsattesten en de vergelijkingstool voor elektronische betaalmiddelen, ziet de vice-eersteminister zich genoodzaakt te verwijzen naar zijn voorganger, toenmalig bevoegd minister Pierre-Yves Dermagne. De vice-eersteminister heeft deze dossiers bij zijn aantreden overgenomen en onmiddellijk aan zijn administratie de opdracht gegeven om deze projecten met prioriteit te behandelen. Beide projecten zullen normaliter in 2026 worden afgerond.

Antwoorden aan de heer Keuten

Met betrekking tot de artikelen 19 en 20 van het wetsontwerp DOC 56 1235 bevestigt de vice-eersteminister dat de opmerkingen van de GBA wel degelijk werden geïntegreerd in het finale wetsontwerp.

Er zal bij de uitvoering van de DSA geen sprake zijn van censuur of het beperken van de vrije meningsuiting. De Economische Inspectie kan de haar bij voormeld wetsontwerp toevertrouwde taken immers enkel en alleen uitvoeren binnen de perken van de haar toebedeelde bevoegdheden in verband met de handhaving van de economische wetgeving. De DSA zelf voorziet bovendien in de nodige procedurele waarborgen om misbruiken te voorkomen.

Antwoorden aan de heer Prévot

De vice-eersteminister geeft aan dat de artikelen 14, 15 en 16 van wetsontwerp DOC 56 1235 tot doel hebben *gold-plating* te voorkomen, overeenkomstig het regeerakkoord. De oorspronkelijke bepalingen gingen verder

Contrairement à ce que prétend M. Van Lommel, les mesures envisagées en matière d'indication des prix (articles 3 et 4 du projet de loi DOC 56 1235) se traduiront précisément par une diminution de la charge administrative pour les commerçants, puisqu'il est proposé de mettre fin à la surréglementation (*goldplating*).

En ce qui concerne la question de l'accès de l'Inspection économique au registre national, le vice-premier ministre confirme que toutes les observations formulées par le Conseil d'État et l'APD ont été intégrées dans le projet de loi et que le régime proposé est parfaitement légal. Il fait également observer que l'Inspection ne pourra avoir accès au registre national que dans les limites de ses compétences légales.

Enfin, en ce qui concerne les raisons du report de l'entrée en vigueur du registre numérique des certificats d'assurances et l'outil de comparaison des moyens de paiement électroniques, le vice-premier ministre se voit contraint de renvoyer à son prédécesseur, M. Pierre-Yves Dermagne, qui était alors compétent pour ces dossiers, dont le vice-premier ministre a repris le traitement après son entrée en fonction. Le vice-premier ministre a alors immédiatement chargé son administration de traiter ces deux projets en priorité. Ceux-ci devraient donc normalement être finalisés en 2026.

Réponses adressées à M. Keuten

En ce qui concerne les articles 19 et 20 du projet de loi DOC 56 1235, le vice-premier ministre confirme qu'il a effectivement été tenu compte des observations de l'APD dans la version finale du projet de loi.

La mise en œuvre du règlement sur les services numériques (RSN ou DSA en anglais) n'entraînera ni censure ni limitation de la liberté d'expression. En effet, l'Inspection économique ne pourra exercer les nouvelles missions qui lui seront attribuées par le projet de loi précité que dans les limites des compétences qui lui ont été conférées à l'égard de l'application de la législation économique. Le règlement sur les services numériques prévoit lui-même les garanties de procédure nécessaires pour éviter les abus.

Réponses à M. Prévot

Le vice-premier ministre indique, à propos des articles 14, 15 et 16 du projet de loi DOC 56 1235, que l'objectif est d'éviter le *goldplating*, conformément à l'accord de gouvernement. Les dispositions initiales

dan de vereisten van de datagovernanceverordening⁴ en legden onevenredige lasten op aan de Belgische ondernemingen. In de praktijk verplichtten ze de marktdeelnemers om uittreksels uit het strafregister van hun controleaandeelhouders te verstrekken – een vaak complexe procedure die hen in een nadelige positie plaatste ten opzichte van andere Europese marktdeelnemers.

Met betrekking tot de verruiming van de mogelijkheid voor de Economische Inspectie om bepaalde informatie door te geven aan andere overheidsdiensten en -instellingen (artikel 19 van wetsontwerp DOC 56 1235), licht de vice-eersteminister toe dat bepaalde overheidsinstanties essentiële taken hebben die niet onder de vervolging van misdrijven vallen, maar waarvoor toch gegevens uit economische controles nodig zijn. Hij haalt drie voorbeelden aan, namelijk het Centrum voor Cybersecurity België, dat zijn sensibiliseringscampagnes moet kunnen aanpassen in geval van nieuwe cyberdreigingen, de certificatie-instelling belast met de conformiteitsbeoordeling van producten, alsook de FOD Financiën, die aan de Economische Inspectie de informatie moet kunnen verstrekken die zij nodig heeft voor haar controles. Het doel is om administratieve belemmeringen te voorkomen die in strijd zijn met het algemeen belang.

Met betrekking tot het uitstel van de deadlines voor de ingebruikname van de vergelijkingstool voor elektronische betaalmiddelen en het digitaal register van verzekeringsbewijzen wordt verwezen naar de antwoorden aan de heer Van Lommel.

In antwoord op de vraag over het beroepsgeheim voor externe auditors en experts die geen deel uitmaken van het personeel van de nationale accreditatie-instelling BELAC, herinnert de vice-eersteminister er ten slotte aan dat die personen tijdens accreditatieopdrachten toegang hebben tot gevoelige informatie over bedrijven, bijvoorbeeld over fusieplannen. Het is dus onontbeerlijk dat zij gehouden zijn tot vertrouwelijkheid. De vice-eersteminister verduidelijkt dat die experts op de hoogte zullen worden gebracht van die nieuwe verplichting en de gevolgen daarvan.

Antwoorden aan de heer Soete

Aangaande de uitbreiding van de bevoegdheden van de voorzitter van de ondernemingsrechtbank inzake inbreuken op auteursrechten, verduidelijkt de vice-eersteminister dat de mogelijkheid om op te treden tegen het illegaal streamen van live-evenementen voortvloeit uit een overweging van rechters in het kader van gerechtelijke procedures van DAZN. Deze rechters gaven

allaient au-delà des exigences du règlement sur la gouvernance des données⁴ et imposaient des charges disproportionnées aux entreprises belges. En pratique, elles obligeaient les opérateurs à fournir les extraits de casier judiciaire de leur actionnariat de contrôle, une démarche souvent complexe qui les plaçait en position défavorable par rapport aux autres opérateurs européens.

Concernant l'extension de la possibilité pour l'Inspection économique de transmettre certaines informations à d'autres services et institutions publics (article 19 du projet de loi DOC 56 1235), le vice-premier ministre explique que certains organismes publics ont des missions essentielles qui ne relèvent pas de la poursuite d'infractions, mais nécessitent néanmoins des données issues des contrôles économiques. À titre d'exemple, il cite le Centre pour la cybersécurité Belgique, qui doit pouvoir adapter ses campagnes de sensibilisation en cas de nouvelles cybermenaces, l'organisme de certification chargé de vérifier la conformité des produits, ainsi que le SPF Finances, afin que celui-ci transmette à l'Inspection économique les informations nécessaires à la conduite de ses propres contrôles. L'objectif est d'éviter des blocages administratifs contraires à l'intérêt général.

S'agissant du report des dates limites pour la mise en service de l'outil de comparaison des solutions de paiement électroniques ainsi que du registre numérique des attestations d'assurance, il est renvoyé aux réponses adressées à M. Van Lommel.

Enfin, en réponse à la question relative au secret professionnel applicable aux auditeurs et experts externes qui ne font pas partie du personnel de l'organisme national d'accréditation BELAC, le vice-premier ministre rappelle que ces personnes ont accès, lors des missions d'accréditation, à des informations sensibles concernant les entreprises, par exemple des projets de fusion. Il est donc indispensable qu'elles soient tenues à la confidentialité. Le vice-premier ministre précise que ces experts seront informés de cette nouvelle obligation et de ses implications.

Réponses adressées à de M. Soete

S'agissant de l'élargissement des compétences du président du tribunal de l'entreprise en ce qui concerne les infractions aux droits d'auteur, le vice-premier ministre précise que la possibilité d'intervenir contre le *streaming* illégal d'événements en direct découle d'une considération formulée, dans le cadre de procédures judiciaires intentées par DAZN, par des juges qui se

⁴ Verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724.

⁴ Règlement (UE) 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724.

aan zich machteloos te voelen wanneer zij op sociale netwerken advertenties voor een illegale uitzending van een voetbalwedstrijd zagen, maar moesten wachten tot het streamen daadwerkelijk begon om te kunnen ingrijpen.

Antwoord aan mevrouw Grillaert

De vice-eersteminister antwoordt op de vraag van mevrouw Grillaert dat de voorgestelde verplichting om consumenten te informeren over de stilzwijgende verlenging van hun contract van toepassing zal zijn op alle diensten en contracten die door consumenten worden afgesloten.

Antwoord aan de heer Coenegrachts

De vice-eersteminister verklaart dat de *name and shame*-bepaling volledig in lijn is met het regeerakkoord en niet zal leiden tot onterechte reputatieschade. Hij benadrukt dat de Economische Inspectie een uitgebreid geheel aan procedures en voorwaarden moet doorlopen voordat een sanctiebeslissing kan worden gepubliceerd. Volgens hem is deze mogelijkheid noodzakelijk om het brede publiek te kunnen waarschuwen voor duidelijke en grootschalige inbreuken.

3. Replieken en bijkomende antwoorden

Mevrouw Lieve Truymen (N-VA) merkt op dat de instrumenten die worden aangereikt door de voorliggende wetsontwerpen, met name wat betreft toegenomen controle en vlotter raadpleegbare gegevens, ook een meerwaarde bieden voor de aanpak van malafide spelers in de kansspelsector.

Volgens *de heer Reccino Van Lommel (VB)* maakt de vice-eersteminister er zich al te gemakkelijk van af door te stellen dat bepaalde vertragingen niet onder zijn ministerschap zijn ontstaan. Hij wijst erop dat de minister deel uitmaakte van de vorige regering en dat laattijdige omzettingen zich ook in andere bevoegdheidsdomeinen hebben voorgedaan. Hetzelfde geldt voor de onnauwkeurigheden bij het omzetten van Europese regelgeving. Volgens het lid draagt de minister daarvoor evenzeer verantwoordelijkheid.

Vervolgens gaat de heer Van Lommel in op de *name and shame*-bepaling. Hij vindt de reactie van de vice-eersteminister te kort door de bocht wanneer die enkel verwijst naar het regeerakkoord. Het lid beweert geenszins dat malafide aannemers vrij spel moeten krijgen, maar benadrukt dat voorzichtigheid geboden is. Wanneer beroepsprocedures nog mogelijk of lopend zijn, mogen gegevens volgens hem niet zomaar worden gedeeld,

disaïent impuissants face à la diffusion, sur les réseaux sociaux, de publicités pour une retransmission illégale d'un match de football, et devant attendre que la diffusion en streaming ait effectivement commencé pour pouvoir intervenir.

Réponse adressée à Mme Grillaert

Le vice-premier ministre répond à la question de Mme Grillaert en indiquant que l'obligation proposée d'informer les consommateurs de la reconduction tacite de leur contrat s'appliquera à tous les services et contrats conclus par les consommateurs.

Réponse adressée à M. Coenegrachts

Le vice-premier ministre indique que la disposition relative à la dénonciation publique (*name and shame*) s'inscrit dans le droit fil de l'accord de gouvernement et ne portera pas injustement atteinte à la réputation. Il souligne que l'Inspection économique doit appliquer un ensemble de procédures et de conditions avant qu'une décision de sanction puisse être publiée. Le vice-premier ministre estime que cette possibilité est nécessaire pour pouvoir avertir le grand public en cas d'infractions manifestes commises à grande échelle.

3. Répliques et réponses complémentaires

Mme Lieve Truymen (N-VA) souligne que les instruments proposés par les projets de loi à l'examen, notamment en matière de contrôle renforcé et d'accès plus aisé aux données, apportent également une valeur ajoutée pour la lutte contre les acteurs malveillants dans le secteur des jeux de hasard.

Selon *M. Reccino Van Lommel (VB)*, le vice-premier ministre se dérobe trop facilement en affirmant que certains retards ne sont pas survenus sous son mandat. Il rappelle que le ministre faisait partie du précédent gouvernement et que des transpositions tardives se sont aussi produites dans d'autres domaines de compétence. Il en va de même pour les imprécisions dans la transposition de la réglementation européenne. Le membre estime dès lors que le ministre porte également une part de responsabilité à cet égard.

M. Van Lommel aborde ensuite la disposition *name and shame*. Selon lui, il est trop facile pour le vice-premier ministre de se retrancher derrière l'accord de gouvernement. Le membre ne prétend nullement qu'il faut laisser carte blanche aux opérateurs malveillants, mais il appelle à la prudence. Lorsque des procédures de recours sont encore possibles ou pendantes, il considère que les données ne devraient pas être partagées,

omdat dit kan leiden tot onterechte reputatieschade. Deze bezorgdheid staat los van de noodzaak om misbruiken aan te pakken.

De heer Dieter Keuten (VB) komt terug op de opmerkingen van de GBA over de artikelen 19 en 20 van het wetsontwerp DOC 56 1235. Volgens hem blijft de tekst gevoelig voor interpretatie, omdat er geen expliciete bepalingen zijn die verhinderen dat inspecteurs deze artikelen later gebruiken om méér gegevens te verzamelen dan bedoeld. Hij wijst er verder op dat concrete waarborgen ontbreken met betrekking tot noodzakelijkheid, proportionaliteit, doelgerichtheid en de beperking van de categorieën persoonsgegevens die mogen worden verzameld. Tot slot merkt hij op dat de GBA zelf suggereert dat gegevensdeling best via een protocol wordt geregeld. De heer Keuten stelt vast dat nergens wordt vermeld dat zo'n protocol effectief zal worden opgesteld. Zijn fractie zal nauwgezet opvolgen of dit daadwerkelijk wordt uitgewerkt.

Volgens *de heer Patrick Prévot (PS)* is het argument van de strijd tegen *gold-plating* slechts een schaamlapje. Hij herinnert eraan dat de wetgever in 2024 bewust in artikel XII.40 van het Wetboek van economisch recht had ingeschreven dat rechtspersonen zich slechts onder bepaalde voorwaarden konden registreren en optreden als aanbieder van databemiddelingsdiensten. Die voorwaarden – ingeschreven zijn in de Kruispuntbank van Ondernemingen, beschikken over een wettelijk bestuursorgaan samengesteld uit personen die hun burgerlijke en politieke rechten niet hebben verloren en niet failliet zijn verklaard, en uiteindelijke begunstigen hebben die niet onder de antiwitwaswet vallen – leken hem logisch en proportioneel. Hij begrijpt dan ook niet waarom deze bepalingen nu worden geschrapt en vreest dat deregulering het risico op fraude en andere problemen zal verhogen, waardoor een deel van de oorspronkelijke doelstelling verloren gaat.

Vervolgens merkt hij op dat de vice-eersteminister niet op alle vragen heeft geantwoord. Hij verwijst eerst naar het uitstel van de inwerkingtreding van de vergelijkingstool voor betaaloplossingen, een maatregel waar handelaars sterk op aandrongen.

Daarnaast stelt hij dat hij geen antwoord heeft gehoord op zijn vragen over de artikelen 33 en 37 strekkende tot wijziging van de wet van 28 mei 1956. De Raad van State had aanbevolen het voorontwerp van wet op dit punt aan te passen, maar die aanbeveling werd niet gevolgd; waarom niet?

Tot slot komt hij terug op artikel 38, dat betrekking heeft op de digitale autoverzekeringskaart. De Commissie voor Verzekeringen uitte twijfels over de haalbaarheid van de

car cela risquerait de porter injustement préjudice à leur réputation. Cette préoccupation ne remet nullement en cause la nécessité de lutter contre les abus.

M. Dieter Keuten (VB) revient sur les observations de l'APD concernant les articles 19 et 20 du projet de loi DOC 56 1235. Selon lui, le texte reste sujet à interprétation, puisqu'il ne contient aucune disposition explicite empêchant les inspecteurs d'utiliser ultérieurement ces articles pour collecter davantage de données que prévu. Il souligne en outre l'absence de garanties concrètes en termes de nécessité, de proportionnalité, de finalité et de limitation des catégories de données à caractère personnel pouvant être collectées. Enfin, il fait observer que l'APD suggère elle-même que le partage de données devrait idéalement être réglé par le biais d'un protocole. M. Keuten constate qu'il n'est mentionné nulle part qu'un tel protocole sera effectivement élaboré. Son groupe suivra de près la mise en œuvre concrète de cette mesure.

Selon *M. Patrick Prévot (PS)*, l'argument de la lutte contre la surréglementation (*goldplating*) n'est qu'un prétexte. Il rappelle qu'en 2024, le législateur avait délibérément inscrit à l'article XII.40 du Code de droit économique que les personnes morales ne pouvaient s'enregistrer et agir en tant que prestataires de services d'intermédiation de données que sous certaines conditions. Ces conditions – être inscrit à la Banque-Carrefour des Entreprises, disposer d'un organe légal d'administration constitué de personnes n'ayant pas été privées de leurs droits civils et politiques et n'ayant pas été déclarées en faillite, et avoir des bénéficiaires effectifs qui ne sont pas soumis à la loi anti-blanchiment – lui semblaient logiques et proportionnées. Il ne comprend donc pas pourquoi ces dispositions sont désormais supprimées et craint que la déréglementation n'augmente le risque de fraude ainsi que d'autres problèmes, ce qui compromettrait en partie l'objectif initial.

Il fait ensuite observer que le vice-premier ministre n'a pas répondu à toutes les questions. Il se réfère tout d'abord au report de l'entrée en vigueur de l'outil de comparaison des solutions de paiement, une mesure fortement réclamée par les commerçants.

Il ajoute qu'il n'a pas obtenu de réponse à ses questions concernant les articles 33 et 37 qui visent à modifier la loi du 28 mai 1956. Le Conseil d'État avait recommandé de modifier le projet de loi sur ce point, mais cette recommandation n'a pas été suivie. Pourquoi?

Pour conclure, le membre revient sur l'article 38, relatif à la carte d'assurance automobile numérique. La Commission des Assurances a effectivement exprimé

deadline van 30 juni 2027. De heer Prévot vraagt of de vice-eersteminister vertrouwen heeft dat deze datum gehaald wordt.

De heer Jeroen Soete (Vooruit) merkt op dat het door wetsontwerp DOC 56 1236 voortaan mogelijk zal zijn om over te gaan tot nominatieve bekendmaking van de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete, zelfs wanneer er een beroepsprocedure loopt. Dat blijft echter – zo staat het in de toelichting bij artikel 2 van voormeld wetsontwerp – gelimiteerd tot een beperkt aantal gevallen en gekoppeld aan bepaalde waarborgen. Kan de vice-eersteminister die waarborgen nog eens toelichten?

Inpikkend op de heer Soete merkt *de heer Steven Coenegrachts (Anders.)* op dat de enige echte waarborg erin zou bestaan expliciet te bepalen dat het beroep tegen de beslissing tot de nominatieve bekendmaking de uitvoering van de beslissing schorst. Daarvoor is een amendement vereist of, simpeler nog, het niet goedkeuren van de ontworpen maatregelen ter zake.

De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, herhaalt, met betrekking tot het uitstel van het vergelijkingsinstrument voor elektronische betaalmiddelen, dat de vertraging te wijten is aan zijn voorganger. Sinds zijn aantreden heeft hij de nodige stappen gezet om het proces opnieuw op gang te brengen. Hij is optimistisch dat de termijnen kunnen worden gehaald. Dat geldt ook voor het POI-register.

In antwoord op de vraag van de heer Soete over *naming and shaming* geeft de vice-eersteminister een concreet voorbeeld. Wanneer de Economische Inspectie een illegale website ontdekt die namaakproducten aanbiedt, wordt een proces-verbaal opgesteld tegen de verantwoordelijken en wordt het publiek geïnformeerd dat de site illegaal is en moet worden vermeden. Hij erkent dat de betrokken exploitanten daar niet gelukkig mee zullen zijn, maar benadrukt dat zij vrij zijn om het oordeel van de Inspectie aan te vechten indien zij menen te goeder trouw te handelen. Als de Inspectie na gedegen onderzoek vaststelt dat het duidelijk om een illegale site gaat, ziet de vice-eersteminister geen enkel probleem in het publiekelijk benoemen van dergelijke inbreuken.

De heer Jeroen Soete (Vooruit) meent dat afschrikking via *name and shame* in bepaalde gevallen noodzakelijk is, enerzijds om te sensibiliseren, anderzijds om duidelijk te maken dat illegale praktijken niet worden getolereerd.

des doutes quant à la possibilité de respecter la date limite du 30 juin 2027. M. Prévot demande si le vice-premier ministre est confiant à ce sujet.

M. Jeroen Soete (Vooruit) fait observer que le projet de loi DOC 56 1236 permettra désormais de procéder à la publication nominative de la décision d'infliger une amende administrative alors même qu'une procédure de recours est en cours. Le commentaire de l'article 2 du projet de loi précité précise que cela restera toutefois limité à un nombre restreint de cas et moyennant certaines garanties. Le vice-premier ministre peut-il réexpliquer en quoi consistent ces garanties?

Rebondissant sur les propos de M. Soete, *M. Steven Coenegrachts (Anders.)* fait observer que la seule véritable garantie consisterait à prévoir explicitement que le recours contre la décision de publication nominative aura un effet suspensif sur cette dernière. Pour ce faire, il est nécessaire d'adopter un amendement ou, plus simplement, de ne pas adopter les mesures en projet en la matière.

M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, répète, en ce qui concerne le report de l'instauration de l'outil de comparaison des solutions de paiement électroniques, que ce retard est imputable à son prédécesseur. Depuis son entrée en fonction, le ministre a pris les mesures nécessaires pour relancer le processus. Il est optimiste quant au respect des délais, y compris pour le registre POI.

En réponse à la question de M. Soete concernant le *naming and shaming*, le vice-premier ministre donne un exemple concret. Si l'Inspection économique découvre un site web illégal proposant des produits contrefaits, un procès-verbal est dressé à l'encontre des responsables et le public est informé que le site est illégal et doit être évité. Il reconnaît que les exploitants concernés ne seront pas ravis de cette décision, mais souligne qu'ils sont libres de contester l'appréciation de l'Inspection s'ils estiment agir de bonne foi. Si, après avoir dûment enquêté, l'Inspection constate qu'il s'agit clairement d'un site illégal, le vice-premier ministre ne voit aucun inconvénient à dénoncer publiquement de telles infractions.

M. Jeroen Soete (Vooruit) estime que la dissuasion par le biais du *naming and shaming* est nécessaire dans certains cas, d'une part pour sensibiliser l'opinion publique, d'autre part pour indiquer clairement que les pratiques illégales ne sont pas tolérées.

Hij verwijst naar een recent krantenartikel over een loodgietersbedrijf dat op korte tijd overspoeld werd met nepreviews op Google. Op dezelfde dag ontvingen zij een telefoontje van een Nederlandse website die tegen betaling aanbood de negatieve reviews te verwijderen. Alsof die timing nog niet verdacht genoeg is, leert nazicht dat de bewuste website ook bodybuildingsproducten en pepperspray aanbiedt. De heer Soete is van oordeel dat in dergelijke gevallen doortastend optreden nodig is om ondernemers te beschermen. Men moet actief kunnen waarschuwen voor dergelijke firma's, zodat slachtoffers niet in de val lopen en het misbruik niet kan blijven voortduren.

III. — ARTIKELGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

1. Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake economie (I)

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht

Afdeling 1

Wijzigingen van boek I van het Wetboek van economisch recht

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

L'intervenant renvoie à un article paru récemment dans la presse concernant une entreprise de plomberie qui a été submergée en un bref laps de temps par de faux avis sur Google. Le même jour, cette entreprise a reçu un appel téléphonique d'un site web néerlandais qui proposait, moyennant paiement, de supprimer les avis négatifs. Comme si cette coïncidence n'était pas encore suffisamment suspecte, une vérification a révélé que le site web en question proposait également des produits de musculation et du spray au poivre. M. Soete estime que, dans de tels cas, il est nécessaire d'agir avec fermeté afin de protéger les entrepreneurs. Il faut pouvoir lancer activement des mises en garde contre de telles entreprises afin que les victimes potentielles ne tombent pas dans le piège et que ces abus ne puissent pas perdurer.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

1. Projet de loi portant dispositions diverses en matière d'économie (I)

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications du Code de droit économique

Section 1

Modifications du livre I^{er} du Code de droit économique

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Afdeling 2

*Wijzigingen van boek VI van het Wetboek
van economisch recht*

Art. 3 en 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 3 en 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Afdeling 3

*Wijzigingen van boek VII van het Wetboek
van economisch recht*

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

Afdeling 4

*Wijzigingen van boek VIII van het Wetboek
van economisch recht*

Art. 8

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 8 wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

Section 2

*Modifications du livre VI du Code
de droit économique*

Art. 3 et 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 et 4 sont successivement adoptés par 10 voix et 5 abstentions.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 14 voix et une abstention.

Section 3

*Modifications du livre VII du Code
de droit économique*

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 7 est adopté par 9 voix et 6 abstentions.

Section 4

*Modifications du livre VIII du Code
de droit économique*

Art. 8

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 8 est adopté par 9 voix et 6 abstentions.

Afdeling 5

*Wijzigingen van boek XI van het Wetboek
van economisch recht*

Art. 9 tot 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 9 tot 13 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 6

*Wijzigingen van boek XII van het Wetboek
van economisch recht*

Art. 14 tot 16

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 14 tot 16 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 3.

Afdeling 7

*Wijzigingen van boek XV van het Wetboek
van economisch recht*

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 17 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 18

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 18 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 19

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 19 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3 en 3 onthoudingen.

Section 5

*Modifications du livre XI du Code
de droit économique*

Art. 9 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 9 à 13 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 6

*Modifications du livre XII du Code
de droit économique*

Art. 14 à 16

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 14 à 16 sont successivement adoptés par 12 voix contre 3.

Section 7

*Modifications du livre XV du Code
de droit économique*

Art. 17

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 17 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 18

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 18 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Art. 19

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 19 est adopté par 9 voix contre 3 et 3 abstentions.

Art. 20

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 20 wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

Art. 21

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 21 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 22

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 22 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Art. 23

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 23 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 24 en 25

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 24 en 25 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 2 en 3 onthoudingen.

Art. 26

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 26 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

Art. 27 tot 29

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 27 tot 29 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 20

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 20 est adopté par 9 voix et 6 abstentions.

Art. 21

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 21 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 22

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 22 est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Art. 23

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 23 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 24 et 25

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 24 et 25 sont successivement adoptés par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 26

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 26 est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 27 à 29

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 27 à 29 sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Afdeling 9

*Wijzigingen van boek XVII van het Wetboek
van economisch recht*

Art. 30 en 31

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 30 en 31 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 32

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 32 wordt aangenomen met 14 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen van de wet van 28 mei 1956
betreffende ontplofbare en voor de deflagratie
vatbare stoffen en mengsels en
de daarmee geladen tuigen**

Art. 33

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 33 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 34

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 34 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 35

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 35 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 36 en 37

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Section 9

*Modifications du livre XVII du Code
de droit économique*

Art. 30 et 31

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 30 et 31 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 32

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 32 est adopté par 14 voix et une abstention.

CHAPITRE 3

**Modifications de la loi du 28 mai 1956 relative
aux substances et mélanges explosibles ou
susceptibles de déflagrer et aux engins
qui en sont chargés**

Art. 33

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 33 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 34

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 34 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 35

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 35 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Art. 36 et 37

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

De artikelen 36 en 37 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

Wijziging aan de wet van 25 september 2022 houdende diverse bepalingen inzake economie

Art. 38

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 38 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5

Wijziging van de wet van 27 maart 2023 tot bescherming van het beroep en de titel van landmeter-expert en tot oprichting van een Orde van landmeters-experten

Art. 39

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 39 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 6

Wijzigingen aan de wet van 3 mei 2024 houdende diverse bepalingen inzake economie

Art. 40

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 40 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 2.

HOOFDSTUK 6/1 (NIEUW)

Wijziging van de wet van 18 mei 2024 tot regeling van de private opsporing

Art. 40/1 (nieuw)

De heer Youssef Handichi c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 56 1235/002) in, dat ertoe strekt, in een nieuw hoofdstuk 6/1, luidende "Wijziging van de wet van 18 mei 2024 tot regeling van de private opsporing", een nieuw artikel 40/1 in te voegen, luidende:

Les articles 36 et 37 sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 4

Modification de la loi du 25 septembre 2022 portant dispositions diverses en matière d'économie

Art. 38

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 38 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 5

Modification de la loi du 27 mars 2023 protégeant la profession et le titre de géomètre-expert et créant un Ordre des géomètres-experts

Art. 39

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 39 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 6

Modification de la loi du 3 mai 2024 portant dispositions diverses en matière d'économie

Art. 40

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 40 est adopté par 13 voix contre 2.

CHAPITRE 6/1 (NOUVEAU)

Modification de la loi du 18 mai 2024 réglementant la recherche privée

Art. 40/1 (nouveau)

M. Youssef Handichi et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 56 1235/002) tendant à insérer, sous un nouveau chapitre 6/1, intitulé "Modification de la loi du 18 mai 2024 réglementant la recherche privée", un article 40/1 rédigé comme suit:

“Art. 40/1. In artikel 182 van de wet van 18 mei 2024 tot regeling van de private opsporing worden de woorden “één jaar na de inwerkingtreding van deze wet” vervangen door de woorden “op 31 december 2027”.”

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 7

Opheffingsbepalingen

Art. 41 tot 43

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 41 tot 43 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

Art. 44

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 44 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 8

Slotbepalingen

Art. 45

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 45 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

2. Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake economie (II)

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

“Art. 40/1. Dans l’article 182 de la loi du 18 mai 2024 réglementant la recherche privée, les mots “un an après l’entrée en vigueur de la présente loi” sont remplacés par les mots “le 31 décembre 2027.”

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l’amendement.

L’amendement n° 1 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 7

Dispositions abrogatoires

Art. 41 à 43

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 41 à 43 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2 et une abstention.

Art. 44

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L’article 44 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 8

Dispositions finales

Art. 45

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L’article 45 est adopté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

2. Projet de loi portant dispositions diverses en matière d’économie (II)

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van boek XV van het Wetboek van economisch recht

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

*
* *

Op verzoek van *de heer Reccino Van Lommel (VB)* beslist de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, over te gaan tot een tweede lezing van de samengevoegde wetsontwerpen. Zij wenst daartoe te beschikken over wetgevingstechnische nota's van de Juridische Dienst.

De rapportrice,

Lieve Truyman

De voorzitter,

Roberto D'Amico

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modification du livre XV du Code de droit économique

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

*
* *

À la demande de *M. Reccino Van Lommel (VB)*, la commission décide, en application de l'article 83.1 du Règlement de la Chambre, de procéder à une deuxième lecture des projets de loi joints. Elle souhaite à cette fin disposer de notes de légistique de la part du Service juridique.

La rapporteure,

Lieve Truyman

Le président,

Roberto D'Amico