

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 februari 2026

WETSONTWERP

houdende harmonisatie
van de wet houdende de voorafgaande titel
van het Wetboek van Strafvordering,
het Wetboek van strafvordering en
de wet van 20 juli 1990
betreffende de voorlopige hechtenis
met het Strafwetboek van 29 februari 2024

Amendementen

Zie:

Doc 56 **1256/ (2025/2026)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Verslag van de eerste lezing.
- 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 004: Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 février 2026

PROJET DE LOI

relatif à la mise en concordance
de la loi contenant le titre préliminaire
du Code de procédure pénale,
le Code d’instruction criminelle et
la loi du 20 juillet 1990
relative à la détention préventive
avec le Code pénal du 29 février 2024

Amendements

Voir:

Doc 56 **1256/ (2025/2026)**:

- 001: Projet de loi.
- 002: Rapport de la première lecture.
- 003: Articles adoptés en première lecture.
- 004: Amendement.

03075

Nr. 2 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 15

In de bepaling onder 1°, in de voorgestelde bepaling onder 1°, de woorden “artikel 638, §§ 1 en 2” vervangen door de woorden “artikel 638, §§ 1, 2, 3, 2° en 3°”.

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking nr. 3 van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken van de Kamer.

Leentje Grillaert (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Philippe Goffin (MR)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Axel Weydts (Vooruit)

N° 2 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 15

Dans le 1°, dans le 1° proposé, remplacer les mots “article 638, §§ 1 et 2” par les mots “article 638, §§ 1, 2, 3, 2° et 3°”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à la remarque n° 3 de la note de légistique du service Affaires juridiques de la Chambre.

Nr. 3 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 40

Dit artikel aanvullen met een bepaling onder 3°, luidende:

“3° in de Franse tekst worden de woorden “corps du délit” vervangen door de woorden “corps de l’infraction”,.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking nr. 1 van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken van de Kamer.

Leentje Grillaert (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Philippe Goffin (MR)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Axel Weydts (Vooruit)

N° 3 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 40

Compléter cet article par un 3°, rédigé comme suit:

“3° les mots “corps du délit” sont remplacés par les mots “corps de l’infraction”,.”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à la remarque n° 1 de la note de légistique du service Affaires juridiques de la Chambre.

Nr. 4 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 80

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking nr. 4 van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken van de Kamer.

Beoogd wordt de voorgenomen wijziging aan te brengen in artikel 6 van de wet van 21 december 2009 in plaats van in het (toekomstige) artikel 62*quater* van het Wetboek van Strafvordering.

Bijgevolg dient artikel 80 te vervallen.

Leentje Grillaert (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Philippe Goffin (MR)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Axel Weydts (Vooruit)

N° 4 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 80

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à la remarque n° 4 de la note de légistique du service Affaires juridiques de la Chambre.

Il est proposé d'introduire la modification envisagée à l'article 6 de la loi du 21 décembre 2009 plutôt qu'au (futur) article 62*quater* du Code d'instruction criminelle.

Par conséquent, l'article 80 doit être abrogé dans le projet de loi.

Nr. 5 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 98

In de bepaling onder 1°, in de voorgestelde § 2, 26°, de woorden “wanneer de betrokken zaken werden weggenomen, verduisterd of verkregen door een misdrijf bedoeld in dat artikel” **vervangen door de woorden** “wanneer de betrokken goederen verkregen zijn door middel van een misdrijf vermeld in dit artikel”.

VERANTWOORDING

Dit amendement volgt op opmerking nr. 6 in de nota ter attentie van de commissie voor de Justitie van de juridische dienst van de Kamer. Ook de woorden “in dat artikel” zorgen voor verwarring en worden vervangen om duidelijk te maken dat er verwezen wordt naar het artikel 90ter zelf.

Leentje Grillaert (cd&v)
 Sophie De Wit (N-VA)
 Philippe Goffin (MR)
 Ismaël Nuino (Les Engagés)
 Axel Weydts (Vooruit)

N° 5 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 98

Dans le 1°, dans le § 2, 26° proposé remplacer les mots “lorsque les choses concernées ont été enlevées, détournées ou obtenues à l’aide d’une infraction visée à cet article” **par les mots** “lorsque les biens concernés ont été obtenus à l’aide d’une infraction visée au présent article”.

JUSTIFICATION

Cet amendement fait suite à la remarque n° 6 figurant dans la note à l’attention de la commission de la Justice du service juridique de la Chambre. Les mots “dans cet article” prêtent également à confusion et sont remplacés afin de préciser qu’il est fait référence à l’article 90ter lui-même.

Nr. 6 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 119/1 (*nieuw*)

Een artikel 119/1 invoegen, luidende:

“Art. 119/1. In de Franse tekst van artikel 133 van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 25 mei 2018, worden de woorden “corps du délit” vervangen door de woorden “corps de l’infraction”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking nr. 1 van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken van de Kamer.

Leentje Grillaert (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Philippe Goffin (MR)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Axel Weydts (Vooruit)

N° 6 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 119 (*nieuw*)

Insérer un article 119/1, rédigé comme suit:

“Art. 119/1. Dans l’article 133 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 25 mai 2018, les mots “corps du délit” sont remplacés par les mots “corps de l’infraction”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à la remarque n° 1 de la note de légistique du service Affaires juridiques de la Chambre.

Nr. 7 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 130/1 (*nieuw*)

Een artikel 130/1 invoegen, luidende:

“Art. 130/1. In het opschrift van boek I, hoofdstuk VIIbis worden in de Franse tekst de woorden “délits” vervangen door de woorden “infractions”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking nr. 1 van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken van de Kamer.

Leentje Grillaert (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Philippe Goffin (MR)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Axel Weydts (Vooruit)

N° 7 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 130/1 (*nieuw*)

Insérer un article 130/1, rédigé comme suit:

“Art. 130/1. Dans l’intitulé du livre I^{er}, chapitre VIIbis les mots “délits” sont remplacés par les mots “infractions”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à la remarque n° 1 de la note de légistique du service Affaires juridiques de la Chambre.

Nr. 8 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 134

Een bepaling onder 2°/1 invoegen, luidende:

“2°/1. In de Franse tekst worden de woorden “délits de sa compétence” vervangen door de woorden “infractions de sa compétence”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking nr. 1 van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken van de Kamer.

Leentje Grillaert (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Philippe Goffin (MR)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Axel Weydts (Vooruit)

N° 8 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 134

Insérer un 2°/1, rédigé comme suit:

“2°/1. Les mots “délits de sa compétence” sont remplacés par les mots “infractions de sa compétence”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à la remarque n° 1 de la note de légistique du service Affaires juridiques de la Chambre.

Nr. 9 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 141

In de bepaling onder 2° de woorden “in artikel 97, in artikel 139” vervangen door de woorden “in artikel 139, in artikel 97”.

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking nr. 7 van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken van de Kamer.

Het huidige artikel 195, zevende lid, Sv. heeft onder meer betrekking op de misdrijven bedoeld “in artikel 417/12, in artikel 394”, indien dat laatste misdrijf gepleegd is “ten aanzien van één of meer politieambtenaren wegens hun hoedanigheid”, van het huidige Strafwetboek.

Artikel 417/12 van het huidige Strafwetboek heeft betrekking op “niet-consensuele seksuele handelingen met de dood tot gevolg”. De bepalingen van artikel 417/12 van het huidige Strafwetboek zijn overgenomen in artikel 139 van het nieuwe Strafwetboek. Artikel 394 van het huidige Strafwetboek heeft betrekking op het misdrijf van doodslag gepleegd met voorbedachten rade, wat moord wordt genoemd. De bepalingen van artikel 394 van het huidige Strafwetboek zijn overgenomen in artikel 97 van het nieuwe Strafwetboek.

Daaruit volgt dat in het ontworpen artikel 195, zevende lid, Sv. de verwijzingen naar de artikelen 97 en 139 van het nieuwe Strafwetboek omgedraaid moeten worden. Zie in dat verband de wijzigingsbepaling in artikel 53 van de wet van 29 februari 2024 “tot invoering van boek II van het Strafwetboek”.

Leentje Grillaert (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Philippe Goffin (MR)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Axel Weydts (Vooruit)

N° 9 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 141

Dans le 2° remplacer les mots “dans l’article 97, dans l’article 139” par les mots “dans l’article 139, dans l’article 97”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à la remarque n° 7 de la note de légistique du service Affaires juridiques de la Chambre.

L’actuel article 195, alinéa 7, du C.I.Cr. vise, entre autres, les infractions visées “dans l’article 417/12, dans l’article 394”, si cette dernière infraction a été commise “à l’égard d’un ou plusieurs fonctionnaires de police en raison de leur qualité”, du Code pénal actuel.

L’article 417/12 du Code pénal actuel concerne les “actes à caractère sexuel non consentis ayant entraîné la mort”. Les dispositions de l’article 417/12 du Code pénal actuel ont été reprises dans l’article 139 du nouveau Code pénal. L’article 394 du Code pénal actuel concerne l’infraction de meurtre commis avec préméditation, qualifié assassinat. Les dispositions de l’article 394 du Code pénal actuel ont été reprises dans l’article 97 du nouveau Code pénal.

Il s’ensuit que, dans l’article 195, alinéa 7, en projet, du C.I.Cr., les références aux articles 97 et 139 du nouveau Code pénal doivent être interverties. Voir à cet égard la disposition modificative visée à l’article 53 de la loi du 29 février 2024 “introduisant le livre II du Code pénal”.

Nr. 10 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 164

In de bepaling onder 1° de woorden “in artikel 97, in artikel 139” vervangen door de woorden “in artikel 139, in artikel 97”.

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking nr. 7 van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken van de Kamer.

Het huidige artikel 195, zevende lid, Sv. heeft onder meer betrekking op de misdrijven bedoeld “in artikel 417/12, in artikel 394”, indien dat laatste misdrijf gepleegd is “ten aanzien van één of meer politieambtenaren wegens hun hoedanigheid”, van het huidige Strafwetboek.

Artikel 417/12 van het huidige Strafwetboek heeft betrekking op “niet-consensuele seksuele handelingen met de dood tot gevolg”. De bepalingen van artikel 417/12 van het huidige Strafwetboek zijn overgenomen in artikel 139 van het nieuwe Strafwetboek. Artikel 394 van het huidige Strafwetboek heeft betrekking op het misdrijf van doodslag gepleegd met voorbedachten rade, wat moord wordt genoemd. De bepalingen van artikel 394 van het huidige Strafwetboek zijn overgenomen in artikel 97 van het nieuwe Strafwetboek.

Daaruit volgt dat in het ontworpen artikel 344, vijfde lid, Sv. de verwijzingen naar de artikelen 97 en 139 van het nieuwe Strafwetboek omgedraaid moeten worden. Zie in dat verband de wijzigingsbepaling in artikel 53 van de wet van 29 februari 2024 “tot invoering van boek II van het Strafwetboek”.

Leentje Grillaert (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Philippe Goffin (MR)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Axel Weydts (Vooruit)

N° 10 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 164

Dans le 1° remplacer les mots “dans l’article 97, dans l’article 139” par les mots “dans l’article 139, dans l’article 97”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à la remarque n° 7 de la note de légistique du service Affaires juridiques de la Chambre.

L’actuel article 195, alinéa 7, du C.I.Cr. vise, entre autres, les infractions visées “dans l’article 417/12, dans l’article 394”, si cette dernière infraction a été commise “à l’égard d’un ou plusieurs fonctionnaires de police en raison de leur qualité”, du Code pénal actuel.

L’article 417/12 du Code pénal actuel concerne les “actes à caractère sexuel non consentis ayant entraîné la mort”. Les dispositions de l’article 417/12 du Code pénal actuel ont été reprises dans l’article 139 du nouveau Code pénal. L’article 394 du Code pénal actuel concerne l’infraction de meurtre commis avec préméditation, qualifié assassinat. Les dispositions de l’article 394 du Code pénal actuel ont été reprises dans l’article 97 du nouveau Code pénal.

Il s’ensuit que, dans l’article 344, alinéa 5, en projet, du C.I.Cr., les références aux articles 97 et 139 du nouveau Code pénal doivent être interverties. Voir à cet égard la disposition modificative visée à l’article 53 de la loi du 29 février 2024 “introduisant le livre II du Code pénal”.

Nr. 11 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 230

De bepaling onder 3° vervangen als volgt:

“3° de woorden “de artikelen 333 en 334 van hetzelfde Wetboek, die betrekking hebben op gevallen van nalatigheid;” worden opgeheven.”

VERANTWOORDING

Dit is een amendement dat volgt op opmerking nr. 8 van de wetgevingstechnische nota. Artikel 627 van het Wetboek van strafvordering bepaalt onder meer dat veroordelingen wegens de in de artikelen 333 en 334 van het Strafwetboek bedoelde misdrijven, voor zover deze betrekking hadden op gevallen van nalatigheid, geen beletsel vormden voor de toekenning van het herstel in eer en rechten. Het geval van nalatigheid dat vroeger was opgenomen in de artikelen 333, eerste lid, en 334 van het Strafwetboek, bestaat evenwel niet meer sinds deze bepalingen werden vervangen door de wet van 19 december 2025 houdende de strafbaarstelling van de ontsnapping van gedetineerden en van de beschadiging of verduistering van het elektronisch toezichtsmateriaal en betreffende het afnemen van drugstesten in de gevangenis en de herroeping van het elektronisch toezicht in het kader van de strafuitvoering. Het geval van nalatigheid komt evenmin voor in artikel 685 van het Strafwetboek van 2024. De logica van de verwijzing in artikel 627 naar de artikelen 333 en 334 voor zover zij betrekking hebben op gevallen van nalatigheid heeft daardoor geen draagvlak meer. Dit amendement heft daarom de verwijzing op die toeliet met dergelijke veroordelingen rekening te houden.

Leentje Grillaert (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Philippe Goffin (MR)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Axel Weydts (Vooruit)

N° 11 de Mme **Grillaerts et consorts**

Art. 230

Remplacer le 3° par ce qui suit:

“3° les mots “aux articles 333 et 334 du même Code en tant qu’ils se rapportent au cas de négligence;” sont abrogés.”

JUSTIFICATION

Cet amendement fait suite à la remarque n°8 de la note de légistique. L'article 627 du Code d'instruction criminelle prévoit notamment que les condamnations pour les infractions visées aux articles 333 et 334 du Code pénal, en tant qu'elles se rapportaient au cas de négligence, ne faisaient pas obstacle à l'octroi de la réhabilitation. Or, le cas de négligence qui figurait auparavant aux articles 333, alinéa 1^{er}, et 334 du Code pénal n'existe plus depuis le remplacement de ces dispositions par la loi du 19 décembre 2025 portant sur l'incrimination de l'évasion des détenus et de la dégradation ou du détournement du matériel de surveillance électronique et relatif à la réalisation de tests de drogues en prison et la révocation de la surveillance électronique dans le cadre de l'exécution de la peine. Le cas de négligence ne figure pas non plus à l'article 685 du Code pénal de 2024. La logique du renvoi opéré par l'article 627 vers les articles 333 et 334 en tant qu'ils se rapportent au cas de négligence n'a plus d'objet. Le présent amendement abroge dès lors la référence qui permettait de prendre en considération de telles condamnations.

Nr. 12 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 242/1 (*nieuw*)

Een hoofdstuk 3/1 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 3/1. Wijziging van de wet van 21 december 2009 tot hervorming van het hof van assisen”.

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking nr. 4 van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken van de Kamer.

Er wordt daartoe een hoofdstuk 3/1 ingevoegd.

Leentje Grillaert (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Philippe Goffin (MR)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Axel Weydts (Vooruit)

N° 12 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 242/1 (*nouveau*)

Insérer un chapitre 3/1, rédigé comme suit:

“Chapitre 3/1. Modification de la loi du 21 décembre 2009 relative à la réforme de la cour d’assises”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à la remarque n° 4 de la note de légistique du service Affaires juridiques de la Chambre.

À cette fin, un nouveau chapitre 3/1 est inséré.

Nr. 13 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 242/1 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 3/1 een artikel 242/1 invoegen, luidende:

“Art. 242/1. In artikel 6 van de wet van 21 december 2009 tot hervorming van het hof van assisen worden de woorden “de misdaad” vervangen door de woorden “het misdrijf”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking nr. 4 van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken van de Kamer.

Beoogd wordt de voorgenomen wijziging aan te brengen in artikel 6 van de wet van 21 december 2009 in plaats van in het (toekomstige) artikel 62*quater* van het Wetboek van Strafvordering.

Leentje Grillaert (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Philippe Goffin (MR)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Axel Weydts (Vooruit)

N° 13 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 242/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 3/1 précité insérer un article 242/1, rédigé comme suit:

“Art. 242/1. Dans l'article 6 de la loi du 21 décembre 2009 relative à la réforme de la cour d'assises les mots “le crime reproché” sont remplacés par les mots “l'infraction reprochée”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à la remarque n° 4 de la note de légistique du service Affaires juridiques de la Chambre.

Il est proposé d'introduire la modification envisagée à l'article 6 de la loi du 21 décembre 2009 plutôt qu'au (futur) article 62*quater* du Code d'instruction criminelle.

Nr. 14 van mevrouw **Grillaert**

Art. 243

Het eerste lid vervangen als volgt:

“De artikelen 206 tot 219 van hoofdstuk 2 van deze wet zijn van toepassing op veroordelingen, evenals op gedeelten van veroordelingen, die zijn gebaseerd op de bepalingen van het Strafwetboek van 29 februari 2024. Veroordelingen die gedeeltelijk of volledig zijn gebaseerd op de bepalingen van het Strafwetboek van 3 oktober 1867 blijven onderworpen aan de bepalingen die van kracht waren vóór de inwerkingtreding van de artikelen 206 tot 219 van titel 2, hoofdstuk 2, van deze wet.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de overgangsbepaling aan te passen. In de huidige versie maakt deze bepaling een onderscheid naargelang de veroordeling vóór of na de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek werd uitgesproken. Deze benadering is echter onvoldoende. Door de regels inzake de toepassing van de strafwet in de tijd kan eenzelfde beslissing die na de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek wordt gewezen, immers zowel elementen bevatten die zijn gebaseerd op het Strafwetboek van 1867 als elementen die zijn gebaseerd op het nieuwe Strafwetboek van 2024. Bijgevolg is de datum van de veroordeling geen relevant criterium om de toepasselijke regeling te bepalen inzake de uitwissing en de niet-vermelding op de uittreksels uit het strafregister.

Dit amendement past daarom het voorgestelde artikel 243 aan, zodat het duidelijk wordt dat de nieuwe, in dit ontwerp bepaalde regels inzake de uitwissing en de niet-vermelding in het Wetboek van Strafvordering, uitsluitend van toepassing zijn op veroordelingen of gedeelten van veroordelingen die zijn gebaseerd op het nieuwe Strafwetboek van 2024. De huidige regels van het Wetboek van Strafvordering blijven enkel van toepassing op veroordelingen of gedeelten van veroordelingen die zijn gebaseerd op het Strafwetboek van 1867.

Leentje Grillaert (cd&v)
 Sophie De Wit (N-VA)
 Philippe Goffin (MR)
 Ismaël Nuino (Les Engagés)
 Axel Weydts (Vooruit)

N° 14 de Mme **Grillaert**

Art. 243

Remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit:

“Les articles 206 à 219 du chapitre 2 de la présente loi sont applicables aux condamnations ainsi qu'aux parties de condamnations fondées sur les dispositions du Code pénal du 29 février 2024. Les condamnations partiellement ou intégralement fondées sur les dispositions du Code pénal du 3 octobre 1867 demeurent régies par les dispositions antérieures à l'entrée en vigueur des articles 206 à 219 du titre 2, chapitre 2, de la présente loi.”.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à adapter la disposition transitoire. Dans sa version actuelle, cette disposition opère une distinction selon que la condamnation est prononcée avant ou après l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal. Or, cette approche est insuffisante. En effet, en raison des règles relatives à l'application de la loi pénale dans le temps, une même décision rendue après l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal peut comporter à la fois des éléments fondés sur le Code pénal de 1867 et des éléments fondés sur le nouveau Code pénal de 2024. Dès lors, la date de la condamnation ne constitue pas un critère pertinent pour déterminer le régime applicable en matière d'effacement et de non-mention sur les extraits du casier judiciaire.

Le présent amendement adapte donc l'article 243 en projet afin de préciser que les nouvelles règles en matière d'effacement et de non-mention du Code d'instruction criminelle, telles que prévues par le présent projet ne s'appliquent qu'aux condamnations ou parties de celles-ci fondées sur le nouveau Code pénal de 2024. Les règles actuelles du Code d'instruction criminelle ne s'appliquent qu'aux condamnations ou aux parties de condamnation fondées sur le Code pénal de 1867.