

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 maart 2026

WETSONTWERP

**houdende
de Middelenbegroting
voor het begrotingsjaar 2026**

Amendementen

ingediend in de plenaire vergadering

Zie:

Doc 56 **1279/ (2025/2026):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Bijlage.
- 003: Advies van het Rekenhof.
- 004 en 005: Amendementen.
- 006: Verslag.
- 007: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 mars 2026

PROJET DE LOI

**contenant le budget
des Voies et Moyens
pour l'année budgétaire 2026**

Amendements

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 56 **1279/ (2025/2026):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Annexe.
- 003: Avis de la Cour des comptes.
- 004 et 005: Amendements.
- 006: Rapport.
- 007: Texte adopté par la commission.

03348

Nr. 14 van de heer **Daerden c.s.**
(op de tabel gevoegd bij de in commissie aangenomen tekst, blz. 25)

Art. 2

Op bladzijde 25, in Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 2 – Administratie der Douane en Accijnzen, basisallocatie 36.20.01 – Energieproducten en elektriciteit, littera 07, in kolom 5 – Voorgestelde ramingen het bedrag “5.561.263” vervangen door het bedrag “5.501.263”.

VERANTWOORDING

De Arizonaregering heeft beslist de prijzen voor gas, stookolie en brandstoffen te verhogen via een hervorming van de accijnzen op energie. Met die verhoging houdt ze vast aan een dogmatische logica die compleet voorbijgaat aan de maatschappelijke, geografische en internationale toestand. Het klopt dat de Arizonameerderheid het btw-tarief op energie ongemoeid heeft gelaten, maar het resultaat blijft hetzelfde: de taksen op die verschillende levensnoodzakelijke goederen zullen aanzienlijk stijgen, wat de burger met hogere verwarmings, huishoud- en verplaatsingskosten zal opzadelen.

De opbrengst die daarmee tegen 2029 voor de begroting wordt verwacht, liegt er dan ook niet om, met ontvangsten ten belope van:

- 365 miljoen euro voor aardgas;
- 28 miljoen euro voor stookolie;
- 50 miljoen euro voor diesel en benzine.

De Arizonaregering zal met andere woorden ongeveer een half miljard euro uit de zakken van de Belgen kloppen, wat tegen 2029 een enorme impact zal hebben op de huishoudens, terwijl de gezinnen, de alleenstaanden en de gepensioneerden nu al zwaar worden getroffen door andere maatregelen van deze meerderheid.

Volgens de indieners van dit amendement zullen die evoluties de koopkracht van de huishoudens aantasten, op een

N° 14 de M. **Daerden et consorts**
(au tableau annexé au texte adopté par la commission, p. 25)

Art. 2

À la page 25, dans Titre I^{er} “Recettes courantes”, Section I “Recettes fiscales”, Chapitre 18 “SPF Finances”, § 2, “Douanes et accises”, allocation de base 36.20.01 “Produits énergétiques et électricité”, point 07, dans la colonne 5 “Évaluations proposées”, remplacer le montant “5.561.263” par le montant “5.501.263”.

JUSTIFICATION

Le gouvernement Arizona a décidé de l'augmentation des prix du gaz, du mazout de chauffage, des carburants en proposant une réforme des accises sur l'énergie. Cette augmentation répond à une logique dogmatique qui ne tient nullement compte des réalités sociales, géographiques et internationales. Certes, la majorité Arizona n'a pas augmenté le taux de TVA sur l'énergie mais le résultat est le même: les taxes sur ces différents biens de première nécessité vont considérablement augmenter, ce qui va alourdir les factures des Belges pour se chauffer, cuisiner et se déplacer.

Preuve en est le rendement budgétaire attendu par le gouvernement à l'horizon 2029:

- une recette de 365 millions d'euros pour le gaz naturel;
- une recette de 28 millions d'euros pour le mazout de chauffage;
- une recette de 50 millions d'euros pour le diesel et l'essence.

C'est donc près d'un demi-milliard que le gouvernement Arizona va prendre dans les poches des Belges avec un impact énorme sur les familles, les ménages, les isolés ou encore les pensionnés, à l'horizon 2029, alors qu'ils sont déjà largement impactés par d'autres mesures de cette majorité.

Les auteurs du présent amendement estiment que ces évolutions vont affecter le pouvoir d'achat dans les foyers;

wijze die extra hard en onrechtvaardig is voor wie zo al in een situatie van energiearmoede verkeert.

De indieners vinden dat de voorliggende hervorming niet alleen maatschappelijk onrechtvaardig is, maar tevens getuigt van een volstrekt verkeerde inschatting van de internationale toestand. De oorlog die de Verenigde Staten en Israël in het Midden-Oosten zijn gestart, brengt immers opnieuw een forse stijging van de energieprijzen in Europa teweeg, terwijl ons continent al een zware impact van de Russische oorlog in Oekraïne draagt. In enkele dagen zijn de prijzen aan de benzinepomp door het dak gegaan en de gasprijzen volgen dezelfde trend.

Naast het feit dat de prijzen moeten worden bedwongen/vergrendeld, willen de indieners van de amendementen de door de regering geplande accijnsverhogingen tot 2029 meteen afvoeren, teneinde de koopkracht van de Belgen onmiddellijk te beschermen. Verwarming, verlichting en mobiliteit zijn immers levensnoodzakelijke diensten. De indieners willen niet dat de regering "winst" haalt ten koste van de consumenten. Dat is de strekking van dit amendement.

cela, de manière encore plus injuste pour ceux qui sont déjà exposés à une situation de précarité énergétique.

Selon les auteurs, la réforme proposée est non seulement socialement injuste mais elle est, en plus, complètement déconnectée par rapport à la réalité internationale. En effet, la guerre lancée par les États-Unis et Israël au Moyen-Orient entraîne une nouvelle explosion des prix de l'énergie sur le continent européen, qui est déjà largement impacté par la guerre russe en Ukraine. Après seulement quelques jours, les prix à la pompe se sont envolés et le gaz suit la même tendance.

Au-delà du fait que les prix doivent être maîtrisés/bloqués, les auteurs veulent en urgence supprimer les augmentations d'accises prévues par le gouvernement jusqu'en 2029 pour protéger immédiatement le pouvoir d'achat des Belges. Parce que se chauffer, s'éclairer et se déplacer, ce sont des services essentiels de première nécessité. Et les auteurs refusent que le gouvernement fasse des "bénéfices" sur le dos des consommateurs. Tel est l'objectif du présent amendement.

Frédéric Daerden (PS)
Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Patrick Prévot (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)

Nr. 15 van mevrouw **Merckx** en de heer **Bilmez**
(op de tabel gevoegd als bijlage bij de tekst aangenomen door de commissie, blz. 23)

Art. 2

In Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 1 – Administratie der directe belastingen, een artikel 36.60.03 invoegen met als opschrift “Miljoenairstaks”, met het bedrag “8.000.000” in kolom 5 – Voorgestelde raming 2026.

VERANTWOORDING

De kloof tussen de armen en de allerrijksten was in België nog nooit zo groot. Een groeiend deel van de bevolking krijgt de eindjes almaar moeilijker aan elkaar geknoopt. Anderszins telt België sinds 2026 50 miljardairsfamilies en volgens een studie van de KU Leuven, de ULB en de UAntwerpen betaalt de 1 % allerrijksten 23 % belastingen terwijl de rest van de bevolking gemiddeld 43 % belastingen betaalt.

Met de meerwaardebelasting die de huidige regering voorstelt, blijft dat clubje miljardairs buiten schot omdat de nieuwe taks alleen van toepassing wordt op de personenbelasting. De superrijken brengen het gros van hun vermogen echter onder in vennootschappen, en daarvoor geldt de nieuwe taks dus niet.

De “sterkste schouders” ontkomen aldus sowieso aan de zogenaamde “sterkste-schouderstaks”. Dat is een flagrante paradox, die de minister van Financiën weigert te verantwoorden, laat staan toe te geven. Bovendien zijn de verwachte opbrengsten van de meerwaardebelasting – voor 2029 geraamd op 500 miljoen euro – onzeker en kunnen ze volgens het advies van de Inspectie van Financiën en het Rekenhof niet dienen voor de financiering van nieuw beleid.

Daarom stellen de indieners van dit amendement een echte miljonairstaks voor ten belope van 2 % op de vermogens van meer dan 5 miljoen euro en van 3 % op die van meer dan 10 miljoen euro. Uit recent onderzoek is gebleken dat ongeveer 70 % van de bevolking, zowel in het Noorden als in het Zuiden van het land, voorstander is van een dergelijke taks. Op grond van de meest voorzichtige ramingen zou die taks 8 miljard euro per jaar kunnen opbrengen. Dat hoge bedrag zou kunnen worden aangewend om echte sociale vooruitgang

N° 15 de Mme **Merckx** et M. **Bilmez**
(aux tableau annexé au texte adopté par la commission, p. 23)

Art. 2

Dans le titre I^{er} “Recettes courantes”, Section I “Recettes fiscales”, Chapitre 18 “SPF Finances”, § 1^{er} “Administration des contributions directes”, insérer un article 36.60.03, intitulé “Taxe des millionnaires”, avec le montant “8.000.000”, dans la colonne 5 “Évaluations proposées 2026”.

JUSTIFICATION

Le fossé n’a jamais été aussi grand entre les pauvres et les plus riches en Belgique. Alors qu’une partie grandissante de la population a des difficultés pour boucler les fins de mois. Depuis 2026, la Belgique compte désormais 50 familles milliardaires et selon une étude de KULeuven, ULB et UAntwerpen, le 1 % des plus riches a un taux effectif de taxation de 23 %, alors que le reste de la population est taxée, en moyenne, à un taux effectif de 43 %.

Avec la taxe sur les plus-values proposée par le gouvernement actuel, ce club des milliardaires n’est pas touché, car la taxe s’appliquera uniquement à l’impôt des personnes physiques. Les plus riches gèrent l’essentiel de leur fortune via des sociétés: ces fortunes ne sont donc pas concernées par la taxe du gouvernement.

Les épaules les plus larges échappent ainsi par définition à la taxe dite “épaules larges” – une flagrante contradiction que le ministre des Finances refuse de justifier ou même d’avouer. En plus, les recettes apportées par la taxe plus-values, dont le rendement prévu est de 500 millions d’euros en 2029, sont incertaines et – selon l’avis de l’Inspection des Finances et de la Cour des comptes, ne peuvent pas financer de nouvelles politiques.

C’est pour cela que nous proposons, avec le présent amendement, une vraie taxe des millionnaires de 2 % sur les fortunes au-dessus de 5 millions d’euros et 3 % pour celles qui dépassent 10 millions d’euros. Comme l’ont montré des enquêtes récentes, environ 70 % de la population, au nord comme au sud du pays, est en faveur d’une telle taxe. Cela rapporterait, selon les estimations les plus prudentes, 8 milliards d’euros par an. Des moyens conséquents pour financer de réelles avancées sociales et répondre aux besoins de la

te financieren en om de noden van de bevolking te lenigen. De wettelijke bepalingen voor het innen van die ontvangsten zijn vervat in het wetsvoorstel tot instelling van een miljonairstaks (DOC 56 0323/001). Dat voorstel kan onder meer een herfinanciering van onze sociale zekerheid mogelijk maken.

population. Les dispositions légales qui réalisent ces recettes se trouvent dans la proposition de loi créant une taxe sur les millionnaires (DOC 56 0323/001). Cette proposition pourra servir, entre autres, à refinancer notre sécurité sociale.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)

Kemal Bilmez (PVDA-PTB)

Nr. 16 van mevrouw **Merckx** en de heer **Bilmez**
(op de tabel gevoegd als bijlage bij de tekst aangenomen
door de commissie, blz. 26)

Art. 2

In Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 3 – Administratie van de BTW, registratie en domeinen, een artikel 36.60.04 invoegen met als opschrift “Afschaffing van de btw op voedingsproducten”, met een bedrag van “-1.977.000” in kolom 5 – Voorgestelde raming 2026.

VERANTWOORDING

De opeenvolgende crisissen waarmee België de voorbije jaren werd geconfronteerd (gezondheidscrisis, oorlog in Oekraïne, energiecrisis) hebben de prijzen fors de hoogte ingejaagd, waardoor de koopkracht van de Belgische huishoudens een flinke knauw heeft gekregen.

De huidige regering blijft daarbij blind voor de prijsstijgingen in de agrovoedingssector.

Volgens de Groupe de recherche pour une stratégie économique alternative (GRESEA) besteedde elk Belgisch huishouden in 2020 gemiddeld ongeveer 15 % van zijn budget aan voeding en aan niet-alcoholische dranken. In maart 2023 was dat aandeel verdubbeld: 30 % van het huishoudbudget werd aan voeding besteed, waardoor voeding voor het eerst zwaarder doorwoog in dat budget dan huisvesting. Die trend wordt bevestigd door consumentenorganisatie Testaankoop, die raamt dat een gezin vandaag 89 euro meer per maand uitgeeft in de supermarkt dan vroeger.

Dit amendement beoogt de btw op voedingsmiddelen volledig af te schaffen, teneinde het huishoudbudget te ontlasten. Het is niet van toepassing op de voedingsmiddelen waarop 21 % btw wordt geheven, met name bepaalde zeevruchten (kaviaar, langoustes, kreeften, krabben, rivierkreeften en oesters), noch op de meeste bieren en alcoholische dranken.

N° 16 de Mme **Merckx** et M. **Bilmez**
(aux tableau annexé au texte adopté par la commission,
p. 26)

Art. 2

Dans le titre I^{er} “Recettes courantes”, Section I “Recettes fiscales”, Chapitre 18 “SPF Finances”, § 3 “Administration de la TVA, de l’enregistrement et des domaines”, insérer un article 36.60.04, intitulé “Suppression de la TVA sur les produits alimentaires”, avec le montant “-1.977.000”, dans la colonne 5 “Évaluations proposées 2026”.

JUSTIFICATION

Les crises successives qui ont frappé notre pays ces dernières années (crise sanitaire, guerre en Ukraine, crise énergétique) ont déclenché une hausse des prix spectaculaire qui a fortement affaibli le pouvoir d’achat des ménages Belges.

Un domaine complètement ignoré par ce gouvernement est celui de l’augmentation des prix dans le secteur agro-alimentaire.

Selon le Groupe de recherche pour une stratégie économique alternative (GRESEA), en 2020 en moyenne, le ménage belge dépensait environ 15 % de son budget sur les produits alimentaires et les boissons non-alcoolisées. En mars 2023, cette proportion avait doublé: 30 % du salaire des ménages a été consacré à la nourriture, en dépassant pour la première fois celui dédié au logement. Cette tendance est confirmée par l’organisation de consommateurs Test-Achats, qui estime qu’une famille dépense aujourd’hui 89 euros en plus par mois au supermarché que dans le passé.

Cet amendement supprime entièrement la TVA sur les produits alimentaires afin de soulager le budget des ménages et ne vise pas les produits alimentaires qui sont soumis à la TVA de 21 %, notamment certains fruits de mer (caviar, langoustes, homards, crabes, écrevisses et huîtres) et la plupart des bières et alcools.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)

Nr. 17 van mevrouw **Merckx** en de heer **Bilmez**
(op de tabel gevoegd als bijlage bij de tekst aangenomen
door de commissie, blz. 28)

Art. 2

**In Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale
ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, Totaal
voor de sectie I, het bedrag “65.078.276” in kolom 5
– Voorgestelde raming 2026 vervangen door het
bedrag “64.603.276”.**

VERANTWOORDING

Op grond van de opmerking van de Raad van State omtrent
de btw-hervorming heeft de regering beslist de maatregelen
voor afhaalmaaltijden, sportactiviteiten en de culturele sector
in te trekken. Door die beslissing zal de staatskas 475 miljoen
euro aan ontvangsten mislopen, een bedrag dat dit begro-
tingsjaar niet zal worden gecompenseerd.

Dit amendement strekt er derhalve toe de begrotingstabel-
len zodanig te corrigeren dat ze dat tekort weerspiegelen.

N° 17 de Mme **Merckx** et M. **Bilmez**
(aux tableau annexé au texte adopté par la commission,
p. 28)

Art. 2

**Dans le titre I^{er} “Recettes courantes”, Section I
“Recettes fiscales”, Chapitre 18 “SPF Finances”,
“Totaux pour la section I”, remplacer le montant
“65.078.276”, dans la colonne 5 “Évaluations propo-
sées 2026”, par le montant “64.603.276”.**

JUSTIFICATION

Le gouvernement, suite au remarque du Conseil d’État sur
la réforme de la TVA, a décidé de ne pas mettre en œuvre les
mesures concernant les plats à emporter, les activités spor-
tives et le secteur culturel. Cette décision cause un manque
à gagner pour les recettes de l’état de 475 millions d’euros,
qui ne sera pas compensé lors de cet exercice budgétaire.

Dès lors, cet amendement vise à corriger les tableaux
budgétaires pour qu’ils reflètent ce manque à gagner.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)

Nr. 18 van de heren **Daerden, Bayet** en **Dermagne**

Art. 2

In de tabel gevoegd als bijlage bij het wetsontwerp, bladzijde 23, in Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 1 – Administratie der directe belastingen, een artikel 36.60.03 “Meerwaardebelasting” invoegen, met het bedrag “2.000.000” in kolom 5 – Voorgestelde raming 2026.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 20.

N° 18 de MM. **Daerden, Bayet** et **Dermagne**

Art. 2

Au tableau annexé à la loi, page 23, dans Titre I “Recettes courantes”, Section I “Recettes fiscales”, Chapitre 18 “SPF Finances”, § 1^{er} “Administration des contributions directes”, insérer un article 36.60.03, intitulé “Taxe sur les plus-values”, avec le montant “2.000.000”, dans la colonne 5 “Évaluations proposées 2026”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 20.

Frédéric Daerden (PS)
Hugues Bayet (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)

Nr. 19 van de heren **Daerden, Bayet** en **Dermagne**

Art. 2

In de tabel gevoegd als bijlage bij het wetsontwerp, bladzijde 24, in Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 1 – Administratie der directe belastingen een artikel 37.20.07 “*Vermogensbelasting*” invoegen, met het bedrag “3.000.000” in kolom 5 – Voorgestelde raming 2026.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 20.

N° 19 de MM. **Daerden, Bayet** et **Dermagne**

Art. 2

Au tableau annexé à la loi, page 24, dans Titre I “*Recettes courantes*”, Section I “*Recettes fiscales*”, Chapitre 18 “*SPF Finances*”, § 1^{er} “*Administration des contributions directes*”, insérer un article 37.20.07, intitulé “*Taxe sur la fortune*”, avec le montant “3.000.000”, dans la colonne 5 “*Évaluations proposées 2026*”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 20.

Frédéric Daerden (PS)
Hugues Bayet (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)

Nr. 20 van de heren **Daerden, Bayet en Dermagne**

Art. 2

In de tabel gevoegd als bijlage bij het wetsontwerp, bladzijde 27, in Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 3 – Administratie van de BTW, registratie en domeinen, artikel 37.20.03 – Jaarlijkse taks op de effectenrekeningen, kolom 5 – Voorgestelde raming 2026, het vermelde bedrag vervangen door het bedrag “1.000.000”.

VERANTWOORDING

Deze drie amendementen maken het volgens de ramingen van het Planbureau en het Rekenhof mogelijk 6 miljard euro aan ontvangsten te genereren. Die drie maatregelen zullen niet alleen zorgen voor meer fiscale rechtvaardigheid in België, maar maken ook de financiering mogelijk van zowel specifieke koopkrachtmaatregelen ten gunste van de werknemers als de openbare diensten.

De sterkste financiële schouders moeten meer bijdragen tot de financiering van de collectieve behoeften. Bovendien zouden de werknemers meer moeten overhouden door een lagere belasting op arbeid. Een betere verdeling van de belastingen leidt dus tot sterkere openbare diensten en minder ongelijkheid.

N° 20 de MM. **Daerden, Bayet et Dermagne**

Art. 2

Au tableau annexé à la loi, page 27, dans titre I “Recettes courantes”, Section I “recettes fiscales” Chapitre 18 SPF FINANCES. § 3 ADMINISTRATION DE LA T.V.A., DE L’ENREGISTREMENT ET DES DOMAINES. Remplacer la colonne 5 de l’article 37.20.03, intitulé “taxe annuelle sur les comptes-titres” par le montant “1.000.000”.

JUSTIFICATION

Ces 3 amendements permettent de rapporter 6 milliards de recettes d’après notamment les évaluations du bureau du plan et de la Cour des Comptes. Non seulement ces trois mesures permettent de renforcer la justice fiscale dans notre pays mais elles permettent aussi de financer des mesures spécifiques visant à augmenter le pouvoir d’achat des travailleurs et travailleuses ainsi que les services publics.

Les plus grandes fortunes financières doivent contribuer davantage au financement des besoins collectifs. Et les travailleuses et les travailleurs doivent être mieux rémunérés pour leur travail notamment en allégeant la fiscalité sur celui-ci. Une meilleure répartition des contributions liées à la fiscalité permettrait donc de renforcer les services publics et de réduire les inégalités.

Frédéric Daerden (PS)
Hugues Bayet (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)

Nr. 21 van de heren **Daerden, Bayet en Dermagne**

Art. 2

In de tabel gevoegd als bijlage bij het wetsontwerp, bladzijde 27, in Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 3 – Administratie van de BTW, registratie en domeinen, een artikel 36.90.11 “Taks op de overwinsten van de bankinstellingen” invoegen, met het bedrag “1.000.000” in kolom 5 – Voorgestelde raming 2026.

VERANTWOORDING

De vier grootste Belgische banken hebben samen 80 % van de Belgische markt in handen. Zij hebben winsten geboekt ten belope van meer dan 7 miljard euro in 2022, 8,5 miljard euro in 2023 en 8,35 miljard euro in 2024. Die winst hebben ze met name te danken aan de belachelijk lage rente op spaarrekeningen en de vrij hoge rente op hypothecaire kredieten.

De banken maken enorme winsten en de indieners van dit amendement zijn van oordeel dat zij moeten bijdragen aan de begrotingsinspanning.

Aldus strekt dit amendement ertoe een nieuwe taks op de overwinsten van de bankinstellingen in te voeren, naar het voorbeeld van wat Spanje doet sinds 2023. Het principe is eenvoudig: een lage taks van 4,8 % op de som van de netto rente-inkomsten en de netto commissie-inkomsten in de banksector.

De netto rente-inkomsten verkrijgt men door het bedrag dat de banken aan rente uitbetalen aan hun spaarders af te trekken van het bedrag dat de banken verdienen door geld uit te lenen aan hun klanten. De netto commissie-inkomsten verkrijgt men door de som te maken van alle bedragen die de banken ontvangen aan commissies voor de diensten die ze aan hun klanten leveren. Het kan daarbij gaan om portfolio-beheer, effectenverrichtingen, financieel advies enzovoort. De netto commissie-inkomsten vormen een andere bron van inkomsten voor de banken die, naargelang van het type bank, in meerdere dan wel mindere mate aanzienlijk kunnen zijn. Zoals in Spanje zal de taks alleen verschuldigd zijn als de som van de netto rente-inkomsten en de netto commissie-inkomsten meer dan 800 miljoen euro bedraagt.

N° 21 de MM. **Daerden, Bayet et Dermagne**

Art. 2

Au tableau annexé à la loi, page 27, dans Titre I “Recettes courantes”, Section I “Recettes fiscales”, Chapitre 18 “SPF Finances”, § 3 “administration de la TVA, de l’enregistrement et des domaines”, insérer un article 36.90.11, intitulé “taxe sur les surprofits des établissements bancaires”, avec le montant “1.000.000”, dans la colonne 5 “Évaluations proposées 2026”

JUSTIFICATION

Les 4 plus grandes banques belges, qui ensemble détiennent 80 % du marché belge, ont engrangé un bénéfice de plus de 7 milliards d’euros en 2022; 8,5 milliards en 2023 et 8,35 milliards en 2024. Ces bénéfices s’expliquent notamment par des taux d’intérêts sur les comptes d’épargne ridiculement bas et des taux sur les crédits hypothécaires assez élevés.

Les banques engrangent des bénéfices plantureux et doivent selon les auteurs du présent amendement participer à l’effort budgétaire.

L’amendement vise à instaurer une nouvelle taxe sur les surprofits des établissements bancaires à l’instar de ce que fait l’Espagne depuis 2023. Le principe est simple: il s’agit d’une taxe de faible taux, 4,8 % sur l’addition des intérêts nets et des commissions nettes du secteur bancaire.

Le montant des intérêts nets est le montant égal à la différence entre ce que gagnent les banques en prêtant de l’argent à leurs clients et ce qu’elles dépensent en payant des intérêts à leurs déposants. Le montant des commissions nettes est le montant que les banques perçoivent des commissions pour les services qu’elles rendent à leurs clients. Ces services peuvent inclure la gestion de portefeuilles, les transactions de valeurs mobilières, les conseils financiers, etc. Les commissions nettes représentent une autre source de revenus pour les banques, qui peuvent être plus ou moins importantes selon le type de banque. Comme pour la taxe espagnole, celle-ci n’est due que si la somme des intérêts nets et des commissions nettes dépassent 800 millions d’euros.

Uit de resultatenrekeningen 2023 blijkt dat de gezamenlijke belastbare grondslag van de vier grote banken die dat bedrag overschrijden, 21 miljard euro bedraagt. Een taks van 4,8 % op die belastbare grondslag zou de Staat maar liefst 1 miljard euro opleveren. Derhalve beoogt dit amendement een begrotingslijn van 1 miljard euro aan ontvangsten toe te voegen.

In de wetenschap dat de vier grootste Belgische banken in 2023 maar liefst 8,5 miljard euro winst hebben gemaakt, zijn de indieners van oordeel dat men het geld beter kan gaan halen waar het zit zonder de werknemers, de gepensioneerden of de zieken te benadelen.

Die taks kan niet worden afgetrokken van de vennootschapsbelasting en zoals dat ook in Spanje werd voorgesteld, moeten er controles komen om ervoor te zorgen dat ze niet wordt doorgerekend aan de consument.

Dans les comptes de résultats 2023, on constate que les 4 grandes banques qui dépassent ce montant cumulent une base imposable de 21 milliards. En appliquant le taux de 4.8 % sur cette base imposable on obtient 1 milliard de rendement. Raison pour laquelle le présent amendement ajoute une ligne budgétaire de 1 milliard de recettes.

En sachant que les 4 plus grandes banques belges ont réalisé un bénéfice de 8.5 milliards en 2023, les auteurs estiment aller chercher l'argent là où il se trouve sans faire mal à aucun travailleur, aucun pensionné ni aucun malade.

Cette taxe est non déductible à l'impôt des sociétés et des contrôles sont prévus pour s'assurer que la taxe ne soit pas répercutée sur le consommateur comme cela a été proposé en Espagne.

Frédéric Daerden (PS)
Hugues Bayet (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)

Nr. 22 van de heren **Daerden, Bayet en Dermagne**

Art. 2

In de tabel gevoegd als bijlage bij de wet, blz. 61, in Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie II – Niet-fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 32 – FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, een artikel 37.10.02 “Belasting op de overwinsten van de energiesector” invoegen, met het bedrag “500.000” in kolom 5 – Voorgestelde raming 2026.

VERANTWOORDING

Tijdens de energiecrisis werd bij de wet van 16 december 2022 een tijdelijke belasting op de overwinsten van de energiesector ingevoerd. Die werd geheven op basis van een vast plafond voor de meerinkomsten die de elektriciteitsproducenten tussen 1 augustus 2022 en 30 juni 2023 binnenhaalden.

In de begroting voor 2026 is van die belasting geen spoor meer. Het ware nochtans verstandig de taks te verankeren met het oog op de toekomstige explosie van de energieprijzen. Weldra zal daaromtrent een wetsvoorstel worden ingediend.

Bovendien boeken sommige spelers uit de energiesector nog steeds buitensporige winsten. De indieners van dit amendement stellen derhalve een heffing op die winsten voor.

Geïnspireerd door het Spaanse model opereren ze daarom een aanvullende bijdrage van de energiemaatschappijen ten belope van 5 % van hun voor 2025 te bestemmen winst. Die bijdrage geldt voor alle elektriciteitsproducenten, -verkopers en -verdelers die hun winst ten opzichte van 2019 met meer dan 20 % hebben zien toenemen.

In Spanje moesten de grote energiemaatschappijen met name een bijdrage ten belope van 1,2 % van hun omzet over 2022 betalen. Die belasting was gericht op de infra-marginale stroomproducenten (die elektriciteit opwekken uit hernieuwbare, nucleaire of waterkrachtbronnen) en de grote energiemaatschappijen (met een omzet in de energiesector van meer dan een miljard euro). De taks heeft Spanje in volle energiecrisis jaarlijks twee miljard euro opgeleverd. Hij werd geheven in 2022 en 2023.

N° 22 de MM. **Daerden, Bayet et Dermagne**

Art. 2

Au tableau annexé à la loi, page 61, dans Titre I “Recettes courantes”, Section II “Recettes non fiscales”, Chapitre 32 “SPF Économie, P.M.E, Classe moyennes et Énergie”, insérer un article 37.10.02, intitulé “taxe sur les surprofits du secteur énergétique”, avec le montant “500.000”, dans la colonne 5 “Évaluations proposées 2026”.

JUSTIFICATION

Durant la crise énergétique, la loi du 16 décembre 2022 a instauré une taxe provisoire sur les surprofits du secteur énergétique. Elle s’est appliquée sur la base d’un plafond fixé sur les recettes excédentaires des producteurs d’électricité, réalisées entre le 1^{er} août 2022 et le 30 juin 2023.

Dans le budget 2026, cette taxe n’existe plus. Cependant, il conviendra de pérenniser le mécanisme afin de se prémunir de l’explosion des prix de l’énergie à l’avenir. Une proposition de loi sera déposée prochainement.

Par ailleurs, nous constatons toujours une explosion des bénéfices de certains acteurs du secteur énergétique. Les auteurs du présent amendement proposent donc un prélèvement sur ces bénéfices.

En s’inspirant du modèle espagnol, nous proposons dès lors une contribution complémentaire des entreprises énergétiques de 5 % sur leurs bénéfices à affecter 2025. Cette contribution concerne les bénéfices de tous les producteurs (et vendeurs) et les distributeurs d’électricité ayant eu une augmentation supérieure à 20 % des bénéfices par rapport à 2019.

L’Espagne avait en effet établi une contribution équivalente à 1,2 % du chiffre d’affaires des grandes entreprises énergétiques en 2022. Cette taxe visait les producteurs d’énergie inframarginaux (renouvelable, nucléaire, hydroélectrique) et les grandes entreprises énergétiques (au-delà d’un milliard d’euros de chiffre d’affaires dans le secteur énergétique). Cela a permis en Espagne, en pleine crise énergétique, de récolter deux milliards d’euros par an. Cette taxe espagnole a été prélevée en 2022 et 2023.

De indieners vinden het evenwel verstandiger de gevraagde aanvullende bijdrage te baseren op de winst en niet op de omzet, om te voorkomen dat ondernemingen waarvan de omzet is gestegen maar niet de winst, ook moeten bijdragen. Deze taks zal bovendien enkel gelden voor winsttoenames met meer dan 20 % ten opzichte van het refertejaar 2019.

Dit amendement zou, op basis van de rekeningen van 2024, ongeveer 500 miljoen euro kunnen opleveren, een bedrag dat kan dienen ter financiering van specifieke maatregelen om de koopkracht van de burgers te verhogen en de energiearmoede in ons land aan te pakken. Aangezien de rekeningen van 2025 nog niet beschikbaar zijn, wordt het berekende bedrag voor 2024 overgenomen. Dat bedrag moet worden bijgewerkt zodra alle rekeningen beschikbaar zijn.

Il nous apparaît plus opportun d'établir une contribution complémentaire basée sur les bénéfices et non le chiffre d'affaires, afin de ne pas mettre à contribution des entreprises dont le chiffre d'affaires aurait augmenté sans pour autant que ce ne soit le cas pour leurs bénéfices. Cette taxe ne sera appliquée que sur les bénéfices qui ont enregistré un taux d'augmentation supérieure à 20 % par rapport à l'année de référence de 2019.

Cet amendement permettrait, en prenant les comptes 2024, de rapporter près de 500 millions d'euros, afin de financer des mesures spécifiques visant à augmenter le pouvoir d'achat des citoyens et de lutter contre la précarité énergétique qui touche notre pays. Les comptes 2025 n'étant pas encore disponibles, nous reprenons le montant calculé pour 2024. Une actualisation de ce montant devra être effectuée lorsque l'ensemble des comptes sera disponible.

Frédéric Daerden (PS)
Hugues Bayet (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)

Nr. 23 van de heren **Daerden, Bayet en Dermagne**

Art. 2

In de tabel gevoegd als bijlage bij de wet, bladzijde 26, in Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 3 – Administratie van de BTW, registratie en domeinen, een artikel 36.20.04 “Afschaffing van de btw op voedingsproducten” invoegen, met het bedrag “-2.093.000” in kolom 5 – Voorgestelde raming 2026.

VERANTWOORDING

Het Federaal Planbureau heeft de kosten van deze maatregel, die naar het voorbeeld van Spanje de btw op basisvoedingsmiddelen wil afschaffen, begroot op 2,093 miljard euro. Deze maatregel beoogt de koopkracht van de Belgen te verhogen. De levensduurte is niet louter een gevoel, maar een vaststaand feit. De consumentenvereniging Testaankoop voert geregeld studies uit, die aantonen dat het winkelkarretje vandaag 27 % duurder is dan in januari 2022 (de eerste maand waarin de inflatie meer dan 2 % bedroeg). De indieners willen met dit amendement de btw op levensmiddelen zoals brood, deegwaren, vlees, fruit, groenten enzovoort afschaffen. De consumptiebelastingen wegen immers zwaar op het budget van de huishoudens, in het bijzonder die met een bescheiden of gemiddeld inkomen. Dergelijke belastingen werken ongelijkheid in de hand, want zij treffen alle Belgen op dezelfde manier. Het is een oneerlijk systeem dat de huishoudens met een laag inkomen nog meer benadeelt.

N° 23 de MM. **Daerden, Bayet et Dermagne**

Art. 2

Au tableau annexé à la loi, page 26, dans Titre I “Recettes courantes”, Section I “Recettes fiscales”, Chapitre 18 “SPF Finances”, § 3 “Administration de la TVA, de l’enregistrement et des domaines”, insérer un article “36.20.04”, intitulé “Suppression de la TVA sur les produits alimentaires”, avec le montant “-2.093.000”, dans la colonne 5 “Évaluations proposées 2026”.

JUSTIFICATION

Le Bureau fédéral du plan a calculé un coût de 2,093 milliards pour cette mesure qui, à l’instar de ce qu’a fait l’Espagne, vise à supprimer la TVA sur les aliments de première nécessité. Cette mesure vise à renforcer le pouvoir d’achat des Belges. La vie chère n’est pas qu’un ressenti, c’est un fait avéré. L’association de défense des consommateurs Testachat fait des études régulières qui démontrent que le caddie de supermarché est 27 % plus cher aujourd’hui qu’en janvier 2022 (premier mois où l’inflation était supérieure à 2 %). Par cet amendement nous voulons supprimer la TVA sur les produits alimentaires comme le pain, les pâtes, la viande, les fruits, les légumes... parce que les taxes à la consommation alourdissent considérablement le budget des ménages, notamment ceux aux revenus modestes ou moyens. Ces taxes sont inégalitaires, car elles touchent tous les Belges de la même manière. C’est un système injuste qui défavorise davantage les ménages à faibles revenus.

Frédéric Daerden (PS)
Hugues Bayet (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)

Nr. 24 van de heren **Daerden, Bayet en Dermagne**

Art. 2

In de tabel gevoegd als bijlage bij de wet, bladzijde 26, in Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 3 – Administratie van de BTW, registratie en domeinen, een artikel 36.20.05 “Afschaffing van de btw op producten voor hygiënische bescherming” invoegen, met het bedrag “-6.700” in kolom 5 – Voorgestelde raming 2026.

VERANTWOORDING

De FOD Financiën schat dat de voorgestelde btw-verlaging op menstruatieproducten ongeveer 6,7 miljoen euro zou kosten. Menstruatietoelating is de moeilijkheid, zo niet de onmogelijkheid, voor meisjes, vrouwen en menstruerende personen om toegang te krijgen tot geschikte en voldoende menstruatieproducten van hun keuze, voornamelijk om financiële redenen.

Het is essentieel dat vrouwen en alle menstruerende personen gratis toegang hebben tot kwalitatieve menstruatieproducten, ongeacht hun keuze (tampons, maandverband, cups, menstruatiepads enzovoort). Aangezien het onmogelijk is om alles onmiddellijk ten uitvoer te leggen, wordt voorgesteld om stapsgewijs te werken: een eerste stap naar volledig gratis menstruatieproducten – overigens eenvoudig ten uitvoer te leggen – betreft de afschaffing van de btw op die producten. De afschaffing van de btw op menstruatieproducten is een kwestie van gelijkheid, waardigheid en volksgezondheid; dergelijke producten betaalbaarder maken moet een prioriteit zijn en de afschaffing van de btw vormt een eerste grote stap in die richting. In landen als Kenia, Australië, Ierland en Canada werd die stap al gezet en werd de btw op die producten volledig afgeschaft.

N° 24 de MM. **Daerden, Bayet et Dermagne**

Art. 2

Au tableau annexé à la loi, page 26, dans Titre I “Recettes courantes”, Section I “Recettes fiscales”, Chapitre 18 “SPF Finances”, § 3 “Administration de la TVA, de l’enregistrement et des domaines”, insérer un article “36.20.05”, intitulé “Suppression de la TVA sur les protections hygiénique”, avec le montant “-6.700”, dans la colonne 5 “Évaluations proposées 2026”.

JUSTIFICATION

Le SPF Finances estime que la baisse de la TVA proposée sur les protections menstruelles coûterait environ 6,7 millions d’euros. La précarité menstruelle est la difficulté, voire l’impossibilité, rencontrée par les filles, les femmes et les personnes menstruées d’accéder, principalement pour des raisons financières des produits périodiques adaptés, de son choix, et en suffisance.

Il est essentiel de permettre aux femmes et à toutes les personnes menstruées de pouvoir se procurer gratuitement des protections menstruelles de qualité, quel que soit d’ailleurs leur choix en la matière (tampons, serviettes, cup, culottes menstruelles, etc.). Comme il n’est pas possible de tout mettre en œuvre immédiatement, il est proposé d’avancer étape par étape; une première étape vers cette gratuité, facile à mettre en œuvre, est la suppression de la TVA sur ces produits. Supprimer la TVA sur les protections menstruelles est une question d’égalité, de dignité mais aussi de santé publique; rendre l’ensemble de ces produits plus accessibles financièrement doit être une priorité et supprimer la TVA est un premier pas important dans cette direction. Certains pays comme le Kenya, l’Australie, l’Irlande ou le Canada ont déjà franchi le pas en supprimant totalement la TVA sur ces produits.

Frédéric Daerden (PS)
Hugues Bayet (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)

Nr. 25 van de heer **Daerden c.s.**

Art. 2

In de tabel gevoegd als bijlage bij het wetsontwerp, blz. 51, in Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie II – Niet-fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 24 – FOD Sociale Zekerheid, een artikel 06.00.02 “Afschaffing van de vrijstelling van werkgeversbijdragen boven het loonplafond” invoegen, met het bedrag “-65.000” in kolom 5 – Voorgestelde raming 2026.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de vrijstelling van werkgeversbijdragen op de heel hoge lonen af te schaffen.

Die maatregel moet zagezegd het concurrentievermogen vrijwaren, maar zou de sociale zekerheid 65 miljoen euro kosten, terwijl hij alleen de best betaalde banen ten goede komt. Doordat die vrijstelling specifiek op de grootverdieners is gericht, ontnemt ze de sociale zekerheid kostbare middelen. Nochtans biedt ze een ongerechtvaardigd voordeel aan de werkgevers van mensen die nu al een hoog loon genieten. De maatregel berust op geen enkel duidelijk vooruitzicht qua indienstnemeningen of voordelen voor de arbeidsmarkt in zijn geheel. Derhalve beoogt dit amendement de beginselen van billijkheid en begrotingsverantwoordelijkheid in ere te herstellen.

N° 25 de M. **Daerden et consorts**

Art. 2

Au tableau annexé à la loi, page 51, dans Titre I “Recettes courantes”, Section II “Recettes non fiscales”, Chapitre 24 “SPF Sécurité sociale”, insérer un article 06.00.02, intitulé “Suppression de l’exonération de la cotisation patronale au-dessus du plafond salarial”, avec le montant “-65.000”, dans la colonne 5 “Évaluations proposées 2026”.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à supprimer l’exonération de cotisations patronales applicable aux très hauts salaires.

Cette mesure, qui représente un coût de 65 millions d’euros pour notre sécurité sociale, bénéficie uniquement aux emplois les plus rémunérés, au nom de leur prétendue compétitivité. En ciblant les hauts revenus, cette exonération prive la sécurité sociale de ressources précieuses pour offrir un avantage injustifié aux employeurs de ceux qui sont déjà en haut de l’échelle salariale. Elle ne repose sur aucune perspective claire en termes d’embauches ou de bénéfices pour l’ensemble du marché du travail. Cet amendement propose donc de rétablir un principe d’équité et de responsabilité budgétaire.

Frédéric Daerden (PS)
 Caroline Désir (PS)
 Sophie Thémont (PS)
 Hugues Bayet (PS)
 Pierre-Yves Dermagne (PS)

Nr. 26 van de heer **Daerden c.s.**

Art. 2

In de tabel gevoegd als bijlage bij het wetsontwerp, blz. 51, in Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie II – Niet-fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 24 – FOD Sociale Zekerheid, een artikel 06.00.03 “Afschaffing van de verhoging van de werkgeversbijdrage voor het statutaire personeel van entiteit I” invoegen, met het bedrag “-10.000” in kolom 5 – Voorgestelde raming 2026.

VERANTWOORDING

De regering voorziet in een verhoging van de werkgeversbijdrage voor statutaire ambtenaren. Die bijdrage zal in 2026 9,5 % van de loonsom van nieuwe statutaire ambtenaren bedragen.

Die verhoging levert twee problemen op. Ten eerste is het de bedoeling statutaire aanwervingen te ontmoedigen, hoewel sommige diensten verplicht zijn tot dat type aanwerving en het statuut aantrekkelijk is voor het openbaar ambt. Ten tweede gaat die verhoging niet gepaard met de middelen die nodig zijn om ze op te vangen.

In dat verband wijst het Rekenhof in zijn verslag op een aantal belangrijke gevolgen voor een aantal diensten: “die besturen [zullen] na afhouding van die bijdrage dus over minder omvangrijke middelen dan vroeger beschikken om hun nieuwe, zowel statutaire als contractuele, personeelsleden te kunnen werven.”

Volgens het verslag van het Rekenhof zou de invoering van die werkgeversbijdrage voor de federale politie bijvoorbeeld neerkomen op een vermindering van de aanwervingsmogelijkheden met 26 vte's in 2026 en met 700 tot 821 vte's tegen 2029.

N° 26 de M. **Daerden et consorts**

Art. 2

Au tableau annexé à la loi, page 51, dans Titre I “Recettes courantes”, Section II “Recettes non fiscales”, Chapitre 24 “SPF Sécurité sociale”, insérer un article 06.00.03, intitulé “Suppression de l’augmentation de la cotisation patronale pour le personnel statutaire de l’entité I”, avec le montant “-10.000”, dans la colonne 5 “Évaluations proposées 2026”.

JUSTIFICATION

Le gouvernement prévoit une augmentation de la cotisation patronale pour les agents statutaires. Cette cotisation s'élèvera en 2026 à 9,5 % de la masse salariale des nouveaux agents statutaires.

Cette augmentation pose deux problèmes. Premièrement, elle vise à décourager les recrutements statutaires alors que certains services sont obligés de passer par ce type de recrutement et que le statut représente une attractivité pour la fonction publique. Deuxièmement, cette augmentation ne s'accompagne pas des moyens permettant d'absorber cette augmentation.

À ce titre, la Cour des comptes pointe dans son rapport certaines conséquences importantes pour plusieurs services: “ces administrations disposeront donc, après prélèvement de celle-ci, de moins de moyens qu'auparavant pour assurer le recrutement de leurs nouveaux agents, tant statutaires que contractuels.”

Par exemple, selon le rapport de la Cour des comptes, pour la Police fédérale, l'instauration de cette cotisation patronale équivaldrait à une réduction des possibilités de recrutements à hauteur de 26 ETP en 2026 et de 700 à 821 ETP d'ici 2029.

Dit amendement beoogt dan ook de weglating van deze bepaling om de aantrekkelijkheid endecontinuïteit van de openbare diensten te vrijwaren.

Le présent amendement vise donc à annuler cette disposition pour maintenir l'attractivité et la bonne continuité des services publics.

Frédéric Daerden (PS)
Caroline Désir (PS)
Sophie Thémont (PS)
Dimitri Legasse (PS)
Hugues Bayet (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)