

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 maart 2026

WETSONTWERP

**houdende de
Algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2026**

Advies

**over sectie 32 – FOD Economie, KMO,
Middenstand en Energie
(partim: Energie)**

Verslag

namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht door
de heer **Luc Frank**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de minister	45
C. Replieken	72
III. Advies	79

Zie:

Doc 56 **1280/ (2025/2026)**:

001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.
004 en 005: Verslagen.
006: Amendement.
007 en 008: Verslagen.
009: Amendementen.
010 tot 038: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 mars 2026

PROJET DE LOI

**contenant
le Budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2026**

Avis

**sur la section 32 – SPF Économie, PME,
Classes moyennes et Énergie
(partim: Énergie)**

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Énergie, de l'Environnement et
du Climat
par
M. **Luc Frank**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponses du ministre	45
C. Répliques.....	72
III. Avis	79

Voir:

Doc 56 **1280/ (2025/2026)**:

001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.
004 et 005: Rapports.
006: Amendement.
007 et 008: Rapports.
009: Amendements.
010 à 038: Rapports.

03315

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jeroen Soete

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Lotte Peeters, Bert Wollants
VB	Kurt Ravyts, Sam Van Rooy
MR	Christophe Bombled, Hervé Cornillie
PS	Marie Meunier, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Luc Frank, Marc Lejeune
Vooruit	Jeroen Soete
cd&v	Phaedra Van Keymolen
Ecolo-Groen	Jeroen Van Lysebettens
Anders.	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truyma, Kristien Van Vaerenbergh
Dieter Keuten, Alexander Van Hoecke, Reccino Van Lommel
Anthony Dufrane, Gilles Foret, Youssef Handichi
N., Caroline Désir, Ludivine Dedonder
Greet Daems, Natalie Eggermont, Farah Jacquet
Jean-François Gatelier, Isabelle Hansez, Serge Hilgsmann
Oskar Seuntjens, Niels Tas
Tine Gielis, Koen Van den Heuvel
N., Rajae Maouane
Vincent Van Quickenborne, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft sectie 32 – FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie (*partim*: Energie) van het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2026 (DOC 56 1280/001), evenals de daarop betrekking hebbende verantwoording (DOC 56 1281/015) en beleidsnota (DOC 56 1282/041) van de minister van Energie, besproken tijdens haar vergadering van 3 maart 2026.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Mathieu Bihet, minister van Energie, licht zijn beleidsnota voor het begrotingsjaar 2026 toe. Voor die toelichting wordt verwezen naar de tekst van de beleidsnota zelf (DOC 56 1282/041).

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) stelt dat energie terecht als een sleutelfactor voor welvaart wordt beschouwd. Hij onderschrijft de stelling van de minister dat energie in grote mate bepaalt wat economisch mogelijk is en wat niet. In dat verband is hij tevreden dat in de beleidsnota expliciet aandacht wordt besteed aan de noden van de energie-intensieve industrie. Die sector heeft volgens hem in het verleden aanzienlijk bijgedragen tot de welvaart en kan dat ook in de toekomst blijven doen, op voorwaarde dat de juiste randvoorwaarden worden gecreëerd. Dat vergt inspanningen op meerdere vlakken, onder meer inzake productiecapaciteit en diversificatie van energiebronnen.

De spreker wijst erop dat reeds een aantal belangrijke stappen zijn gezet, zoals het schrappen van de wet op de kernuitstap uit 2003 en het door de Ministerraad goedgekeurde akkoord over de invoering van de energienorm. De implementatie op het terrein dringt zich evenwel op. Tegen de achtergrond van stijgende gas- en olieprijs ten gevolge van het conflict in het Midden-Oosten benadrukt hij dat de situatie op de energiemarkten bijzonder precair is voor wie zich moet bevoorraden. Dat verhoogt de urgentie om de aangekondigde maatregelen effectief en tijdig in werking te laten treden.

Wat de nucleaire passiva betreft, toont de heer Wollants zich tevreden dat de regering haar verantwoordelijkheid

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la section 32 – SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie (*partim*: Énergie) du projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2026 (DOC 56 1280/001), ainsi que la justification (DOC 56 1281/015) et la note de politique générale (DOC 56 1282/041) y afférentes du ministre de l'Énergie, lors de sa réunion du 3 mars 2026.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Mathieu Bihet, ministre de l'Énergie, présente sa note de politique générale pour l'année budgétaire 2026. Pour cet exposé, il est renvoyé au texte de la note de politique générale proprement dite (DOC 56 1282/041).

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) indique que l'énergie est à juste titre considérée comme un facteur clé de prospérité. Il souscrit à l'affirmation du ministre selon laquelle l'énergie détermine dans une large mesure ce qui est économiquement possible et ce qui ne l'est pas. Dans ce contexte, il se réjouit que la note de politique générale accorde explicitement une attention aux besoins de l'industrie à forte intensité énergétique. Selon lui, ce secteur a contribué de manière significative à la prospérité par le passé et peut continuer à le faire à l'avenir, à condition que les conditions-cadres adéquates soient créées. Cela requiert des efforts dans plusieurs domaines, notamment en ce qui concerne la capacité de production et la diversification des sources d'énergie.

L'intervenant souligne que plusieurs étapes importantes ont déjà été franchies, comme l'abrogation de la loi de 2003 sur la sortie du nucléaire et l'accord approuvé par le Conseil des ministres concernant l'introduction de la norme énergétique. C'est toutefois la mise en œuvre sur le terrain qui s'impose désormais. Dans le contexte de la hausse des prix du gaz et du pétrole à la suite du conflit au Moyen-Orient, il souligne que la situation sur les marchés de l'énergie est particulièrement précaire pour ceux qui doivent s'approvisionner. Cela renforce l'urgence de faire entrer en vigueur effectivement et en temps utile les mesures annoncées.

En ce qui concerne les passifs nucléaires, M. Wollants se déclare satisfait de constater que le gouvernement

opneemt en werk maakt van een structurele financiering, onder meer voor NIRAS, het SCK CEN en het IRE. Hij stelt dat tijdens de vorige zittingsperiode de financiering van NIRAS te fragmentarisch gebeurde, waardoor langetermijnplanning werd bemoeilijkt en onzekerheid ontstond inzake veiligheid en beheer. Daarin wordt nu meer stabiliteit gebracht.

In het kader van het akkoord tussen de Staat en Engie over de exploitatieverlenging van Doel 4 en Tihange 3 stelt hij vragen bij de budgettaire implicaties van het *contract for difference*-mechanisme. Volgens de huidige planning zouden de middelen pas vanaf 2027 een effectieve impact hebben op de begroting, maar hij vraagt in welke mate dat tijdsfad voldoende zeker is. Hij wil vernemen of er indicaties zijn dat middelen mogelijk vroeger noodzakelijk zouden zijn en hoe de regering zich daarop voorbereidt. Hetzelfde geldt volgens hem voor de nucleaire passiva: indien in het verleden uitgestelde beslissingen vandaag tot bijkomende noden leiden, vraagt hij daarover duidelijkheid.

Vervolgens gaat het commissielid in op het Fonds voor de analyse van aardolieproducten (Fapetro). Hij merkt op dat de bijdrage stijgt van 0,22 euro naar 0,26 euro pr 1000 liter, wat resulteert in een meeropbrengst van ongeveer 500.000 euro. Hij vraagt om toelichting bij de noodzaak van deze verhoging en bij de concrete aanwending van de bijkomende middelen, alsook naar de mogelijke impact voor de gebruikers van aardolieproducten.

Wat het sociaal energiebeleid betreft, acht de heer Wollants het uitfaseren van bepaalde crisismaatregelen in beginsel een juiste keuze, hoewel de recente geopolitieke ontwikkelingen opnieuw onzekerheid creëren. Hij stelt vast dat sommige premies verdwijnen, maar dat de sociaaltariefpremie voor collectieve installaties op hetzelfde niveau wordt behouden als in 2025. Hij vraagt of dat behoud noodzakelijk was dan wel of alternatieve pistes mogelijk waren.

Inzake de aangekondigde hervorming van het sociaal tarief in het algemeen herinnert hij eraan dat het regeerakkoord een budgetneutrale hervorming in de richting van een sociaaltariefpremie vooropstelt. Hij vraagt nadere toelichting bij de concrete plannen voor 2026, aangezien de beleidsnota hierover volgens hem beperkt blijft, ondanks de bijkomende mondelinge toelichting van de minister.

Ten aanzien van de provisie voor de energienorm, die een belangrijk aandeel in de uitgavenbegroting Energie vertegenwoordigt, benadrukt de heer Wollants dat het

assume ses responsabilités et s'emploie à mettre en place un financement structurel, notamment pour l'ONDRAF, le SCK CEN et l'IRE. Il indique qu'au cours de la législature précédente, le financement de l'ONDRAF était trop fragmentaire, ce qui compliquait la planification à long terme et créait de l'incertitude quant à la sécurité et à la gestion. La situation est à présent davantage stabilisée.

Dans le cadre de l'accord conclu entre l'État et Engie concernant la prolongation de l'exploitation de Doel 4 et de Tihange 3, il s'interroge sur les implications budgétaires du mécanisme de contrat pour différence (*contract for difference*). Selon la planification actuelle, les moyens ne devraient avoir un impact effectif sur le budget qu'à partir de 2027, mais il demande dans quelle mesure ce calendrier est suffisamment certain. Il souhaite savoir s'il existe des indications selon lesquelles des moyens pourraient être nécessaires plus tôt et comment le gouvernement s'y prépare. Il en va de même, selon lui, pour les passifs nucléaires: si des décisions reportées par le passé entraînent aujourd'hui des besoins supplémentaires, il demande que des éclaircissements soient apportés à ce sujet.

Le membre aborde ensuite le Fonds d'analyse des produits pétroliers (Fapetro). Il relève que la contribution passe de 0,22 euro à 0,26 euro par 1000 litres, ce qui entraîne une recette supplémentaire d'environ 500.000 euros. Il demande des explications sur la nécessité de cette augmentation et sur l'affectation concrète des moyens supplémentaires, ainsi que sur l'impact éventuel pour les utilisateurs de produits pétroliers.

En ce qui concerne la politique sociale de l'énergie, M. Wollants estime que la suppression progressive de certaines mesures de crise constitue en principe un choix judicieux, même si les évolutions géopolitiques récentes créent à nouveau de l'incertitude. Il constate que certaines primes disparaissent, mais que la prime de tarif social pour les installations collectives est maintenue au même niveau qu'en 2025. Il demande si ce maintien était nécessaire ou si des pistes alternatives étaient envisageables.

S'agissant de la réforme annoncée du tarif social en général, il rappelle que l'accord de gouvernement prévoit une réforme budgétairement neutre orientée vers une prime de tarif social. Il demande des précisions sur les projets concrets pour 2026, la note de politique générale restant selon lui assez limitée sur ce point, malgré les explications orales complémentaires du ministre.

En ce qui concerne la provision destinée à la norme énergétique, qui représente une part importante du budget des dépenses Énergie, M. Wollants souligne

essentieel is dat de vrijgemaakte middelen daadwerkelijk bij de beoogde ondernemingen terechtkomen. Hij verwijst naar het advies van de Raad van State en vraagt hoe de regering daarop inspeelt. In het bijzonder wenst hij te vernemen of de twee vooropgestelde pistes — een verlaging van de transmissienettarieven enerzijds en toepassing van het CISAF-kader anderzijds — beide behouden blijven dan wel of één ervan (gedeeltelijk) wordt verlaten. Indien er louter wordt gekozen voor een verlaging van de transmissienettarieven, vreest hij dat de volledige uitgave van de ingeschreven middelen zou leiden tot het overschrijden van door Europa vastgelegde grenswaarden.

Daarnaast verwijst hij naar de opmerkingen van het Rekenhof (DOC 56 1279/003), dat wijst op onduidelijkheid omtrent de precieze budgettaire versterking van de energienorm, met name of het om één dan wel twee maatregelen van telkens 100 miljoen euro gaat. Hij vraagt de minister om hierover verduidelijking te verschaffen.

Tot slot informeert de spreker naar de verdere concretisering van de energienorm, onder meer wat betreft de voorwaarden inzake duurzaamheid. Hij verwijst verder naar initiatieven zoals de energiebeleidsvereenkomsten in Vlaanderen en de *accords de branche* in Wallonië en vraagt of hier verdere stappen zijn gezet. Tevens wenst hij te vernemen of het nog mogelijk is om, zoals oorspronkelijk beoogd, ook voor 2025 reeds compenserende maatregelen toe te passen, gelet op het advies van de Raad van State.

De heer Wollants gaat vervolgens in op het energie-eiland en de verdere uitbouw van de offshore energie-infrastructuur. Hij verwijst naar recente toelichtingen bij beleidsnota's in de commissie door de ministers bevoegd voor Klimaat en Noordzee, waarbij voor de hervatting van de uitrol van de offshore voorzieningen onder meer naar de minister van Energie werd verwezen. In dat verband vraagt hij duidelijkheid over de timing van de tender voor de eerste kavel in de Prinses Elisabethzone. Oorspronkelijk was voorzien dat deze in het eerste kwartaal van 2026 zou worden gelanceerd; nadien werd gewezen op een mogelijke verschuiving naar eind juni. Hij informeert naar de concrete stappen die nog moeten worden gezet om de aanbesteding effectief te kunnen lanceren en welke randvoorwaarden daarbij prioritair zijn.

Aansluitend stelt de spreker vragen over de Nautilus-interconnector. De minister kondigt aan dat hierover binnenkort meer duidelijkheid zou volgen. De heer Wollants vraagt of nog steeds wordt uitgegaan van een interconnector via het energie-eiland, dan wel of een

qu'il est essentiel que les moyens dégagés parviennent effectivement aux entreprises visées. Il renvoie à l'avis du Conseil d'État et demande de quelle manière le gouvernement en tient compte. Il souhaite en particulier savoir si les deux pistes envisagées — d'une part une réduction des tarifs du réseau de transport et, d'autre part, l'application du cadre CISAF — sont toutes deux maintenues ou si l'une d'elles est (partiellement) abandonnée. Si l'on optait uniquement pour une réduction des tarifs du réseau de transport, il craint que la dépense totale des moyens inscrits n'entraîne un dépassement des valeurs limites fixées par l'Europe.

Il renvoie en outre aux observations de la Cour des comptes (DOC 56 1279/003), qui relève un manque de clarté quant au renforcement budgétaire précis de la norme énergétique, à savoir s'il s'agit d'une ou de deux mesures de 100 millions d'euros chacune. Il demande au ministre d'apporter des éclaircissements à ce sujet.

Enfin, l'intervenant s'informe de la concrétisation ultérieure de la norme énergétique, notamment en ce qui concerne les conditions liées à la durabilité. Il renvoie également à des initiatives telles que les *energiebeleidsvereenkomsten* (accords de politique énergétique) en Flandre et les accords de branche en Wallonie et demande si de nouvelles avancées ont été réalisées à cet égard. Il souhaite en outre savoir s'il est encore possible d'appliquer, comme initialement envisagé, des mesures compensatoires dès 2025, compte tenu de l'avis du Conseil d'État.

M. Wollants aborde ensuite l'île énergétique et la poursuite du développement de l'infrastructure énergétique *offshore*. Il renvoie à des explications récentes fournies en commission par les ministres compétents pour le Climat et la Mer du Nord lors de la présentation de leurs notes de politique générale, qui ont tous deux notamment renvoyé, en ce qui concerne la reprise du déploiement des installations *offshore*, au ministre de l'Énergie. Dans ce contexte, il demande des éclaircissements sur le calendrier de l'appel d'offres pour la première parcelle dans la zone Princesse Élisabeth. Initialement, celui-ci devait être lancé au premier trimestre 2026; il a ensuite été question d'un report possible à la fin juin. Il s'enquiert des étapes concrètes qui doivent encore être franchies pour pouvoir lancer effectivement la procédure d'adjudication et des conditions préalables qui sont prioritaires à cet égard.

L'intervenant pose ensuite une série de questions sur l'interconnexion Nautilus. Le ministre annonce que des précisions seront prochainement apportées à ce sujet. M. Wollants demande si l'on envisage toujours une interconnexion via l'île énergétique ou si l'on envisage

rechtstreekse verbinding (*point-to-point*) tussen België en het Verenigd Koninkrijk wordt overwogen. Volgens hem zou het Verenigd Koninkrijk weinig interesse hebben in die laatste optie en vraagt bevestiging of verduidelijking.

Wat het energie-eiland zelf betreft, wijst hij erop dat de werken reeds zijn aangevat. Hij vraagt naar de actuele timing van de fysieke constructie en naar het verwachte moment van oplevering van het eiland als infrastructuurproject.

De heer Wollants gaat vervolgens in op de omzetting van de RED III-richtlijn in nationale wetgeving. Hij stelt vast dat in de beleidsnota weinig concrete timing wordt vermeld. Hij vraagt of reeds zicht bestaat op de indiening en behandeling van een wetsontwerp in de commissie en, indien dat nog niet het geval is, welke knelpunten de voortgang momenteel bemoeilijken.

Voorts kaart hij de problematiek van de netcongestie aan. Hij wijst erop dat bedrijven, zowel in Vlaanderen als in Wallonië, moeilijkheden ondervinden om aangesloten te worden op het hoogspanningsnet, wat volgens hem een rem zet op economische ontwikkeling en werkgelegenheid. Heeft de minister hierover reeds overleg gepleegd met de betrokken actoren en vindt er, naast de Vlaamse initiatieven, ook op federaal niveau structureel overleg plaats?

In dat verband verwijst de spreker naar de recente aanpassingen van de gedragscode door de CREG (beslissing (B)3027) met het oog op een efficiëntere behandeling van aansluitingsaanvragen. Hij vraagt in welke mate na deze regulatoire ingreep nog bijkomende wetgevende initiatieven noodzakelijk zijn om de problematiek van netcapaciteit en aansluitingsprocedures beter te omkaderen.

Met betrekking tot het BOFAS-fonds wijst de heer Wollants erop dat signalen bestaan dat bijkomende middelen nodig zouden zijn om hangende dossiers af te handelen. Gelet op de vaak aanzienlijke bedragen die gemoeid zijn met bodemsanering, benadrukt hij dat dit voor getroffen gezinnen zwaar kan doorwegen. Hij vraagt of de minister hierover nadere informatie kan verschaffen en welke oplossingen eventueel in voorbereiding zijn.

Wat de toekomst van de nucleaire energie betreft, onderstreept de spreker dat zijn fractie kernenergie beschouwt als een essentieel onderdeel van de energiemix en van de diversificatiestrategie. In dat kader verwijst hij naar de rol van Hedera in het beheer van de nucleaire passiva. Hij wijst op recente ontwikkelingen inzake benoemingen binnen het directiecomité en vraagt welke maatregelen worden genomen om te verzekeren

une liaison directe ("point à point") entre la Belgique et le Royaume-Uni. Selon lui, le Royaume-Uni ne serait guère intéressé par cette dernière option et il demande une confirmation ou des précisions à cet égard.

En ce qui concerne l'île énergétique elle-même, il souligne que les travaux ont déjà commencé. Il s'enquiert du calendrier actuel de la construction physique et de la date prévue pour la livraison de l'île en tant que projet d'infrastructure.

M. Wollants évoque ensuite la transposition de la directive RED III dans la législation nationale. Il fait observer que la note de politique générale ne mentionne guère de calendrier concret. Il demande si la date de dépôt et d'examen d'un projet de loi en commission est déjà connue et, dans la négative, quels sont les obstacles qui entravent actuellement la progression du dossier.

Le membre renvoie ensuite sur la problématique de la congestion du réseau. Il indique que les entreprises, tant en Flandre qu'en Wallonie, rencontrent des difficultés pour se connecter au réseau à haute tension, ce qui freine le développement économique et l'emploi. Le ministre a-t-il déjà organisé une concertation avec les acteurs concernés à ce sujet et, outre les initiatives flamandes, existe-t-il également une concertation structurelle au niveau fédéral?

À cet égard, l'intervenant renvoie aux récentes modifications apportées au code de conduite par la CREG (décision (B)3027) en vue d'un traitement plus efficace des demandes de raccordement. Il demande si des initiatives législatives complémentaires sont encore nécessaires après cette intervention réglementaire afin de mieux encadrer la problématique de la capacité du réseau et des procédures de raccordement.

En ce qui concerne le fonds BOFAS, M. Wollants indique qu'il semble que des moyens complémentaires soient nécessaires pour traiter les dossiers en suspens. Compte tenu des montants souvent considérables que nécessite l'assainissement des sols, il souligne que cela peut peser lourdement sur les ménages touchés. Il demande si le ministre peut fournir davantage d'informations à ce sujet et quelles solutions sont éventuellement en préparation.

En ce qui concerne l'avenir de l'énergie nucléaire, l'intervenant souligne que son groupe considère l'énergie nucléaire comme un élément essentiel du mix énergétique et de la stratégie de diversification. Dans ce contexte, il évoque le rôle de Hedera dans la gestion des passifs nucléaires. Il attire l'attention sur les récents développements en matière de nominations au sein du comité de direction et demande quelles mesures sont

dat de aanzienlijke middelen van het fonds efficiënt en zorgvuldig worden beheerd, ook in afwachting van de definitieve invulling van bepaalde mandaten. Tijdsverlies zou kunnen leiden tot een verlies aan rendement van de publieke middelen, wat moet worden vermeden.

Met betrekking tot eventuele bijkomende levensduurverlengingen van Doel 4 en Tihange 3 (na 2035) merkt hij op dat de beleidsnota in eerste instantie focust op de correcte uitvoering van de zogenoemde Phoenix-overeenkomst tussen de Belgische en Engie. Hij merkt evenwel op dat daarnaast ook wordt onderzocht of andere, inmiddels stilgelegde reactoren in aanmerking zouden kunnen komen voor heropstart, en vraagt welke pistes in dat verband worden verkend, zonder de lopende onderhandelingen te willen verstoren.

De spreker koppelt dit aan de doelstelling uit het regeerakkoord om te evolueren naar een nucleaire capaciteit van 4 gigawatt. Hij vraagt in welke mate dat streefdoel realistisch is, binnen welke termijn het kan worden gerealiseerd en via welke instrumenten, aangezien de huidige verlengingsbeslissingen slechts de helft van die ambitie dekken.

Verder verwijst hij naar de ontmantelingskosten van de reeds stilgelegde centrales. De Commissie voor Nucleaire Voorzieningen (CNV) zou aanleiding hebben gezien om bepaalde ramingen te verhogen. Hij vraagt hoe dit dossier verder zal evolueren en of aangepaste cijfers op korte termijn te verwachten zijn.

Tot slot informeert de heer Wollants naar de intentieverklaring inzake het onderzoek naar de bouw van nieuwe reactoren. Hij vraagt of reeds wordt nagedacht over preferentiële partners dan wel of de focus momenteel ligt op visievorming en kennisopbouw, onder meer op basis van ervaringen in de buurlanden. Hij benadrukt het belang van tijdige besluitvorming, gelet op de lange doorlooptijden en de mogelijke budgettaire impact, en vraagt of versnelling van dit traject overwogen wordt.

Het commissielid gaat vervolgens in op de geplande oprichting van een Hoge Raad voor energiebeoordeling. Hij stelt vast dat deze niet meer expliciet wordt vermeld in de beleidsnota. Hij benadrukt het belang van een dergelijke autonome adviesinstantie om het energiebeleid vanuit verschillende invalshoeken te kunnen onderbouwen en niet overmatig afhankelijk te zijn van één enkele actor, zoals in het verleden volgens hem soms het geval was met de transmissienetbeheerder. Hij verwijst naar recente ontwikkelingen in Nederland, waar een gelijkaardige adviesraad werd opgericht, en vraagt hoe het dossier in België verder zal worden aangepakt. Daarbij suggereert hij dat, los van eventuele budgettaire

prises pour garantir une gestion efficace et prudente des ressources considérables du fonds, notamment dans l'attente de l'attribution définitive de certains mandats. Tout retard pourrait entraîner une perte de rendement des fonds publics, ce qu'il convient d'éviter.

S'agissant des éventuelles nouvelles prolongations de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3 (après 2035), il fait observer que la note de politique générale se concentre dans un premier temps sur la bonne exécution de l'accord dit "Phoenix" entre la Belgique et Engie. Il indique que l'on examine par ailleurs si d'autres réacteurs, désormais à l'arrêt, pourraient être remis en service, et demande quelles pistes sont explorées à cet égard, sans vouloir perturber les négociations en cours.

L'intervenant renvoie à cet égard à l'objectif fixé dans l'accord de gouvernement visant à atteindre une capacité nucléaire de 4 gigawatts. Il demande dans quelle mesure cet objectif est réaliste, dans quel délai il pourra être atteint et à l'aide de quels instruments, étant donné que les décisions actuelles en matière de prolongation ne couvrent que la moitié de cette ambition.

Le membre renvoie ensuite aux coûts de démantèlement des centrales déjà mises à l'arrêt. La Commission des provisions nucléaires (CPN) envisagerait de revoir certaines estimations à la hausse. Il demande comment ce dossier va évoluer et si des chiffres actualisés sont attendus à court terme.

Enfin, M. Wollants s'enquiert de la déclaration d'intention concernant l'étude sur la construction de nouveaux réacteurs. Il demande si l'on réfléchit déjà à des partenaires préférentiels ou si l'accent est actuellement mis sur l'élaboration d'une vision et l'acquisition de connaissances, notamment sur la base des expériences des pays voisins. Il souligne l'importance d'une prise de décision rapide, compte tenu des longs délais et de l'incidence budgétaire potentielle, et demande si une accélération de ce processus est envisagée.

Le membre revient ensuite sur la création prévue d'un Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique. Il fait observer que celle-ci ne figure plus explicitement dans la note de politique générale. Il souligne qu'il importe de disposer d'un organe consultatif autonome de cette nature afin de pouvoir étayer la politique énergétique sous différents angles et de ne pas dépendre excessivement d'un seul acteur, comme il estime que cela a parfois été le cas dans le passé avec le gestionnaire du réseau de transport. Il renvoie aux développements récents aux Pays-Bas, où un conseil consultatif similaire a été créé, et demande comment le dossier sera traité en Belgique. Indépendamment des contraintes budgétaires

beperkingen, reeds op korte termijn een bundeling van bestaande expertise binnen de federale administratie mogelijk moet zijn.

Met betrekking tot het capaciteitsremuneratiemechanisme (CRM) wijst de heer Wollants op de aangekondigde herevaluatie en op de evaluatie die de CREG reeds heeft uitgevoerd. Hij vraagt of de minister zich hoofdzakelijk op die analyse zal baseren dan wel ook andere elementen in rekening zal brengen. In het bijzonder informeert hij naar de technologiekeuzes binnen het CRM. Hoewel het mechanisme formeel technologie-neutraal is, stelt hij vast dat in de praktijk vooral batterijparken en gascentrales uit de veilingen naar voren kwamen, onder meer door de gehanteerde termijnen. Hij vraagt of dit volgens de minister moet worden herbekeken. Daarnaast verwijst hij naar de passage in de beleidsnota waarin wordt gesteld dat zal worden nagedacht over het nut van een verlenging van het CRM na 2035. Gelet op de verwachte bevoorradingsuitdagingen na die datum acht hij het noodzakelijk tijdig duidelijkheid te verschaffen over een eventueel vervolgmechanisme of alternatief beleidsinstrument om voldoende productiecapaciteit te waarborgen.

De heer Wollants verwijst vervolgens naar de in het regeerakkoord aangekondigde rationalisering van expertise tussen administratie en kennisinstellingen. Hij stelt vast dat deze ambitie voorlopig niet concreet wordt uitgewerkt in de beleidsnota en vraagt of hier nog verdere stappen worden voorbereid.

In dezelfde lijn vraagt hij toelichting bij het voorneemen om een specifiek fonds voor markttoezicht op te richten. Hij wijst erop dat reeds verschillende instanties bevoegdheden uitoefenen inzake markttoezicht, zoals de Mededingingsautoriteit, de Economische Inspectie, de CREG en de gewestelijke regulatoren. Hij vraagt of het niet aangewezen is de bestaande structuren beter op elkaar af te stemmen in plaats van een bijkomende instantie op te richten.

Wat betreft de weerbaarheid en het energiecrisisbeleid merkt de spreker op dat de geopolitieke context de nood aan verhoogde paraatheid onderstreept. Hij verwijst naar eerdere plannen voor een audit van de fysieke en IT-veiligheid van energie-infrastructuur en vraagt of hier verdere stappen worden gezet om de sector beter te beschermen tegen externe dreigingen en marktschokken.

Daarnaast vraagt hij verduidelijking over de concrete uitvoering van verschillende aangekondigde initiatieven, waaronder de actualisering van de

éventuelles, il suggère qu'il devrait être possible de regrouper à court terme l'expertise existante au sein de l'administration fédérale.

En ce qui concerne le mécanisme de rémunération de capacité (CRM), M. Wollants renvoie à la réévaluation annoncée et à l'évaluation déjà réalisée par la CREG. Il demande si le ministre se basera principalement sur cette analyse ou s'il tiendra également compte d'autres éléments. Il s'enquiert en particulier des choix technologiques opérés dans le cadre du CRM. Bien que le mécanisme soit formellement neutre sur le plan technologique, il fait observer qu'en pratique, ce sont surtout les parcs de batteries et les centrales à gaz qui ont été retenus lors des enchères, notamment en raison des délais annoncés. Il demande si le ministre estime que ces choix doivent être réexaminés. L'intervenant renvoie ensuite au passage de la note de politique générale qui précise que l'utilité d'une prolongation du CRM après 2035 sera examinée. Compte tenu des défis attendus en matière d'approvisionnement après cette date, il estime qu'il convient de fournir en temps utiles des précisions quant à l'existence d'un éventuel mécanisme de suivi ou d'un instrument politique alternatif afin de garantir une capacité de production suffisante.

M. Wollants évoque ensuite la rationalisation de l'expertise entre l'administration et les centres d'expertise annoncée dans l'accord de gouvernement. Il fait observer que cette ambition ne figure actuellement pas dans la note de politique générale et demande si des mesures sont en préparation à cet égard.

Dans le même ordre d'idées, il demande des précisions sur l'intention de créer un fonds spécifique pour la surveillance du marché. Il souligne que plusieurs instances exercent déjà des compétences en matière de surveillance du marché, telles que l'Autorité de la concurrence, l'Inspection économique, la CREG et les régulateurs régionaux. Il demande s'il ne serait pas plus judicieux d'améliorer la coordination des structures existantes plutôt que de créer une instance supplémentaire.

En ce qui concerne la résilience et la politique en matière de crise énergétique, l'intervenant fait observer que le contexte géopolitique souligne la nécessité d'une vigilance accrue. Il renvoie à des projets antérieurs visant à réaliser un audit de la sécurité physique et informatique des infrastructures énergétiques et demande si des mesures supplémentaires sont prises dans ce domaine afin de mieux protéger le secteur contre les menaces extérieures et les chocs du marché.

Il demande également des précisions sur la mise en œuvre concrète de différentes initiatives annoncées, notamment l'actualisation de la stratégie fédérale en

federale waterstofstrategie, de uitvoering van het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP), de intensivering van het toezicht op de verschillende energievectoren en de synergieën tussen MYRRHA en het SMR-project van het SCK CEN. Hij benadrukt dat naast beleidsaankondigingen ook de praktische implementatie bijzondere aandacht vergt.

Tot slot voegt de heer Wollants een vooraf ingediende mondelinge vraag toe over batterijprojecten. Hij verwijst naar een recente hoorzitting in het Vlaams parlement waaruit bleek dat batterijopslag in bepaalde omstandigheden kan bijdragen tot het verlichten van netcongestie, maar dat in andere gevallen het effect omgekeerd kan zijn. Gelet op de omvang van de aangekondigde batterijcapaciteit — naar eigen zeggen ongeveer 30 gigawatt — vraagt hij hoe de minister deze evolutie beoordeelt. Hij informeert of de analyses van onder meer de regulatoren worden gedeeld en of een bijkomend kader nodig is om te verzekeren dat batterijprojecten effectief bijdragen tot netstabiliteit, onder meer via toepassingen zoals *peak shaving*, en niet onbedoeld tot bijkomende druk op het net leiden.

De heer Kurt Ravyts (VB) verwijst eerst naar de recente internationale ontwikkelingen, met name het conflict in het Midden-Oosten, en de mogelijke impact daarvan op de energieprijzen. Hij merkt op dat ook binnen de meerderheid bezorgdheid bestaat over de evolutie van de internationale gasprijs. Hij verwijst daarbij naar uitspraken van MR-voorzitter Georges-Louis Bouchez en het standpunt van cd&v dat de regering zou moeten overwegen de geplande accijnsverhoging op gas uit te stellen indien zich een internationale gascrisis zou ontwikkelen.

Hoewel de energieprijzen momenteel nog niet het niveau hebben bereikt van bij het begin van het conflict tussen Rusland en Oekraïne, acht hij politieke waakzaamheid noodzakelijk. In dat verband waarschuwt hij voor wat hij omschrijft als een 'drielaagige lasagne' van maatregelen die de gasprijs kunnen opdrijven: de Vlaamse taxshift, de Europese koolstofheffing in het kader van het ETS2-systeem en de federale taxshift. Volgens hem kan de combinatie van die maatregelen de betaalbaarheid van aardgas voor een brede groep gezinnen aantasten, aangezien in Vlaanderen nog steeds 60 à 70 % van de huishoudens hun woning met gas verwarmen.

Hij merkt op dat de federale regering momenteel vooral voorziet in sociale verzachtende maatregelen voor gezinnen die reeds recht hebben op het sociaal energietarief, onder meer via een bijkomende accijnsverlaging. Volgens hem blijft echter onduidelijk welke maatregelen

matière d'hydrogène, la mise en œuvre du Plan national Énergie Climat (PNEC), le renforcement de la surveillance des différents vecteurs énergétiques et les synergies entre MYRRHA et le projet SMR du SCK-CEN. Il souligne qu'outre les annonces politiques, la mise en œuvre pratique nécessite également une attention particulière.

M. Wollants conclut par une question orale déposée au préalable concernant les projets de batteries. Il évoque une récente audition au Parlement flamand qui a montré que, dans certaines circonstances, le stockage par batterie peut contribuer à réduire la congestion du réseau, mais que dans d'autres cas, l'effet peut être inverse. Compte tenu de l'ampleur de la capacité annoncée des batteries — près de 30 gigawatts selon ses propres dires —, il demande au ministre comment il conçoit cette évolution. Il demande si les analyses des régulateurs, entre autres, sont partagées et si un cadre supplémentaire est nécessaire pour garantir que les projets de batteries contribuent effectivement à la stabilité du réseau, notamment au travers d'applications telles que le *"peak shaving"*, et n'entraînent pas involontairement une pression complémentaire sur le réseau.

M. Kurt Ravyts (VB) évoque d'abord les récentes évolutions au niveau international, notamment le conflit au Moyen-Orient, et leurs éventuelles répercussions sur les prix de l'énergie. Il fait observer que même au sein de la majorité, l'évolution du prix international du gaz suscite des inquiétudes. Il renvoie à cet égard aux déclarations du président du MR, Georges-Louis Bouchez, et à la position de CD&V selon laquelle le gouvernement devrait envisager de reporter la hausse prévue des accises sur le gaz si une crise internationale du gaz éclatait.

Bien que les prix de l'énergie n'aient pas encore atteint le niveau qu'ils affichaient au début du conflit entre la Russie et l'Ukraine, il estime qu'une vigilance politique s'impose. À cet égard, il met en garde contre ce qu'il décrit comme une "lasagne à trois couches" de mesures susceptibles de faire grimper le prix du gaz: la *tax shift* flamand, la taxe européenne sur le carbone dans le cadre du système ETS2 et la *tax shift* fédéral. Selon lui, la combinaison de ces mesures pourrait affecter l'accessibilité financière du gaz naturel pour un large groupe de ménages, dès lors qu'en Flandre, 60 à 70 % des ménages chauffent encore leur logement au gaz.

Il fait observer qu'aujourd'hui, le gouvernement fédéral prévoit principalement des mesures d'atténuation sociale pour les ménages qui ont déjà droit au tarif social pour l'énergie, notamment en accordant une réduction supplémentaire des accises. Selon lui, on ne sait toutefois

worden overwogen voor de grote groep gezinnen uit de middenklasse die geleidelijk met hogere gasprijzen zullen worden geconfronteerd. De heer Ravyts vraagt daarom hoe de minister tegenover deze problematiek staat en hoe hij concreet wil omgaan met de volatiliteit van de energieprijzen. In dat verband verwijst hij naar de ambitie van de minister om de energiemix te differentiëren tegenover de realiteit van nieuwe afhankelijkheid van duur Amerikaans lng – na de ban van Russisch gas en de voorlopige productiestop van Qatarees lng vanwege militaire aanvallen op hun energiefaciliteiten. De spreker hekelt in dat licht uitspraken van sommige volksvertegenwoordigers en de minister van Mobiliteit, Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling dat we gewoon ons gasverbruik moeten verminderen en hernieuwbare energie de oplossing is. Hij hoopt dat de minister wel meer bereidheid zal tonen om actie te ondernemen.

Vervolgens gaat het commissielid in op de uitvoering van de Phoenix-overeenkomst (of 'Engie-deal'). Hij brengt in herinnering dat de administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie BE-WATT reeds bij koninklijk besluit van 25 juli 2024 werd opgericht, op voorstel van toenmalig minister van Energie Tinne Van der Straeten. Anderhalf jaar later is de dienst volgens hem echter nog steeds niet operationeel, hoewel in de begroting een dotatie van bijna 500 miljoen euro is ingeschreven en aangekondigd wordt dat BE-WATT in april 2026 effectief van start zou gaan.

Volgens hem wordt in de commissie voor Energie, Leefmilieu en Klimaat slechts zeer beperkt gedebatteerd over de uitvoering van de Phoenix-overeenkomst, ondanks de grote budgettaire impact ervan. De bepaling van de zogenoemde *strike price* in het kader van het *contract for difference* (CfD) is volgens hem immers van groot belang, aangezien de regeling in het slechtste geval meerdere miljarden euro zou kunnen kosten voor de Belgische schatkist. Uit eerdere antwoorden van de minister op mondelinge vragen leidt de spreker af dat onderhandelingen worden gevoerd met Engie en dat de voorgestelde *strike price*, op advies van de CREG, niet werd aanvaard. Volgens hem blijft het echter onduidelijk waarom dat voorstel precies werd afgewezen en welke technische argumenten daaraan ten grondslag liggen.

Daarnaast verwijst de heer Ravyts naar het debat over de 'vermarkting' van de elektriciteit die zal worden geproduceerd door de kernreactoren Doel 4 en Tihange 3. Hij wijst erop dat er gesproken wordt over mogelijke langetermijncontracten (PPA) en over plannen van de (vorige) regering om energie-intensieve bedrijven toegang te geven tot relatief goedkope elektriciteit. In dat verband verwijst hij naar eerdere plannen om onder

pas encore quelles mesures sont envisagées pour le grand groupe de ménages de la classe moyenne qui seront progressivement confrontés à une hausse des prix du gaz. M. Ravyts demande donc quelle est la position du ministre sur cette problématique et comment il entend concrètement faire face à la volatilité des prix de l'énergie. À cet égard, il fait référence à l'ambition du ministre de différencier le mix énergétique par rapport à la réalité d'une nouvelle dépendance à l'égard du GNL américain coûteux, après l'interdiction du gaz russe et l'arrêt provisoire de la production de GNL qatari en raison des attaques militaires contre leurs installations énergétiques. Dans ce contexte, l'intervenant critique les déclarations de certains députés et du ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable, selon lesquelles nous devons simplement réduire notre consommation de gaz et que les énergies renouvelables sont la solution. Il espère que le ministre se montrera plus disposé à agir.

L'intervenant évoque ensuite la mise en œuvre de l'accord Phoenix (ou "accord Engie"). Il rappelle que le service administratif doté d'une autonomie comptable BE-WATT a déjà été créé par l'arrêté royal du 25 juillet 2024, sur proposition de Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie de l'époque. Un an et demi plus tard, il estime que ce service n'est toujours pas opérationnel, bien qu'une dotation de près de 500 millions d'euros ait été inscrite au budget et qu'il est annoncé que BE-WATT sera effectivement opérationnel en avril 2026.

Selon lui, la commission de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat ne débat que très peu de la mise en œuvre de l'accord Phoenix, malgré son incidence budgétaire considérable. La fixation du prix d'exercice dans le cadre du contrat pour différence (CfD) est en effet d'une importance capitale, car dans le pire des cas, ce dispositif pourrait coûter plusieurs milliards d'euros au Trésor belge. À partir de réponses précédentes du ministre à des questions orales, l'intervenant déduit que des négociations sont en cours avec Engie et que le prix d'exercice proposé, sur avis de la CREG, n'a pas été accepté. Selon lui, les raisons précises du rejet de cette proposition et les arguments techniques qui le justifient demeurent toutefois flous.

M. Ravyts évoque également le débat sur la "commercialisation" de l'électricité qui sera produite par les réacteurs nucléaires de Doel 4 et Tihange 3. Il souligne que l'on évoque d'éventuels contrats à long terme (PPA) et des projets du gouvernement précédent visant à permettre aux entreprises à forte intensité énergétique d'accéder à une électricité relativement bon marché. À cet égard, il renvoie à des projets antérieurs visant

meer ArcelorMittal te laten profiteren van dergelijke contracten in het kader van de vergroening van de staalproductie in Gent.

Volgens hem roept dit evenwel belangrijke vragen op, met name over de houding van Engie en over de werking van het *contract for difference*-mechanisme met zijn minimale gegarandeerde prijs. Indien de overheid elektriciteit tegen lagere prijzen zou aanbieden aan bepaalde industriële afnemers, zou het verschil mogelijk door de overheid moeten worden bijgepast. Hij vraagt zich bovendien af of de Europese Commissie een dergelijke regeling zou goedkeuren vanuit het oogpunt van de staatssteunregels. Hij beschouwt het alvast als een teken aan de wand dat de Eerste minister het dossier naar zich toe lijkt te trekken.

Vervolgens verwijst hij naar de lopende discussies over de kosten voor de ontmanteling van nucleaire installaties, waarbij onder meer adviezen werden uitgebracht door NIRAS. Volgens hem circuleren bedragen die oplopen van ongeveer 8 miljard euro tot mogelijk 11 à 12 miljard euro op langere termijn. Hij vraagt de minister te bevestigen dat de Belgische staat deze bijkomende kosten niet volledig op zich zal nemen in ruil voor toegevingen van Engie tijdens de lopende onderhandelingen over de *strike price*.

De spreker besluit dat het Parlement volgens hem momenteel te weinig informatie krijgt over deze onderhandelingen. Indien de minister zich voortdurend beroept op de discretie van lopende onderhandelingen, dreigt het debat in de commissie volgens hem aan betekenis te verliezen.

Voorts gaat de hij in op het nucleaire toekomstbeleid van de regering. Hij vraagt welke contacten er worden onderhouden met internationale spelers met het oog op de eventuele bouw van nieuwe kerncentrales. Aangezien de huidige regeringscoalitie volgens hem de nationalisering van het nucleaire park uitsluit, blijft samenwerking met buitenlandse partners volgens hem de enige optie. Hij vraagt daarom met welke ondernemingen of instellingen reeds gesprekken worden gevoerd, onder meer met bedrijven zoals Westinghouse Electric Company en Ontario Power Generation.

Daarnaast vraagt de heer Ravyts naar de situatie van de reactor Tihange 1, die inmiddels buiten dienst is gesteld. Hij wil weten of het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) opdracht heeft gekregen om een mogelijke verlenging van de levensduur van de reactor te onderzoeken. Volgens hem lijkt dat voorlopig niet het geval te zijn. Hij merkt bovendien op dat de voorbereidingen voor de ontmanteling van verschillende

notamment à permettre à ArcelorMittal de bénéficier de ces contrats dans le cadre du verdissement de la production d'acier à Gand.

Selon lui, cette démarche pose toutefois des questions importantes, notamment sur l'attitude d'Engie et sur le fonctionnement du mécanisme du contrat pour différence avec son prix minimum garanti. Si les pouvoirs publics proposaient de l'électricité à des prix plus faibles à certains clients industriels, la différence devrait éventuellement être compensée par les pouvoirs publics. Il se demande en outre si la Commission européenne approuverait un régime de ce type au regard des règles en matière d'aides d'État. Il considère en tout cas comme un signe avant-coureur le fait que le premier ministre semble s'emparer du dossier.

Il renvoie ensuite aux discussions en cours sur les coûts du démantèlement des installations nucléaires, des avis ayant notamment été rendus par l'ONDRAF. Selon lui, les montants évoqués sont de l'ordre de 8 milliards d'euros et pourraient atteindre 11 à 12 milliards d'euros à plus long terme. Il demande au ministre de confirmer que l'État belge ne prendra pas entièrement en charge ces coûts supplémentaires en échange de concessions de la part d'Engie lors des négociations en cours sur le prix d'exercice.

L'intervenant conclut en indiquant qu'à son avis, le Parlement ne reçoit actuellement pas suffisamment d'informations sur ces négociations. Si le ministre invoque constamment la discrétion des négociations en cours, le débat au sein de la commission risque, selon lui, de perdre de son sens.

Il évoque ensuite la future politique nucléaire du gouvernement. Il demande quels contacts sont entretenus avec les acteurs internationaux en vue de l'éventuelle construction de nouvelles centrales nucléaires. Étant donné que, selon lui, la coalition gouvernementale actuelle exclut la nationalisation du parc nucléaire, il estime que la coopération avec des partenaires étrangers demeure la seule option. Il demande donc avec quelles entreprises ou institutions des discussions sont déjà en cours, notamment avec des entreprises telles que Westinghouse Electric Company et Ontario Power Generation.

M. Ravyts s'interroge également sur la situation du réacteur Tihange 1, qui a été depuis lors mis hors service. Il souhaite savoir si l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) a été chargée d'étudier une éventuelle prolongation de la durée de vie du réacteur. Selon lui, cela ne semble pas être le cas pour l'instant. Il fait en outre observer que les préparatifs en vue du démantèlement de plusieurs réacteurs qui, dans l'intervalle, ont

reactoren die inmiddels van het hoogspanningsnet zijn afgekoppeld zich in uiteenlopende stadia bevinden. Bij sommige installaties zou de ontmanteling van bepaalde onderdelen volgens hem reeds zijn aangevat. Daardoor blijft volgens hem onduidelijk of een eventuele heropstart van bepaalde reactoren nog realistisch is.

In dat verband wijst hij erop dat een mogelijke heropstart van stilgelegde reactoren ook afhankelijk is van de internationale nucleaire veiligheidsvereisten. Hij vraagt of er wordt overwogen om een specifieke Belgische benadering uit te werken met betrekking tot de toepasselijke veiligheidsnormen.

Vervolgens verwijst hij naar de samenwerking met buurlanden op het vlak van nucleaire energie. Hij herinnert eraan dat de minister op 23 juli 2025 in Parijs een intentieverklaring over nucleaire samenwerking met Frankrijk heeft ondertekend. Hij vraagt welke concrete resultaten daaruit inmiddels zijn voortgekomen en rond welke thema's de werkgroepen reeds zijn samengekomen. Daarbij merkt hij op dat Frankrijk volgens hem weinig interesse toont in vormen van internationale samenwerking inzake gezamenlijke berging van radioactief afval.

De spreker wijst er verder op dat Frankrijk ambitieuze plannen heeft om de nucleaire elektriciteitsproductie aanzienlijk te verhogen en het bestaande reactorpark langer open te houden, terwijl ook nieuwe reactoren worden gepland. Tegenover die evoluties plaatst hij zijn twijfels over de vooruitgang van het Belgische nucleaire beleid. Hij verwijst naar de doelstelling van 4 gigawatt nucleaire capaciteit die in het regeerakkoord wordt vermeld en merkt op dat de minister kort na zijn aantreden zelfs aankondigde te willen evolueren naar een capaciteit van 8 gigawatt, bestaande uit zowel bestaande als nieuwe reactoren.

Vervolgens maakt hij de overgang naar het onderzoekscentrum SCK CEN, waar volgens hem belangrijke onderzoeksprojecten worden ontwikkeld. Hij verwijst daarbij onder meer naar het project MYRRHA, waarvoor in het verleden aanzienlijke financiële middelen zijn vrijgemaakt. Hij merkt op dat na de eerste fase ook de fases twee en drie van het project moeten worden gerealiseerd en vraagt in welke mate de regering bereid is de internationale financiering van dat project te ondersteunen. Volgens hem circuleren er signalen dat binnen de federale regering eerder de nadruk zou worden gelegd op het onderzoek naar kleine modulaire reactoren (SMR's), waar SCK CEN ook bij betrokken is.

In dat verband verwijst hij naar het demonstratieproject LEANDREA Technology Demonstrator, dat volgens de plannen tegen 2034 operationeel zou moeten zijn, met

été déconnectés du réseau à haute tension en sont à des stades divers. Selon lui, le démantèlement de certaines parties aurait déjà commencé dans certaines installations. Il estime donc qu'il n'est pas clair s'il est réaliste de redémarrer éventuellement certains réacteurs.

À cet égard, il souligne qu'un éventuel redémarrage des réacteurs à l'arrêt dépend également des exigences internationales en matière de sûreté nucléaire. Il demande si l'on envisage d'élaborer une approche belge spécifique à l'égard des normes de sûreté applicables.

Il évoque ensuite la coopération avec les pays voisins dans le domaine de l'énergie nucléaire. Il rappelle que le ministre a signé le 23 juillet 2025 à Paris une déclaration d'intention sur la coopération nucléaire avec la France. Il demande quels résultats concrets en ont découlé jusqu'à présent et sur quels thèmes les groupes de travail se sont déjà réunis. Il fait observer à cet égard que, selon lui, la France ne montre guère d'intérêt pour les formes de coopération internationale en matière de stockage commun des déchets radioactifs.

L'intervenant souligne en outre que la France nourrit des projets ambitieux visant à augmenter considérablement la production d'électricité nucléaire et à prolonger la durée de vie du parc de réacteurs existant, tout en prévoyant la construction de nouveaux réacteurs. Face à ces évolutions, il exprime ses doutes quant aux progrès de la politique nucléaire belge. Il renvoie à l'objectif de 4 gigawatts de capacité nucléaire mentionné dans l'accord de gouvernement et fait observer que le ministre a même annoncé, peu après son entrée en fonction, qu'il souhaitait évoluer vers une capacité de 8 gigawatts, composée à la fois de réacteurs existants et de nouveaux réacteurs.

Il passe ensuite au centre de recherche SCK-CEN, qui développe, selon lui, d'importants projets de recherche. Il renvoie à cet égard au projet MYRRHA, pour lequel des moyens financiers considérables ont été dégagés dans le passé. Il fait observer qu'après la première phase, les phases deux et trois du projet devront également être réalisées et demande dans quelle mesure le gouvernement est disposé à soutenir le financement international de ce projet. Selon lui, des signaux circulent selon lesquels le gouvernement fédéral mettrait plutôt l'accent sur la recherche sur les petits réacteurs modulaires (SMR), à laquelle le SCK-CEN est également associé.

À cet égard, il fait référence au projet de démonstration LEANDREA Technology Demonstrator, qui, selon les projets, devrait être opérationnel à l'horizon

een mogelijke commerciële uitrol rond 2039. Hij vraagt of de regering zich uitsluitend op dit type loodgekoelde SMR wil richten of ook andere technologieën onderzoekt die mogelijk sneller commercieel beschikbaar zouden kunnen worden.

Tot slot vraagt hij naar de federale steun voor deze onderzoeksprojecten. Hij verwijst naar eerdere parlementaire discussies over een bedrag van 100 miljoen euro dat in de begroting werd voorzien voor het SMR-gerelateerde onderzoek. Hij vraagt de minister om de huidige stand van zaken van die subsidiëring toe te lichten en om aan te geven of de regering overweegt die steun in de komende jaren verder te verhogen.

De spreker gaat vervolgens in op het offshore-energiebeleid. Hij verwijst naar recente uitspraken van de CEO van DEME, die volgens hem in de pers heeft verklaard dat het moeilijk te begrijpen is waarom de aanbesteding voor nieuwe Belgische offshore windparken vertraging oploopt. Hij vraagt of de aanbesteding voor de eerste kavel in de Prinses Elisabethzone nog in het lopende kwartaal zal plaatsvinden en stelt dat dit volgens hem weinig waarschijnlijk lijkt. Hij wijst erop dat hierover later op de vergadering nog een mondelinge vraag zal worden gesteld door de heer Coenegrachts.

Hij verwijst voorts naar de recente analyse van de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO) en EnergyVille waaruit volgens hem blijkt dat de ontwikkeling van offshore capaciteit achteropraakt ten opzichte van het oorspronkelijke schema. Volgens hem kan dat gevolgen hebben voor de energiebevoorrading na 2030. Hij merkt op dat in dat geval de bouw van bijkomende gascentrales opnieuw meer naar voren zou kunnen worden geschoven indien er onvoldoende vooruitgang wordt geboekt met offshore energie.

De heer Ravyts stelt verder dat het volgens hem twijfelachtig is of de eerste kavel vóór 2030 operationeel kan zijn. Hij vraagt bovendien naar de stand van zaken van de bouw van het energie-eiland zelf en verwijst naar berichten dat dit project volgens sommige betrokken bedrijven ongeveer half voltooid zou zijn. Hij herinnert eraan dat de infrastructuur volgens de oorspronkelijke planning tegen 31 augustus 2026 gereed moest zijn om aanspraak te kunnen maken op Europese subsidies. Hij wijst er tevens op dat Elia volgens berichten ook te maken zou hebben met leveringsproblemen en discussies met leveranciers.

Vervolgens komt hij terug op de geplande oprichting van een Hoge Raad voor energiebevoorrading. Hij stelt vast dat deze instelling niet langer expliciet in de beleidsnota wordt vermeld en vraagt of het voornemen om een dergelijke adviesinstantie op te richten is verlaten.

2034 et être commercialisé vers 2039. Il demande si le gouvernement souhaite se concentrer exclusivement sur ce type de SMR refroidi au plomb ou s'il envisage également d'autres technologies qui pourraient être commercialisées plus rapidement.

Il s'interroge enfin sur le soutien fédéral à ces projets de recherche. Il renvoie à des discussions parlementaires antérieures à propos d'un montant de 100 millions d'euros prévu dans le budget pour la recherche liée aux SMR. Il demande au ministre d'expliquer où en est actuellement cette subvention et d'indiquer si le gouvernement envisage d'augmenter encore ce soutien dans les années à venir.

L'intervenant évoque ensuite la politique énergétique offshore. Il renvoie aux récentes déclarations du CEO de DEME qui a déclaré dans la presse, selon l'intervenant, qu'il était difficile de comprendre pourquoi l'appel d'offres pour les nouveaux parcs éoliens offshore belges prenait du retard. Il demande si l'appel d'offres pour la première parcelle dans la zone Princesse Élisabeth aura encore lieu au cours de ce trimestre et estime que cela semble peu probable. Il souligne qu'une question orale sera posée à ce sujet par la suite au cours de la réunion par M. Coenegrachts.

Il renvoie également à l'analyse récente de l'Institut flamand pour la recherche technologique (VITO) et d'EnergyVille qui, selon lui, révèle que le développement de la capacité offshore prend du retard par rapport au calendrier initial. Il estime que cela pourrait avoir des conséquences sur l'approvisionnement énergétique après 2030. Il fait observer que, dans ce cas, la construction de centrales à gaz supplémentaires pourrait à nouveau être avancée si les progrès réalisés dans le domaine de l'énergie offshore s'avéraient insuffisants.

M. Ravyts ajoute qu'il doute que la première parcelle puisse être opérationnelle avant 2030. Il s'enquiert également de l'état d'avancement de la construction de l'île énergétique elle-même et fait référence à des informations selon lesquelles ce projet serait à peu près à moitié terminé, selon certaines entreprises concernées. Il rappelle que, selon le calendrier initial, l'infrastructure devait être prête avant le 31 août 2026 pour pouvoir bénéficier des subventions européennes. Il souligne également que, selon certaines informations, Elia serait également confrontée à des problèmes d'approvisionnement et à des discussions avec les fournisseurs.

L'intervenant revient ensuite sur le projet de création d'un Haut Conseil pour l'approvisionnement énergétique. Il constate que cette instance n'est plus mentionnée explicitement dans la note de politique générale et demande si l'intention de créer un tel organe consultatif

Hij verwijst naar een passage in de beleidsnota waarin wordt aangekondigd dat de administratie voortaan om de twee jaar een geïntegreerde multivectoriële prospectieve studie zal uitvoeren en vraagt of dit de plaats van de Hoge Raad moet innemen.

Daarna gaat de spreker in op de energienorm en het CISAF-kader met betrekking tot de ondersteuning van de energie-intensieve industrie. Hij vraagt hoe het staat met de implementatie van deze maatregelen, of het voorziene budget van ongeveer één miljard euro op federaal niveau behouden blijft en of de maatregelen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2026 zullen worden toegepast. Hij verwijst in dat verband naar het advies van de Raad van State dat het gebruik van het CISAF-mechanisme een gewestelijke bevoegdheid is. Hoe zal de regering omgaan met de opmerkingen dat de energienorm mogelijk enkel door de gewesten kan worden ingevoerd? En voorziet de regering nog steeds compenserende maatregelen voor eindafnemers die buiten het kader van de energienorm vallen? Hij vraagt bovendien welke maatregelen de regering overweegt om ook de energiekosten voor kmo's te verlichten.

Met betrekking tot de problematiek van netcongestie verwijst hij naar de recente aanpassing van de gedragscode door de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG). Hij vraagt of bijkomende wetgevende initiatieven nodig zijn om het probleem verder aan te pakken en welke rol de minister daarin ziet.

De heer Ravyts verwijst vervolgens naar maatregelen voor consumenten op de energiemarkt. Hij verwelkomt het voornemen om energieleveranciers te verplichten consumenten met een variabel contract automatisch te verwittigen wanneer hun voorschotfacturen te hoog blijken te zijn, en hoopt op een snelle implementatie. Volgens hem kan dat een nuttige bescherming bieden voor huishoudens.

Daarnaast vraagt hij naar de stand van zaken van de in het regeerakkoord opgenomen *pro rata*-verbrekingsvergoeding voor nieuwe vaste energiecontracten. Hij merkt op dat dit een bevoegdheid is die de minister deelt met de minister bevoegd voor Consumentenbescherming en vraagt welke vooruitgang er in dat dossier is geboekt.

Vervolgens gaat hij in op de hervorming van het sociaal energietarief. Hij verwijst naar de beleidsnota waarin wordt gesteld dat de hervorming budgetneutraal en inkomensgerelateerd moet zijn. Hij vraagt of er een verband bestaat met de middelen uit het Europese Sociaal Klimaatfonds voor het federale niveau en of de hervorming zal worden gekoppeld aan een sociaaltariefpremie.

a été abandonnée. Il renvoie à un passage de la note indiquant que l'administration réalisera désormais, tous les deux ans, une étude prospective multivectorielle intégrée, et demande si cette étude est destinée à se substituer au Haut Conseil.

Il aborde ensuite la norme énergétique et le cadre CISAF relatif au soutien à l'industrie énergivore. Il demande où en est la mise en œuvre de ces mesures, si le budget prévu d'environ un milliard d'euros au niveau fédéral est maintenu et si les mesures s'appliqueront rétroactivement à partir du 1^{er} janvier 2026. Il renvoie à l'avis du Conseil d'État selon lequel le recours au mécanisme CISAF relève d'une compétence régionale. Comment le gouvernement entend-il répondre aux remarques selon lesquelles la norme énergétique ne pourrait être instaurée que par les Régions? Et prévoit-il toujours des mesures compensatoires pour les consommateurs finaux qui ne relèvent pas du cadre de la norme énergétique? Il demande en outre quelles mesures sont envisagées par le gouvernement pour alléger également les coûts énergétiques des PME.

Concernant la problématique de la congestion du réseau, il renvoie à la récente adaptation du code de conduite par la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz (CREG). Il demande si des initiatives législatives supplémentaires sont nécessaires pour continuer de résoudre ce problème et quel rôle le ministre entend jouer à cet égard.

M. Ravyts évoque ensuite les mesures destinées aux consommateurs sur le marché de l'énergie. Il se félicite de l'intention d'obliger les fournisseurs d'énergie à avertir automatiquement les consommateurs titulaires d'un contrat variable lorsque leurs acomptes apparaissent trop élevés, et espère une mise en œuvre rapide. Selon lui, cette mesure peut offrir une protection utile aux ménages.

Il interroge également le ministre sur l'état d'avancement de l'indemnité de résiliation proportionnelle pour les nouveaux contrats d'énergie à prix fixe, prévue dans l'accord de gouvernement. Il fait observer qu'il s'agit d'une compétence partagée avec le ministre de la Protection des consommateurs et demande quelles avancées ont été réalisées dans ce dossier.

Il aborde ensuite la réforme du tarif social de l'énergie. Il renvoie à la note de politique générale, qui précise que la réforme doit être budgétairement neutre et basée sur les revenus. Il demande s'il existe un lien avec les moyens du Fonds social européen pour le climat destinés au niveau fédéral et si la réforme s'accompagnera d'une prime tarif social.

Daarna bespreekt hij het dossier van Hedera. Hij verwijst naar de recente functiewijziging van de voorzitter van het directiecomité, die voortaan de functie van technisch directeur bekleedt. De heer Ravyts vraagt naar de stand van zaken van de verdere benoemingen binnen de instelling, in het bijzonder met betrekking tot de aanstelling van een nieuwe voorzitter, die door de N-VA zou worden aangeduid, en een nieuwe financieel directeur. Volgens hem is een stabiel beheer van het fonds essentieel gezien de omvang van de middelen die bestemd zijn voor het langetermijnbeheer van nucleaire verplichtingen. Politieke benoemingen moeten hieraan ondergeschikt zijn.

Verder verwijst hij naar de zogenaamde Legiskwiegroep, die werd opgericht om de taakverdeling tussen verschillende nucleaire instellingen te verduidelijken, waaronder het FANC, NIRAS, Hedera en de Commissie voor Nucleaire Voorzieningen (CNV). Hij verwijst daarbij naar verklaringen van de voorzitter van de CNV, de heer Kevin Welch, tijdens een hoorzitting in de parlementaire subcommissie voor de Nucleaire veiligheid. Volgens hem wees die op structurele governanceproblemen bij het Belgisch beleid rond nucleair afval en op het gebrek aan een duidelijke langetermijnvisie. Sinds de Phoenix-overeenkomst draagt de Belgische staat de volledige verantwoordelijkheid voor financiering van de berging van nucleair afval, en volgens de heer Welch dreigt de eenmalige storting van 15 miljard euro ('gesloten enveloppe') van Engie aan de Staat op lange termijn niet te volstaan indien wordt vastgehouden aan het principe dat enkel de strengste veiligheidsnormen voor de berging goed genoeg zijn. Naast veiligheidstechnische factoren zou ook rekening moeten worden gehouden met sociaal-economische factoren, aldus de voorzitter van de CNV. De heer Ravyts vraagt welke koers België zal volgen en binnen welk kader de verschillende nationale nucleaire instellingen daarvoor zullen samenwerken.

In dat kader verwijst hij ook naar het dossier van het radiumhoudend afval in Olen. Hij merkt op dat NIRAS in september 2025 de regering heeft voorgesteld om hiervoor een specifieke bergingsinstallatie op geringe diepte te ontwikkelen, aangezien het niet samen met het categorie A-afval kan worden geborgen in de nieuwe bovengrondse faciliteit op de site in Dessel. Hij vraagt of de minister inmiddels een standpunt heeft ingenomen over dit voorstel.

Daarnaast vraagt hij naar de stand van zaken van het interfederaal energiepact, dat volgens eerdere verklaringen zou worden hervat zodra de Brusselse regering gevormd was.

Tot slot vraagt de heer Ravyts naar de verdere ontwikkeling van het federale (net)ontwikkelingsplan. Hij

Il aborde ensuite le dossier Hedera. Il renvoie au récent changement de fonction du président du comité de direction, qui occupe désormais le poste de directeur technique. M. Ravyts demande où en sont les autres nominations au sein de l'institution, en particulier la désignation d'un nouveau président — qui serait proposé par la N-VA — et d'un nouveau directeur financier. Selon lui, une gestion stable du fonds est essentielle, compte tenu de l'ampleur des moyens destinés à la gestion à long terme des obligations nucléaires. Ces considérations doivent l'emporter sur les considérations d'ordre politique s'agissant des nominations.

Il renvoie également au groupe de travail dit "Legis", créé pour clarifier la répartition des tâches entre différentes institutions nucléaires, dont l'AFCN, l'ONDRAF, Hedera et la Commission des provisions nucléaires (CPN). Il cite à cet égard les déclarations du président de la CPN, M. Kevin Welch, lors d'une audition en sous-commission de la Sécurité nucléaire. Celui-ci a, selon lui, mis en évidence des problèmes structurels de gouvernance dans la politique belge en matière de déchets nucléaires et l'absence d'une vision claire à long terme. Depuis l'accord Phoenix, l'État belge assume l'entière responsabilité du financement du stockage des déchets nucléaires. Selon M. Welch, le versement unique de 15 milliards d'euros ("enveloppe fermée") par Engie à l'État risque de ne pas suffire à long terme si l'on maintient le principe selon lequel seules les normes de sécurité les plus strictes sont acceptables en matière de stockage. M. Welch estime par ailleurs qu'outre les facteurs de sûreté technique, il faudrait également tenir compte de facteurs socio-économiques. M. Ravyts demande quelle orientation la Belgique entend suivre et dans quel cadre les différentes institutions nucléaires nationales collaboreront à cet effet.

Dans ce contexte, il renvoie également au dossier des déchets contenant du radium à Olen. Il relève qu'en septembre 2025, l'ONDRAF a proposé au gouvernement de développer une installation spécifique de stockage en faible profondeur, ces déchets ne pouvant être stockés avec les déchets de catégorie A dans la nouvelle installation de surface sur le site de Dessel. Il demande si le ministre a désormais arrêté une position sur cette proposition.

Il interroge également le ministre sur l'état d'avancement du pacte énergétique inter fédéral, qui, selon des déclarations antérieures, était censé être relancé une fois le gouvernement bruxellois formé.

Enfin, M. Ravyts demande où en est le développement du plan fédéral de développement du réseau. Il

wijst erop dat de verantwoordelijkheid voor dit plan in de toekomst meer bij de federale overheid zal liggen en vraagt of de minister nog steeds het voornemen steunt om de rol van de CREG bij de opmaak ervan te versterken, eventueel via bijkomende wetgevende initiatieven.

De heer Christophe Bombled (MR) stelt dat het geplande energiebeleid pragmatisch en verantwoordelijk wil zijn. Volgens hem is energie niet langer een rem op, maar een motor voor de economische groei van België. De MR is voorstander van een evenwichtige energiemix, gebaseerd op bevoorradingszekerheid, betaalbaarheid en duurzaamheid, en laat zich niet leiden door trends maar door de belangen van de burgers. Dergelijk energiebeleid stoelt volgens de spreker op waarden als verantwoordelijkheid, technologische keuzevrijheid, steun aan bedrijven en bescherming van de koopkracht, waarbij de nadruk wordt gelegd op concrete aspecten en niet op ideologie.

Hij herinnert eraan dat de MR heeft bijgedragen aan het beëindigen van de ideologische uitstap uit kernenergie, waardoor onder impuls van de minister een toename van de nucleaire capaciteit in de elektriciteitsmix werd aanvaard. Volgens hem is kernenergie een koolstofarme, aanstuurbare energie die energieonafhankelijkheid garandeert. Hij wijst op het principe van technologische neutraliteit en benadrukt dat de regering geen keuzes dicteert maar de voorwaarden schept voor een competitieve en betrouwbare mix.

De heer Bombled attendeert op de impact van de energieprijzen op het concurrentievermogen van ondernemingen en stelt dat de aanneming van de energienorm het mogelijk maakt om tijdens deze legislatuur bijna één miljard euro vrij te maken om de elektro-intensieve industrie te ondersteunen. Hij stelt deze maatregel voor als een pragmatische aanpak ten dienste van werkgelegenheid en groei, waarbij onmiddellijke steun wordt gecombineerd met een langetermijnvisie, aangezien de begunstigde bedrijven moeten investeren in decarbonisatie, energie-efficiëntie en flexibiliteit. Het plan MAKE 2025-2030 geeft een duidelijk signaal dat België een land is waar men kan investeren, produceren en innoveren. De Belgische industrie mag niet worden benadeeld door energiekosten waar ze geen vat op heeft. De MR verdedigt het concurrentievermogen van bedrijven zonder dogmatisme. Dat beleid verzoent economisch realisme en klimaatambitie.

De spreker zegt volledig achter de ontwikkeling van hernieuwbare energie te staan binnen een economisch houdbaar raamwerk. Ter zake verwijst hij naar de aanleg van het energie-eiland Prinses Elisabeth, naar de ontwikkeling van offshore energie op de Noordzee, evenals naar de bevordering van waterstof, duurzame biobrandstoffen

souligne que la responsabilité de ce plan incombera davantage au niveau fédéral à l'avenir et demande si le ministre soutient toujours le projet de renforcer le rôle de la CREG, le cas échéant au travers de nouvelles initiatives législatives.

M. Christophe Bombled (MR) souligne que la politique énergétique affichée se veut pragmatique et responsable. Selon lui, l'énergie cesse d'être un frein et redevient un moteur de croissance économique pour la Belgique. Il indique que le MR privilégie un mix énergétique équilibré, fondé sur la sécurité d'approvisionnement, l'abordabilité financière et la durabilité, et qu'il n'est pas guidé par des modes mais par les intérêts des citoyens. L'orateur affirme que cette politique énergétique repose sur des valeurs telles que la responsabilité, la liberté de choix technologique, le soutien aux entreprises et la protection du pouvoir d'achat, en insistant sur le concret plutôt que sur l'idéologie.

Il rappelle que le MR a contribué à mettre fin à la sortie idéologique du nucléaire, assumant ainsi une augmentation de la capacité nucléaire dans le mix électrique sous l'impulsion du ministre. Selon lui, le nucléaire constitue une énergie bas carbone, pilotable et garante de l'indépendance énergétique. Il insiste sur le principe de neutralité technologique, soulignant que le gouvernement ne dicte pas les choix mais crée les conditions d'un mix compétitif et sûr.

M. Bombled insiste sur l'impact du prix de l'énergie sur la compétitivité des entreprises et relève que l'adoption de la norme énergétique permet de mobiliser près d'un milliard d'euros sur la législature pour soutenir l'industrie électro-intensive. Il présente cette mesure comme un pragmatisme au service de l'emploi et de la croissance, combinant un soutien immédiat et une vision de long terme, puisque les entreprises bénéficiaires doivent investir dans la décarbonation, l'efficacité énergétique et la flexibilité. Il souligne que le plan MAKE 2025-2030 envoie un signal clair que la Belgique est un pays où il est possible d'investir, de produire et d'innover. L'industrie belge ne peut être pénalisée par des coûts énergétiques qu'elle ne maîtrise pas. Le MR défend la compétitivité des entreprises sans dogmatisme. Cette politique concilie réalisme économique et ambition climatique.

L'orateur affirme soutenir pleinement le développement des énergies renouvelables dans un cadre économiquement soutenable, citant la construction de l'île énergétique Princesse Elisabeth et le développement de l'offshore en mer du Nord, ainsi que la promotion de l'hydrogène, des biocarburants durables et de

en innovatie. Hij merkt op dat het Energietransitiefonds meer dan 70 projecten ondersteunt en de nadruk legt op een technologisch neutrale aanpak, waarbij de ene energievorm niet boven de andere wordt verkozen, maar waarbij wordt gestreefd naar de meest rendabele en veilige mix voor België.

Hij stelt vast dat de minister het toezicht op de prijzen van alle energiedragers verscherpt en de doelstelling van betaalbare energie voor huishoudens en concurrentiebestendige energie voor bedrijven herbevestigt. Hij verwijst naar de hervorming van het sociaal energietarief teneinde dat transparanter en eerlijker te maken, gebaseerd op inkomen en vermogen, en wijst op de maatregelen om de energiefactuur transparanter te maken en de consumenten beter te beschermen.

Over bevoorradingszekerheid kan, zo stelt de heer Bombled, niet worden onderhandeld. Hij verwijst in dat verband naar de investeringen in de veerkracht van kritieke infrastructuren, de actualisering van crisisplannen en de uitbouw van strategische autonomie. Hij herinnert aan de black-outs in Spanje en Portugal om het belang van een robuust energiebeleid te illustreren en wijst erop dat België zijn afhankelijkheid van uit geopolitiek gevoelige gebieden geïmporteerde fossiele brandstoffen terugschroeft, zijn bronnen diversifieert en zijn nationale productie uitbreidt.

De spreker heeft het over energiediplomatie, samenwerking met de Europese partners, de leidende rol van België in de Nucleaire Alliantie en Friends of Renewables, alsook de verdediging van de Belgische belangen in de onderhandelingen over de elektriciteitsmarkt, het gaspakket en de interconnecties. België speelt een centrale rol in de samenwerking omtrent de Noordzee, alsook binnen de Benelux en in het Pentalateral Energy Forum. De spreker benadrukt de geografische positie van België als een strategische hefboom en stelt andermaal dat kernenergie een koolstofarme, aanstuurbare energievorm is die essentieel is voor de bevoorradingszekerheid en het concurrentievermogen, en tegelijk voldoet aan de klimaatverbintenissen.

De heer Bombled benadrukt de noodzaak van een realistische en evenwichtige energietransitie, waarbij degrowth wordt afgewezen en groene en innovatieve groei op een verantwoorde manier wordt gestimuleerd.

De spreker stelt de minister vervolgens een aantal vragen. De eerste vraag betreft het gebruik van de middelen die verband houden met Tihange 1 voor het Energietransitiefonds, met name de mogelijkheid om die middelen in te zetten voor een elfde projectoproep. De tweede vraag heeft betrekking op de bescherming van het energiesysteem en de voorbereiding op noodsituaties.

l'innovation. Il mentionne que le Fonds de transition énergétique soutient plus de 70 projets et met l'accent sur l'approche technologiquement neutre, refusant de choisir une énergie au détriment d'une autre et visant le mix le plus rentable et le plus sûr pour la Belgique.

Il note que le ministre intensifie la surveillance des prix de tous les vecteurs énergétiques et réaffirme l'objectif d'une énergie abordable pour les ménages et compétitive pour les entreprises. Il évoque la réforme du tarif social de l'énergie afin de le rendre plus transparent et plus juste, basé sur les revenus et le patrimoine, et souligne les mesures visant à améliorer la transparence de la facture énergétique et à renforcer la protection des consommateurs.

S'agissant de la sécurité d'approvisionnement, M. Bombled souligne qu'elle n'est pas négociable et mentionne les investissements dans la résilience des infrastructures critiques, l'actualisation des plans de crise et le renforcement de l'autonomie stratégique. Il rappelle le blackout en Espagne et au Portugal pour illustrer l'importance d'une politique énergétique robuste, précisant que la Belgique réduit sa dépendance aux combustibles fossiles importés de zones géopolitiquement sensibles, diversifie ses sources et renforce sa production nationale.

L'orateur évoque la diplomatie énergétique, la coopération avec les partenaires européens, le rôle moteur de la Belgique dans l'Alliance du nucléaire et les Friends of Renewables, ainsi que la défense des intérêts belges dans les négociations sur le marché de l'électricité, le paquet gaz et les interconnexions. La Belgique est au cœur de la coopération en Mer du Nord, dans le Benelux et dans le Forum Pentalatéral. Il met en avant la position géographique de la Belgique comme un levier stratégique et réaffirme que le nucléaire constitue une énergie bas carbone pilotable, essentielle à la sécurité d'approvisionnement et à la compétitivité, tout en respectant les engagements climatiques.

M. Bombled insiste sur la nécessité d'une transition énergétique réaliste et équilibrée, refusant la décroissance et promouvant une croissance verte et innovante, de manière responsable.

Il pose ensuite plusieurs questions au ministre. La première concerne l'utilisation des moyens liés à Tihange 1 pour le Fonds de transition énergétique, en particulier la possibilité de mobiliser ces ressources pour un onzième appel à projets. La deuxième porte sur la protection du système énergétique et la préparation aux situations d'urgence, demandant des précisions sur les avancées

De spreker wil verduidelijking over de vooruitgang van de regering, de coördinatie met andere ministers en de initiatieven om de stabiliteit en veiligheid van de energie-infrastructuur te verbeteren.

De spreker heeft ook vragen over het EAGLES-project en de positionering van België op het stuk van geavanceerde nucleaire technologie, met name op het gebied van kleine modulaire reactoren (SMR's) en snelle-neutronenreactoren. Voorts vraagt de spreker details over de financiering van het langetermijnbeheer van nucleair afval en de geplande begrotingsmiddelen om een duurzaam en veilig beleid te garanderen. Hij vraagt naar de rol van de speciale gezant voor energiezekerheid en hoe diens functie het optreden en de coherentie van België op energiegebied versterkt. Tot slot wil hij meer weten over de ontwikkeling van het Nautilusproject en vraagt hij informatie over de aanpassingen, de stand van het overleg met de Britse tegenhangers en de voordelen die van de nieuwe aanpak worden verwacht.

De heer Éric Thiébaud (PS) komt vooreerst terug op de drie pijlers die de minister aanhaalt, met name bevoorradingszekerheid, betaalbaarheid en duurzaamheid.

Aangaande de bevoorradingszekerheid en de energieontwikkeling stelt hij vast dat van de in het regeerakkoord voorgespiegelde hoge raad voor energiebevoorrading geen sprake meer is. De spreker herinnert er in dat verband aan dat er een voorstel zou worden uitgewerkt omtrent de methode voor de aanstelling van de raadsleden en de werkingsregels. Komt die sectoronafhankelijke hoge raad er nog? Zo ja, volgens welke nadere regels en tegen wanneer zullen de leden worden aangesteld?

In de uitbouw van kernenergie is volgens de heer Thiébaud maar weinig concrete vooruitgang geboekt. Wat hij wel merkt, is dat de eerder aangekondigde cijferdoelstellingen, zoals het optrekken van de nucleaire capaciteit met 4 GW, nergens meer te bespeuren zijn. Volgens de spreker gaat een eerste ambitie zo de prullenmand in. Een tweede stap terug is de sluiting van Tihange 1. Voorts wacht het Parlement nog steeds op een gedetailleerde nucleaire strategie die de technologische keuzes, de beoogde locaties en de nieuwe ketens uiteenzet. Met het uitblijven van die strategie wordt volgens de heer Thiébaud een derde belofte gebroken.

In de beleidsnota wordt gewag gemaakt van lopende beslissingsprocedures omtrent de verlenging van de bestaande en de indienstneming van nieuwe nucleaire capaciteit, zowel grote reactoren als SMR's. Die aankondigingen blijven echter vaag. Wat is de stand van zaken in de concrete uitrol en operationalisering van

du gouvernement, la coordination avec d'autres ministres et les initiatives visant à renforcer la stabilité et la sécurité des infrastructures énergétiques.

L'orateur interroge également sur le projet EAGLES et le positionnement de la Belgique dans les technologies nucléaires avancées, en particulier sur les filières de petits réacteurs modulaires (SMR) et de réacteurs à neutrons rapides. Il demande ensuite des précisions sur le financement de la gestion à long terme des déchets nucléaires et les moyens budgétaires prévus pour garantir une politique durable et sécurisée. Il s'enquiert du rôle de l'envoyé spécial pour la sécurité énergétique et de la manière dont sa fonction renforce l'action et la cohérence de la Belgique dans le domaine énergétique. Enfin, il s'intéresse à l'évolution du projet Nautilus, demandant des informations sur les adaptations, l'état des concertations avec les contreparties britanniques et les bénéfices attendus de la nouvelle approche.

M. Éric Thiébaud (PS) indique qu'il souhaite revenir sur ces trois axes abordés par le ministre: la sécurité d'approvisionnement, l'abordabilité financière et la durabilité.

S'agissant de la sécurité d'approvisionnement et du développement énergétique, il constate que le Haut Conseil sur l'approvisionnement énergétique, pourtant mis en avant dans la déclaration de gouvernement, n'est plus mentionné. Il rappelle qu'une proposition de méthodologie relative à la nomination de ses membres et à ses règles de fonctionnement était attendue. Il demande dès lors si l'idée d'un Haut Conseil indépendant du secteur est maintenue et, le cas échéant, selon quelles modalités et dans quel calendrier ses membres seront désignés.

Concernant le développement nucléaire, M. Thiébaud estime que peu d'avancées concrètes sont perceptibles. Il observe notamment la disparition des objectifs chiffrés précédemment annoncés, tels que l'augmentation de 4 GW de capacité nucléaire, qu'il qualifie de premier renoncement. Il mentionne également la fermeture de Tihange 1 comme un second renoncement. Il indique attendre la présentation d'une stratégie nucléaire détaillée au Parlement, comprenant les choix technologiques, les localisations envisagées et les nouvelles filières, et considère l'absence de cette stratégie comme un troisième renoncement.

Il relève que la note mentionne des décisions en cours concernant la prolongation des capacités existantes et la mise en service de nouvelles capacités nucléaires, qu'il s'agisse de grands réacteurs ou de SMR. Il estime toutefois que ces annonces demeurent imprécises. Il s'interroge sur l'état concret et opérationnel de la

BE-WATT? Hoe staat het met de werkelijke mogelijkheden om de nucleaire capaciteit bijkomend uit te breiden? In welke sfeer verloopt het overleg met de uitbaters en de eigenaars? Wat is de mogelijke financiële weerslag voor de burgers?

De spreker neemt er akte van dat de steun aan het SCK CEN en aan het onderzoek naar vierdegeneratiereactoren wordt voortgezet, maar mist voldoende informatie over de SMR's, meer bepaald omtrent de gekozen technologie, de beoogde locaties, het tijdpad en de financiering. Er ligt thans geen enkele duidelijke nucleaire strategie of detailvisie voor.

Ook omtrent de uitbouw van hernieuwbare energie ontbreekt het volgens de heer Thiébaud aan een duidelijke strategie, in het bijzonder voor de offshore windenergieprojecten verbonden aan het energie-eiland. In de beleidsnota is sprake van een analyse van de ontvankelijkheids- en gunningscriteria teneinde de procedure te kunnen heropstarten in de lente van 2026. Dat is niet meer veraf. Hoe staat het met de vereiste stappen, met name de goedkeuring van de regering, de CREG en de Europese Commissie? Industriëlen uit de sector zijn bezorgd over de economische, concurrentiële en maatschappelijke levensvatbaarheid van het beoogde raamwerk.

De spreker stelt meerdere vragen omtrent de evolutie van het steunkader voor offshore windenergie, met name over een eventuele verhoging van het aandeel energie dat wordt voorbehouden voor industriële klanten en een dienovereenkomstige terugschroefing van de gewaarborgde inkomsten voor de staatskas. Zal een exploitant de gewaarborgde prijs krijgen indien een industriële klant in gebreke blijft vóór het einde van zijn contract? Wordt het burgerinspraakcriterium gehandhaafd in de aanbesteding? Wat met de eventuele risico's op rechtsonzekerheid in verband met de geplande wijzigingen? Wat is de mogelijke financiële weerslag van het uitstel van de aanbesteding? Welke bedoelingen heeft de regering voor de andere projectfases? In dat verband verwijst de spreker naar verklaringen van de eerste minister, die een stopzetting niet uitsluit. Welke gevolgen zou dergelijke stopzetting hebben voor de bevoorradingszekerheid?

Over de steun aan de bedrijven en huishoudens wijst de heer Thiébaud erop dat betaalbaarheid volgens de minister een prioriteit is. Hij vermeldt in dat verband de beoogde structurele steun via de energienorm, waarbij een verlaging van de transmissienettarieven voor bepaalde grootverbruikers zou worden gecombineerd met de toepassing van een Europees raamwerk bestemd om de factuur van elektriciteitsintensieve bedrijven te

structure Be-Watt, ainsi que sur les possibilités réelles d'extensions supplémentaires de capacités nucléaires. Il demande dans quelles conditions se déroulent les discussions avec les exploitants et propriétaires, et quelle pourrait être l'implication financière pour les citoyens.

L'orateur note que le soutien au SCK CEN et à la recherche sur les réacteurs de quatrième génération est réaffirmé, mais considère que les informations relatives aux SMR restent insuffisantes, notamment quant à la technologie retenue, aux implantations envisagées, au calendrier et au financement. Il estime qu'aucune stratégie nucléaire précise ni vision détaillée ne sont présentées à ce stade.

Abordant le développement des énergies renouvelables, M. Thiébaud constate également l'absence, selon lui, d'une stratégie claire, en particulier en ce qui concerne les projets éoliens offshore liés à l'île énergétique. Il relève que la note mentionne une analyse des critères d'éligibilité et d'attribution en vue d'une relance de la procédure au printemps 2026 et souligne la proximité de cette échéance. Il demande où en sont les démarches nécessaires, notamment l'obtention de l'aval du gouvernement, de la CREG et de la Commission européenne. Il indique que les industriels du secteur expriment des inquiétudes quant à la viabilité économique, concurrentielle et sociétale du cadre envisagé.

Il pose plusieurs questions relatives à l'évolution du cadre de soutien aux éoliennes offshore, notamment sur une éventuelle augmentation de la part d'électricité réservée à des clients industriels et une réduction corrélative des revenus garantis par l'État. Il s'interroge sur la possibilité pour un exploitant de recourir au prix garanti en cas de défaillance d'un client industriel avant la fin de son contrat, sur le maintien du critère de participation citoyenne dans l'appel d'offres et sur les éventuels risques d'insécurité juridique liés aux modifications envisagées. Il demande également quel pourrait être l'impact financier du report de l'appel d'offres et quelles sont les intentions du gouvernement pour les autres phases du projet, rappelant des déclarations du Premier ministre laissant entendre un possible abandon. Il s'interroge sur les conséquences d'une telle décision pour la sécurité d'approvisionnement.

Abordant ensuite la question des aides aux entreprises et aux ménages, M. Thiébaud rappelle que l'abordabilité financière constitue, selon le ministre, une priorité. Il mentionne le soutien structurel envisagé via la norme énergétique, combinant une réduction des tarifs de transport d'électricité pour certains grands consommateurs et l'application d'un cadre européen destiné à abaisser la facture des entreprises électro-intensives.

verlichten. De beleidsnota schildert die maatregelen af als een sterk signaal aan de industrie.

De Raad van State heeft echter een ongunstig advies uitgebracht omtrent het gebruik van de beoogde Europese regelingen, aangezien het om een gewestbevoegdheid gaat. De spreker heeft vernomen dat de Waalse gewestminister de situatie naar eigen zeggen onderzoekt. Intussen wacht de industrie nog steeds op een concrete oplossing. Staat er een akkoord tussen de gewesten en het federale niveau op stapel, zodat de Federale Staat de Europese regeling kan gebruiken? Kan de regering het over dat aspect wel eens worden?

De spreker staat ook stil bij het ontwerp van interfederaal plan 2025-2030, bedoeld om de Belgische industrie concurrentiëler te maken. Er zijn vergaderingen aangekondigd, maar concrete maatregelen blijven vooralsnog uit. Wanneer komen die maatregelen er? Hoe komt het overigens dat het ontbreekt aan specifieke voorstellen voor de Waalse industrie, terwijl de partij van de minister zowel in het gewest als federaal in de meerderheid zit?

De heer Thiébaud heeft het vervolgens over de financiële toegankelijkheid voor de gezinnen. De minister beweert wel dat hij de koopkracht van de Belgen niet in gevaar wil brengen, maar stelt daartoe geen enkele concrete maatregel voor. Een op vijf huishoudens leeft momenteel in energiearmoede en sommige geplande maatregelen dreigen die situatie nog te verergeren. De spreker noemt in het bijzonder de verhoging van de accijnzen. Volgens verklaringen in de pers zou de fiscale hervorming op energievlak niet voor alle huishoudens een nuloperatie zijn, aangezien de verlaging van de accijnzen op elektriciteit niet noodzakelijk de verhoging van die op gas zal compenseren.

Tevens zou de aangekondigde hervorming niet volledig gefinancierd zijn. Het Rekenhof stelt in zijn opmerkingen namelijk dat de verwachte ontvangsten uit de gasaccijnsverhoging met betrekking tot 2029 voor 195 miljoen euro te hoog zijn ingeschat. Die situatie zou de koopkracht nog verder kunnen aantasten, vooral omdat daar nog andere toekomstige maatregelen bijkomen, zoals de uitbreiding van het Europese emissiehandelssysteem (ETS2) en een mogelijke btw-verhoging. De spreker betreurt dat onvoldoende rekening wordt gehouden met de gecumuleerde impact van die verscheidene beleidsprojecten.

Wat ETS2 betreft, verwijst hij naar de ramingen van het Federaal Planbureau, dat vanaf 2027 een jaarlijkse stijging van 250 tot 400 euro per huishouden voorspelt.

Il relève que la note présente ces mesures comme un signal fort adressé au tissu industriel.

Toutefois, il souligne que le Conseil d'État a émis un avis défavorable concernant le recours aux mécanismes européens envisagés, estimant qu'il s'agit d'une compétence régionale. Il note que la ministre régionale wallonne indique examiner la situation et que les industriels attendent toujours une solution concrète. Il demande si un accord entre les régions et le niveau fédéral est envisagé afin de permettre l'utilisation du mécanisme européen au niveau fédéral et s'interroge sur la capacité du gouvernement à dégager un consensus sur ce point.

Il évoque aussi le projet de plan interfédéral 2025-2030 destiné à renforcer la compétitivité de l'industrie belge. Il indique que des réunions ont été annoncées, mais qu'aucune mesure concrète n'a encore été présentée. Il demande à quel moment ces mesures seront disponibles et s'interroge sur l'absence, selon lui, de propositions spécifiques en faveur des industriels wallons, alors même que le parti du ministre exerce des responsabilités tant au niveau régional que fédéral.

M. Thiébaud aborde ensuite la question de l'accessibilité financière pour les ménages. Il relève que le ministre affirme ne pas vouloir compromettre le pouvoir d'achat des Belges, mais estime qu'aucune mesure concrète n'est proposée à cet effet. Il rappelle qu'un ménage sur cinq se trouve en situation de précarité énergétique et considère que certaines mesures envisagées risquent d'accentuer cette situation. Il évoque notamment l'augmentation des accises et indique que, selon des déclarations relayées dans la presse, la réforme fiscale énergétique ne serait pas neutre pour l'ensemble des ménages, la diminution des accises sur l'électricité ne compensant pas nécessairement l'augmentation de celles sur le gaz.

L'orateur souligne également que la réforme annoncée ne serait pas entièrement financée. Il mentionne les observations de la Cour des comptes, qui estime que les recettes attendues de l'augmentation des accises sur le gaz seraient surestimées à hauteur de 195 millions d'euros en 2029. Il considère que cette situation pourrait entraîner un impact supplémentaire sur le pouvoir d'achat, d'autant plus que d'autres mesures à venir, telles que l'extension du système européen d'échange de quotas d'émission (ETS2) et une éventuelle augmentation de la TVA, viendraient s'y ajouter. Il regrette que les impacts cumulatifs de ces différentes politiques ne soient pas suffisamment pris en compte.

S'agissant de l'ETS2, il rappelle les estimations du Bureau fédéral du Plan, qui prévoit une augmentation annuelle comprise entre 250 et 400 euros par ménage à

Hij stelt vast dat geen enkele specifieke maatregel wordt aangekondigd om die effecten te milderen.

Wat de hervorming van het sociaal tarief betreft, geeft de heer Thiébaud aan dat de beleidsnota gewag maakt van de wil om een budgetneutrale hervorming door te voeren, waarbij transparantere, op inkomen en vermogen gebaseerde forfaitaire tussenkomsten worden nagestreefd. Hij herinnert eraan dat het sociaal tarief momenteel een centraal instrument is in de strijd tegen energiearmoede en dat het ongeveer een miljoen huishoudens beschermt doordat hun automatisch een voordelig tarief wordt gewaarborgd. Hij wijst erop dat verschillende instellingen, waaronder de Nationale Bank en de CREG, de doeltreffendheid ervan hebben benadrukt.

Hij merkt op dat het regeerakkoord voorziet in de vervanging van dat mechanisme door een forfaitaire premie of een energiecheque. Volgens hem zou dat tot een hogere niet-opname van sociale rechten kunnen leiden en de energiearmoede nog kunnen verergeren. De niet-opname van sociale rechten is een algemeen erkend probleem in ons socialebeschermingsstelsel. De spreker betwist dat begunstigden van het sociaal tarief meer zouden verbruiken of over hoge inkomens zouden beschikken. Wie zulks beweert, moet dat staven met objectieve gegevens. Hij vraagt de minister of hij eventueel van plan is af te zien van de omzetting van het sociaal tarief in een premiestelsel, en is geïnteresseerd in het budgettaire uitgangspunt van die hervorming.

Inzake duurzaamheid, governance en de energiemix vermeldt de spreker Hedera, de instantie die verantwoordelijk is voor het financieel beheer van de provisie voor het nucleair passief, ten belope van meer dan 16 miljard euro. Er werden volgens hem al eerder vragen gesteld over het feit dat het Hedera aan een duidelijke investeringsstrategie ontbreekt. Met uitzondering van een recente investering van 150 miljoen euro in Interparking zijn de meeste fondsen in kortetermijnactiva belegd, vooral staatsobligaties. De spreker wijst erop dat het mandaat van de eerder aangestelde financieel directeur niet werd verlengd en stelt vast dat de structuur momenteel wordt geleid door één persoon, die voor een termijn van zes jaar is aangesteld. Hij plaatst vraagtekens bij de samenstelling van de directie, alsook bij de aanwijzing van de voorzitter, de financieel directeur en de onafhankelijke deskundigen in de technische en investeringscomités. Tevens uit hij twijfels over de governance van een organisatie die hij strategisch acht voor het beheer van de nucleaire provisie.

De heer Thiébaud komt vervolgens terug op het inter-federale MAKE2025-2030-plan en geeft aan dat er twee

partir de 2027. Il constate qu'aucune mesure spécifique n'est annoncée pour en atténuer les effets.

Concernant la réforme du tarif social, M. Thiébaud indique que la note mentionne une volonté de réforme budgétairement neutre, visant des interventions forfaitaires plus transparentes fondées sur les revenus et le patrimoine. Il rappelle que le tarif social constitue actuellement un instrument central de lutte contre la précarité énergétique et qu'il protège environ un million de ménages en leur garantissant automatiquement un tarif régulé avantageux. Il souligne que plusieurs institutions, dont la Banque nationale et la CREG, ont mis en avant son efficacité.

Il observe que l'accord de gouvernement prévoit de remplacer ce mécanisme par une prime forfaitaire ou un chèque énergie et estime qu'un tel instrument pourrait entraîner une augmentation du non-recours aux droits sociaux et aggraver la précarité énergétique. Il rappelle que le non-recours constitue une problématique reconnue dans le système de protection sociale. Il conteste certaines affirmations selon lesquelles les bénéficiaires du tarif social consommeraient davantage ou disposeraient de revenus élevés et demande que toute affirmation en ce sens soit étayée par des données objectives. Il interroge le ministre sur son intention éventuelle d'abandonner la transformation du tarif social en système de primes et demande quel est le point de départ budgétaire retenu pour cette réforme.

Abordant la question de la durabilité, de la gouvernance et du mix énergétique, l'orateur évoque Hedera, l'organisme chargé de la gestion financière des passifs nucléaires pour un montant supérieur à 16 milliards d'euros. Il rappelle que des interrogations ont déjà été formulées quant à l'absence d'une stratégie d'investissement claire. Excepté un investissement récent de 150 millions d'euros dans l'entreprise Interparking, l'essentiel des fonds sont placés dans des actifs à court terme, principalement des obligations souveraines. Il indique que le directeur financier précédemment désigné n'a pas été reconduit et constate que la structure serait actuellement dirigée par une seule personne, désignée pour six ans. Il s'interroge sur la composition de la direction, la désignation du président, du directeur financier et des experts indépendants au sein des comités d'investissement et technique, et questionne la gouvernance d'un dispositif qu'il juge stratégique pour la gestion du passif nucléaire.

M. Thiébaud revient ensuite sur le plan interfédéral MAKE 2025-2030, indiquant que deux groupes

specifieke groepen werden opgericht die rond energie zullen werken. Hij vraagt zich af waarom de raadpleging beperkt blijft tot de traditionele sectorfederaties zonder dat er andere spelers bij worden betrokken, zoals werknemersvertegenwoordigers, wetenschappers of opkomende federaties.

Hij vraagt de minister ook naar de voortgang van het Myrrha-project, de deadlines voor evaluatie ervan en de internationale bijdrage aan de financiering.

Wat het Europees niveau betreft, gaat hij in op de door de Europese Commissie opgestarte denkoefening over het prijsbepalingsmechanisme voor elektriciteit. Hij vraagt of België van plan is een structureel mechanisme voor te stellen om de elektriciteitsprijs te bepalen op basis van de gemiddelde in plaats van de marginale productiekosten van de gascentrales, met als doel de invloed van de marginale kosten op de groothandelsprijs te beperken. Hij vraagt tevens of kan worden gepleit ten gunste van een prijscontrolemechanisme dat kan worden geactiveerd in uitzonderlijke omstandigheden die tot een sterke stijging van de gemiddelde productieprijs leiden.

Tot slot stelt hij vast dat er geen sprake is van een plan om subsidies voor fossiele brandstoffen af te bouwen, ondanks de recente aanmaningen van de Europese Commissie ter zake.

Ter afronding van zijn betoog, verklaart de heer Thiébaud zich kritisch voor het voorgestelde beleid. Volgens hem worden te weinig vorderingen gemaakt inzake energiegovernance, inzake offshore windenergieprojecten en inzake de doorstart van kernenergie. Daarenboven roept het beheer van de bevoorradingsstructuren en van de nucleaire provisies vragen op, zijn de maatregelen ten gunste van de huishoudens ontoereikend en lopen de maatregelen ten gunste van de ondernemingen tegen juridische obstakels aan. De heer Thiébaud ziet te weinig concrete maatregelen in de beleidsnota; zijn algemeen oordeel erover is derhalve niet positief.

De heer Marc Lejeune (Les Engagés) wijst erop dat energie een bepalende factor is voor de economie, het concurrentievermogen van de bedrijven en de koopkracht van de burgers. Hij benadrukt dat iedereen het erover eens is dat een sterke economie steunt op een betrouwbare, competitieve en duurzame energiebevoorrading. Afgezien van de intenties is het echter belangrijk de samenhang, het tijdpad en de geloofwaardigheid van de tenuitvoerlegging na te gaan.

De spreker heeft het over de energievisie op lange termijn en stipt aan dat de minister een evenwichtige energiemix aankondigt, gebaseerd op bevoorradingszekerheid,

spécifiques consacrés à l'énergie ont été mis en place. Il demande pourquoi le processus de consultation se limite aux fédérations sectorielles traditionnelles sans inclure d'autres acteurs, tels que des représentants des travailleurs, des scientifiques ou des fédérations émergentes.

Il interroge également le ministre sur l'état d'avancement du projet Myrrha, les échéances des évaluations et la participation internationale au financement.

Au niveau européen, il évoque la réflexion engagée par la Commission européenne sur le mécanisme de fixation des prix de l'électricité. Il demande si la Belgique entend proposer un mécanisme structurel permettant de fixer le prix de l'électricité sur la base du coût moyen de production plutôt que sur celui des seules centrales marginales au gaz, afin de limiter l'influence du coût marginal sur le prix de gros. Il s'interroge également sur la possibilité de plaider en faveur d'un mécanisme de contrôle des prix en cas de circonstances exceptionnelles entraînant une forte hausse du prix moyen de production.

Enfin, il constate l'absence de mention d'un plan de suppression progressive des subsides aux énergies fossiles, malgré les rappels récents de la Commission européenne en ce sens.

En conclusion, M. Thiébaud dresse un bilan critique de la politique présentée. Il estime que la gouvernance énergétique progresse insuffisamment, que les projets d'éolien offshore et de relance nucléaire manquent d'avancées concrètes, que la gestion des structures liées à l'approvisionnement et aux passifs nucléaires soulève des interrogations, que les mesures en faveur des ménages sont insuffisantes et que les dispositifs destinés aux entreprises rencontrent des obstacles juridiques. Il considère que les actions concrètes demeurent limitées et indique dès lors que son appréciation de la note de politique générale n'est pas positive.

M. Marc Lejeune (Les Engagés) rappelle que l'énergie constitue un facteur déterminant pour l'économie, la compétitivité des entreprises et le pouvoir d'achat des citoyens. Il souligne la convergence de vues quant au fait qu'une économie forte repose sur un approvisionnement énergétique fiable, compétitif et durable. Mais, au-delà de ces intentions, il importe d'examiner la cohérence, le calendrier et la crédibilité de la mise en œuvre.

L'orateur évoque la vision énergétique à long terme et indique que le ministre annonce un mix énergétique équilibré fondé sur la sécurité d'approvisionnement,

betaalbaarheid en duurzaamheid. Het lid wijst erop dat het interfederaal energiepact, dat afhankelijk is van de instemming van de deelstaten, meermaals ter sprake is gekomen tijdens de besprekingen. Nu het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een regering heeft, zou het mogelijk moeten worden om een stand van zaken van de besprekingen te geven en een concreet tijdspad mee te delen.

De heer Lejeune gaat vervolgens nader in op de technologie-neutraliteit en de rol van kernenergie. Hij wijst erop dat de toekomst van kernenergie in België op het spel staat, aangezien er nog maar twee centrales operationeel zijn en er besprekingen lopen met de historische operator. Hij stelt vast dat de nucleaire productie op een historisch laag peil staat, met onderhoudswerkzaamheden in de bestaande centrales, waardoor de productie terugloopt tot ongeveer 10 TWh, terwijl de zeven toenmalige reactoren een paar jaar geleden nog bijna 50 TWh produceerden. Hij wijst erop dat de afhankelijkheid van invoer toeneemt en dat ook de spanningen op de markt groter dreigen te worden, terwijl het elektriciteitsverbruik tegen 2050 zou kunnen verdubbelen.

De spreker is van mening dat het voluntaristische en ambitieuze beleid van de minister, vooral met betrekking tot kernenergie, essentieel is en tegemoetkomt aan de behoefte aan energieonafhankelijkheid en prijsstabilisatie voor bedrijven en huishoudens. Hij waarschuwt dat als er niet onmiddellijk actie wordt ondernomen, dit kan leiden tot een blijvende verzwakking van de industrie, een verlies van vaardigheden en ingenieurs, alsook een bedreiging voor de energiesoevereiniteit. Het is absoluut nodig de levensduur van de bestaande elektriciteitscentrales zoveel mogelijk te verlengen, teneinde een voldoende lange aanlooptijd te verkrijgen (meer dan tien jaar). In die aanlooptijd zal er moeten worden geïnvesteerd in alle mogelijke vormen van energieproductie (kernenergie, zonne-energie, windenergie of andere energie), evenals in het elektriciteitsnetwerk, met als doel de toegang tot energie te garanderen.

Volgens de heer Lejeune moeten alle mogelijke installaties worden verlengd, moet de toegang tot het netwerk worden gewaarborgd, moet onomkeerbare ontmanteling worden voorkomen en moet de recyclingsector worden ondersteund om de hoeveelheid afval te verminderen. Hij vraagt om details over de voortgang van het Myrrha-project en over de mogelijkheid om SMR's te ontwikkelen, wat volgens hem een interessante optie is op de middellange termijn, hoewel de uitkomst op dit moment nog theoretisch blijft.

De spreker stelt enkele specifieke vragen: hoe staat het met de vergelijkende analyse van het FANC, met de

l'abordabilité et la durabilité. Il rappelle que le pacte énergétique inter fédéral, conditionné à l'accord des entités fédérées, a été plusieurs fois abordé au cours des discussions. Il souligne qu'avec l'installation d'un gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, il devrait désormais devenir possible de préciser l'état des discussions et de communiquer un calendrier concret.

M. Lejeune aborde ensuite la neutralité technologique et le rôle du nucléaire. Il rappelle que le futur du nucléaire en Belgique se joue actuellement, avec seulement deux centrales encore en activité et des discussions en cours avec l'opérateur historique. Il constate que la production nucléaire atteint un niveau historiquement bas, avec des travaux de maintenance dans les centrales existantes pouvant faire descendre la production à environ 10 TWh, contre près de 50 TWh produits par sept réacteurs il y a quelques années. Il souligne que la dépendance aux importations augmente et que les tensions sur le marché risquent de croître, tandis que la consommation électrique pourrait doubler d'ici 2050.

L'orateur estime que la politique volontariste et ambitieuse du ministre, notamment en matière de nucléaire, est essentielle et qu'elle répond aux besoins d'indépendance énergétique et de stabilisation des prix pour les entreprises et les ménages. Il indique que l'absence d'action immédiate pourrait affaiblir durablement la filière, entraîner la perte de compétences et d'ingénieurs et compromettre la souveraineté énergétique. Il insiste sur la nécessité de prolonger autant que possible les centrales existantes afin d'obtenir un délai suffisant de plus de dix ans, période pendant laquelle il conviendra d'investir dans toutes les productions potentielles d'énergie, qu'elles soient nucléaires, solaires, éoliennes ou autres, ainsi que dans le réseau électrique pour garantir l'accès à l'énergie.

Selon M. Lejeune, il est nécessaire de prolonger toutes les installations possibles, de garantir l'accès au réseau, d'empêcher les démantèlements irréversibles et de soutenir la filière du recyclage afin de réduire les quantités de déchets. Il demande des précisions sur l'évolution du projet Myrrha et sur la possibilité de développer des SMR, qu'il considère comme une option intéressante à moyen terme, bien qu'elle reste actuellement théorique.

L'orateur formule plusieurs questions concrètes: il s'enquiert de l'avancement de l'analyse comparative de

gesprekken met Engie-Electrabel over de verlenging van Doel 4 en Tihange 3 tot twintig jaar, met de *strike price* in deze context en met de mogelijkheid om Doel 2 en Tihange 1 te verlengen. Hij stelt voor na te denken over de nationale autonomie en over de relatie met Engie-Electrabel, evenals over eventuele nieuwe partners of de oprichting van een agentschap om de autonomie te vergroten zonder over te gaan tot nationalisatie.

De heer Lejeune besluit met de aankondiging dat zijn fractie steun zal geven aan het ambitieuze en proactieve beleid van de minister, die concreet en realistisch te werk gaat om het land en de burgers een zo rendabel en zeker mogelijke energiemix te garanderen, waarbij hij pragmatisme en realisme verkiest boven dogmatisme.

De heer Luc Frank (Les Engagés) voegt eraan toe dat offshore windenergie een cruciaal onderdeel blijft van het Belgische energiebeleid. Hij wijst erop dat de procedure voor kavel 1 is onderbroken. Hij vraagt of kan worden bevestigd dat een herstart in het voorjaar van 2026 zal plaatsvinden, en vraagt ook nadere informatie over de recentste concrete ontwikkelingen.

De spreker gaat vervolgens in op de kwestie van waterstof en herinnert eraan dat de minister een actualisering van de Belgische strategie heeft aangekondigd. Hij vraagt naar het tijdpad van die actualisering en wil weten hoe die zal worden afgestemd op de Europese corridors.

Hij vermeldt voorts de RED III-richtlijn inzake biobrandstoffen, die voor 21 mei 2025 moest worden omgezet, en wijst op de vertraging. Hij vraagt wanneer de richtlijn daadwerkelijk zal worden omgezet.

De heer Frank gaat ook in op veerkracht en crisisbeheer. Hij herinnert eraan dat de minister een noodplan voor gas en olie evenals een nieuw paraatheidsplan voor elektriciteitsrisico's heeft aangekondigd. De recente stroomonderbrekingen op het Iberisch schiereiland hebben de kwetsbaarheid van de onderling verbonden systemen aangetoond. Het lid vraagt nadere informatie over de voortgang van het nieuwe plan voor elektriciteit, over de lessen die uit de voormelde incidenten zijn getrokken en over de inachtneming van cyberrisico's, met name in de huidige geopolitieke context.

De spreker verwijst naar het industriële concurrentievermogen en de energienorm. Hij herinnert eraan dat de minister een verlaging van de transmissietarieven voor bepaalde grootverbruikers en de toepassing van het CISAF-kader heeft aangekondigd. De Raad van State heeft onlangs de CISAF-optie verworpen. Welk gevolg moet volgens de minister aan dat advies worden gegeven.

l'AFCN, des discussions avec Engie-Electrabel concernant la prolongation de Doel 4 et Tihange 3 jusqu'à vingt ans, de l'avancement sur le *strike price* dans ce contexte et de la possibilité de prolonger Doel 2 et Tihange 1. Il suggère également de réfléchir à l'autonomie nationale et au lien avec Engie-Electrabel, ainsi qu'à l'éventualité de nouveaux partenaires ou à la création d'une agence permettant de renforcer l'autonomie sans recourir à la nationalisation.

M. Lejeune conclut en affirmant que son groupe soutiendra la politique ambitieuse et volontariste du ministre, qui agit de manière concrète et réaliste pour garantir un mix énergétique le plus rentable et le plus sûr possible pour la Belgique et ses citoyens, en privilégiant le pragmatisme et le réalisme plutôt que le dogmatisme.

M. Luc Frank (Les Engagés) ajoute que l'éolien offshore demeure un élément crucial de la politique énergétique belge. Il indique que la procédure pour la Parcelle 1 a été interrompue et demande confirmation d'une relance prévue au printemps 2026, tout en sollicitant des précisions sur les dernières évolutions concrètes.

L'orateur aborde ensuite la question de l'hydrogène et rappelle que le ministre annonce une mise à jour de la stratégie belge. Il s'enquiert du calendrier de cette mise à jour et de son articulation avec les corridors européens.

Il évoque également la directive RED III relative aux biocarburants, dont la transposition devait intervenir pour le 21 mai 2025, et note le retard accumulé, demandant à quel moment cette transposition sera effective.

M. Frank traite également de la résilience et de la gestion de crise, rappelant que le ministre mentionne un plan d'urgence pour le gaz et le pétrole ainsi qu'un nouveau Plan de Préparation aux Risques pour l'électricité. Il indique que les récents *black-outs* en péninsule ibérique ont démontré la vulnérabilité des systèmes interconnectés et demande des précisions sur l'état d'avancement du nouveau plan pour l'électricité, sur l'intégration des enseignements de ces incidents et sur la prise en compte des risques cyber, particulièrement dans le contexte géopolitique actuel.

L'intervenant évoque la compétitivité industrielle et la norme énergétique, rappelant que le ministre annonce une réduction des tarifs de transport pour certains gros consommateurs et l'application du cadre CISAF. Il signale que le Conseil d'État a récemment rejeté l'option CISAF et sollicite la position du ministre quant à la suite à donner à cet avis, ainsi que sur la manière

Hoe kan de bestaanbaarheid van die maatregelen met de Europese regels inzake staatssteun en met de nationale begrotingswetgeving worden gewaarborgd? De bedrijven moeten dringend effectief worden ondersteund. Wanneer zullen de energierekeningen van de bedrijven daadwerkelijk dalen.

De heer Frank benadrukt dat nucleaire expertise en kernafvalbeheer moeten worden ondersteund en wijst op het belang van het SCK CEN en de betrachting om de Belgische expertise te behouden. De sluiting van verschillende kerncentrales en de trage voortgang van de strategie om de kernenergieproductie te verlengen dreigt tot een verlies van de broodnodige menselijke expertise in dit land te leiden. Ter zake moet spoedig vooruitgang worden geboekt.

De spreker stelt ook vragen over de hoge raad, die in de vorige beleidsnota werd vermeld maar waarnaar dit jaar niet wordt verwezen. Hij vraagt nadere toelichting ter zake.

Tot slot erkent de heer Frank dat de beleidsnota van de minister blijk geeft van een zekere ambitie, met name op het gebied van technologische neutraliteit, nucleaire doorstart, industriële concurrentiekracht, veerkracht en Europees leiderschap. Hij stipt echter aan dat die ambities moeten worden vertaald in duidelijke beslissingen, precieze tijdschema's en juridisch waterdichte mechanismen. Hij wijst erop dat concrete antwoorden worden verwacht, aangezien onzekerheid op energiegebied economische, juridische en strategische kosten met zich brengt.

De heer Oskar Seuntjens (Vooruit) betreurt vooreerst dat de PVDA-PTB-fractie volgens hem in andere commissies procedurele vertragingen veroorzaakt maar in deze commissie afwezig blijft bij het debat over de beleidsnota Energie.

Vervolgens staat hij stil bij de ontwikkelingen in het Midden-Oosten en de geopolitieke spanningen, die de taak van de minister bemoeilijken. De recente militaire escalatie tussen de Verenigde Staten en Iran heeft immers geleid tot een sterke stijging van de energieprijzen. Zo steeg de Europese gasprijs op korte tijd met meer dan 70 %, onder meer door de sluiting van de Straat van Hormuz.

De spreker wijst erop dat dergelijke schokken herinneringen oproepen aan de energiecrisis van vier jaar geleden, na de Russische inval in Oekraïne. Veel gezinnen vrezen opnieuw voor sterk stijgende energiefacturen. België en Europa blijven volgens hem te afhankelijk van buitenlandse energiebronnen. Waar Europa vroeger sterk afhankelijk was van Russisch gas, is het vandaag

de garantir de compatibilité de ces mesures avec les règles européennes relatives aux aides d'État et avec la législation budgétaire nationale. Il souligne l'urgence d'assurer un soutien effectif aux entreprises et demande quand celles-ci pourront constater une diminution réelle de leurs factures d'énergie.

M. Frank insiste sur le soutien à l'expertise nucléaire et à la gestion des déchets, rappelant l'importance du SCK CEN et la volonté de préserver l'expertise belge. Il signale que la fermeture de plusieurs centrales et la lenteur de la stratégie de prolongation du nucléaire risquent de priver le pays de l'expertise humaine nécessaire et souligne la nécessité d'avancer rapidement dans ce domaine.

L'orateur interroge également sur le Haut Conseil, qui figurait dans la précédente note de politique générale et dont il constate l'absence cette année, demandant des explications à ce sujet.

En conclusion, M. Frank reconnaît que la note du ministre affiche une ambition certaine, notamment en matière de neutralité technologique, de relance nucléaire, de compétitivité industrielle, de résilience et de leadership européen. Il insiste toutefois sur le fait que ces ambitions doivent se traduire par des décisions claires, des calendriers précis et des mécanismes juridiquement sécurisés, et souligne que des réponses concrètes sont attendues, car l'incertitude dans le domaine énergétique a un coût économique, juridique et stratégique.

M. Oskar Seuntjens (Vooruit) déplore tout d'abord que, selon lui, le groupe PVDA-PTB provoque des retards procéduraux dans d'autres commissions tout en brillant par son absence dans cette commission-ci au moment de la discussion de la note de politique générale Énergie.

Il s'attarde ensuite sur les développements au Moyen-Orient et les tensions géopolitiques, qui compliquent la tâche du ministre. La récente escalade militaire entre les États-Unis et l'Iran a en effet entraîné une forte hausse des prix de l'énergie. Ainsi, le prix européen du gaz a augmenté de plus de 70 % en très peu de temps, notamment en raison de la fermeture du détroit d'Hormuz.

Selon lui, de tels chocs rappellent la crise énergétique survenue quatre ans plus tôt, après l'invasion russe en Ukraine. De nombreux ménages craignent à nouveau une forte augmentation de leurs factures d'énergie. La Belgique et l'Europe restent, selon lui, trop dépendantes de sources d'énergie étrangères. Alors qu'autrefois l'Europe dépendait fortement du gaz russe, elle dépend

in belangrijke mate afhankelijk van vloeibaar aardgas (Ing) uit de Verenigde Staten en van leveringen uit het Midden-Oosten.

Hij stelt dat deze afhankelijkheid een risico vormt voor gezinnen, bedrijven en de industrie, die reeds onder druk staat door de internationale concurrentie. In dat verband onderstreept hij het belang van de energienorm.

Volgens zijn fractie moet België in de eerste plaats inzetten op meer eigen energieproductie. Kernenergie kan daarbij op langere termijn een rol spelen, maar op korte termijn ziet hij vooral mogelijkheden in bijkomende offshore windenergie.

Daarom roept de heer Seuntjens de minister op om zo snel mogelijk werk te maken van de ontwikkeling van windenergie in de Prinses Elisabethzone. Volgens hem kan dat project op relatief korte termijn bijkomende, betaalbare en duurzame energie opleveren en zo de afhankelijkheid van buitenlandse leveranciers verminderen. Hij verwijst daarbij ook naar analyses van *EnergyVille*, waaruit blijkt dat verdere vertragingen hoge kosten met zich kunnen meebrengen.

Tot slot merkt hij op dat een snelle ontwikkeling van offshore windenergie ook gepaard moet gaan met de nodige netinfrastructuur. In dat verband verzoekt hij de minister bij de Vlaamse beleidsmakers aan te dringen op vooruitgang bij de realisatie van de Ventilushoogspanningslijn, zodat de geproduceerde elektriciteit effectief aan land kan worden gebracht.

Hij besluit met nogmaals een oproep aan de minister om prioritair werk te maken van de ontwikkeling van de Prinses Elisabethzone.

Mevrouw Phaedra Van Keymolen (cd&v) stelt dat de bespreking van de beleidsnota plaatsvindt in een bijzonder geladen context. Sinds het begin van het conflict in het Midden-Oosten zijn de gasprijzen immers met meer dan 70 % gestegen. Volgens haar toont dit pijnlijk aan hoe fragiel de energiebevoorrading nog steeds is. Wie afhankelijk blijft van fossiele brandstoffen uit geopolitiek instabiele regio's, zal daar vroeg of laat de prijs voor betalen. Daarom mag een beleidsnota volgens haar nooit abstract blijven: de strategische keuzes die vandaag worden gemaakt, bepalen hoe kwetsbaar of weerbaar het energiesysteem morgen zal zijn.

De spreekster merkt op dat de beleidsnota verschillende elementen bevat die haar fractie kan onderschrijven. Zij verwijst onder meer naar de keuze voor een evenwichtige energiemix, naar investeringen in energie zonder daarbij de koopkracht van gezinnen en de

aujourd'hui largement du gaz naturel liquéfié (GNL) en provenance des États-Unis et des livraisons du Moyen-Orient.

Il estime que cette dépendance constitue un risque pour les ménages, les entreprises et l'industrie, déjà sous pression en raison de la concurrence internationale. À cet égard, il souligne l'importance de la norme énergétique.

Pour son groupe, la Belgique doit avant tout miser sur une production énergétique accrue sur son propre territoire. L'énergie nucléaire peut jouer un rôle à long terme, mais à court terme, il voit surtout des possibilités d'extension de l'éolien offshore.

C'est pourquoi M. Seuntjens appelle le ministre à avancer aussi rapidement que possible dans le développement de l'énergie éolienne dans la zone Princesse Élisabeth. Selon lui, ce projet peut fournir, à relativement court terme, une énergie supplémentaire, abordable et durable, et ainsi réduire la dépendance vis-à-vis des fournisseurs étrangers. Il renvoie également aux analyses d'*EnergyVille*, qui montrent que tout retard supplémentaire pourrait entraîner des coûts élevés.

Enfin, il souligne qu'un développement rapide de l'éolien offshore doit s'accompagner des infrastructures de réseau nécessaires. À cet égard, il demande au ministre d'insister auprès des responsables politiques flamands pour faire progresser la réalisation de la ligne à haute tension Ventilushoogspanningslijn, afin de permettre l'acheminement effectif de l'électricité produite.

Il conclut en réitérant son appel au ministre à faire du développement de la zone Princesse Élisabeth une priorité absolue.

Mme Phaedra Van Keymolen (cd&v) indique que l'examen de la note de politique générale se déroule dans un contexte particulièrement tendu. En effet, depuis le début du conflit au Moyen-Orient, les prix du gaz ont augmenté de plus de 70 %. Selon elle, cela démontre cruellement à quel point l'approvisionnement énergétique reste fragile. Ceux qui restent dépendants des combustibles fossiles provenant de régions géopolitiquement instables en paieront tôt ou tard le prix. C'est pourquoi, selon elle, une note de politique générale ne doit jamais rester abstraite: les choix stratégiques qui sont faits aujourd'hui détermineront la vulnérabilité ou la résilience du système énergétique de demain.

L'intervenante relève que la note de politique générale contient plusieurs éléments auxquels son groupe peut souscrire. Elle fait notamment référence au choix d'un mix énergétique équilibré, aux investissements dans l'énergie sans perdre de vue le pouvoir d'achat

competitiviteit van bedrijven uit het oog te verliezen, en naar de herwaardering van kernenergie als pijler van de energievoorziening. Volgens haar is de uitgezette koers op zich dus verdedigbaar. Tegelijk benadrukt zij dat het bepalen van een koers niet volstaat: het komt er vooral op aan die ook effectief te realiseren. In dat verband heeft zij een aantal vragen voor de minister.

Wat de nucleaire ambities betreft, stelt mevrouw Van Keymolen vast dat verschillende doelstellingen onduidelijk blijven. In het bijzonder wijst zij erop dat het veelbesproken kwantitatieve doel van 4 gigawatt bijkomende kernenergie, dat nog in de beleidsnota 2025 voorkwam, verdwenen is uit de beleidsnota voor 2026. Daarin wordt enkel nog gesproken over een aanzienlijke toename van de capaciteit van kernenergie in de elektriciteitsmix. Zij vraagt daarom welke concrete ambitie de minister op dit vlak voor ogen heeft: over welke reactoren, welke capaciteit en welke timing gaat het precies? Daarnaast vraagt zij toelichting bij de verdere operationalisering van de BE-WATT, die in de beleidsnota wordt vermeld maar waarover weinig informatie beschikbaar is.

Vervolgens gaat zij in op het dossier van de offshore windenergie, in het bijzonder de Prinses Elisabethzone. Zij herinnert eraan dat de toewijzing van kavel 1 in 2025 werd aangekondigd, maar dat de aanbestedingsprocedure uiteindelijk werd stopgezet. In de beleidsnota wordt nu gesproken over een herlancering “in het voorjaar van 2026”, maar volgens haar staat ook die timing inmiddels onder druk. Zij verwijst daarbij naar uitspraken van de CEO van DEME bij de voorstelling van de jaarcijfers van het bedrijf, waaruit zou blijken dat de oorspronkelijke deadline voor de eerste tender wellicht niet zal worden gehaald.

De spreekster verwijst ook naar de analyse van VITO en EnergyVille waaruit blijkt dat bijkomend uitstel negatieve gevolgen kan hebben op drie vlakken. Ten eerste zou het leiden tot een hogere CO₂-uitstoot, omdat het tekort aan offshore productie moet worden opgevangen door gascentrales. Ten tweede zou het de elektriciteitsfactuur doen stijgen, met een verwachte meerkost van 4 tot 7 % rond 2030, goed voor ongeveer 400 miljoen euro per jaar. Ten derde zou het de Belgische doelstellingen inzake hernieuwbare energie in het gedrang kunnen brengen, wat bijkomende kosten van ongeveer 100 miljoen euro per jaar zou kunnen meebrengen. Bovendien dreigt volgens haar het ecosysteem van bedrijven dat zich in België rond offshore windenergie heeft ontwikkeld, te verzwakken als de onzekerheid blijft aanhouden. Zij vraagt daarom of de minister kan bevestigen dat kavel

des ménages et la compétitivité des entreprises, ainsi qu'à la revalorisation de l'énergie nucléaire en tant que pilier de l'approvisionnement énergétique. Selon elle, la ligne directrice définie est donc défendable en soi. Dans le même temps, elle souligne que définir une ligne directrice ne suffit pas: il s'agit avant tout de la mettre en œuvre concrètement. À cet égard, elle a plusieurs questions à poser au ministre.

En ce qui concerne les ambitions nucléaires, Mme Van Keymolen constate que plusieurs objectifs restent flous. Elle note en particulier l'objectif quantitatif largement débattu de 4 gigawatts d'énergie nucléaire supplémentaire, qui figurait encore dans la note de politique générale 2025 et qui a disparu de la note de politique générale pour 2026. Cette dernière ne mentionne plus qu'une augmentation considérable d'énergie nucléaire dans le mix électrique. L'intervenante voudrait dès lors connaître l'ambition concrète du ministre dans ce domaine: de quels réacteurs, de quelle capacité et de quel calendrier s'agit-il exactement? Elle demande également des détails sur la poursuite de la mise en œuvre de la structure BE-WATT, qui est mentionnée dans la note de politique générale mais sur laquelle peu d'informations sont disponibles.

La députée aborde ensuite le dossier de l'énergie éolienne offshore, en particulier la zone Princesse Elisabeth. Elle rappelle que l'attribution de la parcelle 1 avait été annoncée pour 2025, mais que la procédure d'appel d'offres a finalement été interrompue. La note de politique générale mentionne désormais que cette procédure sera relancée “au printemps 2026”, mais selon elle, ce calendrier aussi est désormais compromis. Elle se réfère à cet égard aux déclarations du CEO de DEME à l'occasion de la présentation des résultats annuels de l'entreprise, qui indiqueraient que l'échéance initiale pour le premier appel d'offres ne sera probablement pas respectée.

L'intervenante renvoie également à l'analyse de VITO et EnergyVille, qui démontre qu'un report supplémentaire pourrait avoir des conséquences négatives dans trois domaines. Premièrement, cela entraînerait une augmentation des émissions de CO₂, car le déficit de production offshore devrait être compensé par des centrales à gaz. Deuxièmement, un tel report provoquerait une augmentation de la facture d'électricité, avec un surcoût prévu de 4 à 7 % vers 2030, soit environ 400 millions d'euros par an. Troisièmement, cela pourrait compromettre les objectifs belges en matière d'énergies renouvelables, entraînant potentiellement des coûts complémentaires d'environ 100 millions d'euros par an. En outre, selon la membre, l'écosystème des entreprises qui s'est développé en Belgique autour de l'énergie éolienne offshore risque de s'affaiblir si l'incertitude persiste. Elle demande donc

1 zo snel mogelijk opnieuw in aanbesteding zal worden gebracht en welke rechtszekerheid momenteel aan investeerders kan worden geboden.

Wat de energienorm betreft, stelt mevrouw Van Keymolen dat de recente stijging van de energieprijzen ook de industrie zwaar treft. Belgische bedrijven kampen reeds met hoge energiekosten en concurreren met ondernemingen in landen waar energie goedkoper is. De energienorm moest volgens haar een van de antwoorden van de regering op dat probleem zijn. Zij merkt echter op dat het CISAF-kader, een van de voorziene instrumenten, recent door de Raad van State in vraag werd gesteld omwille van mogelijke bevoegdheidsoverschrijding, waardoor de geplande steun aan energie-intensieve bedrijven opnieuw onzeker wordt. Hoewel de minister heeft bevestigd dat het budget van bijna één miljard euro behouden blijft, blijft volgens haar onduidelijk hoe dat budget concreet zal worden ingezet. Zij vraagt daarom aan welke pistes wordt gewerkt, welke timing daarbij wordt vooropgesteld en hoe de budgettaire invulling eruitziet, met name wat betreft de 300 miljoen euro die bij Fluxys zou worden gezocht.

Het commissielid wijst vervolgens op het probleem van de netcongestie. Volgens haar is het voor bedrijven minstens even belangrijk als de energieprijzen dat zij effectief kunnen worden aangesloten op het elektriciteitsnet of hun aansluiting kunnen laten verzwaren. De industrie trekt hierover reeds maanden aan de alarmbel. Volgens haar blijft een structurele oplossing uit, in het bijzonder op federaal niveau. Zij vraagt daarom welke concrete maatregelen de minister zal nemen, of er een actieplan komt, wat van Elia wordt verwacht en hoe de samenwerking met de gewesten zal worden georganiseerd om dit probleem gezamenlijk aan te pakken.

Verder verwijst zij naar het MAKE-plan 2025-2030, dat tot doel heeft de industriële competitiviteit te versterken. Zij merkt op dat twee energiewerkgroepen een mandaat van zes maanden hebben gekregen om een concreet actieplan uit te werken. Zij vraagt naar de stand van zaken, wanneer de deadline precies verstrijkt en wanneer de resultaten kunnen worden verwacht.

Daarnaast vraagt de spreekster aandacht voor de Hoge Raad voor energiebevoorrading. Volgens haar zou in 2025 al een tussentijds rapport worden opgeleverd, maar is de Raad tot op heden zelfs nog niet opgericht. Zij stelt dat er ook geen budget voor is voorzien, hoewel het volgens haar slechts om ongeveer één miljoen euro zou gaan. Gelet op de bedragen die in het energiebeleid circuleren, lijkt haar dat geen onoverkomelijke kost. Zij vraagt de minister dan ook om dit dossier opnieuw op te

au ministre de pouvoir confirmer que la parcelle 1 sera remise en adjudication dès que possible et de préciser quelle sécurité juridique peut actuellement être offerte aux investisseurs.

En ce qui concerne la norme énergétique, Mme Van Keymolen relève que l'industrie est, elle aussi, durement touchée par la récente hausse des prix de l'énergie. Les entreprises belges sont déjà confrontées à un coût de l'énergie élevé et sont en concurrence avec des entreprises situées dans des pays où l'énergie est moins chère. Selon elle, la norme énergétique devait être l'une des réponses du gouvernement à ce problème. Elle signale toutefois que le cadre CISAF, l'un des instruments prévus, a récemment été remis en question par le Conseil d'État en raison d'un éventuel excès de compétence, ce qui rend à nouveau incertaine l'aide prévue pour les entreprises énergivores. Bien que le ministre ait confirmé que le budget de près d'un milliard d'euros serait maintenu, elle estime que la manière dont ce budget sera concrètement utilisé reste floue. Elle demande dès lors quelles pistes sont à l'étude, quel est le calendrier prévu et comment le budget sera réparti, notamment en ce qui concerne les 300 millions d'euros qui seraient sollicités auprès de Fluxys.

La membre évoque ensuite le problème de la congestion du réseau. Selon elle, pour les entreprises, il importe au moins autant que le prix de l'énergie de pouvoir être raccordées efficacement au réseau électrique ou de pouvoir faire renforcer leur raccordement. L'industrie tire la sonnette d'alarme à ce sujet depuis des mois. Selon elle, aucune solution structurelle n'est en vue, en particulier au niveau fédéral. Elle demande donc quelles mesures concrètes le ministre compte prendre, si un plan d'action sera élaboré, ce que l'on attend d'Elia et comment la coopération avec les Régions sera organisée pour s'attaquer ensemble à ce problème.

La membre évoque aussi le plan MAKE 2025-2030, qui vise à renforcer la compétitivité industrielle. Elle fait observer que deux groupes de travail sur l'énergie ont reçu un mandat de six mois pour élaborer un plan d'action concret. Elle demande où en est le dossier, quelle est l'échéance exacte et quand les résultats peuvent être attendus.

En outre, l'intervenante attire l'attention sur le Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique. Selon elle, un rapport intermédiaire devait être présenté en 2025, mais le Conseil n'a même pas encore été créé à ce jour. Elle indique, par ailleurs, qu'aucun budget n'a été prévu à cet effet, alors que, selon elle, il ne s'agirait que d'environ un million d'euros. Compte tenu des montants qui circulent dans la politique énergétique, cela ne lui semble pas être un coût insurmontable. Elle

nemen, omdat een onafhankelijk adviesorgaan volgens haar een noodzakelijke schakel in het energiebeleid vormt.

Wat het interfederaal Energiepact betreft, herinnert zij eraan dat de gesprekken hierover zouden worden opgestart zodra alle regeringen van de betrokken entiteiten gevormd zijn. Aangezien de Brusselse regering inmiddels is gevormd, vraagt zij welke stappen de minister reeds heeft ondernomen om hierover met de andere gewesten overleg te plegen.

Tot slot verwijst de spreker naar een aantal maatregelen uit de beleidsnota die volgens haar een positieve impact kunnen hebben voor consumenten. Zij noemt onder meer de mogelijkheid om voorschotten te verlagen wanneer de marktprijzen dalen, en het voornemen om voor nieuwe vaste contracten een *pro rata*-verbrekingsvergoeding in te voeren. Daarnaast kondigt de beleidsnota aan dat het consumentenakkoord Energie zal worden geactualiseerd en mogelijk wettelijk zal worden verankerd. Zij vraagt welke stappen reeds zijn gezet en wanneer deze maatregelen effectief in werking zullen treden.

Ten slotte gaat mevrouw Van Keymolen in op de geplande hervorming van het sociaal tarief. De regering verklaarde bij haar aantreden het systeem budgetneutraal te willen hervormen zodat niet langer het sociaal statuut maar het (vermogens-)inkomen bepalend wordt voor het recht op het tarief. Zij herinnert eraan dat het parlement deze hervorming heeft ondersteund via resolutie DOC 56 0195/007 die ongeveer een jaar geleden werd goedgekeurd. De daarin vooropgestelde deadline van 1 januari 2026 werd echter niet gehaald en er is nog weinig duidelijkheid over de verdere timing. Zij vraagt daarom wat de huidige stand van zaken is en wanneer een concreet voorstel kan worden verwacht.

De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) stelt dat na één jaar Arizonacoalitie bij een vergelijking tussen de beleidsnota's Energie 2025 en 2026 verschillende parallellen kunnen worden vastgesteld. Volgens hem blijven bepaalde elementen terugkeren zonder dat er wezenlijke vooruitgang is geboekt, terwijl andere initiatieven uit de beleidsnota verdwenen zijn zonder dat zij intussen gerealiseerd zijn. Hij verwijst in dat verband onder meer naar de aangekondigde oprichting van een Hoge Raad voor energievoorziening, die niet langer in de beleidsnota voorkomt. Volgens hem wordt het beleid daardoor steeds minder concreet en lijkt de minister zich nog steeds vooral in een analyse- en studiefase te

demande donc au ministre de se pencher à nouveau sur ce dossier, car elle estime qu'un organe consultatif indépendant constitue un maillon indispensable de la politique énergétique.

En ce qui concerne le pacte énergétique interfedéral, la députée rappelle que les discussions à ce sujet devaient débiter dès que tous les gouvernements des entités concernées auraient été formés. Étant donné que le gouvernement bruxellois est désormais formé, elle demande quelles démarches le ministre a déjà entreprises pour se concerter avec les autres Régions à ce sujet.

Enfin, l'intervenante met en exergue un certain nombre de mesures figurant dans la note de politique générale, qui, selon elle, pourraient avoir un impact positif pour les consommateurs. Elle cite notamment la possibilité de réduire les acomptes lorsque les prix du marché baissent et l'intention d'introduire une indemnité de résiliation proportionnelle pour les nouveaux contrats fixes. De plus, la note de politique générale annonce que l'accord de consommation Énergie sera actualisé et éventuellement ancré dans la loi. Elle demande quelles démarches ont déjà été entreprises et quand ces mesures entreront effectivement en vigueur.

Enfin, Mme Van Keymolen aborde la réforme prévue du tarif social. Lors de son entrée en fonction, le gouvernement a déclaré vouloir réformer le système de manière neutre sur le plan budgétaire, afin que ce ne soit plus le statut social, mais le revenu et le patrimoine qui déterminent le droit au tarif. Elle rappelle que le Parlement a soutenu cette réforme par le biais de la résolution DOC 56 0195/007, adoptée il y a environ un an. Toutefois, l'échéance du 1^{er} janvier 2026 qui y était fixée n'a pas été respectée et le calendrier à venir reste assez flou. Elle demande dès lors où on en est actuellement et quand une proposition concrète peut être attendue.

M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) affirme qu'après un an de coalition Arizona, une comparaison entre les notes de politique générale 2025 et 2026 consacrées à l'Énergie permet de tirer certaines conclusions. Il estime que des éléments sont récurrents, sans que des progrès significatifs aient été réalisés, tandis que d'autres initiatives ont disparu de la note de politique générale sans avoir été mises en œuvre. Il songe notamment à la création annoncée d'un Haut Conseil pour l'Approvisionnement énergétique, qui n'apparaît plus dans la dernière note de politique générale. En conséquence, la politique devient de moins en moins concrète, le ministre semblant toujours se trouver principalement dans une

bevinden, terwijl net snelheid nodig is, gezien het belang van energie voor zowel de welvaart als het klimaat.

Wat de gerealiseerde maatregelen betreft, beschouwt spreker de verlenging met tien jaar van de exploitatie van Doel 4 en Tihange 3 als de voornaamste concrete beleidsdaad, al wijst hij erop dat dit in wezen nog een verwezenlijking van de vorige minister betreft. In de beleidsnota wordt wel verwezen naar de uitvoering van het Phoenix-akkoord tussen de Belgische staat en Engie, waarvan hij hoopt dat dit effectief zal gebeuren, al merkt hij op dat dit volgens hem niet altijd eenvoudig blijkt.

Met betrekking tot offshore windenergie stelt hij dat de aanbesteding voor kavel 1 van de Prinses Elisabethzone reeds in de zomer van 2025 klaar was om te worden gelanceerd, maar toen werd stopgezet met de bedoeling de procedure uiterlijk eind maart 2026 opnieuw op te starten. Volgens hem is er echter nog steeds geen duidelijkheid over de timing van die nieuwe aanbestedingsprocedure.

Ook over de betaalbaarheid van energie stelt hij vast dat er wel verklaringen zijn over de energienorm, maar dat er nog veel vragen blijven over de concrete implementatie. Hij wijst op het advies van de Raad van State dat het dossier volgens hem niet eenvoudiger maakt en kondigt aan later in zijn tussenkomst op dat punt terug te komen.

Volgens de heer Van Lysebettens ontbreekt het, los van de al dan niet gerealiseerde maatregelen, vooral aan een duidelijke strategie. Hij benadrukt dat er nochtans enkele uitgangspunten zijn waarover volgens hem brede consensus kan bestaan, met name energiebevoorradingszekerheid, betaalbaarheid van energie en duurzaamheid. Hij geeft aan zijn verdere tussenkomst grotendeels rond die drie pijlers te zullen opbouwen. Daarbij merkt hij op dat de internationale actualiteit van de voorbije dagen, met het conflict in het Midden-Oosten, een bijkomende strategische dimensie toevoegt aan het energiedebat.

Het commissielid wijst vervolgens op een aantal volgens hem breed gedeelde *no-regret*-maatregelen die prioritair moeten worden uitgevoerd. In de eerste plaats verwijst hij naar elektrificatie. Volgens hem bestaat er onder experts een brede consensus dat de elektrificatie van industrie, transport en het gebouwenpark moet worden versneld en dat daarbij maximaal moet worden ingezet op hernieuwbare energie, die volgens hem de goedkoopste en snelst opschaalbare energiebron vormt.

phase d'analyse et d'étude, alors que la rapidité est de mise, compte tenu de l'importance de l'énergie, tant pour notre prospérité que pour le climat.

En ce qui concerne les mesures réalisées, l'intervenant considère la prolongation de dix ans de l'exploitation de Doel 4 et Tihange 3 comme la principale mesure concrète, tout en soulignant que cette réalisation est en réalité à mettre sur le compte de la ministre précédente. La note de politique générale évoque toutefois la mise en œuvre de l'accord Phoenix conclu entre l'État belge et Engie, dont il espère la réalisation effective, en faisant observer au passage que l'opération ne s'annonce pas des plus simples.

En ce qui concerne l'énergie éolienne offshore, il indique que la procédure d'appel d'offres pour la parcelle 1 de la zone Princesse Élisabeth était déjà prête à être lancée à l'été 2025, mais qu'elle a ensuite été suspendue dans le but de relancer la procédure au plus tard fin mars 2026. L'intervenant estime toutefois que le calendrier de cette nouvelle procédure d'appel d'offres n'est pas plus clair aujourd'hui.

En ce qui concerne l'objectif visant à proposer l'énergie à un prix abordable, il constate également que le ministre donne des explications sur la norme énergétique, mais que de nombreuses questions subsistent quant à sa mise en œuvre concrète. Il épingle l'avis du Conseil d'État qui, selon lui, ne simplifie pas le dossier et annonce qu'il reviendra sur ce point plus tard dans son intervention.

Selon M. Van Lysebettens, indépendamment des mesures réalisées ou non, c'est surtout une stratégie claire qui fait défaut. Il souligne pourtant que certains principes pourraient réunir un large consensus, comme la sécurité de l'approvisionnement énergétique, l'accessibilité financière de l'énergie et la durabilité. Il indique que le reste de son intervention s'articulera principalement autour de ces trois piliers, en faisant observer que l'actualité internationale de ces derniers jours, avec le conflit au Moyen-Orient, ajoute une dimension stratégique complémentaire au débat sur l'énergie.

Le membre de la commission souligne ensuite plusieurs mesures économiquement rentables – les mesures "*no regret*" – qui sont, selon lui, partagées par une large majorité et doivent être mises en œuvre en priorité. Il évoque tout d'abord l'électrification, dès lors que les experts semblent s'accorder à dire qu'il faut accélérer l'électrification de l'industrie, des transports et du parc immobilier et miser au maximum sur les énergies renouvelables, qui constituent, selon lui, la source d'énergie la moins chère et la plus rapidement extensible.

Daarnaast wijst hij op het belang van flexibiliteit in het energiesysteem. Hernieuwbare energie is volgens hem weliswaar goedkoop, maar minder voorspelbaar dan de traditionele baseloadcentrales. Daarom is meer flexibiliteit nodig, onder meer via batterijparken. Hij merkt op dat ook daar schaalvoordelen ontstaan, vergelijkbaar met de ontwikkeling van zonne-energie tien jaar geleden, en dat batterijen steeds goedkoper en technologisch toegankelijker worden, onder meer doordat zij minder afhankelijk worden van zeldzame aardmetalen en andere kritische grondstoffen.

Verder onderstreept hij het belang van de versterking van het elektriciteitsnet. Hij sluit zich aan bij eerdere tussenkomsten en stelt dat projecten zoals Ventilus en de Boucle du Hainaut noodzakelijk zijn om elektriciteit uit offshore windenergie naar het binnenland te transporteren. Daarnaast zullen volgens hem bijkomende maatregelen nodig zijn om industrie en gezinnen op het elektriciteitsnet aan te sluiten.

De spreker wijst ook op het belang van interconnecties met de buurlanden, zodat België zowel kan profiteren van de productiecapaciteit in andere Europese landen als de eigen productie kan delen binnen de Europese energiemarkt. Volgens hem vergt dit bijkomende infrastructuur.

Ten slotte benadrukt hij het belang van energie-efficiëntie. Elke kilowattuur die niet moet worden verbruikt dankzij efficiëntere machines, beter geïsoleerde woningen of zuinigere elektrische voertuigen, betekent volgens hem immers een directe winst voor het energiesysteem.

Tot besluit van dit eerste deel van zijn tussenkomst benadrukt hij dat het volgens hem essentieel is om maatschappelijk draagvlak te creëren voor de energietransitie en ervoor te zorgen dat energie betaalbaar blijft voor iedereen, zodat energietoerend wordt vermeden.

De heer Van Lysebettens stelt vervolgens dat het volgens hem noodzakelijk is het debat te voeren op basis van een duidelijke visie en strategie, en steunt daarbij op meetbare informatie uit de *Adequacy- en flexibiliteitsstudie voor België (2026-2036)* van Elia. Hij wijst erop dat de toenemende elektrificatie in België onvermijdelijk leidt tot een stijgende vraag naar elektriciteit. Volgens hem is het de verdienste van de vorige minister dat de bevoorradingszekerheid tot 2028 verzekerd is, onder meer dankzij het capaciteitsremuneratiemechanisme (CRM). Van de huidige regering wordt evenwel verwacht dat ook voor de periode na 2028 voldoende capaciteit wordt gegarandeerd.

Il souligne également l'importance de la flexibilité dans le système énergétique. Si les énergies renouvelables sont bon marché, elles sont néanmoins moins prévisibles que les centrales traditionnelles qui assurent la charge de base (*base load*). Une flexibilité accrue est donc nécessaire, notamment grâce à des parcs de batteries. Il fait observer qu'à cet égard également, des économies d'échelle apparaissent, comparables au développement de l'énergie solaire il y a dix ans, et que les batteries deviennent de moins en moins chères et de plus en plus accessibles technologiquement parlant, notamment parce qu'elles sont moins dépendantes aux terres rares et autres matières premières critiques.

Il souligne en outre l'importance de renforcer le réseau électrique. Il se rallie aux interventions précédentes et affirme que des projets tels que Ventilus et la Boucle du Hainaut sont nécessaires pour transporter l'électricité produite par l'énergie éolienne offshore vers l'intérieur des terres et que des mesures complémentaires seront également nécessaires pour raccorder l'industrie et les ménages au réseau électrique.

L'intervenant souligne également l'importance des interconnexions avec les pays voisins afin que la Belgique puisse à la fois bénéficier de la capacité de production d'autres pays européens et partager sa propre production au sein du marché de l'énergie européen, ce qui nécessite d'ailleurs des infrastructures complémentaires.

Enfin, il souligne l'importance de l'efficacité énergétique: chaque kilowattheure qui ne doit pas être consommé grâce à des machines plus efficaces, des logements mieux isolés ou des véhicules électriques plus économes représente un gain direct pour le système énergétique.

Pour conclure cette première partie de son intervention, il souligne qu'il est essentiel de créer une assise sociale envers la transition énergétique, et de veiller à ce que l'énergie reste abordable pour tous, afin d'éviter la précarité énergétique.

M. Van Lysebettens considère ensuite qu'il faut mener le débat à partir d'une vision et d'une stratégie claires, en s'appuyant sur les informations mesurables issues de l'étude d'adéquation et de flexibilité en Belgique (2026-2036) réalisée par Elia. Il souligne que l'électrification croissante en Belgique entraîne inévitablement une augmentation de la demande en électricité. Il considère que grâce à la précédente ministre, la sécurité d'approvisionnement est garantie jusqu'en 2028, notamment grâce au mécanisme de rémunération de la capacité (CRM). On attend toutefois du gouvernement actuel qu'il garantisse également une capacité suffisante pour l'après 2028.

Het commissielid meent dat er ook in de toekomst nood zal blijven aan een mechanisme zoals het CRM om de nodige elektriciteitscapaciteit te waarborgen tegen een zo laag mogelijke kostprijs. Hij verwijst naar de geplande evaluatie van het mechanisme en sluit verbeteringen niet uit, maar benadrukt dat het beleid hoe dan ook moet garanderen dat er voldoende energie beschikbaar is. Volgens hem zullen daarbij twee elementen cruciaal zijn: enerzijds flexibiliteit in het energiesysteem, zodat beter kan worden geschakeld tussen vraag en aanbod en periodes van volatiliteit of overaanbod kunnen worden opgevangen, en anderzijds voldoende productiecapaciteit. Elke gigawattuur die niet via het CRM moet worden verzekerd, betekent volgens hem een maatschappelijke winst. In dat verband verwijst hij naar de opportuniteit om snel bijkomende offshore windcapaciteit te creëren in de Prinses Elisabethzone, waarop hij later in zijn tussenkoms terugkomt.

De spreker staat vervolgens kort stil bij kernenergie. Hij wijst erop dat de Adequacy- en flexibiliteitsstudie van Elia uitgaat van ongeveer 2 gigawatt nucleaire productiecapaciteit na 2035, terwijl de verlenging van Doel 4 en Tihange 3 slechts tot dat jaar loopt. Hoe wil de minister de energievoorziening na 2035 verzekeren en welke alternatieven worden daarvoor overwogen? Hij verwijst naar een studie van Tractebel, waaruit volgens hem blijkt dat nieuwe grote kerncentrales in België in het meest optimistische scenario pas tegen eind 2039 operationeel zouden kunnen zijn. Volgens hem dreigt er dus een periode van onzekerheid te ontstaan tussen 2035 en de eventuele indienstreding van nieuwe nucleaire capaciteit. Hij verwijst in dat verband ook naar onderzoeker Joannes Laveyne (UGent) die stelt dat op korte termijn vooral moet worden ingezet op windenergie en dat kernenergie eventueel op langere termijn een rol kan spelen.

In dat verband verwijst hij naar de ontwikkelingen in Nederland, waar de regering volgens hem na een marktbevraging heeft vastgesteld dat er weinig interesse is van private spelers voor nieuwe kerncentrales en daarom een staatsbedrijf heeft opgericht waarin aanzienlijke middelen worden geïnvesteerd. Volgens hem toont dit aan dat de realisatie van nieuwe kerncentrales een traject van lange adem is – er is sprake van minstens twintig jaar – dat mogelijk nog verlengd kan worden door vergunnings- en staatsteunbetwistingen. Bovendien bevindt België zich nog in de voorafgaande fase.

Daarom pleit hij ervoor om op korte termijn in de eerste plaats in te zetten op maatregelen die volgens hem realistischer en sneller uitvoerbaar zijn, zoals offshore

Le membre de la commission estime qu'à l'avenir également, un mécanisme tel que le CRM restera nécessaire pour garantir la capacité électrique requise au coût le plus bas possible. Il évoque l'évaluation prévue du mécanisme et n'exclut pas des améliorations, mais souligne que la politique devra en tout état de cause garantir une disponibilité suffisante de l'énergie. Deux éléments seront cruciaux à cet égard: d'une part, la flexibilité du système énergétique, qui permet de mieux équilibrer l'offre et la demande et de pouvoir absorber les périodes de volatilité ou d'offre excédentaire, et d'autre part, une capacité de production suffisante. Il considère aussi que chaque gigawattheure qui ne doit pas être garanti par le CRM représente un gain pour la société. À cet égard, il pointe l'opportunité de créer rapidement une capacité éolienne offshore complémentaire dans la zone Princesse Élisabeth, un point sur lequel il reviendra plus tard dans son intervention.

L'intervenant aborde ensuite brièvement la question de l'énergie nucléaire. Il souligne que l'étude d'adéquation et de flexibilité d'Elia table sur une capacité de production nucléaire d'environ deux gigawatts après 2035, alors que la prolongation de Doel 4 et Tihange 3 n'ira pas au-delà de cette date. Comment le ministre entend-il garantir l'approvisionnement énergétique après 2035 et quelles alternatives envisage-t-il à cette fin? Il renvoie à une étude de Tractebel dont il ressort que, selon le scénario le plus optimiste, de nouvelles grandes centrales nucléaires en Belgique ne deviendraient opérationnelles que fin 2039, ce qui laisse présager une période d'incertitude entre 2035 et la mise en service éventuelle de nouvelles capacités nucléaires. À cet égard, il renvoie également au chercheur Joannes Laveyne (UGent), qui estime qu'à court terme, il faut surtout miser sur l'énergie éolienne et que l'énergie nucléaire pourrait éventuellement jouer un rôle à plus long terme.

À cet égard, il évoque la situation aux Pays-Bas où le gouvernement, après avoir constaté, après une étude de marché, que les acteurs privés manifestaient peu d'intérêt pour de nouvelles centrales nucléaires, a créé une entreprise publique dans laquelle des moyens considérables sont investis. Cet exemple montre, selon lui, que la réalisation de nouvelles centrales nucléaires est un processus de longue haleine – au moins vingt ans, selon les estimations – qui pourrait encore être prolongé par des litiges en matière de permis et d'aides d'État. De plus, la Belgique se trouve encore en phase préliminaire.

Il suggère dès lors au gouvernement de se concentrer à court terme sur des mesures qui seront, selon lui, plus réalistes et plus rapides à mettre en œuvre, telles que

windenergie, netversterking, verdere elektrificatie en meer flexibiliteit in het energiesysteem.

Vervolgens komt de heer Van Lysebettens uitgebreid terug op offshore windenergie. Volgens hem werd de aanbesteding voor de eerste kavel van de Prinses Elisabethzone, met een capaciteit van ongeveer 700 megawatt, door de regering uitgesteld, terwijl de tender oorspronkelijk klaar was om te worden gelanceerd. Nu ook de timing om de procedure uiterlijk eind maart 2026 opnieuw op te starten, niet zal worden gehaald, wijst hij erop dat dergelijke vertragingen volgens een studie van EnergyVille zullen leiden tot een tijdelijke stijging van de elektriciteitsfactuur.

Hij vraagt daarom wanneer de aanbestedingsprocedure voor de eerste kavel van de Prinses Elisabethzone effectief zal worden gelanceerd. Daarnaast vraagt hij in welke mate burgerparticipatie in dat project mogelijk zal worden gemaakt. Volgens hem was die mogelijkheid expliciet voorzien in het oorspronkelijke ontwerp van de tender, maar lijkt nu twijfel over het behoud ervan te bestaan. Hij wijst erop dat verschillende energiecoöperaties reeds hebben aangegeven bereid te zijn om te investeren en vraagt de minister om gebruik te maken van dat beschikbare private kapitaal om investeringen in klimaatneutrale technologie te ondersteunen.

Verder vraagt hij hoe het investeringskader voor de Prinses Elisabethzone concreet zal worden vormgegeven. Zal de regering kiezen voor een stabiel kader dat speculatie vermijdt en de maatschappelijke meerwaarde maximaliseert? In dat verband verwijst hij naar discussies over het huidige *two-sided contracts for difference*-mechanisme (CfD), de verhouding met *power purchase agreements* (PPA) en het aandeel van eventuele carve-outs. Hij vraagt de minister om hierover zo snel mogelijk duidelijkheid te verschaffen en onder meer aan te geven of het eerder voorziene prijsplafond behouden blijft, hoe mogelijke kruisbestuiving tussen steunmechanismen zal worden vermeden en welke maatregelen zullen worden genomen om speculatie en het risico op niet-uitvoering van projecten te voorkomen. De spreker verwijst dien-aangaande naar negatieve ervaringen in de buurlanden.

Meer algemeen vraagt hij welke stappen de regering plant voor de verdere ontwikkeling van de eerste kavel van de Prinses Elisabethzone. Hij vraagt naar de timing van de consultatie over het investeringskader, de goedkeuring door de Europese Commissie, de publicatie van de tender, de uitvoering van het project en de uiteindelijke indienstneming.

l'énergie éolienne offshore, le renforcement du réseau, la poursuite de l'électrification et une flexibilité accrue du système énergétique.

M. Van Lysebettens revient ensuite en détail sur l'énergie éolienne offshore. D'après ses informations, l'appel d'offres pour la parcelle 1 de la zone Princesse Elisabeth, d'une capacité d'environ 700 mégawatts, a été reporté par le gouvernement, alors qu'au départ, l'appel d'offres était prêt à être lancé. Étant donné que le délai fixé pour relancer la procédure avant la fin mars 2026 ne sera pas respecté, il souligne que, selon une étude d'EnergyVille, de tels retards entraîneront une augmentation temporaire de la facture d'électricité.

Il demande dès lors quand la procédure d'appel d'offres pour la première parcelle de la zone Princesse Elisabeth sera effectivement lancée et dans quelle mesure ce projet permettra une participation des citoyens. Il rappelle que cette possibilité était explicitement prévue dans le projet initial d'appel d'offres, mais que son maintien semble désormais remis en cause. Il souligne que plusieurs coopératives énergétiques ont déjà fait savoir qu'elles étaient disposées à investir et demande au ministre d'utiliser ce capital privé disponible pour soutenir les investissements dans les technologies climatiquement neutres.

Il demande ensuite comment le cadre d'investissement prévu pour la zone Princesse Elisabeth sera concrètement mis en place. Le gouvernement optera-t-il pour un cadre stable qui permettra d'éviter la spéculation et de maximiser la plus-value sociétale? À cet égard, il renvoie aux discussions sur le mécanisme actuel des contrats sur différence bidirectionnels (CfD), à la relation avec les accords d'achat d'électricité (PPA) et à la part des exclusions éventuelles. Il demande au ministre de clarifier cette question dans les meilleurs délais et d'indiquer, entre autres, si le plafond de prix prévu précédemment sera maintenu, comment les interférences éventuelles entre les mécanismes de soutien seront évitées et quelles mesures seront prises pour prévenir la spéculation et le risque de non-réalisation des projets. L'intervenant renvoie à cet égard aux expériences négatives des pays voisins.

Plus généralement, il demande quelles mesures le gouvernement prévoit de prendre pour la poursuite du développement du premier lot de la zone Princesse Elisabeth. Il s'enquiert du calendrier en ce qui concerne la consultation relative au cadre d'investissement, l'approbation par la Commission européenne, la publication de l'appel d'offres, la mise en œuvre du projet et la mise en service finale.

Voor de andere twee kavels van de Prinses Elisabethzone stelt de heer Van Lysebettens gelijkaardige vragen. Hij wil weten welke timing daarvoor wordt vooropgesteld, of de voorziene capaciteit behouden blijft en of de geplande oplevering nog steeds aansluit bij de scenario's uit de Adequacy- en flexibiliteitsstudie van Elia. Ook vraagt hij wanneer de voorbereidende studies voor die kavels zullen starten en of het de bedoeling blijft om tegen 2035 ongeveer 5,8 gigawatt offshore windcapaciteit te realiseren, zoals voorzien in het basisscenario van Elia.

Tot slot benadrukt hij dat de verdere ontwikkeling van offshore windenergie volgens hem ook belangrijk is voor het industriële ecosysteem in België. Hij wijst erop dat in ons land een sterke industriële sector rond offshore wind bestaat en dat duidelijke beleidskeuzes en investeringszekerheid noodzakelijk zijn om dat ecosysteem te behouden en verder te versterken.

De heer Van Lysebettens gaat vervolgens in op de energievisie op lange termijn en op de ontwikkeling van het interfederaal Energiepact. Hij merkt op dat er met de vorming van een Brusselse regering geen beletsel meer bestaat om het interfederaal Energiepact verder uit te werken en verwijst naar de beleidsnota waarin wordt gesteld dat het pact regelmatig zal worden geëvalueerd om de voortgang te bewaken en zo nodig bij te sturen, met respect voor de doelstellingen inzake bevoorradingszekerheid, betaalbaarheid en decarbonisatie van het energiesysteem. In dat verband vraagt hij welke langetermijnstrategie precies wordt bedoeld. Hij verwijst naar de beleidsnota van 2025, waarin werd aangekondigd dat in samenwerking met de gewesten een langetermijnvisie en strategie zou worden ontwikkeld waarbij alle energiebronnen aan dezelfde criteria worden getoetst en waarbij wordt gestreefd naar de meest optimale energiemix vanuit het oogpunt van systeemkosten. Hij vraagt of die langetermijnstrategie ondertussen werd uitgewerkt en of dat de strategie is die in het interfederaal Energiepact zal worden verankerd.

Verder vraagt hij of er reeds gesprekken met de deelstaten zijn gestart over een plan van aanpak voor de ontwikkeling van het interfederaal Energiepact en of er al overeenstemming bestaat over een gemeenschappelijk actieplan. Hij wil ook weten wat de verdere timing is en tegen wanneer het pact in de commissie zal kunnen worden besproken. Daarnaast vraagt hij wanneer de implementatie wordt gepland en welke stakeholders, naast de lokale overheden, en experts bij de voorbereiding worden betrokken. Hij vraagt ook of er in 2025, ondanks het ontbreken van een volwaardige Brusselse regering, toch al voorbereidende gesprekken

M. Van Lysebettens pose des questions similaires à propos des deux autres lots de la zone Princesse Elisabeth. Il souhaite connaître le calendrier prévu, savoir si la capacité prévue sera maintenue, et savoir si la mise en service prévue correspond toujours aux scénarios de l'étude d'adéquation et de flexibilité réalisée par Elia. Il demande également quand les études préparatoires pour ces lots commenceront et si l'objectif reste de réaliser environ 5,8 gigawatts de capacité éolienne offshore d'ici 2035, comme le prévoit le scénario de base d'Elia.

Enfin, l'intervenant souligne que, selon lui, la poursuite du développement de l'énergie éolienne offshore est également importante pour l'écosystème industriel de la Belgique. Il souligne que la Belgique dispose d'un secteur industriel solide dans le domaine de l'éolien offshore, et que des choix politiques clairs et une sécurité d'investissement sont nécessaires pour préserver et renforcer cet écosystème.

M. Van Lysebettens aborde ensuite la question de la vision énergétique à long terme et de l'élaboration du pacte énergétique inter fédéral. Il fait observer que, depuis la formation d'un gouvernement bruxellois, plus rien ne s'oppose à la poursuite de l'élaboration du pacte énergétique inter fédéral, et renvoie à la note de politique générale, qui indique que ce pacte sera régulièrement évalué afin de suivre les progrès et de l'ajuster, si nécessaire, dans le respect des objectifs en matière de sécurité d'approvisionnement, d'accessibilité financière et de décarbonisation du système énergétique. À ce propos, il demande quelle est exactement la stratégie à long terme envisagée. Il renvoie à la note de politique générale de 2025, qui indiquait qu'une vision et une stratégie à long terme seraient élaborées en collaboration avec les régions et que, dans ce cadre, toutes les sources d'énergie seraient évaluées selon les mêmes critères, et le mix énergétique le plus optimal du point de vue des coûts du système serait recherché. Il demande si cette stratégie à long terme a été élaborée depuis lors, et si cette stratégie sera inscrite dans le pacte énergétique inter fédéral.

Il demande en outre si des discussions ont déjà été entamées avec les entités fédérées au sujet d'un plan d'action pour l'élaboration du pacte énergétique inter fédéral, et s'il existe déjà un accord à propos d'un plan d'action commun. Il souhaite également connaître le calendrier prévu et savoir quand ce pacte pourra être discuté en commission. Il demande également quand la mise en œuvre est prévue et quels acteurs, outre les pouvoirs publics locaux, et quels experts sont associés à sa préparation. L'intervenant demande également si, en dépit de l'absence d'un gouvernement bruxellois de plein exercice, des discussions préparatoires ont déjà

zijn gevoerd met de Vlaamse en de Waalse overheid, en zo ja met wie en wanneer.

Vervolgens komt de spreker terug op de eerder aangekondigde oprichting van een Hoge Raad voor energiebevoorrading. Hij stelt vast dat deze raad niet meer wordt vermeld in de beleidsnota en vraagt of de regering nog van plan is deze op te richten. Indien dat niet het geval is, vraagt hij waarom van dat voornemen wordt afgezien.

Daarna gaat hij in op de uitfasering van fossiele brandstoffen. Hij verwijst naar een eerder debat met minister Jean-Luc Crucke, bevoegd voor Klimaat, die volgens hem gedeeltelijk naar de minister van Energie heeft verwezen. Het is voor de heer Van Lysebettens duidelijk dat de afbouw van het gebruik van fossiele brandstoffen niet van de ene dag op de andere kan gebeuren. Zowel bedrijven als gezinnen hebben volgens hem nood aan duidelijke sturing, ondersteuning en een consistent beleid om die overgang mogelijk te maken. Hij vraagt daarom welke concrete stappen de regering plant om het gebruik van fossiele brandstoffen af te bouwen, welke ondersteunende maatregelen worden voorzien, welke mijlpalen worden vooropgesteld en tegen wanneer de verschillende stappen zullen worden uitgevoerd.

Volgens de heer Van Lysebettens volstaat het niet om de afhankelijkheid van de ene buitenlandse leverancier te vervangen door die van een andere. Hij wijst erop dat België vroeger sterk afhankelijk was van Russisch gas en vandaag in toenemende mate afhankelijk is van andere leveranciers, zoals de Verenigde Staten of Qatar. Volgens hem moet het beleid er vooral op gericht zijn de structurele afhankelijkheid van buitenlandse fossiele brandstoffen te verminderen, onder meer door sterker in te zetten op hernieuwbare energiebronnen die in België voorradig zijn.

In dat verband verwijst de spreker naar schattingen waaruit blijkt dat er in België jaarlijks nog 16 miljard euro aan subsidies en belastingvoordelen voor fossiele brandstoffen worden toegekend. Hij benadrukt dat hij niet pleit voor een onmiddellijke afschaffing daarvan, aangezien sommige maatregelen ook een sociale functie hebben, maar vraagt wel dat er een plan wordt opgesteld om deze subsidies geleidelijk af te bouwen. Hij vraagt daarom tegen wanneer de regering, zoals ook op Europees niveau wordt gevraagd, een plan zal opstellen om de afhankelijkheid van fossiele subsidies te verminderen en uiteindelijk uit te faseren, zonder dat dit ongewenste sociale gevolgen heeft.

Met betrekking tot kernenergie stelt hij, in het kader van de bespreking van de energievisie op lange termijn, nog een bijkomende vraag. Hij verwijst opnieuw naar

eu lieu en 2025 avec les pouvoirs publics flamands et wallons et, dans l'affirmative, avec qui et quand.

L'intervenant revient ensuite sur la création précédemment annoncée d'un Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique. Il constate qu'il n'est plus question de ce conseil dans la note de politique générale, et demande si le gouvernement a toujours l'intention de le créer. Dans la négative, il aimerait savoir pourquoi ce projet a été abandonné.

L'intervenant aborde ensuite la question de la suppression progressive des combustibles fossiles. Il renvoie à un débat antérieur avec le ministre Jean-Luc Crucke, compétent en matière de climat, qui, selon lui, a en partie renvoyé cette question au ministre de l'Énergie. Il est clair, pour M. Van Lysebettens, que l'abandon progressif des combustibles fossiles ne pourra pas avoir lieu du jour au lendemain. Selon lui, les entreprises et les ménages ont besoin d'une orientation claire, d'un soutien et d'une politique cohérente pour permettre cette transition. L'intervenant demande donc quelles mesures concrètes le gouvernement prévoit pour réduire l'utilisation des combustibles fossiles, quelles mesures de soutien sont prévues, quels sont les objectifs fixés et quand les différentes étapes seront mises en œuvre.

Selon M. Van Lysebettens, il ne suffit pas de remplacer la dépendance à l'égard d'un fournisseur étranger par une autre dépendance. L'intervenant souligne que la Belgique était autrefois très dépendante du gaz russe et qu'elle dépend aujourd'hui de plus en plus d'autres fournisseurs tels que les États-Unis ou le Qatar. Selon lui, la politique doit principalement viser à réduire la dépendance structurelle à l'égard des combustibles fossiles étrangers, notamment en misant davantage sur les sources d'énergie renouvelables disponibles en Belgique.

À ce propos, l'intervenant renvoie à des estimations selon lesquelles la Belgique accorde encore chaque année 16 milliards d'euros de subventions et d'avantages fiscaux aux combustibles fossiles. Il souligne qu'il ne plaide pas en faveur de leur suppression immédiate, car certaines ont également une fonction sociale, mais demande qu'un plan soit établi pour les abandonner progressivement. Il demande donc, comme c'est également demandé au niveau européen, quand le gouvernement élaborera un plan visant à réduire et, à terme, à supprimer la dépendance à l'égard des énergies fossiles subventionnées, sans conséquences sociales indésirables.

À l'égard de l'énergie nucléaire, il pose une question complémentaire concernant la discussion de la vision énergétique à long terme. Il renvoie à nouveau à la

de oprichting in Nederland van een staatsbedrijf (NEO NL), dat momenteel voorbereidende studies uitvoert voor nieuwe kerncentrales. Hij vraagt of de Belgische regering eveneens dergelijke studies laat uitvoeren, door wie die eventueel worden verricht en wanneer een eerste analyse beschikbaar zal zijn die in de commissie kan worden besproken. Volgens hem moet het debat over mogelijke investeringen in nieuwe kerncentrales of kleine modulaire reactoren (SMR's) gebaseerd zijn op concrete cijfers en analyses.

Vervolgens verwijst de heer Van Lysebettens naar een opmerking van het Rekenhof (DOC 56 1279/003) over de middelenbegroting. Daarin wordt voor 2026 een bijdrage van 100 miljoen euro van de energiesector voorzien voor de ontmanteling van kerncentrales, maar volgens het Rekenhof wordt in de verantwoording niet verduidelijkt hoe dat bedrag werd berekend. Hij vraagt de minister om toe te lichten op welke basis die bijdrage werd vastgesteld, temeer daar dit volgens hem de laatste bijdrage zal zijn voordat de twee resterende reactoren onder het regime van de langetermijnuitbating (LTO) vallen.

Tot slot stelt hij nog een vraag over waterstof. Hij verwijst naar de passage in de beleidsnota waarin wordt aangekondigd dat de regering zal zorgen voor een gelijke behandeling van spelers in de transportsector die bijdragen aan een koolstofarme samenleving en dat de Belgische waterstofstrategie zal worden geactualiseerd. Hij vraagt om dat voornemen concreter toe te lichten. Volgens hem lijkt het weinig zinvol om waterstof grootschalig in te zetten voor transporttoepassingen, zoals blijkt uit verschillende analyses. Hij vraagt daarom of de regering vooral inzet op waterstof om de elektrificatie te versnellen en hoe de geactualiseerde waterstofstrategie er concreet zal uitzien.

De heer Van Lysebettens gaat vervolgens in op de betaalbaarheid van energie, eerst voor gezinnen en daarna voor bedrijven.

Wat de gezinnen betreft, vindt hij de voorziene accijnsshift van de regering, met een verhoging van de accijnzen op aardgas en andere fossiele brandstoffen, op zich een goede zaak. Tegelijk benadrukt hij dat er dan wel een voordelige businesscase moet worden gecreëerd voor gezinnen om effectief over te schakelen op elektriciteit. Volgens hem is dat vandaag niet het geval. Hij stelt dat de aangekondigde accijnsshift in de praktijk eerder een accijnsverhoging is. De energietransitie zal niet plaatsvinden door het louter verschuiven van accijnzen en btw van de ene energiedrager naar de andere, omdat de burger daar uiteindelijk vaak slechter van wordt. Volgens hem moet er integendeel voor worden gezorgd dat elektriciteit goedkoper wordt dan

création, aux Pays-Bas, d'une entreprise publique (NEO NL), qui réalise actuellement des études préparatoires pour de nouvelles centrales nucléaires. Il demande si le gouvernement belge fait également réaliser des études à ce sujet, par qui, le cas échéant, et quand une première analyse sera disponible et pourra être discutée en commission. Selon l'intervenant, le débat sur les investissements éventuels dans de nouvelles centrales nucléaires ou dans de petits réacteurs modulaires (SMR) doit se fonder sur des analyses et des chiffres concrets.

M. Van Lysebettens évoque ensuite une observation de la Cour des comptes (DOC 56 1279/003) sur le budget des voies et moyens. Celui-ci prévoit, pour 2026, une contribution de 100 millions d'euros du secteur de l'énergie au démantèlement des centrales nucléaires, mais, selon la Cour des comptes, la justification ne précise pas comment ce montant a été calculé. Il demande au ministre d'expliquer sur quelle base cette contribution a été fixée, d'autant qu'il s'agira, selon lui, de la dernière contribution avant que les deux réacteurs restants passent sous le régime de l'exploitation à long terme (LTO).

Enfin, il pose une question à propos de l'hydrogène. Il renvoie au passage de la note de politique générale annonçant que le gouvernement veillera à l'égalité de traitement des acteurs du secteur du transport contribuant à une société à faibles émissions de carbone et que la stratégie belge actuelle en matière d'hydrogène sera mise à jour. L'intervenant demande des précisions à ce sujet. Selon lui, différentes analyses indiquent qu'il semble peu judicieux d'utiliser l'hydrogène à grande échelle pour les applications de transport. Il demande donc si le gouvernement mise principalement sur l'hydrogène pour accélérer l'électrification et à quoi ressemblera concrètement la stratégie actualisée en matière d'hydrogène.

M. Van Lysebettens aborde ensuite la question de l'accessibilité financière de l'énergie, d'abord pour les ménages, puis pour les entreprises.

En ce qui concerne les ménages, il estime que le glissement prévu par le gouvernement en matière d'accises, qui prévoit une augmentation des accises sur le gaz naturel et les autres combustibles fossiles, est une bonne chose en soi. Il souligne qu'il faudra cependant prévoir un modèle avantageux pour que les ménages passent effectivement à l'électricité. Selon lui, ce n'est pas le cas aujourd'hui, et le changement annoncé en matière d'accises entraînera plutôt une augmentation de celles-ci. Or, la transition énergétique ne se fera pas en transférant simplement les taxes et la TVA d'une énergie à une autre, car cela finit souvent par pénaliser les citoyens. Selon lui, il faudrait plutôt faire en sorte que l'électricité soit moins chère que les combustibles fossiles

fossiele brandstoffen zodat gezinnen een reële stimulans krijgen om over te stappen en de energietransitie ook voor hen financieel voordelig wordt. Hij vraagt de minister daarom of hij zal pleiten voor een echte verschuiving die elektriciteit goedkoper maakt en niet voor een loutere verhoging van andere energietarieven. De spreker verwijst daarbij naar het antwoord dat minister Crucke eerder op de dag in de commissie gaf, namelijk dat het aan de minister van Energie is om structureel te zorgen voor goedkopere elektriciteit. Hij vraagt hoe de minister dat op korte termijn concreet wil realiseren zodat gezinnen effectief worden aangemoedigd om de energietransitie te maken.

Vervolgens verwijst hij naar een akkoord dat binnen de regering in voorbereiding zou zijn, in het kader van het Sociaal Klimaatfonds, om ook micro-ondernemingen te ondersteunen bij hun elektriciteitsfactuur, al zou daarover nog discussie bestaan. Hij vraagt hoe de minister van Energie daartegenover staat. Het commissielid wijst op de inspanningen – volgens hem terecht – om grote industriële spelers energiekortingen toe te kennen om hun internationale concurrentiepositie te vrijwaren, bijvoorbeeld met het oog op de productie van groener en competitief staal. Tegelijk stelt hij dat, vanuit een democratisch oogpunt, moet worden nagegaan of ook kleinere ondernemingen een vorm van ondersteuning kunnen krijgen.

Daarna verwijst de spreker naar een andere maatregel die volgens hem zou kunnen bijdragen aan lagere energiekosten, namelijk een verhoogde investeringsaftrek voor energiebesparende investeringen en voor investeringen in hernieuwbare energie door bedrijven. Hij verwijst naar berichten dat dit dossier nog steeds geblokkeerd zou zijn binnen de regering omdat de fiscale modaliteiten nog niet zijn aangepast door de minister van Financiën. Hij vraagt of de minister hierover overleg voert met zijn collega van Financiën en of hij dit beschouwt als een maatregel waarop hij wil wegen. Volgens hem kan het stimuleren van energiebesparing bij bedrijven immers bijdragen tot het globale energiebeleid, omdat een lagere vraag ook de toekomstige capaciteitsnoden kan beperken.

Met betrekking tot het systeem van emissiehandel EU ETS2 stelt hij vast dat hierover relatief weinig informatie terug te vinden is in de beleidsnota. Hij merkt op dat de invoering van ETS2 inmiddels is uitgesteld tot 2028, maar dat de voorbereidingen volgens hem wel tijdig moeten starten. Hij wijst erop dat het Belgische Sociaal Klimaatplan, waarvoor de minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling, bevoegd is, volgens de Europese planning

pour que les ménages soient réellement encouragés à passer à l'électricité et que la transition énergétique soit également avantageuse pour eux sur le plan financier. C'est pourquoi il demande au ministre s'il préconisera une véritable réforme qui entraînera une baisse du prix de l'électricité et pas une simple augmentation des autres tarifs énergétiques. L'intervenant renvoie à ce propos à la réponse donnée plus tôt dans la journée par le ministre Crucke en commission, à savoir qu'il appartient au ministre de l'Énergie de veiller à ce que l'électricité soit structurellement moins chère. Il demande comment le ministre compte concrètement y parvenir à court terme afin d'encourager effectivement les ménages à opérer la transition énergétique.

Il renvoie ensuite à un accord qui serait en préparation au sein du gouvernement et qui s'inscrirait dans le cadre du Fonds social pour le climat. L'objectif serait de soutenir également les microentreprises dans le paiement de leur facture d'électricité. Même si les discussions seraient encore en cours à ce sujet, l'intervenant s'enquiert de la position du ministre de l'Énergie à ce sujet. Le membre souligne les efforts – selon lui justifiés – visant à appliquer des réductions sur la facture énergétique des grands acteurs industriels afin de préserver leur compétitivité internationale, par exemple en vue de la production d'acier plus vert et plus compétitif. Dans le même temps, il estime que, d'un point de vue démocratique, il convient d'examiner si de plus petites entreprises pourraient également bénéficier d'une forme de soutien.

L'intervenant évoque ensuite une autre mesure qui, selon lui, pourrait contribuer à réduire le coût de l'énergie, à savoir la déduction majorée pour investissements applicable aux investissements réalisés par les entreprises dans les économies d'énergie et les énergies renouvelables. Or, d'après certaines informations, ce dossier serait toujours bloqué au sein du gouvernement, car les modalités fiscales n'ont pas encore été modifiées par le ministre des Finances. Il demande si le ministre se concerta à ce sujet avec son collègue des Finances et s'il s'agit d'une mesure qu'il souhaite examiner. Encourager les entreprises à économiser l'énergie pourrait en effet contribuer, selon lui, à la politique énergétique globale, car toute baisse de la demande pourrait limiter dans le même temps les besoins de capacité futurs.

S'agissant du système d'échange de quotas d'émission de l'Union européenne (ETS 2), le membre constate que la note de politique générale contient relativement peu d'informations à ce sujet. Il fait observer que la mise en œuvre de ce système a entre-temps été reportée à 2028, mais ajoute que les travaux préparatoires doivent commencer en temps utile. Il souligne que le plan social belge pour le climat, qui relève de la compétence du ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition

al in juni 2025 had moeten worden ingediend. Volgens hem ontbreekt momenteel vooral het federale luik van dat plan, waarvoor intern binnen de regering nog een akkoord moet worden bereikt. Hij vraagt welke federale maatregelen worden overwogen, of de minister betrokken was bij de voorbereiding daarvan en hoe de regering burgers en bedrijven wil ondersteunen bij het verlagen van hun energiefactuur.

De heer Van Lysebettens verwijst ook naar de mogelijkheid die op Europees niveau wordt voorzien om een deel van de toekomstige ETS2-middelen vervroegd in te zetten. Daardoor zouden al vóór 2028 middelen beschikbaar kunnen worden gemaakt om gezinnen en bedrijven te ondersteunen bij de energietransitie. Wil de regering van die mogelijkheid gebruikmaken en welke stappen en prioriteiten zullen daarbij worden bepaald?

Vervolgens gaat hij in op de energienorm voor de industrie. Hij merkt op dat hiervoor in de begroting in totaal 944 miljoen euro is voorzien, wat volgens hem ongeveer 300 miljoen euro meer is dan oorspronkelijk in het federale regeerakkoord was aangekondigd. Zoals ook vorige sprekers aangaven, zou dat extra bedrag worden gehaald uit middelen die op een wachtrekening van de gasnetbeheerder Fluxys Belgium staan, namelijk drie keer 100 miljoen euro. Hij verwijst naar het advies van de Raad van State, die hierover vragen stelt, en vraagt hoe de regering juridisch zal verantwoorden dat die middelen uit de reserves van Fluxys worden gehaald. Hij gaat er daarbij van uit dat het gaat om 100 miljoen euro in 2026, 100 miljoen euro in 2027 en 100 miljoen euro in 2028, maar vraagt bevestiging of verduidelijking indien dat niet correct zou zijn.

In dat verband vraagt de spreker ook welke impact deze maatregel kan hebben op de energiefactuur van gezinnen en kmo's. Enerzijds wordt volgens hem meer geld vrijgemaakt voor de energienorm, maar anderzijds wordt dat geld uit de middelen van Fluxys gehaald. Hij verwijst naar analyses waaruit zou blijken dat Fluxys dergelijke bedragen mogelijk zou doorrekenen in zijn tarieven. Volgens hem kan de uiteindelijke impact daardoor verschillend zijn naargelang de manier waarop de kosten worden verdeeld tussen gezinnen en bedrijven. Hij vraagt daarom welke inzichten de minister kan delen over de mogelijke bestemming en impact van deze middelen.

Daarna komt hij terug op het juridisch kader van het steunmechanisme CISAF. Hij merkt op dat verschillende eerdere sprekers daar al naar hebben verwezen en dat volgens het advies van de Raad van State mogelijk

environnementale, chargé du Développement durable, aurait dû être présenté dès juin 2025 selon le calendrier européen. L'intervenant estime que c'est surtout le volet fédéral de ce plan qui fait actuellement défaut et qui nécessite de trouver un accord en interne au sein du gouvernement. Il s'enquiert des mesures envisagées au niveau fédéral et demande si le ministre a été associé aux travaux préparatoires et comment le gouvernement entend aider les citoyens et les entreprises à réduire leur facture énergétique.

M. Van Lysebettens évoque également la possibilité prévue au niveau européen d'avoir recours de manière anticipée à une partie des fonds qui seront alloués dans le cadre de l'ETS 2. Cette solution permettrait de débloquer des moyens avant 2028 pour aider les ménages et les entreprises dans la transition énergétique. Le gouvernement souhaite-t-il y avoir recours et quelles mesures et priorités seront prévues à cet effet?

Il aborde ensuite la norme énergétique pour l'industrie. Il fait observer qu'un montant total de 944 millions d'euros est prévu à cet effet dans le budget, soit environ 300 millions d'euros de plus que ce qui avait été annoncé initialement dans l'accord de gouvernement fédéral. Comme l'ont également indiqué d'autres intervenants, ce montant supplémentaire proviendrait de fonds disponibles sur un compte d'attente du gestionnaire du réseau de transport de gaz Fluxys Belgium, à savoir trois fois 100 millions d'euros. L'intervenant renvoie à l'avis du Conseil d'État, qui s'interroge à ce sujet, et demande comment le gouvernement justifiera juridiquement le retrait de ces fonds des réserves de Fluxys. Il présume que ces fonds seront de 100 millions d'euros en 2026, de 100 millions d'euros en 2027 et de 100 millions d'euros en 2028, mais en demande la confirmation. Si ces montants s'avèrent inexacts, il souhaite obtenir des précisions à ce sujet.

À cet égard, l'intervenant s'interroge également sur l'impact que cette mesure pourrait avoir sur la facture énergétique des ménages et des PME. D'une part, davantage de moyens seront débloqués, selon lui, pour la norme énergétique, mais d'autre part, ces moyens proviendront de fonds de Fluxys. Il renvoie à des analyses dont il ressort que Fluxys pourrait répercuter ces montants sur ses tarifs. Selon lui, l'impact final pourrait donc varier en fonction de la manière dont les coûts seront répartis entre les ménages et les entreprises. Il demande donc au ministre comment ces moyens pourraient être affectés et quelle pourrait être leur incidence.

Il revient ensuite sur le cadre juridique des aides octroyées au titre du CISAF. Il fait observer que plusieurs intervenants y ont déjà fait référence et que, selon l'avis du Conseil d'État, il pourrait y avoir un conflit de

sprake is van een bevoegdheidsconflict, waarbij de federale overheid niet bevoegd zou zijn voor bepaalde vormen van steun. Hij wijst erop dat er in Vlaanderen reeds een regionaal steunmechanisme bestaat voor bedrijven en vraagt in welke mate dat overlapt met de federale plannen. Hij vraagt ook hoe dit in Europees perspectief wordt bekeken en of er vooraf overleg is geweest met de Europese instellingen. Gezien Vlaanderen volgens hem reeds de maximale steun verleent, vraagt hij of dit betekent dat er voor Vlaamse bedrijven geen bijkomende federale steun meer mogelijk zal zijn, dan wel of de regering toch een andere oplossing ziet. Hij vraagt ook of de minister het advies van de Raad van State al dan niet volgt.

Met betrekking tot de korting op de transmissienettarieven voor energie-intensieve ondernemingen vraagt hij eveneens hoe deze maatregel zal worden gefinancierd. Aangezien Europese regels volgens hem niet toelaten dat dit via de algemene begrotingsmiddelen gebeurt, vraagt hij of de kost uiteindelijk via de inkomsten van de transmissie-netbeheerders zal worden doorgerekend en dus indirect in de energiefactuur van gezinnen en kmo's terecht komt.

Meer algemeen stelt de heer Van Lysebettens dat steun aan de industrie noodzakelijk is, maar dat die moet passen binnen een duidelijke industriële visie en investeringsstrategie. Voor een Vlaamse visie verwijst hij naar het werk van de deelstaatregering, maar hij vraagt ook naar een duidelijke Belgische visie. Hij stelt dat er volgens hem momenteel nog te weinig transparantie bestaat over de verschillende subsidiestromen. Hij vraagt daarom of de minister bereid is om mee te werken aan meer transparantie, bijvoorbeeld door op interfederaal niveau een subsidieregister te ontwikkelen, minstens op het vlak van energie. Hij verwijst daarbij naar het bestaande subsidieregister in Vlaanderen, waarin kan worden nagegaan welke bedrijven subsidies ontvangen en in welke omvang.

Volgens hem is de energiemarkt bovendien een sector waarin internationale bedrijven soms verschillende overheden tegen elkaar uitspelen om subsidies te verkrijgen. Daarom acht hij het belangrijk dat de middelen die worden toegekend effectief bijdragen aan het Belgische energiebeleid en niet voornamelijk terecht komen bij buitenlandse aandeelhouders of moederbedrijven. Hij vraagt hoe de minister daarmee rekening wil houden in het beleid.

Tot slot stelt hij nog een overkoepelende vraag bij het luik betaalbaarheid. Hoe zal de minister ervoor zorgen dat ook andere bedrijven, kmo's en innovatieve koplopers voldoende ondersteuning krijgen en niet alleen de

compétences, l'autorité fédérale n'étant pas compétente pour certaines formes d'aide. Il souligne qu'il existe déjà en Flandre un mécanisme d'aide régional pour les entreprises et demande dans quelle mesure ce mécanisme empiète sur les projets fédéraux. Il demande également comment cette question s'inscrit dans une perspective européenne et si une concertation a été menée au préalable avec les institutions européennes. Étant donné que la Flandre accorde déjà l'aide maximale selon lui, il demande si cela signifie que les entreprises flamandes ne pourront pas prétendre à une aide fédérale supplémentaire, ou si le gouvernement envisage une autre solution. Il demande également si le ministre donnera suite ou non à l'avis du Conseil d'État.

En ce qui concerne la réduction des tarifs de transport pour les entreprises à forte intensité énergétique, l'intervenant s'enquiert également du financement de cette mesure. Étant donné que les règles européennes ne permettent pas, selon lui, que cette mesure soit financée par le budget général des dépenses, il demande si le coût sera finalement répercuté sur les revenus des gestionnaires de réseau de transport et s'il pèsera donc indirectement sur la facture énergétique des ménages et des PME.

De manière plus générale, M. Van Lysebettens estime qu'il est nécessaire de soutenir l'industrie, mais que cette aide doit s'inscrire dans le cadre d'une vision industrielle et d'une stratégie d'investissement claires. Pour ce qui est de la vision flamande, il renvoie aux travaux menés par le gouvernement flamand, mais appelle également à une vision belge claire. Il estime qu'il y a actuellement trop peu de transparence sur les différents systèmes de subvention. Il demande donc si le ministre est disposé à améliorer la transparence, par exemple en mettant en place un registre des subventions au niveau inter fédéral, à tout le moins dans le domaine de l'énergie. Il renvoie à cet égard au registre des subventions flamand, qui permet d'identifier les entreprises recevant des subventions et le montant de celles-ci.

Selon lui, le marché de l'énergie est en outre un secteur dans lequel les entreprises internationales montent parfois les autorités les unes contre les autres dans le but d'obtenir des subventions. C'est pourquoi il estime important que les moyens alloués contribuent effectivement à la politique énergétique belge et qu'ils ne profitent pas principalement à des sociétés mères ou à des actionnaires étrangers. Il demande comment le ministre entend en tenir compte dans sa politique.

Enfin, il pose une question générale concernant l'accessibilité financière. Comment le ministre veillera-t-il à ce que d'autres entreprises, les PME et les pionniers de l'innovation bénéficient également d'un soutien

kosten dragen, bijvoorbeeld via hogere transmissienet-tarieven, van maatregelen die vooral gericht zijn op de energie-intensieve industrie?

Afsluitend de heer Van Lysebettens nog een bijkomende vraag over de stijgende elektriciteitsvraag, onder meer door de ontwikkeling van datacenters. Hij verwijst naar de Adequacy- en Flexibiliteitsstudie van Elia, waarin wordt aangegeven dat datacenters een belangrijke factor zijn in de groei van de energievraag. Hij merkt op dat dergelijke infrastructuur noodzakelijk kan zijn in het kader van digitale en technologische soevereiniteit op nationaal en Europees niveau, bijvoorbeeld voor dataopslag en de ontwikkeling van artificiële intelligentie. Tegelijk wijst hij erop dat datacenters zeer energie-intensief zijn. Volgens hem is het daarom belangrijk dat reeds bij de ontwikkeling ervan sterk wordt ingezet op energie-efficiëntie.

Hij vraagt of de minister hierover overleg voert met de sector en of bij eventuele ondersteuning voor investeringen ook criteria inzake energie-efficiëntie zullen worden opgenomen, zodat datacenters zo duurzaam mogelijk worden ontwikkeld met een zo laag mogelijk energieverbruik.

De heer Steven Coenegrachts (Anders.) merkt op dat een beleidsnota niet alleen vooruitblik op het komende jaar, maar ook kan worden gelezen als een evaluatie van het voorbije jaar. Volgens hem moet worden vastgesteld dat de minister in 2025 weinig concrete resultaten heeft geboekt.

Hij stelt dat ondertussen duidelijk is waar de minister tegen gekant is. Zo verzette hij zich tegen de wet van 31 januari 2003 betreffende de kernuitstap, die intussen in de commissie werd opgeheven. Volgens de spreker blijft echter de vraag waar de minister dan wél voor staat.

Wanneer men spreekt over betaalbare energie en energiezekerheid, gaat het volgens hem in essentie over drie zaken: voldoende energie produceren, die energie kunnen transporteren en ze – indien nodig – tijdelijk kunnen opslaan. Volgens hem werd op geen van die drie vlakken het voorbije jaar vooruitgang geboekt.

De spreker merkt verder op dat de minister zich ook kritisch opstelt tegenover het gebruik van gas. Hij verwijst naar de verhoging van de accijnzen op gas, terwijl de accijnzen op elektriciteit volgens hem slechts beperkt

suffisant et qu'ils ne supportent pas uniquement les coûts – par exemple des tarifs de transport plus élevés – de mesures visant principalement l'industrie à forte intensité énergétique?

M. Van Lysebettens conclut en posant une question complémentaire concernant l'augmentation de la demande en électricité, notamment en raison du développement de centres de données. Il renvoie à l'étude d'adéquation et de flexibilité réalisée par Elia, qui indique que les centres de données constituent un facteur important dans la croissance de la demande en énergie. Il fait observer que ce type d'infrastructure peut s'avérer nécessaire dans le cadre de la souveraineté numérique et technologique aux niveaux national et européen, par exemple pour le stockage de données et le développement de l'intelligence artificielle. Dans le même temps, il souligne que les centres de données sont un secteur à forte intensité énergétique. Il est donc important, selon lui, de miser fortement sur l'efficacité énergétique dès leur développement.

Il demande si le ministre mène des concertations à ce sujet avec le secteur et si, en cas de soutien aux investissements, des critères d'efficacité énergétique seront également pris en compte, afin que les centres de données soient développés de la manière la plus durable possible et qu'ils consomment le moins d'énergie possible.

M. Steven Coenegrachts (Anders.) fait observer qu'une note de politique générale ne présente pas seulement les perspectives pour l'année à venir, mais peut également être considérée comme une évaluation de l'année écoulée. Selon lui, force est de constater que le ministre a engrangé peu de résultats concrets en 2025.

Il souligne que l'on sait entretemps clairement ce à quoi le ministre n'est pas favorable. Il s'est ainsi opposé à la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie du nucléaire, qui a dans l'intervalle été abrogée en commission. La question reste toutefois de savoir ce que le ministre défend.

Selon l'intervenant, lorsqu'on parle d'énergie abordable et de sécurité énergétique, trois questions sont essentielles: produire suffisamment d'énergie, assurer le transport cette énergie et, le cas échéant, garantir son stockage temporaire. Selon lui, aucune avancée n'a été réalisée dans ces trois domaines au cours de l'année écoulée.

L'intervenant renvoie à la position critique du ministre à l'égard de l'utilisation du gaz. Il fait observer que les accises sur le gaz ont augmenté, alors que les accises sur l'électricité n'ont été réduites que de manière limitée. À

werden verlaagd. Ook op dat vlak rijst volgens hem opnieuw de vraag welk energiebeleid de minister concreet wil voeren.

Hij verwijst in dat verband naar recente berichtgeving in de media waaruit zou blijken dat verschillende meerderheidspartijen – cd&v, MR en Vooruit – vragen om de in november overeengekomen accijnsverhoging op gas tijdelijk niet door te voeren, gelet op de stijgende energieprijzen als gevolg van de recente geopolitieke spanningen in het Midden-Oosten. Hij vraagt hoe de minister zelf tegenover een eventueel uitstel van die accijnsverhoging staat.

Vervolgens gaat hij in op het dossier van het energie-eiland in de Prinses Elisabethzone. Volgens hem heeft de minister zich kritisch opgesteld tegenover dat project. Hij vraagt welke alternatieve visie de minister dan voor ogen heeft om de Belgische energie-infrastructuur en de interconnecties met het buitenland verder te ontwikkelen, onder meer met betrekking tot de Nautilus-interconnector.

Ook wat betreft de ontwikkeling van nieuwe offshore windparken in de Prinses Elisabethzone wijst het commissielid net als vorige sprekers naar de vertraging die is ontstaan. De aanbesteding voor de eerste kavel had volgens de oorspronkelijke planning tegen maart 2026 moeten worden gelanceerd. In eerdere commissievergaderingen sprak de minister echter al over een latere timing in het voorjaar. Ook hij vraagt wanneer die tender effectief zal worden gelanceerd.

De heer Coenegrachts verwijst daarnaast naar het debat over de koeltorens van uit dienst genomen kernreactoren. Hij begrijpt dat de minister voorzichtig wil omgaan met mogelijke ontmanteling indien een heropstart ooit nog zou worden overwogen, maar merkt op dat er volgens hem geen duidelijke nucleaire strategie bestaat.

Hij herinnert eraan dat de minister bij het begin van zijn mandaat sprak over een ambitie van 4 plus 4 gigawatt aan nucleaire capaciteit. Dat volgens hem snel bijgesteld tot 4 plus 2 gigawatt, waarna uiteindelijk nog slechts sprake was van 4 gigawatt. In de beleidsnota 2026 wordt volgens hem zelfs enkel nog verwezen naar het streven naar bijkomende nucleaire capaciteit. Hij vraagt daarom welke concrete nucleaire ambitie de minister vandaag nog heeft.

Daarnaast vraagt hij of de minister bereid is het debat te openen over de veiligheidsarchitectuur rond kernenergie. Hij verwijst daarbij naar analyses uit het Verenigd Koninkrijk waarin wordt gesteld dat nucleaire regulatoren sterk focussen op veiligheid, maar geen afweging maken

cet égard également, on peut s'interroger sur la politique énergétique concrète que le ministre souhaite mener.

Dans ce contexte, il souligne certaines informations récentes relayées par les médias selon lesquelles plusieurs partis de la majorité – le CD&V, le MR et Vooruit – demanderaient de ne pas appliquer – temporairement – l'augmentation des accises sur le gaz convenue en novembre, compte tenu de la hausse des prix de l'énergie à la suite des récentes tensions géopolitiques au Moyen-Orient. Comment se positionne le ministre à l'égard d'un éventuel report de l'application de cette augmentation des accises?

Il évoque ensuite sur le dossier de l'île énergétique dans la zone Princesse Élisabeth. Le ministre se serait montré critique à l'égard de ce projet. Quelle alternative le ministre envisage-t-il pour le futur développement de l'infrastructure énergétique belge et des interconnexions avec l'étranger, notamment à l'égard de la connexion Nautilus?

En ce qui concerne le développement de nouveaux parcs éoliens *offshore* dans la zone Princesse Élisabeth, M. Coenegrachts pointe le retard pris, comme souligné par les précédents intervenants. Selon le calendrier initial, l'appel d'offres pour la parcelle 1 aurait dû être lancé en mars 2026. Lors de précédentes réunions de la commission, le ministre avait toutefois déjà évoqué un calendrier plus tardif, au printemps. L'intervenant demande à son tour quand cet appel d'offres sera effectivement lancé.

M. Coenegrachts fait également référence au débat sur les tours de refroidissement des réacteurs nucléaires mis hors service. Il comprend que le ministre se montre prudent au cas où il faudrait envisager un éventuel redémarrage. Il relève néanmoins l'absence de stratégie nucléaire claire.

Il rappelle qu'au début de son mandat, le ministre avait évoqué une ambition de 4 plus 4 gigawatts de capacité nucléaire. Cette ambition a rapidement été revue à 4 plus 2 gigawatts, puis à 4 gigawatts seulement. Il fait observer que la note de politique générale 2026 ne renvoie finalement plus qu'à l'objectif d'une capacité nucléaire supplémentaire. Quelles sont dès lors les ambitions concrètes du ministre en matière de capacité nucléaire?

En ce qui concerne l'énergie nucléaire, il demande également si le ministre sera disposé à ouvrir le débat sur l'architecture de la sécurité. Il se réfère à cet égard à certaines analyses réalisées au Royaume Uni, qui indiquent que les régulateurs du nucléaire mettent

tussen veiligheidsvereisten en de economische kosten daarvan. Volgens hem rijst de vraag of het politieke niveau in dat debat niet een rol moet spelen.

De spreker vraagt of hierover overleg bestaat met de minister van Binnenlandse Zaken, die bevoegd is voor nucleaire veiligheid, en of binnen de regering wordt nagedacht over een andere besluitvormingsstructuur rond nucleaire veiligheid en investeringen. En worden andere overheidsdepartementen betrokken bij de denkoefening over bijkomende nucleaire capaciteit?

Verder vraagt hij of de minister van mening is dat eventuele overheidssteun voor nieuwe nucleaire projecten vergelijkbaar moet zijn met de steunmechanismen voor offshore windenergie, zodat een technologie-neutraal speelveld ontstaat.

Ten slotte vraagt hij of samenwerking met buurlanden wordt overwogen voor de ontwikkeling van nieuwe nucleaire capaciteit. Hij verwijst naar Nederland, waar – bij gebrek aan private investeerders – een staatsbedrijf werd opgericht om nieuwe kerncentrales te ontwikkelen. Volgens hem rijst de vraag of het zinvol is dat België en Nederland elk afzonderlijk investeren in nieuwe nucleaire projecten dicht bij de grens, dan wel of gezamenlijke projecten met gedeelde infrastructuur mogelijk zijn. Dezelfde vraag stelt hij met betrekking tot mogelijke samenwerking met Frankrijk.

Tot slot verwijst hij naar het samenwerkingsprotocol dat de minister in november 2025 op de *World Nuclear Exhibition* in Parijs ondertekende met het Canadese bedrijf Ontario Power Generation (OPG). Hij vraagt of op Europees niveau wordt nagedacht over een versterking van de nucleaire industrie in Europa zelf, aangezien veel belangrijke spelers vandaag buiten Europa gevestigd zijn.

Het commissielid verwijst vervolgens naar het dossier van de energienorm. Hij stelt dat de minister eerder kritiek uitte op de oplossing die door de vorige minister van Energie was uitgewerkt via een ontwerp van koninklijk besluit. Volgens hem werd dat ontwerp echter nooit aan de commissie voorgelegd en bleef het voor de parlementsleden een soort “monster van Loch Ness”.

De minister stelde destijds dat hij met een betere oplossing zou komen, maar volgens de spreker ligt er een jaar later nog steeds geen concrete regeling. Nochtans wacht de industrie al geruime tijd op een energienorm die

fortement l'accent sur la sécurité, sans prendre en considération les exigences en matière de sécurité et les coûts économiques qui en découlent. Il s'interroge sur le rôle que devrait jouer le niveau politique dans ce débat.

L'intervenant demande par ailleurs si des concertations sont menées en la matière avec le ministre de l'Intérieur, qui est compétent pour la sécurité nucléaire, et si le gouvernement réfléchit à une autre structure décisionnelle autour de la question de la sécurité nucléaire et des investissements. D'autres départements publics seront-ils associés à la réflexion sur la capacité nucléaire supplémentaire?

Parallèlement, il pose la question de savoir si le ministre estime que l'aide d'État éventuellement accordée à nouveaux projets nucléaires devrait être comparable aux mécanismes de soutien à l'énergie éolienne *offshore*, afin de créer des conditions de concurrence neutres sur le plan technologique.

Enfin, il s'informe sur une éventuelle collaboration avec les pays voisins pour le développement de nouvelles capacités nucléaires. Il cite l'exemple des Pays-Bas, où, faute d'investisseurs privés, une entreprise publique a été instituée pour développer de nouvelles centrales nucléaires. L'intervenant soulève également la question de l'utilité d'investissements distincts de la Belgique et les Pays-Bas dans de nouveaux projets nucléaires à proximité de la frontière. Des projets communs avec des infrastructures partagées seraient-ils envisageables? Enfin, il s'informe également sur la possibilité de collaborer avec la France dans ce domaine.

Pour clôturer sur la question nucléaire, le membre fait référence au protocole de collaboration signé en novembre 2025 par le ministre en marge de la *World Nuclear Exhibition* à Paris avec la société canadienne Ontario Power Generation (OPG). Réfléchit-on, au niveau européen, à un renforcement de l'industrie nucléaire en Europe même, étant donné que de nombreux acteurs importants sont actuellement établis en dehors de l'Europe?

Le membre s'étend ensuite sur le dossier de la norme énergétique. Il fait valoir que le ministre actuel avait critiqué la solution élaborée par l'ancienne ministre de l'Énergie, au travers d'un projet d'arrêté royal. Ce projet n'avait toutefois jamais été soumis à la commission et était resté une sorte de “monster du Loch Ness” pour les parlementaires.

À l'époque, le ministre avait déclaré qu'il proposerait une meilleure solution. Or, un an plus tard, force est de constater qu'il n'y a toujours pas de réglementation concrète. Pourtant, l'industrie souhaite depuis longtemps

de concurrentiekracht ten opzichte van de buurlanden moet versterken. Vooral in de chemische sector wegen de hoge energieprijzen volgens hem zwaar op de internationale concurrentiepositie, waardoor bedrijven een snelle oplossing verwachtten.

Hij merkt op dat de regeling voor de energienorm uiteindelijk wel in de regeringsonderhandelingen werd opgenomen, eerst in het zomerakkoord en later verder uitgewerkt in het herfstakkoord. Toen het voorstel uiteindelijk vorm kreeg, stelde de Raad van State volgens hem echter dat de voorgestelde regeling mogelijk de bevoegdheidsverdeling tussen het federale niveau en de gewesten zou overschrijden.

De spreker vraagt daarom op welke juridische redenering de minister zich baseerde om het federale niveau toch bevoegd te achten. Hij vraagt of de minister dat standpunt zal aanpassen naar aanleiding van het advies van de Raad van State, dan wel of hij het federale initiatief alsnog wil doorzetten. Daarnaast vraagt hij of de gewesten vooraf werden geconsulteerd bij het uitwerken van het voorstel en wat hun reactie was. Hij vraagt ook of er na het advies van de Raad van State opnieuw overleg heeft plaatsgevonden met de gewesten en of zij bereid zijn een energiekorting voor energie-intensieve bedrijven toe te kennen. Indien dat het geval is, vraagt hij of die korting door de gewesten zelf zal worden gefinancierd dan wel via de voorziene federale middelen.

Vervolgens gaat de heer Coenegrachts in op de geplande inzet van 300 miljoen euro uit de wachtrekeningen van Fluxys voor de financiering van de energienorm. Volgens hem stelt Fluxys vragen bij de juridische haalbaarheid van het gebruik van dat bedrag en verzet het bedrijf zich tegen het onttrekken van die middelen. Hij wijst erop dat die middelen oorspronkelijk bedoeld zijn om de gasprijzen te stabiliseren.

Volgens het commissielid lijkt dat argument vandaag opnieuw relevanter geworden door de recente geopolitieke spanningen in het Midden-Oosten, die tot stijgende gasprijzen hebben geleid. Hij vraagt daarom of de minister nog steeds van plan is dat bedrag bij Fluxys weg te halen, op welke juridische basis dat zou gebeuren en hoe de middelen vervolgens precies zouden worden aangewend.

De spreker komt daarna terug op de ontwikkeling van offshore windenergie in de Prinses Elisabethzone. Hij verwijst naar een analyse van VITO en EnergyVille waaruit zou blijken dat de Belgische uitrol van offshore windenergie momenteel minstens vijf jaar achterloopt ten opzichte van de oorspronkelijke planning. Volgens

disposer d'une norme énergétique qui renforcerait sa compétitivité vis-à-vis des pays voisins. Les prix élevés de l'énergie pèsent lourdement sur la compétitivité internationale, en particulier dans le secteur de la chimie. C'est pourquoi, les entreprises appelaient une solution rapide.

Il fait observer que la réglementation relative à la norme énergétique a finalement été abordée dans le cadre des négociations gouvernementales. Dans un premier temps, celle-ci a été reprise dans l'accord d'été. Elle a ensuite été développée plus en détail dans l'accord d'automne. Lorsque la proposition a finalement pris forme, le Conseil d'État a toutefois estimé que la réglementation proposée pourrait outrepasser la répartition des compétences entre le niveau fédéral et les Régions.

L'intervenant aimerait donc savoir sur quel raisonnement juridique le ministre s'est basé pour considérer que le niveau fédéral était malgré tout compétent. Il demande si le ministre adaptera cette position à la suite de l'avis du Conseil d'État ou s'il souhaite poursuivre l'initiative fédérale. D'autre part, il s'informe sur l'éventuelle consultation préalable des Régions lors de l'élaboration de la proposition et sur leur réaction. De nouvelles concertations ont-elles été menées avec les Régions après l'avis du Conseil d'État? Ces dernières sont-elles disposées à accorder une réduction, en matière d'énergie, aux entreprises à forte intensité énergétique. Si tel est le cas, cette réduction sera-t-elle financée par les Régions elles-mêmes ou au travers des moyens fédéraux prévus à cet effet?

M. Coenegrachts aborde ensuite l'opération envisagée pour le financement de la norme énergétique, impliquant l'utilisation de 300 millions d'euros provenant des comptes d'attente de Fluxys. Selon lui, Fluxys s'interroge sur la faisabilité juridique d'une telle opération et serait opposée au retrait de ce montant. Il souligne que ces fonds étaient initialement destinés à stabiliser les prix du gaz.

Selon le membre, cet argument semble aujourd'hui redevenu particulièrement pertinent en raison des récentes tensions géopolitiques au Moyen-Orient, qui ont entraîné une hausse des prix du gaz. Il demande donc si le ministre a toujours l'intention de retirer ce montant à Fluxys, sur quelle base juridique une telle mesure serait prise et de quelle manière les fonds seraient utilisés concrètement.

L'intervenant revient ensuite sur le développement de l'énergie éolienne en mer dans la zone Princesse Elisabeth. Il se réfère à une analyse de VITO et d'EnergyVille, qui montre que le déploiement de l'éolien offshore en Belgique accuse actuellement un retard d'au moins cinq ans par rapport au calendrier initial. Il souligne

hem is de tijdige realisatie van de Prinses Elisabethzone cruciaal voor de toekomstige elektriciteitsbevoorrading van het land.

Volgens de aangehaalde studie zou de zone in het meest optimistische scenario pas tegen 2035 volledig operationeel zijn, en mogelijk zelfs pas rond 2040 indien er verdere vertraging optreedt. De studie stelt volgens hem dat dergelijke vertragingen niet alleen gevolgen hebben voor de bevoorradingszekerheid, maar ook voor de energieprijzen. Wanneer de bijkomende kosten van het Europese emissiehandelssysteem voor gebouwen en transport (ETS2) daarbij worden meegerekend, zou een laattijdige ontwikkeling van de zone volgens de studie kunnen leiden tot een stijging van de elektriciteitsfactuur voor gezinnen en bedrijven met 4 tot 7 %. Voor 2030 alleen zou dat volgens de studie een bijkomende kost van ongeveer 400 miljoen euro betekenen.

Tevens wijst hij erop dat België volgens dezelfde analyse mogelijk ook jaarlijks 100 miljoen euro zou moeten betalen aan andere lidstaten indien het land zijn hernieuwbare-energie doelstellingen niet tijdig haalt. Hij vraagt daarom hoe de minister de aangehaalde vertraging beoordeelt, of hij de analyse van een vertraging van minstens vijf jaar deelt en welke timing hij zelf vooropstelt voor de ingebruikname van de windparken en de aansluiting van de geproduceerde elektriciteit op het net.

De heer Coenegrachts vraagt ook hoe deze timing zich verhoudt tot de internationale offshore ambities die door de eerste minister werden uitgesproken tijdens de Noordzeetop in Hamburg op 26 januari 2026, en vraagt welke knelpunten nog bestaan in het dossier van de Prinses Elisabethzone. Hij dringt daarbij aan om het dossier geen verdere vertraging meer te laten oplopen.

Daarnaast informeert hij naar de stand van zaken van de onderhandelingen met de deelstaten over de interne Belgische verdeling (*burden sharing*) van de hernieuwbare-energie doelstellingen.

Tot slot gaat de spreker in op de gevolgen van de recente geopolitieke spanningen met Iran voor de energievoorziening. Hij wijst erop dat de Europese gasreserves momenteel slechts gedeeltelijk gevuld zijn en dat de recente ontwikkelingen op korte tijd tot een aanzienlijke stijging van de gasprijzen hebben geleid. Het aandeel energie uit hernieuwbare energiebronnen stijgt, zoals door hem eerder gesteld, te traag om een valabel alternatief te vormen.

Hij vraagt daarom of er een noodplan bestaat om dergelijke situaties op te vangen en hoe dat plan concreet werkt. Hij vraagt of binnen het kabinet of de administratie

que la mise en service de cette zone dans les délais est essentielle pour garantir l'approvisionnement futur du pays en électricité.

D'après l'étude citée, dans le scénario le plus optimiste, la zone ne serait pleinement opérationnelle qu'en 2035, voire seulement vers 2040 en cas de retards supplémentaires. L'étude indique que de tels retards auraient non seulement des répercussions sur la sécurité de l'approvisionnement, mais aussi sur les prix de l'énergie. Lorsqu'on prend en compte les coûts supplémentaires liés au système européen d'échange de quotas d'émission pour les bâtiments et les transports (ETS2), un développement tardif de la zone pourrait entraîner une hausse de 4 à 7 % de la facture d'électricité des ménages et des entreprises. Rien que pour l'année 2030, cela représenterait déjà un coût supplémentaire d'environ 400 millions d'euros.

Il souligne également que, d'après la même analyse, la Belgique pourrait être amenée à verser 100 millions d'euros par an à d'autres États membres si elle n'atteint pas ses objectifs en matière d'énergies renouvelables dans les délais. Il demande donc au ministre comment il évalue ce retard, s'il partage l'analyse d'un décalage d'au moins cinq ans et quel calendrier il prévoit pour la mise en service des parcs éoliens ainsi que pour le raccordement de l'électricité produite au réseau.

M. Coenegrachts s'interroge sur la manière dont ce calendrier s'inscrit dans les ambitions internationales en matière d'énergie offshore, telles qu'exprimées par le premier ministre lors du sommet de la mer du Nord à Hamburg le 26 janvier 2026, ainsi que sur les obstacles restant dans le dossier de la zone Princesse Élisabeth. Il insiste pour que ce dossier ne connaisse plus aucun retard.

Il s'informe également de l'état d'avancement des négociations avec les entités fédérées concernant la répartition interne belge (*burden sharing*) des objectifs en matière d'énergies renouvelables.

Enfin, le membre aborde les conséquences des récentes tensions géopolitiques avec l'Iran sur l'approvisionnement en énergie. Il souligne que les réserves de gaz européennes ne sont que partiellement remplies et que les développements récents ont entraîné, en peu de temps, une hausse importante des prix du gaz. Comme il l'a déjà indiqué, la part des énergies renouvelables augmente trop lentement pour constituer une alternative crédible.

Il demande s'il existe un plan d'urgence pour gérer ce type de situation et comment il fonctionne concrètement. Il s'interroge également sur l'existence de scénarios au

scenario's werden uitgewerkt voor het geval een militair conflict in de regio, dat zich al geruime tijd leek aan te dienen, de gasprijzen of de bevoorrading ernstig zou verstoren.

Daarnaast vraagt hij naar de actuele vulgraad van de Belgische gasopslagplaatsen en naar de procedures binnen de bevoegde administraties en de CREG om de impact van dergelijke gebeurtenissen te monitoren en er zo nodig op te reageren.

De heer Coenegrachts informeert ook naar de mogelijke gevolgen voor de lng-activiteiten in de haven van Zeebrugge en voor de leveringschema's van lng-tankers naar de lng-terminal van Fluxys. In dat verband vraagt hij of er al concrete effecten merkbaar zijn van verstoringen van het scheepvaartverkeer in de Straat van Hormuz.

Ten slotte vraagt hij of de huidige wettelijke minimumverplichting voor de vulling van gasopslagplaatsen volgens de minister volstaat om prijsschokken en bevoorradingsrisico's op te vangen. Volgens hem is het immers niet alleen van belang dat de prijzen beheersbaar blijven, maar vooral dat de bevoorrading voor gezinnen en industrie verzekerd blijft.

B. Antwoorden van de minister

De heer Mathieu Bihet, minister van Energie, stipt aan dat de energiekwestie een centrale plaats inneemt in het publieke debat, met name in de huidige internationale context. Hij zal de antwoorden per thema groeperen met het oog op een zo duidelijk mogelijke toelichting.

Kernenergie

Aangaande kernenergie gaat hij eerst in op het Phoenix-akkoord. De financiering daarvan moet in haar geheel worden bekeken, met oog voor de voorlopige twaalfden, de algemene uitgavenbegroting 2026 en het eigen budget van BE-WATT. Laatstgenoemde instantie valt als administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie onder een afzonderlijk begrotingskader, dat als specifieke bijlage bij de begrotingswet gaat. Dat kader weerspiegelt de geleidelijke versterking van dat publieke instrument, dat werd opgericht om op lange termijn het financiële beheer van de verbintenissen van de Staat in dit dossier te waarborgen.

Hij wijst erop dat de belangrijkste evolutie tussen de voorlopige twaalfden en de oorspronkelijke begroting 2026 betrekking heeft op het geraamde traject van het *Contract for Difference*-mechanisme. Die evolutie wijst niet op een koerswijziging of een onderschatting van de

sein du cabinet ou de l'administration en cas de perturbation majeure des prix du gaz ou de l'approvisionnement due à un conflit militaire dans la région.

Par ailleurs, le membre s'informe du taux de remplissage actuel des sites de stockage de gaz belges et des procédures mises en place au sein des administrations compétentes et de la CREG pour surveiller l'impact de tels événements et intervenir si nécessaire.

M. Coenegrachts s'intéresse aux conséquences possibles pour les activités GNL dans le port de Zeebruges ainsi que sur les calendriers de livraison des méthaniers au terminal GNL de Fluxys. À cet égard, il souhaite savoir si des effets concrets liés aux perturbations du trafic maritime dans le détroit d'Ormuz sont d'ores et déjà perceptibles.

Enfin, il demande si, selon le ministre, l'obligation légale minimale de remplissage des stocks de gaz est suffisante pour faire face aux chocs de prix et aux risques d'approvisionnement. Selon lui, il est en effet important que les prix restent maîtrisables, mais surtout que l'approvisionnement des ménages et de l'industrie soit garanti.

B. Réponses du ministre

M. Mathieu Bihet, ministre de l'Énergie, souligne que la question de l'énergie occupe une place centrale dans le débat public, en particulier dans le contexte international actuel. Il indique avoir choisi de regrouper les réponses par thématiques afin de garantir une présentation aussi claire que possible.

Énergie nucléaire

S'agissant du dossier nucléaire, il aborde d'abord la question de l'accord Phoenix. Il explique que le financement de cet accord doit être envisagé dans son ensemble, en tenant compte des douzièmes provisoires, du budget général des dépenses pour 2026 ainsi que du budget propre de BE-WATT. Celui-ci constitue un service administratif à comptabilité autonome disposant d'un cadre budgétaire distinct, annexé à la loi budgétaire. Ce dispositif reflète le renforcement progressif de l'instrument public créé afin d'assurer, sur le long terme, la gestion financière des engagements de l'État dans ce dossier.

Il indique que l'évolution principale entre les douzièmes provisoires et le budget initial 2026 concerne la trajectoire estimée du mécanisme de *Contract for Difference*. Cette évolution ne traduit pas un changement d'orientation ni une sous-évaluation des risques, mais

risico's, maar is het resultaat van een methodologische verfijning door de operationalisering van BE-WATT en de consolidatie van de instrumenten die nodig zijn voor de werking ervan. Hij herinnert eraan dat BE-WATT werd opgericht om verschillende taken van de Staat te centraliseren, met name in verband met de verlengde levensduur van Doel 4 en Tihange 3 en bepaalde regelingen ter ondersteuning van de energiesector.

In die context zijn de prognoses voor het *Contract for Difference*-mechanisme voor het begrotingsjaar 2026 herzien. Een bijzonder voorzichtige eerste benadering leidde tot een potentieel hoog uitgavenniveau; de bijgewerkte hypothesen, op basis van recentere marktvooruitzichten, geven dan weer aanleiding tot een aanzienlijk gunstiger raming. De minister wijst erop dat een dergelijke aanpassing normaal is in een dossier dat afhankelijk is van veranderende marktparameters en een geleidelijke structurering van de openbare beheercapaciteiten.

Hij herinnert eraan dat de oorspronkelijke hypothesen beantwoordden aan het principe van budgettaire voorzichtigheid, in een fase waarin BE-WATT nog niet volledig operationeel was. Er moest toen voldoende marge worden ingebouwd, opdat de Staat onder alle omstandigheden zijn eventuele verplichtingen in het kader van het mechanisme kon nakomen. De regering heeft daarom gekozen voor een aanpak die zij als verantwoordelijk beschouwt, waarbij de begrotingsposten worden aangepast en de overheid tegelijkertijd nog steeds kan ingrijpen.

Volgens hem valt de huidige herziening te verklaren door twee factoren. Enerzijds voorkomt de verfijning van de hypothesen een buitensporige budgettering waarbij onnodig middelen worden vastgelegd. Anderzijds zorgt het opzetten van aangepaste liquiditeitsfaciliteiten ervoor dat BE-WATT, indien nodig, over de nodige liquide middelen beschikt om zijn verplichtingen na te komen. Hij herinnert eraan dat de begroting van een administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie in een afzonderlijk kader wordt opgesteld, waardoor de operationele en financiële realiteit beter wordt weergegeven.

De minister stipt ook aan dat het mechanisme een bijkomend structureel voordeel biedt: de gegenereerde positieve stromen kunnen binnen BE-WATT worden behouden om eventuele toekomstige behoeften te dekken. Hij is van mening dat die aanpak past in een dynamisch beheer, waarbij budgettaire voorzichtigheid, aanpassing aan de marktrealiteit en een uitvoeringszekerheid met elkaar worden verzoend.

De andere financiële verplichtingen in verband met het Phoenix-akkoord zullen worden beoordeeld op

résulte d'un affinage méthodologique rendu possible par l'opérationnalisation de BE-WATT et par la consolidation des instruments nécessaires à son fonctionnement. Il rappelle que BE-WATT a été conçu pour centraliser plusieurs missions de l'État liées notamment à la prolongation de Doel 4 et de Tihange 3 ainsi qu'à certains mécanismes de soutien énergétique.

Dans ce contexte, les prévisions relatives au mécanisme de *Contract for Difference* pour l'exercice 2026 ont été revues. Alors qu'une approche initiale particulièrement prudente conduisait à inscrire un niveau de dépenses potentiellement élevé, l'actualisation des hypothèses, fondée sur des perspectives de marché plus récentes, conduit désormais à une estimation nettement plus favorable. Le ministre précise qu'une telle adaptation est normale dans un dossier dépendant de paramètres de marché évolutifs et d'une structuration progressive des capacités publiques de gestion.

Il rappelle que les hypothèses initiales répondaient à un principe de prudence budgétaire, dans une phase où BE-WATT n'était pas encore pleinement opérationnel. Il était alors nécessaire de prévoir une marge suffisante afin que l'État puisse, en toute circonstance, honorer ses obligations éventuelles dans le cadre du mécanisme. Le gouvernement a dès lors opté pour une approche qu'il qualifie de responsable, consistant à ajuster les inscriptions budgétaires tout en garantissant la capacité d'intervention publique.

Selon lui, la révision actuelle s'explique par l'articulation de deux éléments. D'une part, l'affinement des hypothèses permet d'éviter une budgétisation excessive immobilisant inutilement des ressources. D'autre part, la mise en place de facilités de trésorerie adaptées garantit que BE-WATT disposera, si nécessaire, de la liquidité requise pour honorer ses engagements. Il rappelle que le budget d'un service administratif à comptabilité autonome est établi dans un cadre distinct, ce qui permet de refléter plus fidèlement sa réalité opérationnelle et financière.

Le ministre souligne également que le mécanisme présente un avantage structurel supplémentaire: les flux positifs générés pourront être conservés au sein de BE-WATT afin de couvrir d'éventuels besoins futurs. Il estime que cette approche s'inscrit dans une logique de gestion dynamique, conciliant prudence budgétaire, adaptation aux réalités de marché et sécurisation de l'exécution.

En ce qui concerne les autres obligations financières liées à l'accord Phoenix, il précise qu'elles seront évaluées

basis van de concrete voortgang van het project, de verdere verfijning van de budgetten en het tempo van de realisaties. De middelen die na de goedkeuring van de begroting nog beschikbaar zijn, kunnen worden ingezet voor BE-WATT om een coherent en gecentraliseerd beheer van de openbare verbintenissen in verband met het akkoord te waarborgen.

Omtrent de nucleaire passiva vervolgens geeft de minister aan dat de huidige aanpak op twee punten verschilt van de vorige. Enerzijds was er vroeger een gebrek of tekort aan financiële middelen voor bepaalde technische passiva (SCK CEN, IRE, BP1 en BP2). Anderzijds ontbrak het in het verleden aan een financieringsperspectief over een voldoende lange termijn. De huidige strategie zet opnieuw in op een meerjarenplanning over vijf jaar, zodat programmaonderbrekingen of vaste kosten van projecten die om operationele redenen on hold worden gezet, kunnen worden voorkomen. De minister legt uit dat die aanpak erin bestaat een programma uit te werken voor een periode van meer dan één jaar en toereikende financiële middelen te waarborgen. De beoogde bedragen stemmen overeen met de behoeften die NIRAS ziet tot het einde van deze legislatuur, wat betekent dat ze voor die hele periode zijn afgedekt.

Wat de vragen over andere nucleaire eenheden betreft, wijst de minister erop dat zijn collega van Binnenlandse Zaken bevoegd is voor de nucleaire zekerheid en veiligheid. Hij verwijst wel naar de verklaringen van de directeur-generaal van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) in de subcommissie Nucleaire Veiligheid. Volgens haar is een veilige levensduurverlenging van de bestaande centrales in principe niet onmogelijk, maar de technische complexiteit van een dergelijke operatie neemt wel toe naarmate de installaties langer hebben stilgelegen en hun ontmanteling verder is gevorderd.

De minister stelt dat de regering het regeerakkoord volgt en zo veel mogelijk nucleaire capaciteit wil verlengen. Met de aanpassing van de wet op de kernuitstap is alvast een eerste obstakel uit de weg geruimd. Een tweede essentiële voorwaarde is dat een uitbater bereid moet worden gevonden om bij het FANC een verlenging aan te vragen. Er lopen gesprekken met de huidige uitbater alsook met eventuele alternatieve exploitanten, aangezien slechts één exploitant een dergelijk dossier kan indienen.

Voorts heeft de regering het FANC gevraagd om een internationale benchmarking van de veiligheidsvereisten. Het verslag daarover werd op 30 maart 2025 bezorgd

en fonction de l'avancement concret du projet, de la maturation des budgets et du rythme des réalisations. Les moyens encore disponibles après l'adoption du budget pourront être orientés vers BE-WATT afin de garantir une gestion cohérente et centralisée des engagements publics liés à cet accord.

Abordant ensuite la question du passif nucléaire, le ministre indique que l'approche actuelle diffère de la pratique antérieure sur deux points. Il mentionne, d'une part, l'absence ou l'insuffisance de moyens financiers pour certains passifs techniques (SCK CEN, IRE, BP1 et BP2). D'autre part, il souligne l'absence, dans le passé, d'une perspective de financement sur une période suffisamment longue. Il explique que l'approche actuelle vise à revenir à une programmation pluriannuelle de cinq ans, ce qui permet d'éviter les interruptions de programmes et les coûts fixes associés à des mises en attente opérationnelles. Selon le ministre, la solution consiste à prévoir un programme couvrant une période supérieure à une année et à garantir des moyens financiers suffisants. Les montants prévus correspondent aux besoins exprimés par l'ONDRAF jusqu'à la fin de la législature, ce qui signifie que ces besoins sont couverts sur l'ensemble de cette période.

S'agissant des questions relatives à d'autres unités nucléaires, il rappelle que les questions de sûreté et de sécurité nucléaires relèvent de la compétence du ministre de l'Intérieur. Il renvoie toutefois aux déclarations de la directrice générale de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire devant la sous-commission de la Sécurité nucléaire, selon lesquelles il n'existe pas d'impossibilité de principe à prolonger des centrales en toute sécurité, même si la complexité technique augmente en fonction de la durée d'arrêt des installations et de l'avancement des opérations de démantèlement.

Le ministre affirme que le gouvernement suit l'accord de coalition et vise à prolonger un maximum de capacités nucléaires. Il rappelle qu'un premier obstacle a été levé avec la modification de la loi qui interdisait toute prolongation. Il indique qu'un second élément essentiel consiste à disposer d'un exploitant prêt à introduire une demande de prolongation auprès de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire. Des discussions sont en cours avec l'exploitant actuel ainsi qu'avec d'éventuels exploitants alternatifs, étant donné que seul un exploitant peut introduire un tel dossier.

Il mentionne également que le gouvernement a demandé à l'Agence fédérale de contrôle nucléaire d'établir un rapport de comparaison internationale des exigences

en bevat met name informatie over de veiligheid van de reactoren Doel 1 en 2 en Tihange 1.

De minister geeft aan dat hij zijn collega van Binnenlandse Zaken in september 2025 heeft verzocht aan het FANC advies te vragen omtrent de mogelijkheid om het gebruik van die drie reactoren met enkele maanden te verlengen. Het FANC heeft dan gewezen op het toepasbare kader en de vereiste stappen en benadrukt dat de uitbater een formele aanvraag moet indienen. De minister verduidelijkt dat hij zelf geen exploitant is en dat de aanwezigheid van een exploitant onontbeerlijk is, zowel voor levensduurverlengingen als voor de bouw van nieuwe reactoren.

De huidige exploitant, Engie, heeft openlijk verklaard dat kernenergie niet langer deel uitmaakt van zijn decarbonisatiestrategie en dat hij dus geen nieuwe nucleaire installaties wil uitbaten. De minister stipt in dat verband evenwel een recente ontwikkeling aan: Engie heeft onlangs aangegeven bereid te zijn de mogelijkheid te onderzoeken van een bijkomende levensduurverlenging met tien jaar voor de reactoren Doel 4 en Tihange 3.

De minister benadrukt dat de doelstelling van minstens 4 GW nucleaire capaciteit volstrekt actueel blijft. Door de elektrificatie van de economie zal de elektriciteitsbehoefte de komende decennia immers fors toenemen. Meerdere analyses maken zelfs gewag van een verdubbeling van het elektriciteitsverbruik tegen 2050. De internationale context, met name de spanningen in het Midden-Oosten, toont eens te meer het belang van energieonafhankelijkheid aan. Dat maakt het des te relevanter om meer de kaart te trekken van kernenergie, die de minister omschrijft als een onmetelijke, stabiele, stuurbare, concurrentiële en duurzame energiebron.

De minister geeft aan dat wordt beoogd een duurzame en toekomstbestendige nucleaire capaciteit te garanderen. Hij verduidelijkt dat er verschillende opties zijn om dat doel te bereiken. Zo kan de levensduur van de bestaande centrales worden verlengd. Doel 4 en Tihange 3 langer openhouden, in combinatie met Tihange 1 en eventueel met Doel 1 of Doel 2, zou ons al heel dicht bij de beoogde doelstelling brengen.

Vervolgens zijn ook deelnemingen of trekkingsrechten in nucleaire capaciteiten in het buitenland mogelijk. Die aanpak is trouwens in het verleden al toegepast. Tot slot kunnen nieuwe nucleaire installaties worden gebouwd. De spreker vestigt de aandacht op de kleine modulaire reactoren van de derde generatie. Volgens sommige deskundigen zouden die al vanaf 2035 in

de sûreté. Ce rapport a été remis le 30 mars 2025 et contient notamment des éléments relatifs à la sûreté des centrales de Doel 1 et 2 ainsi que de Tihange 1.

Le ministre indique qu'en septembre 2025, il a demandé à son collègue de l'Intérieur de solliciter l'avis de l'agence sur la possibilité de prolonger de quelques mois l'exploitation de Tihange 1, Doel 1 et Doel 2. L'agence a alors rappelé le cadre applicable et les étapes nécessaires, soulignant qu'une demande formelle devait être introduite par l'exploitant. Le ministre précise qu'il n'est pas lui-même exploitant et que la présence d'un exploitant est indispensable, tant pour les prolongations que pour toute nouvelle construction.

Il rappelle que l'exploitant actuel, Engie, a indiqué publiquement que l'énergie nucléaire ne faisait plus partie de sa stratégie de décarbonation et qu'il ne souhaitait pas exploiter de nouvelles capacités nucléaires. Il souligne toutefois qu'un élément récent mérite d'être mentionné: Engie a récemment indiqué être disposé à examiner la possibilité d'une prolongation supplémentaire de dix ans pour les réacteurs de Doel 4 et de Tihange 3.

Le ministre rappelle que l'objectif d'atteindre au moins 4 GW de capacité nucléaire demeure pleinement d'actualité. Il souligne que les besoins en électricité devraient fortement augmenter dans les décennies à venir, notamment en raison de l'électrification de l'économie, et que plusieurs analyses évoquent un doublement de la consommation d'électricité d'ici 2050. Il ajoute que le contexte international, notamment les tensions observées au Moyen-Orient, met à nouveau en évidence l'importance de l'indépendance énergétique. Selon lui, ces éléments renforcent la pertinence du recours à l'énergie nucléaire, qu'il décrit comme une source d'énergie massive, stable, pilotable, compétitive et durable.

Le ministre indique que l'objectif poursuivi consiste à garantir une capacité nucléaire durable et pérenne. Il précise que plusieurs voies peuvent contribuer à atteindre cet objectif. Il évoque tout d'abord la possibilité de prolongations supplémentaires de centrales existantes, en soulignant que la combinaison de la prolongation de Doel 4 et de Tihange 3 avec celle de Tihange 1 et éventuellement d'une des unités de Doel 1 ou Doel 2 permettrait déjà de se rapprocher fortement de l'objectif visé.

Il mentionne ensuite la possibilité de participations ou de droits de tirage dans des capacités nucléaires situées à l'étranger, rappelant que ce type d'approche a déjà été utilisé dans le passé. Enfin, il évoque le développement de nouvelles installations nucléaires. Il cite notamment les petits réacteurs modulaires de troisième génération, qui pourraient selon certains experts être mis en service

gebruik kunnen worden genomen. Daarnaast is de bouw van grote kerncentrales een optie. Die zouden vanaf 2040 in gebruik kunnen worden genomen. Hij verwijst ook naar de snelle reactoren, die hij essentieel acht om de brandstofcyclus te sluiten. Hij denkt met name aan het EAGLES-project van het SCK CEN en andere soortgelijke initiatieven. Die zouden in gebruik kunnen worden genomen na de commercialisering van die technologieën, ergens halverwege de jaren 2040. Op langere termijn geeft hij aan dat België onderzoek op het gebied van kernfusie blijft steunen, met het oog op de tweede helft van deze eeuw.

Volgens de minister is het centrale vraagstuk dus niet zozeer het te bereiken capaciteitsniveau, aangezien de toekomstige behoeften waarschijnlijk meer dan 4 GW zullen bedragen, als wel de snelheid waarmee die capaciteit kan worden ontwikkeld en de daarmee gepaard gaande kosten. Hij benadrukt dat België nog steeds over aanzienlijke expertise op dit gebied beschikt en dat het erop aankomt die te benutten.

De minister licht toe dat zijn aanpak berust op internationaal erkende methoden en procedures. Zo baseert hij zich met name op de aanbevelingen van het Internationaal Atoomenergieagentschap betreffende de ontwikkeling van een nationaal nucleair programma, dat berust op een reeks stappen of *milestones*. Volgens hem maakt die internationale methodologie het mogelijk voordeel te trekken van de ervaring in andere landen en te bogen op de hulp en het advies van het agentschap.

In dat verband omvat de opstelling van een nationaal nucleair programma drie voorbereidende stappen. Eerst moet een organisatie worden opgezet die wordt belast met de implementatie van het nucleair programma (*Nuclear Energy Programme Implementing Organization*, NEPIO). Stap twee omvat de opstelling van een ontwerp van nationaal nucleair programma. In stap drie wordt dan een wettelijke basis voorgesteld om de formele aanneming van dat programma mogelijk te maken.

De minister verduidelijkt dat de wettelijke basis voor de oprichting van een NEPIO is vastgelegd in artikel 25 van de wet van 17 mei 2025 houdende diverse bepalingen inzake kernenergie, die werd aangenomen in het raam van de wijziging van de wet van 2003. Hij herinnert eraan dat die bepaling voorziet in de oprichting van een orgaan dat belast is met meerdere opdrachten in verband met de voorbereiding van het Belgisch nucleair programma.

Hij voegt eraan toe dat de methodologie van het Internationaal Atoomenergieagentschap betreffende de ontwikkeling van een nucleair programma vereist dat antwoorden worden gegeven in negentien specifieke

à partir de 2035, ainsi que la construction de grandes centrales nucléaires dont l'entrée en service pourrait intervenir à partir de 2040. Il évoque également les réacteurs rapides, qu'il considère comme essentiels pour assurer la fermeture du cycle du combustible, en mentionnant notamment le projet EAGLES du SCK CEN et d'autres initiatives similaires, dont la mise en service serait envisageable après la commercialisation de ces technologies au milieu des années 2040. À plus long terme, il indique que la Belgique continue à soutenir la recherche dans le domaine de la fusion nucléaire, en perspective de la seconde moitié du siècle.

Selon le ministre, la question centrale n'est donc pas tant le niveau de capacité à atteindre, car les besoins futurs dépasseront probablement les 4 GW, mais plutôt la vitesse à laquelle ces capacités pourront être développées et le coût associé à ce développement. Il souligne que la Belgique dispose encore d'une expertise importante dans ce domaine et qu'il convient de la mobiliser.

Il explique que son approche repose sur l'utilisation de méthodes et de procédures reconnues au niveau international. Il indique s'appuyer notamment sur les recommandations de l'Agence internationale de l'énergie atomique relatives à l'élaboration d'un programme nucléaire national, qui reposent sur une série d'étapes appelées. Selon lui, l'adoption de cette méthodologie internationale permet de s'appuyer sur une expérience accumulée dans d'autres pays et de bénéficier de l'assistance et des conseils de l'agence.

Dans ce cadre, l'établissement d'un programme nucléaire national comporte trois étapes préliminaires. La première consiste à mettre en place une organisation chargée de la mise en œuvre du programme nucléaire, appelée *Nuclear Energy Programme Implementing Organization*, ou NEPIO. La deuxième consiste à élaborer un projet de programme nucléaire national. La troisième étape consiste à proposer une base légale permettant l'adoption formelle de ce programme.

Le ministre précise que la base légale permettant la création d'un NEPIO figure à l'article 25 de la loi du 17 mai 2025 portant diverses dispositions en matière d'énergie nucléaire, adoptée dans le cadre de la modification de la loi de 2003. Il rappelle que cette disposition prévoit la création d'une structure chargée de plusieurs missions liées à la préparation du programme nucléaire belge.

Il ajoute que, selon la méthodologie de l'Agence internationale de l'énergie atomique, l'élaboration d'un programme nucléaire implique d'apporter des réponses à dix-neuf thématiques générales. Celles-ci couvrent

domeinen. Die behelzen met name het nationale standpunt, de nucleaire veiligheid, het bestuur en het beheer, de financieringsmechanismen, het juridisch raamwerk, de internationale waarborgen, het regelgevingskader, de stralingsbescherming, het elektriciteitsnet, de ontwikkeling van human resources, de betrokkenheid van de belanghebbenden, de infrastructuur en locaties, de milieubescherming, de noodplanning, de nucleaire veiligheid, de splijtstofcyclus, het beheer van radioactief afval, de betrokkenheid van de industrie en kwesties op het gebied van bevoorrading en contractualisering.

Hij verduidelijkt dat die verschillende aspecten de opdrachten vormen die zullen worden toevertrouwd aan de NEPIO, die wordt opgericht op basis van de in mei 2025 aangenomen wet. Hij benadrukt dat die werkzaamheden de basis vormen voor de uitrol van het nieuw nationaal nucleair programma. Hij herinnert eraan dat België in de afgelopen decennia ongeveer 6 GW aan nucleaire capaciteit heeft ontwikkeld en geëxploiteerd en ook van plan was een extra centrale van ongeveer 1,3 GW te bouwen, terwijl het eveneens participaties in buitenlandse capaciteit had. Volgens hem blijkt uit die ervaring dat ons land over de nodige competenties beschikt om opnieuw een nucleair programma te starten.

De minister deelt tevens mee dat zijn diensten de methodes analyseren ter (her)lancering van de nucleaire programma's in andere landen – Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk, Nederland, Zweden, Tsjechië en Polen. Volgens hem mag de uitbouw van kernenergie niet op ad-hocaankondigingen steunen, maar is een gestructureerde en duurzame aanpak vereist die stoelt op een duidelijke methodologie.

Wat de ontmanteling van de nucleaire installaties betreft, wijst de minister erop dat de verantwoordelijkheid daarvoor en die voor de aanleg van de bijbehorende provisies krachtens de Phoenix-overeenkomsten volledig in handen van Synatom en Electrabel blijft. Synatom heeft in oktober 2025 zijn driejaarlijkse dossier aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen bezorgd, aldus de minister. De commissie, die in alle onafhankelijkheid werkt, voert momenteel haar prudentieel toezicht uit. Daarvoor doet ze een beroep op inzonderheid de expertise van NIRAS, het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en andere gespecialiseerde instellingen. NIRAS heeft zijn advies al voorgelegd aan de commissie, die momenteel in volledige onafhankelijkheid haar werk voortzet.

De minister heeft het vervolgens over de kleine modulaire reactoren. Hij verduidelijkt dat SMR geen hippe afkorting is, maar een industriële tak aanduidt waarin verschillende technologieën samenkomen. Zo onderscheidt hij ten eerste modulaire reactoren van de derde

notamment la position nationale, la sûreté nucléaire, la gouvernance et le management, les mécanismes de financement, le cadre juridique, les garanties internationales, le cadre réglementaire, la radioprotection, le réseau électrique, le développement des ressources humaines, l'implication des parties prenantes, les infrastructures et les sites, la protection de l'environnement, la planification d'urgence, la sécurité nucléaire, le cycle du combustible, la gestion des déchets radioactifs, l'implication industrielle ainsi que les questions d'approvisionnement et de contractualisation.

Il précise que ces différents aspects constituent les missions qui seront confiées au NEPIO créé sur la base de la loi adoptée en mai 2025. Il souligne que ces travaux constituent la base du déploiement du nouveau programme nucléaire national. Il rappelle qu'au cours des décennies précédentes, la Belgique a développé et exploité environ 6 GW de capacité nucléaire et avait également planifié la construction d'une centrale supplémentaire d'environ 1,3 GW, tout en disposant de participations dans des capacités étrangères. Selon lui, cette expérience démontre que le pays dispose des compétences nécessaires pour relancer un programme nucléaire.

Le ministre indique également que ses services analysent les méthodes mises en œuvre dans d'autres pays ayant engagé ou relancé des programmes nucléaires, notamment la France, le Royaume-Uni, les Pays-Bas, la Suède, la République tchèque et la Pologne. Il estime que le développement du nucléaire ne peut reposer sur des annonces ponctuelles, mais nécessite une approche structurée et durable fondée sur une méthodologie claire.

Abordant ensuite la question du démantèlement des installations nucléaires, le ministre rappelle que la responsabilité relative au démantèlement et à la constitution des provisions correspondantes demeure intégralement entre les mains de Synatom et d'Electrabel dans le cadre des accords Phoenix. Il indique qu'en octobre 2025, Synatom a transmis à la Commission des provisions nucléaires son dossier triennal. La commission, qui est indépendante, procède actuellement à son contrôle prudentiel. Dans ce cadre, elle sollicite notamment l'expertise de l'ONDRAF, de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire et d'autres institutions spécialisées. L'ONDRAF a déjà remis son avis à la commission, qui poursuit actuellement ses travaux en toute indépendance.

Le ministre évoque ensuite la question des petits réacteurs modulaires. Il précise que les SMR ne constituent pas un simple slogan mais désignent une catégorie industrielle regroupant plusieurs technologies. Il distingue d'une part les réacteurs modulaires de génération III à

generatie die gebruik maken van thermische neutronen en over het algemeen ook van licht water. Die reactoren bieden vandaag de meest vordragen technologie op de korte termijn kunnen volgens sommige deskundigen vanaf 2035 beschikbaar zijn. Daarnaast zijn er ook geavanceerdere concepten, zoals gasgekoelde hogetemperatuurreactoren en snelle-neutronenreactoren, die een belangrijke rol spelen bij het waarborgen van de duurzaamheid van kernenergie op lange termijn. Die snelle-neutronenreactoren kunnen worden gekoeld met natrium, lood of een eutectisch lood-bismut, de technologie waarvoor het SCK CEN heeft gekozen.

Volgens de ontwikkelaars van die technologieën zouden die installaties kunnen worden geïnstalleerd op sites die vergelijkbaar zijn met de sites voor conventionele thermische centrales, waardoor in België vrij veel sites in aanmerking zouden komen. De minister verduidelijkt dat de beslissingen inzake de keuze tussen de verschillende concepten het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle toekomen. Dat zal zich daartoe op de ontvangen dossiers baseren. Hij wijst er tevens op dat de wet van 17 mei 2025 het verbod heeft opgeheven dat elk nieuw kernenergieproject uitsloot. Investeerders of industriële ontwikkelaars kunnen dus voortaan projecten voor de bouw van nieuwe centrales opstarten.

De minister staat vervolgens stil bij het dossier van het jarenlang gegenereerde afval als gevolg van de radiumproductie in Olen. Dat afvalmateriaal dateert voornamelijk uit de periode tussen 1922 en de jaren 1970 en wordt nu regelmatig gecontroleerd. Het is niet afkomstig van de opwekking van elektriciteit uit kernenergie, maar van de winningsindustrie. Volgens de beschikbare informatie wordt dat materiaal momenteel beheerd in omstandigheden die geen onaanvaardbare risico's voor de bevolking of het milieu inhouden.

Hij geeft mee dat de bescherming tegen ioniserende straling en de daarmee gepaard gaande kwesties onder de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken vallen. Vanuit institutioneel oogpunt vertrouwt de bijzondere wet van 8 augustus 1980 de bevoegdheid inzake milieu en afvalbeheer toe aan de gewesten, maar blijft radioactief afval een bevoegdheid van de federale overheid. De exacte juridische kwalificering van dat materiaal moet echter nog worden bepaald. Pas dan zal er uitsluitel zijn over de bevoegdheidsverdeling tussen de verschillende overheidsniveaus. In die analyse moet met name rekening worden gehouden met de bepalingen van de Euratom-richtlijn van 2011 inzake het beheer van radioactief afval, die bepaalde afvalstoffen uit de winningsindustrieën uitsluit. In dat verband sluit artikel 2, tweede lid, a), van Richtlijn 2011/70/Euratom van de Raad van 19 juli 2011 tot vaststelling van een

neutrons thermiques, généralement à eau légère, qui constituent aujourd'hui la technologie la plus mature à court terme et pourraient, selon certains experts, être disponibles à partir de 2035. Il évoque d'autre part des concepts plus avancés, notamment les réacteurs à haute température refroidis au gaz et les réacteurs à neutrons rapides, qui jouent un rôle important pour assurer la durabilité à long terme de l'énergie nucléaire. Ces derniers peuvent être refroidis au sodium, au plomb ou à un eutectique plomb-bismuth, technologie retenue par le SCK CEN.

Selon les concepteurs de ces technologies, ces installations pourraient être implantées sur des sites comparables à ceux utilisés pour les centrales thermiques classiques, ce qui offrirait un éventail relativement large de sites potentiels en Belgique. Il précise que les décisions relatives à l'acceptation des différents concepts relèveront de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire, sur la base des dossiers qui lui seront soumis. Il rappelle également que la loi du 17 mai 2025 a levé l'interdiction qui empêchait tout nouveau projet nucléaire, ce qui permet désormais à des investisseurs ou développeurs industriels d'initier des projets de construction de nouvelles centrales.

Le ministre aborde ensuite le dossier relatif aux matériaux historiques issus des activités d'extraction et liés à la production de radium à Olen. Il rappelle que ces matériaux remontent essentiellement à la période comprise entre 1922 et les années 1970 et qu'ils font aujourd'hui l'objet d'un contrôle régulier. Il précise qu'ils ne proviennent pas de l'industrie électronucléaire mais de l'industrie extractive. Selon les informations disponibles, ces matériaux sont actuellement gérés dans des conditions qui ne révèlent pas de risque inacceptable pour la population ou l'environnement.

Il indique que les questions liées à la protection contre les rayonnements ionisants relèvent de la compétence du ministre de l'Intérieur. Sur le plan institutionnel, il rappelle que la loi spéciale du 8 août 1980 confie aux régions la compétence en matière d'environnement et de gestion des déchets, tandis que l'autorité fédérale demeure compétente pour les déchets radioactifs. La qualification juridique précise des matériaux concernés reste cependant à déterminer, car elle conditionne la répartition des compétences entre les différents niveaux de pouvoir. Cette analyse doit notamment tenir compte des dispositions de la directive Euratom de 2011 relative à la gestion des déchets radioactifs, qui exclut certains déchets issus des industries extractives. À cet égard, la directive 2011/70/Euratom du 19 juillet 2011 établissant un cadre communautaire pour la gestion responsable et sûre du combustible usé et des déchets radioactifs,

communautair kader voor een verantwoord en veilig beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval, het radioactieve afval van winningsindustrieën van haar toepassingsgebied uit.

Daarom moet op basis van de objectieve kenmerken van het materiaal en van de huidige juridische status ervan worden onderzocht welke regeling van toepassing is, zonder daarbij Richtlijn 2006/21/EG uit te sluiten. Die verduidelijking is beslissend om de bevoegdheidsverdeling tussen de verschillende bevoegdheidsniveaus exact te kunnen vaststellen.

De minister benadrukt dat elke definitieve oplossing nauw overleg vereist met het betrokken gewest, gezien de gewestelijke bevoegdheden op het gebied van milieu, ruimtelijke ordening en beheer van de bodem en het grondwater. Hij herinnert er bovendien aan dat het principe “de vervuiler betaalt” de referentie moet blijven voor de verdeling van de financiële lasten, opdat elke ongerechtvaardigde overdracht van kosten naar de overheidsfinanciën of naar toekomstige generaties wordt voorkomen.

Het dossier dat in oktober 2025 door NIRAS werd bezorgd, wordt momenteel onderworpen aan een grondige technische, juridische, institutionele en financiële analyse. De minister geeft aan dat hij na afronding van die evaluatie opnieuw met de instantie contact zal opnemen om te bepalen hoe het dossier zal worden opgevolgd. Hij verduidelijkt dat er geen beslissing zal worden genomen zolang niet alle elementen, inclusief de verantwoordelijkheden en de kostenramingen, zijn verduidelijkt.

Wat de voorlichting van het publiek betreft, heeft NIRAS aan de minister bevestigd dat er regelmatig lokale voorlichtingsinitiatieven worden georganiseerd. De betrokken partijen (Umicore, Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, NIRAS en OVAM) overleggen met de gemeente Olen om de lokale bevolking bij het voorlichtingsproces te betrekken. In 2025 hebben al verschillende openbare vergaderingen plaatsgevonden.

De minister verwijst voorts naar de onderzoeksprojecten binnen het SCK CEN. Hij vermeldt ten eerste het MYRRHA-project, dat tot doel heeft een grootschalige onderzoeksinfrastructuur uit te bouwen die een lineaire versneller en een met lood-bismut gekoelde subkritische reactor combineert. Een ander project is de ontwikkeling van een kleine modulaire loodgekoelde snelle reactor, die door de vorige regering werd gelanceerd en moet leiden tot de oprichting van een demonstratieplatform in België.

exclut de son champ d'application, en son article 2, paragraphe 2, a).

Il conviendra donc d'examiner, sur la base des caractéristiques objectives des matières et de leur situation juridique actuelle, le régime applicable, et le cas échéant celui de la directive 2006/21/CE. Cette clarification est déterminante pour établir avec précision la répartition des compétences entre les différents niveaux de pouvoir.

Le ministre souligne que toute solution définitive nécessitera une concertation étroite avec la région concernée, en raison des compétences régionales en matière d'environnement, d'aménagement du territoire et de gestion des sols et des eaux souterraines. Il rappelle également que le principe du pollueur-payeur doit rester la référence pour la répartition des charges financières, afin d'éviter tout transfert injustifié de coûts vers les finances publiques ou vers les générations futures.

Le dossier transmis par l'ONDRAF en octobre 2025 fait actuellement l'objet d'une analyse approfondie portant sur ses aspects techniques, juridiques, institutionnels et financiers. Le ministre indique qu'il reviendra vers l'organisme une fois cette évaluation finalisée afin de déterminer les suites à donner au dossier. Il précise qu'aucune décision ne sera prise tant que l'ensemble des éléments, y compris les responsabilités et les estimations de coûts, n'auront pas été clarifiés.

En matière d'information du public, il indique que l'ONDRAF lui a confirmé que des initiatives d'information locale sont régulièrement organisées. Les parties concernées – Umicore, l'Agence fédérale de contrôle nucléaire, l'ONDRAF et l'OVAM – se concertent avec la commune d'Olen afin d'associer la population locale au processus d'information. Plusieurs réunions publiques ont déjà eu lieu en 2025.

Le ministre évoque ensuite les projets de recherche menés au SCK CEN. Il mentionne d'une part le projet MYRRHA, qui vise à développer une grande infrastructure de recherche combinant un accélérateur linéaire et un réacteur sous-critique refroidi au plomb-bismuth. Il mentionne d'autre part le projet de développement d'un petit réacteur modulaire rapide refroidi au plomb, lancé par le gouvernement précédent et destiné à aboutir à la création d'une plateforme de démonstration en Belgique.

Hij benadrukt dat er tal van synergieën bestaan tussen beide projecten, aangezien ze beide gebaseerd zijn op technologieën die lood of lood-bismutlegeringen als koelvloeistof gebruiken. Hij herinnert eraan dat in de regeringsbesluiten van 2018 en 2021 was bepaald dat uiterlijk in 2027 een besluit over de volgende fasen van het MYRRHA-project moest worden genomen. De gezondheids crisis als gevolg van de covidpandemie heeft echter tot enige vertraging geleid. Het SCK CEN en de vereniging MYRRHA hebben eind 2025 gevraagd om op korte termijn een beslissing te nemen over de voortzetting van fase 1, gewijd aan de bouw van de versneller. De minister geeft aan dat een beslissing momenteel wordt voorbereid is en dat die naar verwachting vóór de oorspronkelijk geplande deadline van 2027 zal worden genomen.

De minister gaat voorts in op de *strike price*. Hij geeft aan dat het definitieve bedrag nog niet is vastgesteld en dat de besprekingen worden voortgezet. In afwachting van een akkoord over de initiële begroting van het project blijft de eerder bepaalde prijs voorlopig gelden. Die prijs bedraagt 84,93 euro/MWh in euro's van 2022 en ondergaat jaarlijks op 1 november een indexering van 2 %. Voor de periode van 2025 tot 31 oktober 2026 komt dat overeen met een prijs van ongeveer 90,13 euro/MWh. De spreker herinnert eraan dat dat indexeringspercentage is opgenomen in het oorspronkelijke financiële model van het project voor de levensduurverlenging. De definitieve indexeringsparameters zullen worden vastgesteld zodra er afspraken zijn gemaakt over de initiële begroting van het project. Tot slot benadrukt de minister dat dergelijke besprekingen met een privéactor onderworpen zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen en dat het Parlement informatie zal ontvangen zodra er definitieve krachtlijnen vastliggen.

Wat de repartitiebijdrage betreft, licht de minister toe dat het bedrag van 100 miljoen euro in de begrotingstabellen voor het jaar 2026 een voorlopige technische raming is. Hij herinnert eraan dat die bijdrage gebaseerd is op de wet van 11 april 2003, omgevormd in 2022. De situatie voor het boekjaar 2026 is echter bijzonder, aangezien meerdere reactoren niet langer onder het gebruikelijke toepassingsgebied van die bijdrage vallen omdat ze stilliggen, terwijl Doel 4 en Tihange 3 voortaan onderworpen zijn aan een andere regeling in het kader van hun levensduurverlenging en de deelname van de Belgische Staat via BE-NUC.

Tegen die achtergrond zal de definitieve berekening onder meer afhangen van de analyse die de CREG moet uitvoeren op de resultaten van het jaar 2025 en die voor juni 2026 wordt verwacht. Het in de begroting ingeschreven bedrag is dus een werkhypothese die tijdens

Il souligne l'existence de synergies importantes entre ces projets, dans la mesure où ils reposent tous deux sur des technologies utilisant le plomb ou des alliages plomb-bismuth comme fluide de refroidissement. Il rappelle que les décisions gouvernementales de 2018 et de 2021 prévoyaient qu'une décision sur les phases suivantes du projet MYRRHA soit prise au plus tard en 2027. Toutefois, la crise sanitaire liée à la pandémie de COVID-19 a entraîné certains retards. Le SCK CEN et l'association MYRRHA ont demandé à la fin de l'année 2025 qu'une décision soit prise à court terme sur la poursuite de la phase 1, consacrée à la construction de l'accélérateur. Le ministre indique qu'une décision est actuellement en préparation et qu'elle devrait intervenir avant l'échéance initialement prévue pour 2027.

Abordant ensuite la question du *strike price*, le ministre précise que le montant final n'est pas encore fixé et que les discussions se poursuivent. Dans l'attente d'un accord sur le budget initial du projet, le prix provisoire reste celui qui a été défini précédemment. Ce prix s'élève à 84,93 euros/MWh en euros de 2022 et fait l'objet d'une indexation annuelle de 2 % chaque 1^{er} novembre. Pour la période allant de 2025 au 31 octobre 2026, cela correspond à un prix d'environ 90,13 euros/MWh. Il rappelle que ce taux d'indexation figure dans le modèle financier initial du projet de prolongation. Les paramètres définitifs d'indexation seront déterminés une fois qu'un accord aura été conclu sur le budget initial du projet. Il souligne enfin que ces discussions avec un acteur privé sont soumises à des obligations strictes de confidentialité et que le Parlement sera informé lorsque des orientations définitives auront été arrêtées.

Concernant la contribution de répartition, le ministre explique que le montant de 100 millions d'euros inscrit dans les tableaux budgétaires pour l'année 2026 constitue une estimation technique provisoire. Il rappelle que cette contribution repose sur la loi du 11 avril 2003, renommée en 2022. La situation pour l'exercice 2026 est toutefois particulière, car plusieurs réacteurs ne relèvent plus du champ habituel de cette contribution en raison de leur arrêt, tandis que Doel 4 et Tihange 3 sont désormais soumis à un régime différent dans le cadre de leur prolongation et de la participation de l'État belge via BE-NUC.

Dans ce contexte, le calcul définitif dépendra notamment de l'analyse que la CREG doit réaliser sur la base des résultats de l'année 2025, analyse attendue pour juin 2026. Le montant inscrit au budget constitue donc une hypothèse de travail élaborée lors de la

de begrotingsvoorbereiding door de FOD Financiën werd opgesteld en kan worden bijgestuurd naar aanleiding van de conclusies van de CREG.

De minister gaat tot slot in op de situatie bij Hedera. Hij wijst erop dat er vorig jaar twee leden *ad interim* zijn benoemd binnen het directiecomité en dat recent een technisch directeur werd benoemd voor een mandaat van zes jaar. De volgende stappen zijn de benoeming van de onafhankelijke experts, alsook de andere leden van het directiecomité, waarvoor een nieuwe selectieprocedure zal moeten worden georganiseerd. De regering zal binnenkort de nodige beslissingen nemen om de continuïteit van de werking van de instelling te garanderen. De minister wijst er ook op dat het toezicht op de aanwending van de financiële middelen van Hedera toekomt aan de commissie voor Energie van de Kamer van volksvertegenwoordigers, aangezien het orgaan daar rechtstreeks van afhangt.

Fossiele brandstof

Wat het FAPETRO-fonds betreft, moet de in de begrotingsdocumenten vermelde verhoging nog formeel worden bekrachtigd. Die begrotingsverhoging stemt overeen met een vraag van het FAPETRO-fonds zelf. De regering is echter van plan de daadwerkelijke uitvoering van die verhoging afhankelijk te maken van de garantie dat de middelen optimaal worden aangewend en van de absolute noodzaak van die verhoging.

Wat de Europese RED III-richtlijn betreft, stelt de minister dat de nationale implementatie ervan verloopt via verschillende omzettingsprocedures. Het federale niveau is bevoegd voor de bepalingen met betrekking tot brandstoffen in de transportsector. In dat verband hebben de diensten van de minister een openbare raadpleging georganiseerd, die eind 2025 werd afgerond en waarvan de resultaten momenteel worden geanalyseerd.

De minister wijst erop dat er nog wordt nagedacht over de beleidsbeslissingen en benadrukt de complexiteit van het dossier. Volgens hem hebben veel lidstaten volledige of gedeeltelijke vertraging opgelopen bij de omzetting van de RED III-richtlijn, wegens de complexiteit van de regeling en de mogelijke weerslag ervan op burgers en bedrijven. Die omzetting moet de industriële en klimaatdoelstellingen verzoenen met de economische gevolgen voor de consumenten. Het doel is om de sector snel een duidelijke richting te geven en tegelijk een evenwicht te vinden waardoor de impact op de prijs aan de pomp kan worden beperkt.

De minister stipt aan dat de Europese doelstellingen voor de integratie van hernieuwbare energie in het

préparation budgétaire par le SPF Finances et pourra être ajusté à la lumière des conclusions de la CREG.

Enfin, le ministre aborde la situation de Hedera. Il rappelle que deux membres *ad interim* ont été nommés l'année précédente au sein du comité de direction et qu'un directeur technique a récemment été nommé pour un mandat de six ans. Les prochaines étapes consistent à nommer les experts indépendants ainsi que les autres membres du comité de direction, ce qui nécessitera l'organisation d'une nouvelle procédure de sélection. Il indique que le gouvernement prendra prochainement les décisions nécessaires pour assurer la continuité du fonctionnement de l'institution. Il précise également que le contrôle de l'utilisation des moyens financiers de Hedera relève de la commission de l'Énergie de la Chambre des représentants, l'organisme dépendant directement de celle-ci.

Carburant fossile

S'agissant du fonds FAPETRO, il indique que l'augmentation mentionnée dans les documents budgétaires doit encore être formellement confirmée. Il précise que cette augmentation correspond à une demande formulée par le fonds lui-même. Le gouvernement entend toutefois conditionner sa mise en œuvre effective à la garantie que les moyens seront utilisés de manière optimale et que la nécessité de cette augmentation soit démontrée.

Concernant la directive européenne RED III, le ministre explique que sa mise en œuvre nationale s'effectue à travers plusieurs processus de transposition. Il rappelle que le niveau fédéral est compétent pour les dispositions relatives aux carburants dans le secteur des transports. Dans ce cadre, son administration a organisé une consultation publique qui s'est achevée à la fin de l'année 2025 et dont les résultats font actuellement l'objet d'une analyse.

Il indique que la réflexion relative aux décisions politiques se poursuit et souligne la complexité du dossier. Selon lui, de nombreux États membres accusent un retard, total ou partiel, dans la transposition de la directive RED III en raison de la complexité du dispositif et de son impact potentiel sur les citoyens et les entreprises. Il précise que cette transposition doit concilier les objectifs industriels et climatiques avec les conséquences économiques pour les consommateurs. L'objectif poursuivi consiste à donner rapidement une orientation claire au secteur tout en recherchant un équilibre permettant de limiter l'impact sur le prix à la pompe.

Le ministre rappelle que les objectifs européens en matière d'intégration d'énergies renouvelables dans le

transport worden verhoogd van 14 % in het raam van de RED II-richtlijn naar 29 % in het raam van RED III. De toepassing van RED II en de verplichting om 14 % hernieuwbare energie te gebruiken, leiden nu al tot een stijging van ongeveer 11 eurocent per liter brandstof. In een ongunstig scenario zou de mogelijke impact van de tenuitvoerlegging van RED III kunnen oplopen tot ongeveer 23 eurocent per liter extra. De minister acht het dan ook essentieel die impact op de consumentenfactuur te beperken. Daartoe wordt elke bepaling van de richtlijn, met name de integratie van hernieuwbare brandstoffen van niet-biologische oorsprong, de fysieke toevoeging van biobrandstoffen en het behoud van het spoorvervoer in de berekening van de doelstellingen, grondig geanalyseerd.

De minister verwijst vervolgens naar de implementatie van het Europese ETS2-systeem. Hij wijst erop dat de Europese Unie een sociaal klimaatfonds heeft opgericht om de sociale gevolgen van dat mechanisme te verzachten. Om in aanmerking te komen voor die financiering moet elke lidstaat een sociaal klimaatplan indienen bij de Europese Commissie. In het raam van het interne verdelingsakkoord wordt 13 % van de middelen van het sociaal klimaatfonds toegekend aan de federale overheid. De minister wijst er echter op dat de uitwerking van dat plan onder de bevoegdheid valt van de minister belast met het klimaat.

Op federaal niveau worden momenteel twee maatregelen voorbereid: een ter ondersteuning van kwetsbare huishoudens en een andere ter ondersteuning van micro-ondernemingen. Die initiatieven vallen onder de bevoegdheid van de minister van Middenstand, Zelfstandigen en Kmo's. De minister wijst er ook op dat de koolstofmarkt van ETS2 betrekking heeft op fossiele brandstoffen en brandstoffen die worden gebruikt in de transport- en bouwsector. Die domeinen vallen voornamelijk onder de bevoegdheid van de gewesten, die dan ook over belangrijke hefboomen beschikken om actie te ondernemen teneinde de stijging van de facturen voor de huishoudens te beperken. Hij voegt daaraan toe dat die entiteiten ook zullen beschikken over het grootste deel van de financiële middelen die aan het systeem zijn verbonden, wegens hun uitgebreide bevoegdheden ter zake.

De minister geeft ten slotte aan dat hij bezorgd blijft over de mogelijke impact van de nieuwe belasting, die boven op andere bestaande Europese mechanismen zoals het ETS en het mechanisme voor koolstofgrenscorrectie komt.

Vervolgens gaat hij in op het BOFAS-fonds. Hij verduidelijkt dat de beoogde verhoging van de bijdrage geenszins tot doel heeft een einde te maken aan de

transport passent de 14 % dans le cadre de la directive RED II à 29 % dans le cadre de RED III. Il souligne que l'application de RED II et l'obligation d'incorporation de 14 % d'énergie renouvelable entraînent déjà une augmentation d'environ 11 centimes d'euro par litre de carburant. Dans un scénario défavorable, l'impact potentiel de la mise en œuvre de RED III pourrait atteindre environ 23 centimes supplémentaires par litre. Il estime dès lors indispensable de limiter cet impact sur la facture des consommateurs. À cette fin, chaque disposition de la directive, notamment l'intégration des carburants renouvelables d'origine non biologique, l'incorporation physique de biocarburants ou encore le maintien du rail dans le calcul des objectifs, fait l'objet d'une analyse approfondie.

Le ministre évoque ensuite la mise en place du système européen ETS2. Il rappelle que l'Union européenne a créé un Fonds social pour le climat afin d'atténuer les conséquences sociales de ce mécanisme. Pour pouvoir bénéficier de ce financement, chaque État membre doit soumettre à la Commission européenne un plan social pour le climat. Dans le cadre de l'accord de répartition interne, 13 % des ressources du fonds social pour le climat sont attribués au niveau fédéral. Il précise toutefois que l'élaboration de ce plan relève de la compétence du ministre chargé du climat.

Au niveau fédéral, deux mesures sont actuellement en préparation: l'une destinée à soutenir les ménages vulnérables et l'autre à soutenir les micro-entreprises. Ces initiatives relèvent notamment des compétences de la ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME. Le ministre rappelle également que le marché du carbone de l'ETS2 concerne les combustibles fossiles et les carburants utilisés dans les secteurs du transport et du bâtiment. Ces domaines relèvent principalement des compétences des régions, qui disposent par conséquent de leviers importants pour agir afin de limiter l'augmentation des factures pour les ménages. Il ajoute que ces entités disposeront également de la plus grande part des moyens financiers liés au dispositif, en raison de leurs compétences étendues dans ces domaines.

Le ministre indique enfin qu'il demeure préoccupé par l'impact potentiel de cette nouvelle taxation, qui s'ajoute à d'autres mécanismes européens existants tels que l'ETS et le mécanisme d'ajustement carbone aux frontières.

Abordant ensuite la question du fonds BOFAS, il précise que l'augmentation de la contribution envisagée n'a en aucun cas pour objectif de mettre fin au fonctionnement

werking van het Promaz-fonds. Hij wijst erop dat dit fonds een belangrijke rol speelt bij de ondersteuning van particulieren en bedrijven die bodemsaneringswerken moeten uitvoeren. Zijn voornaamste zorg is echter om de impact van die bijdrage op de factuur van de consument te beperken en tegelijk de controle op het gebruik van de middelen van het fonds op te schroeven.

De minister stipt aan dat de regering de bestaande samenwerkingsovereenkomst heeft nageleefd en de voor Promaz bestemde bijdrage niet heeft tegengehouden. Die overeenkomst bepaalt dat vanaf 1 januari 2026 een bijdrage van 0,2 cent per liter wordt toegepast. Een verhoging van de bijdrage met 1 cent per liter zou het weliswaar mogelijk maken de middelen van het fonds sneller aan te vullen, maar zou ook extra kosten voor de consument met zich brengen.

De spreker geeft aan dat er momenteel verschillende pistes worden onderzocht om de financiële situatie van de vereniging Promaz op de voet te volgen. Mocht er sprake zijn van liquiditeitsproblemen, dan kan een herziening van het mechanisme worden overwogen. Tot slot herinnert de spreker eraan dat de financiering van die fondsen gebaseerd is op een federale heffing op brandstofvolumes in het kader van een samenwerkingsovereenkomst tussen de verschillende beleidsniveaus, en dat de federale regering die overeenkomst heeft nageleefd.

Hernieuwbare energie

De minister geeft eerst aan dat het energie-eiland op de Noordzee momenteel in aanbouw is. Op dit moment zijn elf van de drieëntwintig caissons al in zee geïnstalleerd. Volgens de informatie van netbeheerder Elia zouden alle caissons tegen de zomer van 2026 geïnstalleerd moeten zijn. Volgens Elia zou de installatie van de kabels in 2027 van start kunnen gaan. Het wisselstroomstation zou in de zomer van 2029 moeten worden geïnstalleerd. De wisselstroominfrastructuur zal op het eiland worden aangelegd en zal het mogelijk maken de elektriciteit die door de eerste twee kavels offshore windmolenparken wordt geproduceerd, aan land te brengen.

De minister geeft aan dat het tijdpad voor de eerste aanbesteding voor nieuwe offshore windenergiecapaciteiten ongewijzigd blijft en dat het nog steeds de bedoeling is de procedure in het voorjaar van 2026 te starten. Hij geeft aan dat de aanbesteding kan worden gestart zodra het herziene regelgevingskader is goedgekeurd en gevalideerd in het licht van de Europese regels inzake staatssteun, met name in het kader van de nieuwe Europese NZIA-regeling. Er zijn al informele

du fonds Promaz. Il rappelle que ce fonds joue un rôle important pour soutenir les particuliers et les entreprises amenés à réaliser des travaux d'assainissement des sols. Sa préoccupation principale consiste toutefois à limiter l'impact de cette contribution sur la facture des consommateurs tout en renforçant le contrôle de l'utilisation des ressources du fonds.

Le ministre souligne que le gouvernement a respecté l'accord de coopération existant et n'a pas bloqué la contribution prévue pour Promaz. Cet accord prévoit qu'à partir du 1^{er} janvier 2026 une contribution de 0,2 centime d'euro par litre soit appliquée. Une contribution majorée d'1 centime d'euro par litre permettrait certes de reconstituer plus rapidement les ressources du fonds, mais entraînerait également des coûts supplémentaires pour les consommateurs.

Il indique que plusieurs pistes sont actuellement à l'étude afin d'assurer un suivi étroit de la situation financière de l'association Promaz. Si des difficultés de trésorerie devaient être constatées, une réévaluation du mécanisme pourrait être envisagée. Il conclut en rappelant que le financement de ces fonds repose sur un prélèvement fédéral appliqué aux volumes de carburant dans le cadre d'un accord de coopération entre les différents niveaux de pouvoir, et que cet accord a été respecté par le gouvernement fédéral.

Énergies renouvelables

Le ministre indique tout d'abord que l'île énergétique en mer du Nord est actuellement en cours de construction. À ce stade, onze des vingt-trois caissons ont déjà été installés en mer. Selon les informations communiquées par le gestionnaire de réseau Elia, l'ensemble des caissons devrait être installé d'ici l'été 2026. Toujours selon Elia, l'installation des câbles pourrait débuter en 2027, tandis que le poste électrique en courant alternatif devrait être installé à l'été 2029. L'infrastructure en courant alternatif sera construite sur l'île et permettra d'acheminer l'électricité produite par les deux premiers lots de parcs éoliens offshore.

S'agissant du premier appel d'offres pour les nouvelles capacités éoliennes offshore, le ministre indique que le calendrier reste inchangé et que l'objectif demeure de relancer la procédure au printemps 2026. Il précise que l'appel d'offres pourra être lancé dès que le cadre réglementaire révisé aura été adopté et validé au regard des règles européennes relatives aux aides d'État, notamment dans le cadre du nouveau dispositif européen NZIA. Des concertations informelles ont déjà été

gesprekken gevoerd met de Europese Commissie om de laatste elementen van de regeling op elkaar af te stemmen.

De minister geeft aan dat de besprekingen met de Commissie worden voortgezet en dat er binnenkort een informatie- en raadplegingsfase voor de sector zal worden georganiseerd om alle onduidelijkheden weg te nemen en voor een competitieve offerteaanvraag te zorgen. De definitieve versie van het aanbestedingsontwerp zal vervolgens zo snel mogelijk aan de Europese Commissie worden voorgelegd. Het doel is een juridisch veilig, gemoderniseerd en transparant kader te bieden dat daadwerkelijke en gezonde concurrentie mogelijk maakt, wat gunstig is voor de overheidsfinanciën en voor de burgers.

De minister gaat vervolgens in op het Nautilus-project, dat gezamenlijk is ontwikkeld door de Belgische en Britse netbeheerders Elia en National Grid Ventures. Hij legt uit dat verschillende technische opties zijn onderzocht en dat er kosten-batenanalyses zijn uitgevoerd. Alleen de opties die in die analyses een positief resultaat opleverden, worden in aanmerking genomen. Naast de economische aspecten spelen ook overwegingen met betrekking tot de temporele planning een rol bij de keuze van de voorkeursoptie.

De minister geeft aan dat hij regelmatig zijn Britse collega's ontmoet, met name de ministers Ed Miliband en Michael Shanks, teneinde het project vooruit te helpen en de standpunten van beide landen op elkaar af te stemmen. De onderhandelingen met de Britse partners worden dus momenteel op het hoogste niveau voortgezet. Een dergelijk project vereist niet alleen overeenstemming tussen de partners aan beide zijden van de Noordzee over de te kiezen technische oplossing, maar ook over de financiële en regelgevende aspecten.

De Britse partners geven momenteel de voorkeur aan de hybride optie, met het oog op 2035, wanneer de behoefte aan extra capaciteit om de bevoorradingszekerheid te vrijwaren naar verwachting sterk zal toenemen. Hij geeft aan dat er nog verschillende opties ter discussie staan, maar dat de Britse autoriteiten, en met name hun regulator, een besluitvormingskader hebben vastgesteld waarin voornamelijk voor die hybride optie wordt gekozen. Het dossier zal binnenkort aan de regering worden voorgelegd. De minister stipt aan dat de uiteindelijke beslissing moet voldoen aan twee door de regering vastgestelde doelstellingen: de energievoorziening van het land veiligstellen en zorgen voor een strikt beheer van de overheidsfinanciën, waarbij buitensporige lasten voor huishoudens en bedrijven worden voorkomen.

menées avec la Commission européenne afin d'aligner les derniers éléments du dispositif.

Le ministre indique que les échanges avec la Commission se poursuivent et qu'une phase d'information et de consultation avec le secteur sera prochainement organisée afin de lever toute ambiguïté et de garantir un appel d'offres compétitif. La version finale du projet d'appel d'offres sera ensuite soumise à la Commission européenne dans les meilleurs délais. L'objectif poursuivi consiste à proposer un cadre juridiquement sécurisé, modernisé et transparent, permettant une mise en concurrence effective et saine, bénéfique pour les finances publiques et pour les citoyens.

Le ministre aborde ensuite le projet Nautilus, développé conjointement par les gestionnaires de réseau belge et britannique, Elia et National Grid Ventures. Il explique que plusieurs options techniques ont été étudiées et qu'elles ont fait l'objet d'analyses coûts-bénéfices. Seules les options présentant un résultat positif dans ces analyses sont retenues. Outre les aspects économiques, les considérations relatives au calendrier jouent également un rôle dans la sélection de l'option privilégiée.

Il indique qu'il rencontre régulièrement ses homologues britanniques, notamment les ministres Ed Miliband et Michael Shanks, afin de faire progresser le projet et de coordonner les positions des deux pays. Les négociations avec les partenaires britanniques se poursuivent donc actuellement au plus haut niveau. Il rappelle qu'un tel projet nécessite un accord des partenaires des deux côtés de la mer du Nord non seulement sur la solution technique retenue, mais également sur les aspects financiers et réglementaires.

Dans la perspective de l'horizon 2035, moment où les besoins en capacités supplémentaires pour assurer la sécurité d'approvisionnement devraient fortement augmenter, les partenaires britanniques privilégient aujourd'hui l'option hybride. Il précise que plusieurs options restent en discussion mais que les autorités britanniques, et en particulier leur régulateur, ont défini un cadre décisionnel qui retient principalement cette option hybride. Le dossier devrait prochainement être présenté au gouvernement. Le ministre souligne que la décision finale devra respecter deux objectifs fixés par le gouvernement: garantir la sécurité d'approvisionnement énergétique du pays et assurer une gestion rigoureuse des finances publiques, en évitant toute charge excessive pour les ménages et les entreprises.

Vervolgens staat de minister stil bij de eventuele vertraging in de uitbouw van offshore windenergie en de financiële weerslag daarvan. Sommige analyses, met name die in het raam van de PATHS2050-studie, maken gewag van meerkosten die kunnen oplopen tot 400 miljoen euro voor de huishoudens en bedrijven. Die ramingen gaan evenwel uit van allerhande aannames over de koolstofprijs. De studie neemt als uitgangspunt een CO₂-prijs van 185 euro per ton tegen 2030, wat meer dan het dubbele is dan de huidige prijs, die begin maart 2026 rond de 70 euro per ton schommelde. Volgens de minister heeft die hoge veronderstelde prijs een directe invloed op de resultaten van de studie. Het is overigens onmogelijk de toekomstige evolutie van de koolstofprijs met zekerheid te voorspellen.

Dat neemt niet weg dat offshore windenergie en kernenergie twee essentiële componenten van de Belgische energiemix vormen. Samen moeten ze de elektriciteitsbevoorradingzekerheid kunnen waarborgen, alsook concurrentiële en betaalbare elektriciteit garanderen.

Vervolgens haakt de minister in op het waterstofdossier. De visie van de vorige regering op dat vlak beruiste hoofdzakelijk op de ontwikkeling van groene waterstof en diende als basis voor de federale strategie die in 2021 werd aangenomen en in 2022 geactualiseerd. De snel evoluerende Europese regelgeving, de toenemende druk op de concurrentiekracht van de industrie, de strengere eisen op het vlak van koolstofafbouw alsook de opgelopen vertraging in de uitbouw van de waterstofmarkt, in het bijzonder voor groene waterstof, hebben de huidige regering aangezet tot een bredere aanpak.

Tegen die achtergrond werpt de regering zich thans op als voorstander van de ontwikkeling van alle vormen van koolstofvrije waterstof. Die koerswending vraagt om bijsturing van de federale strategie, teneinde beter rekening te houden met de marktrealiteit en stapsgewijzer te werk te gaan.

De minister benadrukt ook dat het belangrijk is om te kijken naar de ontwikkelingen in de buurlanden, met name in Duitsland en Nederland. Hij wil België positioneren als centrale Europese hub voor de invoer, doorvoer en distributie van waterstof en waterstofderivaten. In dat verband is de geografische ligging van ons land alvast een enorme troef.

Nu Europa volop inzet op herindustrialisering en decarbonisatie, zal het aanzienlijke volumes aan koolstofvrije energie nodig hebben. België wil zich op dat vlak opwerpen als invoer- en verdeelplatform voor waterstof

Le ministre évoque ensuite la question du retard éventuel dans le développement de l'éolien offshore et de son impact financier. Il indique que certaines analyses, notamment celles présentées dans le cadre de l'étude PATHS2050, évoquent un surcoût pouvant atteindre 400 millions d'euros pour les ménages et les entreprises. Il souligne toutefois que ces estimations reposent sur plusieurs hypothèses, notamment concernant le prix du carbone. L'étude retient un prix du CO₂ de 185 euros par tonne en 2030, soit plus du double de la valeur actuelle, qui se situe autour de 70 euros par tonne début mars 2026. Selon lui, cette hypothèse élevée influence directement les résultats de l'étude. Il ajoute qu'il est impossible de prévoir avec certitude l'évolution future du prix du carbone.

Le ministre rappelle néanmoins que l'éolien offshore et l'énergie nucléaire constituent deux piliers essentiels du mix énergétique belge. Ensemble, ils doivent permettre d'assurer la sécurité d'approvisionnement en électricité et de garantir une électricité compétitive et abordable.

Abordant ensuite la question de l'hydrogène, le ministre rappelle que la vision développée par le gouvernement précédent reposait principalement sur le développement de l'hydrogène vert et qu'elle a servi de base à la stratégie fédérale adoptée en 2021 et actualisée en 2022. Toutefois, il indique que l'évolution rapide du cadre européen, les pressions croissantes sur la compétitivité industrielle, les exigences accrues en matière de décarbonation ainsi que le retard observé dans le développement du marché de l'hydrogène, en particulier de l'hydrogène vert, ont conduit le gouvernement actuel à adopter une approche plus large.

Dans ce contexte, le gouvernement se positionne désormais en faveur du développement de toutes les formes d'hydrogène décarboné. Cette évolution rend nécessaire une révision de la stratégie fédérale afin de mieux tenir compte de la réalité du marché et d'adopter une approche plus progressive.

Le ministre souligne également l'importance de prendre en considération les développements en cours dans les pays voisins, notamment en Allemagne et aux Pays-Bas. L'objectif consiste à positionner la Belgique comme un hub central pour l'importation, le transit et la distribution de l'hydrogène et de ses dérivés en Europe. Selon lui, la situation géographique du pays constitue à cet égard un atout majeur.

Il estime que l'Europe, engagée dans un processus de réindustrialisation et de décarbonation, aura besoin de volumes importants d'énergie décarbonée. Dans ce contexte, la Belgique entend se positionner comme une

dat in staat is alle economische actoren koolstofvrije energieoplossingen te bieden.

De federale regering wil nu allereerst stabiele regelgeving waarborgen en de planning van de vereiste infrastructuur coördineren. De lopende werkzaamheden beogen met name een herziening van de waterstofstrategie en de omzetting van het Europese gaspakket. Een gedeeltelijke omzetting van dat pakket zou weldra worden voorgelegd aan de Ministerraad. Daarnaast wordt ook voortgewerkt aan het plan voor de ontwikkeling van het waterstofnet.

Eindverbruikers

Wat het sociaal tarief betreft, antwoordt de minister op vragen van de heren Wollants en Thiébaud dat onder meer wordt onderzocht of werknemers met lage inkomens in aanmerking kunnen komen voor het sociaal tarief. De budgettaire neutraliteit vormt echter een belangrijke beperking, waardoor een uitbreiding van het aantal begunstigden momenteel niet mogelijk is. Zoals reeds meermaals in de commissie werd aangegeven, zal de FOD Financiën gegevens moeten aanleveren over inkomens en vermogens. Daartoe is een vergadering gepland tussen zijn kabinet en zijn administratie, waarna ook overleg zal plaatsvinden met de FOD Maatschappelijke Integratie en met de bevoegde minister, mevrouw Anneleen Van Bossuyt.

De minister benadrukt dat steunmaatregelen gericht moeten zijn en effectief terecht moeten komen bij de personen die ze nodig hebben. De automatische toekenning van het sociaal tarief draagt volgens hem bij tot een hoog bereik van de maatregel.

Met betrekking tot de energienorm bevestigt de minister dat de Raad van State advies heeft uitgebracht over het voorontwerp van wet dat eind december in eerste lezing werd goedgekeurd. In lijn met de ambities van het regeerakkoord voorziet dit voorontwerp in een tariefrichtsnoer dat de CREG de mogelijkheid biedt een structurele interventie in het tariefregime door te voeren om een optimaal en evenwichtig gebruik van het transmissienet te waarborgen, met een differentiatie van de netgebruikers op basis van hun verbruiksprofiel.

De Raad van State heeft daarbij benadrukt dat dit moet gebeuren met volledig respect voor de onafhankelijkheid van de regulator en diens exclusieve bevoegdheden. Concreet komt het erop neer dat de regulator de mogelijkheid krijgt om de tarieven aan te passen zodra zijn tariefmethodologie wordt gewijzigd. Volgens de minister

plateforme d'importation et de distribution d'hydrogène capable de fournir des solutions énergétiques décarbonées à l'ensemble de ses acteurs économiques.

Le ministre précise que la priorité du niveau fédéral consiste à assurer un cadre réglementaire stable et à coordonner la planification des infrastructures nécessaires. Les travaux en cours portent notamment sur la révision de la stratégie hydrogène ainsi que sur la transposition du paquet gaz européen. Une transposition partielle de ce paquet devrait prochainement être soumise au Conseil des ministres. Par ailleurs, les travaux relatifs au plan de développement du réseau de transport d'hydrogène se poursuivent.

Consommateurs finaux

En ce qui concerne le tarif social, le ministre indique, en réponse aux questions de MM. Wollants et Thiébaud, que l'on examine notamment si les travailleurs à faibles revenus peuvent bénéficier du tarif social. La neutralité budgétaire constitue toutefois une contrainte importante, qui rend actuellement impossible l'extension du nombre de bénéficiaires. Comme déjà indiqué à plusieurs reprises en commission, le SPF Finances devra fournir des données sur les revenus et le patrimoine. À cette fin, une réunion est prévue entre le cabinet du ministre et son administration, ainsi qu'une concertation avec le SPP Intégration sociale et sa ministre de tutelle, Mme Anneleen Van Bossuyt.

Le ministre souligne que les mesures d'aide doivent être ciblées afin qu'elles bénéficient effectivement aux personnes qui en ont besoin. Selon lui, l'octroi automatique du tarif social contribue à élargir la portée de la mesure.

S'agissant de la norme énergétique, le ministre confirme que le Conseil d'État a rendu son avis sur l'avant-projet de loi qui a été approuvé en première lecture fin décembre. Dans le droit fil des ambitions annoncées dans l'accord de gouvernement, cet avant-projet prévoit une ligne directrice tarifaire qui permettra à la CREG d'intervenir structurellement dans le régime tarifaire afin de garantir une utilisation optimale et équilibrée du réseau de transport, avec une différenciation des utilisateurs du réseau en fonction de leur profil de consommation.

Le Conseil d'État a souligné à cet égard qu'il convenait de veiller au respect total de l'indépendance du régulateur et de ses compétences exclusives. Concrètement, cela signifie que le régulateur pourra adapter les tarifs dès que sa méthodologie tarifaire sera modifiée. Le ministre indique que contrairement à la modification

wordt op die manier, in tegenstelling tot de wetwijziging van de vorige regering, volledig rekening gehouden met de toepasselijke Europese regels.

Uit hetzelfde advies blijkt volgens hem inderdaad dat de toepassing van het CISAF-kader om elektriciteitsfacturen te verlagen tot de bevoegdheden van de gewestregeringen behoort. Naar aanleiding daarvan heeft de minister reeds contact opgenomen met zijn regionale collega's. Hij omschrijft die contacten als constructief en geeft aan dat verder wordt samengewerkt om mogelijke pistes te analyseren die de toepassing van dit regime toch mogelijk zouden maken voor ondernemingen, niet alleen voor de industrie maar voor een ruimer spectrum van bedrijven, en om eventuele synergieën met bestaande regionale mechanismen te onderzoeken. Zijn diensten stellen daarbij hun expertise en hun contacten met de Europese Commissie ter beschikking van de gewesten die dit mechanisme zouden willen invoeren. Over de verdere stappen die de gewesten zullen zetten, wil hij zich evenwel niet in hun plaats uitspreken, maar hij nodigt de leden uit zich desgevallend tot de betrokken regionale ministers te wenden. Hij wijst er bovendien op dat de gewesten reeds voor het advies van de Raad van State werden geraadpleegd en dat dit overleg wordt voortgezet.

Wat het budget voor de energienorm betreft, werd in het kader van het begrotingsakkoord van 2025 beslist om de middelen waarin het regeerakkoord voorzag aan te vullen met 300 miljoen euro, gespreid over drie jaar en afkomstig van Fluxys. Voor het lopende jaar gaat het dus om een bijkomende enveloppe van 100 miljoen euro boven op de reeds voorziene middelen. Deze middelen zijn opgenomen in een specifieke ad hoc provisie en er wordt momenteel gewerkt aan de concrete uitwerking van het mechanisme, in overleg met de minister van Financiën.

De minister benadrukt dat hij zo snel mogelijk vooruitgang wil boeken om de noodzakelijke ondersteuning te bieden aan de elektro-intensieve industrie. Daarom wil hij ook de volgende noodzakelijke wetgevende stappen voorbereiden om deze steun effectief te maken. In antwoord op een bijkomende vraag van de heer Coenegrachts over de adviezen die voorafgaandelijk werden ingewonnen, preciseert hij dat onder meer de CREG advies heeft verstrekt. Volgens dat advies konden zowel de CISAF-piste als de tarifiere piste in hetzelfde voorontwerp van wet worden opgenomen. Hij benadrukt dat deze keuze juridisch werd voorbereid en niet zonder grondige reflectie werd gemaakt.

In antwoord op een vraag van de heer Bombled over het gebruik van de middelen die verband houden met Tihange 1 voor het Energietransitiefonds verklaart de

législative apportée par le gouvernement précédent, cette approche tient pleinement compte des règles européennes applicables.

Selon lui, il ressort effectivement de cet avis du Conseil d'État que l'application du cadre CISAF visant à réduire les factures d'électricité relève de la compétence des gouvernements régionaux. En conséquence, le ministre a déjà pris contact avec ses homologues régionaux. Il qualifie ces contacts de constructifs et indique que la coopération se poursuit afin d'analyser les pistes qui permettraient tout de même l'application de ce régime aux entreprises, non seulement à l'industrie, mais aussi à un éventail plus large d'entreprises, et d'étudier les synergies éventuelles avec les mécanismes régionaux existants. Ses services mettent leur expertise et leurs contacts avec la Commission européenne à la disposition des Régions qui souhaiteraient introduire ce mécanisme. Il ne souhaite toutefois pas se prononcer à la place des Régions sur les mesures qu'elles entendent prendre à l'avenir, mais invite les membres, le cas échéant, à s'adresser aux ministres régionaux concernés. Il souligne en outre que les Régions ont déjà été consultées avant l'avis du Conseil d'État et que cette concertation se poursuit.

En ce qui concerne le budget consacré à la norme énergétique, il a été décidé, dans le cadre de l'accord budgétaire de 2025, d'ajouter 300 millions d'euros aux moyens prévus dans l'accord de gouvernement, répartis sur trois ans et provenant de Fluxys. Pour l'année en cours, une enveloppe complémentaire de 100 millions d'euros s'ajoute donc aux moyens déjà prévus. Ces moyens sont repris dans une provision *ad hoc* spécifique et le mécanisme concret est en cours d'élaboration, en concertation avec le ministre des Finances.

Le ministre souligne qu'il entend avancer le plus rapidement possible afin d'apporter le soutien nécessaire à l'industrie électro-intensive. C'est pourquoi il entend également préparer les prochaines étapes législatives nécessaires en vue de concrétiser cette aide. En réponse à une question complémentaire de M. Coenegrachts concernant les avis recueillis au préalable, il précise que la CREG, entre autres, a rendu un avis. Selon cet avis, tant la piste CISAF que la piste tarifaire pouvaient être intégrées dans le même avant-projet de loi. Il souligne que ce choix n'est pas irréflecté, mais qu'il se fonde sur une analyse juridique approfondie.

En réponse à une question de M. Bombled concernant l'utilisation des ressources liées à Tihange 1 pour le Fonds de transition énergétique, le ministre indique

minister dat het fonds Tihange 1 momenteel iets meer dan 10 miljoen euro bevat. De verlenging van deze reactor onder de regering-Di Rupo leverde volgens hem voor de staat geen bijkomende inkomsten op boven dat bedrag.

Het Energietransitiefonds daarentegen werd onder de regering-Michel jaarlijks met 20 miljoen euro gefinancierd via de verlenging van de kerncentrales Doel 1 en Doel 2. De bedoeling van dat fonds was projecten te financieren die de energietransitie moesten ondersteunen in het vooruitzicht van een kernuitstap. Volgens de minister is de context intussen gewijzigd.

Hij merkt op dat er tot op heden nooit sprake is geweest van een volledige energietransitie in de zin van een vervanging van de ene energiebron door de andere. Hoewel hernieuwbare energiebronnen een recordgroei kennen, bereiken het wereldwijde steenkool- en oliegebruik nog steeds jaar na jaar historische niveaus. Volgens hem gaat de energietransitie dan ook minder om een vervanging dan om een toevoeging van koolstofarme energiebronnen die geleidelijk een steeds groter aandeel van de energiemix innemen.

De verlenging van het Energietransitiefonds met de middelen van het fonds Tihange 1 behoort volgens hem tot de mogelijkheden, maar zou slechts een eenmalige maatregel zijn en dus geen duurzame financiering van het fonds garanderen. Daarom zal eerst een evaluatie van de resultaten moeten plaatsvinden alvorens te beslissen over een eventuele verlenging ervan.

Energie-infrastructuur

Wat de netcongestie betreft, deelt de minister mee dat hij het initiatief heeft genomen tot de oprichting van een interfederale werkgroep over congestie- en vermogensproblemen, waarin de kabinetten van de gewestelijke energieministers vertegenwoordigd zijn. Deze werkgroep maakt deel uit van de uitvoering van het plan MAKE 2025-2030. Enkele dagen na de voorstelling van de grote lijnen van dat plan op 27 januari worden volgens hem reeds mogelijke oplossingspistes zichtbaar.

Die pistes sluiten aan bij de aangekondigde doelstellingen, namelijk het opschonen van de wachtlijsten voor netaansluitingen, het aanpakken van ongebruikte capaciteit en het beter oriënteren van de beschikbare netcapaciteit naar concrete projecten die relevant zijn voor de economie en de energietransitie. In dat verband verwijst de minister naar de wijzigingen die de

que le fonds Tihange 1 contient actuellement un peu plus de 10 millions d'euros. Selon lui, la prolongation de ce réacteur par le gouvernement Di Rupo n'a pas généré pour l'État de revenus supérieurs à ce montant.

En revanche, le Fonds pour la transition énergétique a été financé à hauteur de 20 millions d'euros par an sous le gouvernement Michel grâce à la prolongation des centrales nucléaires Doel 1 et Doel 2. L'objectif de ce fonds était de financer des projets destinés à soutenir la transition énergétique dans la perspective d'une sortie du nucléaire. Le ministre indique que le contexte a changé dans l'intervalle.

Le ministre fait observer qu'à ce jour, il n'y a jamais eu de transition énergétique complète au sens d'un remplacement d'une source d'énergie par une autre. Bien que les sources d'énergie renouvelable connaissent une croissance record, la consommation mondiale de charbon et de pétrole atteint encore chaque année des niveaux historiques. Selon lui, la transition énergétique consiste donc moins à remplacer certaines sources d'énergie qu'à ajouter des sources d'énergie à faible teneur en carbone qui représentent progressivement une part croissante du mix énergétique.

Le ministre estime que la prolongation du Fonds de transition énergétique grâce aux ressources du fonds Tihange 1 est envisageable, mais il s'agirait d'une mesure ponctuelle qui ne garantirait pas le financement durable du fonds. C'est pourquoi il conviendra d'abord de procéder à une évaluation des résultats avant de décider éventuellement de la prolongation.

Infrastructure énergétique

En ce qui concerne la congestion du réseau, le ministre annonce qu'il a pris l'initiative de créer un groupe de travail interfédéral incluant des représentants des cabinets des ministres régionaux de l'Énergie pour résoudre les problèmes de congestion et de puissance. Ce groupe de travail s'inscrit dans le cadre de la mise en œuvre du plan interfédéral "MAKE 2025-2030". Quelques jours seulement après la présentation des grandes lignes de ce plan le 27 janvier, des pistes de solution possibles étaient déjà visibles, selon le ministre.

Ces pistes rejoignent les objectifs annoncés, à savoir résorber les listes d'attente pour les raccordements au réseau de transport, limiter la non-utilisation des capacités et mieux orienter les capacités disponibles du réseau vers des projets concrets pertinents pour l'économie et la transition énergétique. À cet égard, le ministre évoque les modifications apportées par la CREG

CREG heeft aangebracht aan de gedragscode, in het bijzonder de invoering van het zogenoemde *use it or lose it*-mechanisme.

Dat mechanisme moet een antwoord bieden op het probleem van de zogenoemde slapende capaciteit, waarbij reeds toegekende capaciteit niet effectief wordt benut. Volgens de minister is de congestieproblematiek gedeeltelijk administratief van aard: capaciteit lijkt niet beschikbaar, terwijl zij in werkelijkheid bezet wordt gehouden door projecten die ze niet gebruiken. Door ongebruikte capaciteit vrij te maken, kan deze opnieuw worden toegewezen aan projecten die wel daadwerkelijk gerealiseerd worden.

De minister wijst er tevens op dat bijkomende evoluties noodzakelijk zijn, met name wat betreft het principe *'first come, first served'*, dat volgens hem achterhaald is. In overleg met de gewesten binnen de interfederale werkgroep zal moeten worden bepaald welke prioriteiten voortaan gelden voor de toegang tot het net.

Op langere termijn blijft volgens de minister ook een verdere versterking en optimalisering van het elektriciteitsnet noodzakelijk. In dat verband zijn de werkzaamheden rond het federale ontwikkelingsplan voor het transmissienet voor de periode 2028-2038 van groot belang. De netbeheerder werkt daarvoor samen met het kabinet van de minister, zijn administratie, de CREG en het Federaal Planbureau.

Met betrekking tot de omkadering van batterijprojecten, een vraag van de heer Wollants, verklaart de minister dat batterijen zowel een opportuniteit als een uitdaging vormen voor het elektriciteitsnet. Zijn administratie overlegt regelmatig met de CREG over dit onderwerp, onder meer in het kader van het ontwikkelingsplan voor het transmissienet en de flexibele aansluitingen.

Volgens de minister moet de transmissienetbeheerder Elia, na een grondige analyse, overleg plegen met de regulatoren en de distributienetbeheerders om een kader uit te werken waarin batterijen kunnen bijdragen tot de oplossing van netcongestie zonder nieuwe problemen te veroorzaken voor andere netten of voor het evenwicht van het elektriciteitssysteem. Deze kwestie zal eveneens aan bod komen bij de besprekingen over het ontwikkelingsplan voor het transmissienet 2028-2038. Batterijen kunnen immers niet alleen congestie helpen oplossen, maar ook onnodige investeringen in het net vermijden door het efficiënter te benutten.

De minister kondigt aan dat een tweevoudig kader nodig zal zijn: enerzijds een regelgevend kader en anderzijds

au code de bonne conduite, et notamment l'introduction du mécanisme *"Use It or Lose It"*.

Ce mécanisme vise à répondre au problème des capacités "dormantes", c'est-à-dire les capacités déjà attribuées, mais qui ne sont pas utilisées réellement. Le ministre considère en effet que le problème de congestion est partiellement de nature administrative: les capacités semblent indisponibles alors qu'en réalité, elles sont réquisitionnées par des projets qui ne les utilisent pas. En libérant les capacités inutilisées, celles-ci pourront être réattribuées à des projets qui seront effectivement réalisés.

Le ministre souligne également que des évolutions complémentaires sont nécessaires, notamment en ce qui concerne le principe du "premier arrivé, premier servi", qu'il juge obsolète. En concertation avec les Régions représentées au sein du groupe de travail interfédéral, de nouvelles priorités doivent être fixées en matière d'accès au réseau.

À plus long terme, le ministre estime qu'il faut également poursuivre le renforcement et l'optimisation du réseau électrique. À cet égard, les travaux relatifs au plan de développement fédéral du réseau de transport pour la période 2028-2038 revêtent une grande importance. À cette fin, le gestionnaire de réseau collabore avec le cabinet du ministre, son administration, la CREG et le Bureau fédéral du Plan.

En réponse à une question posée par M. Wollants sur l'encadrement des projets de batteries, le ministre explique que les batteries constituent à la fois une opportunité et un défi pour le réseau électrique. Son administration consulte régulièrement la CREG à ce sujet, notamment dans le cadre du plan de développement du réseau de transport et des raccordements flexibles.

Le ministre considère que le gestionnaire de réseau de transport Elia devra, après une analyse approfondie, se concerter avec les régulateurs et les gestionnaires de réseau de distribution afin d'élaborer un cadre dans lequel les batteries pourront contribuer à résoudre la congestion du réseau, sans créer de nouveaux problèmes pour d'autres réseaux, ni perturber l'équilibre du système électrique. Cette question sera également abordée lors des discussions relatives au plan de développement du réseau de transport 2028-2038, dès lors que les batteries permettent non seulement de contribuer à résoudre la congestion, mais aussi d'éviter des investissements inutiles dans le réseau en le rendant plus efficace.

Le ministre annonce qu'un double cadre sera nécessaire: d'une part, un cadre réglementaire et, d'autre part,

maatregelen binnen de netwerkontwikkelingsplannen, waarbij rekening wordt gehouden met zowel transmissie- als distributienetten. In de eerste helft van het jaar zal een eerste voorstel voor het ontwikkelingsplan worden voorgesteld. In dat verband zullen Elia en de CREG ook worden gevraagd het bijbehorende regelgevend kader uit te werken. De administratie van de minister zal het overleg met de regulator verderzetten om te verzekeren dat batterijen optimaal in het elektriciteitsnet worden geïntegreerd.

Wat de oprichting van de Hoge Raad voor energiebevoorrading betreft, wijst de minister erop dat tijdens het begrotingsconclaf keuzes moesten worden gemaakt en dat niet alle gevraagde middelen konden worden toegekend. De budgettaire aanvraag voor de oprichting van de Hoge Raad werd uiteindelijk niet weerhouden.

De minister onderstreept nochtans het belang van een versterking van de expertise inzake bevoorradingzekerheid binnen de federale overheid, ter ondersteuning van de regering bij het bepalen van het energiebeleid. Hoewel samenwerking met externe stakeholders mogelijk is, acht hij het niet wenselijk dat de overheid volledig afhankelijk wordt van externe actoren.

In afwachting van nieuwe voorstellen over de concrete vorm waarin de doelstelling van de Hoge Raad kan worden gerealiseerd, heeft de minister zijn administratie gevraagd reeds voorbereidende werkzaamheden op te starten. Er wordt onder meer gewerkt aan een multivectoriële studie en aan een grondige analyse van de verschillende dimensies van de bevoorradingzekerheid, mogelijke energiescenario's en de criteria opgenomen in het regeerakkoord, met inbegrip van een brede analyse van nieuwe afhankelijkheidsketens. De minister hoopt de commissie op korte termijn een stappenplan en meer concrete resultaten te kunnen voorleggen.

Crisisbeleid

De minister herinnert eraan dat er een nationaal veerkrachtplan bestaat waarin de energiebevoorrading het tweede strategische doel vormt. Zijn administratie werkt aan de versterking van de veerkracht van de sector op verschillende vlakken. Daarbij gaat bijzondere aandacht uit naar de bescherming van de energie-infrastructuur, onder meer in het licht van recente incidenten met drones. In dat kader werkt hij samen met de bevoegde administraties en ministers aan de oprichting van een groep die onder meer de samenwerking tussen publieke en private actoren moet versterken.

des mesures dans le cadre des plans de développement du réseau, tenant compte à la fois des réseaux de transport et de distribution. Une première proposition de plan de développement sera présentée au cours du premier semestre. Dans ce contexte, Elia et la CREG seront également invitées à élaborer le cadre réglementaire y relatif. L'administration du ministre poursuivra la concertation avec le régulateur afin de garantir une intégration optimale des batteries dans le réseau électrique.

En ce qui concerne la création du Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique, le ministre souligne qu'il a fallu faire des choix lors du conclave budgétaire et que tous les budgets sollicités n'ont pas pu être débloqués. La demande budgétaire destinée à créer le Haut Conseil n'a finalement pas été retenue.

Le ministre souligne néanmoins l'importance de renforcer l'expertise en matière de sécurité d'approvisionnement au sein de l'autorité fédérale, afin d'aider le gouvernement à définir la politique énergétique. Bien qu'une coopération avec des parties prenantes externes soit possible, il estime qu'il n'est pas souhaitable que les pouvoirs publics deviennent totalement tributaires d'acteurs externes.

En attendant de nouvelles propositions quant à la mise en œuvre concrète de l'objectif de création du Haut Conseil, le ministre a demandé à son administration d'entamer déjà les travaux préparatoires, comprenant notamment une étude multivectorielle et une analyse approfondie des différentes dimensions de la sécurité d'approvisionnement, des scénarios énergétiques possibles et des critères repris dans l'accord de gouvernement, y compris une analyse globale des nouvelles chaînes de dépendance. Le ministre espère pouvoir présenter prochainement à la commission une feuille de route, ainsi que des résultats plus concrets.

Politique de crise

Le ministre rappelle qu'il existe un plan national de résilience dans lequel l'approvisionnement énergétique constitue le second objectif stratégique. Son administration travaille au renforcement de la résilience du secteur à différents niveaux. Une attention particulière est accordée à cet effet à la protection des infrastructures énergétiques, notamment à la lumière des incidents récents impliquant des drones. Le ministre travaille dans ce cadre, en collaboration avec les administrations et les ministres compétents, à la mise en place d'un groupe chargé notamment de renforcer la coopération entre les acteurs publics et privés.

Wat de cyberveiligheid betreft, verwijst hij naar de Europese NIS2-richtlijn. In dat kader wordt gewerkt aan de implementatie van de nodige maatregelen, waarbij het Centrum voor Cybersecurity België (CCB) instaat voor de coördinatie van deze aspecten.

Meer algemeen wordt op verschillende niveaus gewerkt. Enerzijds wil men de Europese verordeningen en richtlijnen op dit vlak implementeren; verschillende dossiers die bij het aantreden van de minister reeds liepen, worden momenteel afgerond. Anderzijds wil men een duidelijke visie ontwikkelen op de veerkracht en veiligheid van de sector. In een snel evoluerende geopolitieke en veiligheidscontext bestaan er weliswaar reële dreigingen, maar wordt gewerkt aan de weerbaarheid van het energiesysteem als geheel, met het oog op een betere voorbereiding op mogelijke risico's en het beperken van de impact ervan op de verschillende energiedragers.

Wat het gasnoodplan betreft, bevestigt de minister dat een dergelijk plan bestaat. Volgens hem vormt de huidige situatie op dit ogenblik geen bedreiging voor de bevoorradingszekerheid. Wel wijst hij erop dat het gevreesde scenario van een sluiting van de Straat van Hormuz zich heeft voorgedaan. Een dergelijke sluiting bemoeilijkt de Europese bevoorrading en kan leiden tot meer speculatie en concurrentie tussen markten.

Met betrekking tot het capaciteitsvergoedingsmechanisme (CRM) licht de minister toe dat dit mechanisme wordt aangepast op voorstel van het Opvolgingscomité, waarin Elia, de CREG, de FOD Energie en zijn kabinet vertegenwoordigd zijn. Het koninklijk besluit betreffende de methodologie werd recent goedgekeurd na akkoord van de Europese Commissie. Het koninklijk besluit van 28 april 2021, dat regelmatig wordt bijgewerkt, legt de regels vast van het CRM in België, onder meer wat betreft de berekening van het capaciteitsvolume, de prijsplafonds, de indexering en de vrijstellingsregels in het kader van de bevoorradingszekerheid. Nieuwe wijzigingsvoorstellen worden binnen het Opvolgingscomité besproken en kunnen opnieuw tot aanpassingen van het koninklijk besluit leiden.

De procedure is volgens de minister vrij zwaar, aangezien zij onder meer een consensus binnen het Opvolgingscomité vereist, gevolgd door een publieke consultatie, een advies van de Raad van State en een raadpleging van de Europese Commissie, alvorens het wetgevend werk in België kan worden voortgezet.

Uit de meest recente *Adequacy & Flexibiliteitsstudie* van Elia blijkt dat vanaf 2035 een capaciteitstekort van 3,1 tot 4,8 GW wordt verwacht, onder meer als gevolg van de toenemende elektrificatie van de samenleving

S'agissant de la cybersécurité, il renvoie à la directive européenne NIS2. Les mesures nécessaires à cet effet sont en cours de mise en œuvre, le Centre pour la Cybersécurité Belgique (CCB) étant chargé de leur coordination.

De manière plus générale, les travaux sont menés à plusieurs niveaux. D'une part, l'objectif est de mettre en œuvre les directives et règlements européens en la matière; plusieurs dossiers déjà en cours lors de l'entrée en fonction du ministre sont actuellement finalisés. D'autre part, l'objectif est de développer une vision claire de la résilience et de la sécurité du secteur. Dans un contexte géopolitique et sécuritaire en rapide évolution, les menaces existent, mais des efforts sont déployés pour renforcer la résilience du système énergétique dans son ensemble, afin de mieux se préparer à ces menaces et d'en limiter l'impact sur les différents vecteurs énergétiques.

En ce qui concerne le plan d'urgence pour le gaz, le ministre en confirme l'existence. Il ajoute que la situation actuelle ne menace pas à ce stade la sécurité d'approvisionnement. Il souligne toutefois que le scénario redouté d'une fermeture du détroit d'Ormuz s'est réalisé. Cette fermeture compliquera l'approvisionnement européen et favorisera la spéculation et la mise en concurrence des marchés.

Pour ce qui est du mécanisme de rémunération de capacité (CRM), le ministre explique que ce mécanisme sera modifié sur proposition du Comité de suivi, au sein duquel sont représentés Elia, la CREG, la DG Énergie et son cabinet. L'arrêté royal relatif à la méthodologie a récemment été adopté après accord de la Commission européenne. L'arrêté royal du 28 avril 2021, qui est régulièrement mis à jour, fixe les règles du CRM en Belgique, notamment en ce qui concerne le calcul des volumes de capacité, les plafonds de prix, l'indexation et les règles d'exemption dans le cadre de la sécurité d'approvisionnement. Les nouvelles propositions de modification sont discutées au sein du Comité de suivi et pourront donner lieu à de nouvelles modifications de l'arrêté royal.

Le ministre estime que la procédure est assez lourde, car elle prévoit que le Comité de suivi doit parvenir à un consensus, suivi d'une consultation publique, d'un avis du Conseil d'État et d'une consultation de la Commission européenne, avant de pouvoir poursuivre le travail législatif en Belgique.

Il ressort de la dernière étude d'adéquation et de flexibilité réalisée par Elia qu'un déficit de capacité de 3,1 à 4,8 GW est attendu à partir de 2035, notamment en raison de l'électrification croissante de la société et

en de industrie. Om de bevoorradingszekerheid van elektriciteit vanaf 2035 te waarborgen, wil de regering verschillende hefboomen inzetten.

Zo wordt onder meer ingezet op een maximale ontwikkeling van het productiepotentieel in de Noordzee, met name via de ontwikkeling van de Prinses Elisabethzone, de repowering van de oostelijke zone en samenwerking met andere Noordzeelanden om, overeenkomstig het regeerakkoord, ook opportuniteiten buiten de territoriale wateren te onderzoeken.

Daarnaast verwijst de minister naar de levensduurverlenging van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3. Met de exploitant werd een akkoord bereikt over een verlenging met tien jaar, dat door de Europese Commissie werd goedgekeurd. Tegelijk wordt onderzocht of bijkomende verlengingen van Doel 4 en Tihange 3 mogelijk zijn, met inachtneming van de vereisten inzake nucleaire veiligheid. Hetzelfde geldt voor andere reactoren waarvoor een dergelijke verlenging technisch mogelijk zou zijn.

Ook het CRM blijft een belangrijk instrument. Volgens de minister kan een verlenging van de periode 2021-2031, waarvoor de organisatie van de veilingen reeds door de Europese Commissie werd goedgekeurd, noodzakelijk blijken.

Verder wil de regering de flexibiliteit en opslagcapaciteit versterken, onder meer door de flexibiliteit van de industriële vraag te stimuleren en de uitrol van batterijen en grootschalige opslag te bevorderen. Interconnecties vormen eveneens een belangrijk onderdeel van het energiebeleid, aangezien zij bijdragen tot de veiligheid van het systeem, toegang bieden tot competitieve prijzen en de koolstofarme transitie van België versnellen in overeenstemming met de Europese doelstellingen.

De minister benadrukt evenwel dat al deze hefboomen slechts ten volle kunnen worden benut indien het elektriciteitstransmissienet voldoende wordt versterkt. In dat verband is ook het Federaal ontwikkelingsplan van essentieel belang voor de bevoorradingszekerheid. Het gaat er enerzijds om het bestaande netwerk te optimaliseren door een maximale benutting ervan en anderzijds om het netwerk te versterken en uit te breiden waar dat nodig is.

In de komende weken zullen zijn diensten de evolutie van de olie- en gastromen nauwgezet blijven volgen, met bijzondere aandacht voor de invoer en de marktprijzen. Ook het niveau van de voorraden wordt gemonitord, aangezien deze mogelijk moeten worden aangesproken

de l'industrie. Afin de garantir la sécurité d'approvisionnement en électricité à partir de 2035, le gouvernement souhaite mettre en œuvre différents leviers.

Il mise notamment sur un développement maximal du potentiel de production en mer du Nord, notamment en développant la zone Princesse Élisabeth, sur le renouvellement (*repowering*) de la zone est et sur la coopération avec d'autres pays bordant la mer du Nord afin d'étudier également des opportunités en dehors des eaux territoriales, conformément à l'accord de gouvernement.

En outre, le ministre évoque la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires de Doel 4 et Tihange 3. Un accord a été conclu avec l'exploitant en vue d'une prolongation de dix ans, approuvée par la Commission européenne. Parallèlement, la possibilité de prolonger les centrales de Doel 4 et Tihange 3 au-delà de cette période est à l'étude, dans le respect des exigences en matière de sécurité nucléaire. Il en va de même pour d'autres réacteurs qui pourraient être prolongés sur le plan technique.

Le CRM demeure également un instrument important. Selon le ministre, il pourrait y avoir lieu de prolonger la période 2021-2031, pour laquelle l'organisation des enchères a déjà été approuvée par la Commission européenne.

Le gouvernement souhaite en outre renforcer la flexibilité et la capacité de stockage, notamment en encourageant la flexibilité de la demande industrielle et le déploiement de batteries et de systèmes de stockage à grande échelle. Les interconnexions constituent également un élément important de la politique énergétique, car elles contribuent à la sécurité du système, permettent d'obtenir des prix compétitifs et accélèrent la transition vers une économie à faible intensité de carbone en Belgique, conformément aux objectifs européens.

Le ministre souligne toutefois que tous ces leviers ne pourront être pleinement exploités que si le réseau de transport d'électricité est suffisamment renforcé. À cet égard, le plan de développement fédéral est également crucial pour la sécurité d'approvisionnement. Il s'agit, d'une part, d'optimiser le réseau existant en l'exploitant au maximum et, d'autre part, de le renforcer et de l'étendre si nécessaire.

Au cours des semaines à venir, les services du ministre continueront à suivre de près l'évolution des flux de pétrole et de gaz, en accordant une attention particulière aux importations et aux prix du marché. Ils suivront également le niveau des stocks, car ceux-ci pourraient devoir

om een eventuele daling van de invoer als gevolg van de sluiting van de Straat van Hormuz op te vangen.

Aangezien de huidige gebeurtenissen een impact hebben op heel Europa, moeten maatregelen om de gevolgen van het conflict in Iran te beperken volgens de minister op het niveau van de Europese Unie worden genomen, zoals ook het geval was tijdens de energiecrisis van 2022. Op Belgisch niveau blijft men de ontwikkelingen nauwlettend volgen en wordt geen enkel scenario uitgesloten.

Hij wijst er tevens op dat, gezien de liberalisering van de aardgasmarkt, de leveranciers en andere marktactoren in de eerste plaats verantwoordelijk blijven voor de bevoorradingszekerheid van België en Europa. Op dit ogenblik bestaat er echter geen rechtstreeks risico voor de bevoorrading met gas en olie.

België beschikt slechts over één aardgasopslagsite, gelegen in Loenhout. De minister wijst erop dat deze site, onder meer om geologische redenen, niet als een strategische opslagplaats worden beschouwd. Het vulniveau van de opslag is dit jaar weliswaar lager dan in de voorbije jaren, maar ligt nog steeds hoger dan in 2022 en blijft in overeenstemming met het tijdschema dat in het kader van de Europese regelgeving inzake gasopslag werd vastgesteld.

Gezien de beperkte opslagcapaciteit is het fysiek niet mogelijk om preventief grote reserves aan te leggen. Zoals elke winter werd er evenwel op toegezien dat het opslagniveau niet onder de tussentijdse drempel daalde die overeenkomstig de Europese regelgeving werd vastgelegd.

De minister benadrukt bovendien dat België ongeveer 69 % van het ingevoerde gas opnieuw exporteert, wat het land in staat stelt een sterke positie te behouden op het vlak van gasimport. Volgens hem is de gasbevoorrading op dit ogenblik dan ook niet in het gedrang.

Zijn administratie zal, zoals gebruikelijk, de evolutie van de gas- en oliemarkten blijven opvolgen, zowel wat betreft de fysieke stromen als de marktprijzen. Het huidige monitoringmechanisme zal daarbij nog worden versterkt. Daarnaast nemen zijn diensten deel aan internationale coördinatievergaderingen, zowel binnen de Europese Unie als binnen het Internationaal Energieagentschap. Zo vond op dinsdag 3 maart om 14 uur reeds een vergadering plaats.

Verder wordt de impact van het conflict in het Midden-Oosten op de activiteiten van Fluxys geëvalueerd, met

être utilisés pour compenser une éventuelle baisse des importations résultant de la fermeture du détroit d'Ormuz.

Les événements actuels ayant des répercussions sur l'ensemble de l'Europe, le ministre estime qu'il appartient à l'Union européenne de prendre des mesures visant à limiter les conséquences du conflit en Iran, comme cela fut le cas lors de la crise énergétique de 2022. À l'échelon belge, les évolutions continuent d'être suivies de près et aucun scénario n'est exclu.

Il souligne également que, compte tenu de la libéralisation du marché du gaz naturel, les fournisseurs et les autres acteurs du marché demeurent les premiers responsables de la sécurité d'approvisionnement de la Belgique et de l'Europe. Pour l'instant, l'approvisionnement en gaz et en pétrole n'est toutefois pas menacé.

La Belgique ne dispose que d'un seul site de stockage de gaz naturel, situé à Loenhout. Le ministre souligne que ce site n'est pas considéré comme un lieu de stockage stratégique, notamment pour des raisons géologiques. Les réserves sont certes moins remplies que les années précédentes, mais le niveau de remplissage reste supérieur à celui de 2022 et respecte le calendrier fixé dans le cadre de la réglementation européenne en matière de stockage de gaz.

Compte tenu de la capacité de stockage limitée, l'espace disponible ne permet pas de constituer, à titre préventif, des réserves importantes. Comme chaque hiver, les services compétents ont toutefois veillé à ce que le niveau de stockage ne descende pas en dessous du seuil intermédiaire fixé conformément à la réglementation européenne.

Le ministre souligne en outre que la Belgique réexporte près de 69 % du gaz importé, ce qui lui permet de conserver une position forte en matière d'importations de gaz. Selon lui, l'approvisionnement en gaz n'est donc pas menacé pour l'instant.

Comme à l'accoutumée, l'administration du ministre continuera à suivre l'évolution des marchés du gaz et du pétrole, tant en ce qui concerne les flux physiques que les prix du marché. Dans ce contexte, le mécanisme de suivi actuel sera encore renforcé. En outre, les services du ministre participent à des réunions de coordination internationales, tant au sein de l'Union européenne qu'au sein de l'Agence internationale de l'énergie. Par exemple, une réunion s'est déjà tenue le mardi 3 mars à 14 heures.

Par ailleurs, il est procédé à une évaluation de l'incidence du conflit au Moyen-Orient sur les activités de

het oog op het anticiperen op een eventuele daling van de LNG-invoer en het voorbereiden van mogelijke oplossingen voor eventuele problemen. Tegelijk wordt proactief samengewerkt met andere entiteiten, met name andere federale administraties, om beschikbare informatie te delen en snel te kunnen reageren indien zich een concreet bevoorradingsprobleem zou voordoen, wat tot dusver niet het geval is.

De invoer van Qatarees lng in Zeebrugge is sinds 2022 geleidelijk afgenomen en werd grotendeels vervangen door Amerikaans gas. In 2025 vertegenwoordigt Qatar nog ongeveer 16 % van de volumes, tegenover 36 % in 2022. Over de periode 2021-2025 bedraagt het gemiddelde aandeel ongeveer 27 %. Hoewel Qatarees lng belangrijk blijft voor het Europese en mondiale gas-evenwicht, vormt het merendeel van de activiteit van de terminal van Zeebrugge schepen die niet uit het Midden-Oosten komen en dus niet rechtstreeks worden getroffen door de situatie in Iran.

Het is volgens de minister nog te vroeg om precies te weten welke gevolgen de huidige situatie zal hebben voor de activiteiten van de terminal van Zeebrugge. Door de blokkade van de Straat van Hormuz verliest de Aziatische markt wel meer lng-ladingen dan Europa, aangezien ongeveer 80 % van de schepen uit het Midden-Oosten naar Azië vaart. Europa zal daardoor met Azië moeten concurreren op de internationale spotmarkt voor eventuele bijkomende leveringen.

Afgezien van schepen die mogelijk al onderweg zijn, worden voorlopig geen nieuwe lng-ladingen uit het Midden-Oosten verwacht. Zonder marktaanpassingen zou dit neerkomen op een verlies van ongeveer 16 % van de volumes aan de terminal. Het valt volgens de minister nog af te wachten of de markt alternatieve bronnen zal aantrekken om deze volumes te compenseren.

Op vraag van verschillende buurlanden werden bij de herziening van de Europese verordening inzake gasopslag bovendien enkele versoepelingen ingevoerd. Volgens die regelgeving moet tussen 1 oktober en 1 december 90 % van de opslagcapaciteit worden gevuld. België heeft deze verplichting steeds nageleefd en ook dit jaar lag het opslagniveau ruim boven die drempel. Door de beperkte capaciteit van Loenhout kan België echter niet uitsluitend op deze opslag rekenen om prijschommelingen op te vangen of de bevoorradingszekerheid te garanderen, ook al is die momenteel niet bedreigd.

Fluxys afin d'anticiper une éventuelle baisse des importations de GNL et d'élaborer des réponses susceptibles d'être apportées aux problèmes qui se poseraient. Parallèlement, une coopération proactive est mise en place avec d'autres entités, notamment d'autres administrations fédérales, afin de partager les informations disponibles et de pouvoir réagir rapidement en cas de problème concret d'approvisionnement, ce qui n'est pas le cas à ce jour.

Les importations de GNL qatari à Zeebrugge ont progressivement diminué depuis 2022 et ont été largement remplacées par du gaz américain. En 2025, le Qatar représentait encore près de 16 % des volumes, contre 36 % en 2022. Au cours de la période 2021-2025, les importations depuis le Qatar ont atteint en moyenne 27 %. Bien que le GNL qatari demeure important pour l'équilibre gazier européen et mondial, la majeure partie de l'activité du terminal de Zeebrugge concerne des navires qui ne proviennent pas du Moyen-Orient et ne sont donc pas directement touchés par la situation en Iran.

Selon le ministre, il est encore trop tôt pour connaître les conséquences exactes de la situation actuelle sur les activités du terminal de Zeebrugge. Le blocus du détroit d'Ormuz entraîne toutefois une perte de cargaisons de GNL plus importante pour le marché asiatique que pour l'Europe, dès lors que près de 80 % des navires en provenance du Moyen-Orient font route vers l'Asie. L'Europe devra donc concurrencer l'Asie sur le marché international au comptant en vue d'obtenir d'éventuelles livraisons supplémentaires.

Hormis les navires qui sont peut-être déjà en route, aucune nouvelle cargaison de GNL en provenance du Moyen-Orient n'est attendue pour l'instant. L'absence d'ajustements du marché se traduirait par une perte de près de 16 % des volumes au terminal. Selon le ministre, il reste à voir si le marché se tournera vers d'autres sources pour compenser ces volumes.

À la demande de plusieurs pays voisins, plusieurs critères ont en outre été assouplis lors de la révision du règlement européen concernant le stockage de gaz naturel. Ce règlement prévoit que les installations de stockage doivent être remplies à au moins 90 % entre le 1^{er} octobre et le 1^{er} décembre. La Belgique a toujours respecté cette obligation et cette année, le niveau de stockage dépassait à nouveau largement ce seuil. Compte tenu de la capacité limitée de Loenhout, la Belgique ne peut toutefois pas compter exclusivement sur cette installation de stockage pour absorber les fluctuations de prix ou garantir la sécurité d'approvisionnement, même si celle-ci n'est pas menacée pour l'instant.

Indien nodig kunnen bijkomende maatregelen worden overwogen voor de volgende vulperiode. Die zouden dan worden geïntegreerd in het Europese kader voor energiezekerheid dat binnenkort op Europees niveau zal worden onderhandeld. De minister benadrukt evenwel opnieuw dat er op dit moment geen bevoorradingsproblemen zijn.

Binnen het Internationaal Energieagentschap wordt de situatie, inclusief de langetermijnimplicaties, van nabij opgevolgd. Regelmatige updates worden verspreid en de minister herhaalt dat op 3 maart om 14 uur een spoedvergadering van het *Governing Board* plaatsvond, waaraan ook de betrokken directie van zijn administratie deelnam.

Ook op Europees niveau vinden spoedvergaderingen plaats om de ontwikkelingen te bespreken en informatie uit te wisselen. Zo nemen zijn diensten deel aan het *Integrated Political Crisis Response-mechanisme* (IPCR) en aan een vergadering van de *Gas Coordination Group*.

MAKE 25-30

De minister licht toe dat het interfederaal plan MAKE 2025-2030 niet alleen door zijn inhoud, maar ook door de gevolgde methode wordt gekenmerkt. Rond de tafel werden alle betrokken actoren samengebracht, waaronder sectorfederaties, werkgeversorganisaties, federale kabinetten en de kabinetten van de gewestministers. Volgens hem ging het niet om een louter formele consultatie: alle deelnemers kregen de mogelijkheid om voorstellen te formuleren, knelpunten aan te kaarten en hun ervaringen uit het veld te delen.

Hij benadrukt dat de context bijzonder uitdagend was, onder meer door de budgettaire beperkingen. Met betrekking tot de vermindering van de energiekosten werden verschillende actiepunten geïdentificeerd. Sommige maatregelen worden reeds uitgevoerd, andere zullen binnenkort volgen. Daarbij moet volgens hem maximaal gebruik worden gemaakt van alternatieve financieringsbronnen, met name in een context van stijgende nettarieven en noodzakelijke investeringen in de netinfrastructuur.

Wat offshore energie betreft, pleit hij voor de uitwerking, binnen het kader van de *North Seas Energy Cooperation* (NSEC), van een globaal plan voor de ontwikkeling van offshore energie samen met de andere Noordzeelanden. Dit zou volgens hem een betere kostenverdeling mogelijk maken en tegelijk leiden tot een technisch geoptimaliseerd ontwikkelingsplan dat synergieën creëert.

Le cas échéant, des mesures supplémentaires pourraient être envisagées pour la prochaine période de remplissage. Ces mesures seraient alors prises en compte dans le cadre européen pour la sécurité énergétique qui sera prochainement négocié au niveau européen. Le ministre souligne toutefois à nouveau qu'il n'y a actuellement aucun problème d'approvisionnement.

L'Agence internationale de l'énergie suit de près la situation, y compris ses répercussions à long terme. Des mises à jour régulières sont diffusées et le ministre rappelle qu'une réunion d'urgence du conseil de direction s'est tenue le 3 mars à 14 heures et que la direction concernée de son administration y a également participé.

Au niveau européen, des réunions d'urgence sont également organisées afin d'examiner les évolutions et d'échanger des informations. Ses services participent ainsi au dispositif intégré pour une réaction au niveau politique dans les situations de crise (IPCR) et à une réunion du groupe de coordination pour le gaz.

MAKE 25-30

Le ministre explique que le plan interfédéral MAKE 2025-2030 se distingue non seulement par son contenu, mais également par la méthode suivie. Tous les acteurs concernés ont été réunis autour de la table: fédérations sectorielles, organisations patronales, cabinets fédéraux et cabinets des ministres régionaux. Selon lui, il ne s'agissait pas d'une simple consultation formelle: chaque participant a pu formuler des propositions, mettre en évidence les obstacles et partager ses expériences de terrain.

Il souligne que le contexte était particulièrement difficile, notamment en raison des contraintes budgétaires. En matière de réduction des coûts énergétiques, plusieurs points d'action ont été identifiées. Certaines mesures sont déjà en cours de mise en œuvre, d'autres suivront prochainement. Il estime qu'il convient de recourir autant que possible à des sources de financement alternatives, en particulier dans un contexte marqué par la hausse des tarifs de réseau et la nécessité de consentir des investissements importants dans les infrastructures.

S'agissant de l'énergie offshore, il plaide pour l'élaboration, dans le cadre de la Coopération énergétique de la mer du Nord (*North Seas Energy Cooperation – NSEC*), d'un plan global de développement de l'énergie offshore avec les autres pays de la mer du Nord. Selon lui, une telle approche permettrait de mieux répartir les coûts et d'optimiser le plan d'un point de vue technique de manière à créer des synergies.

Ook het monitoren van de energieprijzen staat op de agenda via de FORBEG-studie, met de bedoeling dit instrument aan te passen zodat meer precieze en volledige informatie over de competitiviteit beschikbaar wordt.

Daarnaast wordt gewerkt aan een vereenvoudiging van het CRM, met inachtneming van de Europese regels.

Op het vlak van infrastructuur wijst de minister erop dat interfederale afstemming rond CO₂-infrastructuur kan bijdragen tot meer synergieën. Hetzelfde geldt voor waterstof, waarvoor de huidige federale strategie opnieuw zal worden geëvalueerd.

Meer algemeen acht hij het essentieel dat voor uitdagingen zoals de ontwikkeling van het elektriciteitsnet in functie van de industriële behoeften en de aanpak van netcongestie efficiëntere interfederale overlegstructuren worden opgezet. In het kader van de nagestreefde herindustrialisering moet volgens hem het principe van “*first come, first served*” worden herbekeken en moeten de vergunningsprocedures worden versneld.

Voor de tweede helft van 2025 werden binnen MAKE twee werkgroepen opgericht, die inmiddels hun conclusies hebben opgeleverd en waarvan de resultaten beschikbaar zijn op de website van de Eerste minister: een werkgroep over infrastructuur en een werkgroep over de energieprijzen. Op 27 januari werd daarnaast beslist een nieuwe werkgroep op te richten rond kleine modulaire reactoren (SMR), met aandacht voor onder meer siting en vergunningverlening, die gedurende de komende zes maanden zal werken.

Regionaal / internationaal

Wat het Energiepact betreft, antwoordt de minister dat hierover tot voor kort nog geen overleg had plaatsgevonden met zijn collega's van de andere Belgische entiteiten. Volgens hem lag de verklaring daarvoor onder meer in het feit dat men volop bezig was met de indiening van het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP), terwijl de Brusselse minister van Energie pas recent haar functie heeft opgenomen. Het was volgens hem dan ook moeilijk om over een interfederaal energiepact te onderhandelen met een Brusselse regering zonder electorale en parlementaire legitimiteit.

Nu er een Brusselse regering is, heeft de minister zijn regionale collega's aangeschreven met het voorstel om hen samen te brengen en de besprekingen over het pact op te starten. Tegelijk benadrukt hij dat het om een langetermijnproces gaat dat alle entiteiten aanbelangt. Het is volgens hem dan ook weinig waarschijnlijk dat

Le monitoring des prix de l'énergie est également à l'ordre du jour, notamment grâce à l'étude du FORBEG, l'objectif étant de faire évoluer cet instrument de manière à disposer d'informations plus précises et complètes sur la compétitivité.

Par ailleurs, une simplification du CRM est en cours, dans le respect des règles européennes.

Au niveau des infrastructures, le ministre souligne qu'une concertation interfédérale sur le CO₂ pourrait permettre l'émergence de meilleures synergies. Il en va de même pour l'hydrogène, à propos duquel la stratégie fédérale actuelle va être réexaminée.

Plus globalement, le ministre estime essentiel de mettre en place des organes de concertation interfédérale plus efficaces s'agissant d'enjeux tels que le développement du réseau électrique répondant aux besoins industriels et la problématique de la congestion. Conformément à la volonté de réindustrialisation du gouvernement, le principe du “*premier arrivé, premier servi*”, doit être revu et les procédures d'octroi de permis accélérées.

Pour le second semestre 2025, deux groupes de travail ont été créés dans le cadre du plan MAKE: l'un consacré aux infrastructures, l'autre aux prix de l'énergie. Ils ont désormais remis leurs conclusions, disponibles sur le site web du premier ministre. Le 27 janvier, il a en outre été décidé de créer un nouveau groupe de travail consacré aux petits réacteurs modulaires (SMR), qui, durant les six prochains mois, se penchera notamment sur les questions liées à la localisation et à la délivrance de permis.

Au niveau régional/international

En ce qui concerne la question du pacte énergétique, le ministre répond qu'aucune concertation n'avait encore été organisée à ce sujet avec ses homologues des autres Entités belges jusqu'à il y a peu. Cette situation s'explique notamment par le fait chacun s'attelait à l'introduction du Plan national Énergie-Climat (PNEC). D'autre part, la ministre bruxelloise de l'Énergie n'a pris ses fonctions que récemment. Il était donc difficile de négocier un pacte énergétique interfédéral avec un gouvernement bruxellois sans légitimité électorale ni parlementaire.

Le gouvernement bruxellois ayant entretemps été installé, le ministre a proposé à ses collègues régionaux de se réunir et d'entamer les discussions sur le pacte. Il souligne toutefois qu'il s'agit d'un processus de longue haleine qui concerne toutes les Entités. Il est dès lors peu probable qu'un pacte énergétique soit

er op zeer korte termijn een energiepact zal worden gesloten, maar de discussies zijn intussen wel opgestart.

De minister voegt eraan toe dat hij zelf bezig is met een heroriëntering van het federale beleid naar grote koolstofarme productiecapaciteiten en met een grondige analyse van de invoerketens. Dat werk, met name met betrekking tot de toekomst van kernenergie en offshore-energie, vormt volgens hem een essentieel onderdeel van het energiepact dat met de gewesten moet worden gesloten.

In antwoord op een vraag van de heer Bomblet over de rol van de speciaal gezant voor energiezuiverheid verduidelijkt de minister dat de functie van speciaal gezant voor energie en kritieke grondstoffen recent werd opgericht binnen de FOD Buitenlandse Zaken en onder de bevoegdheid valt van de minister van Buitenlandse Zaken. De opdracht van deze gezant bestaat erin de diplomatieke actie op energiegebied te ondersteunen en te coördineren en de samenhang tussen de Belgische energie-, industriële en geopolitieke prioriteiten te versterken.

In dat verband vindt volgens hem een nauwe en regelmatige afstemming plaats met zijn kabinet en zijn administratie om een goede coördinatie van de internationale energiedossiers te verzekeren en de complementariteit tussen de diplomatieke dimensie en de doelstellingen van het federale energiebeleid te waarborgen. Deze samenwerking draagt volgens hem bij tot een sterkere positie van België in internationale discussies.

In antwoord op een vraag van de heer Seuntjens over het Verdrag inzake het Energiehandvest verklaart de minister dat België overeenkomstig het federale regeerakkoord, in overleg met de gewesten, momenteel onderzoekt of een terugtrekking uit het Energiehandvestverdrag aangewezen is. De intra-Belgische besprekingen lopen nog en er is nog geen definitieve beslissing genomen omdat nog bijkomende technische en juridische elementen ontbreken. De bedoeling is evenwel zo snel mogelijk tot een beslissing te komen zodra alle relevante informatie beschikbaar is.

Los van de uiteindelijke Belgische beslissing betreurt de minister de aanpak van de Europese Commissie. Onder het Belgische voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie in 2024 werd volgens hem een akkoord bereikt dat de Europese Unie en Euratom toeliet uit het verdrag te stappen, terwijl de lidstaten hun eigen soevereine positie konden bepalen. Hij acht het betreurenswaardig dat bepaalde procedurele stappen worden gezet voordat alle gevraagde juridische verduidelijkingen volledig zijn verstrekt.

conclu rapidement, mais les discussions ont entretemps été entamées.

Le ministre ajoute qu'il travaille actuellement à une réorientation de la politique fédérale visant à renforcer les capacités de production à bas carbone et mène une analyse approfondie des chaînes d'approvisionnement. Ce travail constitue selon lui un élément essentiel du pacte énergétique qui doit être conclu avec les Régions, notamment eu égard à l'avenir de l'énergie nucléaire et de l'énergie *offshore*.

En réponse à une question de M. Bomblet sur le rôle de l'Envoyé spécial pour la sécurité énergétique, le ministre précise que la fonction d'Envoyé spécial pour la sécurité d'approvisionnement énergétique et les matières premières critiques a été récemment mise en place au sein du SPF Affaires étrangères et relève de la compétence du ministre des Affaires étrangères. La mission de cet Envoyé consiste à soutenir et à coordonner l'action diplomatique dans le domaine de l'énergie et à renforcer la cohérence entre les priorités énergétiques, industrielles et géopolitiques belges.

Il est à noter que des concertations étroites et régulières sont menées à cet égard avec son cabinet et son administration afin d'assurer une coordination efficace des dossiers énergétiques internationaux et de garantir la complémentarité entre la dimension diplomatique et les objectifs de la politique énergétique fédérale. Selon lui, une telle collaboration contribue à renforcer la position de la Belgique dans les discussions internationales.

En réponse à une question de M. Seuntjens sur le Traité sur la Charte de l'énergie, le ministre déclare que, conformément à l'accord de gouvernement fédéral, la Belgique examine actuellement, en concertation avec les Régions, si un retrait de notre pays du Traité sur la Charte de l'énergie serait opportun. Les discussions intrabelges sont toujours en cours et aucune décision définitive n'a encore été prise. Certaines données techniques et juridiques complémentaires font en effet encore défaut. Dès que toutes les informations pertinentes seront disponibles, une décision devrait intervenir rapidement.

Indépendamment de la décision finale que prendra la Belgique, le ministre déplore l'approche de la Commission européenne. Il explique que sous la présidence belge du Conseil de l'Union européenne en 2024, un accord avait été conclu qui permettait à l'Union européenne et à Euratom de se retirer du Traité, tandis que les États membres pouvaient déterminer souverainement leur propre position. Il est regrettable selon lui que certaines mesures procédurales soient prises avant que toutes les précisions juridiques demandées aient été fournies.

Hij wijst er tevens op dat de intra-Belgische reflectie over het lidmaatschap van het Energiehandvestverdrag nauw samenhangt met het antwoord dat België moet formuleren op een ingebrekestelling. Aangezien het om een multilateraal verdrag gaat, wordt deze coördinatie verzorgd door de bevoegde diensten van Buitenlandse Zaken.

Met betrekking tot het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) zal volgens de minister per maatregel worden besproken hoe de uitvoering kan gebeuren om de doelstellingen tegen 2030 te bereiken. Voor zijn bevoegdheden gaat de aandacht vooral naar de bijdrage van hernieuwbare energie, de bevoorradingszekerheid en de impact van koolstofarme energie op de trajecten voor de vermindering van broeikasgasemissies.

In dat verband verwijst hij onder meer naar de omzetting van de Europese richtlijn RED III, die volgens hem een belangrijke hefboom vormt voor het federale niveau om bij te dragen aan de doelstellingen van het NEKP. Deze omzetting moet onder meer bijdragen tot de doelstellingen in de transportsector via een geleidelijke verhoging van het aandeel duurzame biobrandstoffen tot 29 % tegen 2030.

Ook offshore energie vormt een belangrijke hefboom. De aanbesteding voor kavel 1 van de Prinses Elisabethzone zal in het voorjaar van 2026 opnieuw worden gelanceerd. Voor de kavels 2 en 3 lopen nog studies bij de FOD Mobiliteit en bij de diensten bevoegd voor de Noordzee. Zodra de resultaten daarvan bekend zijn, zullen de betrokken kabinetten kunnen bepalen hoe het potentieel van de Prinses Elisabeth-zone maximaal kan worden benut.

Daarnaast verwijst de minister naar het belang van koolstofarme energiebronnen zoals kernenergie. Hoewel het NEKP zich in hoofdzaak richt op de niet-ETS-sectoren en dus niet rechtstreeks betrekking heeft op de elektriciteitsproductie, kunnen volgens hem grote koolstofarme productiecapaciteiten tegen beheersbare kosten een belangrijke impact hebben op de elektrificatie van sectoren zoals gebouwen en transport.

Tot slot gaat de minister in op de spanningen in het Midden-Oosten, de impact daarvan op de energieprijzen, en publieke verklaringen van politieke verantwoordelijken in dat verband over eerder afgesproken accijnsverhogingen. Hij herhaalt dat de internationale energie-toeleveringsketens momenteel onder druk staan. Zijn diensten volgen de situatie per energiedrager op om de mogelijke gevolgen in kaart te brengen. De duur

Parallèlement, il souligne que la réflexion intrabelge sur l'adhésion au Traité sur la Charte de l'énergie est étroitement liée à la réponse que la Belgique doit fournir à une mise en demeure. Comme il s'agit d'un traité multilatéral, la coordination dans ce contexte est assurée par les services compétents du SPF Affaires étrangères.

À l'égard du Plan national Énergie-Climat (PNEC), le ministre indique que les mesures seront discutées séparément afin de déterminer comment chacune d'elles pourra être mise en œuvre pour atteindre les objectifs fixés à l'horizon 2030. Dans le cadre de ses compétences, le ministre porte principalement son attention sur la contribution des énergies renouvelables, sur la sécurité d'approvisionnement ainsi que sur l'impact des énergies bas carbone vis-à-vis des trajectoires de réduction des émissions de gaz à effet de serre.

Dans ce contexte, il fait notamment référence à la transposition de la directive européenne RED III, qui constitue selon lui un levier majeur pour le niveau fédéral dans le cadre des objectifs du PNEC. Cette transposition devrait notamment contribuer à la réalisation des objectifs dans le secteur des transports au travers d'une augmentation progressive à 29 % de la part des biocarburants durables à l'horizon 2030.

L'énergie *offshore* est un autre levier important. L'appel d'offres pour la parcelle 1 de la zone Princesse Élisabeth sera relancé au printemps 2026. Pour les parcelles 2 et 3, des études sont encore en cours au niveau du SPF Mobilité et des services compétents pour la mer du Nord. Dès que les résultats seront connus, les cabinets concernés pourront déterminer comment exploiter de façon optimale le potentiel de la zone Princesse Élisabeth.

Le ministre met ensuite en exergue l'importance des sources d'énergie bas carbone, telles que l'énergie nucléaire. Bien que le PNEC se concentre principalement sur les secteurs non ETS et ne concerne donc pas directement la production d'électricité, il estime que de développement d'importantes capacités de production bas carbone à des coûts maîtrisés pourrait avoir un impact significatif sur l'électrification de secteurs tels que le bâtiment et les transports.

Enfin, le ministre évoque les tensions au Moyen-Orient, leur incidence sur les prix de l'énergie et les déclarations publiques des responsables politiques dans ce contexte, en lien avec les augmentations des accises précédemment convenues. Il répète que les chaînes d'approvisionnement énergétiques internationales sont actuellement sous pression. Ses services suivent la situation pour chaque vecteur énergétique afin d'évaluer

en de mogelijke scenario's van de crisis blijven echter onzeker. Volgens hem is er op dit ogenblik geen reden tot alarm, maar wel tot verhoogde waakzaamheid.

Wat eventuele maatregelen betreft, sluit de regering volgens hem voorlopig niets uit, ook niet een herziening van bepaalde fiscale maatregelen met een impact op de energiefiscaliteit. Eerst moet echter duidelijk worden hoe de situatie zich ontwikkelt en welke gevolgen zowel bestaande als mogelijke nieuwe fiscale maatregelen zouden kunnen hebben, met name voor gas.

C. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) merkt op dat de minister met duidelijk enthousiasme spreekt over verschillende beleidsdossiers en stelt dat dit positief is. Tegelijk benadrukt hij dat het van belang is dat dit enthousiasme zich ook vertaalt in concrete realisaties op het terrein. Hij wijst erop dat talrijke gesprekken met partners noodzakelijk zijn om de aangekondigde maatregelen te kunnen uitvoeren en geeft aan dat zijn fractie vooral uitkijkt naar de concrete resultaten die daaruit zullen voortvloeien.

De spreker verwijst naar de mogelijkheid van een verdere verlenging van de levensduur van Doel 4 en Tihange 3, waarover volgens de minister reeds een opening bestaat. Hij geeft aan dat zijn fractie eveneens belangstelling heeft voor de mogelijkheden met betrekking tot andere reactoren, al erkent hij dat dergelijke beslissingen omvangrijke en complexe onderhandelingen vergen. Hij benadrukt dat zijn fractie deze ontwikkelingen nauwgezet zal blijven opvolgen.

Wat betreft nieuwe nucleaire capaciteit merkt de heer Wollants op dat de minister melding maakt van een aantal vastgelegde mijlpalen. Hij suggereert dat het nuttig zou zijn indien deze mijlpalen met het Parlement worden gedeeld, zodat duidelijk wordt welke stappen in de nabije toekomst worden voorzien.

De spreker stelt verder vast dat sommige collega's de ontwikkeling van nieuwe nucleaire capaciteit tegenover de ontwikkeling van de Prinses Elisabethzone lijken te plaatsen. Volgens hem is dat geen juiste benadering, aangezien de ontwikkeling van deze offshorezone hoe dan ook noodzakelijk blijft. Hij verwijst in dat verband naar de Blueprint-studie van Elia, waaruit blijkt dat nieuwe nucleaire centrales eerder moeten worden afgewogen tegen bijkomende offshorecapaciteit buiten de territoriale wateren, wat volgens hem een aanzienlijk complexere

les conséquences potentielles pour chacun d'eux. La durée de la crise et les différents scénarios possibles restent toutefois incertains. Selon lui, il n'y a pas lieu de s'alarmer pour l'instant. En revanche, une vigilance accrue reste de mise.

S'agissant mesures éventuelles, le gouvernement n'exclut à ce stade aucune option, y compris une révision de certaines mesures fiscales qui ont un impact sur la fiscalité de l'énergie. Il convient toutefois, dans un premier temps, d'observer l'évolution de la situation et d'évaluer les effets des mesures fiscales existantes ainsi que de celles qui pourraient être envisagées, notamment en ce qui concerne le gaz.

C. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) salue l'enthousiasme évident avec lequel le ministre parle des différents dossiers politiques. Il souligne toutefois qu'il est important que cet enthousiasme se traduise également par des réalisations concrètes sur le terrain. Il fait observer que de nombreuses discussions avec les partenaires sont nécessaires pour pouvoir mettre en œuvre les mesures annoncées et indique que son groupe attend avec impatience les résultats concrets qui en découleront.

L'intervenant évoque la possibilité d'une nouvelle prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3, pour laquelle, selon le ministre, une ouverture existe déjà. Il indique que son groupe examine également avec intérêt la possibilité de prolonger d'autres réacteurs, tout en reconnaissant que de telles décisions nécessitent des négociations longues et complexes. Il souligne que son groupe continuera à suivre de près ces développements.

En ce qui concerne les nouvelles capacités nucléaires, M. Wollants fait observer que le ministre renvoie à l'existence d'une série de jalons. Selon lui, il serait utile de partager ces jalons avec le Parlement afin de préciser les mesures prévues dans un avenir proche.

L'intervenant constate par ailleurs que certains collègues semblent opposer le développement de nouvelles capacités nucléaires au développement de la zone Princesse Elisabeth. Selon lui, cette approche n'est pas la bonne, car le développement de cette zone offshore reste en tout état de cause nécessaire. Il renvoie à cet égard à l'étude Blueprint d'Elia, qui indique que les nouvelles centrales nucléaires doivent plutôt être mises en balance avec le développement d'une capacité offshore complémentaire en dehors des eaux territoriales,

aangelegenheid vormt. Hij verwacht dat de verschillende trajecten parallel worden opgevolgd.

Met betrekking tot RED III geeft de heer Wollants aan dat hij, net als de minister, bezorgd is over de bijkomende kosten die hiermee gepaard gaan. Hij vraagt zich af in welke mate de minister over instrumenten beschikt om hierop rechtstreeks invloed uit te oefenen en verwacht dat het Parlement hierover regelmatig wordt geïnformeerd.

De spreker benadrukt tevens het belang van het probleem van netcongestie. Hij wijst erop dat een deel van de beschikbare capaciteit administratief geblokkeerd blijft doordat zij gereserveerd is voor projecten die mogelijk nooit worden gerealiseerd, terwijl tegelijkertijd concrete industriële projecten met investeringsplannen en werkgelegenheidsperspectieven op aansluiting wachten. Hij stelt dat hiervoor dringend een oplossing moet worden gevonden en verwelkomt de oprichting van een werkgroep die zich met deze problematiek bezighoudt.

Wat betreft de Hoge Raad voor de energiebevoorrading neemt de heer Wollants kennis van de alternatieven die de minister heeft voorgesteld om relevante informatie te verzamelen. Hij acht het aangewezen te onderzoeken op welke manier een zo licht mogelijke structuur kan worden opgezet om de noodzakelijke beleidsinformatie te verzamelen.

Met betrekking tot het interfederaal energiepact verwelkomt hij het feit dat er eerste stappen worden gezet, maar waarschuwt hij dat men niet opnieuw de richting mag uitgaan van het vorige pact, dat volgens hem in belangrijke mate gericht was op een uitstap uit kernenergie. Hij stelt dat de huidige context eerder het tegenovergestelde vereist.

De heer Wollants gaat vervolgens in op de energienorm en onderstreept het belang om hier vooruitgang te boeken. Hij verwijst naar pistes waarbij via de CREG stappen worden voorbereid, parallel aan eventuele maatregelen van de gewesten. Hoewel hij erkent dat het federale niveau niet kan beslissen over de bevoegdheden van de gewesten, benadrukt hij dat de federale overheid de maatregelen waarvoor zij wel bevoegd is maximaal moet benutten. Hij wijst er daarbij op dat de CREG eerder heeft aangegeven dat eventuele verlagingen van de transmissienettarieven voor bepaalde sectoren gepaard moeten gaan met compenserende maatregelen voor andere sectoren, waarvoor een financieringsmechanisme moet worden gevonden.

Tot slot gaat de spreker in op de gasbevoorradingzekerheid. Hij verwijst naar de verklaring van de minister dat deze momenteel onder controle is, maar waarschuwt

ce qui, selon lui, constitue une question nettement plus complexe. Il s'attend à ce que les différents processus soient suivis en parallèle.

En ce qui concerne la directive RED III, M. Wollants indique qu'à l'instar du ministre, il s'inquiète des coûts supplémentaires que cela implique. Il s'enquiert des instruments dont le ministre dispose pour exercer une influence directe dans ce dossier et s'attend à ce que le Parlement soit régulièrement informé à ce sujet.

L'intervenant souligne également l'importance du problème de la congestion du réseau. Il fait observer qu'une partie de la capacité disponible reste administrativement bloquée, car elle est réservée à des projets qui ne verront peut-être jamais le jour, alors que des projets industriels concrets, assortis de plans d'investissement et de perspectives d'emploi, attendent leur raccordement. Il estime qu'il est urgent de trouver une solution à cette problématique et se félicite de la création d'un groupe de travail chargé d'examiner la question.

En ce qui concerne le Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique, M. Wollants prend note des alternatives proposées par le ministre pour collecter les informations pertinentes. Il estime opportun d'étudier comment mettre en place une structure aussi légère que possible pour collecter les informations politiques nécessaires.

En ce qui concerne le pacte énergétique inter fédéral, il salue les premières mesures prises, tout en mettant en garde contre le risque de retomber dans les travers du pacte précédent qui, selon lui, était largement axé sur la sortie de l'énergie nucléaire. Il estime que le contexte actuel requiert plutôt le contraire.

M. Wollants revient ensuite sur la norme énergétique et souligne l'importance de réaliser des progrès dans ce domaine. Il renvoie à des pistes explorées par la CREG, parallèlement à d'éventuelles mesures prises par les Régions. Bien qu'il reconnaisse que le niveau fédéral ne peut pas prendre des décisions relevant des compétences des Régions, il indique que l'autorité fédérale doit exploiter au maximum les mesures pour lesquelles elle est compétente. Il souligne à cet égard que la CREG a précédemment indiqué que les éventuelles réductions du tarif de transport accordées à certains secteurs devront s'accompagner de mesures compensatoires pour d'autres secteurs, pour lesquelles un mécanisme de financement devra être trouvé.

Enfin, l'intervenant évoque la question de la sécurité de l'approvisionnement en gaz. Il renvoie à la déclaration du ministre selon laquelle celle-ci est actuellement sous

dat de internationale marktontwikkelingen nauwgezet moeten worden opgevolgd. Hij herinnert aan de vorige energiecrisis, waarbij hoge prijzen in Zuidoost-Azië ertoe leidden dat lng-tankers hun lading naar Aziatische markten verlegden, omdat daar hogere prijzen konden worden gerealiseerd. Volgens hem moet men zich bewust blijven van dergelijke marktdynamieken.

Hij wijst er ook op dat de gasvoorraden in Europa momenteel relatief laag zijn en dat het risico bestaat dat lidstaten afzonderlijk en zonder coördinatie hun voorraden proberen aan te vullen, wat opnieuw tot sterke prijsstijgingen kan leiden. Hij verwijst in dat verband naar de situatie tijdens de vorige crisis, toen bepaalde nationale beslissingen op de markt voor grote spanningen zorgden.

De heer Wollants merkt op dat er op Europees niveau een taskforce wordt opgericht om deze problematiek te bespreken en beveelt de minister aan om bij deze besprekingen aandacht te hebben voor een gecoördineerde Europese aanpak. Volgens hem is samenwerking tussen de lidstaten essentieel om te vermijden dat individuele nationale strategieën opnieuw tot nadelige gevolgen voor alle lidstaten leiden.

De heer Kurt Ravyts (VB) merkt op dat sommige vragen met concrete elementen werden beantwoord, terwijl de minister zich in andere gevallen eerder heeft beperkt tot het schetsen van een algemeen kader. In dat verband sluit hij zich aan bij de vraag van de heer Wollants om de mijlpalen of een soort routekaart met betrekking tot het nucleaire beleid met het Parlement te delen.

De spreker verwijst vervolgens naar de bespreking over de werking van de energiemarkten tijdens de vorige energiecrisis en naar de internationale ontwikkelingen die daarbij een rol speelden. Hij stelt vast dat de minister aangeeft dat de bevoorradingssituatie momenteel onder controle is, maar dat de prijsevolutie nauwgezet wordt opgevolgd. Hij merkt op dat verschillende meerderheidspartijen hebben aangegeven dat zij, indien nodig, bereid zijn om politieke maatregelen te overwegen. Volgens hem is het aangewezen om de verdere evolutie van de situatie in de komende dagen en weken nauwlettend te volgen.

De heer Ravyts wijst vervolgens op bijkomende Europese regelgeving rond energietransitie die, volgens hem, aanzienlijke gevolgen kan hebben voor de bevolking. Dit komt de impact van ETS2 en mogelijk ook de mogelijke impact van RED III op de brandstofprijzen.

contrôle, mais prévient qu'il convient de suivre de près l'évolution du marché international. Il rappelle la précédente crise énergétique, au cours de laquelle les prix élevés en Asie du Sud-Est ont conduit les méthaniers à réorienter leur cargaison vers les marchés asiatiques, où ils pouvaient obtenir des prix plus élevés. Il indique qu'il faut rester conscient de ces dynamiques du marché.

L'intervenant souligne également que les stocks de gaz en Europe sont actuellement relativement faibles et que les États membres risquent de tenter de compléter leurs stocks individuellement et sans coordination, ce qui pourrait entraîner à nouveau de fortes hausses de prix. Il renvoie à cet égard à la situation lors de la crise précédente, lorsque certaines décisions nationales ont provoqué de fortes tensions sur le marché.

M. Wollants fait observer qu'une *task force* a été mise en place au niveau européen pour discuter de cette problématique et recommande au ministre de veiller à ce que ces discussions débouchent sur une approche européenne coordonnée. Selon lui, la coopération entre les États membres est essentielle pour éviter que les stratégies nationales individuelles n'aient à nouveau des conséquences négatives pour l'ensemble des États membres.

M. Kurt Ravyts (VB) fait observer que certaines questions ont reçu des réponses concrètes, tandis que dans d'autres cas, le ministre s'est plutôt borné à esquisser un cadre général. À cet égard, il se rallie à la demande de M. Wollants de partager avec le Parlement les étapes importantes ou une sorte de feuille de route à l'égard de la politique nucléaire.

L'intervenant renvoie ensuite à la discussion sur le fonctionnement des marchés de l'énergie lors de la précédente crise énergétique et aux développements internationaux qui ont joué un rôle à cet égard. Il fait observer que le ministre indique que la situation en matière d'approvisionnement est actuellement sous contrôle, mais que l'évolution des prix est suivie de près. Il indique que plusieurs partis de la majorité ont précisé qu'ils étaient disposés à envisager des mesures politiques le cas échéant. Selon lui, il convient de suivre attentivement l'évolution de la situation dans les jours et les semaines à venir.

M. Ravyts attire ensuite l'attention sur la nouvelle réglementation européenne relative à la transition énergétique qui pourrait, selon lui, avoir des conséquences importantes pour la population. Il conviendra d'examiner les effets du système ETS2 et éventuellement aussi de la directive RED III sur les prix des carburants.

Wat de onderhandelingen met ENGIE betreft, merkt hij op dat verschillende elementen in het dossier nauw met elkaar verbonden zijn. Hij verwijst in het bijzonder naar de kwestie van de zogenaamde *strike price*, die volgens hem ook een belangrijke budgettaire impact kan hebben. Volgens hem houdt deze problematiek verband met de eventuele verdere verlenging van de jongste kerncentrales. Hij wijst erop dat er in dat verband sprake is van een mogelijke opening, maar spreekt de hoop uit dat dit niet zal uitmonden in complexe onderhandelingen waarbij verschillende elementen, zoals de kosten van ontmanteling, met elkaar worden verbonden. Hij merkt op dat de minister heeft aangegeven dat het Parlement pas zal worden geïnformeerd wanneer een globaal akkoord is bereikt.

De heer Ravyts gaat vervolgens in op de procedure met betrekking tot de tender voor offshoreprojecten. Hij stelt vast dat de minister in zijn antwoorden heeft verwezen naar de Europese regelgeving en naar informele besprekingen met de betrokken sector. Hij merkt op dat de sector op korte termijn opnieuw zal worden geïnformeerd en spreekt de verwachting uit dat het Parlement op een gelijkaardige wijze en binnen een vergelijkbaar tijdsbestek op de hoogte zal worden gebracht.

Tot slot geeft de spreker aan dat hij het uitgebreide antwoord van de minister verder grondig zal analyseren, aangezien verschillende dossiers zich nog in ontwikkeling bevinden. Hij verwijst daarbij onder meer naar de energienorm, die volgens hem een technisch en juridisch complex dossier vormt, maar tegelijk van groot belang is voor de energie-intensieve industrie. Hij wijst ook op de lopende besprekingen over de hervorming van het sociaal tarief en merkt op dat hierover op korte termijn verdere vergaderingen gepland zijn. Hij besluit dat deze dossiers in de komende maanden nauwgezet zullen moeten worden opgevolgd.

De heer Christophe Bombled (MR) reageert kort op de opmerkingen van een collega van de Ecolo-Groenfractie. Volgens hem heeft het antinucleaire beleid van die fractie inderdaad tot een energie-impasse geleid. Die politieke denktrant heeft de sluiting van de kerncentrales in de hand gewerkt en prioriteit gegeven aan een energiebeleid dat voornamelijk op hernieuwbare energiebronnen berust, met gascentrales als back-up. Door die keuzes is ons land afhankelijker geworden van gasimport, met name vanuit Rusland en het Midden-Oosten. Vandaag dragen de huishoudens en de bedrijven daar de gevolgen van.

De heer Marc Lejeune (Les Engagés) begrijpt dat de gesprekken over het langer openhouden van de kerncentrales en de onderhandelingen met Engie-Electrabel

En ce qui concerne les négociations avec Engie, il fait observer que plusieurs éléments du dossier sont étroitement liés. Il renvoie notamment à la question du prix d'exercice (*strike price*), qui, selon lui, pourrait également avoir une incidence budgétaire importante. Selon lui, cette problématique est liée à l'éventuelle prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires les plus récentes. Il souligne qu'une ouverture est possible à cet égard, mais espère que cela ne débouchera pas sur des négociations complexes confondant différents éléments, tels que les coûts du démantèlement. Il fait observer que le ministre a indiqué que le Parlement ne serait informé qu'une fois qu'un accord global aura été conclu.

M. Ravyts aborde ensuite la procédure d'appel d'offres pour les projets *offshore*. Il constate que le ministre a renvoyé, dans ses réponses, à la réglementation européenne et à des discussions informelles menées avec le secteur. Il fait observer que le secteur sera à nouveau informé à court terme et espère que le Parlement sera lui aussi informé dans un délai similaire.

Enfin, l'intervenant indique qu'il analysera plus avant la réponse détaillée du ministre, étant donné que plusieurs dossiers sont encore en cours d'élaboration. Il cite l'exemple de la norme énergétique qui, selon lui, constitue un dossier complexe d'un point de vue technique et juridique, mais qui revêt en même temps une importance cruciale pour l'industrie à forte intensité énergétique. Il évoque également les discussions en cours sur la réforme du tarif social et fait observer que d'autres réunions sont prévues à court terme à ce sujet. Il conclut en indiquant que ces dossiers devront faire l'objet d'un suivi attentif dans les prochains mois.

M. Christophe Bombled (MR) indique qu'il souhaite réagir brièvement aux propos d'un collègue du groupe Ecolo-Groen. Il considère en effet que la politique antinucleaire défendue par ce groupe a conduit, selon lui, à une impasse énergétique. Il rappelle que ce courant politique a soutenu la fermeture des centrales nucléaires et privilégié un développement reposant principalement sur les énergies renouvelables, avec une compensation par des centrales au gaz. Il estime que ces choix ont contribué à accroître la dépendance du pays aux importations de gaz, notamment en provenance de Russie et du Moyen-Orient, et que les ménages ainsi que les entreprises en subissent aujourd'hui les conséquences.

M. Marc Lejeune (Les Engagés) indique comprendre que les discussions relatives à la prolongation des centrales nucléaires et les négociations avec Engie-Electrabel

in alle vertrouwelijkheid verlopen. Hij benadrukt echter dat het er voor de commissie vooral op aankomt dat de werkzaamheden vorderen. Hij spreekt dan ook de hoop uit dat de onderhandelingen succesvol zullen zijn en ons land opnieuw een aanzienlijk kernenergievolume zal kunnen produceren. De komende maanden zullen beslissend zijn voor de toekomst van kernenergie in België, zowel wat de verlenging van de levensduur van de bestaande centrales als de mogelijke ingebruikname van nieuwe capaciteit betreft.

Het stemt hem ook tevreden dat een werkgroep zich over de netwerken buigt; volgens hem zijn die van cruciaal belang.

Hij verwijst tevens naar de internationale geopolitieke context en dan vooral naar de spanningen in het Midden-Oosten. Hij hoopt dat die het al precaire evenwicht in de energiebevoorrading zekerheid niet verder zullen aantasten en dat ze niet dezelfde gevolgen zullen hebben als de invasie in Oekraïne.

Mevrouw Phaedra Van Keymolen (cd&v) stelt vast dat de krijtlijnen van de beleidsnota volgens haar duidelijk zijn. Zij verwijst daarbij naar de gekozen energiemix, met een combinatie van kernenergie en hernieuwbare energie, evenals naar de aandacht voor betaalbaarheid en competitiviteit.

Volgens haar worden daarmee belangrijke verantwoordelijkheden opgenomen en worden de juiste prioriteiten naar voren geschoven. Zij benadrukt echter dat het nu vooral van belang is dat de voorliggende beleidslijnen ook uitmonden in concrete beslissingen en duidelijke timing. Zij geeft aan dat haar fractie dit dossier verder nauwgezet zal blijven opvolgen en de minister zal blijven aansporen om de aangekondigde ambities ook effectief te realiseren.

Tot slot wijst zij erop dat de evoluties in de geopolitieke context in de komende weken nauwlettend zullen moeten worden opgevolgd door de minister en zijn kabinet.

De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) merkt op dat de minister zijn toelichting met veel energie en voluntarisme heeft gebracht. Volgens hem wekt de toon van het betoog echter de indruk dat veel van de aangehaalde dossiers nog in voorbereiding zijn. Hij stelt vast dat op verschillende vragen wordt geantwoord dat er gesprekken lopen of dat verdere stappen worden voorbereid.

In dat verband verwijst hij naar de vraag van verschillende leden om meer duidelijkheid te krijgen over de mijlpalen in het energiebeleid. Hij is van oordeel dat het nuttig zou zijn indien deze mijlpalen met het Parlement

se déroulent de manière confidentielle. Il souligne toutefois que, pour la commission, l'essentiel est de constater que les travaux progressent et exprime le souhait que ces négociations aboutissent afin de permettre au pays de retrouver un niveau de puissance nucléaire significatif. Il souligne que les mois à venir seront décisifs pour l'avenir du nucléaire en Belgique, tant en ce qui concerne la prolongation des centrales existantes que l'éventuelle mise en service de nouvelles capacités.

L'intervenant se félicite également de l'existence d'un groupe de travail consacré aux réseaux, estimant que cette question est déterminante.

Il évoque également le contexte géopolitique international, notamment les tensions au Moyen-Orient, et exprime l'espoir que celles-ci ne viendront pas fragiliser davantage l'équilibre déjà précaire de la sécurité d'approvisionnement énergétique, ni reproduire les conséquences observées lors de l'invasion de l'Ukraine.

Mme Phaedra Van Keymolen (cd&v) estime que les grandes lignes de la note de politique générale sont claires. Elle renvoie à cet égard au mix énergétique choisi, qui combine énergie nucléaire et énergies renouvelables, ainsi qu'à l'attention accordée à l'accessibilité financière et à la compétitivité.

Elle considère que des responsabilités importantes sont ainsi prises et que les bonnes priorités sont mises en avant. Elle souligne toutefois qu'il faut maintenant que ces lignes politiques débouchent sur des décisions concrètes et un calendrier précis. Elle indique que son groupe continuera à suivre attentivement ce dossier et à encourager le ministre à concrétiser les ambitions annoncées.

Enfin, elle souligne que les évolutions du contexte géopolitique devront être suivies de près par le ministre et son cabinet dans les prochaines semaines.

M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) fait observer que le ministre a présenté son exposé avec beaucoup d'énergie et d'engagement. Le ton de son intervention donne toutefois l'impression, selon lui, que bon nombre des dossiers évoqués sont encore en préparation. Il constate que le ministre a répondu à plusieurs questions en indiquant que des discussions sont en cours ou que d'autres mesures sont en préparation.

Il renvoie à cet égard à la question posée par plusieurs membres qui souhaitaient obtenir davantage de précisions sur les jalons de la politique énergétique. Il estime qu'il serait utile de partager ces jalons avec le

worden gedeeld, omdat dit volgens hem het parlementair debat en de geloofwaardigheid van het beleid zou versterken.

De spreker reageert vervolgens op eerdere opmerkingen van een collega met betrekking tot de nucleaire uitstap. Hij herinnert eraan dat de beslissing tot nucleaire uitstap in 2003 werd genomen door een meerderheid waarin onder meer zijn politieke familie en de MR vertegenwoordigd waren. Volgens hem hadden de daaropvolgende regeringen bijkomende productiecapaciteit moeten voorzien. Hij stelt dat dit volgens hem onvoldoende is gebeurd, onder meer toen mevrouw Marghem minister van Energie was. Daarom heeft mevrouw Van der Straeten, toen zij minister werd, bij de invoering van het CRM-mechanisme tot haar spijt nieuwe gascentrales moeten voorzien. Hij benadrukt dat het volgens hem essentieel blijft om bijkomende productiecapaciteit te ontwikkelen. Indien de voorziene capaciteit, zoals vermeld in studies van Elia, niet wordt gerealiseerd, dreigt volgens hem opnieuw een gelijkaardig resultaat als in het verleden.

Volgens de spreker moet er voortdurend nieuwe capaciteit worden ontwikkeld, met inbegrip van hernieuwbare energiebronnen. Hij verwijst in dat verband naar de procedure voor de tender voor offshoreprojecten en merkt op dat verschillende elementen die vandaag als reden voor vertraging worden aangehaald reeds langer bekend zijn. Hij stelt dat een tender volgens hem eerder klaar lag en dat het uitstel volgens hem gevolgen heeft voor de verdere ontwikkeling van capaciteit.

Verder reageert hij op de kritiek die de minister heeft geuit op een studie van VITO. Hij merkt op dat studies doorgaans werken met parameters waarvan de oorsprong duidelijk wordt vermeld. Hij wijst erop dat de betrokken parameter voor de CO₂-prijs volgens hem afkomstig is uit het PAS 2050-model, een internationaal model dat mede met industriële partners werd ontwikkeld. Hij voegt daaraan toe dat dezelfde studie uitgaat van een verlenging van Tihange 3 en Doel 4 tot 2045, wat volgens hem eveneens nog niet definitief is beslist.

Met betrekking tot de energienorm merkt de heer Van Lysebettens op dat voor het lopende jaar een bedrag van 100 miljoen euro werd voorzien. Hij verwijst echter naar een verklaring van een andere minister in een commissievergadering, waarin werd aangegeven dat het ontbreken van een wettelijk kader ertoe kan leiden dat deze middelen dit jaar niet kunnen worden besteed.

Tot slot gaat hij in op de discussie over de gasbevoorradingzekerheid. Hij verwijst naar de analyse van een collega over de noodzaak van een gecoördineerde Europese strategie. Tegelijk merkt hij op dat het feit dat

Parlement, car cela permettrait, selon lui, de renforcer le débat parlementaire et la crédibilité de la politique.

L'intervenant réagit ensuite aux observations formulées précédemment par un collègue au sujet de la sortie du nucléaire. Il rappelle que la décision de sortir du nucléaire a été prise en 2003 par une majorité dans laquelle étaient notamment représentés sa famille politique et le MR. Il estime que les gouvernements suivants auraient dû prévoir des capacités de production supplémentaires et ajoute que cela n'a pas été suffisamment le cas, notamment lorsque Mme Marghem était ministre de l'Énergie. C'est la raison pour laquelle Mme Van der Straeten, lorsqu'elle est devenue ministre, a dû prévoir, à son grand regret, de nouvelles centrales au gaz lors de l'instauration du mécanisme CRM. L'intervenant souligne qu'il reste essentiel, selon lui, de développer des capacités de production supplémentaires. Si la capacité prévue, telle que mentionnée dans les études d'Elia, n'est pas atteinte, on risque selon lui de se retrouver dans une situation similaire à celle du passé.

Selon l'intervenant, il faut constamment développer de nouvelles capacités, y compris dans le domaine des énergies renouvelables. Il renvoie à cet égard à la procédure d'appel d'offres pour les projets *offshore* et fait observer que plusieurs éléments invoqués aujourd'hui pour justifier le retard sont connus depuis longtemps. Il indique qu'un appel d'offres était prêt plus tôt et que le report aura, selon lui, des conséquences sur le développement ultérieur de capacités.

Il réagit ensuite aux critiques formulées par le ministre à l'encontre d'une étude du VITO. Il fait observer que les études s'appuient généralement sur des paramètres dont l'origine est clairement mentionnée. Il souligne que le paramètre concerné pour le prix du CO₂ provient, selon lui, du modèle "PAS 2050", un modèle international développé en collaboration avec des partenaires industriels. Il ajoute que cette même étude table sur une prolongation de Tihange 3 et de Doel 4 jusqu'en 2045, ce qui n'a pas encore été définitivement décidé selon lui.

S'agissant de la norme énergétique, M. Van Lysebettens fait observer qu'un montant de 100 millions d'euros a été prévu pour l'année en cours. Il renvoie toutefois à une déclaration faite par un autre ministre en commission, dont il ressort que l'absence de cadre légal pourrait empêcher l'utilisation de ces moyens cette année.

Enfin, il aborde la question de la sécurité de l'approvisionnement en gaz. Il renvoie à l'analyse faite par un collègue concernant la nécessité d'une stratégie européenne coordonnée. Dans le même temps, il fait

een aanzienlijk deel van het gas dat via België wordt ingevoerd opnieuw wordt uitgevoerd, samenhangt met de rol van de LNG-terminal in Zeebrugge als doorvoerhaven. Volgens hem betekent dit niet noodzakelijk dat deze volumes ook rechtstreeks beschikbaar zijn voor de binnenlandse bevoorrading.

De heer Bert Wollants (N-VA) reageert kort op de tussenkomst van de heer Van Lysebettens. Hij stelt dat diens pleidooi om zoveel mogelijk hernieuwbare energiecapaciteit bij te bouwen om te vermijden dat via het CRM-mechanisme bijkomende gascapaciteit wordt ontwikkeld, volgens hem moet worden genuanceerd. Hij wijst erop dat binnen het kader van het CRM slechts een beperkt deel van de capaciteit van offshore wind kan worden meegeteld voor de bevoorradingzekerheid. Volgens hem bedraagt dit aandeel ongeveer 8 %. Dit betekent volgens hem dat een aanzienlijk grotere hoeveelheid hernieuwbare capaciteit nodig is om eenzelfde bijdrage aan de bevoorradingzekerheid te leveren. De spreker voegt daaraan toe dat dit effect nog sterker speelt bij zonne-energie, waarvan volgens hem slechts ongeveer 1 % van de capaciteit in rekening kan worden gebracht. Volgens hem volstaat het daarom niet om enkel te stellen dat het uitbreiden van hernieuwbare energiecapaciteit automatisch de lacune in de bevoorradingzekerheid zal opvullen.

De heer Christophe Bombled (MR) antwoordt zijn collega van de Ecolo-Groenfractie dat men het een minister niet kan kwalijk nemen dat hij een regeerakkoord naleeft. Hij herinnert eraan dat ons land, toen mevrouw Marghem minister van Energie was, zich conform de bepalingen van het regeerakkoord niet uit de kernenergie heeft teruggetrokken. Hij wijst erop dat de eerste actie van de heer Bihet, zodra hij tot minister van Energie was benoemd, bestond uit het wijzigen van de wet van 2003, waarmee werd voldaan aan het regeerakkoord. Hij besluit zijn betoog met de opmerking dat mevrouw Marghem misschien wel meer dan mevrouw Van der Straeten heeft bereikt op het vlak van de ontwikkeling van offshorewindenergie.

De heer Steven Coenegrachts (Anders.) stelt vast dat de minister in zijn antwoorden volgens sommige collega's concrete elementen heeft aangereikt, maar geeft aan dat hij zelf weinig concrete engagementen heeft kunnen vaststellen. Hij is van oordeel dat de minister wel ambitie uitstraalt, maar dat deze volgens hem nog onvoldoende wordt omgezet in concrete realisaties.

Hij verwijst naar de afschaffing van de wet op de kernuitstap en merkt op dat de minister heeft gesteld dat daarmee de mogelijkheid wordt geopend voor nieuwe nucleaire projecten. Volgens de spreker volstaat het echter niet om te wachten tot externe partijen dergelijke

observeren dat het feit dat een belangrijke part van het gas dat via België wordt ingevoerd opnieuw wordt uitgevoerd, samenhangt met de rol van de LNG-terminal in Zeebrugge als doorvoerhaven. Volgens hem betekent dit niet noodzakelijk dat deze volumes ook rechtstreeks beschikbaar zijn voor de binnenlandse bevoorrading.

M. Bert Wollants (N-VA) réagit brièvement à l'intervention de M. Van Lysebettens. Il estime qu'il convient de nuancer le plaidoyer de celui-ci en faveur d'une augmentation maximale de la capacité en énergies renouvelables afin d'éviter le développement d'une capacité supplémentaire en gaz via le mécanisme CRM. Il souligne que, dans le cadre de ce mécanisme, seule une partie limitée de la capacité éolienne *offshore* peut être prise en compte pour la sécurité d'approvisionnement. Selon lui, cette part s'élève à environ 8 %. Cela signifie, selon lui, qu'une quantité considérablement plus importante de capacité renouvelable est nécessaire pour fournir la même contribution à la sécurité d'approvisionnement. L'intervenant ajoute que cet effet est encore plus marqué dans le cas de l'énergie solaire, dont seulement environ 1 % de la capacité peut, selon lui, être prise en compte. Il estime donc que cela ne permet pas d'affirmer que le développement de la capacité en énergies renouvelables comblera automatiquement les lacunes en matière de sécurité d'approvisionnement.

M. Christophe Bombled (MR) souligne, en réaction au collègue d'Ecolo-Groen, que l'on ne peut reprocher à une ministre de respecter un accord de gouvernement. Il rappelle qu'à l'époque où Mme Marghem était ministre de l'Énergie, le pays n'est pas sorti du nucléaire, conformément aux dispositions de l'accord de gouvernement. Il souligne qu'avec la nomination de M. Bihet comme ministre de l'Énergie, la première action a consisté à modifier la loi de 2003, respectant ainsi l'accord de gouvernement. Il conclut en estimant que Mme Marghem a peut-être accompli davantage en matière de développement de l'éolien *offshore* que Mme Van der Straeten.

M. Steven Coenegrachts (Anders.) constate que le ministre a fourni, selon certains collègues, des éléments de réponse concrets, mais indique qu'il n'a lui-même pu observer que peu d'engagements concrets. Il estime que le ministre fait preuve d'ambition, mais que celle-ci ne se traduit pas encore suffisamment en actions concrètes.

Il revient sur l'abrogation de la loi sur la sortie du nucléaire et fait observer que le ministre a déclaré que cette abrogation ouvrait la voie à de nouveaux projets nucléaires. L'intervenant estime toutefois qu'il ne suffit pas d'attendre que des parties externes développent ces

projecten ontwikkelen. Hij is van mening dat de overheid zelf een meer actieve rol moet opnemen indien men effectief nieuwe nucleaire capaciteit wil realiseren, inclusief mogelijke projecten rond kleine modulaire reactoren.

De heer Coenegrachts gaat vervolgens in op de discussie over de accijnzen op gas en vraagt welke concrete stappen de regering op dat vlak zal nemen, in het bijzonder in het licht van de toekomstige invoering van het ETS2-systeem. Volgens hem blijft hierover onduidelijkheid bestaan.

Met betrekking tot de ontwikkeling van offshore wind-energie verwijst hij naar de beslissing om de tenderprocedure uit te stellen. Hij merkt op dat eerder een bepaalde timing werd genoemd en dat nu wordt verwezen naar een latere termijn. Volgens hem kunnen Europese regelgeving en overleg met stakeholders geen onverwachte elementen zijn, aangezien deze factoren reeds eerder bekend waren.

De spreker geeft aan dat het Parlement het beleid van de minister nauwgezet zal blijven opvolgen en hem zal blijven aansporen om de aangekondigde plannen effectief te realiseren. In het bijzonder wijst hij op het belang van de energienorm voor de energie-intensieve industrie. Volgens hem bestaat er in het bedrijfsleven een grote behoefte aan een snelle invoering van dit instrument. Tot slot stelt hij dat het van belang is dat de regering de nodige stappen zet om het juridisch kader hiervoor te verduidelijken en eventuele obstakels weg te werken. Hij benadrukt dat de industrie volgens hem dringend nood heeft aan duidelijkheid en aan concrete maatregelen die haar competitiviteit ondersteunen.

III. — ADVIES

Na naamstemming brengt de commissie, met 9 stemmen tegen 4, een gunstig advies uit over het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2026 (met inbegrip van de verantwoording en de beleidsnota) – Sectie 32 – FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie (*partim*: Energie), nrs. 1280/001, 1281/015 en 1282/041.

De naamstemming is als volgt:

projets. Il ajoute que les autorités doivent elles-mêmes jouer un rôle plus actif si l'on veut effectivement développer de nouvelles capacités nucléaires, notamment dans le cadre d'éventuels projets portant sur de petits réacteurs modulaires.

M. Coenegrachts aborde ensuite la question des accises sur le gaz et demande quelles mesures concrètes le gouvernement envisage de prendre à cet égard, en particulier dans la perspective de l'instauration prochaine du système ETS2. Selon l'intervenant, il subsiste des zones d'ombre à ce sujet.

En ce qui concerne le développement de l'énergie éolienne *offshore*, il renvoie à la décision de reporter la procédure d'appel d'offres. Il fait observer qu'un calendrier précis avait été annoncé précédemment et que les délais sont désormais repoussés. Il estime que la réglementation européenne et la concertation avec les parties prenantes ne peuvent constituer des éléments imprévus, car ces facteurs étaient déjà connus auparavant.

L'intervenant indique que le Parlement continuera à suivre attentivement la politique du ministre et à l'encourager à concrétiser les projets annoncés. Il souligne en particulier l'importance de la norme énergétique pour l'industrie à forte intensité énergétique. Les entreprises ont grandement besoin, selon lui, d'une mise en œuvre rapide de cet instrument. Enfin, il importe, selon lui, que le gouvernement prenne les mesures nécessaires pour clarifier le cadre juridique en la matière et lever les obstacles éventuels. Il souligne que l'industrie a besoin de toute urgence de clarté et de mesures concrètes qui soutiennent la compétitivité.

III. — AVIS

La commission émet, par vote nominatif, par 9 voix contre 4, un avis favorable sur le projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2026 (y compris la justification et la note de politique générale) – Section 32 – SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie (*partim*: Énergie), n^{os} 1280/001, 1281/015 et 1282/041.

Résultat du vote nominatif:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Hebben tegengestemd:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Éric Thiébaud;

Ecolo-Groen: Jeroen Van Lysebettens.

Anders.: Steven Coenegrachts.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapporteur, De voorzitter,

Luc Frank Jeroen Soete

Ont voté pour:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Ont voté contre:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Éric Thiébaud;

Ecolo-Groen: Jeroen Van Lysebettens;

Anders.: Steven Coenegrachts.

Se sont abstenus: nihil.

Le rapporteur, Le président,

Luc Frank Jeroen Soete