

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

15 januari 2026

WETSVOORSTEL

**betreffende de invoering
van experimentregelgeving en testomgevingen
en de oprichting van een expertisecentrum
voor experimentregelgeving,
testomgevingen en pilootprojecten**

(ingediend door mevrouw Leentje Grillaert)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

15 janvier 2026

PROPOSITION DE LOI

**relative à l'introduction
d'une réglementation expérimentale et
de bacs à sable réglementaires et à la création
d'un centre d'expertise en matière
de réglementation expérimentale,
de bacs à sable réglementaires et
de projets pilotes**

(déposée par Mme Leentje Grillaert)

SAMENVATTING

België beschikt over sterke innovatieve ecosystemen, maar de ondersteuning voor innovatie is versnipperd over federale, gewestelijke en lokale niveaus. Administratieve complexiteit, uiteenlopende terminologie en een gebrek aan gecoördineerde regelgeving bemoeilijken het uitvoeren van innovatieve projecten. Hoewel Vlaanderen en Wallonië al bepaalde kaders hebben voor testomgevingen, experimentregelgeving en pilootprojecten, ontbreekt een uniform federaal kader en een centraal aanspreekpunt.

Innovatieve ondernemingen botsen op verschillende wetgevende en administratieve drempels. De bestaande rechtsregels zijn vaak niet aangepast aan nieuwe technologieën, en er bestaat geen duidelijk proces om uitzonderingen of tijdelijke regelgevingskaders te verkrijgen. Door de versnippering en het gebrek aan coördinatie verliezen projecten tijd, zekerheid en investeringskansen. Dit verzwakt de concurrentiekracht van België, zeker tegenover landen die zwaar inzetten op subsidies of flexibelere regelgeving.

RÉSUMÉ

La Belgique dispose d'écosystèmes d'innovation robustes, mais l'aide à l'innovation est fragmentée entre les niveaux fédéral, régional et local. La complexité administrative, l'incohérence de la terminologie et l'absence de réglementation coordonnée compliquent la mise en œuvre de projets d'innovation. Bien que la Flandre et la Wallonie disposent déjà de certains cadres pour des bacs à sable réglementaires, une réglementation expérimentale et des projets pilotes, il manque un cadre fédéral uniforme et un point de contact central.

Les entreprises innovantes se heurtent à divers obstacles législatifs et administratifs. Les règles juridiques existantes ne sont souvent pas adaptées aux nouvelles technologies, et il n'existe pas de procédure claire pour obtenir des dérogations ou des cadres réglementaires temporaires. En raison de la fragmentation de l'aide à l'innovation et du manque de coordination, il n'y a pas de garanties et d'opportunités d'investissement pour les projets, qui subissent une perte de temps. Cela affaiblit la compétitivité de la Belgique, en particulier par rapport aux pays qui misent fortement sur les subventions ou sur une réglementation plus souple.

02868

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Dit wetsvoorstel voorziet in een federaal wettelijk kader voor testomgevingen en experimentregelgeving, gebaseerd op Vlaamse en Waalse voorbeelden maar beter afgestemd en duidelijker gedefinieerd. Daarnaast wordt binnen de FOD Economie een federaal expertisecentrum opgericht dat fungeert als centraal aanspreekpunt, adviesorgaan en coördinator.

La présente proposition de loi instaure un cadre légal fédéral pour des bacs à sable réglementaires et une réglementation expérimentale, qui s'inspire des exemples flamands et wallons, mais est mieux adapté et défini de façon plus claire. En outre, un centre d'expertise fédéral est créé au sein du SPF Économie, afin de servir de point de contact central, d'organe consultatif et de coordination.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De Belgische industrie en economie snakken naar een nieuwe wind in de huidige turbulente tijden. In de buurlanden Frankrijk en Duitsland worden ongeziene subsidies ingezet om grootschalige industriële projecten en bedrijven aan te trekken.¹ Door de grote budgetten waarover Frankrijk en Duitsland, en ook andere grote landen zoals de Verenigde Staten van Amerika en de Volksrepubliek China beschikken dewelke bovendien ook niet gehinderd zijn door de EU-regelgeving inzake staatssteun, is het voor België erg moeilijk om de directe concurrentie met die landen aan te gaan. Een subsidierace is bovendien budgettair en beleidsmatig weinig aantrekkelijk voor België.

Wij wensen daarom volledig in te zetten op één van de grootste sterktes van België: het Belgische innovatieve vermogen. Innovatie is een cruciale drijfveer voor economische groei en welvaart. Zo is Vlaanderen een van de absolute Europese koplopers voor innovatie: de Vlaamse O&O-intensiteit (O&O: onderzoek en ontwikkeling), is goed voor ongeveer 3,5 procent van het bruto binnenlands product (bbp). Ook de andere gewesten zijn sterk in onderzoek en ontwikkeling. Volgens gegevens voor 2021 bedroeg de O&O-intensiteit voor het Waalse Gewest en Brusselse Hoofdstedelijke Gewest respectievelijk 3,6 % en 2,5 %.²

België heeft op verschillende domeinen sterke innovatieve ecosystemen van wereldniveau. Deze positie biedt een solide basis voor verdere economische ontwikkeling en het creëren van nieuwe economische waarde. Echter, om deze positie te behouden en te versterken, is het noodzakelijk om een omgeving te creëren die innovatie volledig ondersteunt en faciliteert. Een van de belangrijkste uitdagingen voor innovatie in België en in de gewesten is de administratieve complexiteit en wet- en regelgeving die innovatieve initiatieven kunnen afremmen. Alle overheden dienen volgens ons innovatie volledig te omarmen en te ondersteunen, zowel bij de overheid

¹ https://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases1/202.215/SA_64020_30770380-0100-C540-80D4-2C66AF831E31_89_1.pdf; <https://www.foerderdatenbank.de/FDB/Content/DE/Foerderprogramm/Bund/BMWi/gemeinschaftsaufgabe-verbesserung-der-regionalen.html>; <https://www.observatoire-des-territoires.gouv.fr/kiosque/zonage-les-zones-daide-finalite-regionale-afr-2022-2027>; <https://www.economie.gouv.fr/entreprises/zones-franches-urbaines-zfu-te-avantages-impots>

² <https://www.iweps.be/indicateur-statistique/intensite-de-rd/>; <https://www.vlaanderen.be/statistiek-vlaanderen/wetenschap-en-innovatie/oo-intensiteit>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En ces périodes de turbulences, l'industrie et l'économie belges sont à la recherche d'un nouveau souffle. Nos voisins français et allemands mettent en place des subventions inédites pour attirer des entreprises et des projets industriels de grande envergure.¹ À cause des budgets conséquents dont disposent la France et l'Allemagne, ainsi que d'autres grands pays tels que les États-Unis d'Amérique et la République populaire de Chine, qui ne sont en outre pas freinés par la réglementation européenne en matière d'aides d'État, il est très difficile pour la Belgique de concurrencer directement ces pays. De plus, sur le plan budgétaire et politique, il n'est pas intéressant pour la Belgique de lancer une course aux subventions.

Nous souhaitons donc miser pleinement sur l'un des principaux atouts de la Belgique: sa capacité d'innovation. L'innovation est un moteur essentiel de la croissance économique et de la prospérité. La Flandre est ainsi l'un des leaders européens incontestés en matière d'innovation: l'intensité de la recherche et développement (R&D) flamande représente environ 3,5 % du produit intérieur brut (PIB). Les autres Régions sont également performantes en matière de recherche et développement. D'après les statistiques de 2021, l'intensité de la R&D pour la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale s'élevait respectivement à 3,6 % et 2,5 %.²

Dans plusieurs domaines, la Belgique dispose d'écosystèmes d'innovation robustes de niveau mondial. Cette position lui offre une base solide pour la poursuite de son développement économique et pour la création de valeur économique nouvelle. Toutefois, pour conserver et renforcer cette position, il est nécessaire de créer un environnement qui soutienne et facilite pleinement l'innovation. L'un des principaux défis pour l'innovation en Belgique et dans les Régions est la complexité administrative, la législation et la réglementation, qui peuvent freiner les initiatives en matière d'innovation. Toutes les autorités devraient pleinement encadrer et

¹ https://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases1/202.215/SA_64020_30770380-0100-C540-80D4-2C66AF831E31_89_1.pdf; <https://www.foerderdatenbank.de/FDB/Content/DE/Foerderprogramm/Bund/BMWi/gemeinschaftsaufgabe-verbesserung-der-regionalen.html>; <https://www.observatoire-des-territoires.gouv.fr/kiosque/zonage-les-zones-daide-finalite-regionale-afr-2022-2027>; <https://www.economie.gouv.fr/entreprises/zones-franches-urbaines-zfu-te-avantages-impots>

² <https://www.iweps.be/indicateur-statistique/intensite-de-rd/>; <https://www.vlaanderen.be/statistiek-vlaanderen/wetenschap-en-innovatie/oo-intensiteit>

als daarbuiten. Alleen zo kan België zijn welvaart op de lange termijn veiligstellen en bestendigen.

Er moet voldoende wet- en regelgevende ruimte³ zijn om risico te kunnen nemen, aangezien elke innovatie vertrekt vanuit het nemen van een zeker risico, namelijk door iets nieuws uit te proberen. Ook de federale overheid moet meer risico durven nemen: niet alles kan of moet worden vastgelegd in wet- en regelgeving. Het wet- en regelgevende kader moet ook kunnen meegroeien met maatschappelijke, ecologische en technologische veranderingen en realiteiten. Slimme en doelgerichte wet- en regelgeving kan ook nieuwe economische waarde creëren, zo leren talrijke studies en praktijkvoorbeelden.⁴ Door het capteren van een nieuw concept of een nieuwe toepassing in (tijdelijke) wet- en/of regelgeving wordt er een rechtszeker kader gecreëerd, waardoor het eenvoudiger is voor innovatieve ondernemers om investeerders te overtuigen, om financiering te vinden, om de sprong naar een uitbreiding of spin-off te wagen enzovoort. Een zekere regelluimte geeft als het ware ademruimte aan bedrijven om te innoveren en dat te valoriseren. Ook andere Europese landen, zoals Duitsland en Portugal, zijn aan de slag gegaan met het concept.⁵ Bepaalde recente Europese wetgevende initiatieven en wetgeving, zoals de AI-verordening, wijzen expliciet naar het belang van testomgevingen (*“regulatory sandboxes”*). Op federaal niveau zijn er al soortgelijke stappen genomen,

soutenir l'innovation, aussi bien au sein des pouvoirs publics qu'en dehors de ceux-ci. C'est la seule façon pour la Belgique d'assurer et de pérenniser sa prospérité à long terme.

Pour pouvoir prendre des risques, il faut disposer d'une marge de manœuvre législative et réglementaire³ suffisante, parce que toute innovation, toute nouvelle idée à tester, repose sur une certaine prise de risque. Le gouvernement fédéral doit lui aussi oser prendre davantage de risques: toute activité ne peut ni ne doit être encadrée par le pouvoir législatif ou réglementaire. Le cadre législatif et réglementaire doit aussi pouvoir s'adapter aux évolutions et réalités sociales, écologiques et technologiques. De nombreuses études et exemples de bonnes pratiques⁴ montrent qu'en légiférant et en réglementant de façon intelligente et ciblée, on peut créer de la valeur économique nouvelle. En intégrant un nouveau concept ou une nouvelle application dans une législation et/ou une réglementation (temporaire), on crée un cadre juridique sûr qui permet aux entrepreneurs innovants de convaincre plus facilement des investisseurs, de trouver des financements, d'oser grandir, de créer une filiale, etc. Un certain assouplissement réglementaire donne en quelque sorte aux entreprises le répit nécessaire pour tester des innovations et les valoriser. D'autres pays européens, comme l'Allemagne et le Portugal, se sont également lancés dans cette voie⁵. Certaines initiatives législatives récemment adoptées par l'Europe, comme le règlement européen sur l'IA, montrent clairement

³ Met wetgeving wordt hier bedoeld: wetten, decreten en ordonnances. Met regelgeving worden alle juridische instrumenten van de uitvoerende macht, zoals koninklijke besluiten, bedoeld. Het is belangrijk dit onderscheid te maken aangezien een testomgeving of experiment niet steeds een tijdelijke experimentele wettelijke bepaling of de uitschakeling van een wettelijke bepaling vereist. Een puur “regelgevende” testomgeving of experiment is dus mogelijk.

⁴ De ruimtevaartindustrie in Luxemburg is er bijvoorbeeld gekomen door een duidelijke strategie en wetgeving in 2016-2017 (bijvoorbeeld de wet van 2017 over de exploitatie en het gebruik van onder meer grondstoffen afkomstig uit de ruimte), en is intussen al goed voor 4 procent van het bruto binnenlands product van Luxemburg (zie <https://luxembourg.public.lu/fr/investir/secteurs-cles/aerospatial.html>) Het Estse e-residency programma, dat individuen wereldwijd toelaat om een digitale aanwezigheid te hebben in Estland, heeft sinds de oprichting in 2014 een directe economische impact van 244 miljoen euro gehad (zie <https://investinestonia.com/estonian-e-residency-attracts-record-interest-and-revenue-in-2024>). Beide initiatieven zijn voorbeelden van het capteren van een bepaald concept of idee in regelgeving om zo een activiteit aan te trekken en economische waarde te creëren.

⁵ <https://www.ani.pt/en/knowledge-valorization/interface/free-zones-for-technology-framework-for-regulatory-sandboxes/>; <https://www.bmwk.de/Redaktion/EN/Dossier/regulatory-sandboxes.html>

³ Le terme “législation” désigne les lois, décrets et ordonnances. Le terme “réglementation” désigne tous les instruments juridiques du pouvoir exécutif, tels que les arrêtés royaux. Il est important d'établir cette distinction, car un bac à sable réglementaire ou une expérience ne nécessite pas toujours l'adoption d'une disposition légale expérimentale temporaire ou la suspension d'une disposition légale. Un bac à sable réglementaire ou une expérience de nature purement “réglementaire” est donc possible.

⁴ Ainsi, l'industrie spatiale luxembourgeoise s'est développée grâce à une stratégie et une législation claires adoptées en 2016-2017 (notamment la loi de 2017 sur l'exploitation et l'utilisation des ressources de l'espace) et représente désormais pas moins de 4 % du produit intérieur brut du Luxembourg (voyez <https://luxembourg.public.lu/fr/investir/secteurs-cles/aerospatial.html>) Depuis sa création en 2014, le programme de résidence électronique estonien, qui permet à des personnes du monde entier d'avoir une présence numérique en Estonie, a eu un impact économique direct de 244 millions d'euros (voyez <https://investinestonia.com/estonian-e-residency-attracts-record-interest-and-revenue-in-2024>). Ces deux initiatives montrent comment l'intégration d'un concept ou d'une idée spécifique dans la réglementation permet d'attirer une activité et de créer de la valeur économique.

⁵ <https://www.ani.pt/en/knowledge-valorization/interface/free-zones-for-technology-framework-for-regulatory-sandboxes/>; <https://www.bmwk.de/Redaktion/EN/Dossier/regulatory-sandboxes.html>

bijvoorbeeld met betrekking tot drones.⁶ Het is ook een thema dat regelmatig aan bod komt in academische kringen.⁷

Wij erkennen dat de meeste bevoegdheden rond innovatie zich voornamelijk op het gewestelijk niveau bevinden. Toch is er vaak een federaal luik in de vorm van wettelijke en regelgevende belemmeringen die het uittesten van echte innovatie afremmen of onmogelijk maken. In de praktijk botst een innovatief concept of product vaak op zowel federale, gewestelijke als lokale rechtsregels. Denk bijvoorbeeld aan een dronebedrijf dat een droneluchthaven wil gebruiken als basis om te testen met het leveren van pakjes via drones. Als men vandaag zoiets wil testen moet men bij meerdere instanties van verschillende niveaus aankloppen en er is niet echt een overkoepelende strategie of terminologie.

Wij verwijzen naar het federale regeerakkoord dat p. 59 stelt: “De federale overheid zal in de mogelijkheid voorzien om regelluwe testzones te ontwikkelen waar nieuwe technologieën en economische velden een duidelijke en rechtszekere omgeving geboden worden waarin ze kunnen experimenteren. Deze zones laten uitzonderingen toe op bepaalde wetgeving of biedt hulp bij de interpretatie ervan voor nieuwe technologieën of producten. De federale regering treedt hiervoor in overleg met de regionale overheden om binnen hun respectievelijke bevoegdheden de concrete samenwerking hiervoor aan te gaan. Hieraan verbonden zal de federale regering tegelijk een overzicht hebben van welke regels een experimenteel project verhinderen.”

Dit wetsvoorstel zet deze uitgesproken wens om in een concreet wetsvoorstel. Wij stellen concreet voor om de bestaande en goedgekeurde decretale Vlaamse concepten van testomgeving en experimentregelgeving ook federaal wettelijk te verankeren, maar ook om hier rond een federaal aanspreekpunt en kenniscentrum op

l'importance de bacs à sable réglementaires. Au niveau fédéral, des mesures similaires ont déjà été prises, par exemple en ce qui concerne les drones⁶. C'est également un thème qui est régulièrement abordé dans les milieux universitaires.⁷

Nous reconnaissons que la plupart des compétences en matière d'innovation relèvent principalement du niveau régional. Mais il y a souvent un volet fédéral sous la forme d'obstacles législatifs et réglementaires qui freinent ou empêchent l'expérimentation de véritables innovations. Dans la pratique, un concept ou un produit innovant se heurte souvent à des règles de droit fédérales, régionales et locales. Prenons l'exemple d'une entreprise de drones qui voudrait utiliser un aéroport pour tester la livraison de colis par drones. Aujourd'hui, si on veut se lancer dans un tel projet, il faut s'adresser à plusieurs instances de niveaux différents, et il n'existe pas vraiment de stratégie globale ou de terminologie coordonnée.

Nous nous référons à l'accord de gouvernement fédéral qui indique ce qui suit en p. 59: “Les autorités fédérales prévoient la possibilité de développer des zones de test sans règles, offrant aux nouvelles technologies et aux nouveaux secteurs économiques un environnement clair et juridiquement sécurisé pour expérimenter librement. Ces zones permettent de déroger à certaines législations ou offrent une aide à l'interprétation de celles-ci pour les nouvelles technologies ou les nouveaux produits. Le gouvernement fédéral se concertera avec les gouvernements régionaux pour établir une coopération concrète à cette fin dans le cadre de leurs compétences respectives. À cet égard, le gouvernement fédéral aura une vue d'ensemble des règles qui empêchent un projet expérimental.”

La présente proposition traduit ce souhait du gouvernement fédéral en une proposition de loi concrète. Nous proposons concrètement de conférer aussi un ancrage fédéral aux concepts de bacs à sable réglementaires et de réglementation expérimentale qui existent déjà dans la législation décrétable flamande, mais également

⁶ <https://press.skeyes.be/port-of-antwerp-kiest-6th-network-voor-automatische-drones>

⁷ S. RANCHORDÁS, “De vele gezichten van experimentwetgeving”, TvW 2013, 2; V.I. DASKALOVA en M.A. HELDEWEG (eds.), Constitutionele mogelijkheden en beperkingen voor experimenteel handelen en experimentele wetgeving, Oisterwijk, Wolf Legal Publishers, 2017, 225 p.; M.J. JACOBS, Experimentele wetgeving, Deventer, Kluwer, 2018, 64 p.; D. KEYAERTS, “De wetgever en experimentalisme: de juridische grenzen van een wetgevingsmodel”, TvW 2013, 16-38; M. VAN DAMME en B. DE SUTTER, “Experimentele wetgeving”, RW 2011, 1282-1298. Zie ook het eindrapport van 4 augustus 2000 van de Nederlandse interdepartementale werkgroep experimenteerbepalingen “Het proberen waard” (<https://www.kcwj.nl/kennisbank/integraal-afwegingskader-beleid-en-regelgeving/verplichtekwaliteitseisen/het-proberen>)

⁶ <https://press.skeyes.be/port-of-antwerp-kiest-6th-network-voor-automatische-drones>

⁷ S. RANCHORDÁS, “De vele gezichten van experimentwetgeving”, TvW 2013, 2; V.I. DASKALOVA et M.A. HELDEWEG (éd.), “Constitutionele mogelijkheden en beperkingen voor experimenteel handelen en experimentele wetgeving”, Oisterwijk, Wolf Legal Publishers, 2017, 225 pp.; M.J. JACOBS, “Experimentele wetgeving”, Deventer, Kluwer, 2018, 64 pp.; D. KEYAERTS, “De wetgever en experimentalisme: de juridische grenzen van een wetgevingsmodel”, TvW 2013, 16-38; M. VAN DAMME et B. DE SUTTER, “Experimentele wetgeving”, RW 2011, 1282-1298. Voyez également le rapport final du 4 août 2000 du Groupe de travail interministériel néerlandais sur les dispositions en matière d'expérimentation “Het proberen waard” (<https://www.kcwj.nl/kennisbank/integraal-afwegingskader-beleid-en-regelgeving/verplichtekwaliteitseisen/het-proberen>)

te richten. Deze concepten en het expertisecentrum dienen voor de duidelijkheid als residuaire kader, en niet ter vervanging van de bestaande wettelijke kaders die al bestaan voor bepaalde experimenten, bijvoorbeeld in de farmaceutische sector. De focus van het voorgestelde kenniscentrum zal zich dus voornamelijk bevinden in de situaties waarvoor er nog geen juridisch kader bestaat of waarbij bestaande regelgeving het uitproberen van een bepaalde innovatieve toepassing belemmert en geen openingen laat voor experimenten.

Wij hebben voor dit wetsvoorstel inspiratie gehaald uit de bestaande juridische kaders en ervaringen in Vlaanderen en Wallonië. Zo voorziet het Waalse elektriciteits- en het gasdecreet, meer specifiek in artikel 27, § 2, in de mogelijkheid voor pilootprojecten met betrekking tot de elektriciteits- en gasmarkt onder de volgende voorwaarden⁸:

1° “Avoir pour objet l’étude de la mise en œuvre de solutions technologiques optimales pour le marché wallon de l’électricité, notamment en matière d’efficacité énergétique, de flexibilité de la demande, d’optimisation du développement, de la gestion de la production décentralisée et de la promotion de l’autoconsommation locale et des circuits courts;

2° Présenter un caractère innovant;

3° Sans préjudice du paragraphe 1^{er}, ne pas avoir pour effet ou pour but de déroger aux obligations imposées aux acteurs du marché régional de l’électricité par ou en vertu du présent décret, sauf s’il est démontré qu’il est nécessaire de déroger à ces règles pour le bon fonctionnement du projet ou pour l’atteinte des objectifs poursuivis par celui-ci;

4° Ne pas avoir pour principal objectif d’éluder totalement ou partiellement, dans le chef des participants au projet pilote, toutes formes de taxes et charges dont ils seraient redevables s’ils n’étaient pas dans le périmètre du projet-pilote;

5° Présenter un caractère reproductible à l’ensemble du marché wallon de manière non discriminatoire;

6° Assurer la publicité des résultats du projet pilote;

de créer au niveau fédéral un point de contact et un centre d’expertise dans ce domaine. Ces concepts et le centre d’expertise serviront de cadre résiduel et ne remplaceront pas les cadres légaux qui existent déjà pour certaines expériences, par exemple dans le secteur pharmaceutique. Le centre d’expertise proposé se concentrera donc principalement sur les situations pour lesquelles il n’existe pas encore de cadre juridique ou dans lesquelles la réglementation existante empêche l’expérimentation d’une application innovante donnée et ne laisse aucune place aux expériences.

Pour la présente proposition de loi, nous nous sommes inspirés des cadres juridiques et expériences qui existent déjà en Flandre et en Wallonie. Ainsi, le décret wallon relatif à l’organisation du marché régional de l’électricité, plus précisément son article 27, § 2, prévoit la possibilité de mener des projets pilotes liés au marché de l’électricité (et du gaz pour l’article similaire du décret concernant le gaz) sous les conditions suivantes⁸:

1° “avoir pour objet l’étude de la mise en œuvre de solutions technologiques optimales pour le marché wallon de l’électricité, notamment en matière d’efficacité énergétique, de flexibilité de la demande, d’optimisation du développement, de la gestion de la production décentralisée et de la promotion de l’autoconsommation locale et des circuits courts;

2° présenter un caractère innovant;

3° sans préjudice du paragraphe 1^{er}, ne pas avoir pour effet ou pour but de déroger aux obligations imposées aux acteurs du marché régional de l’électricité par ou en vertu du présent décret, sauf s’il est démontré qu’il est nécessaire de déroger à ces règles pour le bon fonctionnement du projet ou pour l’atteinte des objectifs poursuivis par celui-ci;

4° ne pas avoir pour principal objectif d’éluder totalement ou partiellement, dans le chef des participants au projet pilote, toutes formes de taxes et charges dont ils seraient redevables s’ils n’étaient pas dans le périmètre du projet pilote;

5° présenter un caractère reproductible à l’ensemble du marché wallon de manière non discriminatoire;

6° assurer la publicité des résultats du projet pilote;

⁸ Zie ook: <https://www.cwape.be/node/159#procedure-dautorisation>

⁸ Voyez également: <https://www.cwape.be/node/159#procedure-dautorisation>

7° Avoir une durée limitée dans le temps qui n'excède pas cinq ans.⁹

Indien aan deze voorwaarden is voldaan kan de Commission wallonne pour l'Energie (CWAPE), de Waalse regulator voor de elektriciteits- en gasmarkt uitzonderingen toestaan op de reguliere markregels. Er zijn momenteel acht zulke erkende en lopende pilootprojecten.¹⁰ De keuze van de term pilootproject¹¹ is hier echter ongelukkig: dit betreft een koepelbegrip dat verwijst naar een bepaalde omgeving waarbinnen nieuw beleid of nieuwe regels worden uitgetoetst. Een pilootproject kan dus gepaard gaan met afwijkingen van bestaande wetten of regels, maar dit is niet noodzakelijk, zoals ook blijkt uit andere proeftuinen van de Waalse overheid, bijvoorbeeld m.b.t. de sociale economie.¹² De pilootprojecten van het CWAPE betreffen in feite een uitzondering op bepaalde wet- en regelgeving.

In Vlaanderen wordt zulke uitzondering op bepaalde wet- en regelgeving vaak aangeduid als een regelluwe zone en er was tot voor kort ook een regelluwe zone in de energie-sector.¹³ In Vlaanderen is het concept echter breder en maken regelluwe zones en experimentregelgeving het mogelijk om nieuwe ideeën en toepassingen uit te testen in een gecontroleerde omgeving. De juridische definitie van een regelluwe zone overeenkomstig artikel III. 119, tweede lid, 2° van het Vlaams Bestuursdecreet van 7 december 2018 is de volgende: "2° tijdelijke regelgeving met een geldingsduur van maximaal tien jaar, die bestaande regelgeving voor een specifieke ruimte of voor een specifieke doelgroep of in een specifieke situatie buiten toepassing stelt." Er bestaat momenteel geen regelluwe zone meer in Vlaanderen: de enige succesvolle testomgeving, het

7° avoir une durée limitée dans le temps qui n'excède pas cinq ans.⁹

Si ces conditions sont remplies, la Commission wallonne pour l'énergie (CWAPE), qui est le régulateur wallon du marché de l'électricité et du gaz, peut accorder des dérogations aux règles de marché habituelles. Il y a actuellement huit projets pilotes autorisés en cours.¹⁰ En l'espèce, l'expression "projet pilote"¹¹ a toutefois été mal choisie: il s'agit d'un concept générique qui fait référence à un certain environnement dans lequel de nouvelles politiques ou de nouvelles règles sont testées. Un projet pilote peut donc s'accompagner de dérogations à des lois ou règles existantes, mais ce n'est pas indispensable, comme le montrent d'autres projets pilotes du gouvernement wallon, par exemple dans le domaine de l'économie sociale.¹² Les projets pilotes de la CWAPE dérogent en fait à certaines législations et réglementations.

En Flandre, lorsqu'on déroge ainsi à certaines législations et réglementations, on parle souvent de "zone modérément réglementée", et jusqu'il y a peu, il en existait une dans le secteur de l'énergie.¹³ En Flandre, le concept est toutefois plus large et les zones modérément réglementées et la réglementation expérimentale permettent de tester de nouvelles idées et applications dans un environnement contrôlé. L'article III.119, alinéa 2, 2°, du décret de gouvernance flamand du 7 décembre 2018 définit une zone modérément réglementée comme suit: "2° réglementation temporaire d'une durée de validité maximale de dix ans, qui exclut un domaine, un groupe cible ou une situation spécifique de l'application de la réglementation existante". Actuellement, il n'existe plus aucune zone modérément réglementée en Flandre: le seul bac à sable réglementaire couronné de succès, le

⁹ Décret du 12 avril 2001 relatif à l'organisation du marché régional de l'électricité, *Belgisch Staatsblad* van 1 mei 2001; Décret du 19 décembre 2002 relatif à l'organisation du marché régional du gaz, *Belgisch Staatsblad* van 11 februari 2003. Beide zoals geamendeerd.

¹⁰ <https://www.cwape.be/node/159#projets-pilotes-autoriss>

¹¹ Ook de term proeftuin wordt hiervoor vaak gebruikt.

¹² <https://economie.wallonie.be/home/creer-mon-entreprise/demarrer-une-activite-d-economie-sociale/projets-pilotes-en-economie-sociale.html>

¹³ Verslag over de regelluwe zone voor energie "Thor Park" van 26 september 2025, <https://www.vlaanderen.be/vlaamse-regering/bslissingen-van-de-vlaamse-regering/verslag-over-de-regelluwe-zone-voor-energie-thor-park>

⁹ Décret du 12 avril 2001 relatif à l'organisation du marché régional de l'électricité, *MB* 1^{er} mai 2001; Décret du 19 décembre 2002 relatif à l'organisation du marché régional du gaz, *MB* 11 février 2003. Tous deux sous leur forme amendée.

¹⁰ <https://www.cwape.be/node/159#projets-pilotes-autoriss>

¹¹ Dans ce contexte, on utilise aussi souvent l'expression "laboratoire vivant".

¹² <https://economie.wallonie.be/home/creer-mon-entreprise/demarrer-une-activite-d-economie-sociale/projets-pilotes-en-economie-sociale.html>

¹³ Rapport sur la zone modérément réglementée pour l'énergie "Thor Park" du 26 septembre 2025, <https://www.vlaanderen.be/vlaamse-regering/bslissingen-van-de-vlaamse-regering/verslag-over-de-regelluwe-zone-voor-energie-thor-park>

Thor Park in Genk, doofde recent uit.¹⁴ Het concept van regelluwe zone staat erg dicht bij het concept van experimentenregelgeving. Experimentenregelgeving wordt in het Vlaams Bestuursdecreet (artikel III.119, tweede lid, 1°) gedefinieerd als: “experimentenregelgeving: tijdelijke regelgeving met een geldingsduur van maximaal tien jaar, die geldt voor een specifieke ruimte of voor een specifieke doelgroep of in een specifieke situatie, en die bij wijze van experiment wordt ingevoerd.” Het verschil zit dus in het experimentele karakter van de experimentenregelgeving en het bestuderen van de (beleids)effecten van die wetgeving, bijvoorbeeld een nieuw experimenteel wetgevend kader voor cohousing, een experimenteel regelgevend kader voor micro-ondernemingen die maar beperkt open zijn. Het gebruik van experimentenregelgeving in Vlaanderen is veeleer zeldzaam. In het beleidsdomein Onderwijs zijn er wel enkele voorbeelden¹⁵, maar die worden er tijdelijke projecten – soms ook proeftuinen¹⁶ – genoemd in plaats van experimentenregelgeving, terwijl het daar in feite wel over gaat.¹⁷ Ook in Vlaanderen is er dus sprake van een terminologische verwarring.¹⁸

Deze instrumenten stellen Vlaamse (lokale) overheden, bedrijven en ondernemers in staat om innovatieve concepten te ontwikkelen en te valoriseren zonder direct geconfronteerd te worden met de volledige last van bestaande wet- en regelgeving. Ze voorzien namelijk tijdelijk voor een ander regime in het kader van onderzoek. Dit onderscheid is geoorloofd door het tijdelijke en beperkte karakter ervan; er worden slechts bepaalde elementen van wet- en regelgeving uitgeschakeld. Met andere woorden, veel algemene rechtsregels blijven

Thor Park, à Genk, a récemment cessé de fonctionner en tant que tel.¹⁴ Le concept de zone modérément réglementée est très proche du concept de réglementation expérimentale. Le décret de gouvernance flamand définit la réglementation expérimentale comme suit (article III.119, alinéa 2, 1°): “réglementation expérimentale: réglementation temporaire d’une durée de validité maximale de dix ans, qui s’applique à un domaine, un groupe cible ou une situation spécifique, et qui est introduite à titre expérimental”. La différence réside donc dans le caractère expérimental de la réglementation expérimentale et dans l’étude des effets (politiques) de la législation concernée, par exemple un nouveau cadre législatif expérimental pour l’habitat groupé ou un cadre réglementaire expérimental pour les micro-entreprises qui ont des horaires d’ouverture limités. Le recours à la réglementation expérimentale est plutôt rare en Flandre. Dans le domaine de l’Enseignement, l’on en trouve quelques exemples¹⁵, mais ceux-ci sont qualifiés de projets temporaires – parfois aussi de laboratoires vivants¹⁶ – au lieu de réglementation expérimentale, alors qu’il s’agit bien de cela¹⁷. En Flandre aussi, la terminologie manque donc de cohérence.¹⁸

Ces instruments permettent aux autorités, entreprises et entrepreneurs (locaux) flamands de développer et de valoriser des concepts innovants sans être directement confrontés à l’ensemble des contraintes imposées par la législation et la réglementation existantes. En effet, ils prévoient temporairement un régime différent adapté à la recherche. Cette distinction est autorisée en raison de son caractère temporaire et limité; le régime différent ne déroge qu’à certains éléments de la législation et de la réglementation. Autrement dit, la plupart des règles

¹⁴ In het Thor Park deed EnergyVille onderzoek naar het transport van energie: er wordt bijvoorbeeld al energie uitgewisseld tussen de verschillende gebouwen op de site. Daarvoor is dan ook specifieke regelgeving opgenomen in het Energiedecreet van 8 mei 2009. De regelluwe in de Thorsite werd in de praktijk echter maar beperkt toegepast, ook door het feit dat het bij de aanvraag nog om een nieuw en onbekend instrument ging. Een ander energieproject in Dendermonde werd niet door de Vlaamse regering goedgekeurd in 2021. Zie: <https://www.openthor.be>; Beslissing van de Ministerraad van 26 maart 2021, Weigering aanvraag tot erkenning van het Hoogveld in Dendermonde als regelluwe zone energie

¹⁵ <https://www.vlaamsparlement.be/nl/parlementaire-documenten/parlementaire-initiatieven/1.730.651>

¹⁶ Zie bijvoorbeeld <https://data-onderwijs.vlaanderen.be/edulex/document/15.963>

¹⁷ *Schriftelijke vragen* VI.Parl. 2024-25, nr. 83 van Stijn De Roo, antwoord, punt 3.

¹⁸ Zie: Conceptnota voor nieuwe regelgeving van Stijn De Roo, Robrecht Bothuyne, Toon Vandeurzen, Kris Declercq, Peter Van Rompuy, Mien Van Olmen en Bart Dochy over regelluwe zones en de versterking van innovatie in Vlaanderen – 209 (2024-2025), <https://www.vlaamsparlement.be/nl/parlementaire-documenten/parlementaire-initiatieven/1.865.443>

¹⁴ Sur le site Thor Park, le centre de recherche EnergyVille a mené des recherches sur le transport d’énergie: par exemple, de l’échange d’énergie est déjà réalisé entre plusieurs bâtiments du site. Pour ce faire, le législateur flamand a ajouté une réglementation spécifique au décret flamand sur l’énergie du 8 mai 2009. Mais dans les faits, la zone modérément réglementée du site Thor Park n’a été appliquée que de manière limitée, notamment parce qu’il s’agissait encore d’un instrument nouveau et inconnu au moment de la demande. En 2021, le gouvernement flamand n’a pas approuvé un autre projet énergétique prévu à Termonde. Voyez le site <https://www.openthor.be>; *décision du conseil des ministres du 26 mars 2021, refus de la demande de reconnaissance du site Hoogveld, à Termonde, comme zone modérément réglementée en matière d’énergie*

¹⁵ <https://www.vlaamsparlement.be/nl/parlementaire-documenten/parlementaire-initiatieven/1.730.651>

¹⁶ Voyez par exemple <https://data-onderwijs.vlaanderen.be/edulex/document/15.963>

¹⁷ *Questions écrites*, Parl. fl. 2024-25, n° 83 de Stijn De Roo, réponse, point 3.

¹⁸ Voyez: Note conceptuelle en vue de l’élaboration d’une nouvelle réglementation, déposée au Parlement flamand par Stijn De Roo, Robrecht Bothuyne, Toon Vandeurzen, Kris Declercq, Peter Van Rompuy, Mien Van Olmen et Bart Dochy, sur les zones modérément réglementées et le renforcement de l’innovation en Flandre – 209 (2024-2025), <https://www.vlaamsparlement.be/nl/parlementaire-documenten/parlementaire-initiatieven/1.865.443>

onverkort gelden. Voorlopig blijft de toepassing van beide concepten in Vlaanderen voornamelijk theoretisch omwille van verschillende redenen, waaronder een gebrek aan coördinatie binnen de verschillende overheidsinstellingen.¹⁹ Dit leidt er bijvoorbeeld toe dat bepaalde projecten, die in feite bijvoorbeeld een experimentregelgeving of testomgeving inhouden, niet zo worden gedefinieerd, waardoor de kennisdeling ondermaats gebeurt.²⁰ Er ontbreekt ook één duidelijk aanspreekpunt, waardoor geïnteresseerde partijen niet goed weten waar te beginnen.

Zoals al opgemerkt bevatten talrijke recente Europese verordeningen verwijzingen naar testomgevingen (*“regulatory sandboxes”*). Er dient evenwel opgemerkt te worden dat ook op Europees niveau de definitie van testomgeving niet helemaal uniform is. Soms is er bijvoorbeeld een beperkte tijdslimiet voorzien, soms niet.

Zo hanteert artikel 2, punt 14 van de verordening Interoperabel Europa de volgende definitie van een testomgeving (voor regelgeving op het gebied van interoperabiliteit):

“een gecontroleerde omgeving die door een entiteit van de Unie of een openbaar lichaam is opgezet voor de ontwikkeling, de opleiding, het testen en de validering van innovatieve interoperabiliteitsoplossingen, in voorkomend geval onder reële omstandigheden, ter ondersteuning van de grensoverschrijdende interoperabiliteit van trans-Europese digitale overheidsdiensten gedurende een beperkte periode onder regelgevend toezicht”²¹

Artikel 3, punt 22 van de nettonultechnologie verordening gebruikt de volgende definitie van een testomgeving voor nettonultechnologie:

“een regeling die ondernemingen in staat stelt innovatieve nettonultechnologieën en andere innovatieve technologieën te testen in een gecontroleerde omgeving onder reële omstandigheden, in het kader van een

générales de droit restent pleinement applicables. Pour l’instant, l’application de ces deux concepts en Flandre reste surtout théorique pour diverses raisons, notamment un manque de coordination entre les différentes institutions publiques.¹⁹ Par conséquent, certains projets qui relèvent bien d’une réglementation expérimentale ou d’un bac à sable réglementaire ne sont pas définis comme tels, ce qui limite le partage de connaissances.²⁰ Il manque aussi un point de contact clair et unique, ce qui fait que les parties intéressées ne savent pas vraiment à qui s’adresser en premier.

Comme nous l’avons déjà mentionné, de nombreux règlements européens récents font référence à des bacs à sable réglementaires. Il convient toutefois de noter qu’au niveau européen également, la définition d’un bac à sable réglementaire n’est pas tout à fait uniforme. Parfois, par exemple, une limitation dans le temps est prévue, parfois non.

Ainsi, l’article 2, point 14, du règlement pour une Europe interoperable définit comme suit le bac à sable réglementaire (pour la réglementation en matière d’interopérabilité):

“bac à sable réglementaire en matière d’interopérabilité”: un environnement contrôlé, mis en place par une entité de l’Union ou un organisme du secteur public pour le développement, l’exploration, l’essai et la validation de solutions d’interopérabilité innovantes, en conditions réelles lorsqu’il y a lieu, appuyant l’interopérabilité transfrontière des services publics numériques transeuropéens pour une période limitée sous surveillance réglementaire.”²¹

L’article 3, point 22, du règlement sur les produits de technologie “zéro net” définit comme suit le bac à sable réglementaire pour les produits de technologie “zéro net”:

“bac à sable réglementaire pour les technologies “zéro net”: un dispositif permettant aux entreprises de tester des technologies “zéro net” innovantes et d’autres technologies innovantes dans un environnement contrôlé

¹⁹ <https://www.btmvlaanderen.be/onderwerp/bedrijveninvesteringszones>;

²⁰ <https://www.portofantwerpbruges.com/vliegen-het-havengebied#wetgeving>; <https://www.pomwvl.be/persberichten/jan-yperman-ziekenhuis-lanceert-wereldprimeur-drones-vervoeren-bloedstalen-volledig-autonoom-en-zonder-enige-menselijke-tusssenkost-naar-labo>

²¹ Verordening 2024/903 van het Europees Parlement en de Raad van 13 maart 2024 tot vaststelling van maatregelen voor een hoog niveau van interoperabiliteit van de overheidssector in de Unie, zie: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202400903

¹⁹ <https://www.btmvlaanderen.be/onderwerp/bedrijveninvesteringszones>;

²⁰ <https://www.portofantwerpbruges.com/vliegen-het-havengebied#wetgeving>; <https://www.pomwvl.be/persberichten/jan-yperman-ziekenhuis-lanceert-wereldprimeur-drones-vervoeren-bloedstalen-volledig-autonoom-en-zonder-enige-menselijke-tusssenkost-naar-labo>

²¹ Règlement 2024/903 du Parlement européen et du Conseil du 13 mars 2024 établissant des mesures destinées à assurer un niveau élevé d’interopérabilité du secteur public dans l’ensemble de l’Union, voyez: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202400903

specifiek plan dat door een bevoegde instantie wordt ontwikkeld en gemonitord”²²;

De verordening artificiële intelligentie gebruikt de volgende definitie voor een AI-testomgeving:

“een door een bevoegde autoriteit opgezet gecontroleerd kader dat aanbieders of toekomstige aanbieders van AI-systemen de mogelijkheid biedt een innovatief AI-systeem te ontwikkelen, trainen, valideren en testen, zo nodig onder reële omstandigheden, volgens een testomgevingsplan, voor een beperkte periode en onder begeleiding van een toezichthouder.”²³

Het voorgaande toont de complete versnippering van de terminologie en de definities aan op verschillende niveaus wat een efficiënte valorisatie van innovatiebeleid in de weg staat. De Waalse en Europese terminologie is volgens ons ook niet nauwkeurig genoeg aangezien deze onvoldoende oog heeft voor de term experimentregelgeving. Voor sommige testomgevingen is inmiddels een tijdelijk experimenteel wettelijk kader nodig als het huidige wettelijk kader niet voorzien is op bijvoorbeeld een nieuwe situatie, product of toepassing. Sommige testomgevingen hebben dan weer enkel een uitzondering op bestaande rechtsregels nodig. Andere experimenten vragen geen enkele wetgevende of regelgevende uitzondering en zijn bijgevolg louter een “pilotproject”. Dit wordt ook aangehaald in een recent werkdocument van de Europese Commissie.²⁴ Bijgevolg lijkt het volgens ons beter om, zoals in het Vlaams Bestuursdecreet, een splitsing te voorzien tussen een “testomgeving” en een “experimentregelgeving”, maar ook om een uitdrukkelijke definitie van een “pilotproject” op te nemen in dit wetsvoorstel. Dit sluit voor de duidelijkheid niet uit dat een innovatief project zowel een testomgeving als experimentregelgeving kan vereisen, m.a.w. een tijdelijk experimenteel kader voor een bepaald element en het

et en conditions réelles, dans le cadre d'un plan spécifique, élaboré et contrôlé par une autorité compétente.”²²

Le règlement sur l'intelligence artificielle définit comme suit le bac à sable réglementaire dans le cadre de l'IA:

““bac à sable réglementaire de l'IA”, un cadre contrôlé mis en place par une autorité compétente qui offre aux fournisseurs ou fournisseurs potentiels de systèmes d'IA la possibilité de développer, d'entraîner, de valider et de tester, lorsqu'il y a lieu en conditions réelles, un système d'IA innovant, selon un plan du bac à sable pour une durée limitée sous surveillance réglementaire.”²³

Ce qui précède montre bien la fragmentation totale de la terminologie et des définitions à différents niveaux, qui empêche une valorisation efficace de la politique d'innovation. Nous pensons que la terminologie wallonne et européenne manque aussi de précision, dès lors qu'elle ne met pas suffisamment en avant l'expression “réglementation expérimentale”. Certains bacs à sable réglementaires requièrent un cadre légal expérimental temporaire lorsque le cadre juridique actuel ne prévoit pas, par exemple, une situation nouvelle, un produit nouveau ou une application nouvelle. En revanche, certains bacs à sable réglementaires ne nécessitent qu'une seule dérogation à des règles de droit existantes. D'autres expériences ne demandent aucune dérogation législative ou réglementaire et constituent donc simplement des “projets pilotes”. Un document de travail récent de la Commission européenne l'indique également.²⁴ Dans la présente proposition de loi, il nous semble donc préférable d'établir une distinction entre un “bac à sable réglementaire” et une “réglementation expérimentale”, comme dans le décret de gouvernance flamand, mais aussi d'y inclure une définition explicite de ce qu'est un “projet pilote”. Cela n'exclut pas qu'un projet innovant puisse nécessiter à la fois un bac à sable

²² Verordening (EU) 2024/1735 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024 tot vaststelling van een kader van maatregelen ter versterking van het Europese ecosysteem voor de productie van nettonultechnologie en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202401735

²³ Artikel 3, punt 55 van de Verordening (EU) 2024/1689 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024 tot vaststelling van geharmoniseerde regels betreffende artificiële intelligentie en tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr. 300/2008, (EU) nr. 167/2013, (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 en (EU) 2019/2144, en de Richtlijnen 2014/90/EU, (EU) 2016/797 en (EU) 2020/1828, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202401689

²⁴ Commission Staff Working Document, Regulatory learning in the EU Guidance on regulatory sandboxes, testbeds, and living labs in the EU, with a focus section on energy, p1 1, beschikbaar op: https://research-and-innovation.ec.europa.eu/document/download/fc6f35cd-a8d6-4770-aefe-c09ca85cff8c_en?filename=swd_2023_277_f1.pdf

²² Règlement (UE) 2024/1735 du Parlement européen et du Conseil du 13 juin 2024 relatif à l'établissement d'un cadre de mesures en vue de renforcer l'écosystème européen de la fabrication de produits de technologie “zéro net” et modifiant le règlement (UE) 2018/1724, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202401735

²³ Article 3, point 55, du Règlement (UE) 2024/1689 du Parlement européen et du Conseil du 13 juin 2024 établissant des règles harmonisées concernant l'intelligence artificielle et modifiant les règlements (CE) n° 300/2008, (UE) n° 167/2013, (UE) n° 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 et (UE) 2019/2144 et les directives 2014/90/UE, (UE) 2016/797 et (UE) 2020/1828, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202401689

²⁴ Commission Staff Working Document, Regulatory learning in the EU Guidance on regulatory sandboxes, testbeds, and living labs in the EU, with a focus section on energy, p1 1, disponible sur: https://research-and-innovation.ec.europa.eu/document/download/fc6f35cd-a8d6-4770-aefe-c09ca85cff8c_en?filename=swd_2023_277_f1.pdf

tijdelijk uitsluiten van bepaalde wet- en/of regelgeving voor een ander element.

Dit wetsvoorstel bouwt voort op deze Europese, Waalse en Vlaamse ervaringen, concepten en definities. Het wetsvoorstel neemt talrijke elementen van het Vlaams Bestuursdecreet (titel III, hoofdstuk 4), waaronder de definities van regelluwe zones en experimentregelgeving, over. Er wordt wel de term testomgeving gebruikt in plaats van regelluwe zones, aangezien het voor de terminologische eenheid beter is om de term te gebruiken die ook op Europees niveau gebruikt wordt. De bepalingen van het Vlaams Bestuursdecreet hebben al een uitgebreide adviesprocedure, inclusief het advies van de Raad van State, doorlopen.

Evenwel gaat dit wetsvoorstel ook verder dan het bestaande Vlaamse kader, aangezien dat kader in de praktijk onvoldoende werkt door een gebrek aan coördinatie en blijvende terminologische verwarring.²⁵ Wij drukken de wens uit dat de federale overheid in overleg gaat met de gewesten om de nodige stappen te zetten om tot een geharmoniseerde terminologie te komen in heel het land.

Om het coördinatieprobleem aan te pakken stellen wij daarom voor om binnen de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie een expertisecentrum inzake experimentregelgeving en testomgevingen in te richten. Dit centrum dient ook een aanmeldpunt op te richten waarbij geïnteresseerde partijen een aanmelding kunnen doen voor een concreet project van een testomgeving of experimentregelgeving. Het expertisecentrum onderzoekt dan deze aanvraag en geeft dan advies erover aan de minister van Economie. Deze bepaalt dan of het project naar een volgende fase kan, waarbij de aanmelding omgevormd wordt tot een concreet voorstel voor experimentregelgeving of een testomgeving in samenwerking met het expertisecentrum en zo nodig met andere relevante federale overheidsinstellingen. De Koning neemt dan de finale beslissing over dit voorstel. Door dit tweetrapsstelsel voorzien wij een sterke bottom-up approach, waarbij de aanmeldingsprocedure als de pre-selectieprocedure dient. Indien geselecteerd vereist een project wel heel wat overleg en afstemming met verschillende diensten en wet- en regelgeving, waardoor wij van mening zijn dat er dan een nauwe samenwerking tussen de aanmelder

réglementaire et une réglementation expérimentale, c'est-à-dire un cadre expérimental temporaire pour un élément donné, et la dérogation temporaire à certaines lois et/ou réglementations pour un autre élément.

La présente proposition de loi s'appuie sur ces expériences, concepts et définitions européens, wallons et flamands. Elle reprend de nombreux éléments du décret de gouvernance flamand (titre III, chapitre 4), notamment les définitions de zone modérément réglementée et de réglementation expérimentale. En revanche, elle utilise l'expression "bac à sable réglementaire" à la place de "zone modérément réglementée", dès lors qu'il est préférable, pour des raisons d'uniformité terminologique, d'utiliser l'expression également employée au niveau européen. Les dispositions du décret de gouvernance flamand ont déjà suivi une procédure d'avis détaillé, notamment de la part du Conseil d'État.

La présente proposition de loi va également plus loin que le cadre flamand existant, car, dans la pratique, celui-ci ne fonctionne pas suffisamment à cause d'un manque de coordination et d'une confusion terminologique persistante.²⁵ Nous formons le vœu que l'autorité fédérale se concerte avec les Régions afin d'entreprendre les démarches nécessaires pour aboutir à une terminologie uniforme dans l'ensemble du pays.

Pour résoudre le problème de coordination, nous proposons donc de créer, au sein du SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie, un centre d'expertise en matière de réglementation expérimentale et de bac à sable réglementaire. Ce centre d'expertise devra également mettre en place un guichet des demandes auprès duquel les parties intéressées pourront manifester leur intérêt pour un projet concret de bac à sable réglementaire ou de réglementation expérimentale. Le centre d'expertise examinera alors la demande et rendra ensuite un avis au ministre de l'Économie. Ce dernier décidera alors si le projet peut passer à la phase suivante, au cours de laquelle la demande sera convertie en une proposition concrète de réglementation expérimentale ou de bac à sable réglementaire, en collaboration avec le centre d'expertise et, si nécessaire, avec d'autres institutions publiques fédérales utiles. Le Roi prendra ensuite la décision finale sur cette proposition. Ce système à deux niveaux nous permet d'adopter une approche ascendante forte, dans laquelle la procédure de demande sert de procédure de présélection. S'il est sélectionné, un projet nécessitera néanmoins une sérieuse concertation avec

²⁵ Conceptnota voor nieuwe regelgeving van Stijn De Roo, Robrecht Bothuyne, Toon Vandeurzen, Kris Declercq, Peter Van Rompuy, Mien Van Olmen en Bart Dochy over regelluwe zones en de versterking van innovatie in Vlaanderen – 209 (2024-2025), <https://www.vlaamsparlement.be/nl/parlementaire-documenten/parlementaire-initiatieven/1.865.443>

²⁵ Note conceptuelle en vue de l'élaboration d'une nouvelle réglementation, déposée au Parlement flamand par Stijn De Roo, Robrecht Bothuyne, Toon Vandeurzen, Kris Declercq, Peter Van Rompuy, Mien Van Olmen et Bart Dochy, sur les zones modérément réglementées et le renforcement de l'innovation en Flandre – 209 (2024-2025), <https://www.vlaamsparlement.be/nl/parlementaire-documenten/parlementaire-initiatieven/1.865.443>

en het kenniscentrum dient te zijn voor de echt concrete uitwerking. De Koning behoudt uiteraard steeds zelf de mogelijkheid om op eigen initiatief een testomgeving of experimentregelgeving in te voeren, maar wel steeds na advies van het expertisecentrum.

Ter conclusie, bepaalde wet- en regelgeving kan en moet doelgericht en actief worden ingezet om innovatie te stuw en bredere welvaart te creëren. Baanbrekende ideeën moeten kunnen worden ondersteund door een baanbrekend wetgevend en regelgevend kader, op alle niveaus. Veel innovatieve producten of toepassingen zullen namelijk op rechtsregels van verschillende niveaus botsen. Aangezien echte innovatie geen rekening houdt met het verschil tussen beleidsniveaus en de Belgische grondwettelijk inrichting, is het volgens ons daarom noodzakelijk dat de gewestelijke en federale definities en kernprincipes inzake testomgevingen, experimentregelgeving en pilootprojecten op elkaar afgestemd zijn. Het is onze hoop dat er op termijn ook een samenwerkingsakkoord in deze materie kan gesloten worden zodat er één aanspreekpunt en expertisecentrum voor het hele grondgebied bestaat dat een verbindende rol kan spelen tussen de administraties van de verschillende niveaus, alsook dat er gecoördineerde federale-gewestelijke testomgevingen en experimentregelgevingen mogelijk worden.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Art. 2

Dit artikel geeft de Koning de mogelijkheid om testomgevingen en experimentregelgeving in te voeren. Dit kan uit eigen initiatief, weliswaar na een noodzakelijk advies van het op te richten expertisecentrum (*top-down*), of op basis van een aanmeldingsprocedure die bijvoorbeeld opgestart wordt door een innovatieve onderneming (*bottom-up*).

Art. 3

Dit artikel stelt de definities van testomgeving, experimentregelgeving en pilootproject voor. De reden voor de opsplitsing tussen experimentregelgeving en testomgeving is toegelicht in de algemene toelichting.

différents services et une harmonisation en matière législative et réglementaire, si bien que, pour une mise en œuvre réellement concrète, le demandeur et le centre d'expertise devront collaborer étroitement. Le Roi conserve bien entendu la possibilité d'introduire de sa propre initiative un bac à sable réglementaire ou une réglementation expérimentale, mais toujours après avoir recueilli l'avis du centre d'expertise.

En conclusion, certaines législations et réglementations peuvent et doivent être utilisées de manière ciblée et active pour stimuler l'innovation et créer une prospérité plus large. Les idées novatrices doivent pouvoir être soutenues par un cadre législatif et réglementaire novateur, à tous les niveaux. En effet, de nombreux produits ou applications innovants se heurteront à des règles de droit à différents niveaux. Dans la mesure où la véritable innovation ignore les différences entre les niveaux de pouvoir et l'organisation constitutionnelle belge, nous pensons qu'il est nécessaire d'harmoniser les définitions et les principes fondamentaux régionaux et fédéraux en matière de bacs à sable réglementaires, de réglementation expérimentale et de projets pilotes. Nous espérons qu'à terme, un accord de coopération pourra également être conclu en la matière afin que pour l'ensemble du territoire, il n'existe qu'un seul point de contact et centre d'expertise, qui soit capable de faire le lien entre les administrations des différents niveaux, et nous formons aussi le vœu que des bacs à sable réglementaires et des réglementations expérimentales coordonnés entre le niveau fédéral et les niveaux régionaux puissent aussi voir le jour.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

Cet article donne au Roi la possibilité d'instaurer des bacs à sable réglementaires et une réglementation expérimentale. Cela peut se faire d'initiative, mais après avis du centre d'expertise à créer (*top-down*) ou sur la base d'une procédure de demande lancée, par exemple, par une entreprise innovante (*bottom-up*).

Art. 3

Cet article énonce les définitions des concepts de bac à sable réglementaire, de réglementation expérimentale et de projet pilote. La raison de la distinction entre réglementation expérimentale et bac à sable réglementaire est exposée dans les développements généraux.

De definitie van testomgeving stemt overeen met deze van regelluwe zone zoals bepaald in artikel III. 119, tweede lid, 2° van het Vlaams Bestuursdecreet van 7 december 2018. Er is gekozen om niet de term “regelluwe zone” maar de Europese term “testomgeving” te gebruiken, om redenen die uiteengezet zijn in de algemene toelichting. Het gaat voor de duidelijkheid niet over een volledig regelvrij gebied waar helemaal geen regels gelden. De keuze om welke regels het gaat, wordt gemaakt op basis van de knelpunten en/of kansen en/of onlogische punten/ tegenstrijdigheden in wet- en regelgeving of toezicht die zich in individuele situaties voordoen. In een testomgeving kan men ook experimenteren met het anders toepassen van bestaande wetten en regels. Testomgevingen zijn ook steeds tijdelijk; de duurtijd van de uitzondering moet bepaald worden aan de hand van het concrete project en de doelstellingen.

De definitie van experimentregelgeving stemt overeen met de definitie vastgelegd in artikel III.119, tweede lid, 1° van het Vlaams Bestuursdecreet van 7 december 2018. Het betreft dus wet- en/of regelgeving die van toepassing is voor een beperkte tijdsperiode met als doel te onderzoeken of een specifieke experimentele wet- en/of regelgeving effectief is in het bereiken van vooropgestelde doelen. Het betreft dus niet-algemeen geldende wet- en/of regelgeving. Ze wordt geïntroduceerd met het oog op het bereiken van een bepaald doel en vereist dus een methodologisch een retrospectieve evaluatie. Er dient hier ook opgemerkt te worden dat de term experimentregelgeving slaat op zowel wet- als regelgeving. Met andere woorden omvat experimentregelgeving zowel een tijdelijk experimenteel wettelijk als regelgevend kader, dus zowel een experimentele wet als een experimenteel koninklijk besluit. Er is gekozen voor de term experimentregelgeving omdat de Koning door deze wet tijdelijk bepalingen kan aannemen die bij wet vastgelegd dienen te worden of afwijkingen kan toestaan op een wettelijke bepaling. Evenwel bepaalt artikel 9 uitdrukkelijk dat in dat geval deze bepalingen of afwijkingen pas uitwerking kunnen hebben op voorwaarde dat ze binnen zes maanden na hun goedkeuring bekrachtigd worden bij wet.

Experimentregelgeving dient dus voornamelijk om iets nieuws uit te testen waarvoor er nog geen duidelijk wettelijk of regelgevend kader bestaat. Door een actief gebruik van experimentregelgeving zou de valorisatie van innovatie vlotter moeten verlopen: een tijdelijk wet- en/of regelgevend kader geeft immers rechtszekerheid dat het toegelaten is om iets nieuws uit te testen. Deze

La définition de bac à sable réglementaire correspond à celle de “zone modérément réglementée” telle que prévue à l’article III. 119, alinéa 2, 2°, du décret de gouvernance flamand du 7 décembre 2018. Il a été décidé d’utiliser non pas l’expression “zone modérément réglementée”, mais le concept européen de “bac à sable réglementaire”, pour les raisons exposées dans les développements généraux. Il convient de préciser qu’il ne s’agit pas d’une zone totalement exempte de règles, où absolument aucune règle ne s’appliquerait. Le choix des règles à prendre en compte se fait sur la base des points problématiques et/ou des opportunités et/ou des incohérences/contradictions dans la législation, la réglementation ou le contrôle qui se présentent dans des situations individuelles. Dans un bac à sable réglementaire, il est également possible de tester une application différente des lois et règles existantes. Par ailleurs, les bacs à sable réglementaires sont toujours temporaires; la durée de l’exception doit être déterminée en fonction du projet concret et des objectifs poursuivis.

La définition de la réglementation expérimentale correspond à celle visée à l’article III.119, alinéa 2, 1°, du décret de gouvernance flamand du 7 décembre 2018. Il s’agit donc d’une législation et/ou d’une réglementation applicable pour une durée limitée, qui vise à examiner si une législation et/ou réglementation expérimentale spécifique permet d’atteindre efficacement les objectifs fixés. Il est donc question d’une législation et/ou réglementation d’application non générale, qui est instaurée en vue d’atteindre un objectif déterminé et qui requiert donc une évaluation méthodologique et rétrospective. Il convient également de signaler que l’expression “réglementation expérimentale” vise aussi bien une législation qu’une réglementation. En d’autres termes, une réglementation expérimentale comprend à la fois un cadre légal expérimental temporaire et un cadre réglementaire expérimental temporaire, et peut donc viser aussi bien une loi expérimentale qu’un arrêté royal expérimental. L’expression “réglementation expérimentale” a été choisie parce que la loi proposée permet au Roi d’adopter temporairement des dispositions qui doivent être arrêtées par une loi ou d’autoriser des dérogations à une disposition légale. Toutefois, l’article 9 dispose expressément que, dans ce cas, ces dispositions ou dérogations ne peuvent prendre effet qu’à condition d’être ratifiées par la loi dans les six mois suivant leur adoption.

Une réglementation expérimentale sert donc principalement à tester quelque chose de nouveau, pour lequel il n’existe pas encore de cadre légal ou réglementaire clair. Un recours actif à la réglementation expérimentale devrait faciliter la valorisation de l’innovation: en effet, un cadre légal et/ou réglementaire temporaire offre la sécurité juridique nécessaire pour tester une

rechtszekerheid is cruciaal omdat dit het eenvoudiger maakt voor innovatieve ondernemers om investeerders te overtuigen en om financiering te vinden of te verkrijgen van banken. De overheid zou bijvoorbeeld dit instrument ook zelf proactief kunnen inzetten met betrekking tot pionierende producten of technologieën om bedrijven daarin actief aan te trekken en zo een competitief voordeel te verkrijgen in de Europese en mondiale economie, alsook interne expertise op te bouwen.

Er dient ook benadrukt te worden dat beide definities ook impliciet het element “onder reële omstandigheden” dat terugkeert in de verschillende Europese definities van testomgeving omvat. Beide definities hebben het namelijk over specifieke situaties, en deze kunnen zowel een zeer gecontroleerde omgeving inhouden als een omgeving met reële omstandigheden. Er dient ook opgemerkt te worden dat beide concepten tezamen ingezet kunnen worden, i.e. bepaalde experimenten kunnen zowel de uitsluiting van bepaalde wet- en/of regelgeving vereisen, alsook een tijdelijk experimenteel wet- en/of regelgevend kader.

De definitie van pilootproject benadrukt dat het een innovatieproject betreft waarvoor geen enkele wettelijke of regelgevende uitzondering of tijdelijk experimenteel wettelijk of regelgevend kader vereist is. Het betreft dus een beleidskeuze die al mogelijk is, maar nog niet genomen is, en op een beperkte schaal uitgetest wordt om de impact te meten en er lessen uit te trekken, al dan niet voor een verder wetgevend of regelgevend initiatief. Tot op heden is er echter geen eenvormige definitie ervan. Pilootprojecten worden niet verder door deze wet geregeld, aangezien het de betrokken federale overheidsinstellingen zijn die hier per beleidsdomein initiatieven in kunnen nemen en er geen wet- of regelgevende wijzigingen nodig zijn. Evenwel wordt de Koning opgedragen om hier rond een gecoördineerde strategische visie te ontwikkelen zodat er eenheid is in terminologie en ook expertise-deling is tussen de verschillende administraties. Om deze redenen krijgt ook het expertisecentrum zoals bedoeld in artikel 4 de uitdrukkelijke opdracht om deze transversaal op te volgen.

De derde paragraaf benadrukt dat deze wet enkel geldt voor experimentregelgeving en testomgevingen waarvan het kader niet vastgelegd is door een andere wet of door Europese wetgeving. In voorkomend geval hebben deze namelijk voorrang op nationale wetgeving. Deze wet stelt dus het nationale residuaire kader vast over experimentregelgeving en testomgevingen. Aangezien er uiteenlopende sectoren gebruik kunnen maken van experimentregelgeving en testomgevingen

nouveauté. Cette sécurité juridique est cruciale, car elle permet aux entrepreneurs innovants de convaincre plus facilement des investisseurs et de trouver plus facilement des financements ou d'obtenir des crédits auprès des banques. Les pouvoirs publics pourraient aussi eux-mêmes utiliser proactivement cet instrument pour des produits ou technologies pionniers afin d'y attirer activement les entreprises et de bénéficier ainsi d'un avantage concurrentiel dans l'économie européenne et mondiale, tout en développant une expertise interne.

Il convient également de souligner que les deux définitions précitées incluent aussi implicitement l'élément “en conditions réelles” qui revient dans les différentes définitions européennes du bac à sable réglementaire. Les deux définitions renvoient à des situations spécifiques, qui peuvent impliquer aussi bien un environnement très contrôlé qu'un environnement en conditions réelles. Il convient également de préciser que les deux concepts peuvent être mis en œuvre conjointement, ce qui veut dire que certaines expériences peuvent nécessiter à la fois de déroger à certaines législations et/ou réglementations et de recourir à un cadre législatif et/ou réglementaire expérimental temporaire.

La définition du concept de projet pilote souligne qu'il s'agit d'un projet innovant qui ne nécessite aucune dérogation légale ou réglementaire ni aucun cadre légal ou réglementaire expérimental temporaire. Il s'agit donc d'un choix politique qui est déjà possible, mais qui n'a pas encore été fait, et qui est testé à petite échelle afin d'en mesurer l'incidence et d'en tirer des enseignements, en vue ou non d'une initiative législative ou réglementaire ultérieure. À ce jour, toutefois, il n'existe pas de définition uniforme de ce concept. La loi proposée ne réglemente pas davantage les projets pilotes, puisque ce sont les instances publiques fédérales concernées qui, en l'espèce, peuvent prendre des initiatives pour chaque domaine politique et qu'aucune modification législative ou réglementaire n'est requise. Toutefois, le Roi est chargé d'élaborer une vision stratégique coordonnée à cet égard afin de garantir l'uniformité terminologique et le partage d'expertise entre les différentes administrations. Pour toutes ces raisons, le centre d'expertise visé à l'article 4 se voit également confier la mission expresse d'assurer un suivi transversal de cette vision stratégique.

L'alinéa 3 souligne que la loi proposée ne s'applique qu'aux réglementations expérimentales et bacs à sable réglementaires dont le cadre n'est pas fixé par une autre loi ou par une législation européenne. Le cas échéant, ces dernières prévalent en effet. La loi proposée fixe donc le cadre résiduel national en matière de réglementation expérimentale et de bacs à sable réglementaires. Étant donné que divers secteurs peuvent recourir à la réglementation expérimentale et aux bacs à sable

zal de uitwerking van een casus tot een concreet experimenteel project steeds maatwerk en samenwerking vereisen.

Nog een algemene opmerking: experimentregelgeving en regelluwe zones, en in bepaalde mate ook pilootprojecten, kunnen op gespannen voet staan met andere, al dan niet grondwettelijke rechtsbeginselen, zoals het gelijkheidsbeginsel en het rechtszekerheidsbeginsel. Doordat er een andere wettelijk of regelgevend regime van toepassing is op specifieke situaties en doordat de toepasselijkheid van bepaalde wettelijke bepalingen kan worden uitgeschakeld, kan een verschillende behandeling ontstaan tussen diegenen die wel aan die experimentregelgeving en testomgevingen onderworpen zijn en diegenen die dat niet zijn. Die verschillende behandeling kan in sommige gevallen problematisch zijn en op gespannen voet staan met het gelijkheidsbeginsel. Ook het rechtszekerheidsbeginsel kan onder druk komen te staan, onder meer doordat de burgers die onder het toepassingsgebied van experimentregelgeving of een testomgeving vallen, onvoldoende kunnen inschatten of die experimenten zullen worden stopgezet, voortgezet, aangepast of eventueel opgenomen in formele wet- en/of regelgeving.

Het rechtszekerheid- en het gelijkheidsbeginsel dienen dus steeds door alle partijen in overweging genomen te worden met betrekking tot experimentregelgeving en testomgevingen.

Art. 4

Dit artikel bepaalt dat binnen de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie een expertisecentrum experimentregelgeving, testomgevingen en pilootprojecten wordt opgericht en licht de opdrachten van dit expertisecentrum toe. Door de oprichting van een expertisecentrum komt er één aanspreekpunt voor ondernemingen en andere belanghebbenden, zoals bijvoorbeeld lokale besturen, maar ook voor andere federale overheidsinstellingen met betrekking tot deze materie. Zoals aangehaald in de algemene toelichting, is er nu weinig coördinatie en terminologische verwarring. Dit expertisecentrum moet één gecoördineerd beleid inzake de valorisatie van innovatie mogelijk maken. Wellicht de belangrijkste taak van het expertisecentrum betreft het verwerken van aanmeldingen door elke belanghebbende zodat er een echte bottom-up dynamiek op gang kan komen met betrekking tot de valorisatie van innovatie.

Het expertisecentrum krijgt ook de uitdrukkelijke opdracht om samen te werken met de FOD BOSA inzake

réglementaires, l'élaboration d'un projet expérimental concret nécessitera toujours un travail sur mesure et une collaboration.

Autre remarque générale: la réglementation expérimentale et les zones modérément réglementées, ainsi que, dans une certaine mesure, les projets pilotes, peuvent se trouver en porte-à-faux avec d'autres principes juridiques, constitutionnels ou non, tels que le principe d'égalité et le principe de sécurité juridique. Étant donné qu'un régime légal ou réglementaire différent s'applique à des situations spécifiques et que l'applicabilité de certaines dispositions légales peut être neutralisée, il peut y avoir une différence de traitement entre, d'une part, ceux qui sont soumis à cette réglementation expérimentale et à ces bacs à sable réglementaires et, d'autre part, ceux qui n'y sont pas soumis. Cette différence de traitement peut, dans certains cas, poser problème et constituer une atteinte au principe d'égalité. Quant au principe de sécurité juridique, il peut lui aussi être menacé, notamment parce que les citoyens qui relèvent du champ d'application d'une réglementation expérimentale ou d'un bac à sable réglementaire ne sont pas suffisamment en mesure d'apprécier si ces expériences seront arrêtées, poursuivies, adaptées ou éventuellement intégrées dans une législation et/ou une réglementation formelle.

Toutes les parties doivent donc toujours tenir compte des principes de sécurité juridique et d'égalité lorsqu'une réglementation expérimentale ou des bacs à sable réglementaires sont mis en œuvre.

Art. 4

Cet article prévoit la création, au sein du SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie, d'un centre d'expertise de la réglementation expérimentale, des bacs à sable réglementaires et des projets pilotes dont il précise les missions. Grâce à la création de ce centre d'expertise, les entreprises et autres parties intéressées telles que les autorités locales, ainsi que d'autres organismes publics fédéraux concernés par cette matière disposeront d'un point de contact unique. Comme indiqué dans les développements de la présente proposition, un manque de coordination et une confusion terminologique sont à constater. Ce centre d'expertise doit permettre de mettre en place une politique de valorisation de l'innovation coordonnée et uniforme. Sa mission principale sera sans doute de traiter les demandes émanant de chaque partie intéressée de manière à instaurer une véritable dynamique ascendante concernant la valorisation de l'innovation.

Le centre d'expertise est en outre expressément chargé de collaborer avec le SPF BOSA en vue d'une

administratieve vereenvoudiging. Door het gebruik van experimentregelgeving is het namelijk mogelijk om vanuit de overheid te experimenteren met een verlichte administratielast in bijvoorbeeld bepaalde sectoren. Zo zou er op beperkte schaal uitgetest kunnen worden of meerdere administratieve formulieren niet samengevoegd kunnen worden en hoe dit in de praktijk werkt. Als een eengemaakt formulier werkt, dan zou dit de algemene regel moeten worden. Ook de overheid zelf dient dus meer te durven innoveren, in het bijzonder met betrekking tot het terugdringen van administratieve last.

Dit expertisecentrum zal ook geschikt zijn om Europese ontwikkelingen in deze materie op te volgen en om in contact te treden met de relevante gewest- en gemeenschapsadministraties om samen te werken rond bepaalde experimenten.

Het expertisecentrum zal bijgestaan worden door een adviescommissie die evenwichtig samengesteld is uit (beginnende) ondernemers, het middenveld en wetenschappers. Bij de keuzes voor de kandidaten uit de incubatoren, groeibedrijven en start-ups, de Belgische onderzoeksinstellingen, waaronder de universiteiten en hogescholen, inclusief hun spin-off diensten, kan er bijvoorbeeld gedacht worden aan Imec.istart, het Wintercircuit, KU Leuven Research and Development, Sopartec, VITO, BeCentral, Venturelab, Bij voorkeur worden ook de oprichters van of personen werkzaam bij Belgische *unicorns*, i.e. een startend bedrijf met een marktwaardering (voor een beursgang of -exit) van meer dan 1 miljard dollar, zoals Collibra, Odoo, Deliverect, Lighthouse en Team.blue. erbij betrokken. Evenwel mag zeker ook niet uit het oog verloren worden dat talrijke grote bedrijven ook erg actief zijn inzake innovatie en zelf incubatoren hebben en dus ook onder deze bepaling vallen.

Art. 5

Met dit wetsartikel wordt een procedure ingevoerd waarbij alle belanghebbenden hun interesse kunnen aanmelden bij een expertisecentrum, dat als centraal aanspreekpunt fungeert. Het expertisecentrum beoordeelt de aanvragen, wint advies in en coördineert de verdere uitwerking van voorstellen voor experimentregelgeving of testomgevingen. Ook de termijnen zijn bepaald. Deze aanpak garandeert transparantie, efficiëntie en samenwerking tussen alle betrokken actoren.

De bepaling van elke belanghebbende is ruim: dit houdt zowel burgers, ondernemingen als niet-federale overheidsinstelling, zoals lokale besturen, in. Gelet op de

simplification administrative. Le recours à la réglementation expérimentale permet en effet aux pouvoirs publics de tester un allègement de la charge administrative dans certains secteurs par exemple. Il serait ainsi possible de vérifier à petite échelle si différents formulaires administratifs ne pourraient être fusionnés et de voir comment faire en pratique. Si un formulaire unique s'avérait efficace, il devrait être généralisé. Les pouvoirs publics devraient donc eux aussi oser innover davantage, en particulier en ce qui concerne l'allègement de la charge administrative.

Ce centre d'expertise sera en outre à même de suivre les évolutions européennes dans le domaine et de prendre contact avec les administrations régionales et communautaires compétentes en vue d'une collaboration concernant certaines expériences.

Le centre d'expertise sera assisté d'une commission consultative composée de manière équilibrée d'entrepreneurs (débutants), de représentants de la société civile et de scientifiques. Lorsqu'il s'agira de choisir parmi les candidats issus des incubateurs d'entreprises, des entreprises en expansion et des start-ups, ainsi que des organismes de recherche belges, dont les universités et hautes écoles et leurs spin-off, on pourra par exemple se tourner vers Imec.istart, le Wintercircuit, KU Leuven Research and Development, Sopartec, VITO, BeCentral, Venturelab, ... Il faudra de préférence y associer également les fondateurs ou des travailleurs des licornes belges, c'est-à-dire de jeunes entreprises qui atteignent une valorisation de plus d'un milliard de dollars (avant leur introduction en Bourse ou sortie de Bourse) comme Collibra, Odoo, Deliverect, Lighthouse et Team.blue. Toutefois, il ne faut certainement pas oublier que de nombreuses grandes entreprises sont elles aussi très actives en matière d'innovation et disposent de leurs propres incubateurs et que la présente disposition s'applique donc également à elles.

Art. 5

Cet article instaure une procédure permettant à toutes les parties intéressées de manifester leur intérêt auprès d'un centre d'expertise faisant office de point de contact central. Le centre d'expertise évalue les demandes, sollicite des avis et coordonne l'élaboration de propositions de réglementation expérimentale ou de bacs à sable réglementaires. Cet article fixe également les délais. Une telle approche garantit la transparence, l'efficacité et la collaboration entre tous les acteurs concernés.

La définition des parties intéressées est large: il s'agit à la fois des citoyens, des entreprises et des organismes publics non fédéraux tels que les autorités

bevoegdheid van de Koning om zelf experimentregulering en testomgevingen in te voeren, lijkt het ongeschikt dat een federale overheidsinstelling deze procedure gebruikt. De aanvraag door de belanghebbende dient voldoende precies te zijn en de exacte problematiek goed te omschrijven om ontvankelijk te zijn.

Het expertisecentrum onderzoekt de aanvraag grondig en kan hiertoe advies opvragen bij andere overheidsinstellingen of externen. Om te verzekeren dat een advies tijdig wordt opgeleverd en een laattijdig advies de procedure niet kan belemmeren, wordt ervoor gekozen om te bepalen dat een niet-tijdig uitgebracht advies een positief advies inhoudt.

De minister bevoegd voor Economie dient te beslissen over de aanmelding op basis van het advies van het expertisecentrum. De minister dient hierbij rekening te houden met het economische en maatschappelijke potentieel van het voorgestelde project.

In het geval van een positieve beslissing verandert de rol van het expertisecentrum. Deze moet de aanmelder dan actief ondersteunen, coördineren en opvolgen, en zo in voorkomend geval ook het dossier bepleiten bij andere overheidsinstellingen. Door vaste termijnen te voorzien en door te bepalen dat er door een niet-tijdige medewerking geacht wordt dat de betrokken overheidsinstelling zich niet verzet, wordt er verzekerd dat het project tijdig uitgewerkt wordt. Dit is belangrijk om te voorkomen dat een valorisatieproject langdurig aansleept. Het overheidsproces moet in dit geval dus nauw aansluiten bij het innovatieproces in de mate van het mogelijke met betrekking tot snelheid.

Art. 6

Dit artikel legt duidelijk vast dat het allereerst de aanmelder zelf is die besluit of het voorgestelde project naar de finale fase kan gaan. Het is finaal de Koning die de beslissing neemt, aangezien de experimentregulering of testomgeving door de Koning wordt afgekondigd. Er wordt een maximale tijdsperiode van 3 maanden in de wet geschreven waarbinnen die beslissing genomen dient te worden.

Art. 7

Dit artikel is gebaseerd op artikel III.120 van het Vlaams Bestuursdecreet en legt de inhoudelijke grenzen vast die gelden voor alle experimentwetgeving en testomgevingen. Een belangrijk aandachtspunt is dat ook in de voorbereidingsfase van experimentregulering of

locales. Comme le Roi est habilité à instaurer lui-même une réglementation expérimentale et des bacs à sable réglementaires, il paraît malvenu qu'un organisme public fédéral fasse usage de cette procédure. Pour être recevable, la demande introduite par la partie intéressée doit être suffisamment précise et décrire convenablement la problématique exacte.

Le centre d'expertise examine la demande en profondeur et peut, dans ce cadre, solliciter l'avis d'autres organismes publics ou de services extérieurs. Afin de garantir qu'un avis soit remis dans les temps et d'éviter qu'un avis tardif puisse paralyser la procédure, il est décidé de préciser qu'un avis qui n'est pas communiqué dans les délais est réputé positif.

Le ministre ayant l'Économie dans ses attributions statue sur la demande sur la base de l'avis du centre d'expertise et en prenant en considération le potentiel économique et sociétal du projet proposé.

En cas de décision positive, le rôle du centre d'expertise change. Il est alors tenu de soutenir activement le demandeur et d'assurer une coordination et un suivi, voire, le cas échéant, de défendre le dossier auprès d'autres organismes publics. En fixant des délais précis et en mentionnant que l'organisme public qui ne réagit pas dans les délais est censé ne pas s'opposer au projet, on garantit que le projet pourra être élaboré sans retard. C'est un élément important si l'on veut éviter qu'un projet de valorisation traîne en longueur. Dans ce cas, il faut que le traitement par l'organisme public, dans la mesure du possible, suive de près le processus d'innovation en termes de rapidité.

Art. 6

Cet article précise qu'il appartient avant tout au demandeur de décider si le projet proposé peut entrer dans la phase finale. La décision finale revient au Roi puisque c'est lui qui promulgue la réglementation expérimentale ou le bac à sable réglementaire. Il est inscrit dans la loi que cette décision doit être prise dans un délai maximal de trois mois.

Art. 7

Cet article se fonde sur l'article III.120 du décret de gouvernance flamand et fixe les limites fondamentales qui s'appliquent à toute réglementation expérimentale et à tout bac à sable réglementaire. Pour éviter une mauvaise utilisation de ces instruments, il importe d'assurer

testomgevingen moet voorzien worden in een goede wetenschappelijke of andere adequate ondersteuning en begeleiding, om onoordeelkundig gebruik van de instrumenten te voorkomen.

De Koning moet minstens het volgende vastleggen:

1° De inhoud: onder andere het toepassingsgebied (de personen, territoriale afbakening enzovoort, waarop de experimentwetgeving of testomgeving van toepassing is) en, in voorkomend geval, de nieuwe tijdelijke normen en de bestaande normen waarvan afgeweken wordt enzovoort.

2° De motivering en de doelstellingen van het project: de vastlegging en duidelijke motivering van de te realiseren doelstelling moet voortvloeien uit de analyse van het onderliggend probleem, de doelbepaling, de vaststelling van mogelijke opties (vooral dan de bestaande situatie, de optie met klassieke wetgeving en de optie met experimentregelgeving) en de analyse van hun effecten. De motivering dient ook een argumentatie te bevatten waarom de beginselen van rechtsgelijkheid en -zekerheid niet worden geschaad door het invoeren van de experimentenregelgeving of een testomgeving. Een afdoende motivering en formulering van een duidelijke doelstelling bij de invoering van experimentregelgeving of testomgeving is essentieel. Immers, de voor- en nadelen van de inzet van experimentregelgeving en een testomgeving in een bepaald geval moeten worden afgewogen in vergelijking met de alternatieven, en die afweging moet transparant en onderbouwd zijn. Deze verplichting moet er mee voor zorgen dat een oneigenlijk gebruik niet kan, en dat de experimentregelgeving of testomgeving proportioneel is en dus niet leidt tot het onevenredig of willekeurig uitschakelen van bestaande wet- en/of regelgeving. De motiveringsplicht impliceert ook dat moet ingegaan worden op de verwachte kosten en opbrengsten van het experiment, de verwachte impact van de experimentregelgeving, ook voor indirect betrokken partijen, de mate van onzekerheid over de effecten, de mate van maatschappelijke draagvlak, en de mate van rechtsongelijkheid en/of -onzekerheid die door het experiment zou kunnen gecreëerd worden.

3° De tijdsduur: een experiment of testomgeving is per definitie tijdelijk. Verlenging kan nodig zijn als na afloop van een experiment wordt besloten het experiment om te zetten in nieuwe wet- en/of regelgeving. In dat geval kan het uit het oogpunt van de rechtszekerheid wenselijk zijn om voor de rechtssubjecten die onder het toepassingsgebied van het experiment vielen niet terug het oude regime te laten gelden. Verlenging kan ook nodig

un soutien et accompagnement scientifiques ou autres adéquats dès la phase préparatoire de la réglementation expérimentale et du bac à sable réglementaire.

Le Roi doit au minimum fixer les éléments suivants:

1° Le contenu: entre autres le champ d'application (personnes, territoires bien délimités, etc. auxquels s'appliquent la réglementation expérimentale ou le bac à sable réglementaire) et, le cas échéant, les nouvelles normes temporaires et les normes existantes auxquelles il est dérogé;

2° La justification et les objectifs du projet: la détermination et justification précise de l'objectif poursuivi doivent résulter de l'analyse du problème détecté à l'origine, des finalités, des options possibles identifiées (il s'agit essentiellement de la situation existante, de l'option avec la législation classique et de l'option avec la réglementation expérimentale) et de l'analyse de leurs effets. La justification doit aussi contenir une argumentation tendant à démontrer que l'introduction d'une réglementation expérimentale ou d'un bac à sable réglementaire ne porte pas atteinte aux principes de l'égalité de droit et de la sécurité juridique. Il est essentiel que l'instauration d'une réglementation expérimentale ou d'un bac à sable réglementaire soit correctement justifiée et que son objectif soit clairement établi. En effet, les avantages et inconvénients du recours à une réglementation expérimentale et à un bac à sable réglementaire dans un cas précis doivent être évalués en comparaison avec d'autres options et cette évaluation doit être transparente et étayée. Cette obligation doit permettre entre autres d'éviter une utilisation impropre de ces mesures et de garantir que la réglementation expérimentale ou le bac à sable réglementaire sont proportionnels et n'aboutissent pas à des dérogations disproportionnées ou arbitraires à la législation et/ou réglementation existantes. L'obligation de justification implique en outre que l'on se penche sur les coûts et recettes attendus de l'expérience, sur l'incidence prévue de la réglementation expérimentale, y compris pour les parties indirectement concernées, sur le degré d'incertitude des effets, sur le degré d'adhésion sociale et sur le degré d'inégalité et d'insécurité juridiques qui pourraient découler de l'expérience;

3° La durée: une expérience ou un bac à sable réglementaire est par définition temporaire. Une prolongation peut être nécessaire si l'on décide, à l'issue de l'expérience, de transposer celle-ci dans une nouvelle législation et/ou réglementation. Il peut alors être souhaitable, du point de vue de la sécurité juridique, de veiller à ne pas rétablir l'ancienne réglementation pour les sujets de droit qui relevaient du champ d'application de l'expérience.

zijn als er om geldige redenen wordt besloten om het experiment langer te laten lopen. De voorwaarden hiertoe worden bij de aanvang van de testomgeving of experimentregelgeving, i.e. van het experiment, vastgelegd.

Ook een vroegtijdige beëindiging kan nodig zijn als de doelstellingen van het experiment minder relevant of niet meer relevant zijn geworden. De Koning moet telkens de nodige maatregelen nemen opdat de rechten en belangen van de bij het experiment betrokken burgers, niet in het gedrang gebracht worden, en opdat de betrokken burgers tijdig op de hoogte worden gebracht van de beëindiging van het experiment.

4° De evaluatie: transparantie over de resultaten van het experiment, in het bijzonder op het vlak van haar probleemoplossend vermogen en van haar vastgestelde gevolgen of effecten, is noodzakelijk. De Koning dient het volgende vast te leggen:

a. wanneer geëvalueerd zal worden: bij voorkeur in de loop van het laatste werkingsjaar van de experimentregelgeving of regelluwe zone of, in het geval het tijdelijke project langer dan drie jaar duurt, in het derde werkingsjaar;

b. wie zal evalueren: bij voorkeur het expertisecentrum, eventueel uitgebreid door een expertenpanel per project samengesteld uit (bijvoorbeeld) afgevaardigden van het bevoegde beleidsdomein, afgevaardigden van de bevoegde overheidsinstellingen en externe experts.

c. eventueel andere evaluatieregels, zoals transparantie van het evaluatieverslag, advies over eventuele verlenging van het experiment of over definitieve invoering van wet- en/of regelgeving.

5° Als dat relevant is, kan de Koning bij de invoering van experimentregelgeving of een testomgeving de mogelijkheid voorzien om bij de beëindiging ervan betrokken burgers te vergoeden om zich terug in regel te stellen met de bestaande wet- en/of regelgeving.

Art. 8

Dit artikel is gebaseerd op artikel III.121 van het Vlaams Bestuursdecreet. Artikel 8 eerste lid, bevat een machtiging aan de Koning om in het kader van experimentregelgeving of testomgevingen af te wijken van bestaande wettelijke bepalingen. Dit impliceert ook de mogelijkheid om nieuwe rechtsregels in te voeren die betrekking hebben op een aangelegenheid die bij wet moet worden geregeld. In dat geval moet de Kamer van volksvertegenwoordigers

Une prolongation peut être nécessaire aussi si, pour des motifs valables, l'on décide de prolonger l'expérience. Les conditions y afférentes sont fixées lors de la mise en place du bac à sable réglementaire ou de la réglementation expérimentale, c'est-à-dire de l'expérience.

Une cessation anticipée de l'expérience peut être nécessaire aussi si les objectifs de celle-ci sont devenus moins pertinents ou ont cessé de l'être. Le Roi doit prendre chaque fois les mesures nécessaires afin de garantir que les droits et les intérêts des citoyens concernés par l'expérience ne soient pas mis en péril et que ceux-ci soient informés en temps voulu de la fin de l'expérience;

4° L'évaluation: la transparence est nécessaire au sujet des résultats de l'expérience, en particulier en ce qui concerne la capacité de celle-ci à résoudre des problèmes ainsi que ses conséquences ou effets constatés. Le Roi doit fixer les éléments suivants:

a. quand l'évaluation aura lieu: de préférence au cours de la dernière année d'application de la réglementation expérimentale ou de la zone modérément réglementée ou, si le projet temporaire dure plus de trois ans, au cours de la troisième année d'application;

b. qui procédera à l'évaluation: de préférence le centre d'expertise, éventuellement élargi à un panel d'experts par projet, composé (par exemple) de représentants du domaine politique concerné, de représentants des organismes publics compétents et d'experts externes;

c. éventuellement d'autres règles d'évaluation, comme la transparence du rapport d'évaluation, l'avis sur une éventuelle prolongation de l'expérience ou sur l'instauration définitive d'une législation et/ou d'une réglementation;

5° Si cela est pertinent, le Roi peut, lors de l'instauration d'une réglementation expérimentale ou d'un bac à sable réglementaire, prévoir la possibilité, à la fin de l'expérience, d'indemniser les citoyens concernés afin qu'ils se remettent en règle avec la législation et/ou la réglementation existante.

Art. 8

Cet article est fondé sur l'article III.121 du décret de gouvernance flamand. L'article 8, alinéa 1^{er}, prévoit une habilitation au Roi pour permettre de déroger, dans le cadre d'une réglementation expérimentale ou de bacs à sable réglementaires, à des dispositions légales existantes. Cela implique aussi la possibilité d'instaurer de nouvelles règles de droit portant sur une matière qui doit être réglée par la loi. Dans ce cas, la Chambre

wel geïnformeerd worden, zodat deze desgevallend hierin zelf het nodige wetgevend initiatief kan nemen. Indien de Koning zulke rechtsregels invoert, dienen bij wet bekrachtigd te worden (zie artikel 9). Er gelden ook specifieke en striktere regels voor de inhoud van het koninklijk besluit dat het experiment invoert:

1° de Koning moet concreet en nauwkeurig expliciteren van welke specifieke bepalingen afgeweken wordt;

2° de Koning moet de noodzaak van de afwijking motiveren;

3° Het koninklijk besluit moet aantonen dat de bepalingen waarvan wordt afgeweken in verband staan met de doelstelling van het project.

Paragraaf 2 bevat een lijst van bepalingen waarvan niet kan afgeweken worden omdat deze bepalingen essentieel worden geacht voor de rechtszekerheid en grondrechten omvatten zoals verweermogelijkheden en het verblijfsrecht. Inzake socialezekerheidsrechten en pensioen- en arbeidsrechten zijn enkel afwijkingen mogelijk die extra rechten of tegemoetkomingen toestaan. Dit houdt dus enkel experimentregelgeving in. Dit is zo bepaald om de opening te voorzien voor bijvoorbeeld bepaalde experimentele terugbetalingen van 3D-geprinte prothesen mits uitdrukkelijke toestemming van de patiënt en een nauwgezette opvolging. Wij zijn van mening dat bepaalde gecontroleerde en beperkte experimenten in deze domeinen een meerwaarde kunnen hebben. Ze wijzen de overheidsinstellingen in deze domeinen erop dat dit erg leerrijk kan zijn en kan leiden tot betere en snellere wet- en regelgeving voor nieuwe producten en processen.

De derde paragraaf betreft een bijkomende inhoudelijke voorwaarde als de experimentregelgeving of testomgeving nieuwe tijdelijke en niet-algemeen geldende wet- en/of regelgeving impliceert. De rechtsbescherming van de rechtssubjecten die onder toepassingsgebied van deze wet- en/of regelgeving vallen moet onaangetast blijven, en hun individuele rechtssituatie mag er niet op achteruit gaan. Dit is een explicitering van het rechtszekerheids- en vertrouwensbeginsel.

Al deze elementen wijzen erop dat het gebruik van experimentregelgeving en testomgevingen tot doel hebben iets nieuws uit te proberen, zoals een nieuwe technologie of product, op een beperkte schaal en in een gecontroleerde omgeving te faciliteren en geenszins als bedoeling kunnen hebben om rechten af te bouwen.

des représentants doit être informée afin de pouvoir prendre elle-même le cas échéant l'initiative législative nécessaire. Si le Roi introduit de telles règles de droit, celles-ci doivent être ratifiées par la loi (voir article 9). Des règles spécifiques et plus strictes s'appliquent aussi au contenu de l'arrêté royal qui introduit l'expérience:

1° le Roi doit expliciter de manière concrète et précise les dispositions spécifiques auxquelles il est dérogé;

2° le Roi doit motiver la nécessité de la dérogation;

3° l'arrêté royal doit démontrer que les dispositions auxquelles il est dérogé sont liées à l'objectif du projet.

Le paragraphe 2 contient une liste de dispositions auxquelles il ne peut être dérogé parce que celles-ci sont considérées comme essentielles pour la sécurité juridique et portent sur des droits fondamentaux comme le droit d'invoquer des moyens de défense et le droit de séjour. En ce qui concerne les droits en matière de sécurité sociale, de pension et de travail, seules les dérogations accordant des droits ou des interventions supplémentaires sont autorisées. Il s'agit donc uniquement de réglementations expérimentales. Cela permet de laisser de la marge, par exemple pour certains remboursements expérimentaux de prothèses imprimées en 3D, moyennant le consentement explicite du patient et un suivi rigoureux. Certaines expériences limitées et contrôlées dans ces domaines peuvent avoir une valeur ajoutée. Elles montrent aux organismes publics actifs dans ces domaines qu'elles peuvent être très riches d'enseignements et accélérer l'introduction de législations et de réglementations de meilleure qualité pour de nouveaux produits et processus.

Le troisième paragraphe concerne une condition de fond supplémentaire si la réglementation expérimentale ou le bac à sable réglementaire implique une nouvelle loi et/ou réglementation qui soit temporaire et ne s'applique pas de manière généralisée. La protection juridique des sujets de droit qui relèvent du champ d'application de cette législation et/ou réglementation doit demeurer intacte, et la situation juridique individuelle de ceux-ci ne doit pas régresser. Il s'agit d'une explicitation des principes de sécurité juridique et de confiance.

Tous ces éléments indiquent que le recours à des réglementations expérimentales et des bacs à sable réglementaires vise à faciliter l'expérimentation de choses nouvelles, comme une nouvelle technologie ou un nouveau produit, sur une échelle limitée et dans un environnement contrôlé, et ne peut nullement avoir pour objectif de réduire certains droits.

Art. 9

Dit artikel is gebaseerd op artikel III.122 van het Vlaams Bestuursdecreet. Dit artikel legt de parlementaire betrokkenheid vast als de experimenten een afwijking van bestaande wetten impliceren of nieuwe bepalingen invoeren die tot de bevoegdheid van de wetgever behoren conform het legaliteitsbeginsel. In dat geval moet het koninklijk besluit dat in afwijkingen van wettelijke bepalingen voorziet, bij wet bekrachtigd worden. Die bekrachtiging moet gebeuren binnen zes maanden. De datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit moet afgestemd zijn op de datum van bekrachtiging: het koninklijk besluit kan nooit in werking treden vóór de bekrachtiging van de wet.

Art. 10

Dit artikel voorziet in een jaarlijkse rapportageverplichting van het expertisecentrum aan de bevoegde commissie van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Volgens ons is dit de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitalisering. Het voorziet ook in een meldingsplicht van een door de Koning goedgekeurd project door het expertisecentrum aan die Commissie. De Commissie heeft dus ook een zekere toezichtsrol, hetgeen noodzakelijk is uit democratisch oogpunt.

Art. 11

Het is wenselijk dat deze wet na een periode van vijf jaar geëvalueerd wordt, in het bijzonder rond de werking van de aanmeldprocedure, en dat er debat is over experimentregulering en testomgevingen.

Art. 12

Er dient voldoende tijd te worden voorzien voor de oprichting van de expertisecel binnen de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie.

Leentje Grillaert (cd&v)

Art. 9

Cet article est fondé sur l'article III.122 du décret de gouvernance flamand. Il définit l'implication parlementaire lorsque les expériences impliquent une dérogation à des lois existantes ou introduisent de nouvelles dispositions qui relèvent de la compétence du législateur conformément au principe de légalité. Dans ce cas, l'arrêté royal prévoyant des dérogations à des dispositions légales doit être ratifié par une loi. Cette ratification doit avoir lieu dans les six mois. La date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal doit être alignée sur la date de ratification: l'arrêté royal ne peut jamais entrer en vigueur avant la ratification de la loi.

Art. 10

Cet article prévoit l'obligation, pour le centre d'expertise, de faire rapport annuellement à la commission compétente de la Chambre des représentants, à savoir la commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de la Digitalisation. Cet article prévoit aussi l'obligation, pour le centre d'expertise, d'informer cette commission d'un projet approuvé par le Roi. D'une certaine manière, la commission a donc un rôle de surveillance, ce qui est indispensable d'un point de vue démocratique.

Art. 11

Il est souhaitable qu'après une période de cinq ans, la loi soit évaluée, en particulier en ce qui concerne le fonctionnement de la procédure de demande, et qu'un débat ait lieu au sujet de la réglementation expérimentale et des bacs à sable réglementaires.

Art. 12

Il convient de prévoir suffisamment de temps pour la création de la cellule d'expertise au sein du SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

De Koning kan experimentregelgeving en testomgevingen invoeren onder de voorwaarden die bepaald zijn in deze wet.

De Koning kan uit eigen initiatief en na advies van het expertisecentrum vermeld in artikel 4 experimentregelgeving en testomgevingen invoeren, onder de voorwaarden die bepaald zijn in deze wet.

De Koning kan na het succesvol doorlopen van de aanmeldprocedure en de succesvolle omvorming ervan in een voorstel, zoals bepaald in artikel 5, de gevraagde experimentregelgeving of testomgeving invoeren, onder de voorwaarden die bepaald zijn in deze wet.

Art. 3

Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder:

1° experimentregelgeving: tijdelijke regelgeving met een geldingsduur van maximaal tien jaar, die geldt voor een specifieke ruimte of voor een specifieke doelgroep of in een specifieke situatie, en die bij wijze van experiment wordt ingevoerd;

2° testomgeving: tijdelijke regelgeving met een geldingsduur van maximaal tien jaar, die bestaande regelgeving voor een specifieke ruimte of voor een specifieke doelgroep of in een specifieke situatie buiten toepassing laat;

3° pilootproject: een bepaalde gecontroleerde omgeving met reële omstandigheden waarbinnen nieuw beleid binnen de bestaande wet- en regelgevende kaders kan worden uitgetoetst.

De Koning bepaalt een gecoördineerde visie rond en het kader voor pilootprojecten door federale overheidsinstellingen.

Deze wet geldt alleen voor experimentregelgeving en testomgevingen waarvoor geen specifieke wettelijke

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Le Roi peut introduire une réglementation expérimentale et des bacs à sable réglementaires dans les conditions définies par la présente loi.

Le Roi peut, de sa propre initiative et après avoir recueilli l'avis du centre d'expertise visé à l'article 4, introduire une réglementation expérimentale et des bacs à sable réglementaires dans les conditions définies par la présente loi.

Le Roi peut, si la procédure de demande a été couronnée de succès et a abouti à une proposition, comme prévu à l'article 5, introduire la réglementation expérimentale ou le bac à sable réglementaire demandé, dans les conditions définies par la présente loi.

Art. 3

Pour l'application de la présente loi, il y a lieu d'entendre par:

1° réglementation expérimentale: une réglementation temporaire d'une durée de validité maximale de dix ans, qui s'applique à un domaine, un groupe cible ou une situation spécifique, et qui est introduite à titre expérimental;

2° bac à sable réglementaire: une réglementation temporaire d'une durée de validité maximale de dix ans, qui exclut un domaine, un groupe cible ou une situation spécifique de l'application de la réglementation existante;

3° projet pilote: un environnement contrôlé spécifique reflétant des conditions réelles et permettant de tester une nouvelle politique dans les cadres législatifs et réglementaires existants.

Le Roi détermine une vision coordonnée pour les projets pilotes menés par des institutions publiques fédérales et en fixe le cadre.

La présente loi ne s'applique qu'aux réglementations expérimentales et bacs à sable réglementaires pour

regeling bestaat en onverminderd het recht van de Europese Unie.

Art. 4

§ 1. Binnen de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie wordt een expertisecentrum experimentreggeving, testomgevingen en pilootprojecten opgericht.

§ 2. Dit expertisecentrum is belast met de volgende opdrachten:

1° het oprichten en beheren van een openbaar informatiepunt inzake experimentreggeving, testomgevingen en pilootprojecten;

2° algemeen advies te verlenen aan de Koning en andere federale overheidsinstellingen inzake het beleid rond experimentreggeving, testomgevingen en pilootprojecten;

3° het oprichten en beheren van een aanmeldpunt waar belanghebbenden hun interesse in het gebruik van experimentreggeving of een testomgeving voor een bepaalde toepassing kunnen aanmelden, voor zo ver er nog geen specifieke wettelijke regeling bestaat met betrekking tot de aanmelding;

4° het bestuderen van het potentieel en de gegrondheid van ontvankelijke aanmeldingen;

5° een advies te geven aan de minister bevoegd voor Economie over een gegronde aanmelding;

6° in het geval van een positieve beslissing door de minister bevoegd voor Economie over een gegronde aanmelding de aanmelder te ondersteunen in het omvormen van deze aanmelding in een voorstel voor experimentreggeving of een testomgeving;

7° indien nodig in overleg te treden met de betrokkene en noodzakelijke federale, gemeenschaps-, gewestelijke, provinciale en lokale actoren inzake het voorstel;

8° in samenspraak met de FOD BOSA adviezen en concrete voorstellen te formuleren aan de Koning inzake het gebruik van experimentreggeving in het kader van administratieve vereenvoudiging;

§ 3. Er wordt binnen het expertisecentrum een adviescommissie opgericht die richtlijnen vastlegt voor het

lesquels il n'existe pas de réglementation légale spécifique, et sans préjudice du droit de l'Union européenne.

Art. 4

§ 1^{er}. Il est créé au sein du SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie un centre d'expertise de la réglementation expérimentale, des bacs à sable réglementaires et des projets pilotes.

§ 2. Ce centre d'expertise est chargé des missions suivantes:

1° créer et gérer un point public d'information en matière de réglementation expérimentale, de bacs à sable réglementaires et de projets pilotes;

2° donner un avis général au Roi et à d'autres institutions publiques fédérales sur la politique en matière de réglementation expérimentale, de bacs à sable réglementaires et de projets pilotes;

3° créer et gérer un guichet des demandes auprès duquel les parties intéressées peuvent manifester leur intérêt quant à l'utilisation d'une réglementation expérimentale ou d'un bac à sable réglementaire pour une application déterminée, pour autant qu'il n'existe pas encore de réglementation légale spécifique concernant la demande;

4° étudier le potentiel et le bien-fondé des demandes reçues;

5° donner un avis au ministre en charge de l'Économie quant à une demande jugée fondée;

6° en cas de décision positive du ministre en charge de l'Économie quant à une demande jugée fondée, assister le demandeur lors de la conversion de cette demande en une proposition de réglementation expérimentale ou de bac à sable réglementaire;

7° au besoin, se concerter avec l'intéressé et les acteurs fédéraux, communautaires, régionaux, provinciaux et locaux nécessaires au sujet de la proposition;

8° en concertation avec le SPF BOSA, formuler des avis et propositions concrètes au Roi sur l'utilisation de la réglementation expérimentale dans le cadre de la simplification administrative.

§ 3. Il est créé au sein du centre d'expertise une commission consultative chargée de définir des lignes

behandelen en bestuderen van aanmeldingen, alsook ondersteuning biedt bij de bovenvermelde adviezen.

Deze adviescommissie bestaat uit de volgende elf leden:

1° een lid van BELPSO;

2° twee leden van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven;

3° vier leden afkomstig uit de omgeving van incubatoren, groeibedrijven en *start-ups*;

4° vier leden afkomstig uit de omgeving van de Belgische onderzoeksinstellingen, waaronder de universiteiten en hogescholen, inclusief hun spin-off diensten.

De leden vermeld in 1° en 2° worden voorgedragen door de betrokken organisaties en benoemd door de Koning voor een termijn van vijf jaar, die eenmaal verlengbaar is. De leden bedoeld in 3° en 4° worden benoemd door de Koning op advies van de minister bevoegd voor Economie en de minister bevoegd voor Wetenschapsbeleid, voor een termijn van vijf jaar, die eenmaal verlengbaar is. Bij de keuze door de minister wordt rekening gehouden met een zeker sectoraal, geografisch en taalkundig evenwicht.

§ 4. De minister bevoegd voor Economie, de minister bevoegd voor Wetenschapsbeleid en de minister bevoegd voor Administratieve Vereenvoudiging kunnen elk een vertegenwoordiger aanwijzen. Deze vertegenwoordigers zetelen in de adviescommissie met een raadgevende stem en ontvangen alle stukken zoals de gewone leden.

§ 5. De Koning bepaalt de nadere regels ter uitvoering van dit artikel.

Art. 5

§ 1. Elke belanghebbende kan zijn of haar interesse in het gebruik van experimentregelgeving of een testomgeving voor een bepaalde toepassing aanmelden bij het voormelde expertisecentrum, voor zo ver er nog geen specifieke wettelijke regeling bestaat met betrekking tot de aanmelding. De belanghebbende dient aan te tonen dat hij of zij over de noodzakelijk capaciteit en competenties beschikt met betrekking tot het voorgestelde project in zijn of haar aanmelding.

De aanmelder dient in de aanmelding uitdrukkelijk de wettelijke en regelgevende belemmeringen aan te

directrices pour l'examen et l'étude des demandes, ainsi que de fournir une assistance lors de la rédaction des avis précités.

Cette commission consultative se compose de onze membres:

1° un membre du BELPSO;

2° deux membres du Conseil central de l'économie;

3° quatre membres issus des incubateurs d'entreprises, des entreprises en expansion et des *start-ups*;

4° quatre membres issus des instituts de recherche belges, dont les universités et les hautes écoles, y compris leurs *spin-off*.

Les membres visés aux 1° et 2° sont proposés par les organisations concernées et nommés par le Roi pour un terme de cinq ans, renouvelable une fois. Les membres visés aux 3° et 4° sont nommés par le Roi sur avis du ministre en charge de l'Économie et du ministre en charge de la Politique scientifique, pour un terme de cinq ans, renouvelable une fois. Lors de son choix, le ministre tient compte d'un certain équilibre sectoriel, géographique et linguistique.

§ 4. Le ministre en charge de l'Économie, le ministre en charge de la Politique scientifique et le ministre en charge de la Simplification administrative peuvent chacun désigner un représentant. Ces représentants siègent à la commission consultative avec voix consultative et reçoivent tous les documents comme les membres ordinaires.

§ 5. Le Roi détermine les modalités d'exécution du présent article.

Art. 5

§ 1^{er}. Toute partie intéressée peut manifester son intérêt quant à l'utilisation d'une réglementation expérimentale ou d'un bac à sable réglementaire pour une application déterminée auprès du centre d'expertise précité, pour autant qu'il n'existe pas encore de réglementation légale spécifique concernant la demande. La partie intéressée démontre qu'elle dispose des capacités et compétences nécessaires pour mener à bien le projet qu'elle a proposé dans sa demande.

Le demandeur désigne explicitement dans sa demande les obstacles légaux et réglementaires qui requièrent

duiden die een uitzondering in de vorm van een experimentregelgeving of testomgeving vereisen. Indien er nog geen specifiek wettelijk of regelgevend kader bestaat omdat het een nieuwe technologie of toepassing betreft, dient de aanmelder aan te duiden en te motiveren welke elementen specifiek een tijdelijk kader vereisen.

De Koning bepaalt de nadere regels omtrent de aanmeldingsprocedure, inclusief de ontvankelijkheidsvoorwaarden en stelt ook de procedure in omtrent soortgelijke gelijktijdig ingediende aanmeldingen.

§ 2. Het expertisecentrum dient binnen een periode van drie maanden een advies over een ontvankelijke aanmelding uit te brengen aan de minister bevoegd voor Economie. De adviescommissie speelt hierin een ondersteunende rol.

§ 3. Het expertisecentrum kan ook advies inwinnen bij andere federale overheidsdiensten en bij experts, afhankelijk van het onderwerp van de betrokken aanmelding. Zulke aangevraagde adviezen dienen binnen een periode van maximaal drie maanden overgemaakt te worden aan het expertisecentrum. Indien er geen advies wordt gegeven binnen de periode van maximaal drie maanden dan wordt het advies geacht positief te zijn.

§ 4. De minister bevoegd voor Economie beslist op basis van dit advies of de aanmelding omgevormd kan worden tot een voorstel voor experimentregelgeving of een testomgeving.

§ 5. In het geval van een positieve beslissing wordt deze, alsook het voorgestelde project gepubliceerd op de website van het expertisecentrum. In het geval van een negatieve beslissing wordt deze met redenen omklede beslissing door de minister aan de aanmelder bezorgd.

§ 6. In het geval van een positieve beslissing ondersteunt het expertisecentrum de aanmelder bij de omvorming naar een voorstel en neemt het ook een verbindende en coördinerende rol op met betrekking tot de communicatie en samenwerking met andere overheidsinstellingen.

§ 7. Het expertisecentrum contacteert de betrokken overheidsinstelling voor de omvorming naar een voorstel, die binnen een periode van maximaal drie maanden een verslag aan het expertisecentrum bezorgt over de mogelijkheden en te nemen stappen om tot een concreet voorstel te komen, dat dan door het expertisecentrum verder uitgewerkt wordt in samenspraak met de betrokken overheidsinstelling.

une dérogation sous la forme d'une réglementation expérimentale ou d'un bac à sable réglementaire. S'il n'existe pas encore de cadre légal ou réglementaire spécifique parce qu'il s'agit d'une nouvelle technologie ou application, le demandeur désigne les éléments qui requièrent spécifiquement un cadre temporaire en les justifiant.

Le Roi détermine les modalités d'exécution de la procédure de demande, en ce compris les conditions de recevabilité, et organise également la procédure relative à des demandes similaires introduites simultanément.

§ 2. Le centre d'expertise rend un avis sur une demande recevable dans un délai de trois mois et le porte à la connaissance du ministre en charge de l'Économie. La commission consultative joue un rôle d'appui en la matière.

§ 3. Le centre d'expertise peut aussi recueillir l'avis d'autres services publics fédéraux et d'experts en fonction de l'objet de la demande concernée. Ces avis sont communiqués au centre d'expertise dans un délai maximum de trois mois. Si aucun avis n'est communiqué dans le délai maximum de trois mois, l'avis est réputé positif.

§ 4. Sur la base de cet avis, le ministre en charge de l'Économie décide si la demande peut être convertie en une proposition de réglementation expérimentale ou de bac à sable réglementaire.

§ 5. En cas de décision positive, celle-ci est publiée sur le site web du centre d'expertise, avec le projet proposé. En cas de décision négative, le ministre communique cette décision motivée au demandeur.

§ 6. En cas de décision positive, le centre d'expertise assiste le demandeur lors de la conversion en une proposition et joue également un rôle de liaison et de coordination pour ce qui est de la communication et de la collaboration avec d'autres institutions publiques.

§ 7. Concernant la conversion en une proposition, le centre d'expertise contacte l'institution publique concernée qui lui communique dans un délai maximum de trois mois un rapport sur les possibilités et les démarches à entreprendre pour aboutir à une proposition concrète, dont le centre d'expertise poursuivra ensuite l'élaboration en concertation avec l'institution publique concernée.

Indien binnen een periode van maximaal drie maanden geen verslag wordt bezorgd, werkt het expertisecentrum ambtshalve een voorstel uit in de veronderstelling dat de betrokken overheidsinstelling zich niet verzet tegen een testomgeving of experimentregelgeving in haar beleidsdomein.

De Koning bepaalt de nadere regels voor de samenwerking indien er meerdere overheidsinstellingen betrokken zijn bij de omvorming naar een voorstel.

Art. 6

De aanmelder neemt de beslissing om het voorstel finaal in te dienen. Bij een finale indiening bezorgt het expertisecentrum het voorstel aan de Koning, bij wie de finale beslissingsbevoegdheid ligt.

De Koning neemt binnen een periode van maximaal drie maanden een beslissing.

Art. 7

Telkens als de Koning experimentregelgeving of een testomgeving invoert, bepaalt de Koning minstens:

1° de inhoud en het toepassingsgebied van de experimentregelgeving of de testomgeving;

2° de motivering en de doelstellingen;

3° de tijdsduur en de voorwaarden voor eventuele verlenging of vroegtijdige beëindiging;

4° de wijze waarop de experimentregelgeving of testomgeving zal geëvalueerd worden;

5° de voorwaarden en modaliteiten van een eventuele financiële tegemoetkoming bij de beëindiging.

De verlenging, vermeld in het eerste lid, 3°, is maar één keer mogelijk en kan niet langer duren dan vijf jaar.

Art. 8

§ 1. De experimentregelgeving of testomgeving kan afwijken en kan afwijkingen toestaan van wettelijke bepalingen als die afwijking noodzakelijk is om de doelstelling ervan te verwezenlijken.

In dat geval wijst de Koning per experiment of testomgeving de wettelijke bepalingen aan waarvan afgeweken

Si aucun rapport n'est communiqué dans un délai maximum de trois mois, le centre d'expertise part du principe que l'institution publique concernée ne s'oppose pas à un bac à sable réglementaire ou à une réglementation expérimentale dans son domaine politique, et élabore d'office une proposition.

Le Roi détermine les modalités de la collaboration si plusieurs institutions publiques sont impliquées dans la conversion en une proposition.

Art. 6

Il revient au demandeur de décider s'il dépose la proposition. En cas de dépôt final, le centre d'expertise communique la proposition au Roi, à qui revient le pouvoir de décision final.

Le Roi prend une décision dans un délai maximum de trois mois.

Art. 7

Chaque fois que le Roi introduit une réglementation expérimentale ou un bac à sable réglementaire, il détermine au moins:

1° le contenu et le champ d'application de la réglementation expérimentale ou du bac à sable réglementaire;

2° la justification et les objectifs;

3° la durée et les conditions d'une éventuelle prolongation ou cessation anticipée;

4° la manière dont la réglementation expérimentale ou le bac à sable réglementaire sera évalué;

5° les conditions et modalités d'une éventuelle indemnité financière en cas de cessation.

La prolongation mentionnée à l'alinéa 1^{er}, 3°, n'est possible qu'une seule fois et ne peut excéder cinq ans.

Art. 8

§ 1^{er}. La réglementation expérimentale ou le bac à sable réglementaire peut déroger et autoriser des dérogations à des dispositions légales si une telle dérogation est nécessaire pour atteindre leur objectif.

Dans ce cas, le Roi indique pour chaque réglementation expérimentale ou bac à sable réglementaire les

wordt, en motiveert ze de noodzaak om van die bepalingen af te wijken en het verband met de doelstelling van het experiment of de testomgeving.

De Koning informeert in dit geval steeds de Kamer van volksvertegenwoordigers hierover.

§ 2. De afwijkingen kunnen evenwel geen betrekking hebben op:

1° bepalingen die betrekking hebben op de verweermogelijkheden en beroepsmogelijkheden;

2° bepalingen die de grondrechten van de burgers beschermen;

3° bepalingen die betrekking hebben op socialezekerheidsrechten en pensioen- en arbeidsrechten van de burgers tenzij de afwijkingen aanvullende rechten voorzien;

4° bepalingen die betrekking hebben op het verblijfsrecht, de veiligheid en gezondheid van de burgers;

§ 3. Als de experimentregelgeving of testomgeving afwijkt van bestaande wettelijke bepalingen, bevat de afwijkende regeling in elk geval een gelijkwaardige rechtssituatie voor de rechtssubjecten als de bestaande, en laat ze definitief verworven rechten onaangetast.

Art. 9

Koninklijke besluiten die afwijken van of die afwijkingen toestaan op wettelijke bepalingen, of die nieuwe bepalingen vaststellen die bij wet vastgesteld moeten worden, kunnen pas uitwerking hebben op voorwaarde dat ze binnen zes maanden na hun goedkeuring bij wet worden bekrachtigd.

Art. 10

Het expertisecentrum brengt jaarlijks in de maand oktober verslag uit aan de bevoegde commissie van de Kamer van volksvertegenwoordigers en informeert steeds diezelfde commissie indien er een testomgeving of experimentregelgeving is goedgekeurd door de Koning overeenkomstig artikel 6.

dispositions légales auxquelles il est dérogé, et justifie la nécessité de déroger à ces dispositions et le lien avec l'objectif de la réglementation expérimentale ou du bac à sable réglementaire.

Dans ce cas, le Roi en informe toujours la Chambre des représentants.

§ 2. Les dérogations ne peuvent toutefois porter sur:

1° des dispositions relatives à des possibilités de défense et de recours;

2° des dispositions protégeant les droits fondamentaux des citoyens;

3° des dispositions relatives à des droits en matière de sécurité sociale, de pension et de travail des citoyens, sauf si les dérogations prévoient des droits supplémentaires;

4° des dispositions relatives au droit de séjour, à la sécurité et à la santé des citoyens;

§ 3. En tout état de cause, si la réglementation expérimentale ou le bac à sable réglementaire déroge à des dispositions légales existantes, le règlement dérogatoire comporte une situation juridique équivalente à la situation existante pour les sujets de droit, et ne porte pas préjudice aux droits définitivement acquis.

Art. 9

Les arrêtés royaux qui dérogent ou autorisent des dérogations aux dispositions légales, ou qui établissent de nouvelles dispositions qui doivent être établies par une loi, ne peuvent prendre effet que s'ils sont ratifiés par une loi dans les six mois suivant leur approbation.

Art. 10

Le centre d'expertise fait rapport, chaque année au mois d'octobre, à la commission compétente de la Chambre des représentants et informe toujours cette même commission lorsqu'un bac à sable réglementaire ou une réglementation expérimentale a été approuvé par le Roi conformément à l'article 6.

Art. 11

Deze wet wordt na een periode van vijf jaar na de inwerkingtreding geëvalueerd door de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, die hierover verslag uitbrengt aan de Koning en de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Art. 12

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de zesde maand na die waarin ze in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

2 december 2025.

Leentje Grillaert (cd&v)

Art. 11

La présente loi sera évaluée après une période de cinq ans à compter de son entrée en vigueur par le SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie, qui fera rapport à ce sujet au Roi et à la Chambre des représentants.

Art. 12

La présente loi entre en vigueur le premier jour du sixième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

2 décembre 2025.