

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 april 2026

**WETSONTWERP**  
  
**houdende**  
**diverse arbeidsbepalingen**

**Verslag van de tweede lezing**

namens de commissie  
voor Sociale Zaken, Werk en  
Pensioenen  
uitgebracht door  
mevrouw **Eva Demesmaecker** en  
de heer **Robin Tonniau**

**Inhoud**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Stemmingen .....	31
Bijlage: wetgevingstechnische nota.....	35

*Zie:*

**Doc 56 1324/ (2025/2026):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002 en 003: Amendementen.
- 004: Verslag van de eerste lezing.
- 005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 006: Amendementen.

**Zie ook:**

- 008: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

24 avril 2026

**PROJET DE LOI**  
  
**portant des dispositions diverses**  
**relatives au travail**

**Rapport de la deuxième lecture**

fait au nom de la commission  
des Affaires sociales, de l'Emploi et  
des Pensions  
par  
Mme **Eva Demesmaecker** et  
M. **Robin Tonniau**

**Sommaire**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Votes.....	31
Annexe: note de légistique.....	41

*Voir:*

**Doc 56 1324/ (2025/2026):**

- 001: Projet de loi.
- 002 et 003: Amendements.
- 004: Rapport de la première lecture.
- 005: Articles adoptés en première lecture.
- 006: Amendements.

**Voir aussi:**

- 008: Texte adopté en deuxième lecture.

03595

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schiltz
Anders.	Vincent Van Quickenborne

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquelaïne, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Jeroen Van Lysebettens, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van 14 april 2026.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, geeft antwoord op de door de diensten van de Kamer voorgestelde wijzigingen (zie bijlage).*

Wat betreft de algemene opmerkingen onder punt 1: artikel 7septies, tweede lid, van de wet van 20 juli 2001 bepaalt reeds dat kan worden afgeweken van artikel 11bis (1/3) zonder een minimumdrempel vast te stellen. Een wetswijziging is dus niet strikt noodzakelijk en de noodzaak daartoe werd evenmin opgemerkt door de Raad van State, die daarentegen wel een opmerking had over artikel 7octies van de wet in kwestie. De opheffing van artikel 7septies, tweede lid, wordt thans bestudeerd door de diensten van de minister en zal zo nodig worden opgenomen in een volgend wetsontwerp.

De wijziging van artikel 8 van de wet van 20 november 2022 houdende maatregelen aangaande de personeelsschaarste in de zorgsector moet tevens nader worden onderzocht in samenspraak met de diensten van minister Vandenbroucke. Dat artikel bepaalt dat kan worden afgeweken van artikel 11bis zonder dat een minimumdrempel wordt vastgesteld. Het betreft overigens een tijdelijke regeling die afloopt op 31 december 2026. Mocht een wijziging niettemin wenselijk worden bevonden, dan zou die eveneens worden opgenomen in een volgend wetsontwerp.

Dezelfde opmerking geldt voor punt 3: de diensten van de minister zullen de opheffing van artikel 37 analyseren en de nodige aanpassingen opnemen in een volgend wetgevingsinitiatief.

De minister benadrukt dat die elementen geen directe invloed hebben op het wetsontwerp. Ze worden thans grondig onderzocht door de bevoegde diensten en zullen het gepaste gevolg krijgen.

Over de opmerking bij punt 4: in het eigenlijke artikel staat duidelijk vermeld wanneer de beperking van de opzeggingstermijn tot 52 weken (afdeling 5) in werking treedt. Een aanpassing is dus nodig noch wenselijk, aangezien die tevens een vernummering met zich zou brengen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en deuxième lecture au cours de sa réunion du 14 avril 2026.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, répond aux différentes modifications proposées par les services de la Chambre (voir annexe).*

En ce qui concerne les observations générales au point 1: l'article 7septies, alinéa 2, de la loi du 20 juillet 2001 prévoit déjà qu'il peut être dérogé à l'article 11bis (1/3) sans fixer de seuil minimum. Une modification n'est donc pas strictement nécessaire et n'a d'ailleurs pas été relevée par le Conseil d'État, qui a en revanche formulé une observation concernant l'article 7 octies de cette loi. La suppression de l'article 7septies, alinéa 2 est actuellement à l'étude par les services du ministre et sera, le cas échéant, reprise dans un prochain projet de loi.

La modification de l'article 8 de la loi du 20 novembre 2022 portant des mesures concernant la pénurie de personnel dans le secteur des soins doit également faire l'objet d'un examen plus approfondi avec les services du ministre Vandenbroucke. Cet article prévoit qu'il peut être dérogé à l'article 11bis sans qu'un seuil minimum ne soit fixé. Il s'agit en outre d'un régime temporaire qui prend fin le 31 décembre 2026. Si une modification devait néanmoins être jugée opportune, elle serait également reprise dans un prochain projet de loi.

La même remarque vaut pour le point 3: les services du ministre procéderont à une analyse concernant l'abrogation de l'article 37 et intégreront les adaptations nécessaires dans une prochaine initiative législative.

Le ministre souligne que ces éléments n'ont pas d'incidence directe sur le projet de loi. Ils font actuellement l'objet d'un examen approfondi par les services compétents. La suite appropriée y sera donnée.

En ce qui concerne la remarque dans le point 4: l'entrée en vigueur de la limitation du délai de préavis à 52 semaines (section 5) est clairement mentionnée dans l'article lui-même. Une adaptation n'est donc ni nécessaire ni souhaitable, dès lors qu'elle impliquerait également une renumérotation.

Aangaande punt 5 geeft de minister aan te begrijpen dat wordt aanbevolen twee artikelen die strekken tot wijziging van hetzelfde artikel, samen te voegen tot één wijzigingsartikel. Inhoudelijk voegt die opmerking evenwel niet echt iets toe, terwijl ze wel een vernummering zou vereisen. Derhalve is het raadzaam de huidige tekst ongemoeid te laten.

Aangaande de specifieke opmerkingen over het opschrift en de artikelen, met name artikel 11, geeft de minister de voorkeur aan de dynamische verwijzing naar cao nr. 49*bis* en volgt hij de door de diensten van de Kamer voorgestelde wijziging vervat in punt 6.

Het in punt 7 vervatte voorstel om de termijnen te wijzigen, wordt niet gevolgd. Die termijnen zijn overeengekomen binnen de regering.

Wat de zuiver vormelijke en taalkundige verbeteringen in artikel 11 betreft, volgt de minister de voorstellen in de punten 8, 9, 10, 12 en 13.

Het voorstel in punt 11 volgt de minister niet, daar wat voorligt overeenkomt met de definitie van kleinhandel zoals die binnen de regering is overeengekomen.

De in punt 14 voorgestelde wijziging met betrekking tot artikel 13 wordt eveneens gevolgd.

Wat tot slot de correcties met betrekking tot de inleidende zinnen betreft, stemt de minister eveneens in met alle voorstellen, met uitzondering van het voorstel betreffende artikel 18. Artikel 18 van het wetsontwerp strekt alleen tot opheffing van de bepaling onder 1° van artikel 4 van de wet van 6 april 1960. Die bepaling onder 1° is nog nooit gewijzigd. Bijgevolg is de minister van oordeel dat in artikel 18 niet hoeft te worden verwezen naar de bij de KB's van 1 maart 1971 en 23 oktober 1978 aangebrachte wijzigingen, aangezien die geen betrekking hebben op het bepaalde onder 1° van het bij het wetsontwerp opgeheven artikel 4 van de wet van 6 april 1960.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen van de leden

*De heer Wouter Raskin (N-VA)* dankt de minister voor de verduidelijking op basis van de wetgevingstechnische nota en stelt vast dat zijn fractie daarover geen verdere opmerkingen of vragen heeft.

Pour le point 5, le ministre comprend la recommandation de rassembler deux articles qui modifient le même article en un seul article modificatif. Cette observation n'apporte pas vraiment de valeur ajoutée sur le fond et elle nécessiterait aussi une renumérotation. Il convient donc de maintenir le texte actuel.

En ce qui concerne les observations particulières relatives à l'intitulé et aux articles, et plus particulièrement l'article 11, le ministre privilégie la mention dynamique de la CCT n° 49*bis* et suit la modification proposée par les services de la Chambre reprise dans le point 6.

La proposition de modifier les délais dans le point 7 n'est pas suivie. Ceux-ci ont été convenus au sein du gouvernement.

En ce qui concerne les améliorations purement formelles et corrections d'ordre purement linguistique à l'article 11, le ministre accepte les propositions reprises aux points 8, 9, 10, 12 et 13.

Le ministre ne suit pas la proposition figurant au point 11: celle-ci correspond à la définition de commerce de détail telle qu'elle a été convenue au sein du gouvernement.

La modification proposée au point 14 relative à l'article 13 est suivie.

Enfin, en ce qui concerne les corrections relatives aux phrases liminaires des articles, le ministre marque également son accord sur l'ensemble des propositions, à l'exception de celle relative à l'article 18. L'article 18 du projet de loi abroge uniquement le 1° de l'article 4 de la loi du 6 avril 1960. Ce point 1 n'a jamais été modifié. Par conséquent, le ministre estime qu'il n'y a pas lieu de faire référence dans l'article 18 aux modifications apportées par les AR du 01/03/71 et du 23/10/78 puisqu'elles ne concernent pas le point 1° de l'article 4 de la loi du 6 avril 1960 abrogé par le projet de loi.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions des membres

*M. Wouter Raskin (N-VA)* remercie le ministre pour les éclaircissements fournis sur la base de la note de légistique et indique que son groupe ne souhaite pas formuler d'autres observations ou questions.

Vervolgens gaat hij over tot de toelichting van het meerderheidsamendement. Hij verwijst naar de amendementen nrs. 15 en 16 (DOC 56 1324/006) bij wetsontwerp nr. 1324, die volgens hem een uitgebreide verantwoording bevatten en bedoeld zijn om een recent vastgesteld probleem te remediëren.

De spreker herinnert eraan dat bij de wet van 17 november 2025 werd beslist om de OCMW's bijkomende steun toe te kennen in het kader van de beperking van de werkloosheid in de tijd, onder meer via een verhoogd terugbetalingspercentage door de POD Maatschappelijke Integratie en een extra toelage van 15 % van het leefloon per persoon die doorstroomt naar het OCMW. Met de amendementen wordt voorgesteld dat het OCMW het recht op deze bijkomende steun behoudt wanneer een leefloner opnieuw aan het werk gaat, maar binnen een jaar opnieuw zijn of haar job verliest en terug op het leefloon aangewezen is.

De heer Raskin wijst erop dat in de toelichting bij de amendementen een onderscheid wordt gemaakt tussen de periode van 1 januari 2026 tot en met 31 december 2027 en de periode vanaf 1 januari 2028, en dat dit onderscheid gemotiveerd wordt in de verantwoording. Hij besluit dat de amendementen aan de collega's worden voorgelegd met de vraag om deze te steunen, met het oog op het verhelpen van het geschetste probleem.

*De heer Kurt Moons (VB)* dankt de minister voor de toelichting en herinnert eraan dat het wetsontwerp reeds uitvoerig werd besproken in eerste lezing, waarbij zijn fractie duidelijke kritiek heeft geformuleerd. Hij stelt vast dat de minister daar gedeeltelijk op heeft geantwoord, maar komt terug op de amendementen die zojuist door collega Raskin werden toegelicht.

Hij geeft aan dat deze amendementen volgens hem opnieuw worden toegevoegd aan een wetsontwerp waarmee ze inhoudelijk weinig verband houden en beschouwt dit als herstelwerk van eerder gemaakte tekortkomingen. Hij stelt dat voor hem onvoldoende duidelijk is waarom deze amendementen nu worden ingediend en merkt op dat de verantwoording wel beschrijft wat er wijzigt, maar niet waarom dat noodzakelijk is. Hij vraagt hierover bijkomende toelichting.

Vervolgens schetst hij de macro-economische context waarin de wet volgens hem wordt ingevoerd. Hij citeert cijfers die volgens hem wijzen op grote verschillen in werkgelegenheidsgraad en werkloosheid tussen Vlaanderen, Wallonië en Brussel:

Il aborde ensuite la présentation des amendements de la majorité. Il renvoie aux amendements n<sup>os</sup> 15 et 16 (DOC 56 1324/003) au projet de loi n<sup>o</sup> 1324, qui, selon lui, comportent une justification détaillée et visent à remédier à un problème récemment constaté.

L'intervenant rappelle que, par la loi du 17 novembre 2025, il a été décidé d'accorder une aide financière supplémentaire aux CPAS dans le cadre de la limitation du chômage dans le temps, notamment au travers d'un taux de remboursement majoré par le SPP Intégration sociale et d'une allocation supplémentaire de 15 % du revenu d'intégration par personne s'adressant au CPAS. Les amendements visent à permettre au CPAS de conserver le droit à cette aide supplémentaire lorsqu'un bénéficiaire du revenu d'intégration a repris le travail avant de perdre à nouveau son emploi dans l'année et qu'il y a lieu de lui octroyer à nouveau le revenu d'intégration.

M. Raskin souligne que la justification des amendements distingue la période du 1<sup>er</sup> janvier 2026 au 31 décembre 2027 et la période à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2028, distinction qui est motivée dans la justification. Il conclut en invitant ses collègues à soutenir les amendements qui leur sont soumis, de manière à remédier au problème identifié.

*M. Kurt Moons (VB)* remercie le ministre pour ses explications et rappelle que le projet de loi a déjà été largement débattu en première lecture. Lors de ces débats, son groupe a formulé des critiques claires. Il constate que le ministre y a partiellement répondu, mais revient sur les amendements que son collègue M. Raskin vient de présenter.

Il indique que ces amendements se greffent de nouveau à un projet de loi avec lequel ils ont peu de lien sur le fond. Ceux-ci s'apparentent selon lui à un travail de correction visant à remédier à des lacunes antérieures. Par ailleurs, les raisons expliquant la présentation de ces amendements à ce stade ne lui apparaissent pas suffisamment clairement. Il relève en outre que leur justification décrit les changements apportés sans préciser en quoi ils sont nécessaires. Il demande des éclaircissements supplémentaires à ce sujet.

Il esquisse ensuite le contexte macro-économique dans lequel la loi est introduite. Il cite des statistiques qui, d'après lui, révèlent des disparités importantes en matière de taux d'emploi et de chômage entre la Flandre, la Wallonie et Bruxelles:

— in het vierde kwartaal van 2025 bedroeg de werkgelegenheidsgraad bij de 20- tot 64-jarigen in Vlaanderen 77,1 %, in Wallonië 67,9 % en in Brussel 64,3 %;

— in 2025 telde Vlaanderen ruim 3,1 miljoen, Wallonië 1,5 miljoen en Brussel iets meer dan 511.000 werkenden;

— de werkloosheidsgraad bedroeg in Vlaanderen 4,4 %, in Wallonië 7,8 % en in Brussel 11,4 %.

Volgens de heer Moons wijzen deze cijfers op fundamenteel verschillende arbeidsmarkten en economische realiteiten. Hij stelt dat de werkloosheid vooral geconcentreerd is in Wallonië en Brussel en gepaard gaat met aanzienlijke budgettaire kosten. Daarnaast wijst hij op lage werkgelegenheidsgraden bij personen van Noord-Afrikaanse herkomst, namelijk 46 % in Brussel, 50 % in Wallonië en 59 % in Vlaanderen.

De spreker meent dat deze cijfers aantonen dat er sprake is van structurele inactiviteit en dat Belgische maatregelen worden genomen voor problemen die regionaal sterk verschillen. Hij erkent dat de regering stappen zet richting flexibilisering van de arbeidsmarkt, onder meer via aanpassingen aan uurroosters, overuren en proefperiodes, maar stelt dat deze hervormingen te laat komen en onvolledig blijven.

Hij bekritiseert in het bijzonder het ontbreken van fiscale incentives en stelt dat werken onvoldoende wordt beloond zolang er geen ingrepen gebeuren in de personenbelasting. Hij wijst erop dat geplande lastenverlagingen worden uitgesteld tot het einde van de legislatuur en dat dit volgens hem indruist tegen verklaringen tijdens de verkiezingscampagne en het regeerakkoord.

Vervolgens benadrukt hij dat de arbeidsmarktsituatie in Vlaanderen fundamenteel verschilt van die in Wallonië en Brussel, waar volgens hem onvoldoende vacatures beschikbaar zijn om alle werklozen te activeren. Hij stelt dat dit geen louter arbeidsmarktprobleem is, maar een economisch en uitkeringsprobleem.

De heer Moons besluit dat zolang het arbeidsmarkt- en economisch beleid federaal blijft, Vlaanderen volgens hem zal blijven bijdragen aan beleid dat niet werkt, en uit daarbij ook kritiek op de houding van de meerderheidspartijen.

*Mevrouw Florence Reuter (MR)* geeft aan dat ze, overeenkomstig de toelichting van minister Clarinval,

— au quatrième trimestre 2025, le taux d'emploi des 20-64 ans s'élevait à 77,1 % en Flandre, à 67,9 % en Wallonie et à 64,3 % à Bruxelles;

— en 2025, la Flandre comptait plus de 3,1 millions d'actifs, la Wallonie 1,5 million et Bruxelles un peu plus de 511.000;

— le taux de chômage était de 4,4 % en Flandre, de 7,8 % en Wallonie et de 11,4 % à Bruxelles.

Selon M. Moons, ces chiffres révèlent des marchés du travail et des réalités économiques fondamentalement disparates. Il affirme que le chômage est principalement concentré en Wallonie et à Bruxelles et qu'il induit des coûts budgétaires importants. Il attire également l'attention sur le faible taux d'emploi des personnes d'origine nord-africaine, qui atteint 46 % à Bruxelles, 50 % en Wallonie et 59 % en Flandre.

L'intervenant estime que ces chiffres démontrent l'existence d'une inactivité structurelle et que des mesures fédérales sont prises pour répondre à des problèmes fortement disparates selon les régions. Il reconnaît que le gouvernement avance vers une flexibilisation du marché du travail, notamment au travers de changements concernant les horaires, les heures supplémentaires et les périodes d'essai. Il estime néanmoins que ces réformes arrivent trop tard et restent incomplètes.

Le membre critique en particulier l'absence d'incitants fiscaux et affirme que le travail ne sera pas suffisamment rémunérateur tant que l'impôt des personnes physiques ne sera pas réformé. Il souligne que les réductions de charges prévues seront reportées à la fin de la législature, ce qui, selon lui, contredit les annonces faites durant la campagne électorale et dans l'accord de gouvernement.

Il insiste ensuite sur le fait que la situation du marché du travail en Flandre diffère fondamentalement de celle de la Wallonie et de Bruxelles, où, d'après lui, les offres d'emploi ne sont pas suffisamment nombreuses pour mettre au travail l'ensemble des demandeurs d'emploi. Il affirme qu'il ne s'agit pas uniquement d'un problème de marché du travail, mais également d'un problème économique et de prestations sociales.

M. Moons indique en conclusion qu'aussi longtemps que la politique du marché du travail et la politique économique seront maintenues au niveau fédéral, la Flandre continuera à contribuer à une politique inefficace. Il formule à cet égard des critiques à l'encontre de l'attitude des partis de la majorité.

*Mme Florence Reuter (MR)* indique que, conformément aux explications fournies par le ministre Clarinval,

een amendement indient om de continuïteit tussen de betrokken wetgevingen te verzekeren. De spreekster verduidelijkt dat het amendement in de eerste plaats de coherentie moet waarborgen tussen de in het kader van het voorliggende wetsontwerp aangenomen arbeidsreglementering (die bepaalt dat minstens een derde van een voltijdse baan vereist is voor het behoud van rechten en de toegang tot de inkomensgarantie-uitkering) en de regeling die van toepassing is tot 1 juni 2026. Het amendement verzekert die continuïteit voor de overgangsperiode voorafgaand aan die datum. Mevrouw Reuter voegt daaraan toe dat het amendement bovendien een overeenkomstige aanpassing beoogt in de wetgeving inzake werkloosheid, met ingang van 1 juni 2026, die ook voorziet in een minimumdrempel van een tiende van de arbeidstijd. Het lid besluit dat dit amendement een coherente coördinatie moet verzekeren tussen de twee regelgevingskaders, namelijk de arbeidswet en de werkloosheidswet.

*Mevrouw Sophie Thémont (PS)* wil terugkomen op een aantal antwoorden die tijdens de eerste lezing werden verstrekt. Ze is van mening dat de verstrekte toelichtingen niet volstaan om de bezorgdheden van de PS-fractie en de sociale partners weg te nemen en dat tal van essentiële vragen onbeantwoord blijven.

De spreekster gaat vooreerst in op het nachtwerk, dat zij als een centrale kwestie binnen de hervorming beschouwt. De minister beweert dat hij zich bewust is van de impact van nachtwerk op de gezondheid van werknemers en verwijst naar het kader dat is vastgelegd in de Codex over het welzijn op het werk. Mevrouw Thémont vindt dat antwoord echter ontoereikend. Volgens haar gaat het er niet om of er formeel een wettelijke regeling bestaat, maar of die regeling daadwerkelijk geschikt en toereikend is, gelet op de enorme toename van nachtwerk als gevolg van de hervorming. In dat verband merkt het lid op dat de preventiediensten en de bedrijfsgeneeskunde zo al onder grote druk staan en met een personeelstekort kampen. Ze vraagt de minister dan ook expliciet welke concrete maatregelen hij denkt te nemen om een ernstig en doeltreffend preventiesysteem te garanderen in een context waarin het aantal nachtwerkers naar verwachting sterk zal toenemen. Het lid benadrukt dat regels niet volstaan indien de structuren die die regels in de praktijk moeten toepassen niet over de nodige capaciteit beschikken om hun opdracht te vervullen.

Mevrouw Thémont vraagt voorts of het preventiekader zal worden aangepast aan de beoogde nieuwe nachtshiften, in het bijzonder in de distributiesector. Ze vraagt of de preventieregelingen enkel zullen gelden voor werknemers die pas na 23.00 uur aan het werk gaan,

un amendement est proposé afin d'assurer la continuité entre les législations concernées. L'intervenante précise que cet amendement vise, d'une part, à garantir la cohérence entre la réglementation du travail adoptée dans le cadre du projet de loi à l'examen, qui prévoit qu'une occupation minimale d'un tiers d'un temps plein est requise pour le maintien des droits et l'accès à l'allocation de garantie de revenus, et le régime applicable jusqu'au 1<sup>er</sup> juin 2026. Mme Reuter explique que cette continuité est assurée par l'amendement pour la période transitoire précédant cette date. Elle ajoute que, d'autre part, à compter du 1<sup>er</sup> juin 2026, une adaptation correspondante interviendra dans la législation relative au chômage, qui prévoira également un seuil minimal fixé à un dixième de temps de travail. La députée conclut que l'objectif de cet amendement consiste à assurer une coordination cohérente entre les deux cadres normatifs, à savoir la loi relative au travail et la loi relative au chômage.

*Mme Sophie Thémont (PS)* indique souhaiter revenir sur plusieurs réponses qui lui ont été apportées en première lecture. Elle estime que, malgré les explications fournies, de nombreuses questions essentielles demeurent sans réponse et que les préoccupations exprimées tant par le groupe PS que par les partenaires sociaux demeurent.

L'intervenante aborde en premier lieu la question du travail de nuit, qu'elle qualifie de point central de la réforme. Elle relève que le ministre affirme être conscient des impacts du travail de nuit sur la santé des travailleurs et invoque l'existence du cadre prévu par le Code du bien-être au travail. Mme Thémont considère toutefois que cette réponse est insuffisante. Selon elle, la question n'est pas de savoir si un cadre juridique existe formellement, mais de déterminer s'il est réellement adapté et suffisant face à l'extension massive du travail de nuit induite par la réforme. À cet égard, la députée observe que les services de prévention et la médecine du travail sont déjà soumis à de fortes contraintes et à un sous-effectif. Elle interroge dès lors le ministre de manière explicite sur les moyens concrets qu'il entend mettre en œuvre afin de garantir un dispositif de prévention sérieux et effectif dans un contexte où le nombre de travailleurs de nuit serait appelé à augmenter fortement. La membre insiste sur le fait que l'existence de règles ne pourrait suffire si, dans la pratique, les structures chargées de les appliquer ne disposent pas des capacités nécessaires pour remplir leur mission.

Mme Thémont s'interroge également sur l'adaptation éventuelle du cadre préventif aux nouveaux horaires de nuit envisagés, en particulier dans les secteurs de la distribution. Elle demande si les mécanismes de prévention seront appliqués uniquement aux travailleurs

dan wel of er ruimer rekening zal worden gehouden met de nieuwe realiteit van de organisatie van nachtwerk.

De minister heeft bovendien geen antwoord gegeven op een andere vraag die de spreekster als essentieel beschouwt, namelijk de uitholling van het collectief overleg. Ze herinnert eraan dat nachtwerk vroeger een strikt gereguleerde uitzondering was, onderworpen aan een traject binnen het sociaal overleg. Het omvormen van nachtwerk tot norm veeleer dan uitzondering, houdt een ingrijpende verzwakking in van de rol van de sociale partners op een bijzonder heikel gebied, dat rechtstreeks raakt aan de gezondheid, het gezinsleven en het sociale evenwicht van de werknemers. Ze benadrukt dat er geen afdoend antwoord is gegeven op die bezorgdheid.

Het lid gaat vervolgens in op het loonverlies als gevolg van de afschaffing van de nachtpremies in de veertien betrokken paritaire comités. Ze merkt op dat de minister vandaag beaamt dat nieuwe werknemers een financiële impact zullen ondervinden, wat volgens haar duidelijk in tegenspraak is met de herhaalde beweringen dat niemand ook maar een euro zou verliezen.

Wat met de werknemers onder een contract van bepaalde duur of met uitzendkrachten wier arbeidsovereenkomst na de inwerkingtreding wordt hernieuwd? Wat gebeurt er met een uitzendkracht die achtereenvolgens onder verschillende tijdelijke contracten werkt en vervolgens voor onbepaalde duur in dienst wordt genomen? In dergelijke situaties zouden werknemers die identiek werk verrichten, met dezelfde arbeidstijden en onder dezelfde voorwaarden, onder verschillende verlonings-systemen vallen. De spreekster herinnert eraan dat de Raad van State uitdrukkelijk heeft gewezen op het reële risico van ongelijke behandeling dat uit die differentiatie voortvloeit. Hoe rechtvaardigt de minister dat verschil tussen werknemers in een identieke situatie concreet?

Het lid merkt op dat de minister bovendien het argument van het concurrentievermogen blijft aanvoeren, zonder het echter te onderbouwen met concrete feiten of cijfers. Mevrouw Thémont benadrukt dat noch de Raad van State, noch de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven dat argument heeft onderschreven. Ze vraagt daarom naar de objectieve gegevens waarop de regering zich baseert om te beweren dat de uitbreiding van nachtwerk zou bijdragen aan een competitievere economie. Die vraag is onbeantwoord gebleven.

Mevrouw Thémont gaat vervolgens in op de regeling van de vrijwillige overuren. De antwoorden die daaromtrent zijn gegeven vindt ze immers eveneens ontoereikend. De minister beweert dat de naleving van het Europees

dont l'activité débute à partir de 23 heures, ou s'ils tiendront compte plus largement des nouvelles réalités d'organisation du travail nocturne.

L'intervenante relève que le ministre n'a pas non plus répondu à un autre point qu'elle considère comme essentiel, à savoir l'affaiblissement de la concertation collective. Elle rappelle qu'auparavant, le travail de nuit constituait une exception strictement encadrée et subordonnée à un processus de concertation sociale. Elle estime qu'en transformant le travail de nuit en norme plutôt qu'en exception, la réforme affaiblit profondément le rôle des partenaires sociaux dans un domaine particulièrement sensible, qui touche directement à la santé, à la vie familiale et à l'équilibre social des travailleurs. Elle souligne qu'aucune réponse substantielle n'a été apportée à cette préoccupation.

La députée aborde ensuite la question de la perte de rémunération résultant de la suppression des primes de nuit dans 14 commissions paritaires. Elle note que le ministre reconnaît désormais qu'un impact financier existera pour les nouveaux travailleurs, ce qui, selon elle, contredit clairement les affirmations répétées selon lesquelles personne ne perdrait un euro.

Mme Thémont interroge le ministre Clarinval: que se passe-t-il pour les travailleurs en CDD ou en intérim, dont le contrat est renouvelé après l'entrée en vigueur? Que se passe-t-il pour un intérimaire qui enchaîne des contrats, puis est engagé à durée indéterminée? Elle souligne que, dans ces situations, des personnes effectuant un travail identique, aux mêmes horaires et dans les mêmes conditions, se verraient appliquer des régimes de rémunération différents. Elle rappelle que le Conseil d'État a expressément pointé le risque réel d'inégalité de traitement qui découle de cette différenciation. Comment le ministre justifie-t-il concrètement cette différence entre travailleurs dans une situation identique?

La députée relève que le ministre continue également d'invoquer l'argument de la compétitivité, sans toutefois l'étayer par des éléments concrets ou chiffrés. Elle souligne que ni le Conseil d'État ni le Conseil central de l'économie n'ont validé cette justification. Elle s'interroge dès lors sur les données objectives sur lesquelles le gouvernement se fonde pour affirmer que l'extension du travail de nuit contribuerait à améliorer la compétitivité de l'économie. Elle constate que cette question est restée sans réponse.

Mme Thémont souhaite ensuite revenir sur le régime des heures supplémentaires volontaires, estimant que les réponses fournies à ce sujet demeurent tout aussi insuffisantes. En ce qui concerne la conformité au

recht zou worden gewaarborgd door artikel 27, § 5. De spreekster stipt aan dat de Raad van State een standpunt inneemt dat daar lijnrecht tegenover staat en oordeelt dat met het mechanisme geen effectieve naleving van de Europese richtlijn inzake arbeidstijd kan worden gewaarborgd. Dat is volgens haar zeer problematisch. Ze wijst erop dat de centrale vraag naar de controlemechanismen niet werd beantwoord. Het lid wil weten hoe de regering concreet zal controleren of de gemiddelde limiet van 48 uur per week wordt nageleefd. Daadwerkelijke controle houdt immers meer in dan louter de werkgever wijzen op zijn verplichting.

Aangaande het vrijwillige karakter van overuren merkt het lid op dat de regeling in werkelijkheid berust op een overeenkomst voor een periode van één jaar, die stilzwijgend wordt verlengd en waarbij een opzegtermijn geldt om ze te beëindigen. In een arbeidsrelatie met een band van ondergeschiktheid oefent een dergelijk mechanisme onvermijdelijk druk op de werknemers uit. De spreekster betreurt dat de minister niet inhoudelijk op die bezorgdheid heeft gereageerd. Ze wil weten welke concrete garanties er worden geboden aan een werknemer die weigert overuren te maken of dat niet langer wil doen, teneinde negatieve gevolgen binnen het bedrijf te voorkomen. Ze stelt vast dat die garanties er momenteel niet zijn.

Mevrouw Thémont kaart ook de gezondheidsaspecten aan. Ze benadrukt dat ze niet simpelweg beweert dat overuren mensen ziek zouden maken. Haar standpunt komt overeen met dat van de werknemersvertegenwoordigers in de Nationale Arbeidsraad, dat gebaseerd is op talrijke wetenschappelijke studies. Ze herinnert eraan dat langere werktijden samenhangen met meer arbeidsongevallen, meer beroepsfouten, meer burn-outs en meer ziekteverzuim. Mevrouw Thémont wijst op de paradox tussen de doelstelling van de regering om langdurig arbeidsongeschikten weer aan het werk te krijgen en de maatregelen die volgens haar het risico op overbelasting en ziekteverzuim vergroten. Ze stelt vast dat op die tegenstrijdigheid evenmin een afdoend antwoord werd gegeven.

Het lid wijst erop dat dezelfde tekortkomingen ook op het vlak van werkgelegenheid bestaan. De spreekster herinnert eraan dat de Nationale Arbeidsraad ter zake duidelijk is: meer overuren leiden niet tot meer werkgelegenheid. Ze vraagt zich dan ook af hoe de maatregel bijdraagt aan de vooropgestelde werkzaamheidsgraad

droit européen, elle rappelle que le ministre affirme que celle-ci serait garantie par l'article 27, § 5. Elle souligne toutefois que le Conseil d'État adopte une position diamétralement opposée, considérant que ce mécanisme ne permet pas d'assurer le respect effectif de la directive européenne relative au temps de travail. Elle estime qu'il s'agit d'un problème sérieux et insiste en particulier sur l'absence de réponse à la question centrale des mécanismes de contrôle. La membre demande comment le gouvernement entend vérifier concrètement le respect de la limite moyenne de 48 heures hebdomadaires. Elle observe que le simple rappel de l'obligation pesant sur l'employeur ne saurait constituer une garantie suffisante en termes de contrôle effectif.

À propos du caractère volontaire des heures supplémentaires, la députée constate que le régime repose en réalité sur un accord conclu pour une durée d'un an, reconduit tacitement, assorti d'un délai de préavis pour y mettre fin. Elle souligne que, dans une relation de travail marquée par un lien de subordination, ce type de mécanisme génère nécessairement une pression sur les travailleurs. Elle regrette que le ministre n'ait pas répondu sur le fond à cette préoccupation et l'interroge sur les garanties concrètes offertes à un travailleur qui refuse d'effectuer des heures supplémentaires ou qui souhaite y mettre fin, afin d'éviter toute conséquence négative au sein de l'entreprise. Elle constate qu'à ce stade, de telles garanties font défaut.

Mme Thémont revient également sur la question de la santé. Elle précise que ses propos ne se résument pas à une affirmation simpliste selon laquelle les heures supplémentaires rendraient malades. L'intervenante souligne qu'il s'agit de la position exprimée par les représentants des travailleurs au sein du Conseil national du travail, qui s'appuie sur de nombreuses études scientifiques. Elle rappelle que l'allongement du temps de travail est associé à une augmentation des accidents, des erreurs professionnelles, des situations de burn-out et des absences pour cause de maladie. Mme Thémont met en évidence le paradoxe existant entre l'objectif affiché du gouvernement de réintégrer les personnes en incapacité de longue durée sur le marché du travail et l'adoption de mesures qui, selon elle, accroissent les risques de surmenage et le nombre de travailleurs susceptibles de tomber malades. Elle constate que cette contradiction n'a, elle non plus, reçu aucune réponse satisfaisante.

La députée relève que les mêmes lacunes apparaissent également en matière d'emploi. Elle rappelle que le Conseil national du travail est explicite: l'augmentation des heures supplémentaires ne crée pas d'emplois. Elle s'interroge dès lors sur la manière dont cette mesure contribue à l'objectif affiché d'un taux d'emploi de 80 %.

van 80 %. Ze merkt op dat minister Clarinval ook op dat punt geen concreet antwoord heeft gegeven.

Mevrouw Thémont wijst vervolgens op het toegenomen risico op sociale en fiscale fraude. Ze stipt aan dat de Nationale Arbeidsraad expliciet waarschuwt voor constructies waarmee bepaalde bedrijven normale uren kunnen vervangen door overuren, die minder worden belast. Volgens haar creëert de hervorming een systeem waarin bepaalde uren minder kosten dan andere, wat duidelijk aanzet tot misbruik. Ze vraagt de minister dan ook welke waarborgen er zijn om dergelijke misstanden te voorkomen. Ze stelt vast dat de tekst ter zake geen specifieke maatregelen behelst en dat geen antwoord werd gegeven op die bezorgdheid.

De spreekster gaat vervolgens in op de financiering van de sociale zekerheid. Ze wijst erop dat de hervorming leidt tot uren waarvoor minder sociale bijdragen worden betaald en die minder worden belast, zonder dat er een raming van de begrotingsimpact werd verstrekt. Ze stelt dus opnieuw de vraag: wat zal het concrete effect van die maatregel zijn op de ontvangsten van de sociale zekerheid? Ze stipt aan dat de kwestie rechtstreeks raakt aan de financiering van de pensioenen, de gezondheidszorg en het evenwicht van het sociale model in zijn geheel.

Aangaande deeltijdwerk en de verlaging van de minimale arbeidsduur is het lid van mening dat er geen antwoord werd gegeven op de kern van het probleem. Er werd enkel herinnerd aan de uitzonderingen, wat volgens mevrouw Thémont niet volstaat als antwoord. De echte vraag is welke mechanismen ervoor kunnen zorgen dat de hervorming niet leidt tot een toename van kortlopende contracten, in combinatie met onvoorspelbare werktijden en onzekere inkomsten. Mevrouw Thémont wil voorts weten of die jobs worden beschouwd als gepast werk voor werkzoekenden, wat rechtstreeks verband houdt met de hervorming van de werkloosheid. Ze stelt vast dat daarover geen verduidelijking werd gegeven.

Wanneer alle maatregelen bij elkaar worden genomen, wordt volgens het lid duidelijk waar de hervorming naartoe gaat: meer nachtwerk, meer overuren, meer flexibiliteit, een verzwakking van het collectief overleg en minder sociale bijdragen. De hervorming leidt volgens het lid niet tot nieuwe jobs, maar tot meer druk op de reeds actieve werknemers, meer gezondheidsrisico's en meer onzekerheid in de loopbanen.

Elle constate que, sur ce point également, M. Clarinval n'a apporté aucune réponse concrète.

Mme Thémont attire ensuite l'attention sur les risques accrus de fraude sociale et fiscale. Elle souligne que le Conseil national du travail met explicitement en garde contre des montages permettant à certaines entreprises de remplacer des heures normales par des heures supplémentaires moins taxées. Elle observe que la réforme instaure un système dans lequel certaines heures coûtent moins cher que d'autres, ce qui constitue, selon elle, une incitation manifeste aux abus. Elle interroge dès lors le ministre sur les garde-fous prévus pour prévenir ces dérives et constate qu'aucune mesure spécifique n'est prévue dans le texte, ni aucune réponse apportée à cette inquiétude.

L'intervenante aborde ensuite la question du financement de la sécurité sociale. Elle rappelle que la réforme crée des heures moins contributives, assorties de cotisations sociales et fiscales réduites, sans qu'aucune estimation de l'impact budgétaire n'ait été fournie. Elle repose dès lors la question suivante: quel sera l'effet concret de cette mesure sur les recettes de la sécurité sociale? Elle souligne que cette question touche directement au financement des pensions, des soins de santé et, plus largement, à l'équilibre de l'ensemble du modèle social.

À propos des temps partiels et de la réduction du seuil minimal d'occupation, la députée estime que les réponses apportées ne répondent pas au fond du problème. Elle observe que le rappel des dérogations existantes ne constitue pas une réponse à la question posée. La véritable interrogation porte, selon elle, sur les mécanismes permettant d'éviter que la réforme ne conduise à une multiplication de contrats de très faible durée, assortis d'horaires imprévisibles et de revenus instables. Mme Thémont demande en outre si ces emplois seront considérés comme des emplois convenables pour les demandeurs d'emploi, soulignant que cette question est directement liée aux réformes du chômage. Elle constate qu'aucune clarification n'a été donnée à cet égard.

La députée conclut qu'en mettant l'ensemble des mesures bout à bout, la direction prise par la réforme apparaît clairement: davantage de travail de nuit, davantage d'heures supplémentaires, plus de flexibilité, un affaiblissement de la concertation collective, une diminution des cotisations sociales. Selon elle, le résultat n'est pas la création de nouveaux emplois, mais une pression accrue sur les travailleurs déjà actifs, une augmentation des risques pour la santé et une précarisation renforcée des parcours professionnels.

Mevrouw Thémont is het dus fundamenteel oneens met de maatregelen. Ze herinnert eraan dat haar fractie een model voorstaat dat gebaseerd is op stabiele banen, waardige arbeidsomstandigheden en een solide sociale zekerheid. Volgens haar gaat de voorgestelde hervorming in de tegenovergestelde richting. Los van de politieke tegenstellingen werden nog tal van andere concrete en gerichte vragen niet beantwoord door minister Clarinval.

*De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB)* komt terug op eerdere uitspraken van de minister over de impact van nachtwerk op de gezondheid. Volgens het lid erkent de minister wel de gezondheidsrisico's, maar acht die onvoldoende problematisch, omdat de bestaande regelgeving inzake welzijn op het werk behouden blijft. Het lid betwist dit en stelt dat deze regelgeving nachtwerkers onvoldoende beschermt.

De spreker wijst erop dat monitoring van nachtwerk volgens de huidige regels beperkt blijft, onder meer doordat gezondheidscontroles slechts om de drie jaar plaatsvinden en bijkomende onderzoeken enkel gebeuren wanneer er extra risico's worden vastgesteld.

Daarnaast druist, volgens de heer Tonniau, het wetsontwerp in tegen de basisprincipes van preventie opgenomen in de welzijnswetgeving. Die principes leggen eerst de nadruk op het voorkomen van risico's, vervolgens op het vermijden van schade en pas in laatste instantie op het beperken ervan. Door het algemene verbod op nachtwerk te versoepelen of af te schaffen, zouden meer werknemers worden blootgesteld aan gezondheidsrisico's, wat ingaat tegen deze preventielogica.

Het commissielid betwist ook de stelling dat nachtwerk enkel zal worden ingevoerd wanneer dit economisch noodzakelijk is. Volgens hem worden werkgevers net aangemoedigd om nachtwerk te organiseren via loonsubsidies. Meerdere studies geven aan dat nachtwerk in sommige gevallen goedkoper kan zijn voor werkgevers dan dagarbeid, doordat de overheid een groot deel van de nachtpremies compenseert. In sectoren zoals industrie, distributie en e-commerce, waar nachtwerk frequent voorkomt, draagt de overheid via fiscale voordelen een aanzienlijk deel van de kosten van het nachtwerk. In sommige gevallen is de extra vergoeding zelfs hoger dan de nachtpremie die werknemers ontvangen. Dit leidt tot een dubbele kost voor de samenleving: enerzijds via subsidies, anderzijds via gezondheidskosten die voortvloeien uit het geleverde nachtwerk.

Mme Thémont souligne qu'il existe dès lors un désaccord de fond. Elle rappelle que son groupe défend un modèle reposant sur des emplois stables, des conditions de travail dignes et une sécurité sociale solide. Elle estime que la réforme proposée s'inscrit dans une logique diamétralement opposée. Elle ajoute que, au-delà de ces divergences politiques, subsistent de nombreuses questions concrètes et précises auxquelles le ministre Clarinval n'a toujours pas apporté de réponse.

*M. Robin Tonniau (PVDA-PTB)* revient sur les déclarations précédentes du ministre concernant l'incidence du travail de nuit sur la santé. Selon l'intervenant, le ministre reconnaît les risques pour la santé, mais ne les juge pas suffisamment préoccupants, puisqu'il ne modifie pas la réglementation relative au bien-être au travail. L'intervenant ne partage pas cette position et indique que cette réglementation ne protège pas suffisamment les travailleurs de nuit.

L'intervenant souligne que, dans le cadre réglementaire actuel, le suivi du travail de nuit reste limité, notamment parce que les contrôles sanitaires n'ont lieu que tous les trois ans et que des examens complémentaires n'ont lieu que lorsqu'un risque accru est identifié.

En outre, selon M. Tonniau, le projet de loi à l'examen va à l'encontre des principes fondamentaux de prévention inscrits dans la législation sur le bien-être. Ces principes mettent d'abord l'accent sur la prévention des risques, puis sur la prévention des dommages et enfin, en dernier lieu, sur leur limitation. Si l'interdiction générale du travail de nuit est assouplie ou abrogée, davantage de travailleurs salariés seront exposés à des risques sanitaires, ce qui va à l'encontre de cette logique de prévention.

L'intervenant conteste également la thèse selon laquelle le travail de nuit ne sera introduit qu'en cas de nécessité économique. Il estime, au contraire, que les employeurs seront encouragés à organiser le travail de nuit par des subventions salariales. Selon plusieurs études, le travail de nuit pourrait, dans certains cas, être moins coûteux pour les employeurs que le travail de jour, car les pouvoirs publics compenseront largement les primes de nuit. Dans les secteurs de l'industrie, de la distribution et du commerce électronique, par exemple, qui recourent fréquemment au travail de nuit, les pouvoirs publics prennent en charge une part considérable des coûts du travail de nuit en accordant des avantages fiscaux. Dans certains cas, la rémunération supplémentaire dépasse même la prime de nuit perçue par les travailleurs. Ce système est doublement coûteux pour la société. En effet, au coût des subventions s'ajoutent les coûts sanitaires du travail de nuit.

Verder wijst het commissielid op de sterke stijging van deze subsidies, van 106 miljoen euro in 2005 tot meer dan 2 miljard euro vandaag en op het toenemende aantal bedrijven dat hiervan gebruikmaakt. Cijfers van de FOD Financiën tonen aan dat deze subsidies het nachtwerk effectief stimuleren. De combinatie van het versoepelen van nachtwerk en het behouden van deze subsidies zal leiden tot een verdere toename van nachtwerk en dus tot meer gezondheidsrisico's voor werknemers. De logica van preventie wordt omgedraaid: in plaats van risico's te vermijden, richt het beleid zich op het beperken van schade. Volgens het lid is het onhoudbaar om te stellen dat het voorliggende wetsontwerp geen afbreuk doet aan de bestaande regelgeving inzake welzijn op het werk.

Het commissielid benadrukt daarnaast dat nachtwerk niet alleen een gezondheidsimpact heeft, maar ook ingrijpende gevolgen voor het gezins- en sociale leven. Het advies van 9 maart 2026 van het Federaal Instituut voor de Bescherming en de Promotie van de Rechten van de Mens stelt dat nachtelijke werkuren samenvallen met belangrijke sociale en familiale momenten, zoals avonden en nachten, waardoor de tijd voor sociale contacten, culturele activiteiten en gezinsleven sterk wordt beperkt. Dit bemoeilijkt de combinatie van werk en gezin, zeker voor alleenstaande ouders en mensen met onregelmatige werkuren.

Het advies benadrukt dat deze verstoring van het evenwicht tussen werk en privéleven een negatieve impact heeft op de mentale beschikbaarheid van ouders en op hun betrokkenheid bij zowel werk als gezinstaken. Dit kan leiden tot spanningen binnen relaties en tot negatieve gevolgen voor het welzijn van andere gezinsleden. Ook voor kinderen kunnen er effecten zijn, zoals een verhoogd risico op mentale gezondheidsproblemen, obesitas of gedragsproblemen. Daarnaast heeft de uitbreiding van nachtwerk gevolgen voor fundamentele rechten, zoals het recht op gezondheid, privacy en gezinsleven, en voor het belang van het kind zoals vastgelegd in het Verdrag inzake de Rechten van het Kind.

Volgens het advies wordt in de motivering van het wetsontwerp onvoldoende aandacht besteed aan deze aspecten, terwijl wetgevende organen verplicht zijn om het belang van het kind als een essentiële overweging mee te nemen.

Verschillende vragen uit de eerste lezing werden volgens de heer Tonniau bovendien onvoldoende beantwoord. Hij wijst erop dat niet werd gemotiveerd waarom

L'intervenant souligne ensuite la forte augmentation de ces subventions, qui sont passées de 106 millions d'euros en 2005 à plus de 2 milliards aujourd'hui, et l'augmentation du nombre d'entreprises qui y ont recours. Selon les chiffres du SPF Finances, ces subventions encouragent effectivement le travail de nuit. La combinaison de l'assouplissement du travail de nuit et du maintien de ces subventions entraînera une nouvelle augmentation du travail de nuit et des risques pour la santé des travailleurs. La logique de la prévention est inversée: au lieu d'éviter les risques, la politique en projet vise à limiter les dommages. Selon l'intervenant, on ne peut pas soutenir que le projet de loi à l'examen ne portera pas atteinte à la réglementation en vigueur sur le bien-être au travail.

Le membre de la commission souligne ensuite que le travail de nuit a non seulement des conséquences sanitaires, mais également des conséquences importantes sur la vie familiale et sociale. L'avis du 9 mars 2026 de l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains indique que les horaires de travail coïncident avec des moments importants d'un point de vue social et familial, comme les soirées ou les nuits. Le temps disponible pour rencontrer des amis ou participer à des activités culturelles, sportives ou associatives est ainsi fortement limité. Ces horaires compliquent la conciliation entre la vie professionnelle et la vie privée, en particulier pour les parents célibataires et ceux qui ont des horaires atypiques.

Cet avis souligne que ce déséquilibre entre la vie professionnelle et la vie privée a un impact négatif sur la disponibilité mentale des parents et sur leur implication tant dans leur travail que dans leurs tâches familiales. Il ajoute que ce déséquilibre peut également altérer les relations de couple et avoir des conséquences négatives sur le bien-être des autres membres de la famille. Les enfants peuvent également en pâtir. Ils peuvent par exemple présenter un risque accru de problèmes de santé mentale, d'obésité ou de troubles du comportement. Par ailleurs, l'élargissement du travail de nuit a un impact direct sur des droits fondamentaux, par exemple sur le droit à la santé et à la vie privée et familiale, et sur l'intérêt de l'enfant, garanti par la Convention relative aux droits de l'enfant.

Selon l'avis précité, l'exposé des motifs du projet de loi à l'examen accorde peu d'attention à ces éléments, alors que les organes législatifs ont l'obligation de faire de l'intérêt supérieur de l'enfant une considération primordiale.

En outre, selon M. Tonniau, les réponses du ministre à plusieurs questions posées lors de la première lecture sont insuffisantes. Il souligne que l'abrogation de

het verbod op nachtwerk in alle sectoren wordt opgeheven, terwijl de regering aangeeft dat de uitbreiding van avond- en nachtwerk vooral een positief effect zou hebben op de werkgelegenheid in de sectoren handel en distributie. Het is disproportioneel om nachtwerk in alle sectoren van de economie toe te laten voor een effect dat zich tot twee sectoren beperkt.

Voorts vreest de heer Tonniau dat voornamelijk arbeidsmigranten de nieuwe vacatures zullen invullen. De positieve impact van de nieuwe jobs op de sociale zekerheid wordt in twijfel getrokken.

Vervolgens verwijst het lid opnieuw naar het advies van 9 maart van het Federaal Instituut voor de Bescherming en de Promotie van de Rechten van de Mens, waarin wordt gesteld dat slaapstoornissen door nachtwerk kunnen leiden tot slaperigheid, verminderde alertheid, concentratieproblemen en geheugenverlies. Dit verhoogt volgens het advies de frequentie en ernst van ongevallen, zowel op de werkvloer als tijdens het woon-werkverkeer. Daarnaast wordt in hetzelfde advies verwezen naar wetenschappelijke literatuur die aantoonde dat de fysieke en mentale vermoeidheid door nachtwerk kan bijdragen tot een stijging van het ziekteverzuim.

Ook zijn er volgens de heer Tonniau gevolgen voor het gezondheidstoezicht. Door de uitbreiding van nachtwerk zullen meer werknemers onderworpen worden aan verplichte medische controles. Volgens adviezen van de sociale partners, onder meer via de Nationale Arbeidsraad (NAR), is er echter een tekort aan arbeidsartsen om deze controles effectief uit te voeren. In combinatie met een tekort aan middelen en personeel bij de inspectiediensten, zowel de arbeidsinspectie als de inspectiediensten voor welzijn op het werk, waarschuwen de sociale partners dat dit kan leiden tot aanzienlijke gezondheidsrisico's voor nachtwerkers en tot een stijging van het aantal dodelijke en niet-dodelijke arbeidsongevallen.

De vakbonden zijn bezorgd over de gevolgen van het beleid voor de veiligheid van werknemers, in het bijzonder in de bouwsector. Momenteel is het verboden om voor 7 uur 's ochtends en na 18 uur 's avonds bouwwerkzaamheden uit te voeren. Het advies van de NAR stelt dat de bouwsector ondanks jarenlange inspanningen voor veiligheid nog steeds gekenmerkt wordt door een hoog aantal arbeidsongevallen, waaronder dodelijke ongevallen. Volgens dat advies hebben recente inspectiecampagnes bovendien een groot aantal inbreuken op de welzijns- en veiligheidsvoorschriften blootgelegd, waardoor de sector een van de gevaarlijkste blijft. De aanwezigheid van veel kleine ondernemingen, vaak met

l'interdiction du travail de nuit dans tous les secteurs n'a pas été motivée, et que le gouvernement indique seulement que l'extension du travail du soir et de nuit aura surtout un effet positif sur l'emploi dans les secteurs du commerce et de la distribution. Selon l'intervenant, il est disproportionné d'autoriser le travail de nuit dans tous les secteurs de l'économie pour un effet limité à deux secteurs.

Par ailleurs, M. Tonniau redoute que ce soient principalement les travailleurs migrants qui occupent les nouveaux postes vacants. Il doute des retombées positives des nouveaux emplois sur la sécurité sociale.

L'intervenant renvoie ensuite à nouveau à l'avis de l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains du 9 mars, qui indique que les troubles du sommeil causés par ces horaires de travail peuvent créer de la somnolence, une baisse de vigilance mais aussi une diminution de la capacité de concentration et de mémoire. Selon cet avis, cela a pour effet d'augmenter la fréquence et la gravité des accidents qui surviennent sur le lieu de travail ou en dehors de celui-ci. Cet avis renvoie également à la littérature scientifique, qui démontre que la fatigue physique et mentale due au travail de nuit peut induire une hausse des absences pour cause de maladie.

Selon M. Tonniau, ce régime de travail a également des conséquences sur la surveillance de la santé. L'élargissement du travail de nuit soumettra davantage de travailleurs à des contrôles médicaux obligatoires. Or, selon les avis des partenaires sociaux, notamment obtenus par le Conseil national du travail (CNT), il manque des médecins du travail pour réaliser efficacement ces contrôles. Compte tenu également du manque de moyens et de personnel des services d'inspection, tant de l'inspection du travail que des services d'inspection du bien-être au travail, les partenaires sociaux avertissent que cela pourrait entraîner des risques sanitaires considérables pour les travailleurs de nuit et une augmentation du nombre d'accidents du travail mortels et non mortels.

Les syndicats s'inquiètent des conséquences de cette politique sur la sécurité des travailleurs, en particulier dans le secteur de la construction. Il est actuellement interdit d'effectuer des travaux de construction avant 7 heures et après 18 heures. L'avis du CNT indique que, bien qu'il fasse des efforts en matière de sécurité depuis de nombreuses années, le secteur de la construction enregistre encore un nombre élevé d'accidents du travail, y compris d'accidents mortels. Selon cet avis, des campagnes d'inspection récentes ont en outre révélé un grand nombre d'infractions aux règles de bien-être et de sécurité, ce secteur étant dès lors l'un des plus dangereux. La présence d'un grand nombre de petites

beperkte syndicale vertegenwoordiging en overlegstructuren, maakt de situatie nog kwetsbaarder.

De invoering van nachtwerk zou deze risico's verder vergroten. Er wordt gesteld dat arbeidsongevallen in de bouwsector vaak ernstige gevolgen hebben en een lange loopbaan kunnen belemmeren. Een mogelijke toename van arbeidsongevallen staat dan ook haaks op de doelstelling van de regering om de loopbaanduur te verlengen.

De heer Tonniau wijst in een voorlaatste punt op de impact van de hervorming op het sociaal overleg in de handel en bij nachtwerk.

Niet alleen wordt nachtwerk uitgebreid naar alle sectoren, maar ook het bestaande kader van sociaal overleg wordt uitgehold. Werkgevers zijn vandaag verplicht om overleg te plegen met werknemers wanneer zij nachtwerk willen invoeren. Deze overleggaranties worden onder het mom van administratieve vereenvoudiging afgezwakt, waardoor werkgevers zich zouden kunnen beperken tot een louter formele consultatie zonder rekening te houden met het standpunt van werknemers.

De huidige procedures rond het arbeidsreglement voorzien in overlegmechanismen en, bij blijvend meningsverschil, in een tussenkomst van de paritaire commissie, waar zowel werkgevers- als werknemersvertegenwoordigers zetelen. Dit garandeert dat het oordeel van werknemers wordt meegenomen.

De voorgestelde hervorming holt daarentegen de collectieve dimensie uit, onder meer doordat de verplichting om verslagen van overlegmomenten over te maken aan de paritaire commissie zou verdwijnen. Hierdoor zou de controle op het overleg bemoeilijkt worden en zou de werkgever in de praktijk eenzijdig werkroosters kunnen invoeren, ook voor prestaties tussen 20 uur en middernacht of zelfs tussen middernacht en vijf uur in de ochtend.

Volgens het commissielid zou in geval van betwisting een eenvoudige vaststelling door de arbeidsinspectie volstaan om het nieuwe werkrooster te laten ingaan, zonder echte onderhandelingsruimte voor werknemers. Dit is eveneens de conclusie van het advies 9 maart 2026 van het Federaal Instituut voor de Bescherming en de Promotie van de Rechten van de Mens. De beperking van het sociaal overleg verzwakt de onderhandelingspositie van werknemers. Dit kan leiden tot slechtere arbeidsomstandigheden en verhoogde risico's voor gezondheid en veiligheid bij nachtwerk.

entreprises, où la représentation syndicale et les structures de concertation sont souvent limitées, accentue encore la vulnérabilité de ce secteur.

L'introduction du travail de nuit aggraverait encore ces risques. Il est indiqué que les accidents du travail dans le secteur de la construction ont souvent des conséquences graves et peuvent compromettre la poursuite d'une carrière. Toute éventuelle augmentation du nombre d'accidents du travail serait donc en contradiction avec l'objectif du gouvernement de prolonger la durée de la carrière.

Pour son avant-dernier point, M. Tonniau souligne l'incidence de la réforme sur la concertation sociale dans le commerce et en matière de travail de nuit.

Non seulement le travail de nuit est étendu à tous les secteurs, mais le cadre actuel de la concertation sociale est également fragilisé. Actuellement, les employeurs qui envisagent d'instaurer le travail de nuit sont tenus de se concerter avec leurs travailleurs. Sous prétexte de simplification administrative, ces garanties de concertation sont affaiblies, ce qui permettrait aux employeurs de se borner à une simple consultation formelle sans tenir compte de l'avis des travailleurs.

Les procédures actuelles en matière de règlement de travail prévoient des mécanismes de concertation et, en cas de divergence d'opinion persistante, une intervention du comité paritaire, où siègent à la fois des représentants des employeurs et des travailleurs. Cela garantit la prise en compte de l'avis des travailleurs.

En revanche, la réforme proposée vide de sa substance la dimension collective, compte tenu notamment de la disparition prévue de l'obligation de transmettre les comptes rendus des réunions de concertation au comité paritaire. Cela compliquerait le contrôle de la concertation et permettrait à l'employeur, en pratique, d'imposer unilatéralement des horaires de travail, y compris pour des prestations entre 20 heures et minuit, voire entre minuit et cinq heures du matin.

Selon l'intervenant, en cas de contestation, une simple constatation de l'inspection du travail suffirait pour faire entrer en vigueur le nouvel horaire de travail, sans véritable marge de négociation pour les travailleurs. Telle est également la conclusion de l'avis rendu le 9 mars 2026 par l'Institut fédéral des droits humains. La limitation de la concertation sociale affaiblit la position de négociation des travailleurs salariés. Cela peut entraîner une détérioration des conditions de travail et une augmentation des risques pour la santé et la sécurité dans le cadre du travail de nuit.

Tot slot stelt de heer Tonniau dat de uitbreiding van de mogelijkheid om overuren te presteren niet zal bijdragen aan betere arbeidsomstandigheden of aan een beter evenwicht tussen werk en privéleven. Deze maatregel staat haaks op de doelstelling van de regering om de loopbaanduur te verlengen.

Het massale gebruik van overuren heeft negatieve gevolgen voor de gezondheid van werknemers. De adviezen van vakbondsvertegenwoordigers geven aan dat wetenschappelijk bewijs aantoonde dat lange werkweken en overwerk schadelijke effecten hebben op de gezondheid, onder meer op hersenfuncties zoals aandacht, geheugen en besluitvorming en op het emotioneel welzijn. Daarnaast benadrukt het commissielid dat lange en onregelmatige werktijden ook negatieve gevolgen kunnen hebben voor het gezinsleven en het welzijn van kinderen, onder meer door minder ouderlijke betrokkenheid, meer stress en een verstoring van gezinsroutines.

De huidige hervorming betekent een breuk met eerdere regelgeving, die overuren ontmoedigde door ze duurder te maken voor werkgevers en zo aan te zetten tot het aanwerven van extra personeel. Het uitbetalen van overuren wordt door de hervorming goedkoper dan het uitbetalen van gewone werkuren, waardoor werkgevers gestimuleerd worden om overuren te gebruiken in plaats van nieuwe jobs te creëren. Het vrijwillige karakter ervan zal in de praktijk onder druk komen te staan door de machtsverhouding tussen werkgever en werknemer. Doordat de collectieve controle via vakbonden wordt verzwakt, zullen werknemers moeilijker kunnen weigeren om overuren te presteren. Hoeveel extra jobs zal de uitbreiding van vrijwillige overuren effectief opleveren? Werd dit berekend?

*Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)* geeft aan dat de Ecolo-Groenfractie het als een modernisering van de arbeidsmarkt verpakte wetsontwerp van de regering geenszins kan steunen. Volgens haar strekt het wetsontwerp er in de feiten toe de collectieve onderhandeling te ondermijnen en te herleiden tot een individuele relatie tussen werknemer en werkgever, waardoor de reeds structureel onevenwichtige machtsverhouding nog meer uit balans wordt gebracht. *Mevrouw Schlitz* stipt inzonderheid aan dat het voortaan mogelijk is arbeidsovereenkomsten van minimaal 3 uur en 48 minuten per week te sluiten, dat nachtwerk wordt gebanaliseerd enzovoort. Volgens haar hebben die maatregelen niets te maken met een modernisering, maar luiden ze integendeel een aanzienlijke achteruitgang in van de sociale verworvenheden en van de werknemersrechten.

Enfin, M. Tonniau estime que l'élargissement de la possibilité d'effectuer des heures supplémentaires ne contribuera pas à améliorer les conditions de travail ni l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée. Cette mesure va à l'encontre de l'objectif du gouvernement d'allonger la durée des carrières.

Le recours massif aux heures supplémentaires a des conséquences négatives sur la santé des travailleurs. Comme l'indiquent les avis des représentants syndicaux, il est scientifiquement prouvé que les longues semaines de travail et les heures supplémentaires ont une incidence négative sur la santé, notamment sur les fonctions cérébrales telles que l'attention, la mémoire et la prise de décision, ainsi que sur le bien-être émotionnel. Le membre ajoute que des horaires de travail longs et irréguliers peuvent également avoir des conséquences négatives sur la vie familiale et le bien-être des enfants, notamment en raison d'une implication parentale moindre, d'un stress accru et d'une perturbation des routines familiales.

La réforme à l'examen marque une rupture avec l'ancienne réglementation, qui décourageait les heures supplémentaires en les rendant plus coûteuses pour les employeurs, les incitant ainsi à recruter du personnel supplémentaire. Avec cette réforme, les heures supplémentaires seront moins onéreuses pour les employeurs que les heures de travail normales, ce qui les incitera à recourir aux heures supplémentaires plutôt qu'à créer de nouveaux emplois. En pratique, le caractère volontaire de cette mesure sera remis en cause par le rapport de force entre l'employeur et le travailleur. En raison de l'érosion du contrôle collectif exercé par les syndicats, les travailleurs salariés auront plus de difficultés à refuser de prester des heures supplémentaires. Combien de nouveaux emplois l'extension des heures supplémentaires volontaires permettra-t-elle effectivement de créer? Cela a-t-il été calculé?

*Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)* indique que le groupe Ecolo-Groen ne peut en aucun cas soutenir le projet du gouvernement présenté comme une prétendue modernisation du marché du travail. Elle estime que le projet de loi à l'examen vise, en réalité, à affaiblir la négociation collective et à déplacer celle-ci vers une relation individuelle entre le travailleur et l'employeur, renforçant ainsi un rapport de force structurellement déséquilibré. *Mme Schlitz* souligne notamment la possibilité désormais ouverte de conclure des contrats de travail d'une durée minimale de 3 h 48 par semaine, la banalisation du travail de nuit, etc. Selon elle, ces mesures ne constituent en rien une modernisation, mais bien un recul significatif des acquis sociaux et des droits des travailleurs et travailleuses.

Ze vindt de in het wetsontwerp vervatte plannen inhoudelijk zeer problematisch. Volgens haar komen ze bovenal tegemoet aan bepaalde werkgeveerseisen en zijn ze ingegeven door een logica waarbij het beleid wordt afgestemd op het sociaal beleid dat in andere landen wordt gevoerd. Ze beklemtoont dat die internationale vergelijkingen nooit vanuit hun nationale context worden benaderd en er nooit rekening wordt gehouden met de institutionele evenwichten die eigen zijn aan die landen. Wanneer de desbetreffende maatregelen dan zonder meer in België worden overgenomen, komen de rechten van de werknemers er stevast bekaaid af.

Bovendien meent ze dat die hervormingen frontaal in tegenspraak zijn met de werkelijkheid zoals die door veel werknemers vandaag wordt aangevoeld, vooral dan door wie langdurig arbeidsongeschikt is of aan een beroepsziekte lijdt. Ze wijst erop dat het opbod aan gedereguleerde vormen van werk, de effectief langere werktijden die veel werknemers zullen moeten presteren en de veralgemening van nachtwerk enkel maar tot een verslechtering van de werkomstandigheden kunnen leiden en dus ook tot meer langdurig arbeidsongeschikten. Volgens haar ligt daar de volgende paradox in: men wil het aantal langdurig arbeidsongeschikten zagezegd terugdringen, maar tegelijk neemt men maatregelen die de oorzaken van arbeidsongeschiktheid structureel verergeren.

Mevrouw Schlitz beklemtoont eveneens dat de voorgestelde hervormingen de jobkansen verminderen van wie die echt nodig heeft. In plaats van stabiele en duurzame jobs te creëren, leidt het wetsontwerp tot allerlei discontinue, precaire en kortstondige arbeid, waarbij de werknemers tevens makkelijker kunnen worden ontslagen. Het lid vindt dat geen ontwikkeling ten goede.

Mevrouw Schlitz ontwaart nog een derde, volgens haar zeer ernstige tegenspraak, namelijk die tussen de voorgestelde hervormingen van de arbeidsmarkt en de tegelijk ingestelde steeds striktere voorwaarden voor toegang tot een waardig en volledig pensioen. Ze wijst erop dat de nieuwe vereisten inzake toegang tot het pensioen net om krachtigere regels vragen met het oog op stabielere en meer lineaire loopbanen, naast meer zekerheid binnen beroepstrajecten, een aanpassing van de arbeidsomstandigheden, alsook daadwerkelijke toegang tot opleiding en herscholing. Zoals de ontwerpen nu voorliggen, gaan ze volgens haar frontaal tegen die doelstellingen in en komen ze in conflict met de richtingen die de minister van Pensioenen wil uitgaan.

La députée estime que ces projets posent de sérieux problèmes de fond. Elle considère qu'ils répondent avant tout à certaines revendications patronales et qu'ils s'inscrivent dans une logique d'alignement sur des politiques sociales mises en œuvre dans d'autres pays. Elle souligne que ces comparaisons internationales ne sont jamais replacées dans leur contexte national, ni dans les équilibres institutionnels propres à ces pays, et que, transposées telles quelles, ces mesures produisent en Belgique des effets particulièrement négatifs sur les droits des travailleurs.

Mme Schlitz estime en outre que ces réformes entrent en contradiction directe avec les réalités vécues aujourd'hui par de nombreux travailleurs, notamment les personnes en incapacité de longue durée et celles touchées par des maladies professionnelles. Elle rappelle que la multiplication de formes de travail dérégulées, l'augmentation du temps de travail effectif pour de nombreux travailleurs, ainsi que la généralisation du travail de nuit, ne peuvent que conduire à une dégradation des conditions de travail et, par conséquent, à une hausse du nombre de personnes en incapacité de longue durée. Elle souligne le paradoxe consistant à prétendre vouloir réduire ce nombre tout en adoptant des mesures qui en aggravent structurellement les causes.

La députée fait également valoir que ces réformes réduisent les opportunités d'emploi pour celles et ceux qui en ont réellement besoin. Elle estime que, plutôt que de favoriser la création d'emplois stables et durables, le projet de loi à l'examen favorise la prolifération de formes d'emploi fragmentées, précaires et de courte durée, assorties de possibilités accrues de licenciement. Elle considère que cette orientation ne va pas dans le bon sens.

Enfin, Mme Schlitz souligne une troisième contradiction, qu'elle estime particulièrement grave: celle existant entre ces réformes du marché du travail et les conditions de plus en plus strictes mises en place en parallèle pour l'accès à une pension digne et complète. Elle rappelle que les exigences en matière de pensions supposeraient au contraire un renforcement des règles en faveur de carrières plus stables, plus linéaires, une sécurisation des parcours professionnels, une adaptation des conditions de travail, ainsi qu'un accès effectif à la formation et à la reconversion. L'intervenante estime qu'en l'état, les projets soumis vont frontalement à l'encontre de ces objectifs et entrent en contradiction avec les orientations portées par le ministre en charge des pensions.

Om al die redenen kondigt mevrouw Schlitz aan dat de Ecolo-Groenfractie tegen de wetsontwerpen met betrekking tot de pensioenhervorming zal stemmen.

*De heer Denis Ducarme (MR)* geeft in zijn hoedanigheid van commissievoorzitter aan dat hij zich volkomen bewust is van zijn luisterende rol en dat hij erover waakt aandachtig te luisteren naar de uiteenzettingen van de oppositie. Hij benadrukt dat zulks bijdraagt tot de goede democratische werking en het debat stoffeert. Dat neemt niet weg dat er evenwicht moet zijn en dat sommige betogen weleens naar karikaturen dreigen af te glijden.

Leden van de meerderheid zien er soms van af het woord te nemen teneinde het debat niet nodeloos te rekken. Die terughoudendheid kan evenwel tot gevolg hebben dat buitensporige uiteenzettingen soms zonder enige tegenspraak worden gevoerd. Hij is van mening dat na de recente besprekingen soms een fout beeld is geschetst, dat de indruk wekt dat werken van nature nefast zou zijn, dat elke vorm van flexibiliteit een aanslag op de sociale rechten zou vormen en dat langer werken altijd schadelijk zou zijn voor de gezondheid.

Die redenering strookt niet met de feiten. De werkzaamheidsgraad in België is nog altijd lager dan het Europese gemiddelde, met aanzienlijke regionale verschillen. Zo is in Wallonië dat percentage uitermate laag. Bovendien is in België de gemiddelde jaarlijkse arbeidsduur bij de laagste van Europa en is het aantal langdurig arbeidsongeschikten hoog. Die vaststellingen nopen tot nuancering van simplistische tegenstellingen tussen arbeid en gezondheid.

De heer Ducarme waarschuwt voor een overdreven veralgemening en vindt het kwalijk dat elke aanpassing aan het arbeidskader wordt afgeschilderd als afdrijven naar een buitenlands of ultraliberaal model. Het gaat er niet om een extreem systeem in te voeren, wel om de bestaande regels in lijn te brengen met bepaalde economische en sociale werkelijkheden. Het is bovendien onterecht de werkgevers systematisch als kwaadwillig te bestempelen. In veel gevallen berust de arbeidsrelatie op dialoog en op gelijklopende belangen. Men mag er ook niet aan voorbijgaan dat er werknemers zijn die vrijwillig meer willen werken om meer te verdienen. De heer Ducarme benadrukt dat hij geen ideaalbeeld wil schetsen van het regeeringsoptreden en evenmin wil ontkennen dat bepaalde zaken voor verbetering vatbaar zijn. Hij erkent dat er inconsistenties kunnen bestaan tussen verschillende hervormingen, met name inzake

Pour l'ensemble de ces raisons, Mme Schlitz annonce que le groupe Ecolo-Groen votera en défaveur des projets de loi portant la réforme des pensions.

*M. Denis Ducarme (MR)*, s'exprimant en sa qualité de président de la commission, indique qu'il a pleinement conscience de son rôle d'écoute et qu'il veille à entendre attentivement les interventions de l'opposition. Il souligne que cet exercice participe au bon fonctionnement démocratique et contribue à enrichir le débat. Il estime toutefois qu'un équilibre doit être trouvé, et qu'à un certain stade, certaines prises de parole tendent à verser dans la caricature.

L'intervenant explique que, lorsqu'on siège dans la majorité, il arrive que l'on s'abstienne d'intervenir afin de ne pas prolonger excessivement les débats. Il reconnaît cependant que cette retenue peut avoir pour effet d'installer, sans contradiction, des représentations qu'il juge excessives. Il considère qu'au terme des échanges récents, une image erronée est parfois véhiculée, donnant à penser que le travail serait intrinsèquement néfaste, que toute forme de flexibilité constituerait une atteinte aux droits sociaux et que travailler davantage serait systématiquement incompatible avec la santé.

Le député estime qu'un tel raisonnement ne résiste pas à l'analyse des faits. Il rappelle que le taux d'emploi en Belgique demeure inférieur à la moyenne européenne, avec des disparités régionales importantes, citant notamment la Wallonie où les taux sont particulièrement bas. Il indique également que la durée annuelle moyenne de travail en Belgique figure parmi les plus faibles en Europe, tout en constatant un taux élevé de personnes en incapacité de longue durée. Selon lui, ces éléments invitent à nuancer les raccourcis consistant à opposer mécaniquement travail et santé.

M. Ducarme met en garde contre des généralisations qu'il juge excessives et estime qu'il est abusif de présenter toute évolution du cadre du travail comme une dérive vers un modèle étranger ou ultra-libéral. Il affirme qu'il ne s'agit pas d'importer un modèle extrême, mais d'adapter les règles existantes à certaines réalités économiques et sociales. Le député insiste également sur le fait qu'il est inexact de décrire systématiquement les employeurs comme des acteurs malveillants. Il rappelle que, dans de nombreux cas, les relations de travail reposent sur un dialogue et des intérêts convergents. Il souligne qu'il existe aussi des travailleurs qui souhaitent volontairement prestre davantage afin d'augmenter leurs revenus, et que cette réalité ne peut être ignorée. M. Ducarme précise qu'il ne s'agit pas d'idéaliser l'action gouvernementale ni de nier l'existence de points perfectibles. Il reconnaît que certaines tensions peuvent exister entre différentes

de arbeidsmarkt- en de pensioenhervorming, en dat die nader moeten worden onderzocht.

Het lid besluit dat er in België werknemers zijn die meer willen werken en werkgevers die die mogelijkheid willen bieden. De meerderheid komt aan die verzuchtingen tegemoet door een gereguleerd kader uit werken. De MR-fractie zal het wetsontwerp van minister Clarinval dan ook steunen.

*De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.)* herinnert eraan dat zijn fractie in eerste lezing haar steun heeft uitgesproken voor beide wetsontwerpen en dankt de minister voor de gegeven antwoorden. Hij formuleert vervolgens een aantal bijkomende opmerkingen en vragen.

Ten eerste gaat hij in op de maximale opzeggingstermijn van 52 weken. Hij wijst erop dat de regering spreekt van een overgangperiode waarbij de opgebouwde ancienniteit wordt gerespecteerd en stelt vast dat de minister België vergelijkt met de buurlanden. Hij merkt echter op dat de opzeggingstermijnen in die landen variëren van drie tot zeven maanden, terwijl België met 52 weken op twaalf maanden uitkomt. Hoe kan deze maatregel worden beschouwd als een afstemming op de buurlanden als België nog steeds minder flexibiliteit aan de dag legt? Heeft de minister zich correct uitgedrukt in zijn antwoord? Hij benadrukt dat de maatregel op zich positief is, maar problematisch blijft omdat het zeventien jaar zal duren vooraleer die volledig van kracht is, waardoor vooral kmo-werkgevers nog lang geconfronteerd zullen blijven met lange en dure opzeggingstermijnen.

Ten tweede verwijst hij naar de regeling inzake nacht arbeid in de kleinhandel. Hij herhaalt dat de minister in eerste lezing heeft verduidelijkt dat nacht arbeid mogelijk is wanneer de activiteit geheel of gedeeltelijk online plaatsvindt en dat het volstaat dat bestellingen online kunnen worden geplaatst, zonder verplichting tot een beveiligd betalingssysteem. Hij benadrukt dat dit een belangrijke en positieve bevestiging is voor kleinhandelaars en buurtwinkels.

Ten derde komt hij terug op de lagere premies voor nacht arbeid. Hij wijst erop dat de minister heeft aangegeven dat werkgevers om economische redenen bestaande premies kunnen aanpassen, met inachtneming van het minimum in cao nr. 49. Veronderstellen deze economische redenen noodzakelijkerwijs economische moeilijkheden? Of kunnen ze ook andere economische motieven omvatten? De spreker wijst in dit verband op een tegenstrijdigheid tussen de wettekst en de memorie van toelichting.

réformes, notamment entre celles relatives au marché du travail et celles concernant les pensions, et admet que ces incohérences méritent d'être examinées.

Le membre conclut en affirmant qu'il existe en Belgique des travailleurs et des employeurs qui souhaitent pouvoir travailler davantage dans un cadre encadré, et que la majorité entend répondre à cette demande. Il indique dès lors que le groupe MR soutiendra le projet de loi du ministre Clarinval.

*M. Vincent Van Quickenborne (Anders.)* rappelle que son groupe a exprimé son soutien aux deux projets de loi en première lecture et remercie le ministre pour les réponses qu'il a fournies. Il formule ensuite quelques observations et questions complémentaires.

Premièrement, il aborde la question du délai de préavis maximal de 52 semaines. Il souligne que le gouvernement évoque une période transitoire respectant l'ancienneté acquise et constate que le ministre compare la Belgique avec ses voisins. Il fait toutefois observer que dans ces pays, les délais de préavis varient de trois à sept mois, alors qu'en Belgique, avec 52 semaines, ce délai atteint douze mois. Comment cette mesure pourrait-elle être considérée comme un alignement sur les pays voisins si la Belgique déploie toujours moins de flexibilité? Le ministre s'est-il exprimé correctement dans sa réponse? L'intervenant souligne que si la mesure est positive en soi, elle reste problématique car il faudra attendre dix-sept ans avant qu'elle n'entre pleinement en vigueur, ce qui signifie que les employeurs des PME, en particulier, seront confrontés encore longtemps à des délais de préavis longs et coûteux.

Deuxièmement, il évoque le régime relatif au travail de nuit dans le commerce de détail. Il rappelle que le ministre a précisé en première lecture que le travail de nuit sera possible lorsque l'activité se déroule entièrement ou partiellement en ligne et qu'il suffit que les commandes puissent être passées en ligne, sans qu'il faille disposer d'un système de paiement sécurisé. Il souligne qu'il s'agit là d'une confirmation essentielle et positive pour les commerçants de détail et de proximité.

Troisièmement, il revient sur la baisse des primes pour le travail de nuit, soulignant que le ministre a indiqué que les employeurs pourront adapter les primes existantes pour des raisons économiques, à condition de respecter le minimum prévu par la CCT n° 49. Ces raisons économiques supposent-elles nécessairement des difficultés économiques? Ou pourront-elles également englober d'autres motifs économiques? À cet égard, l'intervenant relève une contradiction entre le texte de loi et l'exposé des motifs.

Vervolgens behandelt de heer Van Quickenborne de regeling inzake overuren voor deeltijdse werknemers. Hij stelt vast dat de regering de voorwaarden verstrengt door een anciënniteit van drie jaar en een tijdelijke vermeerdering van het werk te vereisen. Positief is wel dat deze anciënniteit kan worden opgebouwd bij verschillende werkgevers, onder meer via interimarbeid. Hij vraagt echter verduidelijking bij de situatie waarin een deeltijdse tewerkstelling wordt onderbroken door een voltijdse tewerkstelling bij dezelfde werkgever en er nadien opnieuw deeltijds wordt gewerkt, aangezien hij het vreemd vindt dat de anciënniteit in dat geval opnieuw op nul zou worden gezet.

In dat verband stelt hij ook de vraag of het begrip “tijdelijke vermeerdering van het werk” voor vrijwillige overuren door deeltijdse werknemers dezelfde betekenis heeft als het bestaande begrip in de regelgeving over onvrijwillige overuren. Verduidelijking is noodzakelijk om verwarring bij werknemers weg te nemen.

Ten slotte gaat de spreker in op de problematiek van arbeidsreglementen en uurroosters. Hij erkent de intentie van de regering om meer flexibiliteit te creëren en arbeidsreglementen te vereenvoudigen, maar stelt dat de voorgestelde kaderregeling in de praktijk te complex is om werkbaar te zijn en daardoor dode letter dreigt te blijven. Hij licht toe dat zijn fractie daarom een amendement heeft ingediend dat voorziet in een automatische aanpassing van het arbeidsreglement bij een beperkte wijziging van het uurrooster, ook wanneer die wijziging op vraag van de werknemer gebeurt.

Tot slot stelt de heer Van Quickenborne een vraag over de toepassing van de regels inzake deeltijdse arbeid op flexi-jobs. Hij vraagt of zowel de bestaande regel van minimum drie uur per dag als de nieuwe regel van minstens één tiende prestaties per week van toepassing zijn op flexi-jobs, en wijst erop dat hierover nog onduidelijkheid bestaat.

Hij meldt bovendien dat zijn fractie de amendementen uit de eerste lezing opnieuw heeft ingediend (DOC 56 1324/006 en DOC 56 1333/005).

## B. Antwoorden van de minister

De minister beantwoordt allereerst de vragen van de heer Tonniau en mevrouw Thémont over nachtarbeid. De minister benadrukt dat hij reeds uitvoerig heeft aangegeven dat de regering de wetgeving inzake het welzijn op het werk op geen enkele manier wijzigt. Hij heeft eveneens alle stappen opgesomd die moeten worden doorlopen vooraleer nachtarbeid kan worden ingevoerd.

M. Van Quickenborne aborde ensuite le régime relatif aux heures supplémentaires pour les travailleurs à temps partiel. Il constate que le gouvernement durcit les conditions en exigeant une ancienneté de trois ans et un surcroît temporaire de travail. Il est toutefois positif que le travailleur puisse accumuler de l'ancienneté auprès de différents employeurs, notamment au travers du travail intérimaire. L'intervenant demande toutefois au ministre de préciser ce qu'il advient lorsqu'un travailleur interrompt son emploi à temps partiel pour travailler à temps plein chez le même employeur, puis reprend le travail à temps partiel. Il trouve étrange que l'ancienneté serait remise à zéro dans ce cas.

À cet égard, il se demande également si la notion de “surcroît temporaire de travail” pour les heures supplémentaires volontaires effectuées par des travailleurs à temps partiel a la même signification que celle qui existe dans la réglementation relative aux heures supplémentaires non volontaires. Une clarification est nécessaire pour dissiper toute confusion chez les travailleurs.

Enfin, l'intervenant aborde la problématique des règlements de travail et des horaires. Il reconnaît l'intention du gouvernement de créer davantage de flexibilité et de simplifier les règlements de travail, mais estime qu'en pratique, le cadre réglementaire proposé est trop complexe pour être applicable et risque donc de rester lettre morte. Il explique que c'est la raison pour laquelle son groupe a présenté un amendement prévoyant une modification automatique du règlement de travail en cas de modification mineure de l'horaire de travail, y compris lorsque cette modification résulte d'une demande du travailleur.

Enfin, M. Van Quickenborne pose une question concernant l'application des règles relatives au travail à temps partiel aux flexi-jobs. Il demande si tant la règle existante d'un minimum de trois heures par jour que la nouvelle règle d'au moins un dixième des prestations hebdomadaires s'appliqueront aux flexi-jobs, et souligne que ce point n'est pas encore très clair.

Il signale en outre que son groupe a redéposé les amendements présentés en première lecture (DOC 56 1324/006 et DOC 56 1333/005).

## B. Réponses du ministre

Le ministre commence par répondre aux questions de M. Tonniau et Mme Thémont relatives au travail de nuit. Le ministre souligne avoir déjà répondu de manière approfondie que le gouvernement ne modifiait en rien la législation relative au bien-être au travail. Le ministre a également énuméré l'ensemble des étapes à respecter avant de pouvoir introduire le travail de nuit.

In tal van sectoren is nachtarbeid thans reeds een realiteit. De huidige maatregelen volstaan voor die sectoren en zullen ook toereikend zijn voor de werknemers voor wie nachtarbeid zal worden ingevoerd.

Inzake de vragen van de heer Tonniau en mevrouw Thémont over het gebrek aan overleg bij de invoering van nachtarbeid benadrukt de minister dat hij ook die vraag reeds uitvoerig heeft beantwoord. De minister gaat andermaal in op de belangrijkste punten.

Met het wetsontwerp blijft de raadpleging voorafgaand aan de invoering van nachtarbeid behouden. Er dient echter geen proces-verbaal meer te worden bezorgd aan de voorzitter van het paritair comité.

De invoering van nachtarbeid zal gebeuren via:

— hetzij een collectieve arbeidsovereenkomst (cao) met één vakbondsafvaardiging en dus via sociaal overleg;

— hetzij via een wijziging van het arbeidsreglement. Ook dan wordt ten volle in sociaal overleg voorzien.

Pas wanneer via overleg geen oplossing kan worden uitgewerkt, zal een bijkomende stap wordt gezet.

Nieuw is dat indien zulks de tussenkomst vereist van de sociale inspectie, die zal kunnen vaststellen dat het gaat om een arbeidsregeling die alle reglementaire en conventionele bepalingen in acht neemt. Daarna kan het arbeidsreglement in werking treden.

Inzake de vraag van mevrouw Thémont over de impact voor nieuwe werknemers benadrukt de minister dat het verschil in behandeling tussen bestaande en nieuwe werknemers gerechtvaardigd is, want:

— het criterium van het onderscheid is objectief, redelijk en evenredig met het nagestreefde doel (in overeenstemming met het gelijkheidsbeginsel);

— het criterium van onderscheid is de datum (1 juni 2026);

— voor de bestaande werknemers wordt geen afbreuk gedaan aan de verworven rechten, noch aan de terechte verwachtingen die zij konden hebben op het moment van indiensttreding;

Aujourd'hui, de nombreux secteurs recourent déjà au travail de nuit. Les mesures en place sont suffisantes pour ces secteurs et le seront également pour les travailleurs qui entreront dans ce système.

Concernant les questions de M. Tonniau et Mme Thémont relative au manque de concertation pour l'introduction du travail de nuit, le ministre souligne avoir également déjà répondu de manière détaillée à cette question. Le ministre se permet d'en rappeler brièvement les éléments essentiels.

Avec le projet de loi, la consultation préalable à l'introduction du travail de nuit est maintenue. En revanche, il n'est plus requis de transmettre un procès-verbal au président de la commission paritaire.

L'introduction du travail de nuit se fera:

— soit par une convention collective de travail conclue avec une seule délégation syndicale, et donc dans le cadre du dialogue social;

— soit par une modification du règlement de travail. Ici aussi, le dialogue social est pleinement prévu.

Ce n'est que lorsqu'aucune solution ne peut être trouvée par la concertation qu'une étape supplémentaire intervient.

La nouveauté réside dans le fait que, lorsque l'intervention de l'inspection sociale est requise dans ce cadre, celle-ci pourra constater qu'il s'agit d'un régime de travail conforme à l'ensemble des dispositions légales et conventionnelles. Le règlement de travail pourra alors entrer en vigueur.

Concernant la question de Mme Thémont relative à l'impact sur les nouveaux travailleurs, le ministre souligne que la différence de traitement entre les travailleurs existants et les nouveaux travailleurs est pleinement justifiée.

— le critère de distinction est objectif, raisonnable et proportionné à l'objectif poursuivi, conformément au principe d'égalité;

— le critère de distinction retenu est la date du 1<sup>er</sup> juin 2026;

— pour les travailleurs existants, il n'est porté aucune atteinte aux droits acquis ni aux attentes légitimes qu'ils pouvaient avoir au moment de leur engagement;

— voor de nieuwe werknemers wordt om redenen van algemeen belang beslist dat die voordelen niet meer van toepassing zijn.

Het komt er met name op aan de arbeidsmarkt te moderniseren, het concurrentievermogen te verbeteren, de Belgische economie te ondersteunen en te voorkomen dat ondernemingen verhuizen naar landen waar dergelijke maatregelen reeds langer van kracht zijn.

In antwoord op de vraag van mevrouw Thémont betreffende de concrete controleregelingen voor overuren benadrukt de minister dat artikel 27, § 5, van de arbeidswet algemeen van toepassing is op alle in die wet geregelde afwijkingen op de normale grenzen van de arbeidsduur en tevens van toepassing is op de vrijwillige overuren.

Anders gezegd: de grenzen van de Europese richtlijn inzake arbeidstijd moeten altijd worden gerespecteerd, ongeacht de in het raam van de arbeidswet gebruikte afwijking.

De minister herinnert tevens aan het in het raam van de begrotingsonderhandelingen genomen besluit van de regering om een systeem ter registratie van de arbeidstijd in te voeren vanaf 1 januari 2027, dan wel (met een overgangperiode) vanaf 1 april 2027. Dit voorontwerp van wet werd opgesteld in samenwerking met minister Matz en is reeds ter advies overgezonden aan de Nationale Arbeidsraad.

In antwoord op de vraag van mevrouw Thémont betreffende de waarborgen voor een werknemer die wil stoppen met het presteren van overuren, benadrukt de minister dat de wet uitdrukkelijk voorschrijft dat een werknemer geen nadelige gevolgen mag ondervinden van het feit dat hij geen overuren presteert. Zulks geldt tevens wanneer een werknemer niet langer overuren wil maken.

Mevrouw Thémont en de heer Tonniau vroegen zich af hoe het voorliggend beleid bijdraagt tot de nagestreefde werkgelegenheidsgraad van 80 %.

De minister onderstreept dat het regime van vrijwillige overuren werknemers de mogelijkheid geeft wat bij te verdienen bij hun vaste werkgever, die ze goed kennen, veeleer dan te opteren voor een flexi-job bij een andere werkgever.

Ook de werkgever heeft daar baat bij, aangezien hij een beroep kan doen op zijn eigen ervaren werknemers die vertrouwd zijn met de werking van het bedrijf. Vrijwillige overuren geven werkgevers ook extra flexibiliteit om pieken in het werk op te vangen zonder

— pour les nouveaux travailleurs, il est décidé, pour des raisons d'intérêt général, que ces avantages ne seront plus applicables.

Il s'agit notamment de moderniser le marché du travail, de renforcer la compétitivité, de soutenir l'économie belge et d'éviter que des entreprises ne se délocalisent vers des pays où de telles mesures sont déjà en vigueur depuis plus longtemps.

Concernant la question de Mme Thémont relative aux mécanismes concrets de contrôles des heures supplémentaires, le ministre souligne que l'article 27, § 5, de la loi sur le travail s'applique de manière générale à toutes les dérogations prévues par cette loi aux limites normales de la durée du travail, et s'applique également aux heures supplémentaires volontaires.

Autrement dit, les limites fixées par la directive européenne relative au temps de travail doivent en toute hypothèse être respectées, quelle que soit la dérogation utilisée dans le cadre de la loi sur le travail.

Le ministre souhaite également rappeler la décision du gouvernement, prise dans le cadre des négociations budgétaires, d'introduire un système d'enregistrement du temps de travail à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2027, ou avec une période transitoire à partir du 1<sup>er</sup> avril 2027. Cet avant-projet de loi a été élaboré en collaboration avec le ministre Matz et a déjà été transmis au Conseil national du travail pour avis.

Concernant la question de Mme Thémont relative aux garanties pour un travailleur qui souhaiterait arrêter ses heures supplémentaires, le ministre souligne que la loi prévoit explicitement qu'un travailleur ne peut subir aucun préjudice du fait de ne pas prester d'heures supplémentaires. Cela vaut également lorsque le travailleur souhaite mettre fin à la prestation de telles heures supplémentaires.

Mme Thémont et M. Tonniau se demandaient en quoi cette mesure contribuerait à l'objectif de 80 % du taux d'emploi.

Le ministre souligne que le régime des heures supplémentaires volontaires permet aux travailleurs de percevoir un revenu complémentaire auprès de leur employeur habituel, qu'ils connaissent bien, plutôt que d'exercer un flexi-job auprès d'un autre employeur.

L'employeur en bénéficie également, puisqu'il peut faire appel à ses propres travailleurs expérimentés, qui maîtrisent le fonctionnement de l'entreprise. Les heures supplémentaires volontaires offrent en outre une flexibilité accrue pour faire face à des pics d'activité, sans devoir

onmiddellijk nieuwe werknemers in dienst te moeten nemen. Dat kan bedrijven helpen competitief te blijven en hun activiteiten uit te breiden. Wanneer die groei zich doorzet en structureel wordt, ontstaat op termijn vaak een behoefte aan bijkomende arbeidskrachten, wat de werkgelegenheidsgraad kan verhogen.

Dat is van de vele noodzakelijke maatregelen op weg naar een hogere werkgelegenheidsgraad. Die ene wonderoplossing bestaat nu eenmaal niet.

Aangaande de vraag van mevrouw Thémont over de risico's op fraude beklemtoont de minister dat er ter voorkoming van misbruik bijkomende drempels komen. Zo worden in de toekomst aan deeltijdse werknemers bijkomende voorwaarden opgelegd om vrijwillige overuren te kunnen presteren. Zo zullen ze ten minste drie jaar deeltijds moeten hebben gewerkt en dient er sprake te zijn van een tijdelijke verhoging van het werkvolume.

In de wet wordt eveneens uitdrukkelijk bevestigd dat een werknemer die gebruikmaakt van een loopbaanonderbreking of tijdskrediet, niet tegelijk kan vragen om vrijwillig overuren te maken. Die stelsels zijn immers bedoeld om werk en privéleven via een vermindering van de arbeidsprestaties beter met elkaar te verzoenen.

De DmfA zal in die zin worden aangepast dat een duidelijk beeld ontstaat van het aantal gepresteerde overuren en van de sectoren waarin die worden gepresteerd.

Daarenboven zal de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid aan de minister van Werk, de minister van Sociale Zaken en de minister van Financiën, alsook aan de Nationale Arbeidsraad, jaarlijks verslag moeten uitbrengen over het gebruik van de vrijwillige overuren. Vandaag beschikt de minister niet over dermate gedetailleerde gegevens.

Wat de op 8 april uitgebrachte studie van de denktank Minerva betreft, geeft de minister mee dat die binnen de regering, en dan vooral samen met minister Jambon, meer in detail zal worden geanalyseerd.

Hij beklemtoont echter nu reeds dat bepaalde conclusies moeten worden genuanceerd. Volgens de studie zouden de nachtpremies in de meeste gevallen ruim door het fiscale voordeel worden gedekt en kan het fiscale voordeel zelfs groter zijn dan de premies. De minister verduidelijkt dat het belastingmechanisme in kwestie nooit was bedoeld om de nachtpremies te betalen, maar wel om de structurele kosten van ploegenwerk te compenseren. De situaties waarbij het voordeel meer dan 100 % bedraagt, blijven beperkt tot enkele sectoren en berusten op specifieke hypothesen, wat de algemene teneur van de conclusies relativeert.

recruter immédiatement du personnel supplémentaire. Cela peut aider les entreprises à rester compétitives et à développer leurs activités. Lorsque cette croissance se confirme et devient structurelle, elle engendre à terme un besoin de main-d'œuvre supplémentaire, contribuant ainsi à l'augmentation du taux d'emploi.

Il s'agit d'une des nombreuses mesures nécessaires pour renforcer le taux d'emploi. Il n'existe pas de solution unique ou miracle en la matière.

Concernant la question de Mme Thémont relatives aux risques de fraude, le ministre souligne que des seuils supplémentaires sont prévus afin d'éviter les abus. Ainsi, des conditions additionnelles sont imposées aux travailleurs à temps partiel pour pouvoir prester des heures supplémentaires volontaires à l'avenir. Ils devront avoir travaillé à temps partiel pendant au moins 3 ans et il devra y avoir une augmentation temporaire du volume de travail.

La loi confirme également explicitement que l'interruption de carrière et le crédit-temps ne sont pas compatibles avec la demande du travailleur d'effectuer des heures supplémentaires volontaires. Ces régimes visent en effet à mieux concilier vie privée et vie professionnelle en réduisant les prestations de travail.

Par ailleurs, la DmfA sera adaptée afin de disposer d'une vision claire du nombre d'heures supplémentaires prestées et des secteurs concernés.

L'Office national de sécurité sociale devra également remettre chaque année un rapport aux ministres de l'Emploi, des Affaires sociales et des Finances ainsi qu'au Conseil national du Travail concernant l'utilisation des heures supplémentaires volontaires. À l'heure actuelle, le ministre ne dispose pas de données aussi précises.

Le ministre réagit à l'étude du "Denktank Minerva", publiée le 8 avril, en indiquant qu'elle sera analysée plus en détail au sein du gouvernement, notamment avec le ministre Jan Jambon.

Il souligne toutefois d'emblée que certaines conclusions doivent être nuancées. L'étude affirme que les primes de nuit sont, dans la plupart des cas, largement couvertes par l'avantage fiscal, voire dépassées par celui-ci. Le ministre précise que ce mécanisme fiscal n'a jamais été conçu pour rembourser les primes de nuit, mais pour compenser les coûts structurels du travail en équipes. Les situations où l'avantage dépasse 100 % restent limitées à certains secteurs et reposent sur des hypothèses spécifiques, ce qui relativise la portée générale des conclusions.

Uit een eerste aftoetsing met de sectorfederatie blijkt dat deze premie in de praktijk niet wordt toegepast. Uit een salarisstudie die vorig jaar werd uitgevoerd bij 50 ondernemingen in de sector blijkt dat de reële nachtpremie die betaald wordt gemiddeld 30% bedraagt. Nachtwerk blijft dus ondanks de fiscale kortingen nog altijd substantieel duurder dan dagwerk.

De minister benadrukt tevens de economische logica achter de maatregelen, die bovenal bedoeld zijn om het internationale concurrentievermogen van blootgestelde sectoren zoals de logistiek, de industrie en de onlinehandel veilig te stellen. Zonder die ondersteuning dreigen die sectoren te verhuizen naar landen met lagere loonkosten, met alle negatieve gevolgen voor de werkgelegenheid, de koopkracht en de overheidsontvangsten van dien.

De minister uit tevens kritiek op de in de studie opgenomen begrotingsevaluatie, die volgens hem onvolledig is, aangezien ze geen rekening houdt met de economische en fiscale terugverdieneffecten via onder meer de sociale bijdragen, de belastingen of de werkgelegenheidstoename. Daardoor sluipen er fouten in de raming van de reële kosten ten laste van de overheidsfinanciën.

Voorts herinnert de minister eraan dat die belastingmechanismen al jaren het fiat van de opeenvolgende regeringen hebben gekregen, zelfs al werden er onlangs maatregelen aangenomen om de toename ervan tijdens deze legislatuur af te remmen.

Tot besluit stelt de minister dat de belastingvoordelen doen wat ze moeten doen, maar beheersbaar blijven. Alles in acht genomen vindt de minister sommige conclusies van de studie simplistisch en onvoldoende onderbouwd, met name de opvatting dat het gebrek aan ondernemingszin zou verklaren waarom er geen grote Belgische e-commercespeler bestaat. De minister betreurt bovendien dat de studie geen concrete alternatieve voorstellen doet, want hij is bereid elk ernstig voorstel te analyseren. Het minste wat van de studie kan worden gezegd, is dat ze simplificerend en politiek gekleurd is.

De heer Tonniau beweert dat het niet proportioneel is een veralgemening van de werkzaamheidsgraad toe te staan.

De minister benadrukt dat hij heeft gesproken over bijna 8500 extra banen die zouden kunnen worden gecreëerd als België het Europese gemiddelde zou halen. De minister heeft ook melding gemaakt van de 20.000 banen die in onze buurlanden zijn gecreëerd, waar de distributiecentra als paddenstoelen uit de grond schieten.

D'après une première concertation avec la fédération sectorielle, il apparaît que cette prime n'est pas appliquée en pratique. Une étude salariale menée l'an dernier auprès de 50 entreprises du secteur montre que la prime de nuit effectivement versée s'élève en moyenne à 30 %. Le travail de nuit reste donc, malgré les réductions fiscales, nettement plus coûteux que le travail de jour.

Le ministre insiste également sur la logique économique du dispositif, qui vise avant tout à préserver la compétitivité internationale de secteurs exposés comme la logistique, l'industrie et le commerce en ligne. Sans ce soutien, il estime qu'il existe un risque réel de délocalisation vers des pays à plus faibles coûts salariaux, avec des conséquences négatives en termes d'emplois, de pouvoir d'achat et de recettes publiques.

Le ministre critique également l'évaluation budgétaire présentée dans l'étude, qu'il juge incomplète, car elle ne tient pas compte des effets de retour économiques et fiscaux tels que les cotisations sociales, les impôts ou la création d'emplois. Cela conduit à une estimation erronée du coût réel pour les finances publiques.

Par ailleurs, le ministre rappelle que ces mécanismes fiscaux sont défendus depuis des années par les gouvernements successifs, même si des mesures récentes ont été adoptées pour en limiter la croissance durant la législature en cours.

En conclusion, le ministre estime que les avantages fiscaux remplissent leur rôle tout en restant maîtrisés. Le ministre critique enfin le caractère qu'il juge simpliste et insuffisamment étayé de certaines conclusions de l'étude, notamment l'idée selon laquelle l'absence d'un grand acteur belge du e-commerce s'expliquerait par un manque d'esprit entrepreneurial. Il regrette également l'absence de propositions concrètes alternatives et se dit ouvert à examiner toute proposition sérieuse, tout en considérant que l'étude est au minimum simplificatrice et politiquement orientée.

M. Tonniau considère qu'il est disproportionné d'autoriser une généralisation du taux d'emploi.

Le ministre souligne avoir évoqué près de 8500 emplois supplémentaires qui pourraient être créés si la Belgique atteignait le niveau de la moyenne européenne. Le ministre a également mentionné les 20.000 emplois créés dans nos pays voisins, où les centres de distribution poussent comme des champignons.

De afschaffing van het verbod op nachtarbeid betekent niet dat alle sectoren daar meteen gebruik van zullen maken. Dat zal enkel het geval zijn in bedrijven die worden geconfronteerd met een economische noodzaak.

Die bedrijven zullen, zoals vandaag al het geval is, een collectieve arbeidsovereenkomst moeten sluiten of hun arbeidsreglement moeten aanpassen teneinde nachtarbeid effectief te kunnen invoeren.

De heer Tonniau beweert dat het aantal arbeidsongevallen zal toenemen als gevolg van vermoeidheid. De minister vindt dat een simplistische uitspraak.

Ook bij nachtarbeid moeten de noodzakelijke rusttijden worden gerespecteerd, zowel tijdens als tussen het gepresteerde werk.

De minister benadrukt niettemin dat elk arbeidsongeval er een te veel is. De arbeids- en welzijnswetgeving bevat echter al veel maatregelen om arbeidsongevallen te voorkomen. Er wordt niets gewijzigd aan die maatregelen.

Met betrekking tot de vraag van de heer Tonniau over de bouwsector wijst de minister erop dat het verbod op bouwactiviteiten voor 7 uur 's ochtends en na 18 uur 's avonds eveneens wordt afgeschaft. Dat verbod handhaven zou immers in tegenspraak zijn met de afschaffing van het verbod op nachtarbeid.

Zulks betekent echter niet dat de bouwsector vanaf morgen 24 uur per dag en 7 dagen per week actief zal zijn. Ook hier moet rekening worden gehouden met de vigerende lokale reglementen en vergunningen.

Bovendien bestaat er in veel andere sectoren al geen verbod op nachtarbeid meer. De minister denkt in het bijzonder aan vervoer, laden en lossen, of landbouwactiviteiten. Waarom zou het dan in de bouwsector niet mogelijk zijn om na 18 uur of voor 7 uur te werken?

Met betrekking tot de vraag van de heer Van Quickenborne over de opzeggingstermijn heeft de minister verduidelijkt dat de nieuwe opzeggingstermijn van toepassing is op arbeidsovereenkomsten die worden gesloten na de inwerkingtreding van de wet, die gepland is op 1 juni 2026. De regering raakt dus niet aan bestaande overeenkomsten.

Zulks vloeit niet enkel voort uit het regeerakkoord, maar ook uit het feit dat het in het licht van de rechtszekerheid

La suppression de l'interdiction du travail de nuit ne signifie pas que tous les secteurs y recourront dès demain. Cela ne concernera que les entreprises pour lesquelles il existe une nécessité économique.

Ces entreprises devront, comme aujourd'hui, conclure une convention collective de travail ou modifier leur règlement de travail afin de pouvoir effectivement introduire le travail de nuit en leur sein.

M. Tonniau considère que le nombre d'accidents du travail va augmenter à cause de la fatigue. Le ministre considère qu'il s'agit d'une affirmation simpliste.

Le travail de nuit est également soumis au respect des temps de repos nécessaires, tant pendant qu'entre les prestations.

Le ministre souligne toutefois que chaque accident du travail est un accident de trop. Toutefois, la législation en matière de travail et de bien-être contient déjà de nombreuses mesures visant à prévenir les accidents du travail. Aucune modification n'est apportée à ces mesures.

Concernant la question de M. Tonniau relative au secteur de la construction, le ministre souligne que l'interdiction d'effectuer des travaux de construction avant 7 heures et après 18 heures est également supprimée. En effet, le maintien de cette interdiction serait contradictoire avec la suppression de l'interdiction du travail de nuit.

Cela ne signifie toutefois pas que le secteur de la construction sera actif 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7 dès demain. Ici aussi, il faut tenir compte des règlements locaux et des permis en vigueur.

Par ailleurs, dans de nombreux autres secteurs, il n'existe déjà plus d'interdiction du travail de nuit. Le ministre pense notamment aux activités de transport, de chargement et de déchargement, ou encore aux travaux agricoles. Dès lors, pourquoi ne serait-il pas possible de travailler dans la construction après 18 heures ou avant 7 heures?

Concernant la question de M. Van Quickenborne relative au délai de préavis, le ministre a précisé que le nouveau délai de préavis s'applique aux contrats de travail conclus à partir de l'entrée en vigueur de la loi, prévue le 1<sup>er</sup> juin 2026. Le gouvernement ne touche donc pas aux contrats existants.

Cela découle non seulement de l'accord de gouvernement, mais également du fait qu'il n'est pas opportun, au

en het vertrouwensbeginsel niet wenselijk is de tot nu toe verworven rechten plotseling terug te schroeven of te beperken.

Vandaar dat werd gekozen voor een overgangperiode waarbij de werknemers die vóór deze wetwijziging hun arbeidsovereenkomst hebben gesloten, hun opgebouwde anciënniteit volkomen behouden.

Met betrekking tot de vraag van de heer Van Quickenborne over de premies voor nachtwerk licht de minister toe dat wanneer een werkgever een bestaande premie wil wijzigen om economische redenen, hij zich moet wenden tot het bevoegde paritair comité. Dat kan de voorgenomen wijziging dan toetsen aan de sectorakkoorden en de nodige aanbevelingen doen om het overleg op het niveau van de onderneming te stofferen.

In de memorie van toelichting wordt vermeld dat een werkgever bestaande premies en voordelen om economische redenen kan wijzigen. Onder "economische redenen" wordt verstaan dat in geval van economische moeilijkheden het bedrag van de premie in uitzonderlijke omstandigheden kan worden aangepast, voor zover er daarover een collectief akkoord bestaat.

Een dergelijke situatie kan zich onder meer voordoen wanneer een aanpassing van de premie deel uitmaakt van een sociaal akkoord om een onderneming in economische moeilijkheden weer op de rails te krijgen, of wanneer een dergelijke aanpassing net wordt overeengekomen om economische moeilijkheden te voorkomen.

Wat de vraag van de heer Van Quickenborne over overuren betreft, herinnert de minister eraan dat de verstrenging van de voorwaarden voor deeltijdse werknemers bedoeld is om misbruik te voorkomen.

Met betrekking tot de vraag van de heer Van Quickenborne over de tijdelijke toename van de werklast benadrukt de minister dat daarmee een tijdelijke toename van het werk wordt bedoeld die leidt tot een intensivering van de normale bedrijfsactiviteiten.

Het speelt geen rol of die toename voorzienbaar dan wel onvoorzienbaar is, eenmalig voorkomt dan wel regelmatig terugkeert.

In antwoord op de vraag van de heer Van Quickenborne over de regels voor halftijds werk die ook van toepassing zijn op flexi-jobs, licht de minister toe dat de 1/10-regel zoals vastgelegd in artikel 11bis in principe ook van toepassing is op flexi-jobs, voor zover het daarbij om een deeltijdse arbeidsovereenkomst gaat. Daaronder vallen

regard de la sécurité juridique et du principe de confiance légitime, de réduire ou de limiter brutalement les droits acquis jusqu'à présent.

C'est pourquoi il a été opté pour une période transitoire, dans le cadre de laquelle les travailleurs ayant conclu leur contrat de travail avant cette modification législative voient leur ancienneté acquise pleinement respectée.

Concernant la question de M. Van Quickenborne relative aux primes de travail de nuit, le ministre émet les précisions suivantes: lorsqu'un employeur souhaite, pour des raisons économiques, modifier une prime existante, il doit saisir la commission paritaire compétente. Celle-ci peut examiner les modifications envisagées à la lumière des accords sectoriels et formuler les recommandations nécessaires afin de soutenir la concertation au niveau de l'entreprise.

L'exposé des motifs précise qu'un employeur peut modifier des primes et avantages existants pour des raisons économiques. Par "raisons économiques", il faut entendre que, en cas de difficultés économiques, le montant de la prime peut, dans des circonstances exceptionnelles, être adapté pour autant qu'un accord collectif existe à cet effet.

Une telle situation peut notamment se présenter lorsqu'une adaptation de la prime s'inscrit dans le cadre d'un accord social visant à redresser une entreprise en difficulté économique, ou au contraire lorsqu'une telle adaptation est convenue afin de prévenir une situation de difficultés économiques.

Concernant la question de M. Van Quickenborne relative aux heures supplémentaires, le ministre rappelle avoir déjà expliqué que le durcissement des conditions applicables aux travailleurs à temps partiel vise à prévenir les abus.

Concernant la question de M. Van Quickenborne relative à l'augmentation temporaire de la charge de travail, le ministre souligne qu'il faut entendre par là une augmentation de travail de nature temporaire qui entraîne un accroissement des activités normales de l'entreprise.

Il importe peu que cette augmentation soit prévisible ou imprévisible, qu'elle soit ponctuelle ou qu'elle se reproduise régulièrement.

Concernant la question de M. Van Quickenborne relative aux règles de mi-temps applicables également pour les flexi-jobs, le ministre apporte les précisions suivantes: la règle du 1/10 prévue à l'article 11bis s'applique en principe également aux flexi-jobs, pour autant qu'il soit question d'un contrat de travail à temps partiel dans ce

echter ook de bestaande afwijkingen, bijvoorbeeld in de desbetreffende sector.

Indien er in een sector dus via een collectieve arbeidsovereenkomst een afwijking van artikel 11*bis* geldt, kan die afwijking eveneens worden toegepast op werknemers met een flexi-job.

### C. Replieken van de leden

*Mevrouw Sophie Thémont (PS)* richt zich tot de minister en wijst erop dat, hoewel die het heeft over voldoende preventie en beweert dat een en ander geen invloed heeft op het welzijn op het werk, zijn betoog geen antwoord geeft op de aanvankelijk gestelde vragen.

De spreekster herinnert eraan dat zij erop heeft gewezen dat de diensten voor preventie en bedrijfsgeneeskunde reeds onder aanzienlijke druk staan en kampen met een chronisch tekort aan personeel. Ze vraagt hoe de regering dat preventief gezondheidstoezicht beoogt te waarborgen in het licht van de aanzienlijke toename van nachtarbeid. Ze is van oordeel dat de antwoorden van de minister neerkomen op zinsbegoocheling en geen rekening houden met de praktijk. Ze stelt dat de minister de huidige maatregelen voor zowel de oude als de nieuwe werknemers toereikend acht, en dat het verschil in behandeling gerechtvaardigd is. *Mevrouw Thémont* vindt het jammer dat de minister de bestaande problemen verbloemt (terwijl de preventiediensten ten einde raad zijn) en betreurt het gebrek aan concrete garanties.

Inzake de nachtpremies betwist ze het argument dat een verschil in behandeling "gerechtvaardigd" zou zijn. Ze benadrukt dat de Raad van State een compleet tegenovergestelde stelling verdedigt en wijst op een ernstig risico op discriminatie tussen werknemers die dezelfde taak uitvoeren.

Inzake de overuren betwist ze dat alles goed zou zijn geregeld. Ze stelt dat er thans geen of onvoldoende controlemechanismen bestaan en dat het risico op misbruik overduidelijk is.

*Mevrouw Thémont* hekelt een logica die alleen aandacht heeft voor de flexibiliteit van de ondernemingen, ten koste van de garanties voor de werknemers. Ze herhaalt dat haar fractie van oordeel is dat die koers geen modernisering van de arbeidsmarkt inhoudt, maar een grote sociale achteruitgang betekent. Ze begrijpt dat sommige burgers misschien meer willen werken, maar benadrukt dat men oog moet hebben voor de arbeidsomstandigheden en de kosten van dergelijke arbeid.

Cela inclut toutefois les dérogations existantes, par exemple celles prévues dans le secteur concerné.

S'il existe donc, dans un secteur, une dérogation à l'article 11*bis* via une convention collective de travail, celle-ci peut également être appliquée aux travailleurs en flexi-job.

### C. Répliques des membres

*Mme Sophie Thémont (PS)* s'adresse au ministre en soulignant que, bien que ce dernier évoque une prévention suffisante et prétende ne pas impacter le bien-être au travail, ses propos ne répondent pas aux interrogations initialement formulées.

L'intervenante rappelle qu'elle a attiré l'attention sur le fait que les services de prévention et de médecine du travail subissent déjà une pression considérable et souffrent d'un sous-effectif chronique. Elle s'interroge sur la manière dont le gouvernement entend garantir ce dispositif de prévention face à l'augmentation substantielle du travail de nuit. Elle estime que les réponses du ministre sont illusoire et déconnectées des réalités de terrain. Selon elle, le ministre semble considérer que les mesures actuelles suffisent tant pour les anciens que pour les nouveaux travailleurs, et que la disparité de traitement est légitime. *Mme Thémont* déplore que le ministre occulte les problèmes existants, alors que les services de prévention sont à bout de souffle, et regrette l'absence de garanties concrètes.

Concernant les primes de nuit, elle conteste l'argument d'une différence de traitement "justifiée", soulignant que le Conseil d'État soutient une thèse diamétralement opposée en pointant un risque sérieux de discrimination entre travailleurs effectuant la même tâche.

Quant aux heures supplémentaires, elle réfute l'affirmation selon laquelle tout serait encadré. Elle soutient qu'à l'heure actuelle, les mécanismes de contrôle sont soit inexistant, soit insuffisants, et que les risques d'abus sont manifestes.

*Mme Thémont* dénonce une logique favorisant la flexibilité des entreprises au détriment des garanties accordées aux travailleurs. Elle réitère que, pour son groupe, cette orientation ne constitue nullement une modernisation du travail, mais représente un recul social majeur. Si elle conçoit que les citoyens puissent souhaiter travailler davantage, elle insiste sur le fait que la question cruciale réside dans les conditions et le coût de ce travail. Elle s'interroge sur la destination

Ze vraagt waar de beloofde 500 euro naartoe gaat, en wijst erop dat de nachtpremies worden teruggebracht tot schamele bedragen.

Mevrouw Thémont stelt dat men de burgers poogt op te leggen dat ze meer zullen moeten werken om minder te verdienen. Ze beschuldigt de minister ervan de koopkracht te ondermijnen en de onzekerheid te vergroten in plaats van de werknemers te steunen.

Tot slot plaatst mevrouw Thémont ernstige vraagtekens bij de nagestreefde werkzaamheidsgraad van 80 %, want faillissementen en banenverlies zijn thans dagelijks nieuws. Ze twijfelt eraan dat de regering de voormelde doelstelling zal halen door nachtarbeid, uitzendarbeid, flexibiliteit en e-commerce te stimuleren. Tot slot wijst ze er nog op dat ze meermaals overtuigende cijfers heeft gevraagd, maar die nog altijd niet heeft gekregen. Dit beleid heeft bovendien tot op heden geen nieuwe banen opgeleverd.

*De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB)* bedankt de minister voor de beantwoording van de meeste gestelde vragen.

De spreker stelt vervolgens dat hij het hallucinant vindt dat de minister nog steeds niet lijkt te beseffen, of weigert toe te geven, dat het versoepelen van nachtwerk voor iedereen onvermijdelijk zal leiden tot een toename van het aantal langdurig zieken en arbeidsongevallen.

Daarnaast voert de spreker aan dat deze maatregel niet noodzakelijkerwijs resulteert in extra banen of een hogere tewerkstellingsgraad. Volgens het parlementslid wordt de tewerkstellingsgraad niet verhoogd door het stimuleren van nachtwerk, noch door het aanmoedigen van overuren voor personen die reeds een job hebben.

De heer Tonniau wijst erop dat de subsidies voor nachtwerk volledig zijn ontspoord. Waar er voorheen geen subsidiëring bestond voor nacht- en ploegenarbeid, is het aantal bedrijven die ervan profiteren gestegen van 5255 in 2014 naar bijna 20.000 in 2024, wat een jaarlijkse kostprijs van 2 miljard euro met zich meebrengt. De heer Tonniau merkt op dat de minister niet kan aantonen wat deze investering heeft opgeleverd aan werkgelegenheid. Hij bestrijdt de bewering van de minister dat dit de overheid geld oplevert en stelt dat de nodige cijfers om dit te onderbouwen ontbreken, omdat de redenering volgens hem niet klopt.

Wat betreft de studie van Minerva bevestigt de spreker dat er een beperkt aantal sectoren is waar nachtarbeid potentieel goedkoper is geworden dan dagarbeid. Hij

des 500 euros promis, relevant que les primes de nuit se voient réduites à de faibles montants.

Mme Thémont affirme que la réalité imposée est celle de citoyens devant travailler plus longtemps pour une rémunération moindre. Elle accuse le ministre d'organiser la diminution du pouvoir d'achat et de renforcer la précarité au lieu de soutenir les travailleurs.

Enfin, Mme Thémont remet en cause l'objectif d'un taux d'emploi à 80 %, rappelant que l'actualité quotidienne est marquée par des faillites et des pertes d'emplois. Elle exprime son scepticisme quant à la capacité du gouvernement d'atteindre cet objectif en favorisant le travail de nuit, l'intérim, la flexibilité et l'e-commerce. Elle conclut en notant que, malgré ses demandes répétées, aucun chiffre probant n'a été fourni et qu'aucune création d'emploi n'est à porter au crédit de cette politique à ce jour.

*M. Robin Tonniau (PVDA-PTB)* remercie le ministre pour les réponses apportées à la plupart des questions posées.

Il déclare ensuite trouver hallucinant que le ministre ne semble toujours pas se rendre compte, ou refuse d'admettre, que l'assouplissement du travail de nuit pour tous entraînera inévitablement une augmentation du nombre de malades de longue durée et des accidents du travail.

De plus, l'intervenant soutient que cette mesure ne se traduira pas nécessairement par la création d'emplois supplémentaires ni par une hausse du taux d'emploi. Selon le membre, ni la promotion du travail de nuit ni l'incitation aux heures supplémentaires pour des personnes occupant déjà un emploi ne sont de nature à accroître le taux d'emploi.

M. Tonniau souligne que les subventions au travail de nuit ont pris des proportions excessives. Alors qu'aucun mécanisme de subventionnement n'existait auparavant pour le travail de nuit et le travail en équipes, le nombre d'entreprises bénéficiaires est passé de 5255 en 2014 à près de 20.000 en 2024, pour un coût annuel de 2 milliards d'euros. M. Tonniau relève que le ministre ne parvient pas à démontrer les effets de cet investissement sur l'emploi. Il conteste l'affirmation selon laquelle cela rapporterait de l'argent à l'État et estime que les chiffres nécessaires pour l'étayer font défaut, la logique sous-jacente ne tenant selon lui par la route.

S'agissant de l'étude de Minerva, le membre confirme que, dans un nombre limité de secteurs, le travail de nuit est potentiellement devenu moins coûteux que le

benadrukt dat het hierbij uitgerekend gaat om de e-commercesector, een sector die de minister wenst te promoten. Hij vraagt zich af waarom de minister de premies van de werknemers aanvalt door een uur van de vergoeding af te trekken, terwijl de inzet van nachtwerk in die sector nu al goedkoper is. Hij spreekt zijn onbegrip uit over het feit dat mensen minder loon zullen ontvangen voor hetzelfde werk.

De heer Tonniau stelt dat de minister overuren en flexi-jobs promoot voor mensen die al een job hebben, maar dat dit geen nieuwe werkgelegenheid creëert. Hij voert aan dat werkgevers steeds op zoek gaan naar de goedkoopste optie en dat de minister hen hiertoe steeds meer mogelijkheden biedt.

Verder reageert de heer Tonniau op de interventie van de heer Ducarme; hoewel laatstgenoemde de oppositie verweet karikaturen te maken, is het parlamentslid van mening dat de heer Ducarme zelf dergelijke beelden oproept door te verwijzen naar termen als "pest en cholera".

De heer Tonniau weerlegt vervolgens de stelling van de minister dat Belgen te weinig uren zouden werken. Op basis van Eurostat-cijfers voert hij aan dat Belgen gemiddeld meer werken dan andere Europeanen. Hij specificeert dat 8,8 % van de landgenoten 49 uur per week of meer werkt, terwijl het Europees gemiddelde op 7,1 % ligt. Hij concludeert dat de Belgen die een baan hebben reeds vele uren presteren en vraagt zich af waarom zij nog eens extra moeten worden aangezet tot overuren of flexi-jobs.

Volgens de heer Tonniau moet men, om de tewerkstellingsgraad echt te laten groeien, de werkgelegenheid op een andere manier bevorderen. Hij stelt dat dit niet gebeurt door mensen die reeds werken nog eens vijf uur extra per week te laten presteren, maar door nieuwe banen te creëren en te evolueren naar een arbeidsduurvermindering. Hij pleit ervoor om technologische innovaties in te zetten om de wekelijkse arbeidsduur te verkorten. De huidige beleidskeuzes leiden volgens hem echter tot het omgekeerde, met meer langdurig ziekten tot gevolg. Hij benadrukt dat het menselijk lichaam beperkte capaciteiten en uithoudingsvermogen heeft. Voor velen zijn de werkomstandigheden zo zwaar dat zij dit moeilijk langer dan 30 à 35 uur per week kunnen volhouden. Het vergemakkelijken van overuren en het blijven subsidiëren van nachtarbeid is in zijn ogen dan ook geen oplossing, maar een sociale achteruitgang.

Ten slotte komt de heer Tonniau terug op de verwijzing die de minister maakte naar de bouwsector. Hij vraagt de minister of er is nagedacht over de overlast die nachtelijke bouwwerkzaamheden veroorzaken voor omwonenden,

travail de jour. Il souligne que cela concerne notamment le secteur du commerce électronique, que le ministre souhaite promouvoir. Il se demande donc pourquoi le ministre s'en prend aux primes des travailleurs en supprimant une heure de salaire, alors même que le travail de nuit est déjà moins coûteux dans ce secteur. Il se dit perplexe quant au fait que des travailleurs percevront une rémunération moindre pour un travail identique.

M. Tonniau affirme que le ministre promeut les heures supplémentaires et les flexi-jobs pour les personnes déjà actives, mais que cela ne crée pas de nouveaux emplois. Il soutient que les employeurs cherchent sans cesse l'option la moins chère et que le ministre leur en donne toujours davantage les moyens.

M. Tonniau réagit ensuite à l'intervention de M. Ducarme. Si ce dernier reproche à l'opposition de caricaturer le débat, le membre estime que M. Ducarme lui-même alimente ce type de représentations en recourant à des expressions telles que "choisir entre la peste et le choléra".

M. Tonniau réfute ensuite l'affirmation du ministre selon laquelle les Belges travailleraient trop peu. Il soutient, sur la base des chiffres d'Eurostat, qu'ils travaillent en moyenne davantage que les autres Européens. Il précise que 8,8 % des travailleurs belges effectuent 49 heures de travail par semaine ou plus, contre une moyenne européenne de 7,1 %. Il en conclut que les Belges qui ont un emploi prestent déjà de nombreuses heures et s'interroge sur la nécessité de les inciter à recourir aux heures supplémentaires ou aux flexi-jobs.

Selon lui, si l'on veut réellement relever le taux d'emploi, une autre approche est nécessaire. Il affirme qu'il ne s'agit pas d'imposer cinq heures supplémentaires hebdomadaires à des personnes déjà actives, mais de privilégier la création de nouveaux emplois et d'évoluer vers une réduction du temps de travail. Il préconise le recours aux innovations technologiques en vue de raccourcir la durée hebdomadaire du travail. Or, les choix politiques actuels produisent selon lui l'effet inverse, à savoir une augmentation du nombre de malades de longue durée. Il rappelle que le corps humain a des capacités et une endurance limitées. Pour beaucoup, les conditions de travail sont telles qu'elles deviennent difficilement soutenables au-delà de 30 à 35 heures par semaine. Il estime donc que le fait de faciliter les heures supplémentaires et de maintenir les subventions au travail de nuit n'est pas une solution, mais une régression sociale.

Enfin, M. Tonniau revient sur la référence faite par le ministre au secteur de la construction. Il s'interroge sur la prise en compte des nuisances causées aux riverains par les travaux nocturnes, telles que le coulage de béton

zoals betonstorten om elf uur 's avonds of het starten van werken om vier uur 's ochtends. Hij acht dit onhaalbaar en onnodig, en wijst erop dat er voor specifieke zaken zoals transport reeds uitzonderingen bestaan. Hij waarschuwt voor een onterechte veralgemening en herinnert eraan dat de regels voor arbeidsduur met een specifieke beschermende bedoeling zijn ingevoerd.

De heer Tonniau concludeert dat de minister blijkbaar niet geïnteresseerd is in de boodschap dat werknemers geen nood hebben aan meer gesubsidieerde nachtarbeid of gratis overuren, maar aan gereguleerde arbeid waarbij zij een rechtvaardig loon ontvangen en een extra inkomen kunnen krijgen voor extra werk, nachtarbeid of zware werkomstandigheden.

*De heer Denis Ducarme (MR)* verduidelijkt dat de meegedeelde cijfers zijn gebaseerd op het Rexecode-rapport van december 2024 over de daadwerkelijke gemiddelde jaarlijkse arbeidsduur van voltijdse werknemers. Volgens die studie bekleedt België van alle 27 EU-lidstaten de vijfde laatste plaats.

*Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)* verduidelijkt dat haar fractie nog steeds maar weinig overtuigd is van het nut van dit wetsontwerp.

Gezien de huidige woelige context zou de creatie van stabiele werkgelegenheid bovenaan de agenda moeten prijken. Burgers zouden moeten kunnen kiezen voor loopbanen met doorgroeimogelijkheden, stabiliteit, ontplooiingskansen, zekerheid voor hun gezinsleven, alsook financiële waarborgen, zodat ze een huurwoning kunnen betalen of een woonkrediet kunnen krijgen. Volgens mevrouw Schlitz staat het voorliggende wetsontwerp haaks op die fundamentele behoeften.

In crisistijden komt het er vooreerst op aan maatregelen te nemen die de werkgelegenheid en de werknemers beschermen en stabiliteit brengen in de bestaande context. Het lid pleit voor de creatie van nieuwe banen die tegemoetkomen aan die stabiliteitsvereisten en die op samenhangende wijze aansluiten op andere lopende hervormingen zoals de pensioenhervorming.

Mevrouw Schlitz hamert erop dat die maatregelen onder meer moeten worden afgestemd op de beleidskeuzes in de strijd tegen beroepsziekten. Het zijn de ziekten die moeten worden aangepakt, niet de zieken. Het lijkt er echter op dat de verschillende beleidsstrategieën elkaar momenteel tegenwerken in plaats van elkaar wederzijds te versterken. Zo zitten werknemers in de tang van die incoherente wetgeving en zullen zij finaal

à 23 heures ou le démarrage de chantiers à 4 heures du matin. Il juge l'idée d'étendre le travail nocturne dans ce secteur irréaliste et inutile, rappelant que des exceptions existent déjà pour certains cas spécifiques, notamment le transport. Il met en garde contre toute généralisation abusive et rappelle que les règles relatives à la durée du travail ont été spécifiquement instaurées à des fins de protection.

M. Tonniau conclut que le ministre ne semble pas vouloir entendre que les travailleurs n'ont pas besoin de davantage de travail de nuit subventionné ni d'heures supplémentaires "gratuites", mais d'un cadre de travail réglementé garantissant une rémunération équitable et un complément de salaire pour les heures supplémentaires, le travail de nuit ou les conditions de travail pénibles.

*M. Denis Ducarme (MR)* précise que les chiffres communiqués s'appuient sur le rapport Rexecode de décembre 2024 concernant la durée effective annuelle moyenne de travail des salariés à temps complet. Il souligne que, selon cette étude, la Belgique occupe la cinquième position la plus basse parmi les 27 États membres de l'Union européenne.

*Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)* précise que son groupe demeure peu convaincu par l'opportunité du projet de loi.

Elle considère que, dans la période difficile actuelle, la priorité doit être accordée à la création d'emplois stables. Elle souligne la nécessité de permettre aux citoyens de se projeter dans des carrières offrant des perspectives d'évolution, de stabilité et d'épanouissement, mais aussi une sécurité pour la vie familiale et les garanties financières, telles que la location d'un logement ou l'obtention d'un prêt bancaire. Selon Mme Schlitz, le texte proposé va précisément à l'encontre de ces besoins fondamentaux.

L'intervenante soutient qu'en période de crise, il convient de privilégier des mesures protégeant l'emploi et les travailleurs, tout en stabilisant l'existant. Elle plaide pour la création de nouveaux postes répondant à ces critères de stabilité et s'inscrivant de manière cohérente dans le cadre des autres réformes en cours, notamment celle des pensions.

Mme Schlitz souligne l'importance d'articuler ces mesures avec, entre autres, les politiques de lutte contre les maladies professionnelles. Elle précise qu'il s'agit de combattre les pathologies et non les individus malades. Or, elle estime qu'à l'heure actuelle, les différentes politiques menées se contredisent au lieu de se renforcer mutuellement. Elle affirme que ce sont les travailleurs qui en paieront le prix fort, se retrouvant pris en étau entre

het gelag betalen. Het lid vreest het moment waarop burgers volledig uitgeput raken door fysiek veeleisende beroepen en niet meer kunnen werken omdat hun lijf niet meer meewil; dan zal dit harteloze beleid hen pas echt treffen.

Mevrouw Schlitz blijft er tot slot dan ook bij dat dit arbeidsmarktmodel overeenstemt met noch de behoeften van de bevolking, noch de verzuchtingen van de jongeren. Haar fractie zal dan ook tegen deze wetsontwerpen stemmen.

*De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.)* merkt op dat de heer Tonniau stelselmatig de term “subsidies” hanteert wanneer het gaat over de lastenverlaging voor nachtarbeid, een redenering die de spreker als vreemd bestempelt. Hij stelt dat de heer Tonniau de verlaging van lasten voor burgers of bedrijven gelijkstelt aan het verstrekken van subsidies. De heer Van Quickenborne trekt deze logica door en concludeert dat, indien de partij van de heer Tonniau pleit voor lagere accijnzen aan de pomp of een btw-tarief van 0 % op groenten en fruit, zij in die optiek eveneens om subsidies verzoekt.

Volgens de spreker impliceert deze redenering dat een belastingdruk van 100 % de norm zou zijn, waarbij elke teruggave als een gunst of subsidie wordt beschouwd. Hij is van mening dat een dergelijke visie naadloos aansluit bij het communistische gedachtegoed, waarin alles collectief bezit is en het individu dankbaar moet zijn voor wat hem wordt toebedeeld. Daartegenover stelt de heer Van Quickenborne dat in een vrije, normale samenleving de inkomsten uit arbeid in de eerste plaats de burger toekomen. Hij benadrukt dat er eerst welvaart gecreëerd moet worden alvorens er sprake kan zijn van afdrachten aan de staat ten behoeve van herverdeling.

De spreker kwalificeert het bestempelen van lastenverlagingen als subsidies als het gebruik van bewuste terminologie om noodzakelijke maatregelen in een negatief daglicht te stellen. Hij wijst erop dat de lastenverlaging op nacht- en ploegenarbeid het resultaat is van inspanningen die reeds decennia worden geleverd. Hij wijst erop dat deze maatregelen, onder meer naar aanleiding van de situatie bij Audi Brussel, zijn ingevoerd om de industrie te verdedigen en de concurrentiepositie ten opzichte van het buitenland te waarborgen.

De heer Van Quickenborne vindt de woordkeuze van de heer Tonniau pervers en meent dat deze enkel tot doel heeft om zaken die absoluut noodzakelijk zijn, te dwarsbomen.

De spreker staat erop deze algemene opmerking te maken, aangezien de gehanteerde terminologie hem stoort.

ces législations. Elle redoute le moment où, épuisés par des métiers physiquement exigeants, ces citoyens ne pourront plus poursuivre leur activité parce que leur corps ne le leur permettra plus; c'est alors, selon elle, que la rigueur de ces politiques s'abattra sur eux.

En conclusion, Mme Schlitz maintient que ce modèle de marché du travail ne correspond ni aux besoins de la population, ni aux aspirations de la jeunesse. En conséquence, elle annonce que son groupe votera contre ces projets de loi.

*M. Vincent Van Quickenborne (Anders.)* fait observer que M. Tonniau utilise systématiquement le terme “subventions” lorsqu'il s'agit de la réduction des charges pour le travail de nuit. L'intervenant qualifie ce raisonnement d'étrange. Il indique que M. Tonniau assimile la réduction des charges pour les citoyens ou les entreprises à l'octroi de subventions. M. Van Quickenborne pousse plus loin ce raisonnement et conclut que, si le parti de M. Tonniau préconise une baisse des accises à la pompe ou un taux de TVA de 0 % sur les fruits et légumes, il demande également des subventions dans cette optique.

L'intervenant considère que ce raisonnement implique qu'une pression fiscale de 100 % serait la norme, chaque remboursement étant considéré comme une faveur ou une subvention. Il estime qu'une telle vision s'inscrit dans le droit fil de l'idéologie communiste selon laquelle tout appartient à la collectivité, l'individu devant être reconnaissant de ce qui lui est attribué. M. Van Quickenborne réplique à cet égard que, dans une société libre et normale, les revenus du travail reviennent en premier lieu au citoyen. Il souligne qu'il faut premièrement créer de la prospérité avant qu'il puisse être question de contributions à l'État en vue d'une redistribution.

L'intervenant considère que qualifier les réductions de charges de subventions revient à utiliser délibérément une terminologie afin de présenter des mesures nécessaires sous un angle négatif. Il souligne que la réduction des charges sur le travail de nuit et en équipes résulte d'efforts consentis depuis des décennies. Il précise que ces mesures, qui ont été introduites notamment à la suite de la situation chez Audi Bruxelles, visent à défendre l'industrie et à garantir la compétitivité par rapport à l'étranger.

M. Van Quickenborne juge que la terminologie utilisée par M. Tonniau est pernicieuse et estime que celle-ci n'a d'autre but que de faire obstacle à des mesures absolument nécessaires.

L'intervenant tient à formuler cette observation générale, car la terminologie utilisée le dérange.

## III. — STEMMINGEN

## HOOFDSTUK 1

## Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

## HOOFDSTUK 2

## Art. 2 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 4 worden aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 4/1 (*nieuw*)

*Mevrouw Alexia Bertrand c.s. dient amendement nr. 18 (DOC 56 1324/006) in, tot invoeging van een artikel 4/1.*

Amendement nr. 18 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

## Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 5/1 (*nieuw*)

*Mevrouw Florence Reuter c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 56 1324/006) in, tot invoeging van een artikel 5/1.*

Amendement nr. 15 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

## Art. 6 tot 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

## III. — VOTES

CHAPITRE 1<sup>ER</sup>Article 1<sup>er</sup>

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

## CHAPITRE 2

## Art. 2 à 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 4 sont adoptés par 11 voix contre 3.

Art. 4/1 (*nouveau*)

*Mme Alexia Bertrand et consorts présentent l'amendement n° 18 (DOC 1324/006) tendant à insérer un article 4/1.*

L'amendement n° 18 est rejeté par 12 voix contre 2.

## Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 5/1 (*nouveau*)

*Mme Florence Reuter et consorts présentent l'amendement n° 15 (DOC 1324/006) tendant à insérer un article 5/1.*

L'amendement n° 15 est adopté par 10 voix contre 4.

## Art. 6 à 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

De artikelen 6 tot 10 worden aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

#### Art. 11

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 11 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 12 tot 21

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 12 tot 21 worden aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

#### Art. 22

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 11 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

#### Art. 23

*Mevrouw Alexia Bertrand c.s. dient amendement nr. 17 (DOC 1324/006) in, tot vervanging van artikel 23.*

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Artikel 23 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 24

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 24 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 25

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 25 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Les articles 7 à 11 sont adoptés par 11 voix contre 3.

#### Art. 11

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 11 est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

#### Art. 12 à 21

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 12 à 21 sont adoptés par 11 voix contre 3.

#### Art. 22

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 11 est adopté par 12 voix contre 2.

#### Art. 23

*Mme Alexia Bertrand et consorts présentent l'amendement n° 17 (DOC 1324/006) tendant à remplacer l'article 23.*

L'amendement n° 17 est rejeté par 12 voix contre 2.

L'article 23 est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

#### Art. 24

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 24 est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

#### Art. 25

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 25 est adopté par 13 voix contre une.

## Art. 26

*Mevrouw Florence Reuter c.s. dient amendement nr. 16 (DOC 56 1324/006) in, tot wijziging van artikel 26.*

Amendement nr. 16 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 26 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

## HOOFDSTUK 3

## Art. 27 tot 29

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 27 tot 29 worden aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

\*  
\* \*

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Eva Demesmaeker, Wouter Raskin en Koen Metsu;

VB: Kurt Moons;

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nathalie Muylle;

Anders.: Vincent Van Quickenborne.

*Hebben tegengestemd:*

PS: Sophie Thémont;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

## Art. 26

*Mme Florence Reuter et consorts présentent l'amendement n° 16 (DOC 1324/006) tendant à modifier l'article 26.*

L'amendement n° 16 est adopté par 10 voix contre 4.

L'article 26, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 4.

## CHAPITRE 3

## Art. 27 à 29

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 27 à 29 sont adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 11 voix contre 3.

Résultat du vote nominatif:

*Ont voté pour:*

N-VA: Eva Demesmaeker, Wouter Raskin et Koen Metsu;

VB: Kurt Moons;

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nathalie Muylle;

Anders.: Vincent Van Quickenborne.

*Ont voté contre:*

PS: Sophie Thémont;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

*Hebben zich onthouden:*

*nihil.*

<i>De rapporteurs,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Eva Demesmaeker	Denis Ducarme
Robin Tonniau	

*Se sont abstenus:*

*nihil.*

<i>Les rapporteurs,</i>	<i>Le président,</i>
Eva Demesmaeker	Denis Ducarme
Robin Tonniau	

**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN  
PENSIOENEN**

**Volgnummer:** SJD/2026/0171

**Datum:** 03/04/2026

**Trefwoorden:** PROC – Andere – Wetgevingstechniek – Wetgevingstechnische nota's van de Kamer (296.1)

**Betreft:** **Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp houdende diverse arbeidsbepalingen (DOC 56-1324/005).**

**ALGEMENE OPMERKINGEN**

- De wijziging van artikel 11*bis*, vijfde en zesde lid, van de wet van 3 juli 1978 'betreffende de arbeidsovereenkomsten' (hierna: "de wet van 3 juli 1978"), bij artikel 5 van het wetsontwerp, strekt ertoe de minimale wekelijkse arbeidsduur die overeengekomen moet worden met werknemers met een deeltijdse arbeidsovereenkomst te verlagen van een derde van de wekelijkse arbeidsduur van de voltijds tewerkgestelde werknemers naar een tiende.<sup>1</sup>

Het staat aan de commissie erover te waken dat alle wettelijke bepalingen die verwijzen naar het bij artikel 11*bis*, vijfde en zesde lid, van de wet van 3 juli 1978 bepaalde breukdeel van de wekelijkse arbeidsduur van de voltijdse werknemers in overeenstemming gebracht worden met die verlaging. Ter illustratie kan op niet-exhaustieve wijze gewezen worden op de volgende artikelen die niet gewijzigd worden door het wetsontwerp:

- artikel 7*septies*, tweede lid, van de wet van 20 juli 2001 'tot bevordering van buurtdiensten en -banen' dat verwijst naar de verplichting om een arbeidsovereenkomst voor deeltijdse arbeid te sluiten met "een wekelijkse arbeidsduur van ten minste één derde van de wekelijkse arbeidsduur van de voltijds tewerkgestelde werknemer zoals bepaald in artikel 11*bis* van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten";
- artikel 8 van de wet van 20 november 2022 'houdende maatregelen aangaande de personeelsschaarste in de zorgsector' dat stelt dat "In afwijking van artikel 11*bis*, vijfde lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, [...] de wekelijkse arbeidsduur van de werknemers [...] die deeltijds zijn tewerkgesteld, lager [mag] liggen dan een derde van de wekelijkse arbeidsduur van de voltijds tewerkgestelde werknemers [...]".

- In het ontworpen opschrift van hoofdstuk III, afdeling 4, onderafdeling 2, van de Arbeidswet van 16 maart 1971 (hierna: "de Arbeidswet"), wordt verwezen naar een arbeidsregeling met nachtprestaties "in de zin van artikel 38, § 4", van de Arbeidswet (artikel 12 van het wetsontwerp). In het ontworpen artikel 36, eerste en derde lid, van de Arbeidswet (artikel 13 van het wetsontwerp), dat het enige artikel van de betrokken onderafdeling zal uitmaken<sup>2</sup>, wordt telkens enkel verwezen naar een arbeidsregeling met nachtprestaties "in de zin van artikel 38" van de Arbeidswet.

<sup>1</sup> Zie de toelichting bij de artikelen: DOC 56-1324/001, p. 12.

<sup>2</sup> Artikel 37 van de Arbeidswet wordt immers opgeheven bij artikel 14 van het wetsontwerp.

De vraag rijst of beide verwijzingen niet op elkaar afgestemd moeten worden in het belang van de onderlinge samenhang.

3. Artikel 14 van het wetsontwerp heft artikel 37 van de Arbeidswet op. Het staat aan de commissie erover te waken dat alle interne verwijzingen naar het opgeheven artikel 37 aangepast worden. Ten titel van voorbeeld kan gewezen worden op artikel 46, inleidende zin, van de Arbeidswet, dat niet gewijzigd wordt door het wetsontwerp en dat verwijst naar het opgeheven artikel 37.

Het staat tevens aan de commissie erover te waken dat alle externe verwijzingen naar het opgeheven artikel 37 in overeenstemming gebracht worden met die opheffing. Ter illustratie kan op niet-exhaustieve wijze gewezen worden op artikel 10 van de wet van 17 februari 1997 'betreffende de nachtarbeid', voor zover die bepaling nog van toepassing kan zijn op nieuw opgerichte paritaire comités en paritaire subcomités.

4. Artikel 24 van het wetsontwerp regelt de inwerkingtreding van hoofdstuk 2, afdeling 5, terwijl artikel 26 van het wetsontwerp de inwerkingtreding regelt van de afdelingen 1, 2 en 4 van hetzelfde hoofdstuk. Een dergelijke verspreiding over de tekst van bepalingen die de inwerkingtreding regelen, kan aanleiding geven tot vergissingen. Dat is des te meer het geval nu artikel 26 van het wetsontwerp opgenomen is onder afdeling 7, dat aan het einde van hoofdstuk 2 geplaatst is met als opschrift "Inwerkingtreding", en aldus de indruk wekt de inwerkingtreding te regelen van alle afdelingen van dat hoofdstuk. Het risico bestaat dat de lezer daaruit afleidt dat de afdelingen 3 en 5 van hoofdstuk 2 in werking treden de tiende dag na de bekendmaking van de aan te nemen wet in het *Belgisch Staatsblad*.

Om dit euvel te verhelpen, brenge men de in de artikelen 24 en 26 van het wetsontwerp bedoelde inwerkingtredingsbepalingen als volgt samen in één artikel – artikel 26 – in hoofdstuk 2, afdeling 7, van het wetsontwerp:

"Art. 26. De afdelingen 1, 2, 4 en 5 treden in werking op 1 juni 2026."

/

"Art. 26. Les sections 1<sup>ère</sup>, 2, 4 et 5 entrent en vigueur le 1<sup>er</sup> juin 2026."

(Tevens werd een wetgevingstechnische verbetering aangebracht in de Franse versie.)

5. De artikelen 27 en 28 van het wetsontwerp wijzigen beiden artikel 8 van de wet van 21 december 2007 'betreffende de uitvoering van het interprofessioneel akkoord 2007-2008'.

Wetgevingstechnisch wordt het aanbevolen om twee artikelen die wijzigingen aanbrengen in hetzelfde artikel samen te voegen in één wijzigingsartikel. Dat heeft als voordeel dat een duidelijk overzicht geboden wordt van alle wijzigingen die aangebracht worden in de gewijzigde bepaling en vermindert het risico op fouten bij het opstellen van de geconsolideerde versie van de gewijzigde bepaling. Die aanpak stemt ook overeen met de aanbeveling van de Raad van State om een afzonderlijk wijzigingsartikel op te stellen voor elk te wijzigen artikel.<sup>3</sup>

De structuur van artikel 27 van het wetsontwerp zou dan in de volgende zin worden herschikt (terwijl artikel 28 van het wetsontwerp wordt opgeheven):

<sup>3</sup> Raad van State, *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, p. 79, nr. 118.

"Art. 27. In artikel 8 van de wet van 21 december 2007 betreffende de uitvoering van het interprofessioneel akkoord 2007-2008, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt aangevuld met de woorden "[...]";

2° paragraaf 2, derde lid, wordt aangevuld met de bepaling onder 5°, luidende:

"5° [...]."

/

"Art. 27. À l'article 8 de la loi du 21 décembre 2007 relative à l'exécution de l'accord interprofessionnel 2007-2008, modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, les mots "[...]" sont insérés entre les mots "[...]" et les mots "[...]";

2° le paragraphe 2, alinéa 3, est complété par le 5° rédigé comme suit:

"5° [...]."

## BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELN

### Art. 11

6. Het ontworpen artikel 35, § 3, van de Arbeidswet verwijst naar "artikel 2, § 1, van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 49 van 21 mei 1991 [...], gewijzigd bij cao nr. 49bis van 9 januari 1995". Door de toevoeging "gewijzigd bij cao nr. 49bis van 9 januari 1995" bestaat het risico dat de verwijzing naar artikel 2, § 1, van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 49 van 21 mei 1991 geïnterpreteerd wordt als een statische verwijzing. Een dergelijke verwijzing impliceert dat de tekst waarnaar verwezen wordt van toepassing is rekening houdend met de inhoud van die tekst op een welbepaalde datum. De verwijzing naar die tekst heeft dan betrekking op de versie waarin die tekst zich op een gegeven ogenblik bevond – *in casu* de versie zoals gewijzigd bij cao nr. 49bis van 9 januari 1995 – zodat eventuele latere wijzigingen van die tekst geen invloed hebben op de verwijzing.<sup>4</sup>

Indien de commissie eerder een dynamische verwijzing voor ogen heeft, hetgeen inhoudt dat de tekst waarnaar verwezen wordt van toepassing is rekening houdend met de eventuele latere wijzigingen ervan, dan late zij de woorden ", gewijzigd bij cao nr. 49bis van 9 januari 1995" / ", modifiée par la CCT n° 49bis du 9 janvier 1995" weg.

<sup>4</sup> Raad van State, o.c., p. 61, nr. 74.

7. Het ontworpen artikel 35, § 6, van de Arbeidswet bevat de volgende termijnen:
- in het eerste lid: de termijn "*vanaf 1 april 2027, maar uiterlijk op 30 september 2027*" waarbinnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Nationale Arbeidsraad op eigen initiatief een evaluatierapport bezorgen aan de minister van Werk over de definitie van de distributiesector en de aanverwante sectoren, met inbegrip van de elektronische handel;
  - in het tweede lid: de termijn die begint te lopen "*vanaf 1 oktober 2027*" om bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de definitie van de distributiesector en de aanverwante sectoren, met inbegrip van de elektronische handel, te wijzigen.

Bij amendement nr. 7 (DOC 56-1324/002, p. 10) wordt beoogd de inwerkingtreding van onder andere hoofdstuk 2, afdeling 4, waarvan artikel 11 van het wetsontwerp deel uitmaakt, te wijzigen van 1 april 2026 naar 1 juni 2026.

De vraag rijst of de twee termijnen vermeld in het ontworpen artikel 35, § 6, van de Arbeidswet niet dienovereenkomstig aangepast moeten worden. De data vermeld in die termijnen lijken immers afgestemd te zijn op de oorspronkelijke datum van inwerkingtreding van 1 april 2026, aangezien ze respectievelijk één jaar en anderhalf jaar na die datum vallen.

Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor de termijn aflopend op 30 juni 2027 bedoeld in artikel 22 van het wetsontwerp.

## LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES

### Art. 11

8. In de Franse versie van het ontworpen artikel 35, § 3, van de Arbeidswet vervange men de woorden "*financière par heure tel que*" door de woorden "*financière horaire tel que*".  
(Overeenstemming van de bewoordingen met die van de Franse versie van artikel 2, § 1, van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 49 van 21 mei 1991.)
9. In het ontworpen artikel 35, § 4, *in fine*, van de Arbeidswet vervange men de woorden "*ondersteuning van het lokaal overleg.*" / "*soutenir le dialogue social au niveau de l'entreprise*" door de woorden "*ondersteuning van het sociaal overleg op het niveau van de onderneming.*" / "*soutenir la concertation sociale au niveau de l'entreprise*".  
(Harmonisatie van de beide taalversies.)
10. In het ontworpen artikel 35, § 5, inleidende zin, van de Arbeidswet vervange men de woorden "*de toepassing van paragraaf 2, wordt*" / "*l'application de paragraphe 2, on*" door de woorden "*de toepassing van dit artikel, wordt*" / "*l'application du présent article, on*".  
(Verbetering van het toepassingsgebied aangezien het begrip "*distributiesector en aanverwante sectoren, met inbegrip van de elektronische handel*" / "*secteur de la distribution et les secteurs connexes, y compris le commerce électronique*" – dat gedefinieerd wordt in het ontworpen artikel 35, § 5, 2°, van de Arbeidswet – ook gehanteerd wordt in de ontworpen paragrafen 3 en 4 van dat artikel. + Taalkundige verbetering in de Franse tekst.)
11. De definitie van het begrip "*kleinhandel*" / "*commerce de détail*" in het ontworpen artikel 35, § 5, 2°, a), 2°, eerste streepje, van de Arbeidswet is opgenomen in een tussenzin. Het inlassen van tussenzinnen is uit taalkundig en wetgevingstechnisch oogpunt af te raden. Niet alleen wordt

de tekst minder vlot leesbaar, latere verwijzingen naar een tussenzin worden moeilijk omdat men niet weet hoe men de te citeren tussenzin correct kan aangeven.<sup>5</sup>

Om dit euvel te verhelpen, vervange men het eerste streepje als volgt:

"— de kleinhandel, waaronder wordt verstaan: het gewoonlijk produceren of aankopen en doorverkopen van goederen onder eigen naam en voor eigen rekening aan consumenten, aan particulieren en, behalve voor wat de dagbladhandelaars, nachtwinkels en winkels in tankstations betreft, op voorwaarde dat dit geheel of gedeeltelijk online gebeurt;"

/

"— le commerce de détail, par lequel on entend: produire ou acheter et revendre de manière habituelle des marchandises en nom propre et pour compte propre à des consommateurs, à des particuliers et, sauf en ce qui concerne les marchands de journaux, les nightshops et les magasins dans les stations-services, à condition que cela se fasse entièrement ou partiellement en ligne;"

Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor het ontworpen artikel 35, § 5, 2°, a), 2°, tweede tot vierde streepje, van de Arbeidswet.

12. Onverminderd de opmerking onder randnummer 11, vervange men in het ontworpen artikel 35, § 5, 2°, a), 2°, vierde streepje, van de Arbeidswet de woorden "en groothandel als hierboven bedoeld en die" / "de gros tel que défini ci-dessus, et qui" door de woorden "en groothandel en die" / "de gros et qui".  
(De begrippen "kleinhandel" / "commerce de détail" en "groothandel" / "commerce de gros" worden respectievelijk in het ontworpen eerste en tweede streepje gedefinieerd, zodat er niet naar verwezen moet worden.)
13. In het ontworpen artikel 35, § 6, tweede lid, van de Arbeidswet vervange men de woorden "het voorgaande lid" / "l'alinéa précédent, et" door de woorden "het eerste lid" / "l'alinéa 1<sup>er</sup>, et".  
(De beginselen van de wetgevingstechniek raden aan om bij verwijzingen binnen eenzelfde indeling van de tekst geen woorden zoals "vorige" of "voorgaande" te gebruiken, maar om het nummer van de indeling in kwestie te vermelden.<sup>6</sup>)  
Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor het ontworpen artikel 8, § 2, derde lid – dat het tweede lid wordt –, van de wet van 24 juli 1987 'betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzend-arbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers' (artikel 25, b), van het wetsontwerp).

### Art. 13

14. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 36, derde lid, van de Arbeidswet vervange men de woorden "le travail qui ne constitue" door de woorden "le travail entre 20 heures et 6 heures qui ne constitue".  
(Overeenstemming met de Nederlandse tekst: "arbeid tussen 20 [uur] en 6 uur, die geen arbeidsregeling met nachtprestaties in de zin van artikel 38 inhoudt".)

<sup>5</sup> Raad van State, o.c., p. 55, nr. 60.

<sup>6</sup> Raad van State, o.c., p. 59, nr. 72, b).

### VERBETERINGEN BETREFFENDE DE INLEIDENDE ZINNEN VAN DE ARTIKELN

- Art. 5: *"In artikel 11bis, vijfde en zesde lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeids-overeenkomsten, ingevoegd bij de wet van 22 december 1989, wordt" / "Dans l'article 11bis, alinéas 5 et 6, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, inséré par la loi du 22 décembre 1989, les".*
- Art. 6: *"In artikel 7octies van de wet van 20 juli 2001 tot bevordering van buurtdiensten en -banen, ingevoegd bij de wet van 22 december 2003 en vervangen bij de wet van 22 december 2008, worden" / "À l'article 7octies de la loi du 20 juillet 2001 visant à favoriser le développement de services et d'emplois de proximité, inséré par la loi du 22 décembre 2003 et remplacé par la loi du 22 décembre 2008, les".*
- Art. 9: *"In artikel 39ter van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013 en vervangen bij de wet van 15 mei 2024, worden" / "À l'39ter de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, inséré par la loi du 26 décembre 2013 et remplacé par la loi du 15 mai 2024, les".*
- Art. 18: *"In artikel 4 van de wet van 6 april 1960 betreffende de uitvoering van bouwwerken, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 1 maart 1971 en 23 oktober 1978, wordt" / "Dans l'article 4 de la loi du 6 avril 1960 concernant l'exécution de travaux de construction, modifié par les arrêtés royaux du 1<sup>er</sup> mars 1971 et du 23 octobre 1978, le".*
- Art. 19: *"Artikel 4bis van dezelfde wet, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 23 oktober 1978, wordt opgeheven." / "L'article 4bis de la même loi, inséré par l'arrêté royal du 23 octobre 1978, est abrogé".*
- Art. 20: *"Artikel 1bis van het koninklijk besluit van 30 mei 1960 getroffen in uitvoering van de wet van 6 april 1960 betreffende de uitvoering van bouwwerken, ingevoegd bij koninklijk besluit van 20 mei 1980, wordt opgeheven." / "L'article 1<sup>er</sup>bis de l'arrêté royal du 30 mai 1960 pris en exécution de la loi du 6 avril 1960 concernant l'exécution de travaux de construction, inséré par l'arrêté royal du 20 mai 1980, est abrogé".*

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET  
DES PENSIONS**

**Numéro d'ordre:** SJD/2026/0171

**Date:** 03/04/2026

**Mots-clés:** PROC – Autres – Légistique – Note de légistique de la Chambre (296.1)

**Objet:** Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi portant des dispositions diverses relatives au travail (DOC 56-1324/005).

**OBSERVATIONS GÉNÉRALES**

1. La modification de l'article 11bis, alinéas 5 et 6, de la loi du 3 juillet 1978 'relative aux contrats de travail' (ci-après: "la loi du 3 juillet 1978"), par l'article 5 du projet de loi, vise à réduire la durée minimale hebdomadaire de travail à convenir avec les travailleurs occupés dans le cadre d'un contrat de travail à temps partiel, en la faisant passer d'un tiers à un dixième de la durée hebdomadaire de travail des travailleurs à temps plein.<sup>1</sup>

Il appartient à la commission de veiller à ce que toutes les dispositions légales renvoyant à la fraction de la durée hebdomadaire de travail des travailleurs à temps plein, prévue à l'article 11bis, alinéas 5 et 6, de la loi du 3 juillet 1978, soient adaptées à cette réduction. À titre d'illustration, il peut être renvoyé, de manière non exhaustive, aux articles suivants qui ne sont pas modifiés par le projet de loi:

- l'article 7septies, alinéa 2, de la loi du 20 juillet 2001 'visant à favoriser le développement de services et d'emplois de proximité', qui renvoie à l'obligation de conclure un contrat de travail à temps partiel "*au moins pour un tiers de la durée hebdomadaire de travail applicable à un travailleur à temps plein prévue à l'article 11bis de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail*";
- l'article 8 de la loi du 20 novembre 2022 'portant des mesures concernant la pénurie de personnel dans le secteur des soins', qui prévoit que "*Par dérogation à l'article 11bis, alinéa 5, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, la durée hebdomadaire de travail des travailleurs [...] travaillant à temps partiel peut être inférieure au tiers de la durée hebdomadaire de travail des travailleurs à temps plein [...]*".

2. Dans l'intitulé, en projet, du chapitre III, section 4, sous-section 2, de la loi du 16 mars 1971 'sur le travail' (ci-après: "la loi sur le travail"), il est fait référence à un régime de travail comportant des prestations de nuit "*au sens de l'article 38, § 4*", de la loi sur le travail (article 12 du projet de loi). Dans l'article 36, alinéas 1<sup>er</sup> et 3, en projet, de la loi sur le travail (article 13 du projet de loi), qui sera le seul article de la sous-section en question<sup>2</sup>, il est chaque fois renvoyé uniquement à un régime de travail comportant des prestations de nuit "*au sens de l'article 38*" de la loi sur le travail.

<sup>1</sup> Voir le commentaire des articles: DOC 56-1324/001, p. 12.

<sup>2</sup> En effet, l'article 37 de la loi sur le travail est abrogé par l'article 14 du projet de loi.

La question se pose de savoir s'il ne convient pas d'harmoniser les deux références dans l'intérêt de la cohérence mutuelle.

3. L'article 14 du projet de loi abroge l'article 37 de la loi sur le travail. Il appartient à la commission de veiller à ce que toutes les références internes à l'article 37 abrogé soient modifiées. À titre d'exemple, il peut être renvoyé à l'article 46, phrase liminaire, de la loi sur le travail, qui n'est pas modifié par le projet de loi et qui fait référence à l'article 37 abrogé.

Il appartient également à la commission de veiller à ce que toutes les références externes à l'article 37 soient adaptées à l'abrogation de celui-ci. À titre d'illustration, il peut être renvoyé, de manière non exhaustive, à l'article 10 de la loi du 17 février 1997 'relative au travail de nuit', pour autant que cette disposition puisse encore s'appliquer aux commissions et sous-commissions paritaires nouvellement créées.

4. L'article 24 du projet de loi règle l'entrée en vigueur du chapitre 2, section 5, alors que l'article 26 du projet de loi règle celle des sections 1<sup>re</sup>, 2 et 4 du même chapitre. Une telle dispersion de dispositions réglant l'entrée en vigueur dans le texte peut être source d'erreurs. C'est d'autant plus le cas qu'en étant repris dans la section 7, qui est placée à la fin du chapitre 2 et qui s'intitule "Entrée en vigueur", l'article 26 du projet de loi donne l'impression de régler l'entrée en vigueur de toutes les sections de ce chapitre. Le lecteur risque d'en déduire que les sections 3 et 5 du chapitre 2 entrent en vigueur le dixième jour suivant la publication de la loi à adopter au *Moniteur belge*.

Afin d'y remédier, on rassemblera les dispositions d'entrée en vigueur prévues aux articles 24 et 26 du projet de loi dans un seul article, l'article 26, placé dans le chapitre 2, section 7, du projet de loi et rédigé comme suit:

"Art. 26. Les sections 1<sup>re</sup>, 2, 4 et 5 entrent en vigueur le 1<sup>er</sup> juin 2026."

/

"Art. 26. De afdelingen 1, 2, 4 en 5 treden in werking op 1 juni 2026."

(Une correction d'ordre légistique a également été apportée dans la version française.)

5. Les articles 27 et 28 du projet de loi modifient tous les deux l'article 8 de la loi du 21 décembre 2007 'relative à l'exécution de l'accord interprofessionnel 2007-2008'.

D'un point de vue légistique, il se recommande de rassembler deux articles qui modifient le même article en un seul article modificatif. Cette méthode a l'avantage d'offrir une vue claire de toutes les modifications apportées à la disposition modifiée et diminue le risque d'erreur lors de la rédaction de la version consolidée de la disposition modifiée. Cette approche est également conforme à la recommandation du Conseil d'État de rédiger un article modificatif distinct pour chaque article à modifier.<sup>3</sup>

La structure de l'article 27 du projet de loi serait dès lors réorganisée de la manière suivante (tandis que l'article 28 du projet de loi sera abrogé):

<sup>3</sup> Conseil d'État, *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, p. 79, n° 118.

"Art. 27. À l'article 8 de la loi du 21 décembre 2007 relative à l'exécution de l'accord interprofessionnel 2007-2008, modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, les mots "[...]" sont insérés entre les mots "[...]" et les mots "[...]";

2° le paragraphe 2, alinéa 3, est complété par le 5° rédigé comme suit:

"5° [...].""

/

"Art. 27. In artikel 8 van de wet van 21 december 2007 betreffende de uitvoering van het interprofessioneel akkoord 2007-2008, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt aangevuld met de woorden "[...]";

2° paragraaf 2, derde lid, wordt aangevuld met de bepaling onder 5°, luidende:

"5° [...].""

## OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

### Art. 11

6. L'article 35, § 3, en projet, de la loi sur le travail renvoie à "*l'article 2, § 1<sup>er</sup>, de la convention collective de travail n° 49 du 21 mai 1991 [...], modifiée par la CCT n° 49bis du 9 janvier 1995*". En raison de l'ajout de la mention "*modifiée par la CCT n° 49bis du 9 janvier 1995*", la référence à l'article 2, § 1<sup>er</sup>, de la convention collective de travail n° 49 du 21 mai 1991 risque d'être interprétée comme une référence statique. Une référence est dite statique lorsque l'acte auquel il est fait référence s'applique en tenant compte de son contenu précis à une date déterminée; cet acte est alors figé dans l'état où il se trouve à un moment donné, – en l'espèce, la version telle que modifiée par la CCT n° 49bis du 9 janvier 1995 – de telle sorte que ses modifications ultérieures éventuelles n'ont pas d'influence sur la référence qui y est faite.<sup>4</sup>

Si la commission envisage plutôt une référence dynamique, ce qui implique que l'acte auquel il est fait référence s'applique en tenant compte de ses modifications ultérieures éventuelles, elle supprimera les mots "*, modifiée par la CCT n° 49bis du 9 janvier 1995*" / "*, gewijzigd bij cao nr. 49bis van 9 januari 1995*".

7. L'article 35, § 6, en projet, de la loi sur le travail contient les délais suivants:
- à l'alinéa 1<sup>er</sup>: le délai "*à partir du 1<sup>er</sup> avril 2027 mais au plus tard le 30 septembre 2027*" dans lequel le Conseil Central de l'Économie et le Conseil national du Travail fournissent d'initiative au ministre de l'Emploi un rapport d'évaluation concernant la définition du secteur de la distribution et les secteurs connexes, y compris le commerce électronique;
  - à l'alinéa 2: le délai qui commence à courir "*à partir du 1<sup>er</sup> octobre 2027*" pour modifier, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, la définition du secteur de la distribution et les secteurs connexes, y compris le commerce électronique.

L'amendement n° 7 (DOC 56-1324/002, p. 10) vise à modifier l'entrée en vigueur notamment du chapitre 2, section 4, dont l'article 11 du projet de loi fait partie, en la reportant du 1<sup>er</sup> avril 2026 au 1<sup>er</sup> juin 2026.

<sup>4</sup> Conseil d'État, o.c., p. 61, n° 74.

La question se pose de savoir si les deux délais mentionnés à l'article 35, § 6, en projet, de la loi sur le travail ne devraient pas être modifiés en conséquence. En effet, les dates qui y sont mentionnées semblent correspondre à la date d'entrée en vigueur fixée initialement au 1<sup>er</sup> avril 2026, étant donné qu'ils tombent respectivement un an et un an et demi après cette date.

La même observation s'applique *mutatis mutandis* au délai qui expire le 30 juin 2027, visé à l'article 22 du projet de loi.

## AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

### Art. 11

8. Dans la version française de l'article 35, § 3, en projet, de la loi sur le travail, on remplacera les mots "*financière par heure tel que*" par les mots "*financière horaire tel que*".  
(Mise en concordance de la formulation avec celle de la version française de l'article 2, § 1<sup>er</sup>, de la convention collective de travail n° 49 du 21 mai 1991.)
9. Dans l'article 35, § 4, *in fine*, en projet, de la loi sur le travail, on remplacera les mots "*soutenir le dialogue social au niveau de l'entreprise*" / "*ondersteuning van het lokaal overleg*." par les mots "*soutenir la concertation sociale au niveau de l'entreprise*" / "*ondersteuning van het sociaal overleg op het niveau van de onderneming*".  
(Harmonisation des deux versions linguistiques.)
10. Dans l'article 35, § 5, phrase liminaire, en projet, de la loi sur le travail, on remplacera les mots "*l'application de paragraphe 2, on*" / "*de toepassing van paragraaf 2, wordt*" par les mots "*l'application du présent article, on*" / "*de toepassing van dit artikel, wordt*".  
(Correction du champ d'application étant donné que la notion de "*secteur de la distribution et les secteurs connexes, y compris le commerce électronique*" / "*distributiesector en aanverwante sectoren, met inbegrip van de elektronische handel*" – définie dans l'article 35, § 5, 2<sup>o</sup>, en projet, de la loi sur le travail – est également utilisée dans les paragraphes 3 et 4, en projet, de cet article. + Correction linguistique dans le texte français.)
11. La définition de la notion de "*commerce de détail*" / "*kleinhandel*" dans l'article 35, § 5, 2<sup>o</sup>, a), 2<sup>o</sup>, premier tiret, en projet, de la loi sur le travail est reprise dans une phrase incidente. L'insertion de phrases incidentes est déconseillée sur le plan linguistique et légistique. Non seulement, elle rend la lecture moins fluide, mais en plus, elle entraîne des difficultés de références ultérieures à une phrase incidente, la question étant de savoir comment identifier correctement la phrase incidente à citer.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Conseil d'État, o.c., p. 55, n° 60.

Pour remédier à ce problème, on remplacera le premier tiret par ce qui suit:

"— le commerce de détail, par lequel on entend: produire ou acheter et revendre de manière habituelle des marchandises en nom propre et pour compte propre à des consommateurs, à des particuliers et, sauf en ce qui concerne les marchands de journaux, les nightshops et les magasins dans les stations-services, à condition que cela se fasse entièrement ou partiellement en ligne;"

/

"— de kleinhandel, waaronder wordt verstaan: het gewoonlijk produceren of aankopen en doorverkopen van goederen onder eigen naam en voor eigen rekening aan consumenten, aan particulieren en, behalve voor wat de dagbladhandelaars, nachtwinkels en winkels in tankstations betreft, op voorwaarde dat dit geheel of gedeeltelijk online gebeurt;"

La même remarque vaut mutatis mutandis pour l'article 35, § 5, 2°, a), 2°, deuxième à quatrième tirets, en projet, de la loi sur le travail.

12. Sans préjudice de l'observation n° 11, dans l'article 35, § 5, 2°, a), 2°, quatrième tiret, en projet, de la loi sur le travail, on remplacera les mots "*de gros tel que défini ci-dessus, et qui*" / "*en groothandel als hierboven bedoeld en die*" par les mots "*de gros et qui*" / "*en groothandel en die*". (Les notions de "commerce de détail" / "kleinhandel" et de "commerce de gros" / "groothandel" sont définies respectivement dans le premier et le deuxième tiret en projet, de sorte qu'il n'est pas nécessaire d'y faire référence.)
13. Dans l'article 35, § 6, alinéa 2, en projet, de la loi sur le travail, on remplacera les mots "*l'alinéa précédent, et*" / "*het voorgaande lid*" par les mots "*l'alinéa 1<sup>er</sup>, et*" / "*het eerste lid*". (Les principes de légistique recommandent, en cas de références à l'intérieur de la même division de l'acte, de ne pas utiliser des mots tels que "précédent" ou "dernier", mais de mentionner le numéro de la division concernée.<sup>6</sup>)  
La même remarque vaut mutatis mutandis pour l'article 8, § 2, alinéa 3 – qui devient l'alinéa 2 –, en projet, de la loi du 24 juillet 1987 'sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs' (article 25, b), du projet de loi).

### Art. 13

14. Dans le texte français de l'article 36, alinéa 3, en projet, de la loi sur le travail, on remplacera les mots "*le travail qui ne constitue*" par les mots "*le travail entre 20 heures et 6 heures qui ne constitue*". (Concordance avec le texte néerlandais: "*arbeid tussen 20 [uur] en 6 uur, die geen arbeidsregeling met nachtprestaties in de zin van artikel 38 inhoudt*".)

<sup>6</sup> Conseil d'État, o.c., p. 59, n° 72, b).

**CORRECTIONS RELATIVES AUX PHRASES LIMINAIRES DES ARTICLES**

- Art. 5: "Dans l'article 11bis, alinéas 5 et 6, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, inséré par la loi du 22 décembre 1989, les" / "In artikel 11bis, vijfde en zesde lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, ingevoegd bij de wet van 22 december 1989, wordt".
- Art. 6: "À l'article 7octies de la loi du 20 juillet 2001 visant à favoriser le développement de services et d'emplois de proximité, inséré par la loi du 22 décembre 2003 et remplacé par la loi du 22 décembre 2008, les" / "In artikel 7octies van de wet van 20 juli 2001 tot bevordering van buurtdiensten en -banen, ingevoegd bij de wet van 22 december 2003 en vervangen bij de wet van 22 december 2008, worden".
- Art. 9: "À l'39ter de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, inséré par la loi du 26 décembre 2013 et remplacé par la loi du 15 mai 2024, les" / "In artikel 39ter van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013 en vervangen bij de wet van 15 mei 2024, worden".
- Art. 18: "Dans l'article 4 de la loi du 6 avril 1960 concernant l'exécution de travaux de construction, modifié par les arrêtés royaux du 1<sup>er</sup> mars 1971 et du 23 octobre 1978, le" / "In artikel 4 van de wet van 6 april 1960 betreffende de uitvoering van bouwwerken, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 1 maart 1971 en 23 oktober 1978, wordt".
- Art. 19: "L'article 4bis de la même loi, inséré par l'arrêté royal du 23 octobre 1978, est abrogé." / "Artikel 4bis van dezelfde wet, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 23 oktober 1978, wordt opgeheven.".
- Art. 20: "L'article 1<sup>er</sup>bis de l'arrêté royal du 30 mai 1960 pris en exécution de la loi du 6 avril 1960 concernant l'exécution de travaux de construction, inséré par l'arrêté royal du 20 mai 1980, est abrogé." / "Artikel 1bis van het koninklijk besluit van 30 mei 1960 getroffen in uitvoering van de wet van 6 april 1960 betreffende de uitvoering van bouwwerken, ingevoegd bij koninklijk besluit van 20 mei 1980, wordt opgeheven.".

N.B.: Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.