

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 maart 2026

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 7 december 1998
tot organisatie van een geïntegreerde
politiedienst gestructureerd op twee niveaus
en van de wet van 26 april 2002 houdende
de essentiële elementen van het statuut
van de personeelsleden van de politiediensten
en houdende diverse andere bepalingen
met betrekking tot de politiediensten**

Amendementen

Zie:

Doc 56 **1342/ (2025/2026)**:

001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 mars 2026

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 7 décembre 1998
organisant un service de police intégré
structuré à deux niveaux et
la loi du 26 avril 2002 relative
aux éléments essentiels du statut
des membres du personnel des services
de police et portant diverses autres
dispositions relatives aux services de police**

Amendements

Voir:

Doc 56 **1342/ (2025/2026)**:

001: Projet de loi.
002: Amendement.

03191

Nr. 2 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 4

In het voorgestelde artikel 9/1, de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in de Franse tekst van de inleidende zin van het derde lid van paragraaf 2, het woord “notamment” weglaten;

b) in het derde lid van paragraaf 2, de bepaling onder 4° vervangen als volgt:

“4° een inventaris opmaken van de goederen van de vorige politiezones;”;

c) paragraaf 2 aanvullen met een lid, luidende:

“Zodra de laureaat van de aanwijzingsprocedure voor het ambt van korpschef van de nieuwe politiezone door het politiecollege aan de Koning wordt voorgedragen, draagt de overeenkomstig lid twee aangewezen coördinator zijn rol als coördinator aan hem over.”

VERANTWOORDING

Er wordt voorgesteld om verschillende wijzigingen aan te brengen in het voorgestelde artikel 9/1 dat betrekking heeft op de verplichte samensmelting van de zes Brusselse politiezones.

De eerste heeft als doel om de Franse tekst af te stemmen op de Nederlandse tekst. Het woord “notamment” moet inderdaad worden weggelaten om niet de indruk te wekken dat de opsomming in dit lid, dat betrekking heeft op de doelstellingen van de voorbereidende fase bij de samensmelting van de politiezones, niet-exhaustief is.

De tweede beoogt de samenhang met de artikelen 257quinquies/7 en /8, van de wet van 7 december 1998 te verbeteren, die geen beoordelingsmarge lijken te laten wat betreft de overdracht van de goederen van de vorige naar de nieuwe politiezones.

Ten slotte beoogt de derde voorgestelde wijziging de coherentie en de logica te vergroten van de voorbereidende fase zoals voorzien in paragraaf 2 van het voorgestelde artikel 9/1.

N° 2 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 4

Dans l'article 9/1 proposé, apporter les modifications suivantes:

a) dans la phrase introductive de l'alinéa 3 du paragraphe 2, supprimer le mot “notamment”;

b) dans l'alinéa 3 du paragraphe 2, remplacer le 4° par ce qui suit:

“4° d'établir un inventaire des biens des zones de police anciennes;”;

c) compléter le paragraphe 2 par un alinéa, rédigé comme suit:

“Dès que le lauréat issu de la procédure de désignation de la fonction de chef de corps de la zone de police nouvelle est proposé au Roi par le collège de police, le coordinateur désigné en application de l'alinéa 2 lui cède le rôle de coordinateur.”

JUSTIFICATION

Il est proposé d'apporter plusieurs modifications à l'article 9/1 proposé, qui a trait à la fusion imposée des six zones de police bruxelloises.

La première a pour objectif d'harmoniser le texte français avec le texte néerlandais. Le mot “notamment” doit en effet être omis, afin de ne pas induire un caractère non-exhaustif de l'énumération contenue dans cet alinéa, relative aux objectifs de la phase préparatoire à la fusion des zones de police.

La seconde vise à corriger l'articulation du 4° de l'article 9/1, § 2, alinéa 3, avec les articles 257quinquies/7 et /8 de la loi du 7 décembre 1998, qui ne semblent pas laisser de marge d'appréciation quant aux transferts des biens des anciennes zones de police vers les nouvelles.

Enfin, la troisième modification proposée vise à augmenter la cohérence et la logique de la phase préparatoire prévue au paragraphe 2 de l'article 9/1 proposé. En effet, étant donné que la procédure de sélection du chef de corps sera lancée

Aangezien de selectieprocedure van de korpschef zal worden opgestart zodra de bepaling van het territoriaal ambtsgebied van de nieuwe politiezone in werking treedt, zal de laureaat van deze procedure ongetwijfeld tijdens de voorbereidende fase bekend zijn. Zodra de toekomstige korpschef van de nieuwe politiezone bekend is maar deze laureaat niet al optreedt als coördinator van de voorbereidingsfase, is het logisch dat hij de plaats inneemt van de coördinator die werd aangewezen. Het zou immers niet coherent zijn dat een andere coördinator de instelling van de nieuwe politiezone voorbereidt terwijl de nieuwe korpschef al bekend is, ook al zal de aanwijzing van de korpschef pas gevolgen hebben op het moment van de instelling van de nieuwe politiezone. Dit amendement verduidelijkt de rollen en voorkomt het risico op overlapping van taken.

dès l'entrée en vigueur de la définition du ressort territorial de la zone de police nouvelle, le lauréat de cette procédure sera sans aucun doute connu pendant la phase préparatoire. Une fois le futur chef de corps de la zone de police nouvelle connu, si ce lauréat n'est pas déjà le coordinateur de la phase préparatoire, il est logique qu'il prenne la place du coordinateur qui avait été désigné. Il ne serait effectivement pas cohérent de laisser un autre coordinateur préparer l'institution de la zone de police nouvelle, alors que le nouveau chef de corps est connu, même si la désignation du chef de corps ne sortira ses effets qu'au moment de l'institution de la zone de police nouvelle. Cet amendement clarifie les rôles et évite les risques de chevauchement des tâches.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 3 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 10

In het voorgestelde artikel 13, eerste lid, de woorden “onder andere” weglaten.

VERANTWOORDING

Deze wijziging heeft als doel om elke verwarring te vermijden wat betreft de bevoegdheden die aan het politiecollege zijn toevertrouwd. Ze worden namelijk allemaal duidelijk opgesomd in de wet.

N° 3 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 10

Dans l'article 13, alinéa 1^{er}, proposé, supprimer les mots “, entre autres,”.

JUSTIFICATION

Cette modification a pour objectif d'éviter toute confusion concernant les compétences confiées au collège de police. Elles sont en effet toutes clairement énumérées dans la loi.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 4 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 41

In het voorgestelde artikel 27, § 2, de woorden “tenminste via elektronische weg” invoegen tussen de woorden “schriftelijk verzoek” en de woorden “een afschrift”.

VERANTWOORDING

Er wordt voorgesteld om in de tekst van het voorgestelde artikel 27 toe te voegen dat de mededeling van de documenten en akten betreffende het bestuur en de werking van de politiezone, die door de gemeenteraadsleden bij het politiecollege worden opgevraagd, op zijn minst op elektronische wijze kunnen worden verkregen. Op die manier wordt de doeltreffendheid van het recht op toegang beter gegarandeerd.

N° 4 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 41

Dans l'article 27, § 2, proposé, insérer les mots “, a minima par voie électronique,” entre le mot “obtenir,” et les mots “copie des actes”.

JUSTIFICATION

Il est proposé d'ajouter, dans le texte de l'article 27 proposé, que la communication des documents et actes relatifs à l'administration et au fonctionnement de la zone de police, demandés par les conseillers communaux au collège de police, se fera a minima par voie électronique. De cette manière, l'effectivité du droit d'accès est mieux garantie.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 5 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 45

Een bepaling onder 1°/1 invoegen, luidende:

“1°/1 in paragraaf 1, in de eerste zin van het tweede lid, worden de woorden “het vorige lid” vervangen door de woorden “artikel 24”;”

VERANTWOORDING

Dit technisch amendement heeft enkel tot doel een interne verwijzing te corrigeren die niet langer correct was in artikel 28 van de wet van 7 december 1998, ten gevolge van de wijziging die werd aangebracht door het ontworpen artikel 45, 1°.

Het tweede lid van artikel 28, dat door het ontwerp ongewijzigd blijft, bepaalt namelijk dat de besluiten van het politiecollege bij meerderheid van de stemmen “bedoeld in het vorige lid” worden genomen. Momenteel verwijst dat lid naar “bij meerderheid van de stemmen bedoeld in artikel 24”. Dat lid wordt echter vervangen door het ontworpen artikel 45, 1° en verwijst voortaan naar de meerderheid van de leden van het politiecollege om het aanwezigheidsquorum te bereiken. Het is dus noodzakelijk om de verwijzing naar het eerste lid te vervangen door een verwijzing naar artikel 24 die de verdeling van de stemmen bepaalt.

N° 5 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 45

Insérer un 1°/1, rédigé comme suit:

“1°/1 dans le paragraphe 1^{er}, dans la première phrase de l’alinéa 2, remplacer les mots “alinéa précédent” par les mots “article 24”;”

JUSTIFICATION

Cet amendement technique vise uniquement à corriger une référence interne qui n’était plus correcte dans l’article 28 de la loi du 7 décembre 1998, suite à la modification apportée par l’article 45, 1°, en projet.

En effet, l’alinéa 2 de l’article 28, que le projet laisse inchangé, prévoit que les décisions du collège de police sont prises à la majorité des voix “visée à l’alinéa précédent”. Actuellement, cet alinéa se réfère à “la majorité des voix visée à l’article 24”. Or cet alinéa est remplacé par l’article 45, 1°, en projet et se réfère désormais à la majorité des membres du collège de police pour atteindre le quorum de présence. Il est donc nécessaire de remplacer la référence à l’alinéa 1^{er} par une référence à l’article 24, qui détermine la répartition des voix.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 6 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 46

In het voorgestelde artikel 28/1, paragraaf 1, tweede lid, de woorden “, met een minimum van vijf burgemeesters” weglaten.

VERANTWOORDING

Het voorgestelde artikel 28/1 voorziet dat in meergemeentezones bestaande uit minstens vijftien burgemeesters een bureau wordt opgericht dat bestaat uit een derde van de leden van het college. De verduidelijking met een minimum van vijf burgemeesters is dus overbodig en kan uit de tekst van het ontwerp worden weggelaten.

N° 6 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 46

Dans l’alinéa 2 du paragraphe 1^{er} de l’article 28/1 proposé, supprimer les mots “, avec un minimum de cinq bourgmestres”.

JUSTIFICATION

L’article 28/1 proposé prévoit que, dans les zones pluri-communales composées d’au moins quinze bourgmestres, un bureau est créé, composé d’un tiers des membres du collège. La précision prévoyant un minimum de cinq bourgmestres est donc superflue et peut être omise du texte en projet.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 7 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 49

Een bepaling onder b/1) invoegen, luidende:

“b/1) in het achtste lid, dat het zevende lid wordt, de woorden “of financieel directeur” invoegen tussen de woorden “ontvanger” en de woorden “is, legt de eed af”;”

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft, net als de andere artikelen van het wetsontwerp betreffende de bijzondere rekenplichtige, als doel de terminologie bij de tijd te brengen die wordt gebruikt in de wet van 7 december 1998. In Vlaanderen en Wallonië wordt de “ontvanger” immers “financieel directeur” genoemd. Het is daarom dat dit lid van artikel 30 eveneens moet worden aangevuld om deze nieuwe benaming in te voegen.

N° 7 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 49

Insérer un b/1), rédigé comme suit:

“b/1) dans l’alinéa 8, devenant l’alinéa 7, insérer les mots “ou de directeur financier” entre les mots “receveur” et les mots “, prête serment”;”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise, comme les autres articles du projet de loi relatifs au comptable spécial, à mettre à jour la terminologie utilisée dans la loi du 7 décembre 1998. En effet, en Flandre et en Wallonie, le “receveur” est appelé “directeur financier”. Il fallait donc également compléter cet alinéa de l’article 30 pour y insérer cette nouvelle dénomination.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 8 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 52

In de bepaling onder 2°, in het voorgestelde artikel 33, § 2, de volgende wijzigingen aan brengen:

1° in het eerste lid, de woorden “of voor werken” invoegen tussen de woorden “voor diensten” en de woorden “worden gegund”;

2° in het tweede lid, de woorden “zoals bedoeld in artikel 92 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten” invoegen tussen de woorden “bepaalde waarde” en de woorden “en brengt de”.

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft een technische draagwijdte en beoogt door de voorgestelde tweede paragraaf voor artikel 33 van de wet van 7 december 1998 te wijzigen, in het eerste lid de concessieovereenkomsten voor werken te vermelden en een expliciete verwijzing toe te voegen naar artikel 92 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten in het tweede lid.

N° 8 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 52

Dans le 2°, dans l'article 33, § 2, proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans l'alinéa 1^{er}, insérer les mots “ou de travaux” entre les mots “concessions de services” et les mots “et en fixe”;

2° dans l'alinéa 2, insérer les mots “, tels que visés à l'article 92 de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics” entre les mots “faible montant” et les mots “et en informe”.

JUSTIFICATION

Cet amendement a une portée technique et vise en modifiant le paragraphe 2 proposé pour l'article 33 de la loi du 7 décembre 1998, à mentionner les contrats de concession de travaux dans l'alinéa 1^{er}, et d'ajouter une référence explicite à l'article 92 de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics dans l'alinéa 2.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 9 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 53

In het voorgestelde artikel 34, § 7, eerste lid, de woorden “met overschrijding van de begrotingskredieten” invoegen tussen de woorden “en onvoorziene omstandigheden” en de woorden “worden vereist”.

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel het eerste lid van paragraaf 7 van artikel 34 van de wet van 7 december 1998, zoals voorgesteld in het wetsontwerp, te verduidelijken. De samenhang tussen paragraaf 6, dat bepaalt dat geen enkel uitgavenartikel van de begroting mag worden overschreden, en paragraaf 7, dat bepaalt dat het college, bij gemotiveerde beslissing, uitgaven kan voorzien die worden opgelegd door dwingende en onvoorziene omstandigheden, is inderdaad niet voldoende expliciet. Er wordt daarom voorgesteld te verduidelijken dat deze uitgaven, die het gevolg zijn van dwingende en onvoorziene omstandigheden, worden voorzien met overschrijding van de begrotingskredieten (en dus in afwijking van paragraaf 6). In elk geval doet deze wijziging op geen enkele wijze afbreuk aan de toepassing van de regels inzake het administratief toezicht op de begroting.

N° 9 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 53

Dans l'article 34 proposé, dans l'alinéa 1^{er} du paragraphe 7, insérer les mots “, en dépassement des crédits budgétaires,” entre les mots “et imprévues” et les mots “, à condition de”.

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour but de clarifier l'alinéa 1^{er} du paragraphe 7 de l'article 34 de la loi du 7 décembre 1998, tel que proposé par le projet de loi. L'articulation entre le paragraphe 6, qui prévoit qu'aucun article des dépenses du budget ne peut être dépassé, et le paragraphe 7, qui prévoit que le collège peut, sur décision motivée, prévoir des dépenses réclamées par des circonstances impérieuses et imprévues, n'est en effet pas suffisamment explicite. Il est donc proposé de préciser que ces dépenses réclamées par des circonstances impérieuses et imprévues sont prévues en dépassement des crédits budgétaires (et donc en dérogation au paragraphe 6). Dans tous les cas, cette modification ne porte aucunement atteinte à l'application des règles de tutelle sur le budget.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 10 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 56

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 56. In artikel 36 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 10 april 2003, 22 december 2003 en 16 augustus 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 4°, worden de woorden “derde lid” vervangen door de woorden “zevende lid”;

b) het artikel wordt aangevuld met een bepaling onder 5°, luidende:

“5° de manier waarop de minimale dienstverlening in elke gemeente wordt verzekerd.””

VERANTWOORDING

Dit technische amendement heeft als doel een interne verwijzing in artikel 36 van de wet van 7 december 1998 te corrigeren.

De bepaling onder 4° van artikel 36 verwijst namelijk naar artikel 40, derde lid. Dat derde lid wordt echter het zevende lid, aangezien het ontworpen artikel 61 vier leden invoegt tussen het eerste en het tweede lid van artikel 40. Het is dus noodzakelijk om ook deze interne verwijzing te corrigeren.

Aangezien dit een tweede wijziging van artikel 36 met zich meebrengt, wordt voorgesteld om het ontworpen artikel 56 te herformuleren, zonder te wijzigen wat het reeds voorzag, namelijk de toevoeging van een bepaling onder 5° in artikel 36 van de wet van 7 december 1998.

N° 10 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 56

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 56. Dans l’article 36 de la même loi, modifié par les lois des 10 avril 2003, 22 décembre 2003 et 16 août 2016, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le 4°, les mots “alinéa 3” sont remplacés par les mots “alinéa 7”;

b) l’article est complété par un 5°, rédigé comme suit:

“5° la manière dont le service minimal est assuré dans chaque commune.””

JUSTIFICATION

Cet amendement technique vise à corriger une référence interne dans l’article 36 de la loi du 7 décembre 1998.

En effet, le 4° de l’article 36 fait référence à l’article 40, alinéa 3. Or cet alinéa 3 devient l’alinéa 7, vu que l’article 61 en projet insère 4 alinéas entre les alinéas 1^{er} et 2 de l’article 40. Il est donc nécessaire de corriger cette référence interne également.

Comme cela entraîne une seconde modification à l’article 36, il est proposé de reformuler l’article 56 en projet, sans modifier ce qu’il prévoyait déjà, à savoir l’ajout d’un 5° dans l’article 36 de la loi du 7 décembre 1998.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 11 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 61

De volgende wijzigingen aanbrengen:**a) de bepaling onder 1° vervangen als volgt:**

“1° in het eerste lid, worden de woorden “in de meergemeentezones wordt” opgeheven en worden de woorden “goedgekeurd door de politieraad” vervangen door de woorden “de begrotingswijziging en de rekeningen worden voorbereid door de korpschef in samenwerking met de bijzondere rekenplichtige en worden goedgekeurd door het politiecollege;”;

b) de bepaling onder 2° vervangen als volgt:

“2° er worden tussen het eerste lid en het tweede lid vier leden ingevoegd, luidende:

“Uiterlijk veertig dagen vóór de vergadering waarin het politiecollege beraadslaagt over de begroting, een begrotingswijziging of de rekeningen, bezorgt de korpschef, via elektronische weg of enig ander beveiligd middel, een exemplaar van het ontwerp van begroting, begrotingswijziging of rekeningen aan de leden van het politiecollege.

Als lid van het politiecollege bezorgt de burgemeester van elke gemeente die deel uitmaakt van de politiezone, op de eerstvolgende werkdag na de goedkeuring van het ontwerp, dit ontwerp aan de gemeenteraad, via elektronische weg of elke andere beveiligde weg. Het ontwerp wordt vergezeld van een verklarend verslag. De gemeenteraad geeft binnen een termijn van vijftien werkdagen de burgemeester, in zijn hoedanigheid van lid van het politiecollege, het mandaat om het ontwerp van de begroting, de begrotingswijziging of de rekeningen van de politiezone al dan niet goed te keuren tijdens de beraadslaging binnen het politiecollege. Na het verstrijken van deze termijn kan het politiecollege beraadslagen, ook indien geen mandaat door de gemeenteraad werd gegeven.

N° 11 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 61

Apporter les modifications suivantes:**a) remplacer le 1° par ce qui suit:**

“1° à l’alinéa 1^{er}, les mots “Dans les zones de police pluricommunales,” sont abrogés, et les mots “est approuvé par le conseil de police” sont remplacés par les mots “, la modification budgétaire et les comptes sont préparés par le chef de corps, en collaboration avec le comptable spécial, et approuvés par le collège de police;”;

b) remplacer le 2° par ce qui suit:

“2° quatre alinéas rédigés comme suit sont insérés entre les alinéas 1^{er} et 2:

“Au plus tard quarante jours avant la réunion au cours de laquelle le collège de police délibère sur le budget, une modification budgétaire ou les comptes, le chef de corps transmet, par voie électronique ou par tout autre moyen sécurisé, un exemplaire du projet de budget, de modification budgétaire ou des comptes aux membres du collège de police.

En tant que membre du collège de police, le bourgmestre de chaque commune composant la zone de police transmet le projet le jour ouvrable qui suit l’approbation de l’avant-projet au conseil communal, par voie électronique ou par tout autre moyen sécurisé. Le projet est accompagné d’un rapport explicatif. Le conseil communal, dans un délai de quinze jours ouvrables, donne mandat au bourgmestre, en sa qualité de membre du collège de police, pour approuver ou non le projet de budget, de modification budgétaire ou les comptes de la zone de police lors de la délibération au sein du collège de police. À l’expiration de ce délai, le collège de police peut délibérer, même en l’absence d’un mandat du conseil communal.

Het ontwerp wordt in de voorgeschreven vorm meegedeeld, zoals het onderworpen zal worden aan de beraadslaging, vergezeld van de bijlagen die vereist zijn voor de definitieve vaststelling ervan, met uitzondering van de bewijsstukken wat de rekeningen betreft.

De begroting, de begrotingswijziging en de rekeningen en de rekeningen worden vergezeld van een verklarend verslag. Dit verslag geeft een uiteenzetting van de begroting, de begrotingswijzigingen en de rekeningen, eveneens alle nuttige informatie.”

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft als doel elke verwarring te vermijden over de wijzigingen die het wetsontwerp aanbrengt aan artikel 40, door in de punten 1° en 2° van het ontworpen artikel 61 de verduidelijking toe te voegen dat ook de begrotingswijzigingen en de rekeningen onder de betrokken alinea's vallen. Het gaat hier dus om technische wijzigingen die als doel hebben de samenhang te verbeteren van de in artikel 40 van de wet van 7 december 1998 ingevoegde leden. Het is immers duidelijk dat telkens wanneer er sprake is van een ontwerp, dit zowel de begroting, een begrotingswijziging alsook de rekeningen kan betreffen.

Le projet est communiqué dans la forme prescrite, tel qu'il sera soumis à la délibération, accompagné des annexes requises pour son arrêt définitif, à l'exception des pièces justificatives en ce qui concerne les comptes.

Le budget, la modification budgétaire et les comptes sont accompagnés d'un rapport explicatif. Ce rapport expose le budget, les modifications budgétaires et les comptes, ainsi que tout élément d'information utile.”

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour but d'éviter toute confusion concernant les modifications apportées par le projet de loi à l'article 40, en ajoutant dans les 1° et 2° de l'article 61 en projet, la précision que les modifications budgétaires et les comptes sont également visés par les alinéas concernés. Il s'agit donc ici de modifications techniques visant à améliorer la cohérence des alinéas insérés dans l'article 40 de la loi du 7 décembre 1998. Il est en effet clair que chaque fois qu'il y est question de projet, cela peut concerner tant le budget, qu'une modification budgétaire ou les comptes.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 12 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 64

In het voorgestelde artikel 41bis/1, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in de eerste paragraaf, het derde lid vervangen als volgt:

“Het maximumbedrag van de subsidies is vastgesteld op 250 euro per personeelslid, uitgedrukt in voltijdsequivalent, hierna “VTE”, van het feitelijke operationele kader en het feitelijke administratieve en logistieke kader van de zones die betrokken zijn bij de samensmelting, zoals vastgesteld op 31 december van het boekjaar dat voorafgaat aan het jaar van de inwerkingtreding van de bepaling van het territoriaal ambtsgebied van de nieuwe politiezone.”;

2° de eerste paragraaf aanvullen met een lid, luidende:

“De Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken stelt aan de politiezones de informatie ter beschikking waarmee kan worden nagegaan of er samensmeltingen lopende zijn.”;

3° in paragraaf 2, de twee eerste zinnen van het derde lid vervangen door de volgende zinnen:

“Het bedrag van deze dotatie is vastgesteld op 432 euro per personeelslid uitgedrukt in VTE, van het feitelijk kader van de nieuwe politiezone. Het aantal in aanmerking genomen VTE wordt verkregen door het optellen van het aantal operationele en administratieve en logistieke VTE vermeld in het feitelijke kader, zoals vastgesteld op 31 december van het boekjaar dat voorafgaat aan het jaar van de instelling van de nieuwe politiezone, van elke vorige politiezone die betrokken is bij de samensmelting.”;

N° 12 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 64

Dans l'article 41bis/1 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans le paragraphe 1^{er}, remplacer l'alinéa 3 par ce qui suit:

“Le montant maximum de subventions est fixé à 250 euros par membre du personnel, exprimé en équivalent temps plein, ci-après “ETP”, du cadre réel opérationnel et du cadre réel administratif et logistique des zones concernées par la fusion, arrêté au 31 décembre de l'exercice précédent l'année de l'entrée en vigueur de la définition du ressort territorial de la zone de police nouvelle.”;

2° compléter le paragraphe 1^{er} par un alinéa, rédigé comme suit:

“Le Service public fédéral Intérieur met à disposition des zones de police les informations permettant de savoir si des fusions sont en cours.”;

3° dans le paragraphe 2, remplacer les deux premières phrases de l'alinéa 3 par les phrases suivantes:

“Le montant de cette dotation est fixé à 432 euros par membre du personnel exprimé en ETP, du cadre réel de la zone de police nouvelle. Le nombre d'ETP pris en compte est obtenu en additionnant le nombre d'ETP opérationnels et administratifs et logistiques mentionné dans le cadre réel, arrêté au 31 décembre de l'exercice précédent l'année de l'institution de la zone de police nouvelle, de chaque zone de police ancienne concernée par la fusion.”;

4° in het derde lid van paragraaf 2, de bepaling onder f) aanvullen met de woorden “of wanneer de aanvraag tot de instelling van de nieuwe politiezone wordt ingediend na 31 december 2029”;

5° in paragraaf 2, het vijfde lid vervangen als volgt:

“In geval van een vrijwillige samensmelting van politiezones wordt de prioriteit voor de toekenning van de in deze paragraaf bedoelde dotaties bepaald op basis van de datum van ontvangst van de aanvraag tot instelling bedoeld in artikel 257quinquies/5, tweede lid.”;

6° in paragraaf 2, het zesde lid weglaten;

7° in het zevende lid van paragraaf 2, dat het zesde lid wordt, de woorden “de gezamenlijke aanvraag” vervangen door de woorden “de aanvragen tot instelling die aanleiding geven tot toekenning van de in deze paragraaf bedoelde dotaties”;

8° in paragraaf 3, het derde lid weglaten;

9° in paragraaf 3, het vierde lid, dat het derde lid wordt, vervangen als volgt:

“De Koning kan de nadere regels vaststellen voor de toekenning van de in paragraaf 2 bedoelde dotatie, met name de betalingsmodaliteiten.”

VERANTWOORDING

Er wordt voorgesteld om verschillende wijzigingen aan te brengen aan artikel 41bis/1, dat artikel 64 van het ontwerp beoogt in te voegen in de wet van 7 december 1998, om een budgettair stimuleringsmechanisme (subsidies en dotaties) in te voeren ter ondersteuning van de samensmeltingen van de politiezones.

Vooreerst wordt voorgesteld, om een lid toe te voegen aan paragraaf 1 van dit artikel, om expliciet in de wet het principe in te schrijven dat de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken informatie over lopende samensmeltingen ter beschikking stelt van de politiezones. Op die manier hebben de betrokken politiezones, gelet op de voorziene

4° dans l’alinéa 3 du paragraphe 2, compléter le f) par les mots “ou lorsque la demande d’institution de la zone de police nouvelle est introduite après le 31 décembre 2029”;

5° dans le paragraphe 2, remplacer l’alinéa 5 par ce qui suit:

“En cas de fusion volontaire de zones de police, la priorité pour l’attribution des dotations prévues au présent paragraphe est déterminée selon la date de réception de la demande d’institution visée à l’article 257quinquies/5, alinéa 2.”;

6° dans le paragraphe 2, supprimer l’alinéa 6;

7° dans l’alinéa 7 du paragraphe 2, devenant l’alinéa 6, remplacer les mots “de la demande conjointe” par les mots “des demandes d’institution donnant lieu à l’attribution des dotations visées au présent paragraphe”;

8° dans le paragraphe 3, supprimer l’alinéa 3;

9° dans le paragraphe 3, remplacer l’alinéa 4, devenant l’alinéa 3, par ce qui suit:

“Le Roi peut fixer les modalités d’attribution de la dotation visée au paragraphe 2, notamment les modalités de versement.”

JUSTIFICATION

Il est proposé d’apporter plusieurs modifications à l’article 41bis/1 que l’article 64 en projet vise à insérer dans la loi du 7 décembre 1998 afin de mettre en place un mécanisme budgétaire incitatif (subventions et dotations) pour soutenir les fusions des zones de police.

Tout d’abord, il est proposé d’insérer un alinéa dans le paragraphe 1^{er} de cet article, afin d’inscrire explicitement dans la loi le principe de la mise à disposition, par le Service public fédéral Intérieur, d’informations au sujet des fusions en cours à l’attention des zones de police. De cette manière, vu les plafonds et les règles de priorité prévus, les zones de police

plafonds en prioriteitsregels, de garantie dat zij correct worden geïnformeerd en dus ten volle kunnen genieten van de voorziene subsidies.

Vervolgens wordt, om de leden van de paragrafen 1 en 2 met betrekking tot enerzijds het bedrag van de subsidies en anderzijds dat van de dotaties te verduidelijken, voorgesteld om deze te herformuleren. Zo wordt elke dubbelzinnigheid weggenomen over het jaar of het moment waarmee rekening moet worden gehouden voor de berekening van de VTE's.

Een andere technische wijziging heeft als doel de leden van paragraaf 2 betreffende de dotatie aan te passen of te schrappen, die verwijzen naar een aanvraag. Aangezien de dotatie een automatisch karakter heeft — zij wordt toegekend aan de nieuwe zones die zijn ingesteld na een samensmelting, binnen de vastgestelde plafonds — heeft het geen zin om regels te voorzien over de indiening en ontvangst van aanvragen voor dotaties, in tegenstelling tot wat in paragraaf 1 is bepaald voor de subsidies. Echter, aangezien er in geval van vrijwillige samensmeltingen een volgorde van prioriteit moet worden vastgesteld voor de toekenning van de dotaties, wordt voorgesteld om te verwijzen naar de datum van de aanvraag tot instelling van de betrokken nieuwe politiezones, die zal worden ingediend overeenkomstig het nieuwe lid dat door een ander amendement in artikel 257*quinquies*/5 wordt ingevoegd. Op die manier zal de datum waarop de aanvraag tot instelling wordt ingediend door het college van de nieuwe politieke zone en waarmee wordt aangetoond dat aan de voorwaarden voor de instelling van deze nieuwe zone is voldaan, toelaten de prioriteitsvolgorde te bepalen voor de toekenning van de dotaties waarin artikel 41*bis*/1 voorziet. De kennisgeving aan de minister van Justitie door de minister van Binnenlandse Zaken blijft behouden, maar wordt aangepast zodat zij betrekking heeft op de indiening van de aanvragen tot instelling van politiezones die recht kunnen hebben op de dotatie.

Aangezien dit financieringsmechanisme via dotatie een tijdelijk karakter heeft en enkel bedoeld is om te gelden voor de lopende legislatuur, was het noodzakelijk deze tijdsbeperking expliciet in de wet op te nemen. Daarom wordt voorgesteld om de bepaling onder f), in het derde lid van paragraaf 2, aan te vullen, zodat de vermenigvuldigingscoëfficiënt 0 wordt toegepast in de gevallen van samensmeltingen waarbij de aanvraag tot de instelling van de nieuwe politieke zone wordt ingediend na 31 december 2029.

Gezien dit tijdelijk karakter, is het principe van een jaarlijkse indexering niet echt nuttig, daarom wordt voorgesteld om het lid betreffende de indexering in paragraaf 3 te schrappen.

concernées auront la garantie d'être bien informées et de pouvoir ainsi pleinement bénéficier des subventions prévues.

Ensuite, afin de clarifier les alinéas des paragraphes 1^{er} et 2 relatifs au montant des subventions d'une part, et des dotations d'autre part, il est proposé de les reformuler. Ainsi, toute ambiguïté est levée quant à l'année ou le moment à prendre en considération pour le calcul des ETP.

Une autre modification technique vise à adapter ou supprimer les alinéas du paragraphe 2 relatifs à la dotation, qui font référence à une demande. En effet, la dotation ayant un caractère automatique — elle est octroyée aux zones nouvelles instituées suite à une fusion, dans le respect des plafonds, prévoir des règles sur la transmission et la réception des demandes de dotation n'a pas de sens, contrairement à ce qui est prévu au paragraphe 1^{er} pour les subventions. Toutefois, étant donné qu'en cas de fusions volontaires, il y aura un ordre de priorité à déterminer pour l'attribution des dotations, il est proposé de se référer à la date de demande d'institution des zones de police nouvelles concernées, qui sera introduite conformément au nouvel alinéa inséré par un autre amendement dans l'article 257*quinquies*/5. De cette manière, la date d'introduction de la demande d'institution introduite par le collège de la zone de police nouvelle, et démontrant la réunion des conditions nécessaires à l'institution de cette nouvelle zone, permettra de déterminer l'ordre de priorité de l'attribution des dotations prévues par cet article 41*bis*/1. L'information du ministre de la Justice par le ministre de l'Intérieur est maintenue, mais adaptée, pour prévoir qu'elle concerne l'introduction des demandes d'institution des zones de police qui peuvent prétendre à la dotation.

Étant donné que ce mécanisme de financement par dotation a vocation à être temporaire, et à ne s'appliquer que pour la législature en cours, il était nécessaire d'inscrire explicitement dans la loi cette limitation dans le temps. C'est pourquoi il est proposé de compléter le f), dans l'alinéa 3 du paragraphe 2, pour appliquer le coefficient multiplicateur 0 aux cas de fusions où la demande d'institution de la zone de police nouvelle est introduite après le 31 décembre 2029.

Vu ce caractère temporaire, le principe d'une indexation annuelle n'ayant pas réellement d'utilité, il est proposé de supprimer l'alinéa relatif à l'indexation dans le paragraphe 3.

Ten slotte wordt voorgesteld om het lid betreffende de machtiging aan de Koning aan te passen, niet alleen omdat dit lid verwees naar de indiening en de motivering van een aanvraag, terwijl een dotatie niet het voorwerp uitmaakt van een aanvraag, maar ook om de aanneming van een koninklijk besluit facultatief te maken. Hoewel het artikel werd herzien om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State in zijn advies nr. 78.429/2 van 8 december 2025 over het voorontwerp dat het huidige wetsontwerp is geworden, wordt voorgesteld de machtiging aan de Koning te behouden, maar dan facultatief, zodat een koninklijk besluit kan worden aangenomen indien dit nodig zou blijken.

Enfin, il est proposé d'adapter l'alinéa concernant l'habilitation au Roi, non seulement parce que cet alinéa faisait référence à l'introduction et la justification d'une demande, alors qu'une dotation ne fait pas l'objet d'une demande, mais également pour rendre l'adoption d'un arrêté royal facultative. Même si l'article avait été revu pour répondre aux commentaires du Conseil d'État dans son avis n°78.429/2 du 8 décembre 2025 sur l'avant-projet qui est devenu le présent projet de loi, il est proposé de maintenir une habilitation au Roi, en la rendant facultative, pour permettre d'adopter un arrêté royal si cela s'avérait nécessaire.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 13 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 68

In de bepaling onder 2°, de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in de inleidende zin, de woorden “twee leden” vervangen door de woorden “drie leden”;

b) de twee voorgestelde leden aanvullen met een lid, luidende:

“In afwijking van het tweede lid, wanneer, op de datum waarop de korpschef van zijn functie definitief ophoudt, het politiecollege samen met een andere of meerdere politiecolleges van andere zones, overeenkomstig artikel 91/2, een gezamenlijke aanvraag heeft ingediend bij de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken om vrijwillig samen te smelten, verklaart het politiecollege de mandaatambt niet vacant.”

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft als doel een afwijking te voorzien op de verplichting om het mandaatambt van korpschef vacant te verklaren binnen een termijn van drie maanden na de definitieve beëindiging van het mandaatambt van korpschef, in het geval dat het politiecollege van de betrokken zone een gezamenlijke aanvraag tot vrijwillige samensmelting heeft ingediend met het politiecollege van andere zones.

In dit specifieke geval heeft het inderdaad geen zin om het mandaatambt vacant te verklaren, aangezien na afloop van het samensmeltingsproces een nieuwe korpschef zal worden aangeduid voor de nieuwe politiezone. Het opstarten van de aanwijzingsprocedure voor een korpschef van een vorige politiezone heeft geen nut. Een waarnemend korpschef kan de functie waarnemen tijdens de voorbereidende fase van de samensmelting.

N° 13 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 68

Dans le 2°, apporter les modifications suivantes:

a) dans la phrase introductive, remplacer les mots “deux alinéas” par les mots “trois alinéas”;

b) compléter les deux alinéas proposés par un alinéa, rédigé comme suit:

“Par dérogation à l’alinéa 2, lorsque, à la date de la cessation définitive des fonctions du chef de corps, le collège de police a introduit, avec le ou les collèges de police d’autres zones, une demande conjointe de fusion volontaire auprès des ministres de l’Intérieur et de la Justice, conformément à l’article 91/2, il ne déclare pas la fonction à mandat vacante.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à prévoir une dérogation à l’obligation de déclarer la fonction à mandat de chef de corps vacante, dans un délai de trois mois après la cessation définitive des fonctions du chef de corps, dans le cas où le collège de police de la zone concernée a introduit une demande conjointe de fusion volontaire avec le collège de police d’autres zones.

Dans ce cas spécifique, déclarer la fonction à mandat vacante n’a en effet pas de sens, étant donné qu’à l’issue du processus de fusion, un nouveau chef de corps sera désigné pour la zone de police nouvelle. Lancer la procédure de désignation d’un chef de corps pour une zone de police ancienne n’a pas d’utilité. Un chef de corps remplaçant pourra assurer la fonction pendant la phase préparatoire à la fusion.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 14 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 70

De bepaling onder 2° vervangen als volgt:

“2° het tweede lid wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de hernieuwing van het mandaat van korpschef binnen eenzelfde politiezone te beperken tot één keer, zonder mogelijkheid om zich na twee mandaten opnieuw kandidaat te stellen, zelfs niet in concurrentie met andere kandidaten, in het kader van een selectieprocedure.

Deze beperking komt tegemoet aan het advies van het Controleorgaan op de Politie Informatie (COC) van 25 augustus 2025 betreffende het voorontwerp van wet, dat het huidige wetsontwerp is geworden. Het COC, dat in zijn advies de herinvoering van een beperking in de tijd van het aantal mandaten dat een korpschef van de lokale politie in dezelfde politiezone kan bekleden toejuicht, is van oordeel dat deze beperking in de tijd een uiterst positief element is en benadrukt het belang hiervan. Volgens deze instantie vormt het systeem van onbeperkte mandaten een probleem en een bijzonderheid waaraan absoluut moest worden verholpen, des te meer omdat er maar weinig andere korpsen of instellingen bestaan die over een dergelijk systeem van mandaten “ad infinitum” beschikken. Het COC benadrukt in zijn advies eveneens de negatieve gevolgen van het principe van een onbeperkt mandaat en vat zijn standpunt over deze kwestie samen door zijn volledige instemming te uiten met de herinvoering van de regel van een beperking van het aantal mandaten.

De Algemene Inspectie van de Federale Politie en van de Lokale Politie (AIG) bevestigt eveneens in zijn advies van 22 augustus 2025 over ditzelfde wetsontwerp dat de beperking van twee opeenvolgende mandaten voor leidinggevende functies binnen de politie een evenwichtige maatregel vormt die de vernieuwing van managementpraktijken zal bevorderen. Zoals zij in haar advies zegt: “De AIG pleitte overigens herhaaldelijk (cfr. Memorandum 2024-2029 van de AIG, punt 3.1.3 en twaalf voorstellen voor meer integriteit binnen de politie, 2020) voor de invoering van een rotatiesysteem in dergelijke functies, om op deze manier innovatie te stimuleren en de risico’s te voorkomen die verbonden zijn aan het te lang bezetten van dezelfde posten” (advies AIG, p. 5).

N° 14 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 70

Remplacer le 2° par ce qui suit:

“2° l’alinéa 2 est abrogé.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à limiter le renouvellement du mandat de chef de corps au sein d’une même zone de police à une fois, sans possibilité de se représenter candidat après deux mandats, même en concurrence avec d’autres candidats, dans le cadre d’une procédure de sélection.

Cette limitation va dans le sens de l’avis de l’Organe de contrôle de l’information policière (COC) du 25 août 2025 concernant l’avant-projet de loi, devenu le présent projet de loi. Le COC, qui dans son avis, applaudit la réintroduction d’une limitation dans le temps du nombre de mandats des chefs de corps dans une même zone de police, considère en effet que cette limitation dans le temps constitue un élément extrêmement positif et en souligne l’importance. Le système de mandats illimités constitue, selon cette instance, un problème et une singularité auxquels il devait être absolument remédié, d’autant qu’il n’existe que peu d’autres corps ou institutions disposant d’un tel système de mandats “ad infinitum”. Le COC souligne également dans son avis les conséquences négatives du principe de mandat illimité et résume sa position sur cette question en exprimant son adhésion sans réserve à la réintroduction de la règle de limitation des mandats.

L’Inspection générale de la Police fédérale et de la Police locale (AIG) confirme également dans son avis du 22 août 2025 au sujet du même avant-projet de loi que la limitation à deux mandats consécutifs dans une même entité policière pour les fonctions dirigeantes au sein de la police constitue une règle équilibrée qui favorisera le renouvellement des pratiques managériales. Comme elle le dit dans son avis, “L’AIG a d’ailleurs plaidé à plusieurs reprises (Cfr. Memorandum 2024-2029 de l’AIG, point 3.1.3. et douze propositions pour plus d’intégrité au sein de la police, 2020.) pour garantir un système de rotation dans les fonctions à responsabilité, afin de stimuler l’innovation et prévenir les risques liés à la sédentarisation des postes.” (avis AIG, p. 5).

Deze regel, in combinatie met de regel die wordt voorgesteld in artikel 68 van het wetsontwerp (dat artikel 46 van de wet van 7 december 1998 wijzigt om de duur van het vacante ambt van korpschef te beperken), zal toelaten de continuïteit en de goede werking van de politiezones op het niveau van hun management te waarborgen.

Cette règle, combinée à celle proposée par le projet de loi en son article 68 (modifiant l'article 46 de la loi du 7 décembre 1998 pour limiter la durée de la vacance de la fonction de chef de corps), permettra de garantir la continuité et le bon fonctionnement des zones de police, au niveau de leur management.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 15 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 78/1 (*nieuw*)

Een artikel 78/1 invoegen, luidende:

“Art. 78/1. In artikel 59 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 26 maart 2014, worden de woorden “van de burgemeester of” opgeheven.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt artikel 59 van de wet van 7 december 1998 te wijzigen om de coherentie van het wetsontwerp te waarborgen. Aangezien alle politiezones, zowel ééngemeentezones als meergemeentezones, voortaan over rechtspersoonlijkheid zullen beschikken en dezelfde regels zonder onderscheid op alle politiezones van toepassing zullen zijn, is het aangewezen om uniforme regels voor alle zones vast te leggen. Aangezien de burgemeester hoe dan ook de voorzitter is van het politiecollege in de ééngemeentezones, is het niet langer relevant te preciseren dat de eed van de personeelsleden van de zone hetzij in handen van de burgemeester, hetzij in die van de voorzitter van het politiecollege wordt afgelegd.

N° 15 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 78/1 (*nouveau*)

Insérer un article 78/1, rédigé comme suit:

“Art. 78/1. Dans l'article 59 de la même loi, modifié par la loi du 26 mars 2014, les mots “du bourgmestre ou” sont abrogés.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à modifier l'article 59 de la loi du 7 décembre 1998, pour garantir la cohérence du projet de loi. En effet, étant donné que toutes les zones de police, qu'elles soient uncommunales ou pluricommunales, seront désormais dotées de la personnalité juridique et que les mêmes règles s'appliqueront sans distinction à toutes les zones de police, il convient d'établir des règles uniformes pour toutes les zones. Le bourgmestre étant de toute façon le président du collège de police dans les zones uncommunales, il n'y a plus d'intérêt à préciser que le serment des membres du personnel de la zone est prêté soit entre les mains du bourgmestre, soit entre celles du président du collège de police.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 16 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 90

De bepaling onder 2° vervangen als volgt:

“2° in het tweede lid, worden de woorden “de gemeenteraad of de politieraad” vervangen door de woorden “de gemeenteraden van de gemeenten die de politiekezone vormen en het politiecollege” en wordt het woord “zijn” vervangen door het woord “hun”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel een inconsistentie in het wetsontwerp weg te werken. Het is inderdaad logisch dat artikel 74 van de wet van 7 december 1998 voorziet in een mededeling van de beslissing van de minister over het beroep aan de gemeenteraden van de gemeenten die de politiekezone vormen, evenals aan het politiecollege indien hij niet de indiener van het beroep is, zoals ook bepaald in artikel 72, dat wordt gewijzigd door het ontworpen artikel 88.

N° 16 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 90

Remplacer le 2° par ce qui suit:

“2° dans l’alinéa 2, les mots “du conseil communal ou du conseil de police” sont remplacés par les mots “du collège de police et des conseils communaux des communes formant la zone de police” et le mot “sa” est remplacé par le mot “leur”.”

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objectif de lever une incohérence du projet de loi. En effet, il est logique que l’article 74 de la loi du 7 décembre 1998 prévoit une communication de la décision du ministre sur le recours aux conseils communaux des communes formant la zone de police, ainsi qu’au collège de police s’il n’est pas l’auteur du recours, comme cela est également prévu dans l’article 72, modifié par l’article 88 en projet.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 17 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 95

De bepaling onder 2° vervangen als volgt:

“2° in het derde lid, worden de woorden “de gemeenteraad of de politieraad” vervangen door de woorden “de gemeenteraden van de gemeenten die de politiezone vormen” en wordt het woord “zijn” vervangen door het woord “hun”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt, net als amendement nr. 14, de coherentie van het ontwerp te waarborgen door ook in deze bepaling de verplichting te behouden om de toezichtbeslissing mee te delen aan de gemeenteraden van de gemeenten die de politiezone vormen.

N° 17 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 95

Remplacer le 2° par ce qui suit:

“2° dans l’alinéa 3, les mots “au conseil communal ou au conseil de police” sont remplacés par les mots “aux conseils communaux des communes formant la zone de police” et le mot “sa” est remplacé par le mot “leur”.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise, comme l’amendement n° 14, à garantir la cohérence du projet, en maintenant, dans cette disposition également, l’obligation de communication de la décision de tutelle aux conseils communaux des communes formant la zone de police.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 18 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 118

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de bepaling onder 4° weglaten;

2° in de bepaling onder 5°, dat de bepaling onder 4° wordt, de woorden “dat het vijfde lid wordt,” weglaten.

VERANTWOORDING

Voor de verantwoording van dit amendement wordt naar het amendement nr. 12 verwezen. De argumenten die werden ontwikkeld met betrekking tot de beperking van het aantal opeenvolgende mandaten van de korpschef binnen eenzelfde zone kunnen immers worden overgenomen om de beperking van de hernieuwing van de mandaten binnen de federale politie te rechtvaardigen.

N° 18 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 118

Apporter les modifications suivantes:

1° supprimer le 4°;

2° dans le 5°, devenant le 4°, supprimer les mots “devenant l’alinéa 5”.

JUSTIFICATION

Il est pour cet amendement, renvoyé à la justification de l’amendement n°12. Les arguments développés en ce qui concerne la limitation du nombre de mandats consécutifs du chef de corps dans une même zone peuvent en effet être transposés pour justifier la limitation du renouvellement des mandats au sein de la police fédérale.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 19 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 126

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 126. Artikel 257quinquies/5 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 30 december 2009, wordt aangevuld met vijf leden, luidende:

“Het politiecollege van de nieuwe politiezone dient bij de minister van Binnenlandse Zaken een aanvraag in tot instelling van de nieuwe politiezone, waarin wordt aangetoond dat aan de in het eerste lid bedoelde voorwaarden is voldaan. Deze aanvraag wordt bij een ter post aangetekende brief met ontvangstmelding verstuurd.

De instelling van de lokale politie van de nieuwe politiezone vindt uiterlijk plaats één jaar na de inwerking-treding van de bepaling van het territoriaal ambtsgebied van de nieuwe politiezone.

De betrokken politiecolleges kunnen gezamenlijk, onder de vorm van een schriftelijk en gemotiveerd verzoek, bij de minister van Binnenlandse Zaken maximaal zes maanden uitstel van de instelling van de lokale politie van de nieuwe politiezone vragen.

De Koning kan, op voorstel van de minister van Binnenlandse Zaken, de instelling van de lokale politie van deze nieuwe politiezone uitstellen met een termijn van maximaal zes maanden.

De minister van Binnenlandse Zaken of de gouverneur kan, na het verstrijken van de termijn van één jaar, of in voorkomend geval van achttien maanden, één of meer bijzondere commissarissen gelasten zich ter plaatse te begeven, teneinde de in het eerste lid vermelde voorwaarden ten uitvoer te brengen.””

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft als doel in artikel 126 van het wetsontwerp, dat artikel 257quinquies/5 van de wet van 7 december 1998 wijzigt, een extra lid in te voegen om te

N° 19 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 126

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 126. L'article 257quinquies/5 de la même loi, inséré par la loi du 30 décembre 2009, est complété par cinq alinéas, rédigés comme suit:

“Le collège de police de la zone de police nouvelle introduit, auprès du ministre de l'Intérieur, une demande visant l'institution de la zone de police nouvelle, démontrant que les conditions visées à l'alinéa 1^{er} sont réunies. Cette demande est adressée par lettre recommandée à la poste contre accusé de réception.

L'institution de la police locale de la zone de police nouvelle intervient au plus tard un an après l'entrée en vigueur de la définition du ressort territorial de la zone de police nouvelle.

Les collèges de police concernés peuvent, conjointement et sous la forme d'une demande écrite et motivée, solliciter auprès du ministre de l'Intérieur un report de l'institution de la police locale de la nouvelle zone de police pour une durée maximale de six mois.

Le Roi peut, sur proposition du ministre de l'Intérieur, reporter l'institution de la police locale de cette nouvelle zone de police pour une durée maximale de six mois.

Le ministre de l'Intérieur ou le gouverneur peut, après l'expiration du délai d'un an ou, le cas échéant, de dix-huit mois, charger un ou plusieurs commissaires spéciaux de se rendre sur place, afin d'exécuter les conditions mentionnées à l'alinéa 1^{er}.””

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à ajouter dans l'article 126 du projet de loi, qui modifie l'article 257quinquies/5 de la loi du 7 décembre 1998, un alinéa supplémentaire pour prévoir

voorzien dat de instelling van de lokale politiezone gebeurt op basis van een aanvraag van het politiecollege van de nieuwe politiezone, waarin wordt aangetoond dat aan de voorwaarden voor de instelling is voldaan.

Deze toevoeging verduidelijkt deze stap in het smeltingsproces, want tot nu toe was bepaald dat de Koning de nieuwe politiezone instelt wanneer hij vaststelt dat aan de in artikel 257*quinquies*/5 bedoelde voorwaarden is voldaan, maar er was niet voorzien op basis waarvan werd nagegaan dat aan deze voorwaarden was voldaan. Door dit expliciet in de wet op te nemen, wordt elke verwarring op dit punt vermeden: het is aan het politiecollege van de nieuwe politiezone om een aanvraag tot instelling in te dienen bij de minister van Binnenlandse Zaken, waarin wordt aangetoond dat de voorwaarden zijn vervuld. Naar aanleiding van deze aanvraag kan de procedure voor de aanneming van het koninklijk besluit tot instelling van de nieuwe politiezone worden opgestart.

Deze aanpassing gaat samen met het voorgestelde amendement op artikel 41*bis*/1 (ingevoegd door artikel 64 van het wetsontwerp), dat verwijst naar de datum van de aanvraag tot instelling van de nieuwe politiezone. Dit amendement maakt de procedure van vrijwillige samensmelting niet alleen duidelijker, maar zorgt ook voor een grotere coherentie in het proces van de toekenning van de dotaties die door het wetsontwerp worden voorzien om politiezones aan te moedigen om samen te smelten. Aangezien de datum van ontvangst van de aanvraag tot instelling de prioriteitsvolgorde bepaalt voor de toekenning van deze dotaties, was het noodzakelijk om deze datum op een zekere en eenduidige wijze te kunnen vaststellen. Daarom voorziet dit amendement dat de aanvraag tot instelling met een ter post aangetekende brief met ontvangstmelding, wordt verstuurd.

que l'institution de la zone de police locale se fait suite à une demande du collège de police de la zone de police nouvelle, qui démontre que les conditions pour l'institution sont réunies.

Cet ajout permet d'éclaircir cette étape du processus de fusion car si jusqu'à présent, il était prévu que le Roi institue la zone de police nouvelle lorsqu'il constate la réunion des conditions visées à l'article 257*quinquies*/5, il n'était pas prévu sur quelle base la réunion de ces conditions était vérifiée. Inscire cela explicitement dans la loi permet d'éviter toute confusion sur cette question: c'est au collège de police de la zone de police nouvelle qu'il revient d'adresser une demande d'institution auprès du ministre de l'Intérieur, démontrant que les conditions sont réunies. Suite à cette demande, la procédure d'adoption de l'arrêté royal d'institution de la zone de police nouvelle pourra être lancée.

Cette adaptation va de pair avec l'amendement proposé de l'article 41*bis*/1 (inséré par l'article 64 du projet de loi), qui fait référence à la date de demande d'institution de la zone de police nouvelle. Cet amendement, en plus de rendre la procédure de fusion volontaire plus claire, permet donc également de rendre plus cohérent le processus d'attribution des dotations prévues par le projet de loi pour inciter les zones de police à fusionner. La date de réception de la demande d'institution déterminant l'ordre de priorité pour l'attribution des dotations, il était indispensable de pouvoir déterminer cette date de manière certaine. C'est la raison pour laquelle le présent amendement prévoit que la demande d'institution se fera par lettre recommandée à la poste, avec accusé de réception.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 20 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 132/1 (*nieuw*)

Een artikel 132/1 invoegen, luidende:

“Art. 132/1. In artikel 65 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 20 juni 2006, worden de woorden “voor een hernieuwbare termijn van vijf jaar” vervangen door de woorden “voor een termijn van vijf jaar, éénmaal hernieuwbaar in dezelfde zone of voor hetzelfde mandaat”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt artikel 65 van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten, de zogenaamde Exoduswet, in overeenstemming te brengen met de voorgestelde regel tot beperking tot één hernieuwing van het mandaat van korpschef in éénzelfde zone voor de lokale politie en tot éénzelfde mandaat voor de federale politie. Deze wijziging wordt dan ook voorgesteld in het verlengde van de wijziging van de artikelen 48 en 107 van de wet van 7 december 1998 door het wetsontwerp en heeft tot doel de coherentie te waarborgen van de hervorming die door het wetsontwerp wordt ingevoerd.

N° 20 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 132/1 (*nouveau*)

Insérer un article 132/1, rédigé comme suit:

“Art. 132/1. Dans l'article 65 de la même loi, modifié par la loi du 20 juin 2006, les mots “pour un terme renouvelable de cinq ans” sont remplacés par les mots “pour un terme de cinq ans, renouvelable une fois dans la même zone ou pour le même mandat,.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à mettre l'article 65 de la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police, dite loi Exodus, en conformité avec la règle proposée de limitation à un renouvellement de mandat de chef de corps dans la même zone pour la police locale et à un même mandat pour la police fédérale. Cette modification est donc proposée dans la continuité de la modification des articles 48 et 107 de la loi du 7 décembre 1998 par le projet de loi et vise à garantir la cohérence de la réforme mise en place par le projet de loi.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 21 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 136

In het tweede lid, het woord “2027” vervangen door het woord “2028”.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt rekening te houden met amendement nr. 23, dat de toekenning van de rechtspersoonlijkheid aan de ééngemeentezones met één jaar uitstelt. Als deze zones pas één jaar na de inwerkingtreding van de wet rechtspersoonlijkheid krijgen, is het logisch dat de berekening van de responsabilisering eveneens één jaar later plaatsvindt dan oorspronkelijk voorzien in het ontworpen artikel 136, tweede lid.

N° 21 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 136

Dans l’alinéa 2, remplacer le mot “2027” par le mot “2028”.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à tenir compte de l’amendement n° 23 qui reporte d’un an l’octroi de la personnalité juridique aux zones de police uncommunales. Si ces zones ne se voient attribuer la personnalité juridique qu’un an après l’entrée en vigueur de la loi, il est logique ce calcul de responsabilisation s’opère également un an plus tard que ce qui était prévu dans l’article 136, alinéa 2 en projet.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 22 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 136/1 (*nieuw*)

Een artikel 136/1 invoegen, luidende:

“Art. 136/1. In de politiezones waar de mandaat-functie van korpschef vacant is op het moment van inwerkingtreding van deze wet, vangt de termijn van drie maanden om de functie vacant te verklaren, bedoeld in artikel 68, lid 1, 2°, dat artikel 46 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus wijzigt, aan op de datum van inwerkingtreding van deze wet.”

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft als doel de wijziging aan te vullen die door artikel 68 van het wetsontwerp wordt aangebracht aan artikel 46 van de wet van 7 december 1998. Het artikel in het ontwerp beoogt namelijk een einde te maken aan de mogelijkheid dat iemand voor onbepaalde tijd het mandaat van waarnemend korpschef uitoefent, door een termijn van drie maanden op te leggen om het ambt vacant te verklaren en de procedure op te starten voor de aanwijzing van een nieuwe korpschef. Het wetsontwerp bepaalt echter niet hoe deze bepaling moet worden toegepast in de politiezones waar momenteel een waarnemend korpschef is. Dit amendement stelt daarom voor te bepalen dat voor deze zones de datum van inwerkingtreding van deze wijzigingswet het beginpunt vormt van de termijn van drie maanden. Op deze manier wordt voor alle betrokken zones verduidelijkt hoe artikel 46, zoals gewijzigd, moet worden toegepast.

N° 22 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 136/1 (*nouveau*)

Insérer un article 136/1, rédigé comme suit:

“Art. 136/1. Dans les zones de police où la fonction à mandat de chef de corps est vacante au moment de l’entrée en vigueur de la présente loi, le délai de trois mois pour déclarer la fonction vacante, visé à l’article 68, alinéa 1^{er}, 2°, qui modifie l’article 46 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré structuré à deux niveaux, prend cours à la date de l’entrée en vigueur de la présente loi.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à compléter la modification apportée à l’article 46 de la loi du 7 décembre 1998 par l’article 68 du projet de loi. En effet, si l’article en projet vise à mettre fin à la possibilité qu’une personne occupe la fonction de chef de corps faisant fonction pendant un temps indéfini, en imposant un délai de trois pour déclarer la fonction vacante et lancer la procédure visant à désigner un nouveau chef de corps, le projet de loi ne prévoit pas comment cette disposition devra être appliquée dans les zones de police où il y a actuellement un chef de corps faisant fonction. Le présent amendement propose donc de prévoir que, pour ces zones, le point de départ du délai de trois mois sera la date d’entrée en vigueur de cette loi modificative. De cette manière, pour toutes les zones concernées, l’application de l’article 46, tel que modifié, est clarifiée.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 23 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 137

De woorden “74 en 123” vervangen door de woorden “70 en 118”.

VERANTWOORDING

Dit technisch amendement beoogt de interne verwijzingen in artikel 137 van het wetsontwerp te corrigeren. Het gaat hier om het rechtzetten van een vergetelheid, aangezien de aanpassing niet werd doorgevoerd toen het wetsontwerp werd gesplitst om de bepalingen die een materie regelen bedoeld in artikel 78 van de Grondwet, te scheiden van het huidige wetsontwerp.

N° 23 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 137

Remplacer les mots “74 et 123” par les mots “70 et 118”.

JUSTIFICATION

Cet amendement d'ordre technique vise à corriger les références internes dans l'article 137 du projet de loi. Il s'agit ici de réparer un oubli, l'adaptation n'ayant pas été réalisée lorsque le projet de loi a été scindé pour séparer les dispositions réglant une matière visée à l'article 78 de la Constitution du présent projet de loi.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 24 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 138

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 138. De politiezones die zich reeds in een vrijwillig samensmeltingsproces bevinden en waarbij de Koning het territoriale ambtsgebied van de nieuwe politiezone reeds heeft bepaald op datum van inwerkingtreding van deze wet, kunnen genieten van de dotatie bedoeld in artikel 41bis/1, § 2, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, ingevoegd bij artikel 64, onder dezelfde voorwaarden als de politiezones die een gezamenlijke aanvraag tot vrijwillige samensmelting indienen na de inwerkingtreding van deze wet.”

VERANTWOORDING

Dit amendement sluit aan bij de amendementen die ertoe strekken de artikelen 64 en 126 van het wetsontwerp te wijzigen. Het is immers essentieel dat deze drie bepalingen van het ontwerp op elkaar worden afgestemd.

Indien het artikel 64 wordt aangepast om in het nieuwe artikel 41bis/1, § 2, van de wet van 7 december 1998, betreffende de dotaties die zijn voorzien om samensmeltingen aan te moedigen, een verwijzing op te nemen naar de aanvraag tot instelling van de zone (en niet langer naar een aanvraag tot toekenning van een dotatie), en artikel 126 wordt aangepast om in artikel 257quinquies/5 van dezelfde wet het beginsel op te nemen van een aanvraag tot instelling van de nieuwe politiezone in geval van een vrijwillige samensmelting, is het logisch dat artikel 138 van het wetsontwerp eveneens wordt aangepast. Deze overgangsbepaling voorziet immers in de indiening van een aanvraag voor de dotatie bedoeld in het nieuwe artikel 41bis/1, § 2, van de wet van 7 december 1998, wat niet langer overeenstemt met de bewoordingen van dat artikel zoals gewijzigd door het voorgestelde amendement nr. 11.

Rekening houdend met de voorgestelde amendementen zullen de politiezones die bezig zijn met een vrijwillig samensmeltingsproces, zodra aan de voorwaarden van artikel 257quinquies/5 van de wet van 7 december 1998 is voldaan, via het politiecollege van de nieuwe politiezone een aanvraag moeten indienen tot instelling van de nieuwe zone,

N° 24 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 138

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 138. Les zones de police engagées dans un processus de fusion volontaire dont le Roi a déjà défini le ressort territorial au moment de l’entrée en vigueur de la présente loi, peuvent bénéficier de la dotation prévue à l’article 41bis/1, § 2, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, inséré par l’article 64, aux mêmes conditions que les zones de police qui introduisent une demande conjointe de fusion volontaire après l’entrée en vigueur de la présente loi.”

JUSTIFICATION

Cet amendement va de pair avec les amendements visant à modifier les articles 64 et 126 du projet de loi. Il est en effet indispensable que ces trois dispositions du projet soient harmonisées.

En effet, si l’article 64 est adapté pour prévoir, dans l’article 41bis/1, § 2, nouveau, de la loi du 7 décembre 1998, relatif aux dotations prévues pour encourager les fusions, une référence à la demande d’institution de la zone (et non plus à une demande d’obtention d’une dotation), et l’article 126 est adapté pour insérer dans l’article 257quinquies/5 de la même loi le principe d’une demande d’institution de la zone de police nouvelle en cas de fusion volontaire, il est logique que l’article 138 du projet de loi soit également adapté. Cette disposition transitoire prévoit en effet de soumettre un dossier de demande pour la dotation prévue à l’article 41bis/1, § 2, nouveau de la loi du 7 décembre 1998, ce qui n’est plus en ligne avec les termes de cet article tel que modifié par l’amendement n° 11 proposé.

Tenant compte des amendements proposés, les zones de police en cours de fusion devront en effet, une fois les conditions prévues par l’article 257quinquies/5 de la loi du 7 décembre 1998 réunies, demander, par la voix du collège de police de la zone de police nouvelle, l’institution de la nouvelle zone, comme prévu par l’amendement n° 17. Cette règle

zoals bepaald in het amendement nr. 17. Deze regel zal zonder onderscheid van toepassing zijn op elke vrijwillige samensmelting, ongeacht op welk moment het samensmeltingsproces werd opgestart. Deze overgangsbepaling is daarom minder nuttig geworden, maar om elke twijfel te vermijden, bepaalt zij dat de politiezones die reeds vóór de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen een samensmeltingsproces waren gestart, en voor wie het territoriaal ambtsgebied van de nieuwe politiezone reeds werd vastgesteld, eveneens in aanmerking zullen komen voor de dotatie bedoeld in artikel 41*bis*/1, § 2 (ingevoegd bij ontworpen artikel 64), op dezelfde wijze als de politiezones die de samensmelting pas na de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen aanvragen.

s'appliquera sans distinction, à toute fusion volontaire, peu importe le moment où le processus de fusion a été entamé. Cette disposition transitoire n'a donc plus autant d'utilité, mais afin d'éviter tout doute, elle pose le principe que les zones de police déjà entrées dans un processus de fusion avant l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions, et pour lesquelles le ressort territorial de la zone de police nouvelle a déjà été défini, entreront bien en ligne de compte pour la dotation prévue à l'article 41*bis*/1, § 2, (inséré par l'article 64 en projet), de la même manière que les zones de police qui entreront dans ce processus après l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 25 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 140 (*nieuw*)

Een artikel 140 invoegen, luidende:

“Art. 140. Artikel 3, 2°, van deze wet treedt in werking op de eerste dag van de twaalfde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

De artikelen 3, 2°, en 136 zijn niet van toepassing op de ééngemeentezones waarvoor een aanvraag tot vrijwillige samensmelting werd ingediend in het kader waarvan de Koning het territoriaal ambtsgebied van de nieuwe politiezone heeft vastgesteld voor het verstrijken van de in het eerste lid bedoelde termijn.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de inwerkingtreding van artikel 3, 2°, van het wetsontwerp, dat rechtspersoonlijkheid toekent aan de ééngemeentezones, met één jaar uit te stellen. Op die manier beschikken deze zones over een overgangperiode van één jaar om met de gemeenteraden de in artikel 136 van het ontwerp bedoelde overeenkomst te sluiten betreffende de werkingsmodaliteiten met betrekking tot een eventuele overdracht van personeel, de inventaris van de roerende en onroerende goederen die aan de politiezone worden overgedragen, evenals de rechten en plichten die uit deze goederen voortvloeien, alsook de regeling betreffende de overname van de lopende geschillenprocedures.

Het toekennen van rechtspersoonlijkheid op de dag van de inwerkingtreding van de wet, voor het afsluiten van deze overeenkomst – die volgens artikel 136 van het ontwerp binnen een termijn van één jaar na de inwerkingtreding van de wet moet worden gesloten – zou immers praktische en juridische problemen met zich meebrengen. Om dit juridische en administratieve vacuüm tussen de inwerkingtreding van de wet en het afsluiten van deze overeenkomst te vermijden, en om de betrokken zones in staat te stellen de overgang naar de nieuwe juridische structuur op een doeltreffende manier te laten verlopen, is het noodzakelijk de inwerkingtreding van artikel 3, 2° van het ontwerp vast te leggen op een datum waarop elke ééngemeentezone deze overeenkomst heeft ondertekend.

N° 25 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 140 (*nouveau*)

Insérer un article 140, rédigé comme suit:

“Art. 140. L'article 3, 2°, de la présente loi entre en vigueur le premier jour du douzième mois qui suit celui de sa publication au Moniteur belge, sauf dans le cas visé à l'alinéa 2.

Les articles 3, 2°, et 136 ne s'appliquent pas aux zones de police unicomunales qui ont fait l'objet d'une demande de fusion volontaire dans le cadre de laquelle le Roi a défini le ressort territorial de la zone de police nouvelle avant l'expiration du délai visé à l'alinéa 1^{er}.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à différer d'un an l'entrée en vigueur de l'article 3, 2°, du projet de loi, qui octroie la personnalité juridique aux zones de police unicomunales. De cette manière, ces zones bénéficieront d'une période transitoire d'un an, pour conclure avec les conseils communaux la convention visée à l'article 136 en projet, sur les modalités de fonctionnement relatives à l'éventuel transfert de personnel, à l'inventaire des biens mobiliers et immobiliers transférés à la zone de police, ainsi qu'aux droits et obligations découlant de ces biens, et au régime concernant la reprise des procédures contentieuses en cours.

L'octroi de la personnalité juridique au jour de l'entrée en vigueur de la loi, avant la conclusion de cette convention – qui doit, selon les termes de l'article 136 en projet, être conclue dans un délai d'un an à compter de l'entrée en vigueur de la loi-, entraînerait en effet des problèmes pratiques et juridiques. Afin d'éviter ce vide juridique et administratif entre l'entrée en vigueur de la loi et la conclusion de cette convention, et de permettre aux zones concernées d'effectuer le passage à la nouvelle structure juridique de manière efficace, il est nécessaire de prévoir l'entrée en vigueur de l'article 3, 2°, en projet à une date à laquelle chaque zone de police unicomunale aura signé cette convention.

Voor alle andere bepalingen van het ontwerp is niets voorzien, aangezien zij in werking treden op de tiende dag na de bekendmaking van de wet in het *Belgisch Staatsblad*, zoals de algemene regel voorschrijft.

Wat de toekenning van de rechtspersoonlijkheid aan de ééngemeentezones betreft, wordt eveneens voorgesteld om van de regel af te wijken voor de ééngemeentezones die reeds betrokken zijn in een vrijwillig samensmeltingsproces en voor welke een koninklijk besluit dat het territoriaal ambtsgebied van de nieuwe politiezone vastlegt, werd aangenomen vóór het einde van de overgangperiode van twaalf maanden. Er wordt dus bedoeld op de periode die voorafgaat aan de instelling van de nieuwe politiezone. In deze context de onmiddellijke toepassing van de nieuwe verplichtingen opleggen, zou ertoe leiden dat men voor een korte periode een autonome juridische en patrimoniale herstructurering moet organiseren, terwijl deze politiezone zich reeds in een volledige voorbereidingsfase bevindt die gericht is op de finalisering van de samensmelting en de instelling van de nieuwe politiezone. Deze dubbele administratieve operatie zou disproportioneel zijn en het risico inhouden de formeel opgestarte samensmeltingsprocessen te verzwaren, zonder enige reële meerwaarde te bieden. Daarom wordt voorgesteld om in het ontwerp op te nemen dat de betrokken zones geen gebruik zullen maken van de nieuwe regeling van eigen rechtspersoonlijkheid zolang de samensmelting niet is afgerond door de instelling van de nieuwe politiezone, en dat zij dus geen overeenkomst zullen moeten sluiten zoals bedoeld in het ontworpen artikel 136. Het heeft immers geen zin om binnen het jaar een overeenkomst te sluiten voor de noodzakelijke overdrachten van de gemeente naar de zone, terwijl de organisatie van deze overdrachten reeds moet plaatsvinden in het kader van de lopende samensmelting.

Pour toutes les autres dispositions en projet, rien n'est prévu car elles entreront en vigueur le dixième jour suivant la publication de la loi au *Moniteur belge*, comme le veut la règle générale.

Pour ce qui concerne l'octroi de la personnalité juridique aux zones de police uncommunales, il est également proposé de déroger à la règle pour les zones de police uncommunales qui sont déjà engagées dans un processus de fusion volontaire et pour lesquelles un arrêté royal définissant le ressort territorial de la zone de police nouvelle a été adopté avant la fin de la période transitoire de douze mois. L'on vise donc la période qui précède l'institution de la zone de police nouvelle. Imposer dans ce contexte l'application immédiate des nouvelles obligations conduirait à organiser une restructuration juridique et patrimoniale autonome pour une courte période, alors que cette zone de police est déjà en pleine phase préparatoire visant à la finalisation de la fusion et l'institution de la zone de police nouvelle. Cette double opération administrative serait disproportionnée et susceptible de complexifier les processus de fusion formellement engagés, sans apporter de réelle plus-value. C'est pourquoi il est proposé d'ajouter dans le projet que les zones concernées ne bénéficieront pas du nouveau régime de personnalité juridique propre, tant que la fusion n'a pas été finalisée par l'institution de la zone de police nouvelle et qu'elles ne devront donc pas adopter de convention comme prévu à l'article 136 en projet. Il n'y a en effet pas d'intérêt à conclure une convention dans l'année pour opérer les transferts nécessaires de la commune vers la zone, alors que l'organisation de ces transferts doit déjà se faire dans le cadre de la fusion en cours.

Catherine Delcourt (MR)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

Nr. 26 van de heer **De Smet**

Art. 4.

Het voorgestelde artikel 9/1, § 2, aanvullen met het volgende lid:

“Het mandaat van de coördinator eindigt zodra de laureaat van de procedure voor de aanstelling in het ambt van korpschef van de nieuwe politiezone door het politiecollege aan de Koning wordt voorgesteld. De aanstelling van de laureaat als korpschef heeft slechts uitwerking vanaf de instelling van de nieuwe politiezone; na afloop van de aanstellingsprocedure neemt hij de rol van coördinator over.”

VERANTWOORDING

Het voorontwerp van wet en de memorie van toelichting lijken elkaar tegen te spreken. In het voorontwerp luidt het dat de coördinator dient te worden gekozen uit de korpschefs van de bij de fusie betrokken politiezones; de memorie van toelichting geeft evenwel te verstaan dat het zou kunnen gaan om de laureaat van de procedure voor de aanstelling van de nieuwe (en toekomstige) korpschef van de nieuwe politiezone.

Om onduidelijkheid over de respectieve rol van de coördinator en van de laureaat aangaande de voorbereidende taken en risico's op overlapping te voorkomen, beoogt dit amendement, op aangeven van Brulocalis, erin te voorzien dat de laureaat, zodra deze bekend is, de rol van coördinator overneemt, ook al heeft zijn aanstelling pas uitwerking nadat de nieuwe politiezone zal zijn ingesteld.

N° 26 de M. **De Smet**

Art. 4

Compléter l'article 9/1, § 2, proposé, par l'alinéa suivant:

“Le mandat du coordinateur prend fin dès que le lauréat issu de la procédure de désignation de la fonction de chef de corps de la police nouvelle sera proposé au Roi par le collège de police. La désignation du lauréat en tant que chef de corps ne sort ses effets qu'à partir de l'institution de la nouvelle zone de police mais, à l'issue de la procédure de désignation, il reprend le rôle de coordinateur.”

JUSTIFICATION

L'avant-projet de loi et l'exposé des motifs semblent se contredire. L'avant-projet de loi affirme que le coordinateur doit être choisi parmi les chefs de corps des zones de police concernées par la fusion, mais l'exposé des motifs indique qu'il pourrait s'agir du lauréat issu de la procédure de désignation du nouveau (et futur) chef de corps de la nouvelle zone de police.

Pour éviter un manque de clarté sur les rôles respectifs du coordinateur et du lauréat sur les tâches préparatoires et les risques de chevauchement, le présent amendement, qui relaie une observation de Brulocalis, vise à prévoir que le lauréat reprend les rôles de coordinateur dès qu'il est connu, bien que sa désignation ne sortira ses effets qu'au moment de l'institution de la zone de police nouvelle.

François DE SMET (DéFI)

Nr. 27 van de heer **De Smet**

Art. 28

In het voorgestelde artikel 25 het derde en vierde lid vervangen door de volgende drie leden:

“De gouverneur wordt uitgenodigd om zonder stemrecht deel te nemen aan de vergaderingen van het politiecollege, met name wanneer een agendapunt van bijzonder belang is voor de coördinatie van het intercommunale evenwicht.

De minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de hoge ambtenaar van de Brusselse Agglomeratie worden uitgenodigd voor de vergaderingen van het politiecollege van dat arrondissement en mogen deelnemen zonder stemrecht.

Hun afwezigheid beïnvloedt de geldigheid van noch de vergaderingen van het politiecollege, noch de aldaar genomen besluiten.”

VERANTWOORDING

De voorgestelde bepaling strekt ertoe elke onduidelijkheid weg te nemen omtrent de status van de autoriteiten die zonder stemrecht aan de vergaderingen van het politiecollege deelnemen. De wetgever acht hun deelname een belangrijk onderdeel van de institutionele coördinatie, maar die autoriteiten zijn geen lid van het college en hebben geen stemrecht.

Uit de toelichting bij de artikelen van het voorontwerp van wet blijkt dat de gouverneur kan worden uitgenodigd met raadgevende stem, maar de wettekst moet nog dienovereenkomstig worden aangepast teneinde zulks expliciet te stellen.

Wat de nieuwe eengemaakte politiezone van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft, bepaalt het vierde lid dat de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de hoge ambtenaar van de Brusselse Agglomeratie en de vicegouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad worden uitgenodigd om deel te nemen aan de vergaderingen van het politiecollege, zonder stemrecht.

De aanwezigheid van de minister-president en van de hoge ambtenaar valt nog te rechtvaardigen (zij hebben belangrijke

N° 27 de M. **De Smet**

Art. 28

Dans l'article 25 proposé, remplacer les alinéas 3 et 4 par les trois alinéas suivants:

“Le gouverneur est invité à participer sans voix délibérative aux réunions du collège de police, notamment lorsqu'un point à l'ordre du jour présente un intérêt particulier pour la coordination de l'équilibre intercommunal.

Le ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale, le Haut Fonctionnaire de l'agglomération bruxelloise sont invités aux réunions du collège de police de cet arrondissement et peuvent y participer sans voix délibérative.

Leur absence n'affecte ni la validité des réunions du collège de police ni celle des délibérations qui y sont adoptées.”

JUSTIFICATION

La disposition proposée vise à lever toute ambiguïté quant au statut des autorités amenées à participer aux réunions du collège de police sans voix délibérative. Si le législateur considère que leur participation constitue un élément important de coordination institutionnelle, ces autorités ne sont pas membres du collège et ne disposent d'aucune voix délibérative.

Si les commentaires des articles de l'avant-projet de loi indiquent que le gouverneur peut être invité avec voix consultative, le texte légal doit encore être adapté en ce sens pour le préciser.

Pour ce qui concerne la nouvelle zone de police unique en Région bruxelloise, l'alinéa 4 dispose que le ministre-président de la Région, le Haut fonctionnaire, et le vice-gouverneur de l'arrondissement administratif sont invités aux réunions du collège de police sans voix délibérative.

Si la présence du ministre-président et du Haut fonctionnaire peut se justifier (car ils ont acquis des compétences

bevoegdheden inzake ordehandhaving en veiligheid, die zij echter niet als organen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uitoefenen maar als organen van de Brusselse agglomeratie), maar de aanwezigheid van de vicegouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad (wiens bevoegdheden strikt beperkt zijn door de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken) heeft geen ander doel dan een Nederlandstalige vertegenwoordiging in het college mogelijk te maken en heeft dus geen redelijke rechtvaardiging, temeer daar de Raad van State zich in zijn advies kritisch had uitgelaten over dat specifieke punt.

In dat verband is de toelichting bij artikel 28 van het wetsontwerp geenszins overtuigend. Daarin luidt het dat de vicegouverneur “geenszins [zal] beschikken over de uitvoerende bevoegdheden die hem worden geboden door artikel 65 van de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken. De wetgever is immers niet van plan om deze vicegouverneur expliciete bevoegdheden toe te kennen, anders dan die welke zijn toegewezen in artikel 65 van de hierboven genoemde wet van 1966: zijn schorsingsbevoegdheid, of het invoeren van de taalcommissie in geval van klachten van burgers, blijven beperkt tot de domeinen van de gemeenten en de OCMW's, zoals voorzien in de huidige wetgeving. De aangebrachte wijziging beoogt deze bevoegdheidsgrenzen niet te wijzigen.”

Zo de wetgever niet beoogt het raamwerk van de expliciete bevoegdheden van de vicegouverneur, zoals vastgelegd in voormelde wetten van 1966, te wijzigen, komt het er des te meer op aan de vicegouverneur niet te betrekken bij het politiecollege, aangezien zijn werkterrein op geen enkele wijze verband houdt met het toezicht op de politiezones op het stuk van de openbare veiligheid.

Over het algemeen komt het er tevens op aan elke onduidelijkheid weg te nemen en expliciet te verduidelijken dat de afwezigheid van een of meer van die uitgenodigde autoriteiten geen invloed heeft op de geldigheid van de vergaderingen of van de beslissingen van het politiecollege, teneinde elk risico op latere betwisting van de aangenomen besluiten te voorkomen en de continuïteit en de doeltreffendheid van de werking van de politiezone te waarborgen.

Dat is de *ratio legis* van dit amendement, die voornamelijk berust op een juridische opmerking van Brulocalis.

importantes en matière de maintien de l'ordre et de sécurité, qu'ils n'exercent toutefois pas en tant qu'organes de la Région de Bruxelles-Capitale, mais en tant qu'organes de de l'agglomération bruxelloise) celle du vice-gouverneur de l'arrondissement administratif (dont les compétences sont strictement limitées par les lois coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative) n'a d'autre objectif que de permettre une présence néerlandophone au sein du collège et n'a donc aucune justification raisonnable, d'autant que le Conseil d'État, dans son avis, s'était montré critique sur ce point précis

À cet égard, le commentaire de l'article 28 du projet de loi ne convainc nullement à cet égard, il y est indiqué que “il ne disposera nullement des compétences d'action que lui offre l'article 65 des lois coordonnées du 18 juillet 1966 sur l'emploi des langues en matière administrative. Le législateur n'entend en effet pas octroyer à ce vice-gouverneur des compétences explicites autres que celles dévolues à l'article 65 de la loi de 1966 précitée: son pouvoir de suspension, ou de saisie de la commission linguistique en cas de plainte de citoyens, restent circonscrites aux domaines des communes et des CPAS, telle que le prévoit la législation actuelle. La modification apportée n'entend pas changer ces limites de compétences.”

Si le législateur n'entend pas modifier le cadre des compétences explicites du vice-gouverneur, telles que précisées par les lois précitées de 1966, il est d'autant plus nécessaire de ne pas inclure le vice-gouverneur dans la participation au collège de police dès lors que son champ d'action n'est nullement lié au contrôle des zones de police en termes de sécurité publique

D'une manière générale, il convient également de lever toute ambiguïté et de préciser explicitement que l'absence de l'une ou l'autre de ces autorités invitées ne saurait avoir d'incidence sur la validité des réunions ou des décisions du collège de police, afin d'éviter tout risque de contestation ultérieure des actes adoptés et de garantir la continuité et l'efficacité du fonctionnement de la zone de police.

C'est la *ratio legis* du présent amendement, qui trouve sa source majoritairement dans une observation juridique faite par Brulocalis.

François DE SMET (DéFI)

Nr. 28 van de heer **De Smet**

Art. 45

Een bepaling onder 1°/1 invoegen, luidende:

“1°/1 in paragraaf 1 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Indien het politiecollege echter tweemaal bijeen is gekomen zonder dat de meerderheid van de zitting hebbende leden aanwezig was, kan het na een derde en laatste oproeping, ongeacht het aantal aanwezige leden, geldig beraadslagen en besluiten nemen over uitsluitend de punten die ten derden male op de agenda staan. De tweede en de derde oproeping vindt plaats overeenkomstig de geldende regels inzake de oproeping van het politiecollege. In de oproeping wordt vermeld of het om de tweede dan wel derde oproeping gaat. In de derde oproeping wordt uitdrukkelijk aan de twee voorgaande leden herinnerd.””

VERANTWOORDING

Deze regel was voor de politieraad vastgelegd bij artikel 27/2, waarvan het wetsontwerp de opheffing beoogt.

Aangezien het politiecollege voortaan belangrijke beslissingsbevoegdheden krijgt, kan het ontbreken van een soortgelijke bepaling afbreuk doen aan de goede werking ervan, aan de rechtszekerheid van de genomen beslissingen en aan de continuïteit van het bestuur, aspecten die noodzakelijkerwijs inherent zijn aan een dergelijke instelling.

Dit amendement op initiatief van Brulocalis beoogt bijgevolg de geldende quorumregels voor de politieraden strikt gelijkwaardig te hanteren voor het politiecollege, teneinde elk risico op verlamming en blokkering van de besluitvorming binnen de politiezone te verminderen.

N° 28 de M. **De Smet**

Art. 45

Insérer un 1°/1, rédigé comme suit:

“1°/1 dans le paragraphe 1^{er}, l’alinéa 2, est remplacé par ce qui suit:

“Toutefois, si le collège de police s’est réuni à deux reprises sans que la majorité des membres en exercice ne soit présente, il pourra, après une troisième et dernière convocation, quel que soit le nombre de membres présents, valablement délibérer et prendre des décisions concernant exclusivement les points inscrits pour la troisième fois à l’ordre du jour. Les deuxième et troisième convocations ont lieu conformément aux règles applicables en matière de convocation du collège de police. La convocation précise s’il s’agit de la deuxième ou de la troisième convocation. La troisième convocation rappelle expressément les deux alinéas précédents.”

JUSTIFICATION

Cette règle était prévue pour le conseil de police par l’article 27/2, abrogé par le projet de loi.

Dans la mesure où le collège de police se voit désormais confier des compétences décisionnelles importantes, l’absence de disposition similaire est susceptible de porter atteinte à son bon fonctionnement, à la sécurité juridique des décisions prises et à la continuité de la gouvernance dont la nécessité sont inhérentes à pareille institution.

Le présent amendement, initié par Brulocalis, vise en conséquence à transposer de manière strictement équivalente les règles de quorum applicables aux conseils de police au collège de police, afin de diminuer tout risque de paralysie et de blocage décisionnel au sein de la zone de police.

François DE SMET (DéFI)

Nr. 29 van de heer **De Smet**

Art. 46

Het voorgestelde artikel 28/1 aanvullen met een paragraaf 3, luidende:

“§ 3. Het politiecollege kan, mits alle leden hiermee akkoord gaan en bij gemotiveerd besluit, de uitoefening van bepaalde bevoegdheden van dagelijks bestuur, zoals opgesomd in de hiernavolgende lijst, volledig of gedeeltelijk delegeren aan het bureau en/of een lid van het college, binnen de grenzen en volgens de voorwaarden die het politiecollege bepaalt:

1° de in artikel 42 van het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie bedoelde bevoegdheid om de invorderingsrechten vast te stellen;

2° de in artikel 53 van het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie bedoelde bevoegdheid om de uitgaven betaalbaar te stellen en een bevelschrift tot betaling op te maken;

3° de in artikel 54 van het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie bedoelde bevoegdheid om tot vastleggingen over te gaan;

4° de in artikel 56 van het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie bedoelde bevoegdheid om de bestelbonnen te viseren;

5° de in artikel 59 van het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie bedoelde bevoegdheid om onmiddellijk de facturen of de documenten die deze vervangen te registreren;

6° de bevoegdheid om leningsovereenkomsten aan te gaan;

N° 29 de M. **De Smet**

Art. 46

Compléter l'article 28/1 proposé par un paragraphe 3, rédigé comme suit:

“§ 3. Moyennant l'accord de tous ses membres, le collège de police peut déléguer, par décision motivée, au bureau et/ou à un membre du collège, l'exercice de certaines compétences de gestion courante, en tout ou en partie, énumérées dans la liste suivante, dans les limites et conditions qu'il détermine:

1° la compétence prévue à l'article 42 de l'arrêté royal du 5 septembre 2001 portant le règlement général de la comptabilité de la police locale de constater les droits à recette;

2° la compétence prévue à l'article 53 de l'arrêté royal du 5 septembre 2001 portant le règlement général de la comptabilité de la police locale d'ordonner les dépenses et de procéder à l'établissement des mandats de paiement;

3° la compétence prévue à l'article 54 de l'arrêté royal du 5 septembre 2001 portant le règlement général de la comptabilité de la police locale de procéder à des engagements;

4° la compétence prévue à l'article 56 de l'arrêté royal du 5 septembre 2001 portant le règlement général de la comptabilité de la police locale de viser les bons de commande;

5° la compétence prévue à l'article 59 de l'arrêté royal du 5 septembre 2001 portant le règlement général de la comptabilité de la police locale de procéder immédiatement à l'enregistrement des factures ou documents en tenant lieu;

6° la compétence de conclure des contrats pour des emprunts;

7° de bevoegdheid om kortlopende kredietopeningen aan te gaan;

8° de bevoegdheid om de kasmiddelen van de bijzondere rekenplichtige na te zien en om een verslag van het nazicht op te stellen waarin zijn bemerkingen alsook die van de bijzondere rekenplichtige vermeld staan;

9° de bevoegdheid om aan te sluiten bij een of meerdere aankoopcentrales of overheidsopdrachten;

10° onverminderd artikel 33 van deze wet, de bevoegdheid om de wijze waarop de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen of diensten, of concessies worden gegund te kiezen en om de voorwaarden ervan vast te stellen;

11° onverminderd artikel 33 van deze wet, de bevoegdheid om een overheidsopdracht of een concessieovereenkomst te gunnen en de kennisgeving ervan te verzekeren;

12° onverminderd artikel 33 van deze wet, de bevoegdheid om toe te zien op de uitvoering van een overheidsopdracht en de nodige beslissingen te nemen;

13° de in artikel 33 van deze wet bedoelde bevoegdheid om de overheidsopdracht in de loop van de uitvoering ervan te wijzigen;

14° de bevoegdheden bedoeld in de artikelen 19, 1°, b), en 20, 1° a), van de wet van 13 mei 1999 houdende het tuchtstatuut van de personeelsleden van de politiediensten;

15° de bevoegdheid om de politiezone in rechte te vertegenwoordigen;

16° de bevoegdheid om op te treden ter verdediging tegen elke ingestelde vordering;

17° de bevoegdheid om vorderingen in kort geding in te stellen, zoals in kort geding, of bezitsvordering;

18° de bevoegdheid om alle handelingen tot stuiting van verjaring en verval te verrichten;

7° la compétence de conclure des ouvertures de crédit à court terme;

8° la compétence de vérifier l'encaisse du comptable spécial et l'établissement d'un procès-verbal de la vérification, qui mentionne ses observations et celles formulées par le comptable spécial;

9° la compétence d'adhérer à une ou plusieurs centrales d'achats ou de marchés publics;

10° sans préjudice de l'article 33 de la présente loi, la compétence de choisir le mode de passation des marchés de travaux, de fournitures ou de services ou des concessions et d'en fixer les conditions;

11° sans préjudice de l'article 33 de la présente loi, la compétence d'attribuer un marché public ou un contrat de concession, et d'en assurer la notification;

12° sans préjudice de l'article 33 de la présente loi, la compétence de suivre l'exécution d'un marché public et les décisions nécessaires;

13° la compétence prévue à l'article 33 de la présente loi d'apporter au marché public toute modification en cours d'exécution;

14° les compétences prévues aux articles 19, 1°, b), et 20, 1° a), de la loi du 13 mai 1999 portant le statut disciplinaire des membres du personnel des services de police;

15° la compétence de représenter la zone de police en justice;

16° la compétence d'agir en défense contre toute action intentée;

17° la compétence d'introduire des actions en justice en référé, comme en référé, ou possessoires;

18° la compétence d'accomplir tous les actes interruptifs de prescription ou de déchéance;

19° de bevoegdheid om een advocaat of procesge-machtigde ad litem aan te wijzen voor gerechtelijke of administratieve procedures van welke aard ook;

20° de in artikel 57, § 7, van deze wet bedoelde bevoegdheid om te voorzien in uitgaven die door dwingende en onvoorziene omstandigheden worden vereist;

21° de bevoegdheden bedoeld in het koninklijk besluit van 9 november 2015 houdende bepalingen inzake het eindloopbaanregime voor personeelsleden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie en de ministeriële omzendbrief GPI 85 betreffende het eindloopbaanregime voor de personeelsleden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie;

22° de in artikel 56 van deze wet bedoelde bevoegdheid om de in dat artikel bedoelde leden van de lokale politie te benoemen of aan te werven;

23° de in artikel 52 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt bedoelde bevoegdheid om rechts-hulp te verlenen of te weigeren;

24° de bevoegdheid om een aanbod tot dading te doen als bedoeld in de artikelen 49, § 1, en 52, § 4, tweede lid, van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;

25° zijn bevoegdheden inzake verloven, dienstvrij-stellingen en non-activiteiten als bedoeld in deel VIII van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot rege-ling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten;

26° zijn bevoegdheden inzake definitieve ambts-ontheffing of ambtsneerlegging van de leden van de politiezone, als bedoeld in het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten;

27° zijn bevoegdheden inzake medische be-scherming en arbeidsongevallen en beroepsziekten, als bedoeld in deel X van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.

19° la compétence de désigner un avocat ou un mandataire ad litem pour les procédures judiciaires ou administratives généralement quelconque;

20° la compétence de prévoir des dépenses récla-mées par des circonstances impérieuses et imprévues prévue à l'article 57, § 7, de la présente loi;

21° ses compétences visées par l'arrêté royal du 9 novembre 2015 portant dispositions relatives au régime de fin de carrière pour les membres du person-nel du cadre opérationnel de la police intégrée et à la circulaire ministérielle GPI 85 relative au régime de fin de carrière pour les membres du personnel du cadre opérationnel de la police intégrée;

22° la compétence visée à l'article 56 de la présente loi de nommer et recruter les membres de la police locale visés à cet article;

23° la compétence d'accorder ou de refuser l'assistance en justice visée à l'article 52 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;

24° la compétence de formuler une offre de transac-tion telle que visée aux articles 49, § 1^{er} et 52, § 4, ali-néa 2, de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;

25° ses compétences en matière de congés, dis-penses de service et non activité visées à la partie VIII de l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police;

26° ses compétences en matière de retrait définitif d'emploi ou de cessation des fonctions des membres de la zone de police visées à la partie IX de l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police;

27° ses compétences en matière de protection médi-cales et d'accidents de travail et maladies profession-nelles visées au titre X de l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police.

Het politiecollege bepaalt de grenzen van de op grond van het eerste lid toegekende delegaties en stelt de eraan verbonden voorwaarden vast.

In geval van bevoegdheidsdelegatie overeenkomstig het vorige lid informeert de gedelegeerde het politiecollege over de beslissingen die in het kader van die delegaties worden genomen.

De lijst van toegekende delegaties wordt gepubliceerd op de website van de politiezone.

Elke beslissing die op grond van een delegatie wordt genomen, wordt geacht te zijn aangenomen door het politiecollege met betrekking tot de toezichtregelingen waarin deze wet voorziet.”

VERANTWOORDING

Met het oog op een doeltreffend bestuur van de politiedienst als geheel moeten de geplande besluitvormingsmechanismen ervoor zorgen dat het systeem doeltreffend werkt.

In de memorie van toelichting van het wetsontwerp staat herhaaldelijk dat de hervorming een snelle reactie garandeert in dringende situaties en de versnelling van het besluitvormingsproces beoogt.

Wachten op een vergadering van het politiecollege voor dringende beslissingen en/of handelingen van dagelijks bestuur lijkt niet te voldoen aan die doelstelling van snelheid en doeltreffendheid.

Bepaalde niet-strategische beslissingen moeten snel kunnen worden genomen zonder te wachten op de vergadering van het voltallige politiecollege, temeer daar het wetsontwerp bepaalt dat het politiecollege slechts geldig kan beraadslagen indien de meerderheid van de leden aanwezig is en naargelang van het nieuwe stemvermogen van de leden.

Voor Brulocalis, die deze vaststelling en bedenking heeft gemaakt, lijkt het denkbaar toe te staan dat het politiecollege aan het bureau en/of aan een lid van het politiecollege sommige van zijn bevoegdheden zou kunnen delegeren, mits alle leden ervan daarmee akkoord gaan.

Zulks betekent dat een burgemeester nooit kan worden gedwongen een delegatie te aanvaarden.

Le collège de police détermine les limites des délégations accordées en vertu de l’alinéa 1^{er} et en fixe les conditions.

En cas de délégation de compétences conformément à l’alinéa précédent, le délégué tient informé le collège de police des décisions prises dans le cadre de ces délégations.

La liste des délégations accordées est rendue publique sur le site internet de la zone de police.

Toute décision prise en vertu d’une délégation est réputée avoir été adoptée par le collège de police en ce qui concerne les mécanismes de tutelle prévus par la présente loi.”

JUSTIFICATION

En vue de permettre une gestion efficace du service de police dans son ensemble, les mécanismes de décisions envisagés doivent assurer un fonctionnement efficace du système.

L’exposé des motifs du projet indique lui-même à plusieurs reprises que la réforme garantit une capacité de réaction rapide dans les situations urgentes et vise l’accélération du processus décisionnel.

Or, attendre une réunion d’un collège de police pour des décisions urgentes et/ou des actes de gestion quotidienne ne paraît pas répondre à cet objectif de célérité et d’efficacité.

Certaines décisions non stratégiques doivent pouvoir être prises rapidement sans attendre la réunion du collège de police tout entier, particulièrement en raison du fait que le projet de loi prévoit que le collège de police ne peut valablement délibérer que si la majorité de ses membres est présente et en fonction de la nouvelle puissance de vote des membres.

Pour Brulocalis, qui a établi ce constat et réflexion, Il semble concevable de permettre au collège de police de pouvoir déléguer au bureau et/ou à un membre du collège de police certaines de ses compétences moyennant l’accord de tous ses membres.

Ainsi, un bourgmestre ne peut jamais se voir contraint à accepter une délégation.

De lijst van delegatiemogelijkheden is ruim, zodat het politiecollege precies kan afbakenen welke bevoegdheden het wil delegeren en de grenzen daarvan kan bepalen.

Het wetsontwerp voorziet momenteel niet uitdrukkelijk in de overzending van de beslissingen van de gedelegeerde aan de gouverneur in gevallen die onder het administratief toezicht vallen.

Die leemte dient te worden verholpen om naleving van het bestaande toezichtraamwerk te garanderen.

Institutionele transparantie vereist een formele verplichting tot overzending. Dit amendement beoogt dan ook artikel 28/1 aan te vullen met een paragraaf 3, teneinde daarin te bepalen dat de beslissing die op grond van delegatie van het college is genomen, wordt geacht te zijn genomen door het politiecollege wat de in de betrokken wet voorziene toezichtsmechanismen betreft.

La liste des possibilités de délégation est large, de manière telle que le collège de police puisse délimiter précisément les compétences qu'il souhaite déléguer et en fixer les limites.

Le projet ne prévoit actuellement pas expressément la transmission des décisions du délégué au gouverneur dans les cas où elles relèvent de la tutelle administrative.

Cette lacune doit être comblée afin d'assurer le respect du cadre de contrôle existant.

La transparence institutionnelle exige une obligation formelle de transmission. Le présent amendement vise donc à compléter l'article 28/1 par un paragraphe 3 pour y stipuler que la décision prise en délégation du collège est réputée avoir été adoptée par le collège de police en ce qui concerne les mécanismes de tutelle prévus par la présente loi.

François DE SMET (DéFI)

Nr. 30 van de heer **De Smet**

Art. 125

Dit artikel vervangen door:

“Art. 125. Artikel 257quinquies/4 van dezelfde wet wordt vervangen door:

“Art. 257quinquies/4. Vanaf de inwerkingtreding van de bepaling van het territoriale ambtsgebied van de nieuwe politiezone worden de prerogatieven van de organen van de vroegere politiezones in de plaats waarvan zij zal treden, beperkt tot de handelingen van dagelijks bestuur die betrekking hebben op dringende zaken of verband houden met lopende zaken en met de handelingen die onmisbaar zijn voor de voorbereiding van de instelling van de nieuwe politiezone, met inbegrip van de goedkeuring en uitvoering door de vroegere politiezones van een begroting die beperkt is tot de lopende uitgaven van de gewone dienst en tot deze uitgaven van de buitengewone dienst die uitsluitend betrekking hebben op de vernieuwing van het patrimonium, met uitzondering van onroerende goederen, dat bestond op het moment van de inwerkingtreding van deze wet, en tot de investeringen die onmisbaar zijn voor de toekomstige werking van de nieuwe politiezone.

In het andere geval zijn de genomen beslissingen of hun gevolgen niet tegenstelbaar aan de organen van de nieuwe politiezone.”

VERANTWOORDING

Zoals aangegeven in de memorie van toelichting van het wetsontwerp gaat het mandaat van de leden van het college van deze politiezone in vanaf de inwerkingtreding van de wet en worden de prerogatieven van de organen van de zes politiezones van het arrondissement (de vroegere politiezones) beperkt tot de handelingen van dagelijks bestuur die betrekking hebben op dringende zaken of verband houden met lopende zaken, overeenkomstig artikel 257quinquies/4.

In het andere geval zijn de beslissingen die zij nemen, alsook de gevolgen daarvan, niet tegenstelbaar aan de organen van de nieuwe politiezone, zoals bepaald in hetzelfde artikel 257quinquies/4.

N° 30 de M. **De Smet**

Art. 125

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 125. L'article 257quinquies/4 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 257quinquies/4. À compter de l'entrée en vigueur de la définition du ressort territorial de la zone de police nouvelle, les prérogatives des organes des zones de police anciennes auxquelles elle succèdera sont limitées aux actes relevant de la gestion journalière, qui portent sur des affaires urgentes ou qui ont trait à des affaires en cours et aux actes indispensables à la préparation de l'institution de la zone de police nouvelle, en ce compris l'adoption et l'exécution par les zones de police anciennes d'un budget limité aux dépenses courantes du service ordinaire et aux dépenses relevant du service extraordinaire relatives uniquement au renouvellement de biens du patrimoine, à l'exception des biens immobiliers, existant au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi et aux investissements indispensables pour le fonctionnement futur de la nouvelle zone de police.

À défaut, les décisions adoptées ou leurs conséquences ne sont pas opposables aux organes de la zone de police nouvelle.”

JUSTIFICATION

Comme indiqué dans l'exposé des motifs du projet de loi, dès l'entrée en vigueur de la loi, le mandat des membres du collège de cette zone de police nouvelle prendra cours et les organes des six zones de police de l'arrondissement (les zones de police anciennes) verront leurs prerogatives limitées aux actes relevant de la gestion journalière, qui portent sur des affaires urgentes ou qui ont trait à des affaires en cours, conformément à l'article 257quinquies/4.

À défaut, les décisions qu'ils adopteront, ou leurs conséquences, ne seront pas opposables aux organes de la zone de police nouvelle, comme prévu par ce même article 257quinquies/4.

Zonder een nauwkeurigere definitie van de handelingen die nog door de vroegere politiezones mogen worden verricht, zou die situatie de lokale besluitvorming voor lange tijd (tot een jaar, en vervolgens eventueel nog eens zes maanden) kunnen lamleggen, zonder garanties voor een doeltreffende continuïteit.

Het is duidelijk dat bepaalde investeringen zonder meer essentieel zijn voor de primaire werking van de nieuwe politiezone.

Dit amendement, dat eveneens voortvloeit uit een juridische opmerking van Brulocalis, strekt ertoe de vroegere politiezones de mogelijkheid te geven een begroting vast te stellen die beperkt is tot de lopende uitgaven en bepaalde investeringen, omdat er anders een totale verlamming van de politiediensten zou kunnen zijn.

Sans définition plus précise des actes pouvant encore être posés par les anciennes zones de police, cette situation pourrait paralyser la prise de décision locale pendant une longue période (jusqu'à un an prolongeable éventuellement encore pendant six mois), sans garanties de continuité efficace.

Il est patent que certains investissements sont tout simplement indispensables au fonctionnement primaire de la nouvelle zone de police.

Le présent amendement, initié également au départ d'une observation juridique de Brulocalis, vise à permettre aux zones de police anciennes d'adopter un budget limité aux dépenses courantes et à certains investissements, sans quoi cela pourrait conduire à une paralysie totale des services de police.

François DE SMET (DéFI)

Nr. 31 van de heer **De Smet**

Art. 61

De bepaling onder 1° vervangen door:

“1° het eerste lid wordt vervangen door:

“De begroting, de begrotingswijziging of de jaarrekening van het lokaal politiekorps wordt voorbereid door de korpschef, in samenwerking met de bijzondere rekenplichtige, en goedgekeurd door het politiecollege, overeenkomstig de door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit vastgestelde minimale begrotingsnormen.””

VERANTWOORDING

In zijn huidige formulering bepaalt artikel 61 van het wetsontwerp, dat artikel 40 beoogt te wijzigen, enkel dat de korpschef de begroting voorbereidt. Uit de memorie van toelichting blijkt echter dat het duidelijk de bedoeling van de wetgever is dat de korpschef niet enkel de begroting voorbereidt, maar ook de begrotingswijzigingen en de jaarrekening.

Dit amendement, dat voortvloeit uit de analyse van Brulocalis, beoogt zulks dan ook expliciet te stellen.

Bovendien zal artikel 11 van het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de politiezone, dat bepaalt dat “Het college (...) het begrotingsontwerp op[maakt] na het advies te hebben ingewonnen van een commissie waarin tenminste één daartoe aangeduid lid van het college, de korpschef van de lokale politie en de bijzondere rekenplichtige zetelen”, in overeenstemming moeten worden gebracht met de wet.

N° 31 de M. **De Smet**

Art. 61

Remplacer le 1° par ce qui suit:

“1° l’alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Le budget, la modification budgétaire ou le compte annuel du corps de police local est préparé par le chef de corps, en collaboration avec le comptable spécial, et est approuvé par le collège de police, conformément aux normes budgétaires minimales arrêtées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.”;”

JUSTIFICATION

Tel qu’il est rédigé actuellement, l’article 61 du projet de loi, modifiant l’article 40 prévoit uniquement que le chef de corps prépare le budget. Or, il ressort de l’exposé des motifs que l’intention du législateur est bien que le chef de corps prépare le budget mais également les modifications budgétaires et le compte annuel.

Le présent amendement, qui ressort de l’analyse de Brulocalis, a donc pour objet de préciser ces éléments.

Par ailleurs, l’article 11 de l’arrêté royal du 5 septembre 2001 portant le règlement général de la comptabilité de la police locale, qui prévoit que “Le collège établit le projet de budget après avoir recueilli l’avis d’une commission où siègent au moins un membre du collège, le chef de corps de la police locale et le comptable spécial”, devra être mis en concordance avec la loi.

François DE SMET (DéFI)

Nr. 32 van de heer **De Smet**

Art. 61

In de bepaling onder 2° de voorgestelde leden vervangen door de volgende leden:

“Uiterlijk veertig dagen vóór de vergadering waarin het politiecollege beraadslaagt over de begroting, een begrotingswijziging of de rekeningen, bezorgt de korpschef, via elektronische weg of enig ander beveiligd middel, een exemplaar van het ontwerp van begroting, begrotingswijziging of rekeningen aan de leden van het politiecollege. Als lid van het politiecollege bezorgt de burgemeester van elke gemeente die deel uitmaakt van de politiezone, op de eerstvolgende werkdag na de goedkeuring van het ontwerp, dit ontwerp aan de gemeenteraad, via elektronische weg of elke andere beveiligde weg. Het ontwerp wordt vergezeld van een verklarend verslag. De gemeenteraad geeft binnen een termijn van vijftien werkdagen de burgemeester, in zijn hoedanigheid van lid van het politiecollege, het mandaat om het ontwerp van begroting, van begrotingswijzigingen of van de rekeningen van de politiezone al dan niet goed te keuren tijdens de beraadslaging binnen het politiecollege. Na het verstrijken van deze termijn kan het politiecollege beraadslagen, ook indien geen mandaat door de gemeenteraad werd gegeven.

Het ontwerp wordt in de voorgeschreven vorm meegedeeld, zoals het onderworpen zal worden aan de beraadslaging, vergezeld van de bijlagen die vereist zijn voor de definitieve vaststelling ervan, met uitzondering van de bewijsstukken wat de rekeningen betreft.

De begroting, de begrotingswijzigingen en de rekeningen worden vergezeld van een verklarend verslag. Dat verslag geeft een uiteenzetting van de begroting, de begrotingswijzigingen en de rekeningen, eveneens alle nuttige informatie.”

N° 32 de M. **De Smet**

Art. 61

Dans le 2°, remplacer les alinéas proposés par les alinéas suivants:

“Au plus tard quarante jours avant la réunion au cours de laquelle le collège de police délibère sur le budget, une modification budgétaire ou les comptes, le chef de corps transmet, par voie électronique ou tout autre moyen sécurisé, un exemplaire du projet de budget, de modification budgétaire ou des comptes aux membres du collège de police. En tant que membre du collège de police, le bourgmestre de chaque commune composant la zone de police transmet le projet le jour ouvrable qui suit l’approbation du projet au conseil communal par voie électronique ou tout autre moyen sécurisé. Le projet est accompagné d’un rapport explicatif. Le conseil communal, dans un délai de quinze jours ouvrables, donne mandat au bourgmestre, en sa qualité de membre du collège de police, pour approuver ou non le projet de budget de modification budgétaire ou les comptes de la zone de police lors de la délibération au sein du collège de police. À l’expiration de ce délai, le collège de police peut délibérer, même en l’absence d’un mandat du conseil communal.

Le projet est communiqué dans la forme prescrite, tel qu’il sera soumis à la délibération, accompagné des annexes requises pour son arrêt définitif, à l’exception des pièces justificatives en ce qui concerne les comptes.

Le budget, les modifications budgétaires et les comptes sont accompagnés d’un rapport explicatif. Ce rapport expose le budget, les modifications budgétaires et les comptes, ainsi que tout élément d’information utile.”

VERANTWOORDING

Zoals het thans is opgesteld, regelt de bepaling onder 2° van artikel 61, dat de wijziging beoogt van artikel 40 van de wet van 7 december 1998, uitsluitend dat de gemeenteraad zijn goedkeuring hecht aan de begroting.

Uit de memorie van toelichting blijkt evenwel dat het wel degelijk de bedoeling van de wetgever is dat de gemeenteraad zich ook uitspreekt over de begrotingswijzigingen en de rekeningen van de politiezone. De begrotingswijzigingen moeten tevens worden vergezeld van een verslag.

Dit amendement, dat op aangeven van Brulocalis wordt ingediend, strekt ertoe die bedoeling expliciet weer te geven in artikel 61 van het wetsontwerp.

JUSTIFICATION

Tel qu'il est rédigé actuellement, le 2° de l'article 61, qui modifie l'article 40 de la loi du 7 décembre 1998, prévoit uniquement que le conseil communal approuve le budget.

Or, il ressort de l'exposé des motifs que l'intention du législateur est bien que le conseil communal se prononce également sur les modifications budgétaires et sur les comptes de la zone de police. Un rapport doit également accompagner les modifications budgétaires.

Le présent amendement, inspiré de la réflexion de Brulocalis, vise à préciser cette intention dans l'article 61 du projet de loi.

François DE SMET (DéFI)

Nr. 33 van de heer **De Smet**

Art. 64

In het voorgestelde artikel 41bis/1, § 1, het derde lid vervangen door:

“Het maximumbedrag van subsidies is vastgesteld op 250 euro per personeelslid, uitgedrukt in voltijdse equivalenten, hierna “VTE”, van het feitelijke operationeel kader en het feitelijke administratief en logistiek kader van de bij de fusie betrokken zones, vastgesteld op 31 december van het boekjaar dat voorafgaat aan het jaar waarin het territoriaal ambtsgebied van de nieuwe politiezone in werking treedt.”

VERANTWOORDING

Dit amendement, ingediend naar aanleiding van een opmerking van Brulocalis, strekt ertoe elke dubbelzinnigheid te voorkomen over het jaar dat in aanmerking moet worden genomen voor de berekening van de vte's. Indien de wet bijvoorbeeld op 30 november 2026 in werking treedt, wordt het feitelijke kader op 31 december 2025 in aanmerking genomen.

N° 33 de M. **De Smet**

Art. 64

Dans l'article 41bis/1, § 1^{er}, proposé, remplacer l'alinéa 3 par ce qui suit:

“Le montant maximum de subventions est fixé à 250 euros par membre du personnel, exprimé en équivalent temps plein, ci-après “ETP”, du cadre réel opérationnel et du cadre réel administratif et logistique des zones concernées par la fusion, arrêté au 31 décembre de l'exercice précédent l'année de l'entrée en vigueur du ressort territorial de la zone de police nouvelle.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement, initié selon une remarque de Brulocalis, vise à lever toute ambiguïté sur l'année à prendre en considération pour le calcul des ETP. Ici, par exemple, si la loi entre en vigueur le 30 novembre 2026, c'est le cadre réel au 31 décembre 2025 qui sera pris en considération.

François DE SMET (DéFI)

Nr. 34 van de heer **De Smet**

Art. 64

In het voorgestelde artikel 41bis/1, § 2, het derde lid vervangen door:

“Het bedrag van deze dotatie is vastgesteld op 432 euro per personeelslid, uitgedrukt in VTE, van het feitelijke kader van de nieuwe politiezone. Het aantal in aanmerking genomen VTE wordt verkregen door alle operationele en administratieve en logistieke VTE vermeld in het feitelijke kader, vastgesteld op 31 december van het boekjaar dat voorafgaat aan het jaar van instelling van de nieuwe politiezone, van alle vroegere, bij de fusie betrokken politiezones bij elkaar op te tellen.”

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp bepaalt dat voor de bepaling van het feitelijke kader voor alle vroegere, bij de fusie betrokken politiezones de optelling van de vte's moet worden gemaakt, per 31 december van het boekjaar dat aan de fusie voorafgaat.

Het is redelijk onder het begrip “fusie” de omschrijving te verstaan zoals gegeven in dit amendement, namelijk “de instelling van de nieuwe politiezone”, wat logisch zou zijn aangezien de dotatie met name afhangt van de “operationele grootte” van de nieuwe entiteit. Gesteld dat de nieuwe politiezone bijvoorbeeld op 1 februari 2028 wordt ingesteld, dan zal het feitelijke kader per 31 december 2027 in aanmerking worden genomen.

Dit amendement, waarvoor Brulocalis in zijn doorwrochte analyse van het wetsontwerp de voorzet geeft, strekt ertoe elke dubbelzinnigheid weg te nemen.

N° 34 de M. **De Smet**

Art. 64

Dans l'article 41bis/1, § 2, proposé, remplacer l'alinéa 3 par ce qui suit:

“Le montant de cette dotation est fixé à 432 euros par membre du personnel exprimé en ETP, du cadre réel de la zone de police nouvelle. Le nombre d'ETP pris en compte est obtenu en additionnant le nombre d'ETP opérationnels et administratifs et logistiques mentionné dans le cadre réel, arrêté au 31 décembre de l'exercice précédent l'année de l'institution de la zone de police nouvelle, de chaque zone de police ancienne concernée par la fusion.”

JUSTIFICATION

Le projet de loi précise que, pour obtenir le cadre réel, il faut faire la somme de chaque zone de police ancienne concernée par la fusion au 31 décembre de l'exercice précédent la “fusion”.

Il est raisonnable d'entendre par “fusion” la définition apportée par le présent amendement, “l'institution de la zone de police nouvelle”, ce qui serait logique puisque la dotation est fonction notamment de “la taille opérationnelle” de la nouvelle entité. Ici, par exemple, si la zone de police nouvelle est instituée le 1^{er} février 2028, c'est le cadre réel au 31 décembre 2027 qui sera pris en considération.

Le présent amendement, inspiré par Brulocalis dans son analyse exégétique du projet de loi, vise à lever toute ambiguïté.

François DE SMET (DéFI)

Nr. 35 van de heer **De Smet**

Art. 101

Het voorgestelde artikel 85 aanvullen met de volgende drie leden:

“Vóór het verstrijken van de termijnen van toezicht en, in voorkomend geval, de standstill waarin de wetgeving inzake overheidsopdrachten voorziet, blijft de publicatie beperkt tot een algemene vermelding van de beslissing, zonder identificatie van de partijen, zonder bedragen of gedetailleerde technische of commerciële gegevens.

De gepubliceerde lijst mag geen persoonsgegevens bevatten, noch operationele politie-informatie of informatie die de openbare veiligheid in gevaar kan brengen. De betreffende gegevens worden geanonimiseerd, onleesbaar gemaakt of, omdat ze anders de beslissing zinloos zouden maken, niet in de publicatie opgenomen.

Zolang de nieuwe politiezone geen rechtspersoonlijkheid heeft, hebben de in het eerste tot het vierde lid bedoelde verzending aan de gouverneur en publicatie betrekking op de beslissingen van de politiecogeges van de bestaande zones. Zodra de nieuwe zone rechtspersoonlijkheid heeft verworven, zijn de bepalingen van het eerste tot het vierde lid van toepassing op het politiecogege van de nieuwe zone.”

VERANTWOORDING

Dit amendement, dat is gebaseerd op de analyse van Brulocalis, beoogt ervoor te zorgen dat de publicatie bedoeld in artikel 85 van de wet, waarvan de wijziging wordt beoogd door artikel 101 van het wetsontwerp, geen nadelige juridische gevolgen heeft: vóór het verstrijken van het toezicht en de standstill wordt alleen een algemene vermelding gepubliceerd; persoonsgegevens en gevoelige informatie worden uitgesloten overeenkomstig de AVG; en voor de politiezones waarvoor een fusie aan de gang is, blijven de verplichtingen van toepassing op de bestaande politiezones totdat de nieuwe politiezone is ingesteld en rechtspersoonlijkheid heeft verkregen.

Het politiecogege van de nieuwe zone die uit de fusie zal voortkomen, heeft meteen bepaalde bevoegdheden (al zijn

N° 35 de M. **De Smet**

Art. 101

Compléter l'article 85 proposé par les trois alinéas suivants:

“Avant l'expiration des délais de tutelle et, le cas échéant, du délai de standstill prévu par la législation sur les marchés publics, la publication se limite à une mention générique de la décision, sans identification des parties, sans montants ni éléments techniques ou commerciaux détaillés.

La liste publiée ne peut contenir aucune donnée à caractère personnel, ni informations policières opérationnelles ou susceptibles de porter atteinte à la sécurité publique. Les éléments concernés sont anonymisés, caviardés ou, si cela prive la décision de sens, exclus de la publication.

Tant que la nouvelle zone de police n'acquiert pas la personnalité juridique, la transmission au gouverneur et la publication visées aux alinéas 1^{er} à 4 portent sur les décisions des collèges de police des zones existantes. Dès l'acquisition de la personnalité juridique par la nouvelle zone, les dispositions des alinéas 1 à 4 s'appliquent au collège de la nouvelle zone.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement, tiré de l'analyse faite par Brulocalis, entend garantir que la publication prévue à l'article 85 de la loi, modifié par l'article 101 du projet de loi, ne cause aucun effet juridique préjudiciable: avant l'expiration de la tutelle et du standstill, seule une mention générique est publiée; les données personnelles et informations sensibles sont exclues conformément au RGPD; et, pour les zones de police pour lesquels un processus de fusion est en cours, les obligations continuent à s'appliquer aux zones de police existantes jusqu'à ce que la zone de police nouvelle soit instituée et acquière la personnalité juridique.

Le collège de police de la nouvelle zone qui sera issue de la fusion a directement certaines compétences (même si

sommige daarvan louter “voorbereidend”). Zo bepaalt de wet dat het mandaat van de korpschef vacant wordt verklaard zodra het nieuwe territoriale ambtsgebied is vastgesteld, en dat die korpschef wordt aangesteld door het nieuwe politiecollege. Die aanstelling kan echter pas uitwerking hebben wanneer de lokale politie van de nieuwe politiezone zal zijn ingesteld.

certaines sont uniquement “préparatoires”). Par exemple, la loi prévoit que le mandat du chef de corps doit être déclaré vacant dès la définition du nouveau ressort territorial et le nouveau collègue de police doit le désigner. Cette désignation ne pourra toutefois produire ses effets qu’à partir de l’institution de la police locale de la nouvelle zone de police.

François DE SMET (DéFI)

Nr. 36 van de heer **De Smet**

Art. 126

De voorgestelde leden vervangen door de volgende leden:

“De instelling van de lokale politie van de nieuwe politiezone vindt plaats uiterlijk één jaar na de inwerking-treding van de bepaling van het territoriale ambtsgebied van de nieuwe politiezone.

De betrokken politiecolleges kunnen gezamenlijk, onder de vorm van een schriftelijk en gemotiveerd verzoek, bij de minister van Binnenlandse Zaken maximaal zes maanden uitstel van de instelling van de lokale politie van de nieuwe politiezone vragen.

De Koning kan, op voorstel van de minister van Binnenlandse Zaken, de instelling van de lokale politie van deze nieuwe politiezone uitstellen met een termijn van maximaal zes maanden.

De minister van Binnenlandse Zaken of de gouverneur kan, na het verstrijken van de termijn van twaalf dan wel achttien maanden, één of meer bijzondere commissarissen gelasten zich ter plaatse te begeven, teneinde voormelde voorwaarden ten uitvoer te brengen.”

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp vertoont een discrepantie tussen de termijnen in enerzijds artikel 126 van het wetsontwerp (tot wijziging van artikel 257quinquies/5 van de wet), dat voorziet in de tussenkomst van de bijzondere commissarissen “na het verstrijken van de termijn van één jaar”, en anderzijds artikel 4 van het wetsontwerp (tot invoeging van artikel 9/1, § 1, vijfde lid), dat voorziet in dezelfde tussenkomst “na het verstrijken van de termijn van één jaar of 18 maanden”, naargelang van het geval.

Die discrepantie betreffende het beginpunt van de tussenkomst kan aanleiding geven tot rechtsonzekerheid.

Dit amendement, ingediend op aangeven van Brulocalis, strekt ertoe de termijnen waarin de twee voormelde bepalingen voorzien te harmoniseren, zonder vooruit te lopen op de

N° 36 de M. **De Smet**

Art. 126

Remplacer les alinéas proposés par les alinéas suivants:

“L’institution de la police locale de la zone de police nouvelle intervient au plus tard un an après l’entrée en vigueur de la définition du ressort territorial de la zone de police nouvelle.

Les collègues de police concernés peuvent, conjointement et sous la forme d’une demande écrite et motivée, solliciter auprès du ministre de l’Intérieur un report de l’institution de la police locale de la nouvelle zone de police pour une durée maximale de six mois.

Le Roi peut, sur proposition du ministre de l’Intérieur, reporter l’institution de la police locale de cette nouvelle zone de police pour une durée maximale de six mois.

Le ministre de l’Intérieur ou le gouverneur peut, après l’expiration du délai de douze ou de dix-huit mois, charger un ou plusieurs commissaires spéciaux de se rendre sur place, afin d’exécuter les conditions mentionnées ci-dessus.”

JUSTIFICATION

Le projet de loi présente une divergence entre les délais prévus, d’une part, par l’article 126 du projet (modifiant l’article 257quinquies/5 de la loi), qui prévoit l’intervention des commissaires spéciaux “après l’expiration du délai d’un an” et, d’autre part, par l’article 4 du projet (insérant l’article 9/1, § 1^{er}, alinéa 5), qui prévoit la même intervention “après l’expiration du délai de douze ou de dix-huit mois, selon le cas”.

Cette discordance quant au point de départ de l’intervention est de nature à créer une insécurité juridique.

Le présent amendement, initié par Brulocalis, a pour objet d’harmoniser les délais prévus par les deux dispositions précitées, sans préjuger de l’option retenue, afin d’assurer

uiteindelijke keuze, teneinde de interne samenhang van de tekst en de rechtszekerheid te waarborgen met betrekking tot het tijdstip waarop bijzondere commissarissen kunnen worden gelast zich ter plaatse te begeven teneinde de genoemde voorwaarden ten uitvoer te brengen.

la cohérence interne du texte et la sécurité juridique quant au moment à partir duquel des commissaires spéciaux peuvent être chargés de se rendre sur place pour exécuter les conditions mentionnées.

François DE SMET (DéFI)

Nr. 37 van de heer **De Smet**

Art. 129/1 (*nieuw*)

Een artikel 129/1 invoegen, luidende:

“Art. 129/1. In titel VIII, hoofdstuk VI, van dezelfde wet wordt een artikel 257quinquies/18 ingevoegd, luidende:

“Art. 257quinquies/18. De nieuwe politiezone kan wettelijk optreden als verwerkingsverantwoordelijke van alle persoonsgegevens in de zin van artikel 4 van Verordening EU 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens (afgekort “AVG”) en van artikel 26 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, waarvoor tot de instelling van de nieuwe politiezone de vroegere politiezones de verwerkingsverantwoordelijken waren.””

VERANTWOORDING

De vervanging van de zes meergemeentepolitiezones van het Brussels Gewest door één toekomstige zone wordt over het algemeen omschreven als een fusie, maar in werkelijkheid komen de in uitzicht gestelde opeenvolgende stappen niet exact overeen met de juridische betekenis van een “fusie”.

Het wetsontwerp voorziet immers niet in de samensmelting van zes zones tot één zone, maar eerder in de oprichting van een enige zone, die kortstondig zal bestaan naast de zes bestaande zones (waarvan de politieraden zullen verdwijnen en de politiecolleges in lopende zaken gaan), waarna die zes zones zullen verdwijnen op een datum die bij koninklijk besluit zal worden bepaald.

Het feit dat de beoogde rechtsvorm niet die van een fusie *stricto sensu* is, heeft bepaalde gevolgen op het vlak van de overdracht van rechten en verplichtingen.

Die overdracht gebeurt immers niet automatisch, zoals het geval zou zijn bij een fusie, maar is het resultaat van

N° 37 de M. **De Smet**

Art. 129/1 (*nouveau*)

Insérer un article 129/1, rédigé comme suit:

“Art. 129/1. Dans le titre VIII, chapitre VI, de la même loi, il est inséré un article 257quinquies/18, rédigé comme suit:

“Art. 257quinquies/18. La zone de police nouvelle peut légalement agir en qualité de responsable du traitement de toutes les données à caractère personnel au sens de l’article 4 du règlement UE 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données (en abrégé “RGPD”) et de l’article 26 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel pour lesquelles les zones de police anciennes étaient, jusqu’au moment de l’institution de la zone de police nouvelle, responsables du traitement.””

JUSTIFICATION

Le remplacement des six zones de police pluricomunales en Région bruxelloise par une future zone unique est généralement décrite comme une fusion mais, en réalité, la séquence d’événements envisagée ne correspond pas exactement au concept juridique de fusion.

En effet, le projet de loi ne prévoit pas que six zones fusionneront pour en former une seule mais bien qu’une zone unique sera créée, qu’elle coexistera brièvement avec les six zones existantes (dont les conseils de police auront disparu et les collèges de police seront placés en affaires courantes), ces six zones disparaissant à une date qui sera déterminée par arrêté royal.

Le fait que la figure juridique envisagée ne soit pas celle de la fusion *stricto sensu* emporte certaines conséquences sur le plan du transfert des droits et obligations.

Ce transfert ne se produit en effet pas automatiquement, comme cela serait le cas dans le cadre d’une fusion, mais

uitdrukkelijke bepalingen in de geïntegreerde-politiewet, meer bepaald de artikelen 257quinquies/1 tot 257quinquies/10 die in de geïntegreerde-politiewet werden ingevoegd bij een wet van 30 december 2009 en aangevuld/gewijzigd door latere wetgeving.

Geen van de bepalingen in de reeks artikelen 257quinquies lijkt betrekking te hebben op de verwerking van persoonsgegevens, wat ongetwijfeld begrijpelijk is voor wettelijke bepalingen die oorspronkelijk in 2009 zijn uitgevaardigd.

De mogelijkheid voor de toekomstige enige zone om de gegevens te verwerken waarvoor de zes politiezones thans verantwoordelijk zijn, betekent in het echt niet dat deze gegevens worden “overgedragen”, zoals het geval zou zijn voor rechten en verplichtingen in burgerlijke of handelszaken.

Het is ook duidelijk dat de verwerking van gegevens in de basisgegevensbanken geen bijzondere moeilijkheden zal opleveren voor de enige zone, aangezien die gegevensbanken zijn opgezet ten behoeve van de hele geïntegreerde politie.

De verwerking, door de enige zone, van gegevens die in bijzondere-gegevensbanken zijn opgenomen of onder de AVG vallen en waarvoor een van de zes zones thans verantwoordelijk is voor de verwerking, zal echter waarschijnlijk tot een aantal problemen leiden of op zijn minst tot een aanzienlijke toename van de werklast voor de verantwoordelijken van de toekomstige enige zone.

Dit amendement, ingediend op basis van een analyse van Brulocalis, strekt er derhalve toe in het wetsontwerp een nieuw artikel 129/1 in te voegen en in de artikelenreeks 257quinquies een bepaling op te nemen die uitdrukkelijk stelt dat de enige politiezone wettelijk kan optreden als verwerkingsverantwoordelijke voor alle persoonsgegevens waarvoor een of meer van de zes politiezones van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, tot aan hun ontbinding, de verwerkingsverantwoordelijke zijn. Die bepaling moet betrekking hebben op zowel de gegevens die onder titel 2 van de WVG vallen, als de gegevens die onder titel 1 en dus onder de AVG vallen.

résulte de dispositions expresses de la loi police intégrée, plus précisément des articles 257quinquies/1 à 257quinquies/10 introduits dans la loi police intégrée par une loi du 30 décembre 2009 et complétés/modifiés par des législations ultérieures.

Aucun des dispositions reprises dans la série des articles 257quinquies ne semble viser le traitement des données à caractère personnel, ce qui est sans doute compréhensible pour des dispositions légales originellement promulguées en 2009.

La possibilité, pour la future zone unique, de traiter des données pour lesquelles les six zones de police sont actuellement responsables du traitement ne signifie pas réellement que ces données sont “transférées”, comme le seraient des droits et obligations en matière civile ou commerciale.

Il est par ailleurs clair que le traitement de données figurant dans les banques de données de base ne soulèvera aucune difficulté particulière pour la zone unique dès lors que ces banques de données ont été créées au profit de l'ensemble de la police intégrée.

Cependant, le traitement, par la zone unique, de données contenues dans des banques de données particulières ou régies par le RGPD et pour lesquelles une des six zones est actuellement responsable du traitement, est susceptible de générer un certain nombre de difficultés ou, à tout le moins, un important surcroît de travail pour les responsables de la future zone unique.

Le présent amendement, proposé au départ d'une réflexion de Brulocalis, vise donc à introduire un article 129/1 nouveau dans le projet de loi, et à insérer parmi la série des articles 257quinquies, une disposition prévoyant explicitement que la zone de police unique pourra légalement agir en qualité de responsable du traitement de toutes les données à caractère personnel pour lesquelles une ou plusieurs des six zones de police de la Région de Bruxelles-Capitale sont, jusqu'au moment de leur dissolution, responsables du traitement. Cette disposition devra viser à la fois les données relevant du titre 2 de la LPD et celles relevant du titre 1^{er} et donc du RGPD.

François DE SMET (DéFI)