

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 februari 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**waarbij wordt gevraagd
het Rekenhof te belasten met een audit
naar het beheer van het i-Police-contract**

(ingediend door
mevrouw Catherine Delcourt c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 février 2026

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à charger
la Cour des comptes d'un audit
relatif à la gestion du contrat "i-Police"**

(déposée par
Mme Catherine Delcourt et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 20 december 2025 verbrak de heer Quintin, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, het zogenoemde i-Police-contract dat op 6 december 2021 werd gesloten voor de digitalisering en centralisatie van politionele informatie.

Na een overheidsopdracht werd het contract gegund aan de Franse techgigant Sopra Steria, die voor de geïntegreerde politie een alomvattende IT-oplossing voor dossierbeheer diende uit te rollen en de verschillende bestanddelen ervan zowel software- als projectmatig diende te integreren om tot een functioneel geheel te komen. Het betrof een grootschalig IT-project dat tot doel had binnen de geïntegreerde politie harmonisatie en een betere communicatie te bewerkstelligen.

Na budgetverhogingen tussen 2021 en 2024 alsook interne en externe rapporten die de ontsporing van het project blootlegden, bleek uit een in 2025 uitgevoerde evaluatie dat de leverancier geen operationele oplossing kon voorleggen en dat niet was voldaan aan de vereiste, noodzakelijke functionaliteiten.

Op 4 juni 2025 werd bij aangetekende brief een gedeeltelijke opschorting van het contract geëist. Gevraagd naar de mogelijkheid het programma voort te zetten, kon de dienstverlener geen toereikende antwoorden bieden. Op 20 december 2025 werd derhalve besloten het contract te beëindigen.

De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken heeft in antwoord op mondelinge vragen in de commissie voor Binnenlandse Zaken van 13 januari 2026 aangegeven dat “een bedrag van 75,8 miljoen euro aan het consortium werd doorgestort. Voor de diensten is over een periode van vijf jaar in totaal 43,4 miljoen euro betaald, namelijk 2,1 miljoen in 2021, 7,6 miljoen in 2022, 19,5 miljoen in 2023, 13 miljoen in 2024 en 1,1 miljoen in 2025. Voor de softwarelicenties ontving het consortium in totaal een bedrag van 31 miljoen euro over de periode 2021-2025. De jaarlijkse betalingen bedroegen respectievelijk 17 miljoen in 2021, 8,9 miljoen in 2022, 1,9 miljoen in 2023, 2,4 miljoen in 2024 en 0,7 miljoen in 2025.”¹

De minister voegt eraan toe dat van die 75,8 miljoen, 63,9 miljoen werd betaald voor niet-uitgevoerde bestellingen.

¹ Integraal Verslag – Commissies – 56^e zittingsperiode, CRIV 56 COM 287, blz. 9.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 20 décembre 2025, M. Quintin, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, a résolu le contrat dit projet “i-Police” de numérisation et de centralisation des informations policières conclu le 6 décembre 2021.

Ce contrat issu d'un marché public attribuait au géant français de la tech, Sopra Steria, la responsabilité de mettre en place une solution informatique de gestion des dossiers pour la police intégrée via un programme global et d'intégrer les différents éléments de cette solution, tant sur le plan du logiciel que sur le plan du projet, afin de former un ensemble fonctionnel. Il s'agissait d'un chantier informatique important en vue de permettre une harmonisation et une meilleure communication au sein de la police intégrée.

À la suite de majorations budgétaires entre 2021 et 2024 et de rapports internes et externes démontrant le dérapage de ce projet, une évaluation a été réalisée en 2025 mettant en lumière une absence de solution opérationnelle par le fournisseur, les fonctionnalités requises et nécessaires n'étant pas rencontrées.

Ainsi, après une suspension partielle du contrat requise par recommandé le 4 juin 2025 et des réponses non convaincantes de la part du prestataire de services quant à la possibilité de poursuivre le programme, la décision de l'arrêt du contrat a été prise le 20 décembre 2025.

Le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur a indiqué, en réponse aux questions orales en Commission de l'Intérieur du 13 janvier 2026, que “un montant de 75,8 millions d'euros a été versé au consortium. Pour les services, un total de 43,4 millions d'euros a été payé sur une période de cinq ans, à savoir 2,1 millions en 2021, 7,6 millions en 2022, 19,5 millions en 2023, 13 millions en 2024 et 1,1 million en 2025. Pour les licences logicielles, le consortium a perçu un montant total de 31 millions d'euros sur la période 2021-2025. Les paiements annuels s'élevaient respectivement à 17 millions en 2021, 8,9 millions en 2022, 1,9 million en 2023, 2,4 millions en 2024 et 0,7 million en 2025.”¹

Le ministre ajoute que sur ces 75,8 millions, 63,9 millions ont été payés pour des commandes non réalisées.

¹ Compte rendu intégral – Commissions – Législature 56, [ic287.pdf](#), p. 9.

Bovendien heeft het Rekenhof in zijn rapport van 12 november 2025 de dure inschakeling van consultancydiensten gehekeld. Dat veel te veel een beroep wordt gedaan op consultancy, valt alleen al af te leiden uit het feit dat voor het i-Police-project een honderdtal consultants werd ingeschakeld. Daarom vragen de indieners meer bepaald dat de audit nadrukkelijk kijkt naar de rol die de betrokken consultants hebben gespeeld bij het uitblijven van de praktische uitrol van het i-Police-programma terwijl zij toch 43,4 miljoen euro voor hun diensten hebben ontvangen, met daarbovenop 31 miljoen euro voor softwarelicenties, maar uiteindelijk geen enkel operationeel instrument hebben uitgewerkt.

Op dit moment lijkt het dan ook opportuun om, met het oog op een strikte beheersing van de uitgaven en het bevorderen van werk in eigen beheer, inzicht te krijgen in de oorzaken van het mislukken van het i-Police-project, alsook van de verschillende budgetverhogingen tijdens de uitvoering van het project.

En outre, la Cour des comptes a déjà eu l'occasion d'interpeller s'agissant du recours coûteux à la consultance dans son rapport du 12 novembre 2025. La donnée relative à la centaine de consultants ayant travaillé sur le projet i-Police suffit à elle seule pour comprendre ce recours excessif. Nous demandons dès lors tout particulièrement que l'audit s'intéresse de manière approfondie au rôle que ces consultants ont joué dans l'absence de mise en œuvre pratique du programme i-Police, tout en étant rémunérés à hauteur de 43,4 millions d'euros pour les services, majorés de 31 millions d'euros pour les licences logicielles, alors qu'aucun outil opérationnel n'a pu être élaboré.

Il apparaît dès lors opportun, à l'heure actuelle, dans une volonté de maîtriser strictement les dépenses et de favoriser le travail *in house*, de comprendre les causes de l'échec du projet "i-Police" et des diverses majorations budgétaires qui furent allouées tout au long de l'exécution de ce projet.

Catherine Delcourt (MR)
Denis Ducarme (MR)
Victoria Vandeberg (MR)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gezien het i-Police-contract van 6 december 2021, dat werd verbroken op 20 december 2025;

B. gezien de onthullingen in de pers op 13 januari 2026 over het mislukken van het i-Police-project;

C. gezien de antwoorden van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken in de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken;²

D. overwegende dat de commissie voor Binnenlandse Zaken op 21 januari 2026 heeft besloten hoorzittingen te houden over het i-Police-project;

E. overwegende dat het parket van Brussel op 26 januari 2026 aankondigde een gerechtelijk onderzoek in te stellen naar mogelijke verduistering van overheidsgeld en onwettige belangenname;

F. gezien de ordemotie die de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers op 29 januari 2026 heeft aangenomen;

GELAST HET REKENHOF:

1. het globaal financieel beheer van het i-Police-contract te onderzoeken, met inbegrip van de governancestructuur, de mechanismen voor het aansturen, controleren en valideren van de uitgaven, en de verdeling van de verantwoordelijkheden tussen de verschillende stakeholders;

2. de methodologie te controleren die tot de initiële begrotingsramingen heeft geleid en onderzoek te doen naar de opeenvolgende kostenstijgingen, de aanvankelijk aangekondigde maar vervolgens daadwerkelijk vastgestelde termijnen, alsook de mechanismen voor het opvolgen en actualiseren van die parameters gedurende de looptijd van het contract;

3. na te gaan in welke mate een beroep werd gedaan op externe consultants, met vermelding van:

3.1. de motivering voor het inschakelen van die profielen in het licht van de intern beschikbare expertise;

3.2. de aard van de toevertrouwde opdrachten en de verwachte *deliverables* gelet op de contractuele vereisten;

² *Ibidem*, blz. 1 en volgende.

PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant le contrat “i-Police” conclu le 6 décembre 2021 et résolu le 20 décembre 2025;

B. considérant les révélations parues dans la presse le 13 janvier 2026 relatives à l’échec du projet “i-Police”;

C. considérant les réponses du ministre de la Sécurité et de l’Intérieur en Commission de l’Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives²;

D. considérant que la Commission de l’Intérieur a décidé, le 21 janvier 2026, d’organiser des auditions relatives au projet “i-Police”;

E. considérant l’ouverture d’une information judiciaire visant à enquêter sur de potentiels détournements de fonds publics et prise illégale d’intérêts, annoncée par le parquet de Bruxelles le 26 janvier 2026;

F. considérant la motion d’ordre adoptée par la Chambre des représentants en séance plénière le 29 janvier 2026;

CHARGE LA COUR DES COMPTES:

1. d’examiner la gestion financière globale du contrat “i-Police”, y compris la structure de gouvernance, les mécanismes de pilotage, de contrôle et de validation des dépenses, ainsi que la répartition des responsabilités entre les différentes parties prenantes;

2. de vérifier la méthodologie ayant conduit aux estimations budgétaires initiales, d’analyser les augmentations successives de coûts, les délais annoncés et effectivement constatés, ainsi que les mécanismes de suivi et d’actualisation de ces paramètres au cours de l’exécution du contrat;

3. d’établir dans quelle mesure il a été fait appel à des consultants externes, en précisant:

3.1. la justification du recours à ces profils au regard des compétences disponibles en interne;

3.2. la nature des missions confiées et les livrables attendus au vu des exigences contractuelles;

² Compte rendu intégral – Commissions – Législature 56, [ic287.pdf](#), pp. 1 et suivantes.

3.3. de daadwerkelijk behaalde resultaten;

3.4. de gemaakte kosten en de evenredigheid daarvan met de geleverde prestaties;

4. te onderzoeken of de kosten voor consultants evenredig, gerechtvaardigd en in overeenstemming met de marktpraktijken zijn, met name wat betreft:

4.1. de toegepaste dagtarieven;

4.2. de duur van de opdrachten;

4.3. de mate van structurele afhankelijkheid van externe consultancy;

5. na te gaan of er sprake is van dubbele facturering of van overlappende prestaties aangaande:

5.1. de diensten die respectievelijk zijn aangerekend door de hoofdcontractant en zijn onderaannemers;

5.2. de consultancyprestaties en de taken die onder het basiscontract vallen;

5.3. de externe prestaties en de gelijktijdig ingezette interne middelen;

6. de belangrijkste oorzaken van de vastgestelde budgetoverschrijdingen te bepalen, met onderscheid tussen:

6.1. de oorzaken die verband houden met wijzigingen in het toepassingsgebied of in de behoeften;

6.2. de oorzaken die verband houden met de governance of aansturing van het project;

6.3. de oorzaken die verband houden met de kwaliteit van de *deliverables* en/of met de vertragingen;

6.4. de oorzaken die verband houden met het toenomen gebruik van externe middelen;

7. na te gaan of de uitvoering van het contract, met inbegrip van de bijvoegsels en opeenvolgende aanpassingen, voldoet aan de regels inzake overheidsopdrachten, goed financieel beheer en interne controle;

8. te beoordelen in welke mate de daadwerkelijke resultaten in verhouding staan tot de ingezette financiële middelen, en de vinger te leggen op eventuele structurele inefficiënties bij de projectuitvoering;

3.3. les résultats effectivement obtenus;

3.4. les coûts engagés et leur adéquation avec les prestations fournies;

4. d'examiner si les coûts liés aux consultants sont proportionnés, justifiés et conformes aux pratiques du marché, notamment au regard:

4.1. des taux journaliers appliqués;

4.2. de la durée des missions;

4.3. du degré de dépendance structurelle vis-à-vis de la consultance externe;

5. de vérifier l'existence éventuelle de doubles facturations ou de chevauchements de prestations entre:

5.1. les prestations facturées par le contractant principal et celles par ses sous-traitants;

5.2. les prestations de consultance et les tâches relevant du périmètre contractuel de base;

5.3. les prestations externes et les ressources internes mobilisées simultanément;

6. de déterminer les causes principales des majorations budgétaires constatées, en distinguant notamment:

6.1. les causes liées à des modifications de périmètre ou de besoins;

6.2. les causes liées à la gouvernance ou au pilotage du projet;

6.3. les causes liées à la qualité des livrables et/ou aux retards;

6.4. les causes liées au recours accru à des ressources externes;

7. d'examiner si l'exécution du contrat, y compris ses avenants et adaptations successives, respecte les règles applicables en matière de marchés publics, de bonne gestion financière et de contrôle interne;

8. d'évaluer dans quelle mesure les résultats effectivement fournis sont proportionnés aux moyens financiers engagés, et d'identifier les éventuelles inefficiences structurelles dans l'exécution du projet;

9. uiterlijk op 1 juni 2026 een omstandig verslag over de hierboven toevertrouwde opdrachten over te zenden aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

4 februari 2026

9. de transmettre un rapport circonstancié quant aux missions confiées ci-avant à la Chambre des représentants pour le 1^{er} juin 2026.

4 février 2026

Catherine Delcourt (MR)
Denis Ducarme (MR)
Victoria Vandeberg (MR)