

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 maart 2026

WETSONTWERP

betreffende de regeling
van een tijdelijk wettelijk kader inzake
de uitvoering van de straf onder elektronisch
toezicht, de probatiestraf, de werkstraf,
de opschorting en de probatieopshorting,
het uitstel en het probatie-uitstel,
de bijkomende straf bedoeld in artikel 50
van het Strafwetboek en bepaalde straffen
opgelegd aan rechtspersonen en tot wijziging
van het Wetboek van strafvordering en
de wet van 17 mei 2006 betreffende
de externe rechtspositie van de veroordeelden
tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer
toegekende rechten in het raam
van de strafuitvoeringsmodaliteiten,
met het oog op de inwerkingtreding
van het nieuw Strafwetboek

Amendementen

Zie:

Doc 56 **1368/ (2025/2026)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
- 003: Amendementen.
- 004: Verslag.
- 005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 mars 2026

PROJET DE LOI

relatif à la réglementation
d'un cadre temporaire de l'exécution
de la peine de surveillance électronique,
de la peine de probation, de la peine
de travail, de la suspension et de la suspension
probatoire, du sursis et du sursis probatoire,
de la peine accessoire visée à l'article 50
du Code pénal et certaines peines imposées
aux personnes morales et modifiant
le Code d'instruction criminelle et la loi
du 17 mai 2006 relative au statut juridique
externe des personnes condamnées à
une peine privative de liberté et aux droits
reconnus à la victime dans le cadre
des modalités d'exécution de la peine,
en vue de l'entrée en vigueur
du nouveau Code pénal

Amendements

Voir:

Doc 56 **1368/ (2025/2026)**:

- 001: Projet de loi.
- 002: Avis de l'Autorité de protection des données.
- 003: Amendements.
- 004: Rapport.
- 005: Articles adoptés en première lecture.

03242

Nr. 3 van de heer **Matheï c.s.**

Art. 48

De bepaling onder 8° aanvullen met de volgende woorden:

“en worden de woorden “tot een criminele straf” vervangen door de woorden “door een hof van assisen tot een vrijheidsberovende straf van meer dan vijf jaar””.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de tekst verder aan te passen aan de harmoniseringsoefening. De drieledige indeling van de misdrijven verdwijnt immers en er kan niet meer worden verwezen naar een criminele straf. Om de doelstelling van de bepaling (nl. een eerdere veroordeling door een hof van assisen tot een opsluiting) te bewaren, moet hier worden verwezen naar vrijheidsberovende straffen van meer dan vijf jaar, uitgesproken door een hof van assisen.

Steven Matheï (cd&v)
 Sophie De Wit (N-VA)
 Pierre Jadoul (MR)
 Ismaël Nuino (Les Engagés)
 Nele Daenen (Vooruit)

N° 3 de M. **Matheï et consorts**

Art. 48

Compléter le 8° par les mots suivants:

“et les mots “à une peine criminelle” sont remplacés par les mots “par une cour d’assises à une peine privative de liberté de plus de cinq ans””.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à adapter davantage le texte à l’exercice d’harmonisation. En effet, la classification tripartite des infractions disparaît et il ne peut plus être fait référence à une peine criminelle. Afin de préserver l’objectif de la disposition (à savoir une condamnation antérieure par une cour d’assises à une peine de réclusion), il convient de faire référence ici aux peines privatives de liberté de plus de cinq ans, prononcées par une cour d’assises.

Nr. 4 van de heer **Matheï c.s.**

Art. 49

De bepaling onder 8° aanvullen met de volgende woorden:

“en worden de woorden “tot een criminele straf” vervangen door de woorden “door een hof van assisen tot een vrijheidsberovende straf van meer dan vijf jaar””.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de tekst verder aan te passen aan de harmoniseringsoefening. De drieledige indeling van de misdrijven verdwijnt immers en er kan niet meer worden verwezen naar een criminele straf. Om de doelstelling van de bepaling (nl. een eerdere veroordeling door een hof van assisen tot een opsluiting) te bewaren, moet hier worden verwezen naar vrijheidsberovende straffen van meer dan vijf jaar, uitgesproken door een hof van assisen.

Steven Matheï (cd&v)
 Sophie De Wit (N-VA)
 Pierre Jadoul (MR)
 Ismaël Nuino (Les Engagés)
 Nele Daenen (Vooruit)

N° 4 de M. **Matheï et consorts**

Art. 49

Compléter le 8° par les mots suivants:

“et les mots “à une peine criminelle” sont remplacés par les mots “par une cour d’assises à une peine privative de liberté de plus de cinq ans””.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à adapter davantage le texte à l’exercice d’harmonisation. En effet, la classification tripartite des infractions disparaît et il ne peut plus être fait référence à une peine criminelle. Afin de préserver l’objectif de la disposition (à savoir une condamnation antérieure par une cour d’assises à une peine de réclusion), il convient de faire référence ici aux peines privatives de liberté de plus de cinq ans, prononcées par une cour d’assises.

Nr. 5 van de heer **Matheï c.s.**

Art. 104/1 (*nieuw*)

Een artikel 104/1 invoegen, luidende

“Art. 104/1. In dezelfde wet wordt een artikel 37/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 37/1. De verjaring van de bijzondere verbeurdverklaringen, die in kracht van gewijsde zijn getreden voor 8 april 2026 en niet zijn verjaard voor die datum, blijft onderworpen aan de bepalingen van het Strafwetboek van 6 juni 1867, die van kracht waren voor 8 april 2026.”

VERANTWOORDING

Dit artikel voert in de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek I van het Strafwetboek een overgangsbepaling in. De overgangsregeling voorziet dat voor reeds definitief geworden veroordelingen tot een verbeurdverklaring die nog niet verjaard zijn op 8 april 2026, zijnde de datum van inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek, de verjaringsregeling die van kracht was voor 8 april 2026 van toepassing blijft.

Steven Matheï (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Pierre Jadoul (MR)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Nele Daenen (Vooruit)

N° 5 de M. **Matheï et consorts**

Art. 104/1^{er} (*nouveau*)

Insérer un article 104/1^{er}, rédigé comme suit:

“Art. 104/1^{er}. Dans la même loi, il est inséré un article 37/1, rédigé comme suit:

“Art. 37/1^{er}. La prescription des confiscations spéciales passées en force de chose jugée avant le 8 avril 2026 et non prescrites à cette date demeure soumise aux dispositions du Code pénal du 6 juin 1867, telles qu’elles étaient en vigueur avant le 8 avril 2026.”

JUSTIFICATION

Le présent article insère une disposition transitoire dans la loi du 29 février 2024 introduisant le livre I du Code pénal. Le régime transitoire prévoit que, pour les condamnations à une confiscation devenues définitives et non encore prescrites au 8 avril 2026, date d’entrée en vigueur du nouveau Code pénal, le régime de prescription en vigueur avant le 8 avril 2026 demeure applicable.

Nr. 6 van de heer **Matheï c.s.**

Art. 13

In paragraaf 1, het derde lid vervangen als volgt:

“De beslissing van de commissie is met redenen omkleed. Van deze beslissing wordt kennis gegeven aan de betrokkene en aan het openbaar ministerie. De kennisgeving gebeurt bij gewone zending aan het openbaar ministerie en aan de betrokkene bij aangetekende zending binnen drie dagen, waarbij zaterdagen, zon- en feestdagen niet worden meegerekend.”

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan de opmerking onder randnummer 2 van de wetgevingstechnische nota van de Kamer. De bepaling van artikel 13, § 1, derde lid, wordt afgestemd op de formulering van artikel 6, § 1, vierde lid.

Steven Matheï (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Pierre Jadoul (MR)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Nele Daenen (Vooruit)

N° 6 de M. **Matheï et consorts**

Art. 13

Remplacer le § 1^{er}, alinéa 3, par ce qui suit:

“La décision de la commission est motivée. Cette décision est notifiée à l'intéressé et au ministère public. La notification est faite au ministère public par simple envoi et à l'intéressé par envoi recommandé, dans les trois jours, non compris les samedis, dimanches et jours fériés.”

JUSTIFICATION

Cet amendement répond à l'observation formulée au point 2 de la note de légistique de la Chambre. La disposition de l'article 13, § 1^{er}, alinéa 3, est aligné à la formulation de l'article 6, § 1^{er}, alinéa 4.

Nr. 7 van de heer **Matheï c.s.**

Art. 90/1 (*nieuw*)

Een artikel 90/1 invoegen, luidende:

“Art. 90/1. In artikel 95/28 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 april 2007, worden de woorden “overeenkomstig de artikelen 34bis tot en met 34quater van het Strafwetboek” opgeheven.”

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan de opmerking onder randnummer 3 van de wetgevingstechnische nota van de Kamer.

Steven Matheï (cd&v)
 Sophie De Wit (N-VA)
 Pierre Jadoul (MR)
 Ismaël Nuino (Les Engagés)
 Nele Daenen (Vooruit)

N° 7 de M. **Matheï et consorts**

Art. 90/1^{er} (*nouveau*)

Insérer un article 90/1^{er}, rédigé comme suit:

“Art. 90/1^{er}. Dans l’article 95/28 de la même loi, inséré par la loi du 26 avril 2007, les mots “conformément aux articles 34bis à 34quater du Code pénal” sont abrogés.”

JUSTIFICATION

Cet amendement répond à l’observation formulée au point 3 de la note de légistique de la Chambre.

Nr. 8 van de heer **Matheï c.s.**

Art. 101

**In het voorgestelde lid, de woorden “het derde lid”
vervangen door de woorden “het vierde lid”.**

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan de opmerking onder
randnummer 4,1° van de wetstechnische nota van de Kamer.

Steven Matheï (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Pierre Jadoul (MR)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Nele Daenen (Vooruit)

N° 8 de M. **Matheï et consorts**

Art. 101

**Dans l’alinéa proposé, remplacer les mots “l’alinéa 3”
par les mots “l’alinéa 4”.**

JUSTIFICATION

Cet amendement répond à l’observation formulée au
point 4,1° de la note de légistique de la Chambre.

Nr. 9 van de heer **Matheï c.s.**

Art. 108

De woorden “, met uitzondering van hoofdstuk 3, afdeling 3, dat in werking treedt op 7 april 2026” **weglaten.**

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan de opmerking onder randnummer 4 van de wetgevingstechnische nota van de Kamer. Het is inderdaad zo dat de artikelen 101, 103, 5° en 104 van dit ontwerp moeten verwijzen naar wijzigingen die zullen worden aangebracht door het wetsontwerp DOC 56 1160/010 en die pas in werking treden op 8 april 2026. Het lijkt dan ook gewenst deze afdeling gelijktijdig in werking te laten treden met wetsontwerp DOC 56 1160/10. De door dit wetsontwerp aangebrachte wijzigingen zijn niet tegenstrijdig met het voornoemde wetsontwerp, maar aanvullend en er is dus geen beletsel dat alle wijzigingen samen in werking treden op 8 april 2026.

Steven Matheï (cd&v)
 Sophie De Wit (N-VA)
 Pierre Jadoul (MR)
 Ismaël Nuino (Les Engagés)
 Nele Daenen (Vooruit)

N° 9 de M. **Matheï et consorts**

Art. 108

Supprimer les mots “, à l’exception du chapitre 3, section 3, qui entre en vigueur le 7 avril 2026”.

JUSTIFICATION

Cet amendement répond à l’observation formulée au point 4 de la note de légistique de la Chambre. Il est en effet exact que les articles 101, 103, 5°, et 104 du présent projet doivent renvoyer à des modifications qui seront apportées par le projet de loi DOC 56 1160/010 et qui n’entreront en vigueur que le 8 avril 2026. Il paraît dès lors souhaitable que la présente section entre en vigueur simultanément avec le projet de loi DOC 56 1160/010. Les modifications apportées par le présent projet de loi ne sont pas contradictoires avec celles prévues par le projet de loi précité, mais complémentaires; rien ne s’oppose donc à ce que l’ensemble des modifications entre en vigueur le 8 avril 2026.

Nr. 10 van de heer **Matheï c.s.**
(ingetrokken)

Opschrift

Het opschrift aanvullen met de volgende woorden:

“en tot wijziging van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel”.

VERANTWOORDING

Volgend op de invoeging van een nieuwe afdeling tot wijziging van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel in het hoofdstuk 3 betreffende de wijzigingsbepalingen, is het gepast dit mee in het opschrift van de wet op te nemen.

Steven Matheï (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Pierre Jadoul (MR)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Nele Daenen (Vooruit)

N° 10 de M. **Matheï et consorts**
(retiré)

Intitulé

Compléter l'intitulé par les mots suivants:

“et modifiant la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire”.

JUSTIFICATION

Suite à l'insertion d'une nouvelle section modifiant la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire dans le chapitre 3 contenant des dispositions modificatives, il convient de reprendre ceci dans l'intitulé de la loi.

Nr. 11 van de heer **Matheï c.s.**

Art. 3

De volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in § 3, tweede lid, vierde streepje, de woorden “bevoegde dienst voor het elektronisch toezicht” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de gemeenschappen”;

b) in § 4, eerste lid, laatste zin, de woorden “bevoegde dienst voor het elektronisch toezicht” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de gemeenschappen”;

c) in § 4, zevende lid, de woorden “Bij niet-naleving” vervangen door de woorden “Bij ernstige niet-naleving”.

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan de opmerking onder randnummers 6 en 7 van de wetgevingstechnische nota van de Kamer.

Steven Matheï (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Pierre Jadoul (MR)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Nele Daenen (Vooruit)

N° 11 de M. **Matheï et consorts**

Art. 3

Apporter les modifications suivantes:

1° dans le § 3, alinéa 2, quatrième tiret, remplacer les mots “service compétent pour la surveillance électronique” par les mots “service compétent des communautés”;

2° dans le § 4, alinéa premier, dernière phrase, remplacer les mots “service compétent pour la surveillance électronique” par les mots “service compétent des communautés”;

3° dans le § 4, alinéa 7, remplacer les mots “En cas de non-respect” par les mots “En cas de non-respect grave”.

JUSTIFICATION

Cet amendement répond aux observations formulées au points 6 et 7 de la note de légistique de la Chambre.

Nr. 12 van de heer **Matheï c.s.**

Art. 5

In § 1, vierde lid, de woorden “deze dienst” vervangen door het woord “hij”.

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan de opmerking onder randnummer 8 van de wetgevingstechnische nota van de Kamer. De woorden “bevoegde ambtenaar van de bevoegde dienst van de gemeenschappen” moeten worden gelezen als 1 geheel, het is dus duidelijk dat het de ambtenaar van de bevoegde dienst van de gemeenschappen is die verslag uitbrengt. Er is geen sprake van een taakverdeling tussen een ambtenaar of een bevoegde dienst van de gemeenschappen. In de Nederlandse tekst wordt daartoe het woord “deze dienst” vervangen door het woord “hij”.

Steven Matheï (cd&v)
 Sophie De Wit (N-VA)
 Pierre Jadoul (MR)
 Ismaël Nuino (Les Engagés)
 Nele Daenen (Vooruit)

N° 12 de M. **Matheï et consorts**

Art. 5

Dans le texte néerlandais du § 1^{er}, alinéa 4, remplacer les mots “deze dienst” par le mot “hij”.

JUSTIFICATION

Cet amendement répond à l’observation formulée au point 8 de la note de légistique de la Chambre. Les mots “fonctionnaire compétent du service compétent des communautés” doivent être lus comme un tout; il est donc clair qu’il s’agit du fonctionnaire du service compétent des communautés qui établit le rapport. Il n’est pas question d’une répartition des tâches entre un fonctionnaire et un service compétent des communautés. Dans la version néerlandaise du texte, les mots “deze dienst” sont à cet effet remplacé par le mot “hij”.

Nr. 13 van de heer **Matheï c.s.**

Art. 11

In het tweede lid, het woord “deze” vervangen door het woord “hij”.

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan de opmerking onder randnummer 8 van de wetstechnische nota van de Kamer. De woorden “bevoegde ambtenaar van de bevoegde dienst van de gemeenschappen” moeten gelezen worden als 1 geheel, het is dus duidelijk dat het de ambtenaar van de bevoegde dienst van de gemeenschappen is die verslag uitbrengt. Er is geen sprake van een taakverdeling tussen een ambtenaar of een bevoegde dienst van de gemeenschappen. In de Nederlandse tekst wordt daartoe het woord “deze” vervangen door het woord “hij”.

Steven Matheï (cd&v)
 Sophie De Wit (N-VA)
 Pierre Jadoul (MR)
 Ismaël Nuino (Les Engagés)
 Nele Daenen (Vooruit)

N° 13 de M. **Matheï et consorts**

Art. 11

Dans l’alinéa 2, dans le texte néerlandais, remplacer le mot “deze” par le mot “hij”.

JUSTIFICATION

Cet amendement répond à l’observation formulée au point 8 de la note de légistique de la Chambre. Les mots “fonctionnaire compétent du service compétent des communautés” doivent être lus comme un tout; il est donc clair qu’il s’agit du fonctionnaire du service compétent des communautés qui établit le rapport. Il n’est pas question d’une répartition des tâches entre un fonctionnaire et un service compétent des communautés. Dans la version néerlandaise du texte, les mots “deze dienst” sont à cet effet remplacé par le mots “hij”.

Nr. 14 van de heer **Matheï c.s.**

Art. 23

In paragraaf 2, tussen het tweede lid en het derde lid, een lid invoegen, luidende:

“De plaats, de dag en het uur van de zitting bedoeld in het tweede lid worden bij aangetekende zending ter kennis gebracht van de veroordeelde en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie.”

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan de opmerking onder randnummer 10 van de wetgevingstechnische nota van de Kamer. Deze ontbrekende procedurele stap moet inderdaad worden ingevoegd.

Steven Matheï (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Pierre Jadoul (MR)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Nele Daenen (Vooruit)

N° 14 de M. **Matheï et consorts**

Art. 23

Dans le paragraphe 2, entre l’alinéa 2 et l’alinéa 3, insérer un alinéa, rédigé comme suit:

“Les lieu, jour et heure de l’audience visée à l’alinéa 2 sont communiqués par envoi recommandé au condamné et portés par écrit à la connaissance du ministère public.”

JUSTIFICATION

Cet amendement répond à l’observation formulée au point 10 de la note de légistique de la Chambre. Cette étape de procédure manquante devrait en effet être insérée.

Nr. 15 van de heer **Matheï c.s.**

Art. 30

In paragraaf 2, tussen het tweede lid en het derde lid, een lid invoegen, luidende:

“De plaats, de dag en het uur van de zitting bedoeld in het tweede lid worden bij aangetekende zending ter kennis gebracht van de veroordeelde en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie.”

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan de opmerking onder randnummer 10 van de wetgevingstechnische nota van de Kamer. Deze ontbrekende procedurele stap moet inderdaad worden ingevoegd.

Steven Matheï (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Pierre Jadoul (MR)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Nele Daenen (Vooruit)

N° 15 de M. **Matheï et consorts**

Art. 30

Dans le paragraphe 2, entre l’alinéa 2 et l’alinéa 3, insérer un alinéa, rédigé comme suit:

“Les lieu, jour et heure de l’audience visée à l’alinéa 2 sont communiqués par envoi recommandé au condamné et portés par écrit à la connaissance du ministère public.”

JUSTIFICATION

Cet amendement répond à l’observation formulée au point 10 de la note de légistique de la Chambre. Cette étape de procédure manquante devrait en effet être insérée.

Nr. 16 van de heer **Matheï c.s.**

Art. 37

In paragraaf 2, tussen het tweede lid en het derde lid, een lid invoegen, luidende:

“De plaats, de dag en het uur van de zitting bedoeld in het tweede lid worden bij aangetekende zending ter kennis gebracht van de veroordeelde en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie.”

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan de opmerking onder randnummer 10 van de wetgevingstechnische nota van de Kamer. Deze ontbrekende procedurele stap moet inderdaad worden ingevoegd.

Steven Matheï (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Pierre Jadoul (MR)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Nele Daenen (Vooruit)

N° 16 de M. **Matheï et consorts**

Art. 37

Dans le paragraphe 2, entre l’alinéa 2 et l’alinéa 3, insérer un alinéa, rédigé comme suit:

“Les lieu, jour et heure de l’audience visée à l’alinéa 2 sont communiqués par envoi recommandé au condamné et portés par écrit à la connaissance du ministère public.”

JUSTIFICATION

Cet amendement répond à l’observation formulée au point 10 de la note de légistique de la Chambre. Cette étape de procédure manquante devrait en effet être insérée.

Nr. 17 van de heer **Matheï c.s.**

Art. 99

In de bepaling onder 3°, in het voorgestelde lid, de woorden “of een einde te maken aan de probatiestraf indien zij van oordeel is dat deze zijn doel heeft bereikt” invoegen tussen de woorden “de omstandigheden” en de woorden “, overeenkomstig artikel 6”.

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan de opmerking onder randnummer 12 van de wetgevingstechnische nota van de Kamer.

Steven Matheï (cd&v)
 Sophie De Wit (N-VA)
 Pierre Jadoul (MR)
 Ismaël Nuino (Les Engagés)
 Nele Daenen (Vooruit)

N° 17 de M. **Matheï et consorts**

Art. 99

Dans le 3°, dans l’alinéa proposé, insérer les mots “ou mettre fin à la peine de probation si elle estime que celle-ci a atteint son objectif” entre les mots “aux circonstances” et les mots “, conformément à l’article 6”.

JUSTIFICATION

Cet amendement répond à l’observation formulée au point 12 de la note de législation de la Chambre.

Nr. 18 van de heer **Matheï c.s.**
(ingetrokken)

Art. 97/1

In hoofdstuk 3, een afdeling 2/1 invoegen, luidende

“Afdeling 2/1. Wijzigingen van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel”.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt in hoofdstuk 3 van het wetsontwerp een nieuwe afdeling 2/1 in te voegen teneinde een aantal wijzigingen door te voeren in de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel.

Steven Matheï (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Pierre Jadoul (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Nele Daenen (Vooruit)

N° 18 de M. **Matheï et consorts**
(retiré)

Art. 97/1^{er}

Dans le chapitre 3, insérer une section 2/1^{er}, intitulée comme suit:

“Section 2/1^{er}. Modifications de la loi du 23 mars 2019 concernant l’organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à insérer dans le projet de loi une nouvelle section 2/1 afin d’apporter des modifications dans la loi du 23 mars 2019 concernant l’organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire.

Nr. 19 van de heer **Matheï c.s.**
(ingetrokken)

Art. 97/1 (nieuw)

In de voornoemde afdeling 2/1, een artikel 97/1 invoegen, luidende:

“Art. 97/1. Artikel 21 van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel, vervangen bij de wet van 15 mei 2024, wordt vervangen als volgt:

“Art. 21. § 1. Om in dienst te kunnen treden bij de penitentiaire administratie, in de functies bedoeld in artikel 13, laat de penitentiaire administratie een veiligheidsverificatie uitvoeren overeenkomstig de artikelen 24 en 27 tot 36 van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst.

De kandidaat dient te beschikken over een positief veiligheidsadvies of een positief veiligheidsadvies met administratieve waarschuwing bedoeld in artikel 36 van de voornoemde wet van 11 december 1998.

§ 2. Onverminderd de op grond van artikel 38, § 2, van de voornoemde wet van 11 december 1998 uitgebrachte veiligheidsadviezen kan de administratieve overheid tijdens de loopbaan van een personeelslid binnen de penitentiaire administratie verzoeken dat het personeelslid wordt onderworpen aan een veiligheidsverificatie bedoeld in de artikelen 29 en 31 tot 38 van de voornoemde wet van 11 december 1998.

De Koning stelt de criteria vast op basis waarvan een veiligheidsadvies wordt gevraagd voor de personeelsleden die reeds in dienst zijn.

§ 3. Indien het personeelslid niet instemt met de veiligheidsverificatie of zijn instemming intrekt, zullen aan die weigering of intrekking de gevolgen worden verbonden van een negatief veiligheidsadvies.

N° 19 de M. **Matheï et consorts**
(retiré)

Art. 97/1^{er} (nouveau)

Dans la section 2/1^{er} précitée, insérer un article 97/1^{er}, rédigé comme suit:

“Art. 97/1^{er}. L'article 21 de la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire, remplacé par la loi du 15 mai 2024, est remplacé comme suit:

“Art. 21. § 1^{er}. Pour pouvoir entrer dans l'administration pénitentiaire aux fonctions visées à l'article 13, l'administration pénitentiaire fait procéder à une vérification de sécurité conformément aux articles 24 et 27 à 36 de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations, aux avis de sécurité et au service public réglementé.

Le candidat doit disposer d'un avis de sécurité positif ou positif avec avertissement administratif tels que visé à l'article 36 de la loi précitée du 11 décembre 1998.

§ 2. Sans préjudice des avis de sécurité rendus sur base de l'article 38, § 2, de la loi du 11 décembre 1998 précitée, pendant la carrière du membre du personnel au sein de l'administration pénitentiaire, l'autorité administrative peut demander qu'un membre du personnel soit soumis à une vérification de sécurité visée aux articles 29 et 31 à 38 de la loi du 11 décembre 1998 précitée.

Le Roi fixe les critères selon lesquels un avis de sécurité est demandé pour les membres du personnel en fonction.

§ 3. Si le membre du personnel ne marque pas ou retire son accord à la vérification de sécurité, les conséquences d'un avis de sécurité négatif seront attachées à ce refus ou retrait.

De Koning bepaalt de gevolgen van een negatief veiligheidsadvies voor de personeelsleden die reeds bij de penitentiaire administratie in dienst zijn.

§ 4. De penitentiaire administratie treedt op als administratieve overheid bedoeld in artikel 24, § 2, van de voornoemde wet van 11 december 1998.

§ 5. Een persoon die een negatief veiligheidsadvies heeft gekregen, kan tegen deze beslissing beroep aantekenen overeenkomstig artikel 4 van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.””

VERANTWOORDING

Artikel 21 van de penitentiaire wet werd vervangen bij de wet van 15 mei 2024 om de personeelsleden van de penitentiaire administratie te onderwerpen aan een veiligheidsverificatie.

Dit amendement brengt meerdere wijzigingen aan dat artikel 21 aan. Omwille van de leesbaarheid wijzigt dit amendement het artikel in zijn geheel.

Paragraaf 1 van artikel 21 wordt gewijzigd zodat de uitvoering ervan consistent is en beperkt blijft tot de doelstellingen van de wet van 15 mei 2024.

Deze paragraaf 1 had niet tot doel personen die reeds bij de penitentiaire administratie in dienst zijn, te onderwerpen aan een veiligheidsverificatie. Die personen vallen onder artikel 21, § 2.

Personen die worden bevorderd, worden echter “benoemd”, stagiairs worden “benoemd” aan het einde van hun stage en veranderingen van graad leiden tot een “benoeming” in de zin van het recht inzake het federaal openbaar ambt. Die categorieën van personen zijn reeds in dienst bij de penitentiaire administratie en zouden onder artikel 21, § 2, moeten vallen.

De verwoording van paragraaf 1 heeft derhalve geleid tot interpretaties die in strijd zijn met de intentie van de wetgever. Daarnaast werden door die verwoording alle mutaties naar de penitentiaire administratie vanuit de andere directoratengeneraal van de FOD Justitie van de veiligheidsverificaties uitgesloten, aangezien mutaties geen benoemingen, wervingen

Le Roi détermine les conséquences d'un avis de sécurité négatif pour les membres du personnel en fonction au sein de l'administration pénitentiaire.

§ 4. L'administration pénitentiaire agit en tant qu'autorité administrative conformément à l'article 24, § 2, de la loi du 11 décembre 1998 précitée.

§ 5. La personne qui a reçu un avis de sécurité négatif peut introduire un recours contre cette décision conformément à l'article 4 de la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité.””

JUSTIFICATION

L'article 21 de la loi pénitentiaire a été remplacé par la loi du 15 mai 2024, afin de soumettre les membres du personnel de l'administration pénitentiaire à une vérification de sécurité.

Le présent amendement apporte plusieurs modifications à cet article 21. Pour des raisons de lisibilité, le présent amendement modifie l'article dans son entièreté.

Le paragraphe 1^{er} de l'article 21 est modifié afin que son exécution soit cohérente et limitée aux objectifs poursuivis par la loi du 15 mai 2024.

L'objectif recherché par ce paragraphe 1^{er} n'était pas de soumettre des personnes déjà en fonction dans l'administration pénitentiaire à une vérification de sécurité. Celles-ci relèvent du paragraphe 2 de l'article 21.

Or, les personnes promues sont “nommées”, les stagiaires sont “nommés” à la fin de leur stage et les changements de grades donnent lieu à “nomination” au sens du droit de la fonction publique fédérale. Ces catégories de personnes sont déjà en fonction dans l'administration pénitentiaire et devraient relever du paragraphe 2 de cet article 21.

La rédaction du paragraphe 1^{er} a donc mené à des interprétations contraires à l'intention du législateur. Elle a également exclu des vérifications de sécurité toutes les mutations vers l'administration pénitentiaire depuis les autres directions du SPF Justice, car les mutations ne sont ni des nominations, ni des recrutements, ni des engagements. Dans ce cas-là,

of indienstnemingen zijn. In dat geval is het ontbreken van een veiligheidsverificatie niet in overeenstemming met de intentie van de wetgever.

Om rechtsonzekerheid te voorkomen, dient het bepaalde in deze paragraaf 1 aldus aan de hand van algemene bewoordingen te worden verduidelijkt.

De nieuwe formulering is ook in overeenstemming met de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof en met artikel 107 van de Grondwet, die de bevoegdheid om ambtenaren te benoemen voorbehouden aan de Koning en tegelijkertijd de wetgever de mogelijkheid bieden om algemene regels vast te stellen met betrekking tot zijn bevoegdheden, op voorwaarde dat ze aansluiten bij de algemene regels die van toepassing zijn op de administratie.

In paragraaf 2 worden de woorden “*tijdens de uitoefening van de functie*” vervangen door de woorden “*tijdens de loopbaan van een personeelslid binnen de penitentiaire administratie*”. Dat verduidelijkt het feit dat een veiligheidsverificatie zelfs na een wijziging van functie (of met het oog op een wijziging van functie) kan worden uitgevoerd.

Artikel 21 van de penitentiaire wet wordt tevens aangepast om het nieuwe concept van het veiligheidsadvies “positief met administratieve waarschuwing” te integreren en om rekening te houden met de nieuwe nummering van de artikelen en met de wijzigingen ingevolge de inwerkingtreding van de wet van 2 juni 2024 houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten, veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst en de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Het artikel werd ook gherstructureerd om:

1) de aan de Koning gegeven machtiging om de gevolgen van een negatief advies te bepalen, uit paragraaf 2 te halen. Het bedoeling is hier om de Koning in staat te stellen ook de gevolgen te bepalen van een negatief advies voor personen die eerst een positief advies hebben gekregen met toepassing van paragraaf 1. Gelet op het nieuwe artikel 38, § 2, van de wet van 11 december 1998, kan de federale politie immers op eigen initiatief een negatief advies uitbrengen op basis van een actualisering van de gegevens en informatie die voor haar toegankelijk zijn met betrekking tot personen die reeds een positief advies hebben gekregen. Dit betekent dat elk personeelslid dat na 1 september 2024 (datum van

l’absence de vérification de sécurité n’est pas conforme à l’intention du législateur.

Afin d’éviter toute incertitude juridique, il y a donc lieu de clarifier par l’usage de termes généraux le prescrit de ce paragraphe 1^{er}.

La nouvelle formulation est également conforme à la jurisprudence de la Cour Constitutionnelle et à l’article 107 de la Constitution qui réservent au Roi le pouvoir de nommer les fonctionnaires tout en permettant au législateur de fixer des règles générales ayant trait à ses compétences pour autant qu’elles s’articulent avec les règles générales applicables à l’administration.

Dans le paragraphe 2, les mots “pendant l’exercice de la fonction” sont remplacés par les mots “pendant la carrière du membre personnel au sein de l’administration pénitentiaire”. Ceci clarifie le fait qu’une vérification de sécurité peut avoir lieu même après un changement de fonction (ou en vue du changement de fonction).

L’article 21 de la loi pénitentiaire est également adapté pour intégrer la nouvelle notion d’avis de sécurité “positif avec avertissement administratif” et tenir compte de la nouvelle numérotation des articles et des modifications apportées suite à l’entrée en vigueur de la loi du 2 juin 2024 modifiant la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations de sécurité, attestations de sécurité, avis de sécurité et au service public réglementé et la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel.

L’article a également été restructuré en vue:

1) de sortir du paragraphe 2 l’habilitation donnée au Roi de fixer les conséquences en cas d’avis négatif. L’objectif est ici de permettre au Roi de fixer aussi les conséquences d’un avis négatif des personnes ayant fait au préalable l’objet d’un avis positif en application du paragraphe 1^{er}. En effet, compte-tenu de l’article 38, § 2, nouveau de la loi du 11 décembre 1998, la police fédérale peut de sa propre initiative émettre un avis négatif sur la base d’une actualisation des données et informations qui lui sont accessibles concernant des personnes ayant déjà reçu un avis positif. Cela signifie que tout membre du personnel entré après le 1^{er} septembre 2024 (date d’entrée en vigueur du paragraphe 1^{er}) dans l’administration pénitentiaire

inwerkingtreding van paragraaf 1) met een positief advies in dienst is getreden bij de penitentiaire administratie een negatief advies zou kunnen krijgen in de loop van de initiële geldigheidsduur van zijn veiligheidsadvies.

2) in een afzonderlijke paragraaf te preciseren dat de penitentiaire administratie de administratieve overheid is voor zowel de in paragraaf 1 bedoelde gevallen als de in paragraaf 2 bedoelde gevallen. Voordien was deze bepaling opgenomen in paragraaf 2.

Steven Matheï (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Pierre Jadoul (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Nele Daenen (Vooruit)

avec un avis positif pourrait recevoir un avis négatif au cours de la durée de validité initiale de son avis de sécurité.

2) de préciser dans un paragraphe distinct que l'administration pénitentiaire est bien l'autorité administrative tant pour les cas visés au paragraphe 1^{er} que pour ceux du paragraphe 2. Auparavant, cette disposition était inscrite dans le paragraphe 2.

Nr. 20 van de heer **Matheï c.s.**
(ingetrokken)

Art. 97/2 (*nieuw*)

In de voornoemde afdeling 2/1, een artikel 97/2 invoegen, luidende:

“Art. 97/2. In dezelfde wet wordt een artikel 21/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 21/1. De kandidaat bedoeld in artikel 21, § 1, is:

1° Belg als hij solliciteert voor een functie op het domein bedoeld in artikel 13, § 2, 1°;

2° Belg of burger van een andere Staat die deel uitmaakt van de Europese Economische ruimte of van de Zwitserse Bondsstaat als hij solliciteert voor een functie op een domein bedoeld in artikel 13, § 2, 2° tot 7°.”

VERANTWOORDING

Momenteel worden binnen het gevangeniswezen twee functies aangemerkt als gezagsfuncties, waarvoor om die reden de Belgische nationaliteit vereist is: de functie van directeur en die van penitentiair bewakingsassistent.

Het doel van dit amendement is om het aantal personen dat kan worden aangeworven uit te breiden door de vereiste van de Belgische nationaliteit voor de penitentiaire bewakingsassistenten te schrappen. Dit om de personeelstekorten in de gevangnissen op te vangen.

Concreet staat dit artikel dus toe om onderdanen van de Europese Economische Ruimte en de Zwitserse Bondsstaat in het gevangeniswezen een functie uit te laten oefenen binnen de domeinen van bewaking, beveiliging van personen en gebouwen of van toezicht en begeleiding van gedetineerden.

Voor de functies die onder andere gebieden vallen (administratieve opdrachten, medische zorg, psychosociale begeleiding en logistiek beheer) wijzigt het voorgestelde amendement niets aan de huidige situatie: deze functies zijn niet verbonden met de uitoefening van het openbaar gezag, zij stonden reeds open voor Europese kandidaten.

N° 20 de M. **Matheï et consorts**
(retiré)

Art. 97/2 (*nouveau*)

Dans la section 2/1^{er} précitée, insérer un article 97/2, rédigé comme suit:

“Art. 97/2. Dans la même loi, un article 21/1 est inséré, rédigé comme suit:

“Art. 21/1. Le candidat visé à l'article 21, § 1^{er} est:

1° belge s'il postule une fonction du domaine visé à l'article 13, § 2, 1°;

2° belge ou citoyen d'un autre État faisant partie de l'Espace économique européen ou de la Confédération suisse s'il postule une fonction d'un domaine visé à l'article 13, § 2, 2° à 7°.”

JUSTIFICATION

Actuellement, au sein de l'administration pénitentiaire, deux fonctions sont identifiées comme fonction d'autorité et nécessitent pour cette raison la nationalité belge: la fonction de directeur et celle d'assistant de surveillance pénitentiaire.

L'objectif poursuivi par le présent amendement est d'élargir le nombre de personnes qui peuvent être recrutées en supprimant l'exigence de nationalité belge pour les assistants de surveillance pénitentiaire. Et ce, afin de faire face au manque de personnel dans les prisons.

Concrètement, cet article autorise donc les ressortissants de l'Espace Economique Européenne et de la Confédération suisse à exercer une fonction au sein des domaines de surveillance, de sécurité des personnes et bâtiments et des personnes ou de contrôle et d'accompagnement des détenus au sein de l'administration pénitentiaire.

Pour les fonctions ressortant des autres domaines (missions administratives, soins médicaux, accompagnement psychosocial et gestion logistique), l'amendement proposé ne modifie pas la situation actuelle: ces fonctions n'étant pas liées à l'exercice de la puissance publique, elles étaient déjà ouvertes aux candidats européens.

De aanhoudende moeilijkheid om voldoende kandidaten aan te werven die voldoen aan de functievereisten en dus om de personeelskaders in te vullen, legt extra druk op zowel het gevangenispersoneel als op de gedetineerden: ofwel wordt de werkdruk van de personeelsleden verhoogd om de rechten van de gedetineerden te waarborgen, ofwel worden de rechten van de gedetineerden beperkt. In elk geval draagt het personeelstekort bij tot een toename van de spanningen en frustraties en dus tot de onveiligheid in de gevangenissen in een context van voortdurende overbevolking. Dit terwijl op middellange termijn de aanwerving moet worden opgevoerd, aangezien het personeelsbestand zal moeten worden uitgebreid in verband met de opening van nieuwe gevangenissen (nieuw Antwerpen) en de detentiehuisen.

Dit amendement sluit ook aan bij de realiteit van de Belgische gevangenissen waar een aanzienlijk aantal gedetineerden afkomstig is uit de Europese Unie.

Er zij ook aan herinnerd dat uit het beginsel van vrij verkeer van werknemers en eruit afgeleide bepalingen van Europees recht vloeit voort dat enkel functies die een deelneming aan de uitoefening van het openbaar gezag inhouden, mogen worden voorbehouden aan burgers van de betrokken staat en derhalve niet moeten (maar wel kunnen) worden opengesteld voor burgers uit andere lidstaten van de Europese Unie en ermee gelijkgestelde landen.

Steven Matheï (cd&v)
 Sophie De Wit (N-VA)
 Pierre Jadoul (MR)
 Aurore Tourneur (Les Engagés)
 Nele Daenen (Vooruit)

La difficulté persistante de recruter suffisamment de candidats répondant aux exigences de la fonction et donc de remplir les cadres du personnel ajoute une pression supplémentaire tant sur le personnel des prisons que sur les détenus: soit la charge de travail des membres du personnel est alourdie afin de garantir les droits des détenus, soit ce sont ces droits des détenus qui sont restreints. Dans tous les cas, le manque de personnel participe à augmenter les tensions et les frustrations et donc l'insécurité au sein des prisons dans un contexte de surpopulation continue. Ceci alors qu'à moyen terme, le recrutement doit s'intensifier puisque le cadre du personnel est appelé à augmenter compte-tenu de l'ouverture de nouvelles prisons (nouveau Antwerpen) et maisons de détention.

Cet amendement s'inscrit également dans la réalité des prisons belges lesquelles connaissent un nombre significatif de détenus ressortissant de l'Union Européenne.

On rappellera également qu'il découle du principe de la libre circulation des travailleurs et des dispositions dérivées du droit européen que seules les fonctions impliquant l'exercice de l'autorité publique peuvent être réservées aux ressortissants de l'État concerné et ne doivent donc pas (mais peuvent) être ouvertes aux ressortissants d'autres États membres de l'Union européenne et des pays assimilés.