

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

12 februari 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het nieuwe Strafwetboek,
teneinde van het maken of verspreiden
van beelden van een persoon in gevaar
een verzwarende factor te maken
bij het misdrijf hulpverzuim**

(ingediend door
de heer Jean-François Gatelier c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

12 février 2026

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le nouveau Code pénal
en vue d'ériger la réalisation ou la diffusion
d'images d'une personne en danger
en facteur aggravant
des infractions d'abstention d'aide**

(déposée par
M. Jean-François Gatelier et consorts)

SAMENVATTING

Bij dramatische gebeurtenissen zijn er helaas soms veel kijklustigen die de mensen in nood beginnen te filmen. Soms verspreiden ze die beelden zelfs op sociale media, in plaats van hun plicht tot bijstand na te komen. Om dat onaanvaardbaar verschijnsel tegen te gaan, willen de indieners er met dit wetsvoorstel voor zorgen dat dergelijk gedrag een verzwarende factor wordt bij het misdrijf hulpverzuim.

RÉSUMÉ

Lors de certains événements dramatiques, les auteurs constatent que, malheureusement, bon nombre de personnes se mettent à filmer les personnes en détresse, parfois même en diffusant ces images sur les réseaux sociaux, plutôt que de remplir leur obligation d'assistance. Afin de combattre ce phénomène inacceptable, la proposition de loi érige ce comportement en facteur aggravant des infractions d'abstention d'aide.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De recente beelden van een dramatische brand in een Zwitserse nachtclub hebben de publieke opinie in beroering gebracht.

De verspreide beelden duiden op een groeiend verschijnsel: wanneer iemand in nood is (bij een ongeval, aanranding of brand), grijpen getuigen tegenwoordig al snel naar hun telefoon, niet om de hulpdiensten te verwittigen, maar om het tafereel te filmen en de beelden te verspreiden, soms zelfs live op sociale media.

Volgens de indieners van dit wetsvoorstel biedt het huidige recht geen toereikend antwoord op deze nieuwe realiteit waarbij menselijk leed wordt gefilmd en de beelden ervan worden verspreid op sociale media. Iemand die zich schuldig maakt aan hulpverzuim en ervoor kiest om foto's te maken of het slachtoffer te filmen in plaats van te hulp te schieten, zou strenger moeten worden gestraft.

Een zorgzame samenleving is een samenleving waarin mensen de hand reiken voordat ze naar hun telefoon grijpen. Een verantwoordelijke samenleving is een samenleving die weigert toe te staan dat lijden een spektakel wordt.

Dit wetsvoorstel is geen emotionele reactie, maar een fundamentele denkoefening over individuele verantwoordelijkheid, menselijke waardigheid en de plaats van digitale technologie in de publieke ruimte.

Thans behandelt het Belgisch strafrecht die twee gedragsvormen afzonderlijk¹:

¹ Memorie van toelichting van het wetsontwerp tot invoering van Boek II van het Strafwetboek (DOC 55 3518/001, blz. 243): "Hier rijst de vraag of personen die uit morbide, ongezonde of misplaatste nieuwsgierigheid foto's of video-opnamen van gewonde of dode slachtoffers van een ongeval of agressie maken en verspreiden, kunnen worden vervolgd op grond van deze strafbaarstelling. Wanneer het slachtoffer in nood is en hem hulp zou moeten worden geboden in plaats van hem te fotograferen of te filmen, kan de maker van die foto's of filmopnamen worden vervolgd wegens het schuldig verzuim. Er kan ook worden gesteld dat het maken en verspreiden van dergelijke beelden of video-opnamen het misdrijf van het vervaardigen of verspreiden van inhoud van extreem gewelddadige aard bedoeld in artikel 182 kan vormen, aangezien dat misdrijf betrekking heeft op elke inhoud die dermate gewelddadig is dat zij van aard is om bij een normaal en redelijk persoon traumatiserende of andere psychisch schadelijke gevolgen teweeg te brengen. Indien de persoon helaas overleden is op het moment dat de beelden worden gemaakt, zou er sprake kunnen zijn van lijkschennis zoals bedoeld in artikel 372 (cf. *infra*). Tot slot kunnen die gedragingen tevens vallen onder verkeersmisdrijven wanneer ze worden gesteld door personen aan het stuur van een voertuig."

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les images récentes d'un incendie dramatique dans une boîte de nuit en Suisse ont profondément marqué l'opinion publique.

Les images diffusées ont mis en lumière un phénomène qui prend de l'ampleur: lorsqu'une personne se trouve en situation de détresse (accidents, agressions, incendies), il n'est plus rare de voir des témoins sortir leurs téléphones non pas pour alerter les secours mais pour filmer et diffuser la scène, parfois en direct sur les réseaux sociaux.

Selon les auteurs de la proposition de loi, le droit actuel ne répond pas suffisamment à cette réalité nouvelle: filmer une détresse humaine et diffuser ces images sur les réseaux sociaux. La personne qui se rend coupable d'une abstention d'aide tout en choisissant de prendre des photos ou de filmer la victime au lieu de lui porter secours devrait être punie plus sévèrement.

Une société solidaire est une société où l'on tend la main avant de sortir son téléphone. Une société responsable est celle qui refuse que la souffrance devienne un spectacle.

Cette proposition de loi n'est pas une réaction émotionnelle mais une réflexion de fond sur la responsabilité individuelle, la dignité humaine et la place du numérique dans l'espace public.

Actuellement, notre droit pénal traite ces deux comportements de manière séparée¹:

¹ Exposé des motifs du projet de loi introduisant le livre II du Code pénal indique (DOC 55 3518/001, p. 243): "La question se pose ici de savoir si les personnes qui, par une curiosité morbide, malsaine ou déplacée, prennent des photos ou des vidéos de victimes d'accident ou d'agression, blessées ou mortes, et qui les diffusent, peuvent être poursuivies du chef de cette incrimination. Lorsque la victime est en détresse et qu'il y aurait lieu de lui porter secours au lieu de la photographier ou de la filmer, l'auteur de ces photographies ou de ces films peut se voir poursuivre du chef d'abstention coupable. On peut également considérer que la prise et la diffusion de telles images ou vidéos peuvent constituer l'infraction de production ou diffusion de contenus à caractère extrêmement violent visée à l'article 182 dès lors que cette infraction vise tout contenu à ce point violent qu'il est de nature à induire, chez une personne normale et raisonnable, des effets traumatisants ou d'autres conséquences dommageables sur le plan psychique. Si la personne est malheureusement décédée au moment des prises de vue, il pourrait être question de violation de profanation de cadavres visée à l'article 372 (cf. *infra*). Enfin, ces comportements peuvent également tomber sous des incriminations de roulage lorsqu'ils sont adoptés par des personnes au volant d'un véhicule".

1. het niet-bijstaan van iemand in gevaar wordt in het nieuwe Strafwetboek bestraft als “hulpverzuim”²;

2. het verspreiden van gewelddadige beelden kan worden bestraft, maar enkel indien de inhoud als “extreem gewelddadig” wordt beschouwd³; dat begrip slaat op elke inhoud die dermate gewelddadig is dat zij van aard is om bij een normaal en redelijk persoon traumatiserende of andere psychisch schadelijke gevolgen teweeg te brengen.

Het wetsvoorstel beoogt een strengere bestraffing van diegene die het misdrijf hulpverzuim begaat (wanneer hij het slachtoffer had kunnen helpen zonder zichzelf in gevaar te brengen, maar dat niet heeft gedaan) terwijl hij beelden of video's maakt en/of verspreidt van iemand die in gevaar verkeert.

De wetgever kan voorzien in verzwarende factoren “die de rechter in overweging moet nemen wanneer hij de straf of de maatregel en de zwaarte ervan kiest, zonder dat hij een straf van een hoger niveau mag opleggen”.⁴ Dit wetsvoorstel beoogt de invoering van een verzwarende factor in het nieuwe Strafwetboek, teneinde te bepalen dat wanneer een getuige iemand die in gevaar verkeert liever filmt of fotografeert terwijl hij bij wet verplicht is in te grijpen om die persoon te helpen, de rechter die verzwarende factor in overweging zal moeten nemen bij het bepalen van de zwaarte van de straf.⁵

Voor de beoordeling van de draagwijdte van de woorden “gepleegd door een persoon die een beeld- of

1. la non-assistance à personne en danger est sanctionnée dans le nouveau Code pénal en tant qu’“abstention d’aide”²;

2. la diffusion d’images violentes peut être sanctionnée mais uniquement si le contenu est jugé “extrêmement violent”³; cette notion vise tout contenu à ce point violent qu’il est de nature à induire, chez une personne normale et raisonnable, des effets traumatisants ou d’autres conséquences dommageables sur le plan psychique.

La proposition de loi vise à sanctionner plus sévèrement la personne qui commet une infraction d’abstention d’aide (lorsqu’elle pouvait aider la victime sans danger pour elle-même mais ne l’a pas fait) tout en réalisant et/ou en diffusant des images ou vidéos de la personne en danger.

Le législateur peut prévoir des facteurs aggravants que “le juge doit prendre en considération lorsqu’il fait le choix et détermine le degré de la peine ou de la mesure, sans qu’il puisse imposer une peine d’un niveau plus élevé”⁴. La proposition de loi insère un facteur aggravant dans le nouveau Code pénal afin de prévoir que, lorsqu’un témoin préfère filmer ou photographier une personne en danger alors qu’il aurait légalement dû intervenir pour l’aider, le juge devra prendre en considération ce facteur aggravant dans la détermination du degré de la peine⁵.

Pour apprécier la portée des termes “commise par une personne qui a réalisé ou diffusé un enregistrement

² Art. 299 tot 305 nieuw Strafwetboek.

³ Art. 182 nieuw Strafwetboek.

⁴ Art. 28 nieuw Strafwetboek. De verzwarende factor moet worden onderscheiden van het verzwarend bestanddeel dat wordt gedefinieerd in artikel 8 van het nieuwe Strafwetboek: “De wet kan voorzien in elementen, verzwarende bestanddelen genoemd, die tot gevolg hebben dat het misdrijf met een straf van één of meer niveaus hoger wordt bestraft.”

⁵ Het nieuwe Strafwetboek bestraft “schuldig verzuim” (art. 299) en de “niet-naleving van een bevel tot hulpverlening” (art. 300) met een straf van niveau 2 (gevangenisstraf van zes maanden tot ten hoogste drie jaar, behandeling onder vrijheidsberoving van zes maanden tot ten hoogste twee jaar, straf onder elektronisch toezicht van een maand tot ten hoogste een jaar, werkstraf van meer dan honderdtwintig uur tot ten hoogste driehonderd uur, probatiestraf van meer dan twaalf maanden tot ten hoogste twee jaar of veroordeling bij schuldigverklaring). Wanneer het hulpverzuim de dood tot gevolg heeft gehad, zonder dat de dader handelde met het oogmerk te doden (art. 301), geldt een straf van niveau 3 (een gevangenisstraf van meer dan drie jaar tot ten hoogste vijf jaar of een behandeling onder vrijheidsberoving van meer dan twee jaar tot ten hoogste vier jaar).

Nu al vermeldt het nieuwe Strafwetboek een verzwarende factor (art. 304): bij de keuze van de straf of de maatregel en de zwaarte ervan “neemt de rechter in overweging dat het misdrijf werd gepleegd op een minderjarige of een persoon in een kwetsbare toestand”.

² Art. 299 à 305 du nouveau C. pén.

³ Art. 182 du nouveau C. pén.

⁴ Art. 28 du nouveau C. pén. À noter que le facteur aggravant est à distinguer de l’élément aggravant défini à l’article 8 du nouveau Code pénal: “La loi peut prévoir des éléments, qualifiés d’éléments aggravants, qui ont pour effet que l’infraction est sanctionnée d’une peine d’un ou de plusieurs niveaux plus élevés”.

⁵ Le nouveau Code pénal sanctionne “l’abstention coupable” (art. 299) et “le non-respect d’un ordre de porter secours” (art. 300) d’une peine de niveau 2 (emprisonnement de six mois à trois ans au plus ou traitement sous privation de liberté de six mois à deux ans au plus ou peine de surveillance électronique d’une durée d’un mois à un an au plus ou peine de travail de plus de cent-vingt heures à trois cents heures au plus ou peine de probation de plus de douze mois à deux ans au plus ou condamnation par déclaration de culpabilité). Lorsque l’abstention d’aide a entraîné la mort, sans intention de la donner, de la personne (art. 301), une peine de niveau 3 est prévue (emprisonnement de plus de trois ans à cinq ans au plus ou d’un traitement sous privation de liberté de plus de deux ans à quatre ans au plus).

Un facteur aggravant est également prévu (art. 304); lors du choix de la peine ou de la mesure et de la sévérité de celle-ci, le juge prend en considération le fait que l’infraction a été commise sur un mineur ou une personne en situation de vulnérabilité.

geluidsopname (...) heeft gemaakt of verspreid”, wordt verwezen naar artikel 135 van het nieuwe Strafwetboek, dat voyeurisme strafbaar stelt.

Tot slot heeft dit wetsvoorstel niet de bedoeling filmen in de openbare ruimte te verbieden, noch het verzamelen van bewijzen of het werk van journalisten te belemmeren.

visuel ou audio”, on se réfère à l’article 135 du nouveau Code pénal qui incrimine le voyeurisme.

Enfin, la présente proposition de loi ne vise pas à interdire de filmer dans l’espace public, ni à empêcher la constitution de preuves ou le travail des journalistes.

Jean-François Gatelier (Les Engagés)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Pierre Kompany (Les Engagés)
Marc Lejeune (Les Engagés)
Serge Hiligsmann (Les Engagés)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 304 van het nieuwe Strafwetboek, ingevoegd bij de wet van 29 februari 2024, wordt vervangen door:

“Art. 304. Verzwarende factoren

Bij de keuze van de straf of de maatregel en de zwaarte ervan voor een misdrijf omschreven in deze afdeling neemt de rechter in overweging dat:

1° het misdrijf werd gepleegd op een minderjarige of een persoon in een kwetsbare toestand;

2° het misdrijf werd gepleegd door een persoon die een beeld- of geluidsopname van iemand die in groot gevaar verkeert, heeft gemaakt of verspreid.”

Art. 3

Deze wet treedt in werking op 8 april 2026.

2 februari 2026

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 304 du nouveau Code pénal, inséré par la loi du 29 février 2024, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 304. Les facteurs aggravants

Lors du choix de la peine ou de la mesure et de la sévérité de celle-ci, pour une infraction visée dans la présente section, le juge prend en considération le fait que:

1° l'infraction a été commise sur un mineur ou une personne en situation de vulnérabilité;

2° l'infraction a été commise par une personne qui a réalisé ou diffusé un enregistrement visuel ou audio de la personne alors qu'elle était exposée à un péril grave.”

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le 8 avril 2026.

2 février 2026

Jean-François Gatelier (Les Engagés)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Pierre Kompany (Les Engagés)
Marc Lejeune (Les Engagés)
Serge Hiligsmann (Les Engagés)