

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

12 februari 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de programmawet (I)
van 27 december 2006 en van het koninklijk
besluit van 28 april 2017 tot vaststelling
van boek I Algemene beginselen
van de Codex over het welzijn op het werk,
met het oog op de verbetering van
de informatie, transparantie en financiering
van het Schadeloosstellingfonds voor
asbestslachtoffers, alsook van de preventie**

(ingediend door mevrouw Sarah Schlitz en
de heer Jeroen Van Lysebettens c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

12 février 2026

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi-programme (I)
du 27 décembre 2006 et l'arrêté royal
du 28 avril 2017 établissant le livre I^{er}
"Principes généraux" du Code
du bien-être au travail,
en vue d'améliorer l'information,
la transparence et le financement du Fonds
d'indemnisation des victimes de l'amiante,
ainsi que la prévention**

(déposée par Mme Sarah Schlitz et
M. Jeroen Van Lysebettens et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel heeft tot doel het vergoedingsmechanisme voor asbestslachtoffers in België doeltreffender en toegankelijker te maken, door bepaalde opdrachten van het Asbestfonds (AFA) te moderniseren, de financiering ervan te verbeteren, een jaarlijkse rapportage te organiseren, de door werkgevers opgestelde asbestinventarissen te centraliseren en de informatieverstrekking aan werknemers over hun beroepsgezondheidsdossier te optimaliseren.

Het omvat eveneens de oprichting van een groen nummer dat de toegang tot informatie en de doorverwijzing van slachtoffers en hun rechthebbenden moet vergemakkelijken.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise à renforcer l'efficacité et l'accessibilité du dispositif d'indemnisation des victimes de l'amiante en Belgique, en modernisant certaines missions du Fonds d'indemnisation des victimes de l'amiante (AFA), en améliorant son financement, en organisant un rapportage annuel, en centralisant les inventaires amiante réalisés par les employeurs et en renforçant l'information donnée aux travailleurs sur leur dossier de santé professionnel.

Elle comprend également la création d'un numéro vert gratuit visant à faciliter l'accès à l'information et l'orientation des victimes et de leurs ayants droit.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Strekking van dit wetsvoorstel en antecedenten

Dit wetsvoorstel moet leiden tot een doelgerichte, operationele verbetering van de werking, transparantie en financiering van het Schadeloosstellingfonds voor asbestslachtoffers, opgericht bij hoofdstuk VI van de programmawet (I) van 27 december 2006, alsook van de preventie.

Het sluit rechtstreeks aan bij het parlementaire werk dat al meer dan twintig jaar wordt verricht rond de erkenning en ondersteuning van asbestslachtoffers en neemt, rekening houdend met de inmiddels verworven inzichten, de algemene opzet over van eerdere voorstellen die binnen deze assemblee uitvoerig zijn besproken.

2. Een blijvend, bekend en gedocumenteerd gezondheidsrisico

Asbest vormt een groot gezondheidsrisico met gevolgen die zich op lange termijn manifesteren, zowel wegens de lange latentietijd van de aandoeningen die het veroorzaakt, als wegens de nog steeds massale aanwezigheid ervan in gebouwen en industriële omgevingen.

België heeft lang gewacht om de productie en het gebruik van asbest te verbieden: dat gebeurde deels vanaf 1998 en volledig vanaf 2001. Op Europees niveau kwam er een totaalverbod in 2005. In tegenstelling tot wat soms wordt verondersteld, heeft dat verbod het risico niet weggenomen; de ziektelast is tot op vandaag significant aanwezig, en de komende jaren zal daar nog geen verandering in komen.

Die realiteit is niet uitsluitend toe te schrijven aan het industriële verleden. De risico's blijven bestaan omdat asbesthoudende materialen in gebouwen en installaties verouderen, verweren en vezels vrijgeven wanneer de voorwaarden voor insluiting niet langer zijn vervuld, en eveneens bij werken (renovatie, onderhoud, afbraak). Zelfs vandaag zijn werknemers nog altijd blootgesteld. Men denke aan bouw- en constructieberoepen (loodgieters, verwarmingsinstallateurs, dakwerkers enzovoort), werknemers van sloop- en afbraakfirma's of van asbestverwijderingsbedrijven, maar breder ook al wie aan het werk is in stilaan onderkomen asbesthoudende gebouwen (onderhoudspersoneel, leerkrachten, kantoorwerkers) en naargelang van de context, tevens personeel van hulpdiensten, zoals brandweerlieden.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. But de la présente proposition de loi et antécédents

La présente proposition de loi vise à améliorer, de manière ciblée et opérationnelle, le fonctionnement, la transparence et le financement du Fonds d'indemnisation des victimes de l'amiante, institué par le chapitre VI de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, ainsi que la prévention.

Elle s'inscrit dans la continuité directe des travaux parlementaires menés depuis plus de vingt ans sur la reconnaissance et la prise en charge des victimes de l'amiante et reprend, en l'adaptant aux constats accumulés depuis lors, l'économie générale de propositions antérieures largement débattues au sein de cette assemblée.

2. Un risque sanitaire durable, connu et documenté

L'amiante constitue un risque sanitaire majeur dont les effets s'inscrivent dans le temps long, à la fois en raison de la longue période de latence des pathologies qu'il provoque et en raison de sa présence encore massive dans l'environnement bâti et industriel.

La Belgique a interdit tardivement la production et l'utilisation de l'amiante; partiellement dès 1998, totalement dès 2001, tandis que l'interdiction complète au niveau européen date de 2005. Pourtant, contrairement à une perception parfois répandue, l'interdiction de l'amiante n'a pas fait disparaître le risque; en effet, une part significative de la charge de morbidité continue à se manifester aujourd'hui, et continuera à se manifester encore dans les années à venir.

Cette réalité ne relève pas uniquement du passé industriel. Les risques subsistent parce que les matériaux amiantés présents dans les bâtiments et installations vieillissent, se dégradent et libèrent des fibres lorsque les conditions de confinement ne sont plus réunies, ou lors de travaux (rénovation, entretien, démolition). De manière très concrète, des travailleurs sont encore exposés aujourd'hui; les professionnels du bâtiment et de la construction (plombiers, chauffagistes, couvreurs, etc.), les acteurs de la démolition, les entreprises de désamiantage, mais aussi, plus largement, les personnes travaillant dans des bâtiments contenant de l'amiante en cours de dégradation (personnel d'entretien, enseignants, employés de bureau) et, selon les contextes, les services d'urgence comme les sapeurs-pompiers.

Die realiteit is bekend, gedocumenteerd en algemeen erkend door de overheid, de wetenschappelijke wereld en de sociale partners. Zij is de eerste reden waarom het Asbestfonds destijds is opgericht.

De schadeloosstelling en begeleiding van asbestslachtoffers steunen in België op twee pijlers:

— enerzijds het door Fedris beheerde beroepsziektestelsel, wanneer de blootstelling als beroepsmatig wordt erkend en een oorzakelijk verband met de beroepsloopbaan kan worden aangetoond volgens de regels van dat stelsel;

— anderzijds het Fonds voor de vergoeding van asbestslachtoffers (AFA), opgericht krachtens hoofdstuk VI van de programmawet (I) van 27 december 2006 en operationeel sinds 2007, dat de slachtoffers van bepaalde asbestgerelateerde aandoeningen vergoedt op basis van diagnose en besmetting in België, maar waarbij breder wordt gekeken dan de beroepscontext, zodat onder meer ook milieu- en para-professionele slachtoffers alsook zelfstandigen die door hun werk besmet zijn geraakt, in aanmerking kunnen komen.

Met de oprichting van het AFA werd een doorslaggevende stap gezet: erkenning van een specifieke behoefte, uitbreiding tot voorbij de werknemers van de privésector, en bescherming van tot dan ontoereikend gedekte betrokken groepen.

Bijna twintig jaar na de oprichting ervan leggen de ervaringen in het veld evenwel verschillende knelpunten bloot op het vlak van werking, transparantie, preventie en financiering. Een gerichte aanpassing van de wetgeving is dus aan de orde.

Dit wetsvoorstel heeft een duidelijke doelstelling: het AFA-mechanisme doeltreffender maken en de preventie en traceerbaarheid van blootstellingen versterken, zonder andermaal het – volstrekt andere – debat te gaan voeren over de voorwaarden voor toegang tot de rechter (in verband waarmee een afzonderlijk tweede voorstel wordt ingediend, teneinde het onderwerp coherent te benaderen en de parlementaire behandeling te vergemakkelijken).

3. Doeleinden van dit wetsvoorstel

3.1. *Een vlottere toegang tot informatie en doorverwijzing van slachtoffers: groen nummer bij het AFA*

Asbest is een technisch en belastend onderwerp, waar vaak zware administratieve procedures mee gepaard

Cette réalité est connue, documentée et largement reconnue par les autorités publiques, les acteurs scientifiques et les partenaires sociaux. Elle fonde la légitimité même de l'existence du Fonds amiante.

Dans ce contexte, l'indemnisation et l'accompagnement des victimes reposent, en Belgique, sur deux mécanismes principaux:

— d'une part, le régime des maladies professionnelles géré par Fedris, lorsque l'exposition est reconnue comme professionnelle et qu'un lien causal avec la carrière professionnelle peut être établi selon les règles du régime;

— d'autre part, le Fonds d'indemnisation des victimes de l'amiante (AFA), créé en vertu du chapitre VI de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 et opérationnel depuis 2007, qui indemnise les victimes de certaines maladies liées à l'amiante sur la base du diagnostic et de la contamination en Belgique, sans faire dépendre l'éligibilité du seul contexte professionnel, ce qui permet notamment la prise en charge de victimes environnementales, para-professionnelles et de travailleurs indépendants contaminés dans un contexte professionnel.

La création du AFA a constitué une avancée décisive; reconnaissance d'un besoin spécifique, ouverture au-delà des seuls salariés du privé, et prise en charge de publics qui, autrement, étaient insuffisamment couverts.

Néanmoins, près de vingt ans après sa création, l'expérience de terrain met en évidence plusieurs enjeux de fonctionnement, de transparence, de prévention et de financement qui appellent une adaptation ciblée de la législation.

La présente proposition de loi poursuit un objectif clair; améliorer l'efficacité du dispositif AFA et renforcer la prévention et la traçabilité des expositions, sans rouvrir ici le débat, distinct, relatif aux conditions d'accès au recours en justice (qui fait l'objet d'une seconde proposition, séparée, afin d'assurer la cohérence au niveau de l'objet et de faciliter l'examen parlementaire).

3. Objectifs de la présente proposition de loi

3.1. *Faciliter l'accès à l'information et l'orientation des victimes grâce à un numéro vert opéré par le AFA*

L'amiante est un sujet technique, anxiogène et souvent associé à des démarches administratives lourdes.

gaan. De toegang tot betrouwbare, begrijpelijke en gepersonaliseerde informatie is nochtans cruciaal opdat slachtoffers en hun rechthebbenden:

- inzicht krijgen in de risico's en mogelijke trajecten (diagnose, erkenning, vergoeding);
- weten welke medische en administratieve stappen nuttig kunnen zijn;
- hun rechten tijdig kunnen doen gelden, rekening houdend met het verloop van ernstige aandoeningen.

Binnen Fedris bestaan reeds contactkanalen, maar de ervaring leert dat niet iedereen in dezelfde mate toegang heeft tot informatie: men denke met name aan wie digitaal niet mee is of behoefte heeft aan eerste-lijnsbegeleiding door een mens. Daarom voorziet dit wetsvoorstel in de oprichting van een groen nummer bij het AFA als informatie- en doorverwijzingskanaal, als onderdeel van zijn wettelijke opdrachten.

Die keuze is niet louter symbolisch; zij beoogt de toegang tot rechten te versterken in een domein waar onbekendheid met procedures kan leiden tot vertragingen, tot het verzaken aan rechten of tot fouten, ten nadele van de betrokken personen.

3.2. Naar meer transparantie en een betere evaluatie dankzij een gestructureerde jaarlijkse rapportage

Het AFA is een publiek instrument dat wordt gefinancierd met publieke en parafiscale middelen. Het is dan ook gerechtvaardigd en nuttig over de werking ervan jaarlijks te rapporteren om een beeld te krijgen van:

- de toegang tot informatie;
- de vlotheid van de procedures;
- de relevantie van de criteria, normen en drempels die worden gebruikt om te bepalen of een ziekte te wijten is aan asbest;
- de transparantie over (geanonimiseerde) activiteiten- en vergoedingsgegevens;
- de gefinancierde onderzoeken of studies.

Die jaarlijkse rapportage moet niet alleen de transparantie verhogen, maar ook leiden tot continue verbetering. Ze moet de wetgever, de bevoegde overheden en het publiek objectieve elementen aanreiken om de adequaatheid van de regels, de toepassing ervan en de behoefte aan eventuele aanpassingen te beoordelen.

Or, l'accès à une information fiable, compréhensible et personnalisée est un facteur déterminant pour que les victimes et leurs ayants droit puissent:

- comprendre les risques et les parcours possibles (diagnostic, reconnaissance, indemnisation);
- identifier les démarches médicales et administratives utiles;
- faire valoir leurs droits dans des délais compatibles avec l'évolution de pathologies graves.

Il existe déjà des canaux de contact au sein de Fedris, mais l'expérience démontre que l'accès effectif à l'information reste inégal, notamment pour les personnes en situation d'exclusion numérique ou celles qui ont besoin d'un accompagnement humain de première ligne. La présente proposition de loi crée dès lors un numéro vert gratuit, opéré par le AFA, comme outil d'orientation et de réponse, couplé à ses missions légales.

Ce choix n'est pas anecdotique; il vise à consolider l'accès aux droits dans un domaine où la méconnaissance des procédures peut entraîner des retards, des renoncements ou des erreurs, au détriment des personnes concernées.

3.2. Renforcer la transparence et l'évaluation avec un rapportage annuel structuré

Le AFA est un instrument public, financé par des ressources publiques et parafiscales. Il est donc légitime et utile que son fonctionnement fasse l'objet d'un rapportage annuel, permettant d'apprécier:

- l'accessibilité à l'information;
- la fluidité des procédures;
- la pertinence des critères, normes et seuils utilisés pour établir que la maladie est causée par l'amiante;
- la transparence sur les données relatives aux activités et aux indemnisations (données anonymisées);
- les recherches ou études financées.

Le rapportage annuel est conçu comme un outil de transparence, mais aussi comme un instrument d'amélioration continue. Il doit permettre au législateur, aux autorités compétentes et au public de disposer d'éléments objectifs pour apprécier l'adéquation des règles, leur mise en œuvre, et la nécessité d'éventuels ajustements.

4. Centralisering van de asbestinventarissen voor een betere preventie, traceerbaarheid en erkenning

De Codex over het welzijn op het werk verplicht werkgevers ertoe een asbestinventaris bij te houden voor de gebouwen, gebouwgedeelten, installaties en materialen op de plekken waar wordt gewerkt, en die inventaris regelmatig bij te werken.

Die inventarissen bestaan wel, maar bevinden zich zowat overal. Die versnippering beperkt:

- de preventievoering (bij gebrek aan een totaalbeeld van de risicosituaties);
- de traceerbaarheid van blootstelling in de tijd;
- de mogelijkheid om soms tientallen jaren later een verband te leggen tussen een beroepsloopbaan en een gediagnosticeerde ziekte.

Het komt de volksgezondheid en de bescherming van werknemers ten goede om centraal bij het Fonds een kopie van die inventarissen bij te houden; aldus ontstaat structureel inzicht in de risico's, kunnen probleemsituaties sneller worden herkend en kunnen, in voorkomend geval, gemakkelijker de nodige verbanden worden gelegd met het oog op erkenning en vergoeding.

Deze maatregel doet niets af aan de in de Codex vervatte basisverplichtingen van de werkgevers; het gaat erom de krachtens de bestaande regelgeving al aangelegde informatie te bundelen en te benutten, teneinde het systeem te stroomlijnen en mensen beter te beschermen.

5. Bepalingen betreffende de financieringsbronnen van het Asbestfonds

De financiering van het AFA berust op een evenwicht tussen een per kwartaal berekende werkgeversbijdrage, een dotatie van de Staat en een tussenkomst via het globaal financieel beheer van het sociaal statuut van de zelfstandigen, van oudsher beperkt tot de vergoeding van zelfstandigen die slachtoffer zijn van asbestose.

Niettemin vergoedt het Fonds zelfstandigen voor alle gedekte aandoeningen wanneer zij aan de voorwaarden voor inaanmerkingneming voldoen. Er bestaat geen enkele objectieve rechtvaardiging voor dat de bijdrage van het sociaal zelfstandigenstatuut slechts één aandoening zou dekken terwijl de vergoeding evengoed betrekking kan hebben op een breder spectrum van door de programmawet beoogde ziekten. Dit wetsvoorstel

4. Centraliser les inventaires amiante par la prévention, la traçabilité et la reconnaissance

Le Code du bien-être au travail impose aux employeurs d'établir un inventaire amiante des bâtiments, parties de bâtiments, équipements et matériaux présents sur les lieux fréquentés par des travailleurs, ainsi que de l'actualiser régulièrement.

Or, en l'état actuel, ces inventaires existent de façon dispersée. Cette dispersion limite:

- la capacité de prévention (vision globale des situations à risque);
- la traçabilité des expositions dans la durée;
- la mise en relation, parfois des décennies plus tard, entre un parcours professionnel et le diagnostic d'une maladie.

La centralisation d'une copie des inventaires au niveau du Fonds répond à un objectif de santé publique et de protection des travailleurs; elle doit permettre une connaissance structurée du risque, de contribuer à l'identification de situations problématiques et de faciliter, le cas échéant, l'établissement de liens utiles pour la reconnaissance et l'indemnisation.

Cette mesure ne modifie pas les obligations de base des employeurs prévues par le Code; elle organise la mise en cohérence et la capitalisation d'une information déjà produite en vertu du droit existant, afin de renforcer l'efficacité du système et la protection des personnes.

5. Dispositions relatives aux sources de financement du Fonds amiante

Le financement du AFA repose sur un équilibre entre la contribution des employeurs via une cotisation calculée en trimestres, une dotation de l'État et une intervention via la gestion financière globale du statut social des indépendants, historiquement limitée à l'indemnisation des indépendants victimes d'asbestose.

Or, le Fonds indemnise les indépendants pour l'ensemble des maladies couvertes lorsqu'ils répondent aux conditions d'éligibilité. Il n'existe pas de justification objective à ce que la contribution du statut social des indépendants ne couvre qu'une seule pathologie alors que l'indemnisation peut porter sur un spectre plus large de maladies visées par la loi-programme. La présente proposition de loi vise donc à aligner la contribution du

beoogt daarom de bijdrage van het sociaal statuut van de zelfstandigen af te stemmen op de realiteit van de vergoedingen.

Daarnaast voert de tekst een forfaitaire burgerlijke boete in ten voordele van het Fonds, ten laste van de werkgever en/of de derde die door een definitieve rechterlijke uitspraak aansprakelijk wordt gesteld voor gezondheidsschade ten gevolge van asbestblootstelling, onder de vastgestelde voorwaarden. Deze maatregel, die stoelt op een aansprakelijkheidslogica en op het beginsel “de vervuiler betaalt”, draagt bij aan de financiering van het Fonds zonder dat dit wetsvoorstel raakt aan de regels inzake verweermiddelen voor slachtoffers.

Het is belangrijk te onderstrepen dat dit wetsvoorstel bewust werd losgekoppeld van de wijzigingen inzake het optreden in rechte. Hier gaat het in de eerste plaats over de werking en financiering van het Fonds, en over preventie en transparantie. Het meer heikele en juridisch meer ingrijpende aspect van de toegang tot de rechter komt in een afzonderlijke tekst aan bod, teneinde het onderwerp coherent te benaderen, het parlementaire debat helder te houden en met betrekking tot de juridische ontvankelijkheid tot een robuuste regeling te komen.

6. Betere informatieverstrekking naar de werknemer omtrent zijn beroepsgezondheidsdossier

Bepaalde asbestgerelateerde aandoeningen manifesteren zich pas na een zeer lange latentietijd. Het opvolgen van de beroepsloopbaan en de blootstellingen is daarom essentieel, en het beroepsgezondheidsdossier speelt daarin een belangrijke rol.

In de praktijk is er vandaag alleen verzending van dit dossier “op verzoek van de werknemer”. Die voorwaarde mag dan wel tegemoetkomen aan bekommelingen in verband met de privacy, de bescherming die ervan uitgaat is een heel andere vraag. Werknemers zijn immers niet per definitie op de hoogte van het bestaan, het nut of de procedure met betrekking tot het beroepsgezondheidsdossier. Dit wetsvoorstel beoogt daarom te waarborgen dat elke werknemer die het bedrijf verlaat, systematisch schriftelijk wordt geïnformeerd over het bestaan van de relevante bepalingen, zodat alle rechten kunnen worden uitgeoefend met kennis van zaken.

7. Conclusie

Door in te zetten op informatie (groen nummer), transparantie (jaarlijks verslag), preventie en traceerbaarheid (gecentraliseerde inventarissen) en coherente financiering (zelfstandigen, specifieke burgerlijke boete), verbetert dit wetsvoorstel op concrete wijze de ondersteuning van asbestslachtoffers en de doeltreffendheid van het

statut social des indépendants sur la réalité des prises en charge.

Par ailleurs, le texte introduit un mécanisme d’amende civile forfaitaire au bénéfice du Fonds, à charge de l’employeur et/ou du tiers responsable reconnu responsable, par une décision judiciaire définitive, de dommages causés à la santé à la suite d’une exposition à l’amiante, dans les conditions prévues. Cette mesure s’inscrit dans une logique de responsabilité et de principe du pollueur-payeur, et vise à contribuer au financement du Fonds sans modifier, dans le cadre de la présente proposition de loi, les règles relatives aux recours des victimes.

Il est important de souligner que cette proposition de loi a été volontairement dissociée des modifications relatives à l’action en justice; la présente proposition de loi traite du fonctionnement et du financement du Fonds, de la prévention et de la transparence; la question de l’accès au juge, plus sensible et juridiquement structurante, fait l’objet d’un texte distinct afin de préserver la cohérence de l’objet, la clarté du débat parlementaire et la solidité au niveau de la recevabilité juridique.

6. Renforcer l’information du travailleur sur le dossier de santé professionnel

Certaines maladies liées à l’amiante se déclarent après une période de latence très longue. Le suivi du parcours professionnel et des expositions est dès lors central, et le dossier de santé professionnel y joue un rôle important.

En pratique, la transmission du dossier dépend aujourd’hui d’une démarche “à la demande du travailleur”. Cette modalité, si elle répond à des préoccupations de protection des données, peut se révéler insuffisamment protectrice; des travailleurs peuvent ignorer l’existence, l’utilité ou la procédure relative à ce dossier. La présente proposition de loi vise donc à garantir une information écrite systématique du travailleur qui quitte l’entreprise quant à l’existence des dispositions pertinentes, afin qu’il puisse exercer ses droits en connaissance de cause.

7. Conclusion

En renforçant l’information (numéro vert), la transparence (rapport annuel), la prévention et la traçabilité (centralisation des inventaires) ainsi que la cohérence du financement (indépendants, amende civile affectée), la présente proposition de loi améliore de manière concrète la prise en charge des victimes de l’amiante et

publieke systeem. Specifieke aspecten in verband met de rechtsmiddelen komen aan bod in een afzonderlijk voorstel.

l'efficience du dispositif public, tandis que les questions spécifiques relatives au recours en justice sont traitées dans une proposition séparée.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)
Staf Aerts (Ecolo-Groen)
Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen)
Rajae Maouane (Ecolo-Groen)
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)#

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 113 van de programmawet (I) van 27 december 2006, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019, worden het derde en het vierde lid vervangen door de volgende twee leden:

“Ook behoort het tot de opdracht van het Asbestfonds preventieve maatregelen uit te werken, de slachtoffers te begeleiden en/of te informeren, de asbestinventarissen te centraliseren die door werkgevers worden opgemaakt overeenkomstig boek VI, titel 3, hoofdstuk 2, artikel VI.3-4, § 1, van de Codex over het welzijn op het werk, alsook academische studies uit te voeren in verband met de asbestproblematiek binnen de in artikel 116, 1°, 2° en 3°, omschreven grenzen.

Voor de in het derde lid bedoelde opdrachten wordt jaarlijks een forfaitair bedrag van 650.000 euro toegekend.”

Art. 3

Artikel 116 van dezelfde programmawet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 mei 2017, wordt aangevuld met een bepaling onder 6°, luidende:

“6° forfaitaire burgerlijke boetes, te weten een door de Koning vastgesteld bedrag ten voordele van het Asbestfonds, dat verschuldigd is door de in 1° bedoelde werkgever en/of de in artikel 125 bedoelde aansprakelijke derde, die krachtens een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing aansprakelijk wordt gesteld voor schade aan de gezondheid van een of meer personen ten gevolge van blootstelling aan het asbestrisico, en wel sinds het algemeen asbestverbod in België van kracht is of, zo de blootstelling plaatsvond voor het algemeen asbestverbod en in dezelfde gerechtelijke beslissing wordt vastgesteld dat de verantwoordelijke persoon op de hoogte was of had moeten zijn van de gezondheidsrisico's van de blootstelling aan asbest, vanaf de inwerkingtreding van dit artikel of, in voorkomend geval, vanaf de datum waarop de gerechtelijke beslissing in kracht van gewijsde gaat.”

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 113 de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019, les alinéas 3 et 4 sont remplacés par les deux alinéas suivants:

“Le Fonds amiante a également pour mission l'élaboration de mesures de prévention, l'accompagnement et/ou l'information des victimes, la centralisation des inventaires amiante réalisés par les employeurs conformément au livre VI, titre 3, chapitre 2, article VI.3-4, § 1^{er}, du Code du bien-être au travail, ainsi que la réalisation d'études académiques en lien avec la problématique de l'amiante dans les limites visées à l'article 116, 1°, 2° et 3°.

Un montant forfaitaire de 650.000 euros est attribué annuellement aux missions visées à l'alinéa 3.”

Art. 3

L'article 116 de la même loi-programme, modifié en dernier lieu par la loi du 25 mai 2017, est complété par un 6°, rédigé comme suit:

“6° les amendes civiles forfaitaires: l'employeur visé au 1° et/ou le tiers responsable visé à l'article 125, qui, en vertu d'une décision judiciaire définitive, est reconnu responsable des dégâts occasionnés à la santé d'une ou de plusieurs personnes à la suite de l'exposition au risque de l'amiante, et ce depuis l'interdiction générale de l'amiante en Belgique, ou, en cas d'exposition survenue avant l'interdiction générale de l'amiante, lorsque la même décision judiciaire établit que le responsable était ou aurait dû être conscient des risques pour la santé d'une exposition à l'amiante, sont redevables, à partir de l'entrée en vigueur du présent article ou, le cas échéant, à partir de la date à laquelle la décision judiciaire est coulée en force de chose jugée, d'une amende civile forfaitaire au bénéfice du Fonds amiante dont le montant est déterminé par le Roi.”

Art. 4

In artikel 116, 3°, van dezelfde programmawet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 mei 2017, worden de woorden “slachtoffers van asbestose” vervangen door de woorden “slachtoffers van een van de in artikel 118 bedoelde ziekten”.

Art. 5

In hoofdstuk VI van dezelfde programmawet wordt in een nieuwe afdeling 4/1 “Groen nummer” een artikel 123/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 123/1. Er wordt een groen nummer ingesteld voor de slachtoffers, de erfgenamen dan wel elke persoon die nuttige informatie over asbest zoekt. Dat groen nummer wordt beheerd door het Asbestfonds (AFA), dat hen informeert over de medische en administratieve stappen die moeten worden ondernomen om een ziekte die verband houdt met de blootstelling aan asbest te doen vaststellen en om de eerbiediging van hun rechten te verkrijgen.”

Art. 6

In hoofdstuk VI, afdeling 7, van dezelfde programmawet wordt een artikel 133/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 133/1. Over de werking en het financieringssysteem van het Asbestfonds wordt jaarlijks verslag uitgebracht.

Het verslag betreft minstens de volgende elementen:

1° de toegang tot informatie over asbest (risico, besmetting, erkenning, vergoeding);

2° de vlotheid van de procedures;

3° de relevantie van de criteria, normen en drempels die worden gebruikt om te bepalen of een ziekte te wijten is aan asbest;

4° de erkenningsprocedure en de transparantie van de gebruikte criteria;

5° de transparantie van de geanonimiseerde gegevens met betrekking tot de vergoedingen, betreffende onder andere het aantal gecompenseerde personen en de soort ziekte;

6° de door het Fonds gefinancierde onderzoeksprojecten.

Art. 4

Dans l'article 116, 3°, de la même loi-programme, modifié en dernier lieu par la loi du 25 mai 2017, les mots “victimes de l'asbestose” sont remplacés par les mots “victimes de l'une des maladies visées à l'article 118”.

Art. 5

Dans le chapitre VI de la même loi-programme, dans une nouvelle section 4/1 intitulée “Numéro vert”, il est inséré un article 123/1, rédigé comme suit:

“Art. 123/1. Il est créé un numéro vert gratuit à destination des victimes, des ayants droit ou de toute personne cherchant de l'information utile sur l'amiante. Ce numéro vert est opéré par le Fonds d'indemnisation des victimes de l'amiante (AFA), pour informer les victimes ou leurs ayants droits sur les démarches médicales et administratives à accomplir afin de faire constater une maladie liée à l'exposition à l'amiante et d'obtenir le respect de leurs droits.”

Art. 6

Dans le chapitre VI, section 7, de la même loi-programme, il est inséré un article 133/1, rédigé comme suit:

“Art. 133/1. Le fonctionnement et le système de financement du Fonds d'indemnisation des victimes de l'amiante font l'objet d'un rapport annuel.

Le rapport porte au moins sur les éléments suivants:

1° l'accessibilité à l'information relative à l'amiante (risque, contamination, reconnaissance, indemnisation);

2° la fluidité des procédures;

3° la pertinence des critères, des normes et des seuils utilisés pour déterminer si une maladie est due à l'amiante;

4° la procédure de reconnaissance et la transparence sur les critères utilisés;

5° la transparence sur les données anonymisées relatives à l'indemnisation, concernant entre autres le nombre de personnes indemnisées et les types de maladies;

6° les projets de recherches financés par le Fonds.

Fedris is verantwoordelijk voor de nadere regels inzake de opstelling en verspreiding van dat verslag.”

Art. 7

In voormelde afdeling 7 van dezelfde programmawet wordt een artikel 133/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 133/2. Een kopie van de asbestinventarissen die de werkgevers moeten opstellen overeenkomstig boek VI, titel 3, hoofdstuk II, artikel VI.3-4, § 1, van de Codex over het welzijn op het werk wordt geregistreerd bij het Asbestfonds.

De nadere regels inzake de registratie en het beheer van de asbestinventarissen worden vastgesteld door de Koning.”

Art. 8

Artikel I.4-92 van het koninklijk besluit van 28 april 2017 tot vaststelling van boek I Algemene beginselen van de Codex over het welzijn op het werk, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019, wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende:

“§ 6. De werkgever brengt de werknemer die de onderneming verlaat schriftelijk op de hoogte van het bestaan van de in de paragrafen 1, 2 en 5 bedoelde bepalingen.”

Art. 9

Deze wet treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, met uitzondering van artikel 4, dat in werking treedt op 1 januari van het jaar na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

3 februari 2026

Les modalités concernant la réalisation et la diffusion de ce rapport sont confiées à Fedris.”

Art. 7

Dans la section 7 précitée de la même loi-programme, il est inséré un article 133/2, rédigé comme suit:

“Art. 133/2. Une copie des inventaires amiante que les employeurs sont tenus d’établir conformément au livre VI, titre 3, chapitre 2, article VI.3-4, § 1^{er}, du Code du bien-être au travail est enregistrée au Fonds d’indemnisation des victimes de l’amiante.

Les modalités liées à l’enregistrement et à la gestion des inventaires amiante sont déterminées par le Roi.”

Art. 8

L’article I.4-92 de l’arrêté royal du 28 avril 2017 établissant le livre I^{er} “Principes généraux” du Code du bien-être au travail, modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019, est complété par un paragraphe 6, rédigé comme suit:

“§ 6. L’employeur informe par écrit le travailleur qui quitte l’entreprise de l’existence des dispositions visées aux paragraphes 1^{er}, 2 et 5.”

Art. 9

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*, à l’exception de l’article 4 qui entre en vigueur le 1^{er} janvier de l’année qui suit celle de sa publication au *Moniteur Belge*.

3 février 2026

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)
Staf Aerts (Ecolo-Groen)
Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen)
Rajae Maouane (Ecolo-Groen)
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)