

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 maart 2026

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

(art. 1 tot 51)

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heren **Vincent Van Quickenborne** en
Benoît Piedboeuf

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	26
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	26
B. Antwoorden van de minister	66
C. Replieken van de leden	75
D. Bijkomende antwoorden van de minister en bijkomende replieken van de leden	77
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	78
Bijlage: lijst van de vragen die op voorhand werden bezorgd door de leden aan de beleidscel van de minister van Financiën.....	93

Zie:

Doc 56 **1378/ (2025/2026)**:

- 001: Ontwerp van programmawet.
- 002: Amendementen (Financiën).
- 003: Amendementen (Sociale Zaken).
- 004: Amendementen (Financiën).
- 005 en 006: Bijlagen.
- 007 en 008: Amendementen.
- 009: Verslag eerste lezing (Pensioenen).
- 010: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Pensioenen).

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 mars 2026

PROJET DE LOI-PROGRAMME

(art. 1^{er} à 51)

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
MM. **Vincent Van Quickenborne** et
Benoît Piedboeuf

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	26
A. Questions et observations des membres.....	26
B. Réponses du ministre	66
C. Répliques des membres	75
D. Réponses complémentaires du ministre et répliques complémentaires des membres	77
III. Discussion des articles et votes.....	78
Annexe: liste des questions transmises au préalable par les membres à la cellule stratégique du ministre des Finances.....	93

Voir:

Doc 56 **1378/ (2025/2026)**:

- 001: Projet de loi-programme.
- 002: Amendements (Finances).
- 003: Amendements (Affaires sociales).
- 004: Amendements (Finances).
- 005 et 006: Annexes.
- 007 et 008: Amendements.
- 009: Rapport de la première lecture (Pensions).
- 010: Articles adoptés en première lecture (Pensions).

03266

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilméz, Sofie Merckx
Les Engagés	Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux
Vooruit	Niels Tas
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Anders.	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedeboom, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Serge Hilgsmann, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Jeroen Soete
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 1 tot 51 van het ontwerp van programmawet besproken tijdens haar vergadering van maandag 2 maart 2026.

Op vraag van de minister van Financiën hebben de leden een aantal technische vragen voorafgaand aan de vergadering van maandag 2 maart overgemaakt aan de beleidscel van de minister. De minister heeft tijdens zijn inleidende uiteenzetting geantwoord op deze technische vragen. De technische vragen worden in bijlage gevoegd bij dit verslag.

Op de vergadering van maandag 2 maart 2026 heeft de heer Kemal Bilmez een tweede lezing gevraagd in toepassing van artikel 83 van het Kamerreglement.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, wijst erop dat dit ontwerp van programmawet een reeks budgettaire maatregelen bevat die de regering wil nemen om het begrotingstekort terug te dringen.

In totaal gaat het in dit ontwerp van programmawet om een inspanning van circa 1,5 miljard euro tegen 2029.

De minister dankt ook de fracties om hun vragen tijdig te bezorgen. Op die manier kan de minister vandaag uitgebreid toelichten wat opgenomen is in dit ontwerp van programmawet.

Vervolgens overloopt de verschillende maatregelen in het ontwerp:

a) Inschepingstaks

In de artikelen 2 tot 4 kan staan de maatregelen inzake de inschepingstaks vermelden. Concreet zal het tarief van 5 euro stijgen naar 10 euro vanaf 1 januari 2027. Vervolgens zal het tarief van 10 euro stijgen naar 10,5 euro in 2028 en 11 euro in 2029 voor de vluchten van minder dan 500 km.

Op de vraag van de heer Vanbesien antwoordt de minister dat hij kan bevestigen dat in die zin een zekere differentiatie in de toekomst blijft bestaan.

Op de vraag van de heer Vereeck antwoordt de minister dat, in vele gevallen, het tarief nog steeds voordeliger blijft dan in de buurlanden.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 1^{er} à 51 du projet de loi-programme au cours de sa réunion du lundi 2 mars 2026.

À la demande du ministre des Finances, les membres ont transmis, préalablement à la réunion du lundi 2 mars, plusieurs questions techniques à sa cellule stratégique. Le ministre a répondu à ces questions techniques au cours de son exposé introductif. Ces questions sont annexées au présent rapport.

Au cours de la réunion du lundi 2 mars 2026, M. Kemal Bilmez a demandé à procéder à une deuxième lecture en application de l'article 83 du Règlement de la Chambre.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales, souligne que le projet de loi-programme à l'examen contient une série de mesures budgétaires que le gouvernement souhaite prendre pour réduire le déficit budgétaire.

Au total, ce projet de loi-programme représente un effort d'environ 1,5 milliard d'euros d'ici 2029.

Le ministre remercie également les groupes d'avoir transmis leurs questions à temps utile. Cela lui permet d'exposer aujourd'hui en détail le contenu du projet de loi-programme à l'examen.

Il passe ensuite en revue les différentes mesures du projet à l'examen:

a) Taxe sur l'embarquement

Les articles 2 à 4 contiennent les mesures relatives à la taxe sur l'embarquement. Concrètement, le montant de cette taxe passera de 5 à 10 euros dès le 1^{er} janvier 2027. Puis, ce montant de 10 euros passera à 10,5 euros en 2028 et à 11 euros en 2029 pour les vols de moins de 500 km.

En réponse à la question de M. Vanbesien, le ministre indique qu'il peut confirmer qu'à l'avenir, une certaine différenciation subsistera en la matière.

En réponse à la question de M. Vereeck, le ministre indique que, dans de nombreux cas, le montant de la taxe sera toujours plus avantageux que chez nos voisins.

In Nederland bedraagt de vliegbelasting vandaag 29,40 euro per passagier. Per 2027 zal die belasting worden gedifferentieerd naar afstand en opgetrokken worden tot 47,24 euro voor bestemmingen tussen 2000 km en 5500 km van Nederland en 70,86 euro voor bestemmingen verder dan 5500 km van Nederland. Tenzij het nieuwe kabinet daar natuurlijk nog aanpassingen zou aanbrengen.

In Frankrijk is de *taxe de solidarité sur les billets d'avions (TSBA)* met 7,40 euro iets goedkoper voor vluchten binnen Frankrijk of binnen Europa, maar 15 of 40 euro als het gaat om verdere bestemmingen. Voor andere klassen dan Economy gaat het al snel om 30 euro à 120 euro.

In Duitsland bedraagt de taks momenteel 15 euro per passagier en 70 euro voor lange-afstandsvluchten. Er zou inderdaad een wijziging komen waardoor het tarief circa 10 % lager zou worden. De Duitse vliegbelasting zou ook in dat geval, met 13,5 euro, nog steeds hoger zijn (antwoord op vraag nr. 16 van de heer Van Quickenborne).

Wat betreft de vraag van de heer Vereeck over de opbrengst van de inschepingstaks antwoordt de minister dat er in 2022, met de invoering van de inschepingstaks een opbrengst van 20,54 miljoen euro werd gegenereerd, dat is toegenomen tot 40,33 miljoen euro in 2023 en 42 miljoen euro in 2024. Volgens de laatst beschikbare cijfers van de FOD Financiën administratie is er momenteel een opbrengst van 55,45 miljoen euro in 2025.

Volgens de FOD Financiën moet de verhoogde inschepingstaks 75,3 miljoen euro opleveren in 2027, 82,2 miljoen euro in 2028 en 83,5 miljoen euro in 2029.

Ter zake heeft de regering de begrotingsdoelstelling van de maatregel aangepast. Die correctie zal worden doorgevoerd bij de begrotingscontrole van 2026 (antwoord op vraag nr. 6 van de heer Van Quickenborne).

De minister herinnert eraan dat de commissie reeds een grondige discussie heeft gevoerd over de inschepingstaks tijdens de bespreking van de programmawet van 18 juli 2025. De minister geeft nogmaals aan dat hij niet voor een bijkomende differentiatie heeft gekozen op basis van afstand dan wel reisklasse of motortype. Er zijn momenteel geen verdere wijzigingen van het toepassingsgebied gepland.

De minister vult verder aan in antwoord op de vragen van de heren Vanbesien en Van Quickenborne.

Aux Pays-Bas, la taxe aérienne s'élève aujourd'hui à 29,40 euros par passager. À partir de 2027, le montant de cette taxe sera différencié en fonction de la distance. Il sera porté à 47,24 euros pour les destinations situées entre 2000 et 5500 km des Pays-Bas, et à 70,86 euros pour les destinations situées à plus de 5500 km des Pays-Bas. À moins, évidemment, que le nouveau gouvernement n'apporte encore des modifications à cet égard.

En France, la taxe de solidarité sur les billets d'avion (TSBA), d'un montant de 7,40 euros, est légèrement moins élevée pour les vols en France ou en Europe, mais atteint 15 ou 40 euros pour les destinations plus lointaines. Pour les classes autres que la classe économique, cela constitue rapidement un montant compris entre 30 et 120 euros.

En Allemagne, la taxe s'élève actuellement à 15 euros par passager et à 70 euros pour les vols long-courriers. Une modification qui réduirait ce montant d'environ 10 % serait effectivement prévue. Mais même dans ce cas, la taxe allemande sur les billets d'avion, qui serait alors ramenée à 13,5 euros, resterait plus élevée (réponse à la question n° 16 de M. Van Quickenborne).

En ce qui concerne la question de M. Vereeck sur les recettes de la taxe sur l'embarquement, le ministre répond qu'en 2022, l'instauration de la taxe sur l'embarquement a rapporté 20,54 millions d'euros de recettes, un montant qui est passé à 40,33 millions d'euros en 2023 et à 42 millions d'euros en 2024. Selon les derniers chiffres disponibles du SPF Finances, la taxe aurait rapporté 55,45 millions d'euros en 2025.

Selon le SPF Finances, la majoration de la taxe sur l'embarquement devrait rapporter 75,3 millions d'euros en 2027, 82,2 millions d'euros en 2028 et 83,5 millions d'euros en 2029.

En l'occurrence, l'objectif budgétaire de la mesure a été ajusté par le gouvernement. Cette correction sera effectuée lors du contrôle budgétaire de 2026 (réponse à la question n° 6 de M. Van Quickenborne).

Le ministre rappelle que la commission a déjà mené une discussion approfondie à propos de la taxe sur l'embarquement lors de l'examen de la loi-programme du 18 juillet 2025. Le ministre indique, cette fois encore, qu'il n'a pas opté pour une différenciation supplémentaire selon les distances ou selon les différentes classes ou types de moteurs. Aucune autre modification du champ d'application n'est actuellement prévue.

Le ministre apporte des compléments d'information en ce qui concerne les questions de MM. Vanbesien et Van Quickenborne:

Er werd dus niet gekozen voor een verdere differentiëring tussen afstanden – dan degene die voorzien is- of verschillende soort klasse of motor of privévliegtuigtaks. Ook andere wijzigingen aan het toepassingsgebied zijn momenteel niet voorzien (antwoord op vraag nr. 14 van de heer Van Quickenborne).

Het gaat hier om een budgettaire maatregel die voorziet in een grotere externalisering van milieukosten, in die zin is er nog steeds een milieudoelstelling (antwoord op vraag nr. 17 van de heer Van Quickenborne).

Er werd inderdaad niet gekozen voor een jaarlijkse indexatie (antwoord op de vraag van de heer Vanbesien), maar om een geplande verhoging met 0,50 euro. De regering is van oordeel dat de regeling daardoor meer voorzienbaar is.

De investeringen in HST-verbindingen behoren niet tot de bevoegdheid van de minister (antwoord op vraag nr. 15 van de heer Van Quickenborne).

b) Premietaks

In artikel 5 en artikel 9, 4^e lid van het ontwerp van programmawet kan men de verhoging van de premietaks terugvinden. De premietaks wordt verhoogd van 9,25 % naar 9,6 %. Zoals in de Memorie van Toelichting staat te lezen, werd dat tarief een laatste keer verhoogd in 1980.

De taks bracht, op basis van de cijfers van 2024 zo'n 1,3 miljard euro op. Op jaarbasis moet deze maatregel moet circa 52,8 miljoen euro meer opleveren.

De inwerkingtreding is voorzien op 1 april 2026. Het nieuwe tarief is van toepassing naargelang de vervaldatum van het contract.

Op de vraag van de heren Vanbesien en Piedboeuf antwoordt de minister dat de regering het verzoek van de sector om een latere inwerkingtreding niet heeft ingewilligd wegens begrotingsredenen. De beleidscel van de minister onderhoudt regelmatig contact met Assuralia. De sector is dus al enige tijd op de hoogte.

c) Effectentaks

De minister vervolgt dat ook het tarief van de jaarlijkse taks op de effectenrekening wordt aangepast van 0,15 % naar 0,30 %. Op basis van voorlopige cijfers van de FOD Financiën bedraagt de opbrengst van de effectentaks in 2025 circa 473 miljoen euro. De FOD Financiën

Le gouvernement n'a donc pas opté pour une différenciation supplémentaire selon les distances – en sus de celles déjà prévues – ou selon les différentes classes ou les différents types de moteur, ni pour une taxe sur les avions privés. Aucune autre modification du champ d'application n'est en outre prévue pour le moment (réponse à la question n° 14 de M. Van Quickenborne).

Il s'agit d'une mesure budgétaire qui prévoit une plus forte internalisation des coûts environnementaux. En ce sens, on poursuit toujours un objectif environnemental (réponse à la question n° 17 de M. Van Quickenborne).

Le gouvernement n'a effectivement pas opté pour une indexation annuelle (réponse à la question de M. Vanbesien), mais pour une majoration planifiée de 50 centimes d'euro. Le gouvernement estime que cela renforcera la prévisibilité du dispositif.

Les investissements dans les liaisons TGV ne relèvent pas de la compétence du ministre (réponse à la question n° 15 de M. Van Quickenborne).

b) Taxe sur les primes

Les articles 5 et 9, alinéa 4, du projet de loi-programme à l'examen prévoient une majoration de la taxe sur les primes, qui sera portée de 9,25 % à 9,6 %. Comme l'indique l'exposé des motifs, la dernière majoration de ce taux remonte à 1980.

Sur la base des chiffres, cette taxe a rapporté environ 1,3 milliard d'euros en 2024. Sur une base annuelle, cette majoration devrait rapporter environ 52,8 millions d'euros supplémentaires.

Son entrée en vigueur est fixée au 1^{er} avril 2026. Le nouveau taux s'appliquera en fonction de la date d'échéance du contrat.

Concernant la question de MM. Vanbesien et Piedboeuf, le ministre répond que la demande du secteur visant à prévoir une entrée en vigueur plus tardive n'a pas été retenue par le gouvernement, pour des raisons budgétaires. La cellule stratégique du ministre entretient des contacts réguliers avec Assuralia. Le secteur en est donc informé depuis un certain temps déjà.

c) Taxe sur les comptes-titres

Le ministre poursuit en ajoutant que le taux de la taxe annuelle sur les comptes-titres sera également majorée, passant de 0,15 % à 0,30 %. Sur la base des chiffres provisoires du SPF Finances, le produit de cette taxe s'élèvera à environ 473 millions d'euros pour l'année 2025.

raamt een bijkomende opbrengst van 414 miljoen euro in 2026 en 462 miljoen euro in 2027.

Ook hier gaat het uitsluitend om een aanpassing van het tarief. Er zijn geen andere wijzigingen gepland met betrekking tot het toepassingsgebied.

Op de vraag van mevrouw Merckx te antwoorden over wie de effectentaks betaalt en ter aanvulling op haar schriftelijke vraag nr. 766 antwoordt de minister dat er bij de rechtspersonen die de aangifte doen en betalen ook financiële tussenpersonen zoals bijvoorbeeld de banken, die aldus betalen voor een groot aantal natuurlijke personen. Ter informatie geeft de minister nog mee dat in 2024 de vier grootste banken de taks hebben aangegeven en betaald voor ongeveer 27.800 effectenrekeningen. Het is volgens de minister dus niet correct om te stellen dat de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen enkel of vooral wordt betaald door ondernemingen.

Wat betreft de vragen van de heren Matheï, Vanbesien en Van Quickenborne antwoordt de minister dat het budgettaire ramingen blijven op basis van de beschikbare gegevens (antwoord op de vragen nrs. 7, 9 en 10 van de heer Van Quickenborne). Bij de begrotingscontrole zal onderzocht worden of en welke maatregelen bijgestuurd moeten worden. De beurskoersen kan niemand voorspellen.

Wat betreft de impact van de meerwaardetaks op de jaarlijkse effectentaks (antwoord op vraag nr. 8 van de heer Van Quickenborne) antwoordt de minister dat dat twee onderscheiden belastingen zijn die fiscaal niet gecorreleerd zijn.

Wat betreft de vraag van collega Matheï over een mogelijke vrees voor een verschuiving naar andere activaklassen door het gebrek aan fiscale neutraliteit antwoordt de minister dat in de programmawet van 2025 een antimisbruikbepaling werd ingevoerd die dergelijke verschuivingen, bijvoorbeeld naar aandelen op naam, moet tegengaan.

d) Bankentaks

Vervolgens is er ook een verhoging van de bankentaks voorzien. Het gaat om een proportionele verhoging van de tarieven. In 2027 moet dat leiden tot een extra bijdrage van de kredietinstellingen van 460 miljoen euro, 420 miljoen euro in 2028 en 380 miljoen euro in 2029.

Le SPF Finances estime que cette majoration rapportera respectivement 414 et 462 millions d'euros supplémentaires en 2026 et en 2027.

Ici aussi, il s'agit uniquement d'un ajustement du taux. Aucune autre modification n'est prévue en ce qui concerne le champ d'application.

En réponse à la question de Mme Merckx visant à savoir qui paie la taxe sur les comptes-titres et en guise de complément d'information à la réponse apportée à sa question écrite n° 766, le ministre indique que parmi les personnes morales qui introduisent une déclaration en ce sens et qui paient cette taxe figurent aussi des intermédiaires financiers comme les banques, qui paient ainsi pour un grand nombre de personnes physiques. À titre d'information, le ministre ajoute qu'en 2024, les quatre plus grandes banques ont introduit une déclaration et payé la taxe pour environ 27.800 comptes-titres. Selon le ministre, il n'est donc pas correct d'affirmer que la taxe annuelle sur les comptes-titres est uniquement ou principalement payée par des entreprises.

En ce qui concerne les questions de MM. Matheï, Vanbesien et Van Quickenborne, le ministre répond que les estimations budgétaires restent basées sur les données disponibles (réponse aux questions n°s 7, 9 et 10 de M. Van Quickenborne). Lors du contrôle budgétaire, le gouvernement examinera s'il convient d'ajuster des mesures et, le cas échéant, déterminera lesquelles. Personne ne peut prédire les cours de la bourse.

S'agissant de l'incidence de la taxe sur les plus-values sur la taxe sur les comptes-titres (réponse à la question n° 8 de M. Van Quickenborne), le ministre fait observer qu'il s'agit de deux taxes distinctes qui ne sont pas corrélées sur le plan fiscal.

En ce qui concerne la question de M. Matheï sur la crainte éventuelle d'un glissement vers d'autres catégories d'actifs en raison du manque de neutralité fiscale, le ministre répond qu'une disposition anti-abus a été introduite dans la loi-programme de 2025 afin de lutter contre des glissements de cette nature, par exemple vers des actions nominatives.

d) Taxe bancaire

Une majoration de la taxe bancaire est également prévue. Il s'agit d'une majoration proportionnelle des taux. Cela devrait avoir pour effet d'augmenter la contribution des établissements de crédit à concurrence de 460 millions d'euros en 2027, de 420 millions d'euros en 2028 et de 380 millions d'euros en 2029.

Daarnaast is er nog een wijziging in het toepassingsgebied van de bankentaks waarbij een vrijstelling wordt voorzien voor intermediaire leningen waarbij de Europese Investeringsbank (EIB) middelen leent aan de Belgische banken voor wat betreft kmo-financiering. Het is net door het ontbreken van deze vrijstelling dat er amper een beroep wordt gedaan op deze EIB-financiering. Deze uitsluiting moet de financiering voor kmo's stimuleren.

Ook voor schulden aangegaan door kredietinstellingen tegenover centrale tegenpartijen is een uitzondering voorzien en deze zijn uit de basis uitgesloten.

Op de vraag van de heer Vereeck antwoordt de minister dat de Nationale Bank van België (NBB) de EIB-tegoeden sinds 2014 apart kan identificeren. Vooral de grootbanken blijken er gebruik van maken, maar het gebruik van de EIB-financiering is echter niet evenredig verdeeld over deze instellingen. Sommige van deze instellingen hebben grotere volumes aan EIB-tegoeden op hun balans dan andere instellingen. Sinds 2016 valt het op te merken dat de EIB-tegoeden bij de financiële instellingen (en in België in het algemeen) gedaald is.

Wat de vraag van de heer Vereeck betreft over de voorwaarden antwoordt de minister dat de EIB verschillende (EU beleids-) domeinen tracht te financieren of te helpen ondersteunen via verschillende mechanismen, waaronder de intermediaire financiering via banken. Op haar website geeft de EIB o.a. de volgende domeinen aan: de financiering van kmo's, *climate/green transition*, defensie enzovoort. Indien banken gebruik willen maken van de EIB-financiering dienen ze deze verkregen EIB-tegoeden aan te wenden om deze domeinen te financieren overeenkomstig de door de EIB gestelde voorwaarden. De specifieke financieringsvoorwaarden worden rechtstreeks tussen de banken en de EIB afgesproken.

Met betrekking tot de vraag van de heer Vereeck over hoeveel intermediaire financiering van de EIB er jaarlijks naar België vloeit antwoordt de minister dat in de periode 2014 – begin 2017 het totaal aan EIB-tegoeden op de balansen van de Belgische instellingen schommelde tussen de 2 à 3 miljard euro. Sindsdien is het totaal aan EIB-tegoeden op de balansen van de Belgische instellingen gedaald tot een gemiddelde van 650 miljoen euro in de loop van 2025. Hoewel er naast de bankentaks mogelijk ook andere invloeden zijn die het gebruik van de EIB-financiering in België kunnen beïnvloeden (bijvoorbeeld de beschikbaarheid van voordeligere financieringsbronnen dan de EIB-financiering (zoals

En outre, le gouvernement prévoit aussi de modifier le champ d'application de la taxe bancaire en instaurant une exonération pour les prêts intermédiaires dans le cadre desquels la Banque européenne d'investissement (BEI) prête des fonds aux banques belges pour le financement des PME. C'est précisément en raison de l'absence de cette exonération que ce financement de la BEI est très peu utilisé. Cette exonération devrait ainsi stimuler le financement des PME.

Une exception sera également prévue pour les dettes contractées par les établissements de crédit auprès de contreparties centrales. Ces dettes seront donc exclues du champ d'application de la taxe.

En réponse à la question de M. Vereeck, le ministre indique que la Banque nationale de Belgique (BNB) peut identifier séparément les fonds de la BEI depuis 2014. Ce sont surtout les grandes banques qui semblent en faire usage, mais l'utilisation du financement de la BEI n'est toutefois pas répartie de manière proportionnelle entre ces institutions. Certaines d'entre elles ont, dans leur bilan, des volumes de fonds issus de la BEI plus importants que d'autres. Depuis 2016, on observe une baisse des fonds issus de la BEI qui sont détenus au sein des établissements financiers (et en Belgique de manière générale).

En ce qui concerne la question de M. Vereeck sur les conditions afférentes à ce financement, le ministre répond que la BEI s'efforce de financer ou de soutenir différents domaines (stratégiques de l'Union européenne) par le biais de divers mécanismes, notamment le financement intermédiaire via les banques. Sur son site web, la BEI épingle notamment les domaines suivants: le financement des PME, la transition climatique/verte, la défense, etc. Si les banques souhaitent bénéficier du financement de la BEI, elles doivent allouer les fonds obtenus auprès de celle-ci à ces domaines, conformément aux conditions fixées par la BEI. Les conditions de financement spécifiques sont convenues directement entre les banques et la BEI.

En réponse à la question de M. Vereeck concernant le montant annuel du financement intermédiaire accordé par la BEI à la Belgique, le ministre répond qu'entre 2014 et le début 2017, les avoirs de la BEI pesaient au total entre 2 et 3 milliards d'euros sur le bilan des établissements belges. Ce montant a baissé depuis lors pour atteindre en moyenne 650 millions d'euros dans le courant de 2025. Bien qu'il existe d'autres facteurs que la taxe bancaire susceptibles d'influencer le recours au financement de la BEI en Belgique (par exemple, la disponibilité de sources de financement plus avantageuses que le financement de la BEI (telles que des possibilités de crédit auprès de la BCE), le manque de projets en

kredietmogelijkheden bij de Europese Centrale Bank (ECB)), het gebrek aan projecten in België voor de EIB-financiering, etc.), geeft deze evolutie een duidelijke trend aan.

Wat betreft de vraag van de heer Vanbesien antwoordt de minister dat het wetsvoorstel van mevrouw Verkeyn ging over een bijkomende verhoging voor 2026 (DOC 56 1213/001).. Hier gaat het over de jaren 2027, 2028, 2029 en volgende.

Verder geeft de minister aan dat geen hij gegevens heeft over in welke mate de bankentaks al dan niet, wordt doorgerekend aan klanten.

e) Auteursrechten

Hoofdstuk 2 behelst de aanpassing van het systeem van forfaitaire kosten inzake auteursrechten.

De minister geeft aan dat auteursrechten fiscaal gunstig worden behandeld en binnen bepaalde grenzen en onder bepaalde voorwaarden worden belast als roerende inkomsten in plaats van als beroepsinkomsten.

Naast het tarief van 15 % roerende voorheffing bestaat er ook de mogelijkheid om:

— voor een eerste schijf van 20.590 euro 50 % forfaitaire kosten af te trekken en;

— voor een tweede schijf van 20.590 euro tot 41.180 euro 25 %.

In totaal zijn er maximaal 15.442,50 euro forfaitaire kosten mogelijk aftrekbaar.

De minister geeft een voorbeeld. Een auteur die 10.000 euro auteursrechten ontvangt voor het schrijven van artikels in een tijdschrift, zonder een andere band te hebben met de uitgeverij, kan 5000 euro forfaitaire kosten aftrekken en zal vervolgens 15 % roerende voorheffing betalen op 5000 euro, 750 euro. Een effectief tarief van 7,5 %.

Door de afschaffing van de forfaitaire beroepskosten zal, in hetzelfde voorbeeld, het effectieve tarief stijgen naar 15 %.

Een uitzondering is voorzien voor kunstenaars met een zogenaamd “gewoon” kunstwerkattest en een kunstwerkattest “plus”.

Kunstenaars met een attest “starters” komen inderdaad niet in aanmerking. Daarover waren verschillende

Belgique pouvant être financés par la BEI, etc.), cette évolution marque une tendance claire.

En ce qui concerne la question de M. Vanbesien, le ministre répond que la proposition de loi de Mme Verkeyn portait sur une augmentation supplémentaire pour 2026 (DOC 56 1213/001),, alors qu’il s’agit en l’espèce des années 2027, 2028, 2029 et suivantes.

Par ailleurs, le ministre indique ne pas disposer d’informations sur la mesure dans laquelle la taxe bancaire est répercutée ou non sur les clients.

e) Droits d’auteur

Au chapitre 2, on peut trouver l’adaptation du régime des frais forfaitaires en matière de droits d’auteur.

Le ministre indique que les droits d’auteur bénéficient d’un traitement fiscal avantageux et sont, dans certaines limites et sous certaines conditions, imposés comme des revenus mobiliers plutôt que comme des revenus professionnels.

Le précompte mobilier de 15 % pourra également être réduit par l’application des frais forfaitaires, soit:

— 50 % pour une première tranche jusqu’à 20.590 euros et;

— 25 % pour une deuxième tranche de 20.590 à 41.180 euros.

Au total, un montant maximal de 15.442,50 euros de frais forfaitaires pourra être déduit.

Le ministre poursuit en donnant un exemple. Un auteur qui perçoit 10.000 euros de droits d’auteur pour la rédaction d’articles dans un magazine, sans avoir d’autre lien avec la maison d’édition, pourra déduire 5000 euros de frais forfaitaires et paiera ensuite 15 % de précompte mobilier sur 5000 euros, soit 750 euros, ce qui porte le taux effectif à 7,5 %.

En raison de la suppression des frais professionnels forfaitaires, le taux effectif passera, dans le même exemple, à 15 %.

Une exception est prévue pour les artistes disposant d’une attestation du travail des arts ordinaire ou de type “plus”.

Les artistes titulaires d’une attestation “starter” ne pourront en effet pas en bénéficier. Plusieurs questions ont été

vragen, onder andere van de heer Van Quickenborne (vraag nr. 25), mevrouw Merckx en de heer Matheï.

In tegenstelling tot bij kunstenaars met een gewoon kunstwerkattest of een kunstwerkattest plus, zijn de voorwaarden voor een kunstwerkattest starter soepeler, heeft het een niet-hernieuwbaar karakter en gaat het om een instapregeling.

Pas wanneer de artistieke praktijk een professioneel karakter aanneemt, zal de aanvrager aanspraak maken op ofwel het gewone kunstwerkattest, ofwel het kunstwerkattest plus wanneer aan bijkomende inkomstenvoorwaarden is voldaan. Vermits het de bedoeling is om de toepassing van de forfaitaire kostenafrek te beperken tot kunstenaars met een professionele activiteit, is het logisch dat enkel kunstenaars met een gewoon kunstwerkattest of kunstwerkattest plus in aanmerking komen.

Wat betreft de vraag van collega Matheï over de werkelijke kosten antwoordt de minister dat deze kosten nog steeds mogelijk blijven.

Wanneer iemand zijn werkelijke inkomsten bewijst dient de belastingplichtige aan te tonen dat deze kosten specifiek zijn gedragen voor het behalen van de inkomsten in kwestie. Gaat het om kosten die deels ook nog voor een andere activiteit worden aangewend (zogenaamde kosten met gemengd gebruik), dan dienen de kosten *pro rata* te worden verdeeld over de twee activiteiten: dat kan dan op basis van de inkomsten die daaruit worden behaald, op basis van de tijd die eraan wordt besteed of nog op een andere voor de fiscus aanvaardbare wijze.

Vervolgens geeft de minister antwoord op vragen van verschillende leden over de cijfers. De minister geeft alvast de laatste cijfers mee over het aantal belastingplichtigen die gebruik maken van het fiscale stelsel van auteursrechten. Voor het aanslagjaar 2024 ging het om 87.212 belastingplichtigen waarvan 49.820 zich in Vlaanderen bevonden, 20.383 in Wallonië en 17.010 in Brussel.

Voor wat betreft de vraag over hoeveel kunstenaars zo'n een kunstwerkattest hebben antwoordt de minister dat volgens de laatste gegevens het gaat om 16.297 kunstenaars, waarvan 3253 "gewone" attesten, 13.044 "plus"-attesten en 861 startersattesten.

Wat betreft de vraag nr. 12 van de heer Van Quickenborne over het aantal personen met kunstwerkattest en of zij al dan niet andere inkomsten beschikken antwoordt de minister dat van die 87.212 belastingplichtigen

posées à ce sujet, notamment par M. Van Quickenborne (question n° 25), Mme Merckx et M. Matheï.

Contrairement aux artistes disposant d'une attestation du travail des arts ordinaire ou de type "plus", les conditions d'obtention d'une attestation "starter" sont plus souples, cette attestation n'est pas renouvelable et son octroi doit être considéré comme un régime d'entrée.

Ce n'est que lorsque la pratique artistique revêt un caractère professionnel que le demandeur pourra prétendre soit à l'attestation du travail des arts ordinaire, soit à l'attestation du travail des arts de type "plus" lorsque les conditions supplémentaires relatives aux revenus sont remplies. Étant donné que l'objectif est de limiter la déduction forfaitaire des frais aux artistes exerçant une activité artistique professionnelle, il est dès lors logique que seuls les artistes disposant d'une attestation du travail des arts ordinaire ou de type "plus" puissent entrer en considération.

En ce qui concerne la question de M. Matheï concernant les frais réels, le ministre répond qu'il sera toujours possible d'en apporter la preuve.

Lorsqu'un contribuable justifie ses revenus réels, il doit démontrer que ces frais ont été spécifiquement engagés pour obtenir les revenus en question. S'il s'agit de frais qui se rapportent en partie à une autre activité ("frais à usage mixte"), ceux-ci doivent être répartis au prorata entre les deux activités: cette répartition peut se faire sur la base des revenus qui en sont tirés, sur la base du temps qui y est consacré ou de toute autre manière autorisée par l'administration fiscale.

Le ministre répond ensuite aux questions de plusieurs membres concernant les chiffres afférents aux droits d'auteur. Il peut d'ores et déjà communiquer les derniers chiffres relatifs au nombre de contribuables ayant recours au régime fiscal des droits d'auteur. Pour l'exercice d'imposition 2024, ils étaient au nombre de 87.212, dont 49.820 étaient domiciliés en Flandre, 20.383 en Wallonie et 17.010 à Bruxelles.

En réponse à la question relative au nombre d'artistes disposant de ces attestations du travail des arts, le ministre indique que, selon les dernières données, on dénombre au total 16.297 attestations, soit 3253 attestations ordinaires, 13.044 attestations de type "plus" et 861 attestations de type "starter".

En ce qui concerne la question n° 12 de M. Van Quickenborne concernant le nombre de personnes disposant d'une attestation du travail des arts et pouvant compter ou non sur d'autres revenus, le ministre répond que sur

die auteursrechten hebben verkregen in aanslagjaar 2024 hebben 7374 belastingplichtigen geen andere activiteit-inkomsten, geen bezoldigingen van loontrekkers noch bedrijfsleidersbezoldiging noch winsten of baten.

De berekeningen van de budgettaire opbrengst werden gemaakt op basis van de beschikbare informatie bij de FOD Financiën en de RSZ. De onzekerheid is voor een deel een gevolg van de vorige hervorming van de auteursrechten tijdens de vorige legislatuur, waardoor er nog geen volledig globaal beeld is op het effect van deze hervorming.

Met betrekking tot de vraag van de heer Piedboeuf over de vermelding dat “een overdracht van auteursrechten niet wordt aanzien als een concessie van roerende goederen”, antwoordt de minister dat die vermelding in de memorie van toelichting verduidelijkt dat de overdracht van auteursrechten niet onder artikel 17, § 1, 3° (betreffende de concessie van roerende goederen), kan vallen om dan toch een forfaitaire aftrek te kunnen toepassen. In het verleden waren daarover twijfels gerezen en daarom wordt het nu expliciet verduidelijkt.

Verder kreeg de minister ook nog vraag nr. 19 van de heer Van Quickenborne die luidt als volgt: “Hoe verantwoordt de regering de koppeling van het fiscale kostenforfait aan een kunstwerkkattest, gelet op het internationaal auteursrechtelijk principe dat de uitoefening van rechten niet aan formaliteiten mag worden onderworpen?”. De minister antwoordt dat de ontvangst van een auteursrecht en het internationaal principe dat aan de uitoefening van de rechten geen formaliteiten zouden mogen onderworpen zijn en de fiscale behandeling van auteursrechten volledig los van elkaar staan.

De fiscale voorwaarden hebben geen impact op het al dan niet ontvangen van auteursrechten.

Vervolgens gaat de minister in op vraag nr. 20 van de heer Van Quickenborne die luidt als volgt: “Heeft de regering de administratieve en financiële impact onderzocht voor beheersvennootschappen en exploitanten, die hun procedures zullen moeten aanpassen en mogelijk hun wettelijke kostendrempel overschrijden?”. De minister antwoordt dat bij het inhouden van de roerende voorheffing inderdaad rekening zal moeten gehouden worden met de afschaffing van het kostenforfait. De minister merkt hierbij dat vandaag bijvoorbeeld een uitgeverij X die auteursrechten betaalt ook geen rekening houdt met auteursrechten die door uitgeverij Y worden betaald. Een correctie vindt plaats met het indienen van de aangifte.

les 87.212 contribuables ayant perçu des droits d'auteur au cours de l'exercice d'imposition 2024, 7374 contribuables n'ont pas de revenus d'une autre activité, ni de rémunération en tant que travailleurs salariés, ni de rémunération en tant que dirigeants d'entreprise, ni de bénéfices ou profits.

Les calculs des recettes budgétaires ont été réalisés sur la base des informations disponibles auprès du SPF Finances et de l'ONSS. L'incertitude résulte en partie de la précédente réforme des droits d'auteur menée sous la précédente législature, ce qui explique que l'on ne dispose pas encore de vue d'ensemble complète de l'effet de cette réforme.

En ce qui concerne la question de M. Piedboeuf sur la mention selon laquelle “la cession de droits d'auteur n'est pas considérée comme une concession de biens mobiliers”, le ministre répond que cette mention dans l'exposé des motifs vise à clarifier que la cession de droits d'auteur ne peut pas relever de l'article 17, § 1^{er}, 3^o, à savoir la concession de biens mobiliers, afin de bénéficier malgré tout d'une déduction forfaitaire. Des doutes avaient surgi par le passé à ce sujet, raison pour laquelle cela est désormais précisé explicitement.

M. Van Quickenborne a également posé la question suivante (n° 19) au ministre: Comment le gouvernement justifie-t-il de subordonner le forfait fiscal de frais à une attestation du travail des arts, compte tenu du principe international régissant les droits d'auteur selon lequel l'exercice des droits ne peut être soumis à des formalités? Le ministre répond que la perception d'un droit d'auteur et le principe international selon lequel l'exercice des droits ne peut être soumis à des formalités ne peuvent en aucun cas être assimilés au traitement fiscal des droits d'auteur.

Les conditions fiscales n'ont en effet aucune incidence sur la perception ou non de droits d'auteur.

Le ministre répond ensuite à la question n° 20 de M. Van Quickenborne, rédigée comme suit: Le gouvernement a-t-il examiné l'impact administratif et financier pour les sociétés de gestion et les exploitants, qui devront ajuster leurs procédures et qui pourraient dépasser le plafond légal de frais? Le ministre répond que la suppression du forfait devra effectivement être prise en compte lors de la retenue du précompte mobilier. Il ajoute à titre d'exemple qu'à l'heure actuelle, une maison d'édition X qui verse des droits d'auteur ne tient pas non plus compte des droits d'auteur versés par la maison d'édition Y. Une correction est opérée lors du dépôt de la déclaration.

De roerende voorheffing heeft immers geen bevrijdend karakter bij auteursrechten, dat is vandaag zo, en dat blijft zo.

Wat betreft de vraag nr. 22 van de heer Van Quickenborne over de Kunstwerkcommissie verwijst de minister naar minister Vandenbroucke. De minister antwoordt voorts dat de voorwaarden om in aanmerking te komen voor een kunstwerkattest niet werden gewijzigd en online te consulteren zijn. Het is bijvoorbeeld zeer duidelijk welke activiteiten expliciet zijn uitgesloten. Een massale toestroom wordt dus niet verwacht.

Verder gaat de minister ook nog in op de vraag nr. 23 van de heer Van Quickenborne die luidt als volgt: "Hoe verantwoordt de regering de uitsluiting van talrijke rechthebbers – zoals journalisten, wetenschappelijke auteurs, designers en erfgenamen – die buiten de acht erkende kunstendomeinen vallen?". De minister antwoordt dat de regering de forfaitaire aftrek voor auteursrechten wil voorbehouden voor de genietters voor wie deze inkomsten eerder onregelmatig zijn. Het behoud van de voordelige forfaitaire aftrek kan voor hen de onregelmatigheid van die inkomsten enigszins compenseren.

Wat betreft vraag nr. 24 van de heer Van Quickenborne over de impact die de regering verwacht op kunstenaars met een werkloosheidsuitkering antwoordt de minister dat kunstenaars met een kunstwerkattest (gewoon of plus) blijvend kunnen genieten van de forfaitaire aftrek zodat er voor hen in feite niets wijzigt. Aan de cumulatiemogelijkheden wijzigt er niets. Het statuut zelf behoort tot de bevoegdheid van minister Vandenbroucke.

f) VVPRbis en liquidatiereserve

In afdeling 2 wordt de aanpassing van de tarieven met betrekking tot de VVPRbis-regeling en de liquidatiereserve geregeld. Momenteel is voor beide stelsels een roerende voorheffing van 15 % verschuldigd na een wachttijd van drie jaar.

Dat tarief wordt verhoogd tot 18 %. Voor uitkeringen uit de liquidatiereserves gaat het om de uitkeringen die vanaf 1 januari 2029 zullen worden uitgevoerd. Inzake VVPRbis gaat het om een verhoging van de roerende voorheffing die van toepassing is vanaf de eerste dag van de maand volgend op de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*.

De minister geeft de opbrengst van de VVPRbis alvast mee voor de laatste jaren:

Le précompte mobilier n'a en effet pas de caractère libérateur en matière de droits d'auteur. Il en va ainsi aujourd'hui et il en ira de même dans le futur.

En ce qui concerne la question n° 22 de M. Van Quickenborne concernant la Commission du travail des arts, le ministre renvoie à son collègue, M. Vandenbroucke. Le ministre ajoute que les conditions d'obtention d'une attestation du travail des arts ne seront pas modifiées et qu'elles peuvent être consultées en ligne. Les activités explicitement exclues sont par exemple très clairement définies. Il ne faut donc pas s'attendre à un afflux massif.

Le ministre poursuit en répondant à la question n° 23 de M. Van Quickenborne, rédigée comme suit: Comment le gouvernement justifie-t-il l'exclusion de nombreux ayants droit – notamment les journalistes, les auteurs scientifiques, les designers et les héritiers – qui ne relèvent pas des huit domaines artistiques reconnus? Le ministre répond que le gouvernement entend réserver la déduction forfaitaire applicable aux droits d'auteur aux bénéficiaires dont ces revenus sont plutôt irréguliers. Le maintien de cette déduction forfaitaire avantageuse leur permettra de compenser quelque peu l'irrégularité de ces revenus.

S'agissant de la question n° 24 de M. Van Quickenborne concernant l'impact attendu par le gouvernement pour les artistes bénéficiant d'une allocation de chômage, le ministre répond que les artistes disposant d'une attestation du travail des arts (ordinaire ou de type "plus") pourront continuer à bénéficier de la déduction forfaitaire, de sorte que rien ne change pour eux en réalité. Les possibilités de cumul restent inchangées. Le statut proprement dit relève de la compétence du ministre Vandenbroucke.

f) Réserve de liquidation et VVPRbis

À la section 2, on peut trouver l'adaptation des taux relatifs au régime VVPRbis et à la réserve de liquidation. À l'heure actuelle, un précompte mobilier de 15 % est dû pour ces deux régimes après un délai d'attente de trois ans.

Ce taux passera à 18 %. Pour les distributions issues des réserves de liquidation, il s'agit des distributions qui seront effectuées à partir du 1^{er} janvier 2029. Pour le VVPRbis, il s'agit d'une augmentation du précompte mobilier applicable à partir du premier jour du mois suivant celui de la publication de la loi en projet au *Moniteur belge*.

Le ministre communique ensuite les recettes tirées du régime VVPRbis au cours des dernières années:

— in 2023 ging het om een opbrengst van 343 miljoen euro;

— in 2024 ging het om een opbrengst van 453 miljoen euro;

— in 2025: 1,2 miljard euro.

Ook het aantal vennootschappen dat hiervan gebruik maakt neemt toe:

— in 2023 ging het om circa 26.000 vennootschappen;

— in 2024 om bijna 39.000 vennootschappen;

— in 2025 om circa 55.600 vennootschappen.

De uitkering van dividenden in het kader van het gebruik van het VVPR*bis*-stelsel is dus meer dan verdubbeld van 2023 tot nu. In 2025 ziet men een uitzonderlijk groot aantal uitkeringen waarschijnlijk ten gevolge van de aangekondigde tariefstijging.

De minister geeft ook de opbrengst mee van de roerende voorheffing inzake de liquidatiereserve:

— in 2023 ging het om circa 138 miljoen euro;

— in 2024 ging het om circa 188 miljoen euro;

— in 2025 ging het om, in totaal om 318 miljoen euro.

Ook hier kan men een toename van het aantal vennootschappen vaststellen van circa 37.000 in 2023 naar meer dan 50.000 in 2025.

De administratie verwacht door de maatregelen een bijkomende opbrengst van circa 90 miljoen euro per jaar en ongeveer 300 miljoen euro vanaf 2029.

Wat betreft de vraag daarover van heer Matheï dat de regering bij de begrotingscontrole zal moeten bekijken wat het effect is op de daling in ontvangsten. De begroting bestaat uit een heel wat plussen en minnen. De FOD Financiën heeft bijvoorbeeld geen gegevens over hoeveel reserves inzake de VVPR*bis* er zijn aangelegd, het is dus mogelijk dat er nog heel wat reserves niet zijn uitgekeerd, ook de stijging van het aantal vennootschappen die gebruik maken van de VVPR*bis*-regeling noopt tot enige nuancering.

Bovendien werd er ook een antimisbruikbepaling voorzien die moet vermijden dat vennootschappen de afsluitingsdatum van hun boekjaar gaan aanpassen zodat zij alsnog van de gunstigere tarieven kunnen genieten.

— 343 millions d'euros en 2023;

— 453 millions d'euros en 2024;

— 1,2 milliard d'euros en 2025.

Le nombre de sociétés qui y ont recours est également en augmentation:

— environ 26.000 sociétés en 2023;

— près de 39.000 sociétés en 2024;

— environ 55.600 sociétés en 2025.

Les dividendes distribués dans le cadre du régime VVPR*bis* ont donc plus que doublé entre 2023 et aujourd'hui. En 2025, on a enregistré un nombre exceptionnellement élevé de distributions, probablement en raison de la hausse annoncée des taux.

Le ministre communique également les recettes du précompte mobilier prélevé sur la réserve de liquidation:

— environ 138 millions d'euros en 2023;

— environ 188 millions d'euros en 2024;

— un total de 318 millions d'euros en 2025.

Ici aussi, on constate une augmentation du nombre de sociétés, passant d'environ 37.000 en 2023 à plus de 50.000 en 2025.

L'administration prévoit que ces mesures généreront des recettes supplémentaires d'environ 90 millions d'euros par an et d'environ 300 millions d'euros à partir de 2029.

S'agissant de la réflexion de M. Matheï selon laquelle le gouvernement devra, lors du contrôle budgétaire, examiner l'impact de cette mesure sur la diminution des recettes, le ministre rappelle que le budget comporte de nombreux éléments positifs et négatifs. Le SPF Finances ne dispose par exemple d'aucune donnée sur le montant des réserves constituées au titre du régime VVPR*bis*; il est donc possible qu'un volume important de réserves n'ait pas encore été distribué. En outre, l'augmentation du nombre de sociétés recourant au régime VVPR*bis* appelle également une certaine nuance.

Par ailleurs, une disposition anti-abus a été prévue afin d'éviter que des sociétés modifient la date de clôture de leur exercice comptable pour continuer à bénéficier des taux plus favorables. Ainsi, les sociétés dont l'exercice

Zo zouden vennootschappen waarvan het boekjaar eindigt na 30 december 2025 geneigd kunnen zijn om hun boekjaar vervroegd af te sluiten op 30 december 2025 om zo van de overgangsregeling inzake de liquidatiereserve te kunnen blijven genieten. Om dit te vermijden blijven de wijzigingen aan de afsluitingsdatum van het boekjaar na het begrotingsakkoord van 24 november 2025 buiten beschouwing voor de toepassing van de tarieven voor de liquidatiereserve. De Raad van State heeft in zijn advies opgemerkt dat het onweerlegbaar karakter van deze antimisbruikbepaling, mogelijk problematisch kan zijn. Om die reden is in het huidige ontwerp bepaald dat de wijziging aan de afsluitingsdatum enkel buiten beschouwing wordt gelaten, als die niet hoofdzakelijk door andere dan door fiscale motieven wordt verantwoord.

— Antimisbruikbepalingen

Als antwoord op een bepaalde vorm van misbruik waarbij een vennootschap wordt ontbonden en liquidatiereserves tegen 0 % worden uitgekeerd, waarna dezelfde of een gelijkaardige activiteit wordt voortgezet via een andere bestaande of nieuw opgerichte vennootschap in de hoedanigheid van bedrijfsleider, komt er een specifieke antimisbruikbepaling waardoor een uitkering tegen 0 % in een dergelijk geval niet langer mogelijk is. De Raad van State heeft ter zake geen fundamentele opmerkingen gemaakt. Er werden echter bepaalde verduidelijkingen aangebracht om gevolg te geven aan een aantal vragen van de Raad van State.

Zo heeft de Raad van State gevraagd wat wordt bedoeld met “dezelfde of gelijkaardige activiteiten”. Om dat aspect te verduidelijken werd aan de memorie van toelichting een extra voorbeeld toegevoegd. Een CEO die bijvoorbeeld een managementfunctie uitoefent in een ander bedrijf zal een “gelijkaardige activiteit” uitoefenen, waardoor in dat geval de antimisbruikbepaling van toepassing zal zijn. Als de CEO er daarentegen voor kiest om een andere weg uit te gaan en bijvoorbeeld een winkel opent, gaat het niet om “dezelfde of gelijkaardige activiteiten” en is de antimisbruikbepaling niet van toepassing.

Daarnaast heeft de Raad van State gevraagd om de bewoordingen “via een vennootschap” te verduidelijken. Men zou inderdaad de indruk kunnen krijgen dat de bepaling ook van toepassing zou zijn op gewone aandeelhouders van een andere vennootschap, wat duidelijk niet de bedoeling is. Om elke dubbelzinnigheid weg te nemen, werden de woorden “via een vennootschap” weggelaten en wordt in de huidige versie gespecificeerd dat de persoon rechtstreeks of indirect de functie van bedrijfsleider in de andere vennootschap moet uitoefenen.

se termine après le 30 décembre 2025 pourraient être tentées de clôturer anticipativement leur exercice au 30 décembre 2025 afin de continuer à bénéficier du régime transitoire applicable à la réserve de liquidation. Pour éviter cette situation, les modifications de la date de clôture de l'exercice comptable intervenues après l'accord budgétaire du 24 novembre 2025 sont écartées pour l'application des taux relatifs à la réserve de liquidation. Le Conseil d'État a relevé dans son avis que le caractère irréfragable de cette disposition anti-abus pourrait être problématique. Pour cette raison, le projet actuel prévoit que la modification de la date de clôture n'est écartée que si elle n'est pas principalement justifiée par des motifs autres que fiscaux.

— Dispositions anti-abus

Afin de lutter contre les abus consistant à liquider des sociétés et à distribuer des réserves de liquidation à 0 %, puis à poursuivre ensuite la même activité ou une activité similaire via une autre société existante ou nouvellement constituée en qualité de dirigeant d'entreprise, une disposition anti-abus spécifique est insérée afin qu'une distribution à 0 % ne soit plus possible dans un tel cas. Le Conseil d'État n'a formulé aucune remarque fondamentale à ce sujet. Certaines précisions ont toutefois été apportées afin de répondre à plusieurs questions soulevées par le Conseil d'État.

Ainsi, le Conseil d'État a demandé ce qu'il fallait entendre par “activités identiques ou similaires”. Pour clarifier ce point, un exemple supplémentaire a été ajouté dans l'Exposé des motifs. Par exemple, un CEO qui exerce une fonction dirigeante dans une autre société exercera une “activité similaire”, de sorte que la disposition anti-abus s'appliquera dans ce cas. En revanche, si le CEO choisit de s'orienter vers une autre voie et, par exemple, d'ouvrir un commerce, il ne s'agira pas d’“activités identiques ou similaires” et la disposition anti-abus ne s'appliquera pas.

En outre, le Conseil d'État a demandé des éclaircissements concernant les termes “via une société”. Il pouvait en effet sembler que de simples actionnaires d'une autre société seraient également visés, ce qui n'était évidemment pas l'intention. Afin de lever toute ambiguïté, les mots “via une société” ont été supprimés et il est désormais précisé que la personne doit exercer directement ou indirectement la fonction de dirigeant d'entreprise dans cette autre société.

Naar aanleiding van de vraag van de heer Matheï naar een aanvullend voorbeeld inzake “dezelfde of gelijkaardige activiteit” geeft de minister graag nog volgende voorbeeld mee: Een IT-specialist die werkt via een vennootschap voor klant A waar hij jaarlijks in de vennootschap liquidatiereserves heeft aangelegd, stopt met werken voor klant A. Vervolgens gaat hij gelijkaardige activiteiten uitoefenen voor klant B via een nieuw opgerichte vennootschap.

Zijn oude vennootschap wordt geliquideerd waarbij liquidatiereserves worden uitgekeerd. Tenzij de IT-specialist kan aantonen dat deze verrichtingen hoofdzakelijk door andere dan fiscale motieven kunnen worden verantwoord, zullen deze liquidatiereserves alsnog worden belast.

Stel, dezelfde IT-specialist start een koffie- en theebar via een nieuw opgerichte vennootschap en liquideert de oude vennootschap. In principe blijven de liquidatiereserves in dit geval onbelast, aangezien het niet om “dezelfde of gelijkaardige activiteiten” gaat.

Wat betreft de vraag van de heer Matheï over het bewijs antwoordt de minister dat in principe de uitkeringen naar aanleiding van liquidatie zijn vrijgesteld. Het zal aan de fiscus zijn om aan te tonen dat er een liquidatie plaatsvond, gevolgd door een herstart binnen de drie jaar. Wanneer dit wordt aangetoond, is het aan belastingplichtige om het vermoeden te weerleggen door aan te tonen dat deze verrichtingen hoofdzakelijk zijn ingegeven door andere dan door fiscale motieven. De belastingplichtige kan ook steeds zoals bij alle verrichtingen zijn casus voorleggen aan de rulingdienst zodat hij op voorhand de noodzakelijke rechtszekerheid heeft.

Wat betreft de vraag van de heer Vanbesien over de antimisbruikbepaling antwoordt de minister dat het in eerste instantie de fiscale administratie is die hierover zal oordelen. Door de gekozen formulering wordt er aan de belastingplichtige, maar ook de fiscus, de nodige marge geboden om met alle feitelijke omstandigheden rekening te houden.

De heer Piedboeuf heeft gevraagd of de minister nader kan toelichten wat de concrete meerwaarde van deze specifieke antimisbruikbepaling is ten opzichte van de algemene antimisbruikbepaling opgenomen in artikel 344 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, op grond waarvan misbruik al kan worden bestraft. De minister antwoordt dat de nieuwe antimisbruikbepaling alleen kan worden toegepast indien de liquidatie en de hervatting van de activiteit plaatsvinden na de inwerkingtreding van de wet. In de gevallen waar de liquidatie plaatsvindt vóór de inwerkingtreding en de voortzetting

En réponse à la demande de M. Matheï visant à obtenir un exemple supplémentaire concernant la notion d’“activité identique ou similaire”, le ministre fournit l’exemple suivant: un spécialiste IT travaillant par l’intermédiaire d’une société pour le client A, dans laquelle il a constitué chaque année des réserves de liquidation, cesse de travailler pour ce client A. Il exerce ensuite des activités similaires pour le client B par l’intermédiaire d’une nouvelle société.

Sa première société est liquidée et les réserves de liquidation sont distribuées. À moins que le spécialiste IT puisse démontrer que ces opérations sont principalement justifiées par des motifs autres que fiscaux, ces réserves de liquidation seront néanmoins imposées.

À l’inverse, si le même spécialiste IT ouvre un bar à café et thé par l’intermédiaire d’une nouvelle société et liquide l’ancienne société, les réserves de liquidation resteront en principe non imposées, puisqu’il ne s’agit pas d’“activités identiques ou similaires”.

S’agissant de la question de M. Matheï relative à la charge de la preuve, le ministre répond qu’en principe les distributions effectuées lors d’une liquidation sont exonérées. Il appartiendra à l’administration fiscale de démontrer qu’une liquidation a eu lieu, suivie d’une reprise d’activité dans les trois ans. Il incombera ensuite au contribuable de renverser la présomption en démontrant que ces opérations sont principalement motivées par des raisons autres que fiscales. Le contribuable pourra également, comme pour toute opération, soumettre son cas au service des décisions anticipées afin d’obtenir la sécurité juridique nécessaire.

En réponse à la question de M. Vanbesien concernant la disposition anti-abus, le ministre indique que c’est en premier lieu à l’administration fiscale qu’il appartiendra d’en apprécier l’application. La formulation retenue offre à la fois au contribuable et à l’administration fiscale la marge nécessaire pour tenir compte de l’ensemble des circonstances factuelles.

M. Piedboeuf a demandé au ministre s’il pouvait préciser davantage ce que cette disposition spécifique anti-abus apporte concrètement par rapport à la disposition générale anti-abus de l’article 344 du Code des impôts sur les revenus, qui permet déjà de sanctionner les abus. Le ministre répond que la nouvelle disposition anti-abus peut être uniquement appliquée si la liquidation et la reprise d’activité interviennent après l’entrée en vigueur de la loi. Dans les cas où la liquidation a lieu avant l’entrée en vigueur et la reprise après celle-ci, ou dans les cas où les deux événements se produisent

van de activiteit erna, of waar beide gebeurtenissen plaatsvinden vóór de inwerkingtreding, kan de algemene antimisbruikbepaling nog van toepassing zijn.

De gelijktijdige toepassing van de specifieke en de algemene antimisbruikbepaling is weinig waarschijnlijk, aangezien na het verstrijken van de termijn van drie jaar (die van toepassing is op de specifieke antimisbruikbepaling) ook de belastingtermijn bijna zal zijn verstreken. Bovendien leidt een schending van de algemene antimisbruikbepaling niet tot de speciale belastingtermijn die van toepassing is in geval van fraude.

De heer Piedboeuf heeft de minister ook gevraagd of deze bepalingen geen rem vormen op gerechtvaardigde herstructureringen, die essentieel zijn voor de continuïteit en de financiering van kmo's. De minister antwoordt dat dit de reden is waarom er een weerlegbaar vermoeden wordt vermeld. Indien kan worden aangetoond dat de liquidatie en de hervatting of voortzetting van de activiteit hoofdzakelijk zijn ingegeven door andere dan fiscale redenen, dan wordt de antimisbruikbepaling niet toegepast en blijft de liquidatiebonus belastingvrij.

De memorie van toelichting bevat het voorbeeld van een belastingplichtige die zijn activiteiten via zijn vennootschap stopzet om voor zijn zieke partner te kunnen zorgen en die na het overlijden van laatstgenoemde zijn beroepsactiviteit hervat via een vennootschap. Het spreekt voor zich dat de liquidatie en de hervatting in dit geval kunnen worden beschouwd als hoofdzakelijk ingegeven door andere dan fiscale motieven.

Verder ontving de minister een vraag van de heer Vereeck die luidt als volgt: "Blijft het tarief van 5 % roerende voorheffing behouden voor liquidatiereserves die tussen 3 en 5 jaar worden aangehouden?" De minister antwoordt dat het tarief van 5 % geldt voor uitkeringen na vijf jaar (niet tussen drie en vijf jaar) en zal nog steeds mogelijk zijn op liquidatiereserves aangelegd uiterlijk op 30 december 2025.

Daarnaast stelde de heer Vereeck de volgende vraag aan de minister; "Waarom is er geen overgangsregeling voor de liquidatiereserves aangelegd voor de publicatie van de Programmawet in het Belgisch Staatsblad?" De minister antwoordt dat die overgangsregeling net wel is voorzien. Voor liquidatiereserves aangelegd op 31 december 2025 zal het tarief van 20 % van toepassing blijven voor uitkeringen gedaan voor de inwerkingtreding van de wet.

Tot slot vroeg de heer Vereeck ook nog naar de motivering om het tarief op de VVPR**bis** te verhogen. De minister antwoordt daarop dat deze maatregelen kaderen in het tegengaan van de vervennoetschappelijking en

avant l'entrée en vigueur, la disposition générale anti-abus peut encore trouver à s'appliquer.

Une application simultanée de la disposition spécifique et de la disposition générale anti-abus est peu probable, étant donné qu'après l'expiration du délai de trois ans (applicable à la disposition spécifique anti-abus), le délai d'imposition sera lui aussi presque écoulé. Par ailleurs, une violation de la disposition générale anti-abus n'ouvre pas le délai spécial d'imposition applicable en cas de fraude.

M. Piedboeuf a demandé aussi au ministre si ces dispositions ne constituent pas un frein aux restructurations légitimes, pourtant essentielles pour la continuité et le financement des PME. Le ministre répond que c'est pour cette raison qu'une présomption réfragable a été prévue. Lorsqu'il peut être démontré que la liquidation et la reprise ou la poursuite de l'activité sont principalement motivées par des raisons autres que fiscales, la disposition anti-abus ne sera pas appliquée et le boni de liquidation restera exonéré d'impôt.

L'exposé des motifs donne l'exemple d'un contribuable qui met fin à ses activités via sa société afin de pouvoir s'occuper de son conjoint malade et qui, après le décès de celui-ci, reprend son activité professionnelle au moyen d'une société. Il va de soi que, dans ce cas, on peut considérer que la liquidation et la reprise sont principalement inspirées par des motifs autres que fiscaux.

Le ministre a également reçu une question de M. Vereeck, qui demandait si le taux de 5 % de précompte mobilier restera applicable aux réserves de liquidation conservées entre trois et cinq ans. Le ministre répond que le taux de 5 % s'appliquera aux distributions effectuées après cinq ans (et non entre trois et cinq ans) et qu'il restera potentiellement applicable aux réserves de liquidation constituées au plus tard le 30 décembre 2025.

M. Vereeck a ensuite demandé pourquoi il n'y aura pas de régime transitoire pour les réserves de liquidation constituées avant la publication de la loi-programme au *Moniteur belge*. Le ministre répond que ce régime transitoire est bel et bien prévu. S'agissant des réserves de liquidation constituées au 31 décembre 2025, le taux de 20 % continuera de s'appliquer pour les distributions effectuées avant l'entrée en vigueur de la loi.

Enfin, M. Vereeck a interrogé le ministre sur les motifs de la hausse du taux VVPR**bis**. Le ministre répond que les mesures concernées s'inscrivent dans la lutte contre la tendance à loger des revenus professionnels

natuurlijk ook een budgettaire maatregel vormen. Om deze vervennootschappelijking af te remmen, worden de tarieven van de “verlaagde voorheffing” verhoogd. Niettemin blijft het fiscaal voordeel wel bestaan. Het verhoogde tarief van 18 % blijft lager dan het normale 30 %-tarief.

Wat betreft vraag nr. 34 van de heer Van Quickenborne antwoordt de minister dat belastingplichtigen sinds het begrotingsakkoord op de hoogte zijn van de verhoging van de tarieven. De regering voorziet in een overgangsregeling voor uitkeringen uit liquidatiereserves aangelegd op 31 december 2025. Het is immers mogelijk dat de reserve wordt aangelegd en uitgekeerd voor inwerkingtreding van deze programmawet.

Voor dergelijke gevallen werd er bijvoorbeeld voorzien dat het 20 %-tarief (in plaats van het 30 %-tarief) van toepassing blijft op uitkeringen voor de inwerkingtreding van de wet. In zijn advies adviseert de Raad van State namelijk om te voorzien in een overgangsregeling voor die gevallen waarin de in artikel 412 van het WIB 92 bepaalde betalingstermijn van vijftien dagen na de toekenning of de betaalbaarstelling van de dividenden reeds (deels) is verstreken op de datum van bekendmaking van de aan te nemen wet in het *Belgisch Staatsblad*.

Met betrekking tot de vraag van de heer Vanbesien over de gevolgen op de belastingdruk op inkomen uit arbeid en kapitaal antwoordt de minister dat de OESO elk jaar zo'n overzicht publiceert. De gevolgen van deze maatregel zullen dus in het volgende overzicht terug te vinden zijn.

g) Vrijstellingen bedrijfsvoorheffing

De gedeeltelijke vrijstellingen van doorstoring bedrijfsvoorheffing, de zgn. “BV-kortingen”, zijn een onderdeel van het instrumentarium waarover ons land beschikt om de hoge loonkost te verminderen.

De fiscale uitgaven blijven echter sterk oplopen. In 2024 bedroeg de fiscale uitgave ruim 4,4 miljard euro. Sinds 2020 nam de uitgave met ruim 650 miljoen euro toe (+18 % ten opzichte van 2020). Tegen 2030 zou de kaap worden overschreden van 5 miljard euro.

Daarom heeft de regering beslist een bevrozing door te voeren van de begrotingsenveloppe voor de vrijstellingen van doorstoring van de bedrijfsvoorheffing voor 2026. Het mechanisme dat daartoe is gekozen, bestaat uit de toepassing van een correctiefactor op basis van de geraamde groei van de vrijstelling zoals vermeld in het verslag van het Monitoringcomité van september 2025.

dans des sociétés, et qu'elles constituent également une mesure budgétaire. Pour freiner cette tendance, les taux du “précompte réduit” seront relevés. Néanmoins, l'avantage fiscal subsistera: le taux majoré de 18 % restera inférieur au taux normal de 30 %.

Concernant la question n° 34 de M. Van Quickenborne, le ministre répond que les contribuables sont informés de la hausse des taux depuis l'accord budgétaire. Le gouvernement prévoit un régime transitoire pour les distributions provenant de réserves de liquidation constituées au 31 décembre 2025. Il est en effet possible que la réserve soit constituée et distribuée avant l'entrée en vigueur de la loi-programme à l'examen.

Pour ces cas de figure, il est notamment prévu que le taux de 20 % (au lieu de 30 %) restera applicable aux distributions effectuées avant l'entrée en vigueur de la loi. Dans son avis, le Conseil d'État recommande en effet de prévoir un régime transitoire pour les situations dans lesquelles le délai de paiement de quinze jours après l'attribution ou la mise en paiement des dividendes, prévu à l'article 412 du CIR 92, serait déjà (partiellement) écoulé à la date de publication de la loi à l'examen au *Moniteur belge*.

En réponse à la question de M. Vanbesien concernant les effets sur la charge fiscale pesant sur le travail et le capital, le ministre indique que l'OCDE publie chaque année un aperçu à ce sujet. Les effets de cette mesure seront donc décrits dans le prochain rapport.

g) Dispenses de versement du précompte professionnel

Les dispenses partielles de versement du précompte professionnel constituent un instrument permettant de réduire le coût élevé du travail dans notre pays.

Or les dépenses fiscales continuent d'augmenter fortement. En 2024, elles s'élevaient à plus de 4,4 milliards d'euros. Depuis 2020, elles ont augmenté de plus de 650 millions d'euros (+18 % par rapport à 2020). D'ici 2030, elles devraient dépasser les 5 milliards d'euros.

C'est pourquoi le gouvernement a décidé de procéder à un “gel” de l'enveloppe budgétaire des exonérations de versement du précompte professionnel au niveau de 2026. Le mécanisme retenu à cet effet consiste en l'application d'un facteur correctif basé sur la croissance estimée de l'exonération telle qu'elle figure dans le rapport du Comité de monitoring de septembre 2025.

Het budgettaire rendement van deze maatregel bedraagt:

- 107 miljoen euro in 2027;
- 246 miljoen euro in 2028;
- 148 miljoen euro in 2029.

Dit gaat gepaard met een correctiefactor van:

- 97 % in 2027;
- 93,35 % in 2028;
- 95,9 % vanaf 2029.

Voor werkgevers betekent dit concreet ze bij de berekening van de maandelijkse vrijstelling in 2027 97 % kunnen blijven behouden. In 2028 is dit 93,35 %, en vanaf 2029 95,9 % van de vrijstelling. Die correctie dient meteen te worden beschouwd als eindcorrectie wat de bevrozing van de fiscale uitgave betreft.

Door een op macro-economisch niveau vastgestelde correctiefactor toe te passen in plaats van de enveloppe op bedrijfsniveau te bevroren, worden de gemiddelde fiscale kosten per werknemer afgeremd, zonder dat zulks een einde maakt aan de groei van de werkgelegenheid.

Dat mechanisme wordt geïllustreerd aan de hand van verschillende voorbeelden in het wetsontwerp, net als de praktische toepassing van de correctiefactor op de maandelijkse vrijstelling.

Ook hier werd rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State en werd de memorie van toelichting dienovereenkomstig aangevuld.

De minister vraagt ook de aandacht voor een kleine rechtzetting in de Memorie van Toelichting. De correctiefactor vanaf 2029 is wel degelijk 95,9 % zoals vermeld in het wetsontwerp. In de memorie van toelichting (DOC 56 1378/001, blz. 24) werd in een voorbeeld verkeerdelijk gewerkt met een percentage van 95,5 %. Het gaat om een menselijke fout, een typo. Ook de heer Van Quickenborne had deze fout eveneens opgemerkt (zie vraag nr. 26 van de heer Van Quickenborne).

Wat betreft de vraag van de heer Matheï over de inwerkingtreding antwoordt de minister dat de bevrozing van toepassing zal zijn vanaf 2027, dus niet vanaf 2026. In die zin is er dus geen interferentie met de hervorming van de personenbelasting door de voorziene aanpassing van de bedrijfsvoorheffing.

Le rendement budgétaire de cette mesure sera le suivant:

- 107 millions d'euros en 2027;
- 246 millions d'euros en 2028;
- 148 millions d'euros en 2029.

En outre, le facteur correctif suivant sera appliqué:

- 97 % en 2027;
- 93,35 % en 2028;
- 95,9 % à partir de 2029.

Concrètement, cela signifie que les employeurs pourront conserver 97 % de la dispense mensuelle en 2027, 93,35 % en 2028 et 95,9 % à partir de 2029. Ce correctif doit être considérée comme une correction finale dans le cadre du gel de la dépense fiscale.

En appliquant un facteur correctif fixé au niveau macroéconomique, et non pas un gel de l'enveloppe au niveau de l'entreprise, la dépense fiscale moyenne par travailleur est freinée, sans pour autant mettre un terme à la croissance des effectifs.

Ce mécanisme est illustré par plusieurs exemples dans le projet de loi, tout comme l'application pratique du facteur correctif à l'exonération mensuelle.

Ici aussi, les remarques du Conseil d'État ont été prises en considération et l'Exposé des motifs a été complété en conséquence.

Le ministre attire aussi l'attention sur une petite correction concernant l'exposé des motifs. Le facteur correctif applicable à partir de 2029 est bien 95,9 %, comme indiqué dans le projet de loi. Dans l'exposé des motifs (DOC 56 1378/001, p. 24), un exemple mentionnait par erreur 95,5 %. Il s'agit d'une erreur humaine, une simple coquille. M. Van Quickenborne avait également relevé cette erreur (cf. question n° 26).

En réponse à la question de M. Matheï concernant l'entrée en vigueur, le ministre indique que le gel s'appliquera à partir de 2027, et non à partir de 2026. Il n'y a donc pas d'interférence avec la réforme de l'impôt des personnes physiques par la modification prévue du précompte professionnel.

Vervolgens antwoordt de minister op de vraag van de heer Van Quickenborne over de duurtijd van de maatregel. De minister legt uit dat het wetsontwerp duidelijk stelt dat de correctiefactor vanaf 1 januari 2029, 95,9 % bedraagt. Zoals de minister eerder heeft vermeld is het opzet van de regering om de gemiddelde kostprijs van de steun te verlagen door een bevrozing op het niveau van 2026. Daarbij wordt ook rekening gehouden met het verlagend effect die de fiscale hervorming teweegbrengt. Het percentage van 95,9 % zal daarom worden behouden maar vanaf 1 januari 2030 kan een nieuwe regering ervoor kiezen om de normale loonevolutie opnieuw te volgen. Om deze reden is de delegatie aan de Koning om de correctiefactor te wijzigen beperkt tot 31 december 2028.

Wat betreft de vraag van de heer Matheï over de *spending reviews* antwoordt de minister dat dat een bevoegdheid is van de minister van begroting. Deze *spending review* werd in 2026 pas opgestart, waarvoor het te vroeg is om nu al updates te geven over mogelijke conclusies. De FOD Financiën werkt in ieder geval constructief mee aan de uitwerking ervan.

Met betrekking tot de vraag van de heer Matheï over de centenindex antwoordt de minister dat die wordt ingevoerd vanaf 1 juni 2026 en dat die inderdaad een verlagend effect zal hebben op de vrijstelling van doorstorting bedrijfsvoorheffing. Evenwel kan de impact ervan moeilijk worden ingeschat door een gebrek aan geharmoniseerd systeem van loonindexatie. Een deel zal terug te vinden zijn in 2026, terwijl een belangrijk deel van de werknemers hun eerstvolgende indexering pas in januari 2027 zullen ontvangen. Ook de verder evolutie van de inflatie blijft een onzekere factor.

Wat vraag nr. 28 van de heer Van Quickenborne over de bezorgdheden over de aangifte bedrijfsvoorheffing antwoordt de minister dat hij tracht twee doelstellingen met elkaar te vereenzelvigen, met name administratieve eenvoud (zowel voor administratie als voor werkgevers) en de meetbaarheid van de maatregel. Het is mogelijk om een extra code toe te voegen aan de tweede aangifte, maar ook om meteen een derde aangifte te introduceren. De beste optie met het oog op transparantie en administratieve eenvoud zal de minister laten voortvloeien uit het overleg tussen zijn administratie en de betrokken sectoren en sociaal secretariaten.

Wat betreft de vragen nrs. 29, 30 en 31 van de heer Van Quickenborne over de vrijstelling voor zeevarenden antwoordt de minister dat de stelsels van vrijstelling van bedrijfsvoorheffing wijd zijn verspreid in onze economie. De regering heeft daarom bewust gekozen voor een brede en algemene maatregel, zonder enige uitzonderingen. Specifiek voor wat deze sector betreft neemt

Le ministre répond ensuite à la question de M. Van Quickenborne concernant la durée de la mesure. Il explique que le projet de loi prévoit clairement que le facteur correctif sera de 95,9 % à partir du 1^{er} janvier 2029. Comme il l'a indiqué précédemment, l'objectif du gouvernement est de réduire le coût moyen de la mesure de soutien en la gelant au niveau de 2026, en tenant compte par ailleurs de l'effet réducteur découlant de la réforme fiscale. Le pourcentage de 95,9 % sera donc maintenu, mais à partir du 1^{er} janvier 2030, un nouveau gouvernement pourra choisir de suivre à nouveau l'évolution normale des salaires. Pour cette raison, la délégation au Roi pour modifier le facteur correctif est limitée à la période allant jusqu'au 31 décembre 2028.

En réponse à la question de M. Matheï concernant les *spending reviews*, le ministre indique qu'il s'agit d'une compétence du ministre du Budget. Cette *spending review* n'a été lancée qu'en 2026, et il est trop tôt pour communiquer des conclusions. Le SPF Finances contribue en tout cas de manière constructive à la mise en œuvre de cette mesure.

S'agissant de la question de M. Matheï relative à l'index en centimes, le ministre répond que celui-ci sera introduit à partir du 1^{er} juin 2026 et qu'il aura effectivement un effet réducteur sur la dispense de versement du précompte professionnel. Toutefois, son impact est difficile à estimer en raison de l'absence d'un système harmonisé d'indexation des salaires. Celle-ci aura lieu en partie en 2026, tandis qu'une part importante des travailleurs ne connaîtra sa prochaine indexation qu'en janvier 2027. L'évolution future de l'inflation demeure également un facteur d'incertitude.

En réponse à la question n° 28 de M. Van Quickenborne concernant les préoccupations relatives à la déclaration du précompte professionnel, le ministre répond qu'il tente de concilier deux objectifs, à savoir la simplicité administrative (tant pour l'administration que pour les employeurs) et la mesurabilité de la mesure. Il est possible d'ajouter un code supplémentaire à la deuxième déclaration, mais aussi d'introduire immédiatement une troisième déclaration. Dans une optique de transparence et de simplicité administrative, le ministre fera découler la meilleure option de la concertation entre son administration, les secteurs concernés et les secrétariats sociaux.

En ce qui concerne les questions n°s 29, 30 et 31 de M. Van Quickenborne concernant l'exonération pour les marins, le ministre répond que les régimes d'exonération du précompte professionnel sont très répandus dans notre économie. Le gouvernement a donc délibérément opté pour une mesure large et générale, sans exceptions. En ce qui concerne spécifiquement ce secteur, l'attractivité

de aantrekkelijkheid van ons land voor werkgevers van zeevarenden toe als gevolg van maatregelen die de regering doorvoert, met name inzake de roerende voorheffing. Vorig jaar werden er 100 bijkomende schepen onder de Belgische vlag geregistreerd.

h) Taxshift op energieproducten

Vervolgens zal de regering, overeenkomstig het regeerakkoord, overgaan tot een geleidelijke taxshift op energieproducten. De hervorming van de accijnstarieven ontmoedigt het gebruik van fossiele brandstoffen en stimuleert het gebruik van elektriciteit en koolstofneutrale energiebronnen.

Wat betreft de vragen over de berekeningen antwoordt de minister dat de FOD Financiën deze maatregelen raamt op basis van de beschikbare gegevens, deze kunnen onmogelijk rekening houden met alle externe omstandigheden. De inschatting van de budgettaire impact is gebaseerd op consumptiecijfers van voorafgaande jaren. Als de consumptie van energieproducten afwijkt van de voorafgaande jaren, moet de budgettaire impact ook worden herzien. Daarnaast kan de energieprijs ook heel volatiel zijn vanwege geopolitieke ontwikkelingen, waardoor het jaarlijkse verschil groter kan uitvallen dan verwacht.

Wat betreft vraag nr. 5 van de heer Van Quickenborne over de BLEU-raad antwoordt de minister dat de goedkeuring van de douaneraad heeft plaatsgevonden op 20 februari 2026. De ondertekening door het Comité van ministers in de BE-LUX Economische Unie zal op 10 maart 2026 plaatsvinden.

– Accijnzen op diesel en benzine

De eerste maatregel betreft het optrekken van de accijnzen op diesel en benzine vanaf 1 januari 2027. Deze maatregel moet circa 50 miljoen euro per jaar opbrengen. Tegelijkertijd is er een administratieve vereenvoudiging voorzien waarbij ook hier de verschillende accijnstarieven tussen hoge en lage zwavelgehalten worden gelijkgetrokken. Volgens de fiscale administratie zal dit voor een tank van 50 liter op circa 0,26 euro extra neerkomen.

Wat betreft de vraag van de heer Matheï over euroO95 en euroO98 antwoordt de minister dat de FOD Economie cijfers over de consumptie van benzineproducten publiceert. De consumptie van euroO 98 benzine blijft stabiel en fluctueert sinds 2021 rond 50 miljoen liter per maand. De consumptie van euroO 95 is in stijgende lijn. Op januari 2021 bedroeg het verbruik 136,7 miljoen liter, voor januari 2026 is de consumptie 265,9 miljoen

de notre pays pour les employeurs de marins augmente grâce aux mesures mises en œuvre par le gouvernement, notamment en matière de précompte mobilier. L'année dernière, 100 navires supplémentaires ont été enregistrés sous pavillon belge.

h) tax shift sur les produits énergétiques

Ensuite, conformément à l'accord de gouvernement, le gouvernement procédera à un tax shift progressif sur les produits énergétiques. La réforme des taux d'accises décourage l'utilisation des combustibles fossiles et favorise le recours à l'électricité ainsi qu'aux sources d'énergie neutres en carbone.

En ce qui concerne les questions relatives aux calculs, le ministre répond que le SPF Finances estime ces mesures sur la base des données disponibles. Il est impossible de tenir compte de toutes les circonstances externes. L'estimation de l'impact budgétaire est basée sur les chiffres de consommation des années précédentes. Si la consommation de produits énergétiques s'écarte de celle des années précédentes, l'impact budgétaire devra également être revu. En outre, le prix de l'énergie peut également être très volatil en raison des développements géopolitiques, ce qui peut entraîner une différence annuelle plus importante que prévu.

En ce qui concerne la question n° 5 de M. Van Quickenborne relative au Conseil de l'UEBL, le ministre répond que l'approbation du Conseil des douanes a eu lieu le 20 février 2026. La signature par le Comité de ministres de l'Union économique belgo-luxembourgeoise aura lieu le 10 mars 2026.

– Accises sur le diesel et l'essence

La première mesure concerne l'augmentation des accises sur le diesel et l'essence à partir du 1^{er} janvier 2027. Cette mesure devrait rapporter environ 50 millions d'euros par an. Parallèlement, on prévoit une simplification administrative, qui prévoit également l'harmonisation des différents taux d'accise entre les hautes et faibles teneurs en soufre. Selon l'administration fiscale, cela représentera un surcoût d'environ 0,26 euro pour un plein de 50 litres.

En ce qui concerne la question de M. Matheï sur l'euroO95 et l'euroO98, le ministre répond que le SPF Économie publie des chiffres sur la consommation de produits d'essence. La consommation d'essence euroO 98 reste stable et fluctue depuis 2021 autour de 50 millions de litres par mois. La consommation d'euroO 95 est en hausse. En janvier 2021, elle s'élevait à 136,7 millions de litres, contre 265,9 millions

liter. In totaal ging het om 3149 miljoen liter euroO 95 en 637 miljoen liter euroO 98.

Wat betreft de vraag van de heer Matheï over de grensaankopen antwoordt de minister dat in Nederland benzine 2,28 euro kost en diesel 2,07 euro. Zelfs na de tariefverhoging blijft de Belgische accijns ruim onder het Nederlandse niveau.

— *Accijnzen op aardgas*

Daarnaast is er een geleidelijke verhoging van het tarief voor aardgas voorzien. Deze tariefaanpassingen moeten:

- 42 miljoen euro opleveren in 2026;
- 84 miljoen euro in 2027;
- 126 miljoen euro in 2028 en;
- 170 miljoen euro in 2029.

Voor een gemiddeld gezin van 4, met een verbruik van 17 MWh, zal dat volgens de fiscale administratie, voor een totale extra kost van 78,7 euro op jaarbasis zorgen.

Als antwoord op de vragen van de heer Vereeck stelt de minister dat het gaat in deze programmawet gaat om een geleidelijke verhoging van de accijns op aardgas van 170 miljoen euro die gepaard gaat met een geleidelijke verlaging van de accijns op elektriciteit van 170 miljoen euro. Die geleidelijkheid is belangrijk om gezinnen net de kans te geven om zoveel mogelijk de overstap te maken naar milieuvriendelijkere alternatieven.

Met betrekking tot vraag nr. 4 van de heer Van Quickenborne over de materiële vergissing antwoordt de minister dat die betrekking had op een aanpassing van het basistarief voor aardgas voor het toepassen van het prijsbeschermingsmechanisme. De correctie naar het tarief van 10,31 euro per MWh heeft plaatsgevonden in de wetswijziging voor het prijsbeschermingsmechanisme. De minister verwijst hiervoor naar artikel 36, 5° en 9° van het ontwerp van programmawet (DOC 56 1378/001, blz. 622-623). Het ging om een menselijke fout.

In het onderhavige geval heeft de regering de begrotingsdoelstelling van de maatregel aangepast. De correctie zal worden uitgevoerd bij de begrotingscontrole van 2026 (antwoord op de vraag van de heer Matheï en op de vragen nrs. 2 en 3 van de heer Van Quickenborne).

de litres en janvier 2026. Au total, il s'agissait de 3149 millions de litres d'euroO 95 et de 637 millions de litres d'euroO 98.

En ce qui concerne la question de M. Matheï sur les achats transfrontaliers, le ministre répond qu'aux Pays-Bas, l'essence coûte 2,28 euros et le diesel 2,07 euros. Même après l'augmentation des taux, les accises belges resteront largement inférieures au niveau néerlandais.

— *Accises sur le gaz naturel*

En outre, on prévoit une augmentation progressive des taux pour le gaz naturel. Cette modification des taux devrait rapporter:

- 42 millions d'euros en 2026;
- 84 millions d'euros en 2027;
- 126 millions d'euros en 2028 et;
- 170 millions d'euros en 2029.

Pour un ménage moyen de quatre personnes, avec une consommation de 17 MWh, cela représentera, selon l'administration fiscale, un coût supplémentaire total de 78,7 euros sur une base annuelle.

En réponse aux questions de M. Vereeck, le ministre indique que la loi-programme à l'examen prévoit une augmentation progressive des accises sur le gaz naturel de 170 millions d'euros, accompagnée d'une réduction progressive des accises sur l'électricité de 170 millions d'euros. Cette progressivité est importante afin de donner aux ménages la possibilité de passer autant que possible à des alternatives plus respectueuses de l'environnement.

Concernant la question n° 4 de M. Van Quickenborne relative à l'erreur matérielle, le ministre répond qu'elle concernait une adaptation du taux de base pour le gaz naturel pour l'application du mécanisme de protection des prix. La correction vers le taux de 10,31 euros par MWh a été effectuée dans la modification législative relative au mécanisme de protection des prix. Le ministre renvoie à cet égard à l'article 36, 5° et 9°, du projet de loi-programme (DOC 56 1378/001, p. 622-623). Il s'agissait d'une erreur humaine.

En l'occurrence, le gouvernement a ajusté l'objectif budgétaire de la mesure. Cette correction sera effectuée lors du contrôle budgétaire de 2026 (réponse au question de M. Matheï et aux questions n°s 2 et 3 de M. Van Quickenborne).

— *Accijnzen op huisbrandolie*

Er wordt ook voorzien in een verhoging van het accijnstarief op huisbrandolie. Vandaag bestaan er drie tarieven, 22,88 euro per 1000 liter voor industrieel gebruik, 18,65 euro per 1000 liter voor hoogzwavelige diesel en 17,25 euro per 1000 liter voor laagzwavelige huisbrandolie. De huidige tarieven zijn lager dan de Europese minima van 21 euro per 1000 liter.

Daarnaast zijn er verschillen in de structuur van de accijns zelf, met een gewone accijns, bijzondere accijns en energiebijdrage. In elk van de drie gevallen is deze op zijn beurt verschillend.

Daarom heeft de regering beslist te evolueren naar één accijnstarief van 23 euro per 1000 liter in 2026, dat vervolgens elk jaar met 1 euro wordt opgetrokken tot 26 euro in 2029. De totale extra kost ten gevolge van deze accijnsverhoging zou voor een tank van 2250 liter ongeveer op 23,8 euro uitkomen.

De opbrengsten werden door de administratie als volgt geraamd: 19,1 miljoen euro in 2026, 22,5 miljoen euro in 2027, 25,8 miljoen euro in 2028 en ten slotte 29,1 miljoen euro in 2029.

— *Accijns op elektriciteit*

Daarnaast worden de accijnzen op elektriciteit verder verlaagd.

Vandaag is er een regressief systeem in de accijnsstructuur voor niet beschermde residentiële afnemers. Op een eerste schijf van 0 tot 3 MWh wordt 47,48 euro accijns betaald en een energiebijdrage van 1,92 euro. Dat neemt vervolgens verder af, tot circa 36 euro voor een verbruik van meer dan 25.000 MWh.

Het ontwerp van programmawet vereenvoudigt ook hier de accijnsstructuur. De energiebijdrage wordt afgeschaft en er komt één enkel tarief van 46 euro per MWh in 2026. Dat tarief daalt naar 43 euro in 2027, 40 euro in 2028 en 38 euro in 2029. Op die manier heeft de eerste schijf, waar de meeste consumenten zich bevinden, het grootste voordeel.

Het gaat om een begrotingskost die door de belastingdiensten wordt geraamd op:

— 47,2 miljoen euro in 2026;

— *Accises sur le gasoil de chauffage*

Une augmentation du taux d'accise sur le gasoil de chauffage est également prévue. Il existe aujourd'hui trois taux: 22,88 euros par 1000 litres pour l'usage industriel, 18,65 euros par 1000 litres pour le diesel à haute teneur en soufre et 17,25 euros par 1000 litres pour le gasoil de chauffage domestique à faible teneur en soufre. Les taux actuels sont inférieurs aux minima européens de 21 euros par 1000 litres.

Par ailleurs, il existe des différences dans la structure même du droit d'accise, qui comprend un droit d'accise ordinaire, un droit d'accise spécial et une cotisation sur l'énergie. Dans chacun de ces trois cas, la structure est différente.

C'est pourquoi le gouvernement a décidé de passer à un taux d'accise unique de 23 euros par 1000 litres en 2026, qui sera ensuite augmenté chaque année de 1 euro pour atteindre 26 euros en 2029. Le coût supplémentaire total résultant de cette augmentation des accises s'élèverait à environ 23,8 euros pour une citerne de 2250 litres.

Les recettes ont été estimées par l'administration comme suit: 19,1 millions d'euros en 2026, 22,5 millions d'euros en 2027, 25,8 millions d'euros en 2028 et enfin 29,1 millions d'euros en 2029.

— *Accises sur l'électricité*

Par ailleurs, les accises sur l'électricité seront encore réduites.

Il existe aujourd'hui un système régressif dans la structure des accises pour les clients résidentiels non protégés. Sur une première tranche de 0 à 3 MWh, les accises s'élèvent à 47,48 euros et la cotisation sur l'énergie à 1,92 euro. Ce montant diminue ensuite progressivement pour atteindre environ 36 euros pour une consommation supérieure à 25.000 MWh.

Le projet de loi-programme simplifie également la structure des accises dans ce domaine. La cotisation sur l'énergie est supprimée et un tarif unique de 46 euros par MWh sera appliqué en 2026. Ce tarif passera à 43 euros en 2027, à 40 euros en 2028 et à 38 euros en 2029. Ainsi, la première tranche, qui concerne la plupart des consommateurs, bénéficiera du plus grand avantage.

Le coût budgétaire de cette mesure est estimé par l'administration fiscale à:

— 47,2 millions d'euros en 2026;

- 92,3 miljoen euro in 2027;
- 137,3 miljoen euro in 2028 en;
- 167,4 miljoen euro in 2029.

Op basis van een gemiddeld verbruik van 3,5 MWh moet dat volgens de belastingdiensten vanaf 2029 resulteren in circa 42,3 euro per jaar minder op de elektriciteitsfactuur.

De speciale accijnzen die van toepassing zijn op elektriciteitsverbruikers met het sociaal tarief worden beperkt tot 1 euro per MWh. Die verlaging zal worden gecompenseerd door het Sociaal Klimaatfonds. Dat Europese klimaatfonds voorziet in financiële steun voor kwetsbare huishoudens die worden getroffen door de overgang van vervuilende naar groene energie. Ook hier werd de memorie van toelichting aangevuld naar aanleiding van de opmerkingen van de Raad van State.

— *DCK (Deposito- en Consignatiekas)*

Vervolgens worden een aantal wijzigingen aangebracht aan de werking van de Deposito- en Consignatiekas (DCK) met betrekking tot de activa die daar zijn gedeponeerd. De minister licht toe dat de DCK verschillende fondsen beheert alvorens ze aan de rechthebbenden worden teruggegeven. Concreet worden de onderstaande maatregelen genomen met betrekking tot de DCK.

Ten eerste heeft de regering besloten om de behandeling van slapende tegoeden en tegoeden van vermiste begunstigden te wijzigen. De minister geeft eerst wat achtergrondinformatie over die twee categorieën van tegoeden.

Een tegoed of een product kan slapend worden wanneer aan bepaalde voorwaarden voldaan is. Die voorwaarden zijn afhankelijk van het type product. Zo zal een spaar- of zichtrekening slapend worden door een inactiviteit van minstens vijf jaar. Dat betekent dat gedurende die periode geen actieve verrichting meer werd geregistreerd voor deze rekening en dat geen enkel contact meer plaatsvond tussen de titularis, of de rechthebbende, zoals een erfgenaam, van de rekening en de financiële instelling. Wanneer een instelling vaststelt dat een tegoed “slapend” wordt, is zij verplicht om de rechthebbende te contacteren. Dat is de zogenaamde “opsporingsplicht”. Wanneer de instelling de rechthebbende via die procedure niet kan bereiken, worden de tegoeden aan de DCK overgedragen.

Er kan ook sprake zijn van een vermiste begunstigde. Verschillende organisaties, bedrijven, beroepsbeoefenaars enzovoort houden fondsen aan voor hun klanten.

- 92,3 millions d’euros en 2027;
- 137,3 millions d’euros en 2028 et;
- 167,4 millions d’euros en 2029.

Sur la base d’une consommation moyenne de 3,5 MWh, cela devrait se traduire, selon l’administration fiscale, par une réduction d’environ 42,3 euros par an sur la facture d’électricité à partir de 2029.

Les accises spéciales applicables aux consommateurs d’électricité bénéficiant du tarif social sont réduites à 1 euro par MWh. Cette réduction sera compensée par le Fonds social pour le climat. Ce fonds climatique européen prévoit un soutien financier aux ménages vulnérables affectés par la transition des énergies polluantes vers les énergies vertes. Ici aussi, l’Exposé des motifs a été complété à la suite des observations du Conseil d’État.

— *CDC (Caisse de dépôt et consignations)*

Ensuite, un certain nombre de modifications sont apportées au fonctionnement de la Caisse des dépôts et consignations (CDC) concernant les avoirs qui y sont déposés. Le ministre explique que la CDC gère différents fonds avant qu’ils ne soient restitués aux ayants droit. Concrètement, les mesures suivantes sont prises en ce qui concerne la CDC.

Premièrement, le gouvernement a décidé de modifier le traitement des avoirs dormants et des avoirs de bénéficiaires disparus. Le ministre apporte d’abord quelques éléments de contexte concernant ces deux catégories d’avoirs.

Un avoir ou un produit peut devenir dormant lorsque certaines conditions sont remplies. Ces conditions dépendent du type de produit. Ainsi, un compte d’épargne ou un compte à vue sera considéré comme dormant après une inactivité d’au moins cinq ans. Cela signifie qu’aucune opération active n’a été enregistrée pour ce compte pendant cette période et qu’aucun contact n’a eu lieu entre le titulaire ou l’ayant droit du compte (par exemple, un héritier) et l’établissement financier. Lorsqu’un établissement financier constate qu’un avoir devient dormant, il est tenu de contacter l’ayant droit. C’est ce qu’on appelle l’obligation de recherche. Si l’établissement ne parvient pas à joindre l’ayant droit par le biais de cette procédure, les avoirs sont transférés à la CDC.

Il peut également être question d’un bénéficiaire disparu. Différentes organisations, entreprises, professionnels... conservent des fonds pour leurs clients. Il arrive

Soms verstrijkt er een lange termijn tussen de ontvangst van de gelden en de terugbetaling ervan aan de klant, bijvoorbeeld wanneer aan bepaalde voorwaarden moet worden voldaan. Het kan gebeuren dat de depositaris van de fondsen geen contact meer kan opnemen met de klant en dat de fondsen bijgevolg niet kunnen worden terugbetaald. Dan gaat het om een vermiste begunstigde. Die fondsen kunnen bij de DCK in consignatie worden gegeven, op grond van een wettelijke verplichting of op vrijwillige basis.

In deze context worden de volgende maatregelen genomen:

— Vooreerst wordt de drempel van het opsporingsonderzoek verhoogd van 60 euro naar 250 euro. Dat betekent dat deze gelden rechtstreeks aan de DCK worden overgemaakt. Hiermee bewaart de regering de evenredigheid tussen de kosten van het opsporingsonderzoek en het bedrag verbonden aan dit onderzoek. De verhoging van het drempelbedrag wordt doorgevoerd om dat bedrag te laten aansluiten bij de actuele waarde van het opsporingsonderzoek. Deze maatregel moet 19,5 miljoen euro opleveren. De opbrengst voor 2027 en volgende jaren wordt stabiel ingeschat.

— Vervolgens werd beslist om niet langer interesten toe te kennen op tegoeden op slapende rekeningen en tegoeden van verdwenen begunstigten. Binnen deze categorieën staat op vandaag respectievelijk ongeveer 736 miljoen euro en 128 miljoen euro gedeponereerd. Deze maatregel geldt vanaf maart 2026 en werd al uitgevoerd door het koninklijk besluit van 23 januari 2026. Deze maatregel moet circa 12,8 miljoen euro opleveren.

— Daarnaast werd beslist om de verjaringstermijn van toepassing op slapende tegoeden en tegoeden van verdwenen begunstigten die bij de DCK gedeponereerd staan te verkorten tot respectievelijk 5 en 10 jaar. Deze maatregel zorgt voor een eenmalig budgettair effect van 421 miljoen euro. Deze maatregel wordt genomen omdat de realiteit aantoont dat na verloop van deze periode quasi geen tegoeden meer worden opgevraagd door de rechthebbende. De maatregel aligneert de wet dus met de realiteit.

Ten tweede werden door het koninklijk besluit van 24 november 2025 de spelregels bepaald voor de terugkoop van nooit-opgevraagde effecten aan toonder. Zoals bekend werden effecten aan toonder in 2008 definitief afgeschaft. Burgers konden hun papieren effecten nog laten omzetten in geld via een verzoek tot teruggave van de opbrengst aan de DCK. Voor de effecten waarvoor tegen 31 december 2025 geen teruggave werd gevraagd, kunnen vanaf dit jaar door de oorspronkelijke emittenten (bijv. een bedrijf of beleggingsfonds) worden

parfois qu'un long délai s'écoule entre la réception des fonds et leur restitution au client, par exemple lorsque certaines conditions doivent être remplies. Il peut se produire que le dépositaire des fonds ne parvienne plus à joindre le client et que les fonds ne puissent dès lors pas être remboursés. On parle alors d'un bénéficiaire disparu. Ces fonds peuvent être déposés en consignation auprès de la CDC, en vertu d'une obligation légale ou à titre volontaire.

Dans ce contexte, les mesures suivantes sont prises:

— Tout d'abord, le seuil relatif aux recherches est relevé de 60 à 250 euros. Cela signifie que ces avoirs sont directement transférés à la CDC. Le gouvernement préserve ainsi la proportionnalité entre les coûts des recherches et le montant concerné par celles-ci. Le relèvement du seuil est mis en œuvre afin d'aligner ce montant sur la valeur actuelle des recherches. Cette mesure devrait rapporter 19,5 millions d'euros. Les recettes pour 2027 et les années suivantes sont estimées stables.

— Il a ensuite été décidé de ne plus accorder d'intérêts sur les avoirs des comptes dormants et les avoirs des ayants droit introuvables, qui représentent, à ce jour, respectivement environ 736 millions d'euros et 128 millions d'euros. Cette mesure est applicable à partir de mars 2026 et a déjà été mise en œuvre par l'arrêté royal du 23 janvier 2026. Elle devrait rapporter environ 12,8 millions d'euros.

— En outre, il a été décidé de réduire à respectivement 5 et 10 ans le délai de prescription applicable aux avoirs dormants et aux avoirs des ayants droit introuvables déposés auprès de la CDC. Cette mesure a une incidence budgétaire unique de 421 millions d'euros. Elle a été prise parce que la réalité montre que, passé ce délai, pratiquement aucune demande de récupération n'est introduite par l'ayant droit. La mesure aligne donc la loi sur la réalité.

Par ailleurs, l'arrêté royal du 24 novembre 2025 a défini les règles applicables au rachat des titres au porteur jamais réclamés. Comme on le sait, les titres au porteur ont été définitivement supprimés en 2008. Les citoyens pouvaient encore convertir leurs titres papier en espèces en introduisant une demande de restitution du produit auprès de la CDC. Les titres pour lesquels aucune demande de restitution n'a été introduite au 31 décembre 2025 pourront être rachetés, à partir de cette année, par les émetteurs initiaux (par

teruggekocht. Deze terugkoopactie heeft een geraamd budgettair effect van ongeveer 9 miljoen euro in 2027 en circa 4 miljoen euro in 2028.

Met betrekking tot de vraag van mevrouw Merckx over hoeveel belastingplichtigen over een slapende rekening beschikken antwoordt de minister dat het in 2024 ging om 650.436 rekeningen en contracten en in 2025 om 674.961 rekeningen en contacten. De minister beschikt niet over gegevens over hoeveel belastingplichtigen deze rekeningen aanhouden. Eén belastingplichtige kan meerdere rekeningen hebben, of één rekening kan meerdere titularissen hebben. Het gaat om iedere natuurlijke persoon, met inbegrip van de rechthebbenden en de wettelijke vertegenwoordiger, die bevoegd is om te beschikken over de tegoeden op de slapende rekening.

Wat betreft de vragen van de heer Matheï over de opsporingsverplichting die op instellingen-depositarissen rust antwoordt de minister dat de voorgestelde wijzigingen aan de wet op de DCK geen betrekking hebben op de inhoud van de opsporingsverplichting voor de betrokken instellingen, behoudens wat de monetaire grens betreft.

De wet bevat immers al een solide kader op basis waarvan een instelling verschillende stappen moet doorlopen voordat slapende tegoeden aan de DCK worden overgedragen. In het opsporingsonderzoek gaat men op zoek naar de houders van de slapende rekeningen. Het gaat om iedere natuurlijke persoon, met inbegrip van de rechthebbenden en de wettelijke vertegenwoordiger, die bevoegd is om te beschikken over de tegoeden op de slapende rekening.

Er is bijgevolg geen specifieke procedure voor verenigingen voorzien. Daarnaast onderhoudt de DCK contacten met verschillende belanghebbenden, waaronder banken en verzekeringsmaatschappijen, evenals hun koepelorganisatie Assuralia en Febelfin, omtrent onder meer de samenwerking rond slapende tegoeden.

Met betrekking tot de vraag van de heer Vereeck over welke inspanningen de regering zal verrichten om houders van slapende rekening op te sporen antwoordt de minister dat het in eerste instantie aan de instellingen-depositarissen is om de houders van slapende tegoeden op te sporen. Deze opsporingsverplichting is al zeer duidelijk in de wet geschreven sinds 2008 en daar wijzigt niets aan.

Wat betreft de vraag van de heer Matheï of er een gerichte publiciteitscampagne gepland wordt om burgers te informeren over de mogelijkheid hun slapende

exemple, une entreprise ou un fonds d'investissement). L'incidence budgétaire de cette opération de rachat est estimée à environ 9 millions d'euros en 2027 et à environ 4 millions d'euros en 2028.

À propos de la question de Mme Merckx sur le nombre de contribuables disposant d'un compte dormant, le ministre répond qu'il s'agissait de 650.436 comptes et contrats en 2024 et de 674.961 comptes et contrats en 2025. Le ministre ne dispose pas de données sur le nombre de contribuables qui détiennent ces comptes. Un contribuable peut détenir plusieurs comptes, tout comme un compte peut avoir plusieurs titulaires. Il s'agit de toute personne physique, y compris les ayants droit et le représentant légal, qui est habilitée à disposer des avoirs sur le compte dormant.

En ce qui concerne les questions de M. Matheï relatives à l'obligation de recherches qui incombe aux institutions dépositaires, le ministre répond que les modifications proposées à la loi sur la CDC ne changent rien, sur le fond, à l'obligation de recherches pour les institutions concernées, sauf en ce qui concerne le seuil monétaire.

La loi prévoit en effet déjà un cadre solide, sur la base duquel un établissement doit parcourir plusieurs étapes avant que les avoirs dormants ne soient transférés à la CDC. Les recherches visent à identifier les titulaires des comptes dormants. Il s'agit de toute personne physique, y compris les ayants droit et le représentant légal, qui est habilitée à disposer des avoirs sur le compte dormant.

Aucune procédure spécifique n'est donc prévue pour les associations. Par ailleurs, la CDC entretient des contacts avec différentes parties prenantes, dont les banques et les compagnies d'assurance, ainsi que leurs organisations faïtières Assuralia et Febelfin, notamment en ce qui concerne la collaboration en matière d'avoirs dormants.

À propos de la question de M. Vereeck sur les efforts que le gouvernement va déployer pour rechercher les titulaires de comptes dormants, le ministre répond qu'il appartient en premier lieu aux établissements dépositaires de rechercher les titulaires d'avoirs dormants. Cette obligation de recherches est clairement inscrite dans la loi depuis 2008 et rien ne change à cet égard.

En ce qui concerne la question de M. Matheï qui se demande si une campagne de publicité ciblée est prévue pour informer les citoyens de la possibilité de

tegoeden op te vragen antwoordt de minister dat de toepassing van de DCK die het voor mensen mogelijk maakt om na te gaan of zij over slapende tegoeden beschikt publiek toegankelijk is en zeer eenvoudig raadpleegbaar is. Er zijn geen bijkomende initiatieven voorzien. Bovendien geeft de minister mee dat het zijn ambitie is om zeer spoedig na de publicatie van deze programmawet ook de circulaire waaraan de heer Matheï refereert, te actualiseren.

Vervolgens stelde de heer Matheï de vraag waarom het niet wenselijk is om bestaande dossiers onder het oude stelsel te laten vallen. De minister antwoordt dat het beheer van de DCK wordt verzekerd door de Algemene Administratie van de Thesaurie van de FOD Financiën. Op het vlak van de informaticatoepassingen die gewijzigd moeten worden naar aanleiding van deze wetswijziging, is het een additionele complexiteit om rekening te houden naargelang het gaat om oude dossiers of nieuwe dossiers. Gelet op de opvragingsgraad vond de regering het dan ook niet gerechtvaardigd om hier een onderscheid in te maken.

Wat betreft de vraag van de heer Vereeck over de wettelijke, morele en ethische gronden op grond waarvan de regering deze maatregel neemt, in het bijzonder vanuit het perspectief van het eigendomsrecht antwoordt de minister dat de DCK jaren geleden werd geïntroduceerd en lang gebaseerd was op het gegeven dat mensen moeite moesten doen om te weten dat ze slapende tegoeden hadden en om die tegoeden vervolgens op te vragen.

Vandaag is dat helemaal anders. De technologische evoluties maken het mogelijk om eenvoudig na te gaan of men slapende tegoeden heeft en om die eenvoudig op te vragen. Omdat de werking en de realiteit veranderd is, verandert nu ook de verjaringstermijn. Bovendien blijkt in de praktijk dat na het verloop van 5 jaar geen, of quasi geen, tegoeden meer worden opgevraagd. Nadien beheert de overheid dus geld dat nooit tot quasi nooit meer wordt opgevraagd. Dat kost de overheid geld en is dus niet efficiënt. Met de aanpassing van de verjaringstermijnen wordt de wet dus in overeenstemming gebracht met de nieuwe realiteit.

Wanneer men deze thematiek benadert vanuit het perspectief van het eigendomsrecht, is het inderdaad zo dat de verkorting van de verjaringstermijn voor slapende tegoeden een inperking op het eigendomsrecht vormt. De heer Vereeck heeft al herhaaldelijk gesteld dat het zou gaan om een "ernstige inbreuk" op het eigendomsrecht. De minister antwoordt dat een beperking is mogelijk wanneer deze wettelijk voorzien is, een legitiem doel nastreeft en proportioneel is. In de memorie van toelichting werd uitvoerig gestaafd en met verwijzing

récupérer leurs avoirs dormants, le ministre répond que l'application de la CDC, qui permet aux personnes de vérifier si elles disposent d'avoirs dormants, est accessible au public et très facile à consulter. Aucune autre initiative n'est prévue. En outre, à propos de la circulaire à laquelle M. Matheï fait référence, le ministre indique qu'il a l'intention de l'actualiser très rapidement après la publication de cette loi-programme.

M. Matheï a ensuite demandé pourquoi il n'était pas souhaitable de laisser les dossiers existants relever de l'ancien système. Le ministre répond que la gestion de la CDC est assurée par l'Administration de la Trésorerie du SPF Finances. En ce qui concerne les applications informatiques qui doivent être modifiées à la suite de cette modification législative, tenir compte du fait qu'il s'agit d'anciens dossiers ou de nouveaux dossiers ajoute une complexité supplémentaire. Compte tenu du taux de récupération, le gouvernement a donc estimé qu'il n'était pas justifié de faire une distinction à cet égard.

En ce qui concerne la question de M. Vereeck portant sur les fondements légaux, moraux et éthiques sur lesquels le gouvernement se base pour prendre cette mesure, en particulier du point de vue du droit de propriété, le ministre répond que la CDC a été créée il y a des années et qu'elle a longtemps reposé sur le principe que les personnes devaient faire des démarches pour savoir qu'elles disposaient d'avoirs dormants et pour ensuite les réclamer.

Aujourd'hui, la situation est tout autre. Les évolutions technologiques permettent de vérifier facilement si l'on dispose d'avoirs dormants et de les réclamer facilement. Le fonctionnement et la réalité ayant changé, le délai de prescription change également. De plus, en pratique, il n'y a aucun ou presque aucun avoir qui est encore réclamé après 5 ans. Par conséquent, les pouvoirs publics gèrent de l'argent qui n'est jamais ou presque jamais réclamé. Ce système engendre des coûts pour les pouvoirs publics et n'est donc pas efficace. La modification des délais de prescription permet donc d'adapter la loi à la nouvelle réalité.

Si l'on aborde cette question sous l'angle du droit de propriété, il est vrai que la réduction du délai de prescription pour les avoirs dormants constitue une restriction du droit de propriété. M. Vereeck a déjà déclaré à plusieurs reprises qu'il s'agirait, selon lui, d'une atteinte grave au droit de propriété. Le ministre répond qu'une restriction est possible lorsqu'elle est prévue par la loi, qu'elle poursuit un objectif légitime et qu'elle est proportionnée. Dans l'exposé des motifs, il a été démontré de manière détaillée, en se référant à la jurisprudence pertinente,

naar relevante rechtspraak, waarom de beperking op het eigendomsrecht hier rechtmatig is. De Raad van State was het hier duidelijk mee eens, want de Raad heeft ten gronde geen enkele opmerking gemaakt over deze maatregel vanuit het perspectief van het eigendomsrecht.

Vervolgens vroeg de heer Vereeck of de verjaringstermijn ook geldt ten aanzien van personen die langdurig ziek zijn of die zich in het buitenland bevinden om deel te nemen aan een gewapend conflict. De minister antwoordt dat het belangrijk is om te benadrukken dat een rekening nog steeds door de instelling-depositaris als slapend moet aangemerkt worden. Voordat dit het geval kan zijn, moet men dus vaststellen dat er gedurende vijf jaar geen actieve verrichting uitgevoerd werd of geen contact meer is geweest met de bank. Bovendien blijft de instelling-depositaris verplicht om het opsporingsonderzoek ten aanzien van deze personen uit te voeren. Alleen wanneer alle stappen zijn doorlopen, zullen de tegoeden aan de DCK overgedragen worden, waar zij nog gedurende vijf jaar door de DCK bewaard blijven.

— *Nog enkele antwoorden op specifieke vragen*

Wat betreft de vraag van de heer Vereeck of de regering plannen heeft om de RIA te hervormen verwijst de minister naar de beleidsnota van de minister van begroting die inderdaad voorziet in een hervorming. Voor verdere vragen daarover verwijst de minister dan ook naar de minister van Begroting.

Wat betreft de vraag nr. 1 van de heer Van Quickenborne over het overzicht inzake het complianceprogramma antwoordt de minister dat dat niet het onderwerp vormt van het ontwerp van programmawet dat vandaag voorligt. Hij raadt de heer Van Quickenborne daarom aan om een schriftelijke vraag in te dienen.

Tot slot antwoordt de minister ook nog op vraag nr. 36 van de heer Van Quickenborne over een update van de cijfers van de fiscale regularisatie. De minister antwoordt eveneens dat dat niet het onderwerp van de bespreking van vandaag. Hij raadt de heer Van Quickenborne daarom eveneens aan om een schriftelijke vraag in te dienen.

II. — **BESPREKING**

A. **Vragen en opmerkingen van de leden**

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) is in de eerste plaats tevreden dat de voorgestelde werkwijze positief lijkt te zijn onthaald. Ze is van mening dat dit een

pourquoi la restriction du droit de propriété est légitime en l'occurrence. Le Conseil d'État a clairement approuvé cette position, puisqu'il n'a formulé aucune observation sur le fond concernant cette mesure du point de vue du droit de propriété.

M. Vereeck a ensuite demandé si le délai de prescription s'applique également aux personnes qui sont malades de longue durée ou qui se trouvent à l'étranger pour participer à un conflit armé. Le ministre répond qu'il est important de souligner qu'un compte doit toujours être considéré comme dormant par l'établissement dépositaire. Avant que cela ne soit le cas, il faut donc constater qu'aucune opération active n'a été effectuée ou qu'aucun contact avec la banque n'a eu lieu depuis cinq ans. En outre, l'établissement dépositaire reste tenu de mener des recherches concernant ces personnes. Ce n'est qu'une fois toutes ces étapes franchies que les avoirs seront transférés à la CDC, où ils seront encore conservés pendant cinq ans.

— *Quelques réponses supplémentaires à des questions spécifiques*

En réponse à la question de M. Vereeck qui se demande si le gouvernement a l'intention de réformer l'AIR, le ministre renvoie à la note de politique générale du ministre du Budget, qui prévoit effectivement une réforme. Pour toute question complémentaire à ce sujet, le ministre renvoie donc au ministre du Budget.

En ce qui concerne la question n° 1 de M. Van Quickenborne sur l'aperçu relatif au programme de conformité, le ministre répond que ce n'est pas l'objet du projet de loi-programme à l'examen. Il recommande donc à M. Van Quickenborne de déposer une question écrite.

Enfin, en réponse à la question n° 36 de M. Van Quickenborne concernant une mise à jour des chiffres relatifs à la régularisation fiscale, le ministre répond également que ce n'est pas l'objet de la discussion d'aujourd'hui. Il recommande donc de nouveau à M. Van Quickenborne de soumettre une question écrite.

II. — **DISCUSSION**

A. **Questions et observations des membres**

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) se déclare tout d'abord satisfaite de constater que la méthode de travail proposée semble avoir été accueillie favorablement. Elle estime

verstandige keuze was, aangezien daardoor snel een aanzienlijk aantal antwoorden kon worden verzameld.

Het lid geeft vervolgens aan dat de N-VA-fractie eerst een algemene opmerking zal maken alvorens de artikelen van het ontwerp te bespreken. Volgens haar is die aanpak gegrond omdat het essentieel is te wijzen op de context waarin de tekst past: een programmawet is in de eerste plaats een instrument voor de uitvoering van het begrotingsbeleid, wat rechtvaardigt dat de voorgestelde maatregelen in hun algemene financiële kader worden geplaatst.

Mevrouw Verkeyn herinnert eraan dat het gecumuleerde tekort van de federale overheid en de sociale zekerheid voor het boekjaar 2026 ongeveer 24,6 miljard euro bedraagt, ofwel 3,7 % van het bbp. Rekening houdend met de impact van de geplande maatregelen op het vorderingensaldo van Entiteit I, zou dat tekort in 2029 4,3 % van het bbp bedragen, wat neerkomt op een verslechtering van 0,6 procentpunt van het bbp ten opzichte van 2026. Volgens de spreekster bedroeg de verwachte verslechtering van het begrotingssaldo, voordat de hier besproken maatregelen in aanmerking werden genomen, 1,4 procentpunt van het bbp, zodat er geen sprake meer zou zijn van een tijdelijke afwijking maar wel van een structureel probleem. Zij herinnert eraan dat zonder correctiemaatregelen het tekort zou blijven stijgen tot bijna 39 miljard euro aan het einde van de huidige legislatuur.

Het lid wijst er voorts op dat die evolutie onlosmakelijk verbonden is met de rente op de overheidsschuld, die nu al meer dan 12 miljard euro bedraagt en volgens de prognoses de komende jaren zal oplopen tot bijna 18 miljard euro. Zij merkt op dat die bedragen financiële middelen zijn die niet kunnen worden besteed aan overheidsbeleid zoals pensioenen, veiligheid of gezondheidszorg, maar moeten worden gebruikt om schulden uit het verleden te financieren.

Volgens haar is nietsdoen dus geen optie, ook niet wat de ontvangsten betreft, temeer daar de schuldgraad van Entiteit I 90% van het bbp benadert. Als die trend zich voortzet, zouden toekomstige regeringen geen enkele budgettaire ruimte meer hebben, nog voordat ze ook maar één nieuwe maatregel hebben genomen.

De spreekster benadrukt dat dit krappe financiële kader het waarom verklaart van het voorliggende wetsontwerp. Ze merkt op dat sommigen de uitvoerende macht ongetwijfeld zullen bestempelen als een belastingregering of elke uitleg meteen zullen voorstellen als een pleidooi voor hogere belastingen. Het is essentieel te beseffen dat de

qu'il s'agissait d'un choix judicieux, dans la mesure où celui-ci a permis d'obtenir rapidement un nombre significatif de réponses.

La députée indique ensuite que le groupe N-VA entend formuler, dans un premier temps, une observation d'ordre général avant d'aborder l'examen des articles du projet. Cette démarche s'explique, selon elle, par la nécessité de rappeler l'élément essentiel du contexte dans lequel ce texte s'inscrit: une loi-programme constitue avant tout un instrument d'exécution de la politique budgétaire, ce qui justifie de replacer les mesures proposées dans leur cadre financier global.

Mme Verkeyn rappelle ainsi que, pour l'exercice 2026, le déficit cumulé de l'autorité fédérale et de la sécurité sociale atteint environ 24,6 milliards d'euros, soit 3,7 % du PIB. En tenant compte de l'impact des mesures prévues sur le solde de financement de l'entité I, ce déficit devrait s'établir à 4,3 % du PIB en 2029, ce qui représente une détérioration de 0,6 point de pourcentage de PIB par rapport à 2026. Selon l'oratrice, avant la prise en compte des mesures à l'examen, la dégradation anticipée du solde budgétaire s'élevait à 1,4 point de pourcentage de PIB, de sorte qu'il ne serait plus question d'un écart temporaire, mais bien d'un problème structurel. Elle rappelle qu'en l'absence de mesures correctrices, le déficit poursuivrait sa progression pour atteindre près de 39 milliards d'euros à la fin de la présente législature.

La députée poursuit en indiquant que cette évolution est indissociable du taux sur la dette publique, qui représente déjà plus de 12 milliards d'euros et devrait, selon les projections, approcher 18 milliards d'euros dans les années à venir. Elle observe que ces montants constituent autant de moyens financiers qui ne peuvent pas être consacrés à des politiques publiques comme les pensions, la sécurité ou la santé, mais doivent servir au financement des dettes du passé.

Selon elle, l'inaction n'est donc pas une option, y compris du côté des recettes, d'autant que la dette publique continue de croître et que le taux d'endettement de l'Entité I approche les 90% du PIB. Si cette trajectoire se poursuit, les futurs gouvernements se verraient privés de toute marge de manœuvre budgétaire avant même d'adopter la moindre mesure nouvelle.

L'oratrice insiste sur le fait que ce cadre financier contraint permet de comprendre le sens du projet de loi-programme à l'examen. Elle relève que certains ne manqueront pas de qualifier l'exécutif de "gouvernement des taxes", ou d'affirmer que toute tentative d'explication serait immédiatement assimilée à un positionnement en

gemaakte keuzes absoluut moeten worden beoordeeld in het licht van de fors verslechterde begrotings situatie en dat de toekomstige slagkracht van de overheid moet worden gevrijwaard.

Aan de hand van cijfers wijst mevrouw Verkeyn erop dat de totale ontvangsten, uitgedrukt in percentage van het bbp, tussen 2026 en 2029 dalen, namelijk van 30,5 % naar 29,9 %. Ze voegt eraan toe dat de primaire uitgaven dezelfde trend volgen en dalen van 32,6 % naar 32,3 % van het bbp, wat de impact van de door de regering genomen maatregelen weergeeft. Volgens haar tonen die gegevens aan dat de regering zowel op de ontvangsten als op de uitgaven ingrijpt, in verhoudingen die ze redelijk en verenigbaar met de begrotingsbehoeften noemt. Ze benadrukt dat de genomen maatregelen een combinatie zijn van een herschikking van de ontvangsten binnen aanvaardbare grenzen en een beheersing van de uitgaven, in overeenstemming met de vastgestelde doelstellingen.

Wat de inhoud van het voorliggende ontwerp van programmawet betreft, herinnert mevrouw Verkeyn aan de aanvullende bijdragen die aan de financiële sector worden gevraagd, alsook aan de bijsturing van bepaalde fiscale gunstregimes en de aanpassing van de accijnzen. Vervolgens vat ze een meer gedetailleerde analyse van de artikelen van het wetsontwerp aan, te beginnen met een technische correctie met betrekking tot artikel 8. Het lid wijst erop dat in de huidige titel staat dat het artikel de artikelen 368 en 368/1 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wijzigt, terwijl verwezen zou moeten worden naar de datum van de desbetreffende wet, via de precisering "wet van 19 december 2025". Ze voegt eraan toe dat het om een puur technische aanpassing gaat, die ze nu al uitgevoerd wil zien om later onnodige discussies of amendementen over vormelijke correcties te voorkomen.

Vervolgens staat de spreekster stil bij de tijdens de vorige legislatuur ingevoerde vliegtaks. Ze wijst erop dat die heffing aanvankelijk een harmonisering van de tarieven beoogde en dat een vast tarief van 5 euro werd vastgelegd, dat vanaf 2027 zou worden opgetrokken naar 10 euro. Kan minister Jambon derhalve bevestigen dat de geplande aanpassing, te weten een tariefverhoging naar 10,5 euro vanaf 1 januari 2027 en vervolgens een verdere verhoging naar 11 euro vanaf 1 januari 2028, enkel slaat op een specifieke categorie vluchten, met name de kortereafstandsvluchten, conform het overleg met de luchtvaartsector?

Daarna staat de spreekster stil bij de taks op de effectenrekeningen. Veel van de kritiek gaat over het onderscheid tussen onweerlegbaar en weerlegbaar

faveur d'une augmentation de la fiscalité. Elle estime toutefois essentiel de rappeler que les choix opérés doivent être appréciés au regard de la situation budgétaire particulièrement dégradée et de la nécessité de préserver la capacité d'action future des pouvoirs publics.

Mme Verkeyn rappelle, chiffres à l'appui, que les recettes totales, exprimées en pourcentage du PIB, diminuent entre 2026 et 2029, passant de 30,5 % à 29,9 %. Elle précise en outre que les dépenses primaires suivent la même tendance et reculent de 32,6 % à 32,3 % du PIB, ce qui reflète l'impact des mesures adoptées par le gouvernement. Selon elle, ces données démontrent que le gouvernement agit à la fois sur les recettes et sur les dépenses, dans des proportions qu'elle qualifie de raisonnables et compatibles avec les nécessités budgétaires. Elle insiste ainsi sur le fait que l'action menée combine un rééquilibrage des entrées budgétaires dans des limites acceptables et une maîtrise des dépenses, conformément aux objectifs fixés.

À propos du contenu même du projet de loi-programme à l'examen, Mme Verkeyn rappelle qu'il comporte notamment des contributions supplémentaires demandées au secteur financier, l'adaptation de certains régimes fiscaux préférentiels, ainsi qu'un ajustement des accises. Elle indique dès lors qu'elle aborde l'examen plus détaillé des articles du projet, à commencer par une correction technique concernant l'article 8. La députée précise que l'intitulé actuel mentionne que l'article modifie les articles 368 et 368/1 du Code des impôts sur les revenus 1992, alors qu'il conviendrait de renvoyer à la date de la loi concernée, à savoir la loi du 19 décembre 2025. Elle ajoute qu'il s'agit d'un ajustement purement technique, qu'elle propose d'introduire dès à présent afin d'éviter ultérieurement des échanges inutiles ou des amendements portant sur des corrections de forme.

L'oratrice évoque ensuite la taxe sur les vols, introduite sous la précédente législature. Elle rappelle que son objectif initial était une harmonisation des tarifs et qu'un tarif unique de 5 euros avait été fixé, avant d'être porté à 10 euros à partir de 2027. Elle demande dès lors une confirmation au ministre Jambon: l'adaptation prévue, à savoir une augmentation des tarifs à 10,50 euros et 11 euros respectivement au 1^{er} janvier 2027 et au 1^{er} janvier 2028, ne concernera-t-elle bien qu'un segment spécifique de vols, à savoir les vols de courte distance, conformément aux échanges menés avec le secteur aérien?

L'oratrice revient ensuite sur la question de la taxe sur les comptes-titres. Elle rappelle qu'un certain nombre de critiques portent sur la distinction entre présomption

vermoeden. Sommigen vinden dat de keuze voor een weerlegbaar vermoeden een verstrenging inhoudt. De spreekster wil daar toch even duidelijkheid over schep- pen. De onweerlegbare vermoedens werden ingevoerd onder de vorige regering, ook al was het Grondwettelijk Hof van oordeel dat ze niet strookten met het wettelijk- heidsbeginsel, net omdat ze geen enkele mogelijkheid tot bewijs van het tegendeel lieten. De thans voorgestelde aanpak is erop gericht het vertrouwen tussen fiscus en burger te herstellen, door te kiezen voor een regeling die de belastingplichtigen in staat stelt het vermoeden om te keren en hun goede trouw aan te tonen. De spreek- ster voegt eraan toe dat in tegenstelling tot wat wordt beweerd, de keuze voor een weerlegbaar vermoeden de regeling dus niet verstrengt. Meer nog, die keuze beoogt de uitwassen uit het verleden te voorkomen, het systeem inzichtelijker te maken en een echte mogelijk- heid te bieden om aan te tonen hoe de vork juist in de steel zit. Zo ontstaat een rechtvaardiger en evenwichtiger belastingstelsel.

Vervolgens haakt mevrouw Verkeyn in op de regeling voor kunstenaars en met name de forfaitaire kostenafrek voor bepaalde categorieën. Het klopt dat dat thema de gemoederen beroert. Sommigen menen immers dat het uitsluitende gebruik van het kunstwerkattest “plus” of een gewoon kunstwerkattest een zoveelste administratieve verstrenging is. De procedure om dat attest te verkrijgen is evenwel de bevoegdheid van een andere commissie en valt dus buiten dit debat. De spreekster hamert er niettemin op dat de hervorming inspeelt op een reële bekommering, namelijk dat het vroegere kostenforfait soms moeilijk concreet te verantwoorden was. Ze verwijst in dat verband naar gepubliceerde analyses, met name in *Fiscoloog* (nr. 1906, blz. 2), die bevestigen dat de maatregel was opgevat om die verantwoordingsmoei- lijkheden op te lossen en meer samenhang te brengen in het fiscaal stelsel voor de kunstensector.

Tot slot deelt de spreekster nog twee bedenkingen. Vooreerst wijst ze erop dat geen enkele wijziging wordt aangebracht voor uitbetalingen afkomstig uit een liqui- datiereserve aangelegd voor een boekjaar verbonden met aanslagjaar 2025 of vroeger. Vervolgens brengt de spreekster de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing ter sprake. Ze benadrukt dat die steunregeling met de jaren aanzienlijk is gegroeid, wat zowel te maken heeft met de geleidelijke uitbreiding van het toepassingsgebied als met de evolutie van de lonen. Volgens de informatie van de minister is onlangs een *spending review* aangevraagd om de doeltreffend- heid van de regeling te beoordelen. Voorts verwacht het Monitoringcomité tussen 2025 en 2030 een nieuwe toename met ongeveer 8,36 %. In dat verband is de invoering van een correctiefactor volgens de spreekster

irréfragable et présomption réfragable, certains affirmant que le choix d’une présomption réfragable traduirait un durcissement. Elle tient à préciser ce point: la précédente législature avait introduit des présomptions irréfragables, dont la Cour constitutionnelle a jugé qu’elles n’étaient pas conformes au principe de légalité, précisément parce qu’elles ne laissaient aucune possibilité de preuve contraire. La députée souligne que l’approche actuel- lement proposée vise à restaurer la confiance entre l’administration fiscale et le citoyen, en privilégiant un mécanisme qui permet au contribuable de renverser la présomption et de démontrer sa situation de bonne foi. Elle ajoute que le recours à une présomption réfragable ne constitue donc pas un durcissement du régime, contrairement à ce qui a parfois été affirmé. Au contraire, il s’agit d’un choix qui vise à éviter les excès du passé, à renforcer la lisibilité du système et à offrir une véritable possibilité de démontrer la réalité des situations, ce qui contribue à une fiscalité plus juste et plus équilibrée.

La membre aborde ensuite le régime des artistes, et notamment la déduction forfaitaire de frais applicable à certaines catégories. Elle reconnaît que ce sujet a suscité des réactions, certains estimant qu’un recours exclusif à l’attestation d’artiste “plus” ou à une simple attestation d’artiste constituerait une contrainte admi- nistrative supplémentaire. Elle souligne toutefois que la procédure d’obtention de cette attestation relève d’une autre commission et ne fait donc pas l’objet du présent débat. L’intervenante insiste néanmoins sur l’élément essentiel: la réforme répond à une préoccupation docu- mentée selon laquelle le forfait de frais antérieur était parfois difficile à justifier concrètement. Elle renvoie à cet égard aux analyses publiées, notamment dans *Fiscoloog* (n° 1906, p. 2), qui confirment que la mesure a été conçue pour corriger ces difficultés de justification et renforcer la cohérence du régime fiscal applicable au secteur artistique.

L’oratrice formule deux dernières observations. Elle souhaite d’abord rappeler que, pour ce qui concerne les distributions provenant d’une réserve de liquidation constituée pour un exercice comptable lié à l’exercice d’imposition 2025 ou antérieur, aucune modification n’est apportée. Elle évoque ensuite la dispense de versement du précompte professionnel et souligne que ce méca- nisme de soutien a connu une croissance considérable au fil des années, croissance qui trouve son origine tant dans l’extension progressive du champ d’application que dans l’évolution des salaires. Elle rappelle que, selon les informations communiquées par le ministre, une *spending review* a récemment été demandée afin d’en évaluer l’efficacité, et que le Comité de monitoring prévoit une augmentation supplémentaire d’environ 8,36 % entre 2025 et 2030. Dans cette optique, l’oratrice

louter bedoeld om het systeem budgettair houdbaar te houden. Minister Jambon heeft overigens uitgelegd dat recent een honderdtal Belgische schepen zijn geregistreerd, wat duidt op de positieve impact van bepaalde maatregelen, die dan ook mogen worden behouden. Mevrouw Verkeyn geeft evenwel toe dat als aanpassingen aan de regeling noodzakelijk blijken, het er gezien de huidige begrotingscontext op aankomt die niet uit de weg te gaan en waar nodig bij te sturen.

Tot slot gaat de spreekster nog in op de accijnzen. Ter illustratie: met de voorliggende verhoging zou 50 liter tanken 0,26 euro meer kosten en de Schatkist jaarlijks ongeveer 50 miljoen euro extra opleveren. Ze benadrukt evenwel dat lessen moeten worden getrokken uit de fouten uit het verleden, waarbij bepaalde accijnsverhogingen werden doorgevoerd zonder voorafgaande rechtsvergelijking en daardoor tanktoerisme naar de buurlanden in de hand werkten. Het voorgestelde accijnsniveau ligt overigens in lijn met dat van de omliggende landen. Dit is dus geen nattevingerwerk. Mevrouw Verkeyn benadrukt tevens dat de accijnzen op elektriciteit tegen 2029 zullen dalen met 11,40 euro per megawattuur, wat de energiefactuur van een gemiddeld huishouden zal doen dalen.

De heer Lode Vereeck (VB) is geen voorstander van programmawetten, die hij bestempelt als “vuilnisbakwetten”. Hij vindt dat ze getuigen van een onnauwkeurige en weinig stringente wetgevingstechniek. Doordat die wetten veel uiteenlopende materies bevatten, niet enkel fiscaal maar ook op het stuk van bijvoorbeeld energie of sociale zaken, is het moeilijk om het overzicht te bewaren. Dat schaadt de duidelijkheid van het parlementaire debat. Het lid is van mening dat die thematische versnippering leidt tot verlies aan samenhang en het moeilijk maakt om het ontwerp als geheel te begrijpen.

De heer Vereeck merkt vervolgens op dat, aangezien talrijke onderwerpen in één tekst zijn samengebracht, niet alle onderdelen dezelfde behandeling of verantwoording krijgen, met name in de memorie van toelichting. Bijgevolg wordt niet elk onderdeel van de programmawet in de commissie voor Financiën en Begroting grondig besproken of geamendeerd. Hij erkent dat de artikelsgewijze stemming weliswaar een nuttige correctie vormt, maar blijft het problematisch vinden dat de leden bij de eindstemming het wetsontwerp in zijn geheel moeten aannemen of verwerpen, zoals bij de programmawet 2025. Volgens het lid ondergraft dat

estime que l’instauration d’un facteur de correction vise uniquement à préserver la soutenabilité budgétaire du dispositif. La députée relève par ailleurs que M. Jambon a expliqué qu’une centaine de navires belges ont récemment été enregistrés, ce qui illustre, selon elle, l’impact positif de certaines mesures qu’il convient de maintenir. En revanche, Mme Verkeyn admet que, lorsque des adaptations apparaissent nécessaires, il importe, dans le contexte budgétaire actuel, de ne pas s’y soustraire et de procéder aux adaptations utiles.

L’oratrice aborde enfin la question des accises. Elle indique qu’à titre illustratif, une augmentation appliquée à un plein de 50 litres représenterait une hausse d’environ 0,26 euro, soit une recette supplémentaire estimée à 50 millions d’euros par an pour le Trésor. Elle souligne toutefois que les erreurs commises par le passé doivent servir de leçon: certaines hausses d’accises avaient alors été décidées sans analyse de droit comparé, ce qui avait conduit certains consommateurs à se tourner vers les pays voisins pour leurs achats de carburant. Elle précise qu’en l’espèce, le niveau d’accises proposé reste conforme aux pratiques des pays limitrophes et qu’il ne s’agit donc pas d’une mesure appliquée de manière aveugle. Elle considère également qu’il est important de rappeler que les accises sur l’électricité diminueront d’ici 2029 d’un montant de 11,40 euros par mégawatt-heure, ce qui permettra à un ménage moyen de constater une réduction de sa facture énergétique.

M. Lode Vereeck (VB) déclare qu’il n’est pas partisan des lois-programmes conçues comme ce qu’il qualifie de “lois fourre-tout”, car il estime qu’il s’agit d’une technique législative imprécise et peu rigoureuse. Selon lui, ces textes rassemblent des matières extrêmement hétérogènes, non seulement fiscales, mais également issues d’autres domaines, comme l’énergie ou les affaires sociales, ce qui rend l’ensemble particulièrement difficile à appréhender et nuit à la clarté du débat parlementaire. Le membre estime que cette dispersion thématique entraîne une perte de cohérence et complique la compréhension globale du projet.

M. Vereeck relève ensuite que, du fait que de nombreuses matières sont regroupées dans un même texte, toutes les parties ne bénéficient pas du même niveau de traitement ou de justification, en particulier dans l’exposé des motifs. Il observe que, par conséquent, tous les volets de la loi-programme ne font pas l’objet d’un examen ou d’amendements approfondis au sein de la commission des Finances et du Budget. Il reconnaît que le vote article par article constitue un correctif utile, mais estime qu’il demeure problématique, au moment du vote final, de devoir approuver ou rejeter le projet de loi dans son ensemble, comme ce fut le cas pour le projet

de democratische legitimiteit, aangezien die teksten ook relevante elementen bevatten.

De spreker herhaalt tevens zijn al vaker geuite kritiek op de ondermaatse kwaliteit van de zogenaamde regelgevingsimpactanalyse (RIA), die weinig vandoen heeft met een echte impactanalyse. Hij stelt vast dat het met dit ontwerp van programmawet niet anders is. Er worden 21 vakjes afgevat voor elk thema, meestal zonder enig cijfermateriaal, steeds zonder alternatieven en zonder dat de noodzaak van de voorgestelde maatregel wordt aangetoond door het bestaan van een wezenlijk probleem aan te tonen of te bewijzen dat de gekozen oplossing de beste wetgevende oplossing is. Die kritiek wordt nu ook gedeeld door de Raad van State, met name in het raam van de hervorming van de personenbelasting. Hij vraagt de regering en haar diensten dan ook om bij de uitwerking van het hervormingsontwerp ten volle rekening te houden met die opmerkingen en wacht op bijkomende verduidelijkingen.

Volgens de heer Vereeck is de algemene logica van het ontwerp van programmawet duidelijk identificeerbaar: het hoofddoel is extra ontvangsten te mobiliseren teneinde het begrotingstraject binnen houdbare proporties te houden. Hij merkt echter op dat vanuit macrobudgettair oogpunt de ontvangsten van de overheid, hoewel ze relatief licht zijn gedaald, nog steeds hoog zijn en dat de belangrijkste uitdagingen bij de uitgaven liggen, die hij bijzonder hoog acht. Hij meent dan ook dat op dit gebied grondiger werk had kunnen worden verricht, met name door inspiratie te halen bij de goede praktijken in Nederland.

Het lid gaat vervolgens in op hoofdstuk 1 met als opschrift "Wijzigingen van het Wetboek diverse rechten en taksen, betreffende de taks op de inscheping van een luchtvaartuig en de jaarlijkse taksen op de verzekeringsverrichtingen, op de effectenrekeningen en op de kredietinstellingen", dat gewijd is aan de taksen op de inscheping, op verzekeringen, op effectenrekeningen en op kredietinstellingen, te beginnen met de artikelen 2 en 4 betreffende de vliegtaks (DOC 56 1378/001, blz. 598). De oorspronkelijke vliegtaks, ingevoerd bij de wet van 28 maart 2022 houdende verlaging van lasten op arbeid, had de volgende tariefstructuur: 2 euro voor vluchten van meer dan 500 kilometer binnen de Europese Economische Ruimte (EER), 4 euro voor vluchten van meer dan 500 kilometer buiten de EER en 10 euro voor vluchten van minder dan 500 kilometer. Die tarieven werden gewijzigd bij de programmawet van juli 2025. Die van 2 en 4 euro werden geharmoniseerd tot 5 euro en dat van 10 euro voor korte vluchten bleef ongewijzigd.

de loi-programme 2025. Le membre y voit un problème démocratique, dès lors que ces textes contiennent aussi des éléments pertinents.

L'orateur répète également sa critique récurrente à l'égard de ce qui est présenté comme une analyse d'impact de la réglementation (AIR), qu'il juge très insuffisante et éloignée d'une véritable analyse d'impact. Il note que la situation n'a pas évolué dans le cadre du projet de loi-programme à l'examen. Selon lui, 21 cases sont remplies pour chaque thème, généralement sans données chiffrées, sans analyse de solution de rechange et sans démonstration de la nécessité de la mesure proposée, que ce soit pour prouver l'existence d'un problème substantiel ou pour montrer que la solution retenue constitue la meilleure option législative. Il estime que cette critique est désormais partagée par le Conseil d'État, notamment dans le cadre de la réforme de l'impôt des personnes physiques. Il invite dès lors le gouvernement et ses services à prendre pleinement en considération ces observations lors de l'élaboration du projet de réforme, et indique attendre des clarifications supplémentaires.

Selon M. Vereeck, la logique générale du projet de loi-programme est bien identifiable: il vise avant tout à mobiliser des recettes supplémentaires afin de maintenir la trajectoire budgétaire dans des proportions soutenables. Il relève toutefois que, d'un point de vue macro-budgétaire, les recettes publiques, bien qu'en légère diminution relative, demeurent élevées, et que les principaux défis se situent au niveau des dépenses, qu'il juge particulièrement élevées. Il estime dès lors qu'un travail plus approfondi aurait pu être mené sur ce volet, en s'inspirant notamment des bonnes pratiques aux Pays-Bas.

L'orateur aborde ensuite le chapitre 1^{er} intitulé "Modifications du Code des droits et taxes divers, relatives à la taxe sur l'embarquement dans un aéronef et aux taxes annuelles sur les opérations d'assurance, sur les comptes-titres et sur les établissements de crédit consacré aux taxes sur l'embarquement aérien, aux assurances, aux comptes-titres et aux établissements de crédit, à commencer par les articles 2 et 4 relatifs à la taxe sur les billets d'avions (DOC 1378/001, p. 598). Il rappelle que cette taxe a été initialement introduite par la loi du 28 mars 2022 portant réduction de charges sur le travail avec la structure tarifaire suivante: 2 euros pour les vols de plus de 500 kilomètres au sein de l'Espace européen, 4 euros pour les vols de plus de 500 kilomètres en dehors de l'Espace économique européen et 10 euros pour les vols de moins de 500 kilomètres. Il indique que ces montants ont été modifiés par la loi-programme de juillet 2025, les tarifs de 2 euros et 4 euros étant harmonisés à 5 euros, tandis

Volgens de spreker voorziet het voorliggende ontwerp van programmawet in een verdere verhoging naar 10 euro voor langeafstandsvluchten, met andere woorden een afstemming op de korte vluchten. Daarna zou het tarief jaarlijks geleidelijk toenemen met 0,50 euro.

De heer Vereeck heeft begrepen dat volgens de regering de zeer beperkte tariefstructuur die oorspronkelijk op de inschepingstaks van toepassing was, deed uitschijnen dat de destijds aangevoerde milieudoelstelling van secundair belang was. Hij benadrukt tevens dat de regering erkent dat de milieudimensie door de begrotingskrapte bij de thans voorliggende aanpassingen opnieuw naar de achtergrond is verdrongen. De taks zou dus niet langer bedoeld zijn om het gedrag van de burger te sturen, maar moet voldoende opbrengen om de onevenwichtigheden in de begroting uit te vlakken. Hij herinnert eraan dat de memorie van toelichting bij de programmawet van 2025 expliciet stelde dat de tariefverhoging door louter budgettaire motieven was ingegeven en dat de VBfractie destijds al kritiek had geuit op het gebrek aan tariefdifferentiatie en op het risico dat de lasten vooral op de consumenten zouden worden afgewenteld in plaats van op de operatoren.

Hij wijst vervolgens op een tegenstrijdigheid met elementen van het antwoord dat de minister tijdens eerdere werkzaamheden in de commissie Financiën en Begroting over de vorige programmawet aanreikte (DOC 56 0909/010, blz. 54): “De regering kiest voor een eenvoudige taks en daarnaast lijkt het onderscheid op basis van afstand – met 500 kilometer als scheidslijn – een goede basis te zijn om rekening te houden met de vervuilingkosten. Een verdere aanpassing in functie van klasse of motoren is niet aan de orde en vereist een verdere analyse van het reeds vermelde Verdrag van Chicago. Er is op dit moment al een hogere vliegtuigtaks van 10 euro voor vluchten van minder dan 500 kilometer. Deze taks blijft ongewijzigd. Voor sommigen is de enige oplossing voor alle problemen belasten, belasten en nog eens belasten. De regering gaat niet mee in die retoriek.”

De heer Vereeck citeert eveneens uit arrest nr. 165/2023 van het Grondwettelijk Hof van 30 november 2023 (punt B.1.3): “Naast het budgettaire doel ervan beoogt die taks de negatieve externaliteiten van het luchtverkeer te internaliseren, door die kosten door te rekenen aan de gebruiker om hem ertoe aan te zetten zijn gedrag te wijzigen (*Parl. St.*, Kamer, 2021-2022, DOC 55 2522/001, p. 30). De negatieve externaliteiten zijn de negatieve gevolgen van het optreden van een economische actor voor derden of voor het leefmilieu, zoals, te dezen, luchtvervuiling of geluidsoverlast. In beginsel worden die gevolgen niet spontaan gecompenseerd

que le tarif de 10 euros pour les vols courts demeurait inchangé. Selon l’orateur, le projet de loi-programme à l’examen prévoit une nouvelle adaptation, portant le tarif des longs courriers à 10 euros, soit un alignement sur les vols de courte distance, puis une progression annuelle de 0,50 euro.

Selon M. Vereeck, le gouvernement estime que la structure tarifaire très limitée appliquée à l’origine à la taxe d’embarquement indiquerait que l’objectif environnemental invoqué à l’époque était secondaire. Il souligne également que le gouvernement reconnaît que les contraintes budgétaires ont, une nouvelle fois, conduit à écarter la dimension environnementale dans les adaptations actuellement proposées. La taxe n’aurait donc plus pour vocation d’orienter les comportements, mais d’assurer un rendement suffisant en vue de résorber les déséquilibres budgétaires. Il rappelle que l’exposé des motifs de la loi-programme de 2025 mentionnait explicitement que la hausse des tarifs répondait à des motifs strictement budgétaires et que le groupe VB avait déjà formulé à l’époque une critique sur l’absence de différenciation tarifaire et sur le risque que la charge se reporte essentiellement sur les consommateurs, plutôt que sur les opérateurs.

Le député relève ensuite une contradiction avec des éléments de réponse fournis par le ministre lors des précédents travaux en commission des Finances et du Budget sur le précédent projet de loi-programme: “Le gouvernement opte pour une taxe simple et la distinction fondée sur la distance, à savoir plus ou moins de 500 kilomètres, ce qui semble constituer une bonne indication pour tenir compte du coût de la pollution. Une adaptation complémentaire en fonction de la classe ou des moteurs n’est pas à l’ordre du jour et nécessiterait une analyse plus approfondie de la Convention de Chicago précitée. Il existe déjà actuellement une taxe majorée de 10 euros sur les billets d’avion pour les vols de moins de 500 kilomètres. Cette taxe reste inchangée. Certains pensent que la seule solution à tous les problèmes est de taxer, taxer et encore taxer. Le gouvernement ne suit pas ce raisonnement” (DOC 56 0909/010, p. 54).

L’orateur poursuit avec l’arrêt 165/2023 du 30 novembre 2023 de la Cour constitutionnelle: “Outre son objectif budgétaire, cette taxe vise à internaliser les externalités négatives du trafic aérien, en répercutant ces coûts sur le prix payé par l’utilisateur afin de l’inciter à modifier ses comportements (*Doc. parl.*, Chambre, 2021-2022, DOC 55 2522/001, p. 30). Les externalités négatives sont les effets négatifs de l’action d’un agent économique sur les tiers ou sur l’environnement, tels qu’en l’espèce la pollution de l’air ou les nuisances sonores. En principe, ces effets ne sont pas compensés spontanément par l’agent économique. L’internalisation

door de economische actor. De internalisering bestaat erin dat die externe kosten worden opgenomen in de lasten van de economische actor die ze veroorzaakt, opdat hij ermee rekening houdt bij zijn beslissingen. Het bedrag van de taks is het hoogst wanneer de afstand van de vlucht minder dan 500 kilometer bedraagt, en zulks teneinde de reizigers ertoe aan te zetten de voorrang te geven aan een minder vervuilend vervoersalternatief, zoals de trein (ibid., p. 34). Zodoende draagt de taks op de inscheping van een luchtvaartuig bij tot de toepassing van het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu, bedoeld in artikel 23, derde lid, 4°, van de Grondwet, alsook tot de verwezenlijking van de doelstellingen van een duurzame ontwikkeling in haar sociale, economische en milieugebonden aspecten, overeenkomstig artikel 7*bis* ervan.” De heer Vereeck haalt er tevens het advies van de Raad van State met betrekking tot het voorliggende ontwerp van programawet bij (DOC 56 1378/001, blz. 498): “De taks op de inscheping van een luchtvaartuig heeft aldus niet enkel een budgettair doel, maar tevens een milieudoelstelling. Zo ligt het bedrag van de taks voor bestemmingen die niet verder zijn gelegen dan 500 kilometer in de thans geldende regeling dubbel zo hoog als voor bestemmingen verder dan 500 kilometer, teneinde reizigers ertoe aan te zetten de voorrang te geven aan een minder vervuilend vervoersalternatief zoals de trein. Gelet op het voor het jaar 2027 volledig en daarna nagenoeg op gelijke hoogte brengen van de bedragen van de taks op de inscheping van een luchtvaartuig naargelang de afstand van de bestemming, verdient het aanbeveling om de ontworpen regeling niet alleen te verantwoorden “[o]m budgettaire redenen”, maar om in de memorie van toelichting tevens te verantwoorden waarom de milieudoelstelling die wordt nagestreefd met het bestaande verschil naargelang de afstand tot de bestemming lijkt te worden verlaten.”

Gelet op het voorgaande ontwaart de heer Vereeck in de nieuwe reglementering toch een beperkte milieucan component, ondanks de budgettaire doelstelling die de aanpassingen vooral lijkt aan te sturen. Hij had dan ook graag verduidelijkingen gekregen omtrent de ontvangsten die naar aanleiding van de tweede tariefverhoging worden verwacht: de door de minister genoemde bedragen (55 miljoen voor het lopende begrotingsjaar, 75 miljoen voor volgend jaar en vervolgens 83 miljoen tegen 2029) wijken af van de begrotingsnotificaties. Hij zou dan ook graag over geconsolideerde en geüpdatete cijfers kunnen beschikken.

De heer Vereeck wijst er voorts op dat de ramingen van de opbrengst van de inschepingstaks in de begrotingsdocumenten niet helemaal samenhangend zijn. Hij wijst erop dat in tabel 4 “Bijkomende weerslag van de fiscale maatregelen in 2026” in de algemene toelichting

consiste à intégrer ces coûts externes dans les charges de l’agent économique qui les provoque, afin qu’il en tienne compte dans ses décisions. Le montant de la taxe est maximal lorsque la distance du vol est inférieure à 500 kilomètres, et ce, afin d’inciter les voyageurs à privilégier une alternative de transport moins polluante, telle que le train (ibid., p. 34). Ce faisant, la taxe sur l’embarquement dans un aéronef contribue à la mise en œuvre du droit à la protection d’un environnement sain, prévu à l’article 23, alinéa 3, 4°, de la Constitution, ainsi qu’à la réalisation des objectifs d’un développement durable, dans ses dimensions sociale, économique et environnementale, conformément à l’article 7*bis* de celle-ci” (CC, arrêt n° 165/2023 du 30 novembre 2023, B.1.3). Il cite également l’avis du Conseil d’État relatif au présent projet de loi-programme: “Ainsi, la taxe sur l’embarquement dans un aéronef ne poursuit pas qu’un objectif budgétaire, mais aussi un objectif environnemental. Dans le régime actuellement en vigueur, le montant de la taxe applicable aux destinations qui ne sont pas situées à plus de 500 kilomètres est donc fixé au double de celui applicable aux destinations plus éloignées que 500 kilomètres, afin d’inciter les voyageurs à privilégier une alternative de transport moins polluante, telle que le train. Dès lors que les montants de la taxe sur l’embarquement dans un aéronef en fonction de la distance de la destination seront identiques pour l’année 2027 et pratiquement identiques par la suite, il est recommandé de justifier le régime en projet non seulement “[p]our des raisons budgétaires”, mais également de justifier dans l’exposé des motifs pourquoi l’objectif environnemental poursuivi par la différence existante en fonction de la distance de la destination semble être abandonné” (DOC 56 1378/001, p. 498).

Compte tenu de ce qui précède, M. Vereeck relève que, bien que la finalité des adaptations paraisse principalement budgétaire, un volet environnemental limité subsiste néanmoins dans la nouvelle réglementation. Il souhaite dès lors obtenir des clarifications sur les recettes attendues de la seconde hausse tarifaire: les montants cités par le ministre (55 millions pour l’exercice en cours, 75 millions l’an prochain, puis 83 millions à l’horizon 2029) divergent des notifications budgétaires. Il demande donc des chiffres consolidés et à jour.

Par ailleurs, le député rappelle que, selon les documents budgétaires, les estimations relatives au rendement de la taxe d’embarquement ne sont pas pleinement cohérentes. Il souligne notamment que, dans l’exposé général des Budgets des recettes et des dépenses

van de Begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2026 (DOC 56 1278/001, blz. 112), in de kolom “Diversen”, een bedrag van 25,3 miljoen euro is opgenomen; dat bedrag wijkt af van de andere geciteerde bedragen. Het is dus niet mogelijk er het fijne van te weten en daarom vraagt hij voor eens en voor altijd duidelijke cijfers: hoeveel zal de inschepingstaks in totaal opbrengen, welk deel van die opbrengst is aan de eerste verhoging toe te schrijven en hoeveel aan de thans voorgestelde tweede verhoging?

De heer Vereeck gaat vervolgens in op het concurrentievermogen. Hij herinnert eraan dat de minister in zijn inleidende uiteenzetting bij het ontwerp van programwet 2025 had aangegeven dat de inschepingstaks nog steeds concurrentieel was ten opzichte van de buurlanden. Het lid vraagt of de minister bij dat standpunt van juli 2025 blijft met deze inschepingstaks. De spreker herinnert eraan dat hij de regering herhaaldelijk vragen heeft gesteld over de vliegtaks en de evaluatie ervan, met name naar aanleiding van een aankondiging door Ryanair, bij monde van topman O’Leary, dat vanaf de zomer van 2026 maar liefst 1,1 miljoen zitjes zouden worden geschrapt in België als gevolg van de verhoogde vliegtaks. In dat verband brengt de spreker de uitspraken van de minister van 13 januari 2026 in herinnering, met name over de vrijwaring van het Belgische concurrentievermogen, de vergelijking met Zweden, het vermeende begrotingskarakter van de maatregel en de monitoring ervan (CRIV 56 COM 285, blz. 9).

In tegenstelling tot wat de minister beweert, had de tariefverhoging in januari volgens de spreker hoofdzakelijk – maar niet uitsluitend – een budgettair doel. Bovendien is hij het niet eens met de minister dat er geen weerslag zou zijn op het concurrentievermogen.

De spreker wijst erop dat een internationale vergelijking van de concurrentiekracht slechts zinvol is als alle belastingen en dus de totale fiscale druk op een sector, in dit geval de luchtvaartsector, in rekening worden gebracht.

Voorts stelt hij vast dat de Franstalige partijen MR en Les Engagés tevergeefs hebben opgeroepen tot een modulering van de maatregel, teneinde de luchthaven van Charleroi te sparen en de toorn van de topman van Ryanair te matigen. Volgens de spreker getuigt dat lobbywerk van reële bezorgdheid over de economische levensvatbaarheid van de luchthaven van Charleroi als gevolg van de verhoogde vliegtaks. Het lid wijst erop dat Zweden de belasting op vliegtickets per 1 juli 2025 heeft afgeschaft om zijn concurrentievermogen te verbeteren, wat het argument van de minister dus achterhaald maakt.

pour l’année budgétaire 2026, le tableau 4 intitulé “Incidence complémentaire des mesures fiscales en 2026” (DOC 56 1278/001, p. 112) mentionne, dans la colonne “divers”, un montant de 25,3 millions d’euros, ce qui diverge des autres montants cités. Il indique dès lors rester dans l’incertitude et demande que les données soient définitivement clarifiées: quel est le rendement total de la taxe d’embarquement, quelle part de ces recettes résulte de la première augmentation et quelle part est imputable à la deuxième augmentation actuellement proposée?

M. Vereeck aborde ensuite le volet de la concurrence et rappelle que dans son exposé introductif relatif au projet de loi-programme 2025, le ministre avait indiqué que la taxe d’embarquement demeurerait concurrentielle par rapport à celles en vigueur dans les pays voisins. Le membre s’interroge: le ministre maintient-il la position qu’il avait exprimée en juillet 2025 selon laquelle la taxe d’embarquement reste concurrentielle? L’orateur rappelle avoir interrogé à plusieurs reprises le gouvernement au sujet de la taxe sur les vols et de son évaluation, notamment en raison d’une modification annoncée par Ryanair, dont le dirigeant, M. O’Leary, déclarait qu’à partir de l’été 2026, 1,1 million de sièges seraient supprimés en Belgique en raison de l’augmentation de la taxe sur les vols. À ce propos, l’orateur rappelle les propos tenus par le ministre le 13 janvier 2026, notamment en ce qui concerne la préservation de la compétitivité belge, la comparaison avec la Suède, le caractère prétendument budgétaire de la mesure et le monitoring de la mesure (CRIV 56 COM 285, p. 9).

Pour l’orateur, contrairement à ce que prétend le ministre, l’augmentation tarifaire intervenue en janvier poursuivait un objectif principalement, mais pas exclusivement, budgétaire. En outre, il ne partage pas l’avis du ministre selon lequel la compétitivité serait préservée.

L’orateur souligne qu’une comparaison internationale de la compétitivité n’a de sens que si l’on tient compte de tous les impôts et donc de la charge fiscale totale pesant sur un secteur, en l’occurrence le secteur aérien.

Par ailleurs, selon lui, les partis francophones MR et Les Engagés ont plaidé sans succès pour une modulation de la mesure, afin d’épargner l’aéroport de Charleroi et de tempérer les réactions du dirigeant de Ryanair. Ce lobbying témoigne, selon l’orateur, de préoccupations réelles concernant la viabilité économique de l’aéroport de Charleroi à la suite de la hausse de la taxe sur les vols. En ce qui concerne la Suède, le membre indique que ce pays a supprimé la taxe sur les billets d’avions dès le 1^{er} juillet 2025 afin d’améliorer sa compétitivité de sorte que l’argument avancé par le ministre serait dès lors caduc.

De heer Vereeck wijst er tot slot op dat VB al in juli 2025 had gewaarschuwd dat de tariefverhoging zou worden doorgerekend aan de consument. De spreker stelt het dan ook duidelijk: indien die taks louter een begrotingsdoel dient, namelijk nog meer geld uit de zakken van de burgers kloppen, dan wordt ze beter afgeschafft omdat ze de koopkracht van de reizigers rechtstreeks aantast. De spreker is van oordeel dat het perfect mogelijk is de vliegtaks te differentiëren op basis van de CO₂-uitstoot van de motoren. Die differentiatie zou de reizigers ertoe brengen druk te zetten op de luchtvaartmaatschappijen om minder vervuilende vliegtuigen te gebruiken, waardoor die er indirect toe worden aangemoedigd hun vloot te moderniseren.

Inzake de artikelen 5 en 9, vierde lid, betreffende de verzekeringstaks, geeft de spreker aan dat het tarief op premies zal stijgen van 9,25 % naar 9,60 %. Volgens het lid treft de maatregel alle niet-levensverzekeringen, met uitzondering van de arbeidsongevallenverzekeringen. Volgens hem gaat het om een extra verhoging van de belastingdruk voor de burgers die zich willen indekken tegen risico's zoals brand, aansprakelijkheid of ongevallen. Hij beschouwt dit vooral als een aantasting van de koopkracht en is van oordeel dat de uiteindelijke kosten per slot van rekening door de verzekerden zullen worden gedragen. Bovendien acht de heer Vereeck een dergelijke koers economisch gezien niet opportuun. Hij herinnert eraan dat de goede werking van een markteconomie de waarborging van een aantal minimumvoorwaarden vereist: eigendomsrecht, contractenrecht, aansprakelijkheidsregeling en een stabiele munteenheid. Hij benadrukt dat vanuit analytisch oogpunt de macro-economie drie fundamentele micro-economische markten onderscheidt: de arbeidsmarkt (waar de werkloosheid een rol speelt), de geldmarkt (waar de rentevoet bepalend is voor de bereidheid tot investeringen) en de verzekeringsmarkt (voorwaarde voor het nemen van risico's en economische initiatieven). Daarom acht hij het raadzaam uiterst behoedzaam te werk te gaan alvorens het evenwicht op de verzekeringsmarkt te verstoren.

De spreker gaat in op de artikelen 6 en 9, vijfde lid, betreffende de taks op de effectenrekeningen. Hij herinnert eraan dat het tarief stijgt van 0,15 % naar 0,30 % voor de effectenrekeningen met een waarde van meer dan 1 miljoen euro. Volgens hem gaat het niet om een vermogensinkomstentaks, maar om een vermogenstaks op het bezit van een financieel actief. De spreker is van oordeel dat die belastingheffing reeds plaatsvindt bij de totstandkoming van vermogen. Hij wijst erop dat de totstandkoming van kapitaal al aan verschillende belastingen onderworpen kan zijn geweest. Hij benadrukt dat volgens een economische logica een deel van het

M. Vereeck indique enfin que le groupe VB avait déjà averti, en juillet 2025, que la hausse tarifaire serait répercutée sur les consommateurs. La position de l'orateur est dès lors claire: si cette taxe poursuit uniquement un objectif budgétaire, visant simplement à prélever davantage d'argent auprès des citoyens, alors il serait préférable de supprimer cette taxe, car elle constitue, selon lui, une atteinte directe au pouvoir d'achat des voyageurs. Il estime qu'il serait parfaitement possible de moduler la taxe aérienne en fonction des émissions de CO₂ des moteurs. Une telle différenciation inciterait les voyageurs à exercer une pression sur les compagnies aériennes afin qu'elles utilisent des appareils moins polluants, celles-ci étant indirectement encouragées à moderniser leur flotte.

À propos des articles 5 et 9, alinéa 4 relatifs à la taxe sur les assurances, l'orateur indique que le taux passera de 9,25 % à 9,60 % sur les primes. Selon le membre, la mesure concerne toutes les assurances non-vie, à l'exception des assurances contre les accidents du travail. Il s'agit, selon lui, d'une augmentation supplémentaire de la charge fiscale pesant sur les citoyens qui entendent se prémunir contre des risques tels que l'incendie, la responsabilité ou les accidents. Il y voit avant tout une atteinte au pouvoir d'achat et estime que le coût final sera en fin de compte supportée par les assurés. En outre, M. Vereeck estime qu'une telle orientation n'est pas opportune sur le plan économique. Il rappelle qu'aux fins de faire fonctionner une économie de marché, un ensemble de conditions minimales doit être garanti: le droit de propriété, le droit des contrats, le régime de responsabilité et une monnaie stable. Il souligne que, d'un point de vue analytique, l'enseignement de la macro-économie conduit à isoler trois marchés micro-économiques fondamentaux: le marché du travail (où apparaît le chômage), le marché monétaire (où se forme le taux d'intérêt, déterminant l'investissement) et le marché des assurances (condition de la prise de risque et de l'initiative économique). Il conclut qu'il convient, pour ces raisons, d'user de la plus grande prudence avant de porter atteinte aux équilibres qui régissent le marché des assurances.

Le membre en vient aux articles 6 et 9, alinéa 5 relatifs à la taxe sur les comptes-titres. Il rappelle que le taux serait porté de 0,15 % à 0,30 % pour les comptes-titres dont la valeur excède un million d'euros. Selon lui, il ne s'agit pas d'un impôt sur les revenus du patrimoine, mais bien d'un prélèvement patrimonial portant sur la détention d'un actif financier. L'orateur estime que cette imposition intervient déjà lors de la constitution du patrimoine. Il fait observer qu'un capital peut avoir déjà été soumis à différents impôts au moment de sa formation. Il souligne que, selon une logique économique, une partie du revenu disponible peut être consommée et une autre épargnée,

beschikbare inkomen kan worden geconsumeerd en een ander deel kan worden gespaard, en dat het later belasten van die spaartegoeden een dubbele belasting is, waardoor het spaargeld beter onmiddellijk was geconsumeerd. De spreker vestigt tevens de aandacht op de technische gevolgen van de voorgestelde maatregel voor wie via collectieve fondsen belegt, met name via tak 23-fondsen of andere instellingen voor collectieve belegging. Hij wijst erop dat de activa van die fondsen worden aangehouden op een effectenrekening die eigendom is van de verzekeraar of de beheerder, zodat de taks van toepassing is op de totale waarde van die rekening. Wanneer de depositaris een rechtspersoon is, wordt de belasting bijgevolg berekend op basis van het volledige vermogen binnen het fonds, ook al gaat het om de spaartegoeden van een groot aantal individuele beleggers die afzonderlijk niet over een vermogen van meer dan 1 miljoen euro beschikken. Derhalve is de spreker van oordeel dat dit mechanisme ertoe kan leiden dat bepaalde bescheiden spaarders indirect een deel van de belasting moeten dragen, omdat de belasting betrekking heeft op de effectenrekeningen en niet op de individuele vermogenstoestand van elke deelnemer.

Met betrekking tot de artikelen 7 en 8 over de banktaks op gemiddelde schulden aan klanten wijst het lid erop dat de daaraan verbonden tarieven al in december 2025 zijn verhoogd om tot een opbrengst van 150 miljoen euro te komen. Hij stelt vast dat een tweede verhoging in het ontwerp van programmawet een aanvullende opbrengst van 150 miljoen euro zou moeten opleveren in 2026. Volgens de heer Vereeck wil de regering met artikel 7 een aantal zaken uitsluiten van de belastinggrondslag. In dat verband wijst hij erop dat minister Jambon al heeft verwezen naar de intermediaire financiering door de Europese Investeringsbank die bedoeld is om kleine en middelgrote ondernemingen in staat te stellen duurzame en strategische investeringen te doen. De commerciële banken fungeren hier als tussenpersoon: zij ontvangen een lening van de Europese Investeringsbank en zijn vervolgens verantwoordelijk voor de verdeling van die EIB-fondsen op basis van vooraf bepaalde thema's. De spreker benadrukt dat hij de minister niet alleen heeft gevraagd of het vooral om grote of kleine banken gaat, maar ook welke banken concreet betrokken zijn. Daarom stelt hij die vraag hier nogmaals. Wat het verminderde gebruik van deze regeling in België betreft, zou het volgens de heer Vereeck ook interessant zijn om de situatie in andere landen te onderzoeken: gaat ook daar het gebruik van die regeling geleidelijk achteruit?

Volgens de heer Vereeck zijn deskundigen van oordeel dat banken aan de aanbodzijde meer geneigd zullen zijn om van de markt voor particulieren over te stappen naar de meer volatiele en risicovollere markt voor bedrijven.

et que l'imposition de cette épargne à un stade ultérieur est une double imposition, ce qui fait qu'il aurait mieux valu consommer immédiatement l'épargne. L'orateur attire également l'attention sur les effets techniques de la mesure proposée pour les personnes investissant via des fonds collectifs, notamment les fonds de la branche 23 ou d'autres organismes de placement collectif. Il rappelle que les actifs de ces fonds sont déposés sur un compte-titres appartenant à l'assureur ou au gestionnaire, de sorte que la taxe s'applique à la valeur totale de ce compte. En conséquence, lorsque le dépositaire est une personne morale, la taxe est calculée sur l'ensemble du portefeuille, même si celui-ci représente l'épargne d'un grand nombre d'investisseurs individuels ne disposant pas, isolément, d'un patrimoine supérieur à un million d'euros. L'orateur considère dès lors que ce mécanisme peut conduire certains épargnants modestes à supporter indirectement une part de la taxe, en raison du fait que l'imposition porte sur les compte-titres et non sur la situation patrimoniale individuelle de chaque participant.

À propos des articles 7 et 8 relatifs à la taxe bancaire sur les dettes moyennes envers les clients, le membre indique que les taux y afférents ont déjà été augmentés en décembre 2025 afin de réaliser un rendement de 150 millions d'euros. Il constate qu'une deuxième augmentation dans le projet de loi-programme à l'examen devrait générer une recette supplémentaire de 150 millions d'euros en 2026. Selon M. Vereeck, par le biais de l'article 7, le gouvernement souhaite exclure de la base imposable plusieurs éléments. À ce propos, il rappelle que le ministre Jambon a déjà mentionné le financement intermédiaire de la Banque européenne d'investissement, destiné à permettre aux PME d'effectuer des investissements durables et stratégiques. Les banques commerciales interviennent ici comme intermédiaires: elles reçoivent un prêt de la Banque européenne d'investissement et sont ensuite chargées de la distribution de ces fonds BEI sur la base de thèmes prédéfinis. L'orateur souligne que dans sa question au ministre, il a demandé non seulement s'il s'agissait surtout de grandes ou de petites banques, mais aussi de quelles banques il s'agissait concrètement. Il souhaite dès lors réitérer cette question. À propos du recours réduit à ce régime en Belgique, M. Vereeck estime qu'il serait aussi intéressant d'examiner la situation dans d'autres pays: y observe-t-on également une diminution progressive de l'utilisation de ce dispositif?

Selon M. Vereeck, des experts estiment que les banques, du côté de l'offre, seront davantage enclines à délaisser le marché des particuliers au profit du marché des entreprises, plus volatil et plus risqué. Il souligne le

Hij benadrukt dat het nemen van buitensporige risico's door banken een grote rol heeft gespeeld in de financiële crisis van 2008. De spreker waarschuwt voor een herhaling van de fouten uit het verleden. Volgens hem voert de regering met deze opeenvolgende verhogingen een contraproductief beleid, dat niet alleen schadelijk is voor de spaarders maar ook voor het risicobeheer. Daarnaast wijst het lid erop dat hij de minister tijdens de plenaire vergadering heeft meegedeeld dat de VBfractie voorstander is van elke belastingverlaging en -vereenvoudiging, ook op het vlak van vennootschapsbelasting op nieuwbouw, zij het met enige nuancering in verband met de prijselasticiteit. Hij betreurt dat minister Jambon vervolgens het tegenovergestelde heeft beweerd. De heer Vereeck benadrukt andermaal dat hij de banken niet verdedigt, maar dat hij wel betreurt dat een verhoging van de bankentaks zal leiden tot een verlaging van hun winsten ten voordele van de Schatkist en dat klanten vervolgens hogere kosten zullen moeten betalen op hun zichtrekeningen en minder rendement zullen krijgen op hun spaargeld. Tot slot voorspelt hij de gevolgen van de extreme complexiteit van de meerwaardebelasting: consumenten zullen tientallen euro's aan extra kosten moeten betalen voor hun zichtrekening, en een lager rendement krijgen op hun spaarrekening.

Het lid gaat vervolgens naar hoofdstuk 2 over de wijzigingen betreffende de inkomstenbelasting, in het bijzonder de artikelen 10 en 12 over de beperking van de forfaitaire onkostenregeling in het kader van de auteursrechten (DOC 56 1378/001, blz. 600-601). Hij wijst op een uitzondering voor kunstenaars met een kunstwerkattest. Volgens het lid vindt de regering de uitzondering voor die kunstenaars gerechtvaardigd doordat hun inkomen uitgesproken onzeker en fluctuerend is, met afwisselende periodes van piekinkomsten en beperkte of zelfs geen inkomsten, in tegenstelling tot andere categorieën van auteursrechthebbenden, zoals IT-specialisten of journalisten. Bovendien zou voor die andere beroepscategorieën de vergoeding uit auteursrechten vaak een aanvullend inkomen vormen boven op een inkomen uit een hoofdberoep, waarvoor reeds forfaitaire of werkelijke beroepskosten in mindering worden gebracht, wat zou kunnen leiden tot een dubbele kostenaftrek. De heer Vereeck wijst erop dat de Raad van State de redenering van minister Jambon niet volgt en van oordeel is dat deze ongelijke behandeling objectief noch redelijk verantwoord is.

Volgens het lid maken 87.000 belastingplichtigen in België gebruik van het verlaagde tarief van de roerende voorheffing. Hij is vooral geïnteresseerd in journalisten die regionaal nieuws verslaan. Hij is van mening dat hun inkomen sterk fluctueert en zeer onzeker is. Daarom zou hij voor de drie categorieën die de minister noemt, namelijk kunstenaars, IT-specialisten en journalisten,

point suivant: l'excès de prise de risque par les banques a joué un rôle majeur dans la crise financière de 2008. L'orateur avertit contre le risque de répéter les erreurs du passé. Selon lui, avec ces augmentations successives, le gouvernement mène une politique contre-productive, nuisible non seulement pour les épargnants, mais aussi pour la gestion du risque. En outre, le député rappelle avoir informé le ministre en séance plénière que le groupe VB est favorable à toute baisse et simplification fiscales, également en matière d'impôt des sociétés sur les constructions neuves, avec une nuance liée à l'élasticité des prix. Il déplore que le ministre Jambon a ensuite prétendu le contraire. M. Vereeck souligne à nouveau qu'il ne défend pas les banques, mais estime regrettable qu'une hausse de la taxe bancaire entraînera une diminution de leurs bénéfices au profit du Trésor, et qu'ensuite les clients devront payer des frais plus élevés sur leur compte à vue, et reçoivent moins de rendement sur leur épargne. Il conclut en prédisant les conséquences de l'extrême complexité de la taxe sur les plus-values: les consommateurs auront des dizaines d'euros de frais supplémentaires pour leur compte à vue, et un rendement moindre pour leur compte d'épargne.

Le député aborde ensuite le chapitre 2 portant sur les modifications relatives aux impôts sur les revenus, plus particulièrement les articles 10 et 12 concernant la limitation du régime forfaitaire de frais pour les droits d'auteur (DOC 56 1378/001, p. 600-601). Il relève une exception pour les artistes disposant d'une attestation d'artiste. Selon le membre, le gouvernement estime que l'exception pour ces artistes est justifiée par le fait que leurs revenus se caractérisent par un caractère très incertain et fluctuant, avec des périodes alternant hauts revenus et revenus faibles, voire inexistants, contrairement à d'autres catégories de titulaires de droits d'auteur, comme les spécialistes IT ou les journalistes. En outre, pour ces autres catégories professionnelles, la rémunération tirée des droits d'auteur constitue souvent un revenu complémentaire, en plus d'un revenu professionnel principal, sur lequel des frais professionnels forfaitaires ou réels ont déjà été déduits, ce qui pourrait conduire à une double déduction de frais. M. Vereeck indique que le Conseil d'État ne suit pas le raisonnement du ministre Jambon et estime que cette discrimination n'est ni objectivement ni raisonnablement justifiée.

Selon le député, le nombre de contribuables ayant recours au taux réduit du précompte mobilier s'élèvent à 87.000 en Belgique. Il s'intéresse plus particulièrement aux journalistes qui couvrent l'actualité régionale. Il estime qu'ils disposent de revenus très fluctuants et très incertains. Dès lors, pour les trois catégories mentionnées par le ministre, à savoir artistes, spécialistes IT

willen weten wie van hen een hoofdkomen en wie een aanvullend inkomen heeft, niet alleen in totaal, maar ook voor elk van de drie categorieën. Om die schommelingen te illustreren, stelt hij de volgende vraag: kan de minister zeggen wat het minimum, gemiddeld en maximum belastbaar inkomen voor elke categorie is?

Het lid gaat vervolgens in op de artikelen 19 tot 31 betreffende de vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing (DOC 56 1378/001, blz. 603-608). Die vrijstelling kan volgens hem een aanzienlijk verschil maken voor voor bijvoorbeeld een universiteit die een een postdoc in dienst kan nemen zonder die belasting te hoeven betalen. Volgens de spreker streeft de regering ernaar de totale kosten van de vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing gedurende drie jaar te bevriezen, wat 107 miljoen in 2027, 246 miljoen in 2028 en 148 miljoen in 2029 aan ontvangsten zou moeten opleveren, met toepassing van een correctiefactor. De heer Vereeck noemt die maatregel “lapwerk”, temeer daar de minister aangeeft dat de correctiefactor kan wijzigen naargelang van de inflatie of de macro-economische evolutie. Het lid betreurt de onzekerheid en onvoorspelbaarheid van de loonlasten en hekelt het beleid van minister Jambon.

Met betrekking tot hoofdstuk 3, artikelen 35 tot 46, betreffende de wijziging van de accijnstarieven voor benzine, diesel, aardgas en elektriciteit (DOC 56 1378/001, blz. 608-622), stipt de spreker aan dat de voorliggende programmawet bedoeld zou zijn om bij te dragen aan de klimaatdoelstellingen. Hij laat zich echter niet misleiden: volgens hem zijn de accijnsverhogingen en -verlagingen ingegeven door begrotingsdoeleinden. Om zijn betoog te onderbouwen focust hij op het accijnstarief voor aardgas voor niet-professionele consumptie, dat in 2026, 2027, 2028 en 2029 zal worden verhoogd. Volgens hem plakt de regering een concreet cijfer op de taxshift tussen elektriciteit en gas: de accijnzen op elektriciteit zullen tegen 2029 met 11,4 euro/megawattuur dalen, terwijl die op gas met 4,38 euro/megawattuur zullen stijgen. Voor wie met stookolie verwarmt, stijgen de accijnzen eveneens, van 17,26 tot 26 euro/1000 liter. Als gevolg van die fiscale verschuiving zal de elektriciteitsfactuur van een gemiddeld gezin, met 42 euro per jaar dalen, maar de gasfactuur zal met 78 euro per jaar stijgen, wat neerkomt op een stijging met 6 %.

De heer Vereeck roept op tot politieke eerlijkheid: wie uitsluitend met een warmtepomp verwarmt, verbruikt geen gas en geniet dus een voordeel. Voor een standaardwoning met zonnepanelen en een warmtepomp wordt de winst geraamd op 81 euro per jaar. Volgens het lid is dat eveneens een nettobelastingverhoging voor de bevolking, met name voor de miljoenen burgers

et journaliste, il souhaiterait savoir, pour chacun d’eux, qui dispose d’un revenu principal et qui dispose d’un revenu complémentaire, non seulement globalement, mais aussi pour chacune des trois catégories. Pour illustrer ces fluctuations, il pose la question suivante: le ministre peut-il indiquer pour chaque catégorie le revenu imposable minimum, moyen et maximum?

Le membre aborde ensuite les 19 à 31 concernant la dispense de versement de précompte professionnel (DOC 56 1378/001, p. 603-608). Selon lui, cette dispense fait parfois toute la différence pour, par exemple, une université puisqu’elle lui permet d’engager un postdoc sans devoir verser cet impôt. Il estime que l’objectif du gouvernement est de geler le coût total de la dispense de versement de précompte professionnel pendant trois ans, ce qui doit générer une recette de 107 millions en 2027, 246 millions en 2028 et 148 millions en 2029, moyennant l’application d’un facteur correctif. M. Vereeck qualifie cette mesure de “bricolage”, d’autant plus que, selon lui, le ministre indique que le facteur correctif pourrait être modifié en fonction de l’inflation ou de l’évolution macro-économique. Le député déplore une incertitude et une imprévisibilité du coût salarial et fustige la politique du ministre Jambon.

À propos du chapitre 3, articles 35 à 46 concernant la modification des taux d’accises pour l’essence, le gasoil, le gaz naturel et l’électricité (DOC 56 1378/001, p. 608-622), l’orateur relève que la loi-programme à l’examen vise à contribuer aux objectifs climatiques, mais il n’est pas dupe: selon lui, les augmentations et diminutions d’accises ont des fins budgétaires. Pour étayer ses propos, il souhaite se concentrer sur le taux d’accise pour le gaz naturel utilisé comme combustible pour la consommation non professionnelle, qui sera augmenté en 2026, 2027, 2028 et 2029. Selon lui, le gouvernement fixe les chiffres concrets du *tax shift* entre électricité et gaz: les accises sur l’électricité baisseront d’ici 2029 de 11,4 euros/ mégawattheure, et celles sur le gaz augmenteront de 4,38 euros/mégawattheure. Pour ceux qui se chauffent au mazout, les accises augmentent aussi, de 17,26 à 26 euros/1000 litres. Grâce à cette bascule fiscale, la facture d’électricité d’un ménage moyen diminuera de 42 euros par an, mais la facture de gaz augmentera de 78 euros par an, soit une hausse de 6 %.

M. Vereeck appelle à l’honnêteté politique: ceux qui se chauffent exclusivement avec une pompe à chaleur n’ont pas de consommation de gaz, et bénéficient donc d’un avantage. Pour une maison standard avec panneaux solaires et pompe à chaleur, le gain est estimé à 81 euros par an. Pour le député, il s’agit aussi d’une augmentation net de l’impôt pour la population,

die verwarmen met gas (70 % in Vlaanderen) of met stookolie, breed gebruikt in Wallonië. Hij betreurt dat verwarming, een basisbehoefte, niet ontsnapt aan de saneringsmaatregelen van minister Jambon.

De spreker neemt er akte van dat de regering, door de accijnzen en niet de btw te verhogen, een geleidelijke overgang wil realiseren voordat in 2030 de Europese verplichting ingaat om de btw op gas tot 21 % te verhogen. Op basis van de cijfers van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas benadrukt hij dat elektriciteit per kilowattuur bijna vijf keer zo duur is als gas. Het lid is dan ook van mening dat een warmtepomp enkel rendabel is als de elektriciteitsprijs slechts twee tot tweeënhalf keer zo hoog is als die van gas. Het verschil moet worden gecompenseerd door de hogere efficiëntie van de warmtepomp. Volgens hem komen de federale maatregelen op gas en elektriciteit uiteraard niet uit de lucht vallen. Vanaf 2028 treedt immers het Europese ETS2 in werking, dat gas, stookolie, benzine en diesel duurder zal maken. Bovendien legt Europa op dat de btw op gas vanaf 2030 opnieuw naar 21 % moet. In de ogen van de heer Vereeck zijn de federale accijnzen een voorschot op die toekomstige bindende belastingen.

De regering beweert een sociaal gezicht te tonen. Zo werd in december 2025 in het kader van het federaal sociaal klimaatplan beslist om de accijnzen op elektriciteit voor begunstigden van het sociaal tarief te verlagen tot 1 euro/megawattuur. De kosten bedragen 36 miljoen per jaar en zouden door het Europees Klimaatfonds worden gefinancierd. Het lid heeft geen bezwaar tegen warmtepompen of tegen steun voor mensen die hun verwarming niet kunnen betalen. Hij stelt echter vast dat wie niet in aanmerking komt voor het sociaal tarief en niet over de middelen beschikt om zijn woning te renoveren, steeds meer benadeeld zal worden.

Bovendien is de heer Vereeck van mening dat bouwers sinds de jaren negentig door de regering zijn gestimuleerd om over te schakelen op gas. Is de regering bereid om de stijging van de accijnzen op aardgas niet toe te passen op huizen/gezinnen die momenteel met gas verwarmen, die daar jaren geleden door de overheid toe zijn aangemoedigd en die nu door die stijging in de problemen komen?

De spreker herinnert er voorts aan dat de Vlaamse regering in 2028 ook haar eigen fiscale verschuiving zal doorvoeren. Volgens hem zullen namelijk 362 miljoen euro aan heffingen die vandaag op elektriciteit wegen, worden verschoven naar aardgas en stookolie, wat neerkomt op een extra stijging van 40 tot 60 euro op de jaarlijkse gasfactuur van de huishoudens. Bovendien heeft de Vlaamse regering een korting geschraapt die de

notamment pour les millions de citoyens chauffés au gaz (70 % en Flandre) et pour le mazout, largement utilisé en Wallonie. Il déplore que le chauffage, un besoin de base, n'échappe pas aux mesures du ministre Jambon destinées à renflouer le budget.

L'orateur prend acte qu'en augmentant les accises plutôt que la TVA, le gouvernement veut opérer une transition progressive avant l'obligation européenne de remonter la TVA à 21 % sur le gaz en 2030. En se basant sur les chiffres de la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz, il souligne que l'électricité coûte presque cinq fois plus cher par kilowattheure que le gaz. Le député estime dès lors qu'une pompe à chaleur n'est rentable que si le prix de l'électricité n'est que deux à deux fois et demie plus élevé que celui du gaz. Le reste doit être compensé par l'efficacité supérieure de la pompe à chaleur. Selon lui, les mesures fédérales sur le gaz et l'électricité n'arrivent évidemment pas dans le vide: dès 2028, l'ETS2 européen entrera en vigueur. Cela renchérra le gaz, le mazout, l'essence et le diesel. De plus, l'Europe impose de rétablir la TVA à 21 % sur le gaz dès 2030. Pour M. Vereeck, il semble que les accises fédérales constituent une avance sur ces futures taxes contraignantes.

Selon M. Vereeck, le gouvernement prétend montrer un visage social. Ainsi, en décembre 2025, il a été décidé dans le cadre du plan social-climat fédéral de réduire les accises sur l'électricité à 1 euro/mégawattheure pour les bénéficiaires du tarif social. Cela coûte 36 millions par an et serait financé par le Fonds européen pour le climat. Le député indique ne pas voir d'inconvénients aux pompes à chaleur, ni au soutien aux personnes incapables de payer leur chauffage. Il constate toutefois que ceux qui ne bénéficient pas du tarif social et qui n'ont pas les moyens de rénover leur logement seront de plus en plus pénalisés.

En outre, M. Vereeck estime que depuis les années 1990, les constructeurs ont été incités par le gouvernement vers le gaz. Il s'interroge: Le gouvernement est-il disposé à ne pas appliquer l'augmentation des accises sur le gaz naturel pour les maisons/familles qui se chauffent actuellement au gaz, qui y ont été encouragées par les autorités il y a des années, et qui se retrouvent aujourd'hui piégées par cette hausse des accises?

Par ailleurs, l'orateur rappelle qu'en 2028, le gouvernement flamand appliquera également son propre glissement fiscal. En effet, selon lui, des prélèvements qui pèsent aujourd'hui sur l'électricité seront transférés pour 362 millions d'euros vers le gaz naturel et le mazout, ce qui équivaudra à une augmentation supplémentaire de 40 à 60 euros sur la facture annuelle de gaz des ménages. En outre, le député souligne que le

impact van de groenestroomsubsidies op de netkosten beperkte. Daardoor stijgt de elektriciteitsfactuur van de Vlaamse huishoudens met bijna 16 euro. De intellectuele eerlijkheid gebiedt de heer Vereeck te zeggen dat de Vlaamse regering zich tenminste nog realiseert dat Vlaanderen nog zeer afhankelijk is van gas en daarom zorgt voor een extra korting op elektriciteit voor huishoudens die met fossiele brandstoffen verwarmen. Hij meent echter dat dat de schade niet helemaal zal compenseren. Het lid vraagt de minister dan ook of de federale regering het voorbeeld van de Vlaamse regering zal volgen en een extra korting zal verlenen op de elektriciteitsfactuur van huishoudens die met gas verwarmen en die drievoudig en dus extra hard worden getroffen door de federale accijnsverhoging, de Europese koolstoftaks en de Vlaamse taxshift.

Het lid stipt voorts aan dat de federale regering een groot deel van de Europese middelen uit het Europees Sociaal Klimaatfonds inzet voor wie recht heeft op een sociaal tarief. Het lid heeft echter horen opperen dat de federale regering het huidige sociaal energietarief – dat volgens hem inderdaad aan een hervorming toe is – zou willen omvormen tot een forfaitaire premie. Hij herinnert eraan dat de beoogde hervorming aan twee doelstellingen moet voldoen: inkomensgerelateerd zijn maar budgetneutraal blijven. Hij stipt ook aan dat het regeerakkoord expliciet voorziet in een hervorming van het sociaal tarief, dat inkomensgerelateerd moet worden maar tegelijkertijd budgetneutraal moet blijven. Volgens het lid weerklinkt het in de wandelgangen zeer duidelijk dat de regering ermee worstelt die twee doelstellingen met elkaar te verzoenen. Hoewel het lid eerder al had vermeld dat het Europees Sociaal Klimaatfonds zou worden ingezet, zal hij toch formeel de vraag stellen: zullen daartoe daadwerkelijk middelen uit het Europees Sociaal Klimaatfonds worden aangewend? Hij stelt zich vragen bij de effectieve uitvoering van de directe inkomenssteun voor de zwakste groepen, maar kaart ook het lot aan van een grote groep huishoudens waarop – ondanks twee inkomens – de renovatiekosten bijzonder zwaar wegen, met name als gevolg van steeds strengere energienormen, zoals de Vlaamse renovatieplicht, die weliswaar onlangs is versoepeld maar nog steeds geldt. Volgens het lid hebben die energienormen geleid tot een stijging van de vastgoedprijzen. Hij herinnert eraan dat een aantal jaren geleden al werd gewaarschuwd dat de Europese klimaatdoelstellingen in hun praktische implementatie, onder meer via het wetgevingspakket *Fit for 55* waar ETS2 deel van uitmaakt, zouden leiden tot een gigantisch verlies aan patrimoniumwaarde. Hij wijst erop dat indien de drie aangekondigde koolstofheffingen worden doorgevoerd en elkaar aldus zullen versterken, de aardgasfactuur voor een gemiddeld Vlaams huishouden

gouvernement flamand a supprimé une réduction qui limitait l'impact des subventions vertes sur les coûts de réseau. Les ménages flamands voient donc leur facture d'électricité augmenter de près de 16 euros. M. Vereeck parle d'"honnêteté intellectuelle" qui l'oblige à dire que le gouvernement flamand se rend au moins compte que la Flandre reste très dépendante du gaz et qu'il organise donc, pour les ménages qui se chauffent aux combustibles fossiles, une réduction supplémentaire sur l'électricité. Il estime toutefois que cela ne compensera pas entièrement les dégâts. Le député interroge dès lors le ministre: le gouvernement fédéral suivra-t-il l'exemple du gouvernement flamand et accordera-t-il une réduction supplémentaire sur la facture d'électricité des ménages qui se chauffent au gaz et qui sont particulièrement touchés par le triple effet de la hausse fédérale des accises, de la taxe carbone européenne et du *tax shift* flamand?

Le député souligne ensuite que le gouvernement fédéral consacre une grande partie des moyens provenant du Fonds social pour le climat européen aux bénéficiaires du tarif social. Selon le membre, certaines voix affirment que le gouvernement fédéral envisagerait de réformer le tarif social énergétique, une réforme qu'il reconnaît nécessaire, en le transformant en une prime forfaitaire. Le membre rappelle que la réforme envisagée doit répondre à un double objectif: être liée au revenu et rester budgétairement neutre. Il souligne également que l'accord de gouvernement prévoit explicitement une réforme du tarif social, afin de le rendre réellement dépendant du revenu, tout en préservant la neutralité budgétaire. Selon le député, il apparaît clairement, dans les couloirs, que le gouvernement éprouve des difficultés à concilier ces exigences. M. Vereeck ajoute que, bien qu'il ait précédemment mentionné que le Fonds social pour le climat européen serait mobilisé, il souhaite poser la question de manière formelle: des moyens issus du Fonds social européen pour le climat seront-ils effectivement utilisés à cette fin? Il s'interroge sur l'exécution effective du soutien direct au revenu pour les groupes les plus vulnérables, mais aussi sur le sort d'une large catégorie de ménages qui, malgré deux revenus, sont confrontés à des coûts de rénovation extrêmement élevés, notamment en raison de normes énergétiques toujours plus strictes, telles que l'obligation de rénovation flamande, certes récemment assouplie, mais toujours contraignante. Selon le député, ces exigences ont entraîné une hausse des prix de l'immobilier. Il rappelle que, plusieurs années auparavant, certains avaient déjà mis en garde contre le fait que la mise en œuvre des objectifs climatiques européens, notamment via le paquet législatif *Fit for 55*, incluant l'ETS2, risquait d'entraîner une perte massive de valeur patrimoniale. Il avertit que, si les trois hausses de taxes carbone annoncées se renforcent mutuellement, la facture de

tegen 2030, dus binnen vier jaar, bijna 500 euro hoger dreigt uit te vallen.

De spreker geeft toe dat de maatregelen in dit ontwerp van programmawet een goede zaak zijn voor wie een warmtepomp kan plaatsen, een elektrische wagen kan kopen of een elektrische bedrijfswagen bezit. Een grote groep huishoudens met een lager of middelhoog inkomen zal echter niet kunnen bijbenen, zelfs niet met iets goedkopere elektriciteit zoals voorgesteld in Vlaanderen. De bestaande ondersteuning voor de renovatie en het fossielvrij maken van woningen in Vlaanderen volstaat volgens hem niet voor ongeveer 40 % van de Vlaamse huishoudens. Het lid stipt aan dat eigenaars van op gas verwarmde woningen steeds zwaarder onder druk worden gezet om de gasketel te vervangen. Dat is volgens hem allesbehalve sociaal. De extra middelen uit het Europees Sociaal Klimaatfonds die op de laagste inkomensgroepen mikken, bieden geen soelaas voor miljoenen Vlamingen die geen marge hebben in het maandbudget, geen spaarpotje hebben en niet kunnen lenen om renovaties te financieren.

Het lid wil nog een belangrijke bekommerning kwijt. Volgens hem staat de N-VA achter de ambitie van klimaatneutraliteit tegen 2050, maar benadrukt de partij dat het niet realistisch is al in 2040 een uitstootreductie van 90 % te bereiken, gelet op de huidige technologische mogelijkheden en investeringscontext. In het Europees Parlement hekelt de N-VA de buitensporige druk op huishoudens en bedrijven en waarschuwt de partij voor een verlies aan concurrentievermogen en koopkracht. Het lid wijst erop dat volgens publieke verklaringen van Europees parlements lid Van Overtveldt dat pakket zowel de concurrentiepositie van onze Vlaamse bedrijven als de koopkracht van de Vlaamse gezinnen dreigt aan te tasten. Twee jaar later leidt de N-VA de federale regering en houdt eerste minister De Wever het erop dat de mensen in 2030 hoe dan ook 21 % btw zullen moeten betalen op energie en dat zij al een beetje moeten worden voorbereid op flink duurdere energie. Volgens de heer Vereeck valt die ommezwaai moeilijk te rechtvaardigen. Hij stelt zich dan ook vragen bij de consistentie tussen het Europese standpunt van de N-VA en het beleid dat de partij voert op Vlaams en federaal niveau.

Het lid staat vervolgens stil bij de accijnsverhoging voor energie, waarna hij tevens zal ingaan op die voor brandstof. Hij citeert de verklaringen van de heer Bouchez in de pers dat als het internationale conflict zou aanhouden en de olieprijs zou stijgen, hij de accijnzen op brandstof zou willen verlagen. Het lid vraagt minister Jambon of hij dat standpunt van de belangrijkste Franstalige meerderheidspartij steunt. Het lid herhaalt dat de VB fractie de verhoging van de energieaccijnzen niet kan aanvaarden.

gaz d'un ménage flamand moyen pourrait augmenter de près de 500 euros d'ici 2030, soit dans quatre ans.

L'intervenant affirme que les mesures du projet de loi-programme à l'examen sont positives pour les ménages capables d'installer une pompe à chaleur ou d'acquérir une voiture électrique, souvent une voiture de société, mais qu'une large catégorie de ménages à revenus modestes ou moyens ne pourra pas suivre, même avec une électricité légèrement moins chère telle que proposée en Flandre. Selon lui, les mécanismes actuels d'aide à la rénovation et à la décarbonation des logements en Flandre sont insuffisants pour environ 40 % des ménages. Le député indique que, pour les logements chauffés au gaz, les autorités mettent une pression croissante sur les propriétaires afin de remplacer leur chaudière. Il considère que cela n'a rien de social et que les moyens additionnels du Fonds social pour le climat, ciblant les revenus les plus faibles, ne résoudront pas la situation de millions de Flamands qui n'ont ni marge budgétaire mensuelle, ni épargne, ni capacité d'emprunt suffisante pour financer une rénovation.

Le membre souhaite également exprimer une préoccupation importante. Selon lui, la N-VA soutient l'objectif de neutralité climatique en 2050, mais juge irréaliste une réduction de 90 % des émissions dès 2040, compte tenu des technologies disponibles et du contexte d'investissement. Il souligne qu'au Parlement européen, la N-VA dénonce une pression excessive sur les ménages et les entreprises et met en garde contre une perte de compétitivité et de pouvoir d'achat. Le député rappelle que, selon les déclarations publiques du parlementaire européen Van Overtveldt, ce paquet législatif risquait de nuire aux entreprises flamandes comme aux ménages. Pourtant, selon le membre, deux ans plus tard, alors que la N-VA est au gouvernement fédéral, le premier ministre De Wever déclare que "les gens devront de toute façon payer 21 % sur l'énergie en 2030" et qu'il faut "les préparer à une énergie nettement plus chère". Selon M. Vereeck, il s'agit d'un revirement difficile à justifier. Il s'interroge donc sur la cohérence entre la position européenne de la N-VA et les politiques que ce parti applique au niveau flamand et au niveau fédéral.

Le membre évoque ensuite la hausse des accises sur l'énergie, puis sur les carburants. Il cite les déclarations de M. Bouchez dans la presse, indiquant qu'en cas de prolongation du conflit international et d'augmentation du prix du pétrole, il souhaiterait ramener les accises sur les carburants à un niveau inférieur. Le député demande au ministre Jambon s'il soutient cette position de la principale formation francophone de la majorité. Le membre réaffirme que le groupe VB ne peut pas

Volgens hem is energie een grondrecht en mag het geen begrotingsinstrument worden.

Het lid stelt de vraag waarom een goedkopere energiebron fiscaal kunstmatig duurder wordt gemaakt, nu een mogelijke energiecrisis weer opdoemt. Het kunstmatig verhogen van de gasprijs is een grote politieke vergissing die de koopkracht ondermijnt. Het lid besluit het energieonderdeel van het voorliggende ontwerp van programmawet met de mededeling dat de VBfractie er tegen zal stemmen.

Tot slot gaat het lid in op hoofdstuk 4, artikelen 47 tot 49, betreffende slapende rekeningen (DOC 56 1378/001, blz. 625-626). Die zullen sneller worden overdragen aan de Deposito- en Consignatiekas, namelijk na 5 jaar inactiviteit in plaats van 30 jaar, en wel zonder opsporingsverplichting voor bedragen lager dan 250 euro. Volgens de heer Vereeck wil de regering dankzij die maatregel bijna 500 miljoen euro recupereren.

Volgens de spreker zijn er ongeveer 675.000 slapende rekeningen waarvan de tegoeden vijf jaar onaangeroerd bleven en waarvan de bank de rechtmatige eigenaar niet kan bereiken. Waarom denkt de regering recht te hebben op dat geld? Wat is de juridische, morele en ethische basis? Dat is een onaanvaardbare inbreuk op het eigendomsrecht.

Volgens het lid dreigen individuele situaties, zoals kinderen wier ouders in het buitenland zijn overleden, in een context van oorlog of migratie, te leiden tot onrechtmatige inbeslagname van geld dat hun toekomt. Volgens hem komt die hervorming neer op diefstal en zou ze moeten worden ingetrokken.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) dankt de minister voor zijn antwoorden, die hij duidelijk en nauwkeurig vindt, maar wil toch de aandacht vestigen op een specifiek punt in verband met auteursrechten en het behoud van de op het kunstenaarsattest van toepassing zijnde forfaitaire aftrek.

Hij is blij voor de kunstenaars die op dat stelsel een beroep kunnen doen, maar merkt tevens op dat veel andere beroepen die nochtans inkomsten ontvangen die als auteursrechten kunnen worden aangemerkt, dat attest niet kunnen krijgen. Hij herinnert eraan dat de Raad van State al op een mogelijke discriminatie ter zake heeft gewezen, aangezien inkomsten van gelijke aard fiscaal niet op dezelfde manier worden behandeld.

accepter les hausses d'accises sur l'énergie. Selon lui, l'énergie est un droit fondamental et ne peut devenir un instrument budgétaire.

Le membre pose la question de savoir pourquoi une source d'énergie moins chère est rendue artificiellement plus coûteuse sur le plan fiscal, alors qu'une possible crise énergétique se profile à nouveau. Il estime que renchérir artificiellement le gaz est une erreur politique majeure qui mine le pouvoir d'achat. Le député conclut cette section en déclarant que le groupe VB votera en défaveur du volet énergétique du projet de loi-programme à l'examen.

Le membre aborde en dernier lieu le chapitre 4, articles 47 à 49 relatifs aux comptes dormants (DOC 56 1378/001, p. 625-626). Il précise que ceux-ci seraient désormais transférés à la Caisse des dépôts et consignations après cinq ans d'inactivité, au lieu de trente, et ce, sans obligation de recherche pour les montants inférieurs à 250 euros. Selon M. Vereeck, le gouvernement prévoit de récupérer près de 500 millions d'euros grâce à cette mesure.

D'après l'orateur, il existe environ 675.000 comptes dormants depuis plus de cinq ans et pour lesquels la banque ne parvient pas à joindre les ayants droit. Le membre demande au ministre sur quelle base juridique, morale ou éthique le gouvernement estime avoir un droit sur ces fonds. Il affirme qu'il s'agit d'une atteinte inacceptable au droit de propriété.

Le député souligne que des situations individuelles, telles que des enfants dont les parents sont décédés à l'étranger, dans un contexte de guerre ou de migration, risqueraient de conduire à la confiscation injuste de fonds qui leur reviennent. Selon lui, cette réforme revient à de la "spoliation" et devrait être retirée.

M. Benoît Piedboeuf (MR) remercie le ministre pour ses réponses, qu'il juge claires et précises, mais souhaite néanmoins attirer l'attention sur un point particulier relatif aux droits d'auteur et au maintien de la déduction forfaitaire liée à l'attestation d'artiste.

L'orateur se dit satisfait pour les artistes qui bénéficient de ce régime, mais relève que de nombreuses autres professions percevant pourtant des revenus qualifiables de droits d'auteur ne peuvent pas obtenir cette attestation. Il rappelle à cet égard que le Conseil d'État a déjà mis en lumière une possible discrimination, dès lors que des revenus de nature identique ne se voient pas appliquer le même traitement fiscal.

Hij wijst er ook op dat het kostenforfait inzake de auteursrechten zijn oorsprong vindt in een reeds lang bestaande administratieve praktijk, die in overleg met specifiek de FOD Financiën werd ontwikkeld; er werd voor het forfait gekozen omdat het moeilijk kan zijn de werkelijke kosten – vaak over meerdere jaren gespreid – aan te tonen. Volgens hem biedt de forfaitaire regeling het voordeel van de eenvoud en voorspelbaarheid.

De heer Piedboeuf erkent dat er ophef kan ontstaan over het tarief van 7,5 %; volgens hem gaat het echter in hoofdzaak om bescheiden inkomsten die in de tijd zijn gespreid, waardoor de forfaitaire regeling relevant blijft. Hij benadrukt echter dat van een ongelijke behandeling sprake kan zijn wanneer die regeling uitsluitend is voorbehouden aan wie een kunstenaarsattest heeft, hoewel andere belastingplichtigen misschien gelijkaardige inkomsten kunnen aantonen. In de praktijk zou er volgens hem dus een risico op discriminatie kunnen ontstaan, vooral naar aanleiding van belastingcontroles; hij verzoekt de minister dan ook dat aspect opnieuw te onderzoeken. De reden waarom de heer Piedboeuf de heer Jambon daar attent op maakt, is dat het voorliggende ontwerp van programmawet volgens hem kan worden verbeterd met het oog op een eerlijke en samenhangende toepassing van het fiscale stelsel inzake de auteursrechten.

De heer Hugues Bayet (PS) stelt vast dat verscheidene partijen van de meerderheid vragen hebben gesteld over het voorliggende ontwerp van programmawet, wat volgens hem op interne moeilijkheden wijst. Hij herinnert aan de reeks akkoorden die de regering meer dan een jaar geleden heeft voorgesteld als een ambitieus kader om de overheidsfinanciën weer op een positieve koers te krijgen. Volgens hem evenaren de voorliggende resultaten de destijds geformuleerde ambities niet.

Hij merkt voorts op dat de verschillende versies van de akkoorden die binnen de regering tot stand zijn gekomen, door verschillende instellingen, waaronder het Rekenhof en de Raad van State, werden geanalyseerd of becommentarieerd en benadrukt dat die kritiek hadden op de wetgevingstechnische kwaliteit van sommige bepalingen. Het ontwerp van programmawet dat thans aan het Parlement wordt voorgelegd, bevat volgens hem een zeer beperkt aantal maatregelen, waarvan vele fiscale aanpassingen betreffen.

De heer Bayet merkt ook op dat die maatregelen de gezinnen met nieuwe lasten zullen opzadelen, vooral door de taksverhogingen; sommige maatregelen die worden verondersteld de koopkracht te stimuleren, zijn bovendien nog niet in de voorliggende tekst opgenomen. Hij verwijst naar het uitblijven van concrete vooruitgang inzake een bredere hervorming van het belastingstelsel of inzake een inkomensverhoging voor de werknemers.

Le membre souligne également que le forfait en matière de droits d'auteur trouve son origine dans une longue pratique administrative, élaborée notamment en concertation avec le SPF Finances, en raison des difficultés qui peuvent apparaître lorsqu'il s'agit de démontrer des frais réels souvent répartis sur plusieurs années. Dès lors, ce système forfaitaire présente, selon lui, l'avantage de la simplicité et de la prévisibilité.

L'orateur reconnaît que le taux de 7,5 % peut susciter des réactions, mais estime qu'il concerne en grande partie des revenus modestes, échelonnés dans le temps, de sorte que le mécanisme forfaitaire demeure pertinent. Il souligne toutefois qu'à partir du moment où ce régime est réservé uniquement aux personnes pouvant produire une attestation d'artiste, indépendamment du fait que d'autres contribuables puissent démontrer la même nature de revenu, une inégalité de traitement peut, selon lui, se poser. Le député considère dès lors qu'un risque de discrimination pourrait apparaître dans la pratique, notamment lors de contrôles fiscaux, et invite le ministre à réexaminer cet aspect. L'orateur attire enfin l'attention de M. Jambon sur ce point, estimant que le projet de loi-programme à l'examen pourrait avantageusement être amélioré pour garantir une application équitable et cohérente du régime fiscal des droits d'auteur.

M. Hugues Bayet (PS) constate que plusieurs partis de la majorité ont posé des questions relatives au projet de loi-programme à l'examen, ce qu'il interprète comme le signe de certaines difficultés internes. Il rappelle que, plus d'un an auparavant, un ensemble d'accords gouvernementaux avait été présenté comme un cadre ambitieux destiné à remettre les finances publiques sur une trajectoire positive. Selon lui, les résultats actuels ne reflètent pas les ambitions formulées à l'époque.

Par ailleurs, l'orateur relève que les différentes versions des accords intervenus au sein du gouvernement ont fait l'objet d'analyses ou de commentaires par plusieurs institutions, notamment la Cour des comptes et le Conseil d'État, et souligne que des critiques ont été formulées sur la qualité normative de certaines dispositions. Il indique que le projet de loi-programme actuellement soumis au Parlement contient un nombre très limité de mesures, dont plusieurs consistent en adaptations fiscales.

M. Bayet note également que ces mesures engendrent de nouvelles charges pour les ménages, en particulier via l'augmentation de taxes, et souligne que certaines mesures annoncées comme devant renforcer le pouvoir d'achat ne se retrouvent pas encore dans le texte examiné. Il mentionne, à ce sujet, l'absence d'avancées concrètes concernant des réformes plus larges du système fiscal ou concernant une éventuelle amélioration du

De regering heeft weliswaar een loonsverhoging van ongeveer 100 euro tegen 2030 in uitzicht gesteld, maar gaat tegelijkertijd een groot aantal belastingen verhogen, wat hij betreurt. Hij verwijst inzonderheid naar de gestegen kosten voor gas, stookolie, brandstof en sommige vliegreizen, alsook naar de verhoging van de accijnzen op stookolie en gas. De heer Bayet verduidelijkt dat zelfs bij een ongewijzigd btw-tarief, de uiteindelijke prijs voor de consument zal stijgen, wat een impact zal hebben op de aanschaf van essentiële goederen. Voorts heeft hij het over de verlaging van de taksen op elektriciteit. Hij stelt dat het effect van de “energietaxshift” van minister Jambon uiteindelijk niet neutraal zal zijn, aangezien de verlaging van de taksen op elektriciteit de verhoging van die op gas volgens hem niet zal compenseren.

Tevens vreest hij dat die evoluties een invloed zullen hebben op de koopkracht van huishoudens die met energiearmoede kampen. Hij vestigt de aandacht op het feit dat oude of slecht geïsoleerde woningen een snelle transitie bemoeilijken en dat huurders geen controle hebben over de nodige aanpassingswerken. Hij wil dan ook weten welke begeleidende maatregelen en welke beschermingsmechanismen ten gunste van kwetsbare gezinnen worden overwogen. Hoe houdt de regering, gelet op de internationale context, rekening met de volatilité van de energieprijzen? De heer Bayet had graag concrete cijfers gekregen over de gemiddelde weerslag daarvan op het huishoudbudget, zodat de impact van de voorgestelde maatregelen op de energiefactuur kan worden gemeten.

Met betrekking tot de taks op de effectenrekeningen herhaalt het lid dat die moet worden verhoogd naar 0,30 %, een voorstel dat hij steunt. Hij benadrukt echter dat hij voorstander is van een progressieve aanpak om beter rekening te houden met de fiscale draagkracht. In dat opzicht wijst hij erop dat een trapsgewijze benadering van de waarde van de effectenrekeningen de verdeling van rijkdom beter zou kunnen weerspiegelen. Bovendien is de heer Bayet van oordeel dat de concentratie van de rijkdom, een trend die zich sinds de jaren 1980 aftekent, blijft toenemen. Hij legt uit dat in België de rijkste 10 % van de huishoudens 50-55 % van de nettorijkdom bezit. Op Europese schaal bezitten de 10 % rijksten bijna 60 % van het kapitaal, terwijl de 50 % armsten slechts 5 % in handen hebben. Volgens hem betalen de rijksten verhoudingsgewijs steeds minder belastingen. In dat opzicht is de spreker van oordeel dat een hogere bijdrage van de hoogste inkomens zou kunnen helpen om essentiële openbare diensten te financieren, terwijl het tegelijkertijd mogelijk wordt om loon uit arbeid te ondersteunen door een gerichte verlaging van de belasting op beroepsinkomsten. Hij benadrukt dat deze overwegingen deel uitmaken van

revenu des travailleurs. Il indique que le gouvernement avait annoncé une augmentation salariale de l'ordre de 100 euros en 2030, mais il déplore que le gouvernement procède en parallèle à une augmentation de nombreuses taxes. Il mentionne notamment l'augmentation des coûts liés au gaz, au mazout de chauffage, aux carburants, à certains déplacements en avion, ainsi que l'augmentation des accises sur le mazout de chauffage et sur le gaz. Le député précise que, même en l'absence de modification de la TVA, le prix final pour le consommateur augmente, ce qui affecte, selon lui, des biens essentiels. Il relève par ailleurs la diminution des taxes sur l'électricité, mais considère que l'effet global du “*tax shift* énergétique” du ministre Jambon ne serait pas neutre, la baisse sur l'électricité ne compensant pas, selon lui, la hausse sur le gaz.

Le député souligne ensuite que ces évolutions risquent, selon lui, d'affecter le pouvoir d'achat des ménages exposés à la précarité énergétique. Il attire l'attention sur le fait que les logements anciens ou mal isolés rendent difficile une transition rapide et que les locataires ne disposent pas de la maîtrise des travaux. Il s'interroge: quelles mesures d'accompagnement et quels mécanismes de protection sont envisagés pour les ménages vulnérables? Comment le gouvernement tient-il compte de la volatilité des prix de l'énergie, compte tenu du contexte international? Dans ce cadre, M. Bayet sollicite des chiffres concrets de l'impact budgétaire moyen par ménage, afin de mesurer l'incidence des mesures proposées sur la facture énergétique.

À propos de la taxe sur les comptes-titres, le député rappelle qu'elle doit être portée à 0,30 %, proposition qu'il indique soutenir. Il souligne toutefois qu'il plaide pour une progressivité afin de mieux tenir compte des capacités contributives. Dans cette perspective, il mentionne qu'un système par paliers de valeur des comptes-titres pourrait refléter de manière plus adéquate la répartition des richesses. Par ailleurs, selon M. Bayet, la concentration de la richesse s'est intensifiée depuis les années 1980. Il explique qu'en Belgique, les 10 % des ménages les plus riches détiennent 50 à 55 % de la richesse nette. À l'échelle européenne, les 10 % des plus riches détiennent près de 60 % du capital, alors que 50 % des plus pauvres en Europe ne détiennent que 5 %. Selon lui, proportionnellement, les personnes les plus riches payent de moins en moins d'impôts. Dans cette optique, l'orateur évoque l'idée selon laquelle une contribution accrue des patrimoines les plus élevés pourrait participer au financement des services publics essentiels, tout en permettant de soutenir la rémunération du travail via un allègement ciblé de la fiscalité sur les revenus professionnels. Il souligne que ces considérations s'inscrivent dans un débat plus large portant sur la manière d'assurer

een ruimer debat over de vraag hoe de houdbaarheid van de overheidsfinanciën kan worden gewaarborgd en ongelijkheden kunnen worden verminderd, terwijl het vermogen van de Staat om actie te ondernemen in gebieden als onderwijs, gezondheidszorg en sociale zekerheid behouden blijft. De heer Bayet betreurt dat minister Jambon niet voor deze weg kiest.

Vervolgens gaat hij nader in op de maatregel met betrekking tot de verzekeringstaks, die vooral betrekking heeft op auto-, gezins- en woningverzekeringen. Hij plaatst vraagtekens bij het ontbreken van bepalingen in het ontwerp van programmawet die moeten voorkomen dat verzekeringsmaatschappijen de kosten van de taks doorrekenen aan de consument. Hij benadrukt dat de Vivaldiregering in een dergelijke beschermingsmaatregel had voorzien, met een uitdrukkelijke regeling die banken verbood om de belastingverhoging door te rekenen aan klanten. De heer Bayet vraagt de bevestiging van minister Jambon dat het wetsontwerp een gelijkwaardige maatregel bevat. Zo niet zal het lid amendement nr. 8 indienen, teneinde een soortgelijk verbod voor de verzekeraars in te stellen opdat de belastingkosten niet op de consument worden afgewenteld. Ten slotte vraagt hij meer duidelijkheid over de in artikel 8 van het ontwerp van programmawet beoogde tariefverhoging. Hij wil immers begrijpen of die verhoging bedoeld is om de begrotingsneutraliteit te waarborgen.

Het lid wijst erop dat deze regeling is ontworpen om rekening te houden met de specifieke aard van artistiek werk met een intermitterend karakter, dat over het algemeen onregelmatige inkomsten genereert. Het lid wijst erop dat de hervorming die de regering oorspronkelijk voor ogen had, een aantal substantiële veranderingen inhield, in het bijzonder de aangekondigde afschaffing van de forfaitaire vergoeding, wat in verschillende culturele sectoren tot bezorgdheid had geleid. Hij merkt op dat een deel van die aanpassingen uiteindelijk niet heeft standgehouden, maar dat de huidige versie van het ontwerp van programmawet niettemin een verhoging van de belasting op inkomsten uit auteursrechten introduceert, die volgens sommige actoren in de sector waarschijnlijk zal leiden tot een verlaging van de netto-inkomsten van bepaalde categorieën kunstenaars of ontwerpers. De spreker wijst erop dat minister Jambon de toegang tot het auteursrechtenstelsel voortaan wil beperken tot de belastingplichtigen met een kunstwerkattest. Hij merkt op dat dit onderscheid in de praktijk drie categorieën creëert: houders van een "gewoon" attest, houders van een "plus-attest" en houders van een "start-attest". Hij benadrukt dat die differentiatie volgens verschillende analyses problemen zou kunnen opleveren met betrekking tot de gelijke behandeling van belastingbetalers die vergelijkbare soorten inkomsten ontvangen.

la pérennité des finances publiques et de réduire les inégalités tout en préservant la capacité d'action de l'État dans les domaines tels que l'éducation, la santé ou la sécurité sociale. M. Bayet regrette que le ministre Jambon ne s'oriente pas vers cette direction.

L'orateur aborde ensuite la mesure relative à la taxe sur les assurances, qui concerne notamment les assurances auto, familiales et habitation. Il s'interroge sur l'absence, dans le projet de loi-programme à l'examen, de dispositions empêchant les compagnies d'assurance de répercuter le coût de la taxe sur les consommateurs. Il souligne que le précédent gouvernement Vivaldi avait prévu une telle protection, où un mécanisme explicite interdisait les banques de répercuter sur les clients l'augmentation de la taxe. M. Bayet demande confirmation au ministre Jambon quant à l'existence d'une mesure équivalente dans le projet de loi à l'examen. Dans la négative, le député annonce avoir déposé l'amendement n° 8 visant à introduire une interdiction similaire pour les assureurs, afin d'éviter que le coût de la taxe ne soit supporté par les consommateurs. Enfin, il sollicite une clarification concernant l'augmentation de taux prévue à l'article 8 du projet de loi-programme à l'examen, afin de déterminer si celle-ci vise à garantir une neutralité budgétaire.

Le député rappelle que ce régime vise à tenir compte de la spécificité du travail artistique, marqué par l'intermittence et par des revenus généralement irréguliers. Le député souligne que la réforme initialement envisagée par le gouvernement comportait plusieurs modifications substantielles, notamment la suppression annoncée de l'abattement forfaitaire, ce qui avait suscité des préoccupations dans divers secteurs culturels. Il observe qu'une partie de ces ajustements n'a finalement pas été retenue, mais que la version actuelle du projet de loi-programme à l'examen introduit néanmoins une augmentation de la fiscalité applicable aux revenus de droits d'auteur, susceptible, selon certains acteurs du secteur, d'entraîner une diminution du revenu net de certaines catégories d'artistes ou de créateurs. L'orateur relève que le ministre Jambon souhaite désormais limiter l'accès au régime fiscal des droits d'auteur aux contribuables disposant d'une attestation du travail des arts. Il note que cette distinction crée, en pratique, trois catégories: les titulaires d'une attestation "ordinaire", ceux disposant d'une attestation "plus", et ceux relevant du statut "starter". Il souligne que, selon plusieurs analyses, cette différenciation pourrait soulever des questions d'égalité de traitement entre contribuables percevant des revenus de même nature.

Bovendien wijst de heer Bayet erop dat de Raad van State twee soorten problemen heeft vastgesteld: ten eerste een verschil in behandeling tussen beroepen die auteursrechten ontvangen afhankelijk van het feit of ze al dan niet onder het toepassingsgebied van het “kunstwerk” vallen; ten tweede een intern onderscheid tussen de categorieën van kunstenaars afhankelijk van het type attest dat ze hebben. De spreker vraagt waarom dit onderscheid wordt gemaakt. Hoe rechtvaardigt de minister dit? Hij wil ook meer duidelijkheid over het administratieve vermogen om een potentiële toename van het aantal attestaanvragen te beheren.

Tot slot wijst hij erop dat de hervorming ook gevolgen kan hebben voor bepaalde beroepen, zoals journalisten of auteurs, voor wie auteursrechten een belangrijk deel van hun beroepsinkomsten uitmaken. De heer Bayet vraagt in hoeverre die gevolgen werden geëvalueerd en of er plannen zijn voor steunmaatregelen om de continuïteit van de regeling binnen een billijk kader te waarborgen. Hij roept minister Jambon op om na te denken over deze vraag, die hij essentieel acht in termen van democratische vrijheid.

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) betoogt dat een aanzienlijk deel van de voorgestelde maatregelen neerkomt op indirecte belastingverhogingen voor gewone burgers, terwijl grote vermogens en superrijken groten-deels buiten schot blijven.

— *Vliegtaks*

De verhoging van de vliegtaks met 10 euro voor vluchten van meer dan 500 km is een louter budgettaire maatregel, zoals trouwens door de minister zelf werd bevestigd in zijn antwoord aan de Raad van State. De maatregel is helemaal niet bedoeld om gedragsverandering klimaatdoelstellingen te realiseren.

Investeringen in betaalbare alternatieven voor het vliegtuig blijven uit en treinreizen blijven veel duurder. Privéjets die disproportioneel vervuilend zijn, worden echter niet zwaarder belast terwijl voor de gewone mensen de belasting verdubbelt.

— *Verhoging van de verzekeringstaks*

De PVDA-PTB-fractie steunt het doel op zich, gelet op de aanzienlijke winstcijfers van de sector. boekt. Het risico bestaat echter dat verzekeraars deze bijkomende belasting volledig zullen doorrekenen aan hun klanten.

De verzekeringsmarkt is sterk geconcentreerd, met drie bedrijven (AXA, KBC en AG Insurance) die zowat 50 % marktaandeel hebben. Wat het risico op prijsdoorrekening versterkt. En waarom wordt deze maatregel

Par ailleurs, M. Bayet indique que le Conseil d’État a identifié deux types de problématiques: d’une part, une différence de traitement entre les professions percevant des droits d’auteur selon qu’elles relèvent ou non du champ du “travail des arts”; d’autre part, une distinction interne entre catégories d’artistes selon le type d’attestation détenue. L’orateur s’interroge: pourquoi cette différence? Comment le ministre la justifie-t-il? Il souhaite également obtenir des clarifications sur la capacité administrative à gérer une augmentation potentielle du nombre de demandes d’attestation.

Enfin, il relève que la réforme pourrait également avoir un impact sur certaines professions, telles que les journalistes ou auteurs, pour lesquels les droits d’auteur constituent une part significative du revenu professionnel. M. Bayet demande dans quelle mesure ces effets ont été évalués et s’il est envisagé de mettre en place des mesures d’accompagnement pour garantir la continuité du dispositif dans un cadre équitable. Il invite le ministre Jambon à réfléchir à cette question, qui est essentielle à ses yeux en termes de liberté démocratique.

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) fait valoir qu’une grande partie des mesures proposées se traduisent par des augmentations indirectes des impôts pour les citoyens ordinaires, tandis que les hauts patrimoines et les ultra-riches restent largement épargnés.

— *Taxe sur les billets d’avion*

L’augmentation de 10 euros de la taxe sur les billets d’avion pour les vols de plus de 500 km est une mesure purement budgétaire, comme l’a d’ailleurs confirmé le ministre lui-même dans sa réponse au Conseil d’État. Cette mesure ne vise en rien à influencer le comportement des citoyens pour atteindre les objectifs climatiques.

Les investissements dans des alternatives abordables à l’avion tardent à venir, et les voyages en train restent bien plus chers. Les jets privés, qui polluent démesurément, ne sont pas davantage imposés, alors que la taxe double pour les citoyens ordinaires.

— *Augmentation de la taxe sur les assurances*

Le groupe PVDA-PTB soutient cet objectif, vu les bénéfices considérables réalisés par le secteur. Il existe cependant un risque que les assureurs répercutent intégralement cette taxe supplémentaire sur leurs clients.

Le marché de l’assurance est très concentré, trois entreprises (AXA, KBC et AG Insurance) détenant environ 50 % des parts de marché. Cela renforce le risque de répercussion sur les prix. Pourquoi cette mesure

niet onder de noemer “sterkste schouders” opgenomen in de begroting, in tegenstelling tot fiscale fraude of bankentaks?

— *Effectentaks en meerwaardebelasting*

De effectentaks werd ingevoerd door de Vivaldiregering om de “sterkste schouders” te laten bijdragen. In de praktijk ontwijken superrijken deze belasting doordat zij hun aandelen niet op effectenrekeningen aanhouden, maar via familiale holdings, vennootschappen of op naam.

Ze worden evenmin geraakt door de meerwaardebelasting omdat deze enkel op de personenbelasting gericht is terwijl zij hun aandelen beheer via vennootschappen worden beheerd buiten schot blijven. Het fiscaal achterpoortje van de DBI-regeling maakt zelfs een volledige vrijstelling mogelijk.

Aangezien de minister hiervan goed op de hoogte is, beschermt hij eigenlijk bewust de superrijken.

Kan de minister overigens verklaren waarom, zoals blijkt uit het antwoord op een schriftelijke vraag, ondanks de stijging van het aantal belastingplichtigen onder de effectentaks, de ontvangsten relatief stabiel blijven en niet overeenkomstig stijgen?

— *Bankentaks*

De spreker erkent het principe van een bijkomende heffing op banken, maar acht het voorziene bedrag (150 miljoen euro tegenover meer dan 8 miljard euro aan gemiddelde winsten sinds 2022) bijzonder beperkt.

De banken boeken superwinsten dankzij het rentverschil tussen lage spaarrentes en hogere hypotheekrentes, evenals door de vergoeding op hun reserves bij de Europese Centrale Bank.

Het is overigens niet ondenkbeeldig dat de bankentaks uiteindelijk indirect wordt doorgerekend aan spaarders. De Belgische Mededingingsautoriteit stelt terecht dat de banksector een oligopolie heeft en dus een sterke machtspositie tegenover de klanten.

— *Auteursrechten*

Waarom worden IT-specialisten opnieuw in het auteursrechtenregime opgenomen, terwijl tegelijkertijd het systeem van forfaitaire kosten wordt opgedoekt?

n'est-elle pas inscrite au budget sous la rubrique “épaules les plus larges”, contrairement à la fraude fiscale ou à la taxe bancaire?

— *Taxe sur les comptes-titres et impôt sur les plus-values*

La taxe sur les comptes-titres a été introduite par le gouvernement Vivaldi afin que les “épaules les plus larges” contribuent davantage. Dans la pratique, elle est contournée par les ultra-riches, qui détiennent leurs actions au sein de holdings familiales, de sociétés, ou directement à leur nom.

Ils ne sont pas non plus concernés par l'impôt sur les plus-values, lequel vise uniquement les personnes physiques, tandis qu'ils gèrent leurs actions par le biais de sociétés et restent donc hors du champ d'application de cet impôt. L'échappatoire fiscale offerte par le régime RDT permet même une exonération totale.

Étant donné que le ministre en est parfaitement conscient, il protège en réalité délibérément les ultra-riches.

Le ministre peut-il d'ailleurs expliquer pourquoi, comme le montre la réponse à une question écrite, malgré l'augmentation du nombre de contribuables soumis à la taxe sur les comptes-titres, les recettes restent relativement stables et n'augmentent pas en conséquence?

— *Taxe bancaire*

L'orateur reconnaît le principe d'une taxe supplémentaire sur les banques, mais estime que le montant prévu (150 millions d'euros contre plus de 8 milliards d'euros de bénéfices moyens depuis 2022) est particulièrement limité.

Les banques réalisent des bénéfices exceptionnels grâce à l'écart entre les faibles taux d'épargne et les taux hypothécaires plus élevés, ainsi qu'à la rémunération de leurs réserves auprès de la Banque centrale européenne.

Il n'est d'ailleurs pas exclu que la taxe bancaire se répercute indirectement sur les épargnants. L'Autorité belge de la Concurrence affirme à juste titre que le secteur bancaire constitue un oligopole et se trouve donc en position de force vis-à-vis de ses clients.

— *Droits d'auteur*

Pourquoi les spécialistes en informatique sont-ils à nouveau intégrés dans le régime des droits d'auteur, alors que le régime des frais forfaitaires est supprimé?

Hoeveel personen zullen door deze wijziging niet langer kunnen genieten van de forfaitaire aftrek onder het stelsel van auteursrechten? Zullen meer bepaald freelance journalisten dit fiscaal voordeel, noodzakelijk om hun beroep te kunnen blijven uitoefenen, verliezen?

— *VVPRbis*

De regering bevestigt dat deze maatregel past in de strijd tegen de managementvennootschappen. Op zich een goede zaak, maar de verhoging van de roerende voorheffing van 15 % naar 18 % is ontoereikend om dit doel te bereiken. Fiscale experts geven aan dat het oprichten van een managementvennootschap bij een inkomen vanaf 100.000 euro aantrekkelijk blijft. Resultaat: kleine kapitalen en zelfstandigen worden getroffen terwijl de grote fortuinen buiten schot blijven.

Dit is dus een louter budgettaire maatregel met mogelijk overschatte opbrengsten zoals aangestipt door het Rekenhof.

— *Vrijstelling van doorstorting bedrijfsvoorheffing*

De heer Bilmez verwelkomt de beslissing om de groei van bepaalde bedrijfssubsidies en vrijstellingen van doorstorting van bedrijfsvoorheffing te beperken. Hij erkent dit als een stap in de juiste richting, maar acht de besparing (150 à 200 miljoen euro op een totaal van circa 15 miljard euro aan bedrijfssubsidies) minimaal.

Eerdere rapporten van het Rekenhof en *spending reviews* van de FOD Financiën wijzen op een sterke toename van bedrijfssubsidies, gebrekkige doelstellingen van de vrijstellingen en een te beperkte controle, met een zware kost voor de begroting zonder duidelijk aantoonbaar effect op werkgelegenheid.

— *Accijnzen*

De geplande verhoging van accijnzen op fossiele brandstoffen is een van de meest asociale maatregelen in de programmawet. De energieprijzen waren al torenhoog en stijgen nu nog fors verder door de oorlog in het Midden-Oosten. Ook dit is louter budgettaire maatregel en een aanslag op de koopkracht van huishoudens waarbij de superrijken ontzien worden.

Deze accijnsverhoging straft mensen met onvoldoende financiële middelen voor energierenovatie, warmtepompen of elektrische voertuigen die hierdoor onevenredig worden getroffen.

Combien de personnes ne pourront plus bénéficier de la déduction forfaitaire dans le régime des droits d'auteur à la suite de cette modification? Les journalistes indépendants, en particulier, perdront-ils cet avantage fiscal indispensable à leur activité?

— *VVPRbis*

Le gouvernement confirme que cette mesure s'inscrit dans la lutte contre les sociétés de gestion. Si cela est une bonne chose en soi, l'augmentation du précompte mobilier de 15 % à 18 % est insuffisante pour atteindre cet objectif. Les experts fiscaux indiquent que la création d'une société de gestion reste intéressante pour les revenus supérieurs à 100.000 euros. Le résultat est le suivant: les petits capitaux et les indépendants en font les frais, tandis que les grandes fortunes restent épargnées.

Il s'agit donc d'une mesure purement budgétaire dont les recettes sont peut-être surestimées, comme l'a souligné la Cour des comptes.

— *Dispense de versement du précompte professionnel*

M. Bilmez salue la décision de limiter la croissance de certaines subventions aux entreprises et des dispenses de précompte professionnel. Il reconnaît qu'il s'agit d'un pas dans la bonne direction, mais estime que les économies réalisées (150 à 200 millions d'euros sur un total d'environ 15 milliards) restent minimes.

Des rapports antérieurs de la Cour des comptes et des *spending reviews* du SPF Finances signalent une forte hausse des subventions aux entreprises, des objectifs insuffisants pour les dispenses et un contrôle limité, entraînant un coût important pour le budget sans effet clair sur l'emploi.

— *Accises*

L'augmentation prévue des accises sur les combustibles fossiles est l'une des mesures les plus antisociales de la loi-programme. Les prix de l'énergie, déjà très élevés, continuent de grimper avec la guerre au Moyen-Orient. Il s'agit encore une fois d'une mesure purement budgétaire qui frappe le pouvoir d'achat des ménages tout en épargnant les plus riches.

Cette hausse frappe de manière disproportionnée les personnes n'ayant pas les moyens de financer des rénovations énergétiques, des pompes à chaleur ou des véhicules électriques.

– *Slapende tegoeden*

Kan de minister ten slotte aangeven wat het mediaan bedrag is dat op slapende rekeningen staat?

De heer Stéphane Lasseaux (Les Engagés) geeft aan dat het fiscale luik van de programmawet 2026 in het verlengde ligt van de programmawet 2025, de bestaande architectuur consolideert en de reikwijdte ervan vergroot door middel van gerichte maatregelen. Voor Les Engagés is fiscaliteit een instrument ten dienste van het algemeen belang, sociale rechtvaardigheid en de energietransitie, en een middel om naar een duurzaam model te evolueren.

– *Grotere bijdrage van de sterkste schouders*

De hervorming treft de verschillende doelgroepen op een evenwichtige manier, wat voor Les Engagés essentieel is.

De bankentaks wordt vanaf 2026 andermaal verhoogd, na een eerste keer eind 2025. Het is belangrijk dat de wet kredietinstellingen uitdrukkelijk verbiedt die last door te rekenen aan hun klanten en voorziet in aanzienlijke financiële sancties om de burgers te beschermen.

De effectentaks van meer dan 1 miljoen euro wordt verdubbeld, van 0,15 % naar 0,30 %, met het oog op billijkheid.

Ook het VVPRbis-stelsel en de liquidatiereserve wordt aangepast. Die wijziging komt er gelet op het veelvuldige gebruik van die mechanismen door hogere kaderleden en zelfstandigen met een hoog inkomen om beroepsinkomsten om te zetten in minder belastbare dividenden. Het nut van die regelingen voor kmo's wordt echter niet in twijfel getrokken, aangezien zij daardoor hun kasstroom en veerkracht kunnen versterken. De lichte verhoging van het tarief zal ook de ondernemingszin niet in gevaar brengen.

Die maatregelen zijn een voortzetting van die uit de programmawet 2025: opgevoerde strijd tegen ontwijking van de effectentaks, verstrengd stelsel van de definitief belaste inkomsten in de vennootschapsbelasting en lancering van een nieuwe fiscale regularisatie met een verhoogde heffing op niet-aangegeven tegoeden uit het buitenland.

– *Echte energietaxshift*

De energietaxshift stemt de fiscaliteit af op de klimaatambities.

– *Avoirs dormants*

Enfin, le ministre peut-il indiquer le montant médian des comptes dormants?

M. Stéphane Lasseaux (Les Engagés) indique que le volet fiscal de la loi-programme 2026 s'inscrit dans la continuité de la loi-programme 2025, il consolide l'architecture existante et en amplifie la portée par des mesures ciblées. Pour Les Engagés, la fiscalité est un instrument au service du bien commun, de la justice sociale et de la transition énergétique et une orientation vers un modèle durable..

– *Une contribution accrue des épaules les plus larges*

Il s'agit d'une réforme qui touche les différents publics de manière réellement équilibrée, condition essentielle pour Les Engagés.

La taxe bancaire est à nouveau augmentée à partir de 2026, après une première hausse fin 2025. Il importe que la loi interdise explicitement aux établissements de crédit de répercuter cette charge sur leurs clients et prévoit des sanctions financières importantes afin de protéger les citoyens.

La taxe sur les comptes-titres de plus d'un million d'euros est doublée, passant de 0,15 % à 0,30 % une mesure dans un souci d'équité.

Le régime du VVPR-bis et de la réserve de liquidation est également adapté; cette modification est justifiée par le recours fréquent à ces mécanismes par des cadres supérieurs et indépendants à hauts revenus pour transformer des revenus professionnels en dividendes moins taxés. Toutefois l'utilité de ces régimes pour les PME n'est pas remise en cause, celles-ci pouvant ainsi renforcer leur trésorerie et leur résilience. L'augmentation modérée du taux ne compromettra pas non plus l'esprit d'entreprendre.

Ces mesures prolongent donc celles de la loi-programme 2025: renforcement de la lutte contre l'évitement de la taxe sur les comptes-titres, durcissement du régime des revenus définitivement taxés à l'impôt des sociétés et lancement d'une nouvelle opération de régularisation fiscale assortie d'un prélèvement élevé sur les avoirs non déclarés à l'étranger.

– *Un véritable tax shift énergétique*

Le *tax shift* énergétique aligne la fiscalité sur les ambitions climatiques.

Al te lang werd elektriciteit – voornamelijk afkomstig uit kernenergie en hernieuwbare energie – zwaarder belast dan gas en stookolie, die nochtans vervuilerder zijn. Die fiscale ongerijmdheid wordt nu gecorrigeerd door een verschuiving van de lasten van fossiele energiebronnen naar elektriciteit.

Concreet worden de accijnzen op elektriciteit met een kwart verlaagd, wat voor een gemiddeld huishouden een jaarlijkse besparing van ongeveer 42 euro zou betekenen. Voor rechthebbenden van het sociaal tarief is de daling veel groter, met een geraamde besparing van ongeveer 84 euro per jaar.

Tegelijkertijd worden de accijnzen op gas en stookolie geleidelijk verhoogd tot 2029, als voorbereiding op de verplichte herinvoering van 21 % btw op fossiele brandstoffen in 2030, overeenkomstig een Europese richtlijn. Die stijging vloeit voort uit een eerder goedgekeurd Europees kader. De manier waarop de uitvoering daarvan wordt geregeld is dus een politieke keuze. De meerderheid kiest voor een geleidelijke verhoging om een plotselinge schok in 2030 te voorkomen.

Voor kwetsbare huishoudens die op gas verwarmen, blijft het nettovoordeel positief en worden investeringen in duurzame oplossingen, zoals warmtepompen, aantrekkelijker. De hervorming heeft dus tot doel de energiefiscaliteit af te stemmen op de klimaat- en sociale ambities.

– Conclusie

De programmawet 2026 combineert budgettaire verantwoordelijkheid met sociale rechtvaardigheid. De sterkste schouders worden meer belast, terwijl kwetsbare huishoudens worden beschermd.

De tekst consolideert de hervormingen die in 2025 zijn aangevat, corrigeert bepaalde misstanden, bereidt de energietransitie geleidelijk voor en versterkt de sociale cohesie.

De heer Niels Tas (Vooruit) stelt dat het in dit hoogst woelig en onvoorspelbaar tijdsgewricht de opdracht is van de politiek om de toekomst te beschermen en inspanningen eerlijk te verdelen – dit alles in een moeilijke budgettaire situatie. De sterkste schouders moeten de zwaarste lasten dragen en de koopkracht moet beschermd worden. Dit ontwerp van programmawet voldoet daaraan: de sterkste schouders dragen tegen het eind van deze legislatuur 4,5 miljard euro extra bij, meer dan ooit voorheen. Tevens moet wie werkt erop vooruitgaan. Daarom was het noodzakelijk de lasten op arbeid te verleggen naar belasting op kapitaal, gerealiseerd via de strijd tegen het misbruik van managementvennootschappen (o.a. verhoging van tarieven voor liquidatiereserves en

Trop longtemps l'électricité — majoritairement d'origine nucléaire et renouvelable — a été plus taxée que le gaz et le mazout, pourtant plus polluants. Cette incohérence fiscale est maintenant corrigée par un glissement des charges des énergies fossiles vers l'électricité.

Concrètement, les accises sur l'électricité sont réduites d'un quart, ce qui représenterait une économie annuelle d'environ 42 euros pour un ménage moyen. Pour les bénéficiaires du tarif social, la réduction est beaucoup plus importante, entraînant une économie estimée à environ 84 euros par an.

En parallèle, les accises sur le gaz et le mazout augmentent progressivement jusqu'en 2029, en préparation du retour obligatoire de la TVA à 21 % sur les combustibles fossiles en 2030, conformément à une directive européenne. Cette hausse découle d'un cadre européen approuvé antérieurement et le choix politique porte dès lors sur la manière d'en organiser la mise en œuvre. La majorité opte pour une montée en charge progressive afin d'éviter un choc brutal en 2030.

Pour les ménages précaires chauffés au gaz, le gain net reste positif et les investissements dans des solutions durables, telles que les pompes à chaleur, deviennent plus attractifs. La réforme vise ainsi à aligner la fiscalité énergétique sur les ambitions climatiques et sociales.

– Conclusion

La loi-programme 2026 conjugue responsabilité budgétaire et justice sociale. Les épaules les plus larges sont davantage mises à contribution, tandis que les ménages vulnérables sont protégés.

Le texte consolide les réformes engagées en 2025, corrige certains abus, prépare la transition énergétique de manière progressive et renforce la cohésion sociale.

M. Niels Tas (Vooruit) affirme qu'en cette période extrêmement agitée et imprévisible, la mission des responsables politiques est de préserver l'avenir et de répartir équitablement les efforts – le tout dans un contexte budgétaire difficile. Les épaules les plus larges doivent porter les charges les plus lourdes et le pouvoir d'achat doit être protégé. Le projet de loi-programme à l'examen répond à ces exigences: à la fin de l'actuelle législature, les plus riches contribueront à hauteur de 4,5 milliards d'euros supplémentaires, soit plus que jamais auparavant. De plus, ceux qui travaillent doivent voir leur situation s'améliorer. C'est pourquoi il était nécessaire de transférer la charge fiscale du travail vers le capital, ce qui a été réalisé au travers de la lutte contre l'utilisation

VVPRbis naar 18 %). Andere opbrengsten worden gegenereerd middels de harmonisering van de vliegtaks naar uiteindelijk 11 euro in 2029 – echter nog steeds lager dan in onze buurlanden. De allerlaagste inkomens worden beschermd waardoor mensen met een minimumloon volgend jaar al 50 euro per maand extra zullen overhouden. Energie is een basisbehoefte en daarom komt er een verantwoorde energietaxshift. In tegenstelling tot btw zijn accijnzen zijn minder onderhevig aan de marktschommelingen en derhalve het aangewezen instrument om een evenwichtig beleid te voeren teneinde betaalbaarheid te verzoenen met de klimaattransitie. De regering anticipeert hiermee al op de verplichte btw-verhoging naar 21 procent, die Europa oplegt tegen 2030 en dit bereidt de consument voor op de taks shift. Dit beleid ontmoedigt vervuiling maar we beschermen mensen tegen grote prijsschokken – zelfs de beperkte accijnsverhoging op benzine en diesel, die ongeveer 50 miljoen zal opbrengen, is berekend om de impact per tankbeurt minimaal te houden.

Begrotingsverantwoordelijkheid is geen ideologisch doel; voor Vooruit betekent verantwoordelijkheid nemen dat de overheidsfinanciën worden gestabiliseerd om te vermijden dat schulden en rentelasten worden doorgeschoven naar toekomstige generaties. Begrotingsbeleid is geen louter boekhoudkundige discipline, budgettaire sanering moet gepaard gaan met sociale rechtvaardigheid. Deze programmawet is een instrument dat koopkracht beschermt, de index vrijwaart, de elektriciteitsfactuur verlaagt en investeringen in zorg en zorgpersoneel veiligstelt.

De spreker benadrukt dat de gevraagde inspanningen gericht zijn op de “sterkste schouders” en op het dichten van fiscale achterpoortjes. De sociale zekerheid wordt gevrijwaard door een eerlijker belasting van kapitaal en consumptie.

De heer Steven Matheï (cd&v) stelt dat de budgettaire situatie ertoe noopt om maatregelen te nemen. De uitdagingen zijn gekend: de begroting op orde brengen, maar tevens de middenklasse beschermen, de gevolgen van de vergrijzing opvangen, de fiscaliteit rechtvaardiger maken, de gezondheidszorg toegankelijk en betaalbaar houden – en dat alles in een bijzonder onzekere geopolitieke context.

Het Rekenhof bevestigt dat maatregelen nodig zijn om onze overheidsfinanciën op lange termijn gezond te houden. De beste manier om in deze woelige tijden

abusieve des sociétés de gestion (notamment par la majoration à 18 % des taux d'imposition des réserves de liquidation et du régime VVPR-bis). D'autres recettes seront générées au travers de l'harmonisation de la taxe sur les billets d'avion, qui atteindra finalement 11 euros en 2029, un montant qui reste toutefois inférieur à celui pratiqué dans nos pays voisins. Les revenus les plus bas sont protégés, ce qui permettra aux personnes touchant le salaire minimum de disposer dès l'année prochaine de 50 euros supplémentaires par mois. L'énergie étant un besoin essentiel, un transfert fiscal responsable sera mis en place dans ce domaine. Les accises étant moins soumises aux fluctuations du marché que la TVA, elles constituent dès lors l'instrument approprié pour mener une politique équilibrée visant à concilier l'accessibilité financière et la transition climatique. Le gouvernement anticipe ainsi la hausse obligatoire de la TVA à 21 %, imposée par l'Europe à l'horizon 2030, et prépare les consommateurs à ce tax-shift. Cette politique a un effet dissuasif sur les comportements polluants, mais nous protège contre les chocs de prix importants. Même la hausse limitée des accises sur l'essence et le diesel, qui rapportera près de 50 millions d'euros, a été calculée de manière à minimiser les conséquences financières par plein.

La responsabilité budgétaire n'est pas un objectif idéologique. Pour le groupe Vooruit, assumer ses responsabilités signifie stabiliser les finances publiques afin d'éviter que les dettes et les charges d'intérêts ne soient reportées sur les générations futures. La politique budgétaire n'est pas une simple discipline comptable, l'assainissement budgétaire doit aller de pair avec la justice sociale. La loi-programme à l'examen est un instrument qui protège le pouvoir d'achat, préserve l'indexation, réduit la facture d'électricité et garantit les investissements dans les soins et le personnel soignant.

L'intervenant souligne que les efforts demandés visent les plus fortunés et la suppression des échappatoires fiscales. La sécurité sociale sera préservée grâce à une imposition plus équitable du capital et de la consommation.

M. Steven Matheï (cd&v) fait observer que la situation budgétaire impose de prendre des mesures. Les défis sont connus: remettre le budget sur les rails, mais aussi protéger la classe moyenne, atténuer les conséquences du vieillissement démographique, rendre la fiscalité plus équitable, maintenir l'accessibilité et le caractère abordable des soins de santé – le tout dans un contexte géopolitique particulièrement incertain.

La Cour des comptes confirme que des mesures sont nécessaires pour assainir nos finances publiques à long terme. Dans cette période difficile, le meilleur moyen

onze welvaart veilig te stellen zijn structurele hervormingen. Dat is wat deze regering doet, ook op het vlak van financiën.

De spreker dankt de minister voor zijn uitvoerige antwoorden en gaat vervolgens wat dieper in op een aantal aspecten.

Inzake auteursrechten komen er heel wat veranderingen en een switch naar het bewijs van de werkelijke kosten; dat vergt een aanpassing en de fiscus zal eventuele onduidelijkheden begripvol moeten aanpakken.

De verhoogde accijnstarieven voor gas staan met de recente geopolitieke evoluties in de schijnwerpers, nu de gasprijs reeds met 50 % is gestegen. Indien deze tendens aanhoudt zal de regering deze passage in de programmawet eventueel uit te stellen om ademruimte te creëren.

De strijd tegen het misbruik van managementvennootschappen (“vervennootschappelijking”) is belangrijk en de heer Matheï dankt de minister voor zijn toelichting over de toepassing en interpretatie van de antimisbruikbepalingen.

Inzake de herleiding van de termijn voor slapende tegoeden naar 5 jaar pleit de spreker ervoor dat de fiscus hierover de nodige publiciteit zou voeren, zodat mensen zeker op de hoogte zijn.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) dankt de minister voor zijn toelichting en voor de antwoorden op voor uw toelichting en voor de antwoorden op de ingediende vragen. Op een aantal ervan wenst hij wat dieper in te gaan.

— *Inschepingstaks*

De minister stelt dat deze maatregel wel degelijk een milieudoelstelling is maar doordat deze taks veel lager is dan in de buurlanden, moedigt hij reizigers net aan om vanuit een Belgische luchthaven te vertrekken. Waar zit dan het milieuaspect? Waarom dan geen hogere bijdrage vragen van reizigers in businessclass, en al zeker van reizigers met een privévliegtuig? Dit zou tevens een echte milieumaatregel zijn.

— *Taks op verzekeringsverrichtingen*

Deze verhoogde taks is van toepassing op de premies die vervallen vanaf 1 april 2026. Echter,

de préserver notre prospérité est de mettre en œuvre des réformes structurelles. Le gouvernement actuel s’y attelle, y compris dans le domaine financier.

L’intervenant remercie le ministre pour ses réponses approfondies et aborde ensuite une série de points en détail.

En matière de droits d’auteur, de nombreux changements sont prévus, ainsi qu’un passage à la preuve des coûts réels. Cela nécessitera une modification de certains processus et l’administration fiscale devra faire preuve de compréhension en cas d’éventuelles imprécisions.

Les taux d’accises majorés pour le gaz sont sous les feux de l’actualité en raison des récentes évolutions géopolitiques, qui ont déjà entraîné une augmentation du prix du gaz de 50 %. Si cette tendance se poursuit, le gouvernement pourrait éventuellement reporter la disposition visée de la loi-programme afin de donner un peu de répit aux contribuables.

La lutte contre l’utilisation abusive des sociétés de gestion (“sociétisation”) est importante et M. Matheï remercie le ministre pour ses explications concernant l’application et l’interprétation des dispositions anti-abus.

En ce qui concerne la réduction à 5 ans du délai applicable aux avoirs dormants, l’intervenant demande que l’administration fiscale fasse la publicité nécessaire à ce sujet, afin que les contribuables en soient dûment informés.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) remercie le ministre pour ses explications et pour les réponses apportées aux questions posées. Il souhaite approfondir certaines d’entre elles.

— *Taxe d'embarquement*

Selon le ministre, cette mesure poursuit bel et bien un objectif environnemental. Or, étant donné que la taxe belge est nettement inférieure à celle pratiquée dans les pays voisins, elle incite justement les voyageurs à partir d’un aéroport belge. Dans ce contexte, qu’en est-il de la valeur ajoutée pour l’environnement? Pourquoi ne pas demander une contribution plus élevée aux voyageurs de la classe affaires et, surtout, à ceux qui utilisent un avion privé? Il s’agirait d’une véritable mesure environnementale.

— *Taxe sur les opérations d'assurance*

Cette taxe majorée s’applique aux primes qui arrivent à échéance à partir du 1^{er} avril 2026. Toutefois, les

betalingsuitnodigingen voor klanten van wie een polis op hernieuwdatum komt, worden een tot twee maand voor deze datum van hernieuwing verzonden. Als de verhoogde taks op 1 april moet ingaan, moest die eigenlijk al in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd zijn om er rekening te kunnen mee houden bij het opmaken van de betalingsuitnodigingen voor de klanten. De verzekeringssector is daarom vragende partij om artikel 9 aan te passen naar een inwerkingtreding vanaf de eerste dag van de derde maand die volgt op de datum van de bekendmaking van de wet in het *Belgisch Staatsblad*. De minister zegt weliswaar dat Assuralia ruim op tijd was ingelicht maar die bedrijven kunnen uiteraard geen hogere taks aanrekenen zolang die niet gestemd is? Dit is dan ook een terechte vraag is van de sector.

De Ecolo-Groenfractie heeft daarom een amendement ingediend om deze inwerkingtreding uit te stellen en af te stemmen op de praktijk zoals die vandaag gangbaar is.

— *Taks op effectenrekeningen*

De verdubbeling van een tarief leidt zelden tot een verdubbeling van de opbrengst. Bovendien wijst het Rekenhof op de volatiliteit van de opbrengst en de mogelijke invloed van de meerwaardebelasting. Daar komt ook nog bij dat de regering rekent op de bruto-opbrengst, terwijl ook overheidsinstellingen de effectentaks betalen.

Uitgaande van de assumptie van de FOD Financiën dat 7 % afkomstig is van overheidsinstellingen, dan betekent dit een structureel tekort van 32 miljoen euro per jaar. Beschikt de minister over meer realistische ramingen van de opbrengst uit de tariefverhoging, waarbij rekening wordt gehouden met al deze overwegingen? Wat zal de minister ondernemen als de opbrengst overschat blijkt? Zal hij in dat geval de effectentaks bijsturen? Vreest hij een verschuiving naar andere activaklassen door het gebrek aan fiscale neutraliteit?

— *Bankentaks*

Het begrotingsakkoord classificeert het optrekken van de bankentaks onder de noemer “de sterkste schouders”. Die extra belasting zal gerecupereerd worden in de vorm van extra kosten aan de spaarders, of in de vorm van minder rente aan de spaarders. Die spaarders dat zijn niet de sterkste schouders, dat zijn de gewone mensen.

Vindt de minister echt dat deze bankentaks een bijdrage is van de sterkste schouders?

invitations à payer destinées aux clients dont la police arrive à échéance sont envoyées un à deux mois avant cette date de renouvellement. Si la taxe majorée doit effectivement entrer en vigueur le 1^{er} avril, elle aurait déjà dû être publiée au *Moniteur belge* pour que les entreprises d’assurance puissent en tenir compte lors de l’établissement des invitations à payer adressées à leurs clients. Le secteur des assurances demande dès lors que l’article 9 soit modifié afin que la taxe entre en vigueur le premier jour du troisième mois suivant la date de publication de la loi au *Moniteur belge*. Le ministre affirme certes qu’Assuralia a été informée bien à temps, mais il va sans dire que ces entreprises ne peuvent pas facturer une taxe plus élevée tant que celle-ci n’a pas été votée. La demande du secteur est donc parfaitement légitime.

En conséquence, le groupe Ecolo-Groen a présenté un amendement tendant à reporter cette entrée en vigueur et à l’aligner sur la pratique actuelle.

— *Taxe sur les comptes-titres*

Le doublement d’un taux de taxation entraîne rarement un doublement des recettes. De plus, la Cour des comptes souligne la volatilité des recettes et l’influence potentielle de la taxe sur les plus-values. À cela s’ajoute le fait que le gouvernement tient compte des recettes brutes, alors que les institutions publiques paient également la taxe sur les comptes-titres.

Si l’on part du postulat du SPF Finances selon lequel 7 % proviennent d’institutions publiques, le déficit structurel s’élèvera à 32 millions d’euros par an. Le ministre dispose-t-il d’estimations plus réalistes des recettes résultant de la majoration du taux, compte tenu des considérations précitées? Quelles mesures le ministre prendra-t-il s’il apparaît que les recettes sont surestimées? Dans cette hypothèse, ajustera-t-il la taxe sur les comptes-titres? Craint-il un transfert vers d’autres classes d’actifs en raison du manque de neutralité fiscale?

— *Taxe bancaire*

L’accord budgétaire classe la hausse de la taxe bancaire dans la catégorie consacrée aux “épaules les plus larges”. Cette taxe supplémentaire sera toutefois répercutée sur les épargnants sous la forme de coûts additionnels, ou sous la forme d’une diminution des intérêts versés à ces mêmes épargnants. Or ceux-ci ne sont pas à considérer comme étant “les épaules les plus larges”, mais plutôt des citoyens ordinaires.

Le ministre estime-t-il réellement que cette taxe bancaire met à contribution les épaules les plus larges?

— *Forfaitaire kostenaf trek auteursrechten*

Door het oppositiewerk werden de scherpste randjes van het systeem weggewerkt voor de echte artiesten, waarvoor dit systeem uiteindelijk bedoeld is. Maar kennelijk is het nog steeds de bedoeling van deze regering om het systeem opnieuw uit te breiden naar beroepsgroepen waarvoor het niet bedoeld is middels een ander wetsontwerp.

Dit zal voor een deel het moedige werk van minister Van Peteghem tijdens de vorige legislatuur opnieuw te niet doen en cd&v zal daarmee wellicht niet erg blij zijn.

— *Vrijstelling doorstorting bedrijfsvoorheffing*

De bevrozing van deze vrijstelling om budgettaire redenen is begrijpelijk en de afbouw van bedrijfssubsidies is een goede zaak.

De ene vrijstelling is echter de andere niet. Een recent rapport van de NBB stelt dat van de 25 miljard bedrijfssubsidies die jaarlijks in België worden uitgedeeld, slechts een deel ten goede komt aan de reële economie. De NBB adviseert om dat nader te onderzoeken en een deel van die subsidies af te schaffen terwijl andere best blijven bestaan.

De heer Vanbesien is dan ook van oordeel dat het interessanter zijn om een algemene analyse van het systeem van niet-doorstorting van bedrijfsvoorheffing te maken, en gericht in te grijpen in plaats van blind te werk te gaan.

Om die reden zal de Ecolo-Groenfractie zich onthouden op deze bevrozing.

— *Accijnstarieven voor benzine, gasolie, aardgas, elektriciteit*

Het is positief dat er werk gemaakt wordt van een accijnsverschuiving maar de accijnzen op elektriciteit zouden minstens evenveel moeten dalen als de stijging op aardgas en stookolie samen, maar ze dalen nauwelijks met de helft.

Dit is niet de beweerde taxshift, maar wel een *tax lift* bedoeld om extra inkomsten binnen te halen. Alweer de verkeerde keuze, want de prikkel om af te stappen van fossiele brandstoffen en te gaan voor elektrificatie blijft zo onvoldoende..

Spreker besluit dat dit eveneens een louter verdoken budgettaire maatregel is onder het voorwendsel van milieubeleid.

— *Régimes forfaitaires de frais pour les droits d'auteur*

Grâce au travail de l'opposition, les aspects les plus problématiques du système ont été supprimés pour les véritables artistes, auxquels ce système était finalement destiné. Mais il semble que le gouvernement souhaite malgré tout étendre à nouveau le système à des catégories professionnelles pour lesquelles il n'est pas prévu, au moyen d'un autre projet de loi.

Cela annulera en partie le travail courageux réalisé par le ministre Van Peteghem sous la précédente législature, ce qui ne réjouira sans doute pas le cd&v.

— *Dispense versement du précompte professionnel*

Le gel de cette dispense pour des raisons budgétaires est compréhensible, et la réduction des subsides aux entreprises est une bonne chose.

Toutefois, toutes les dispenses ne se valent pas. Un rapport récent de la BNB indique que, sur les 25 milliards de subsides aux entreprises distribués chaque année en Belgique, seule une partie bénéficie réellement à l'économie. La BNB recommande d'examiner cela plus en détail et de supprimer certains subsides, tandis qu'il serait souhaitable d'en maintenir d'autres.

M. Vanbesien estime dès lors qu'il serait plus pertinent de réaliser une analyse générale du système de non-versement du précompte professionnel et d'intervenir de manière ciblée, plutôt que d'agir à l'aveugle.

Pour cette raison, le groupe Ecolo-Groen s'abstiendra sur le gel de cette dispense.

— *Taux d'accises pour l'essence, le gasoil, le gaz naturel et l'électricité*

Il est positif de réaliser un transfert d'accises, mais les accises sur l'électricité devraient diminuer au moins autant que leur augmentation cumulée sur le gaz naturel et le mazout, alors qu'elles ne baissent qu'à peine de moitié.

Il ne s'agit pas d'un *tax shift* comme annoncé, mais bien d'un *tax lift* destiné à générer des recettes supplémentaires. Une fois encore, c'est un mauvais choix, car l'incitation à abandonner les combustibles fossiles et à opter pour l'électrification reste insuffisante.

L'intervenant conclut qu'il s'agit également d'une mesure purement budgétaire déguisée sous couvert de politique environnementale.

Daarenboven belooft meerderheidspartij MR intussen om de accijnzen op gas en olie te laten zakken, het tegenovergestelde dus van wat er in dit wetsontwerp staat. Kan de minister bevestigen dat dit niet zal gebeuren?

De heer Van Quickenborne (Anders.) dankt de minister voor de antwoorden op de vele vragen en de gehanteerde methode van randnummers. Hij wenst toch nog verduidelijking op een aantal punten, alvorens een meer algemene beschouwing te geven.

Het Rekenhof stelt in zijn advies dat “het voorontwerp van programmawet het basistarief voor aardgas voor verbruik boven de twaalf megawattuur verhoogt tot 11,16 euro per megawattuur. Dit betekent een verhoging van 1,93 euro, wat hoger is dan de gewenste verhoging van 1,08 euro. Volgens de FOD Financiën gaat het om een materiële vergissing. In de definitieve versie van de programmawet zal het basistarief gecorrigeerd worden naar 10,31 euro per megawattuur.”

Nochtans vermeldt het ontwerp van programmawet, de definitie versie dus, nog steeds een tarief van 11,16 euro per megawattuur. Kan de minister dit duiden?

De opbrengst van de vliegtaks lijkt uiteindelijk – ondanks eerdere betwisting – dan toch fel overschat te zijn geweest, en wel met zowat 100 miljoen euro. Zo dreigt er uiteindelijk van het begrotingswerk en de tabel van 9,2 miljard euro niet veel overeind te blijven (cf. de problemen met de btw, centenindex...).

Over de auteursrechten meldt het Rekenhof dat de regering uit gaat van een positieve impact van 30 miljoen euro, uitgaande van berekeningen van de FOD Financiën. Kan de minister deze berekeningen betreffende de auteursrechten overmaken aan de commissie?

De Raad van State merkt op dat de motivering voor het behoud van de forfaitaire kostenafrek in het licht van de kunstwerkuitkering wel pertinent is voor houders van een kunstwerkattest “starter”, die evenwel van het toepassingsgebied zijn uitgesloten, maar dat niet is voor houders van een gewoon kunstwerkattest, op wie de ontworpen regeling nog thans wel van toepassing is? Kan de minister hierop alsnog antwoorden, aangezien de Raad van State wijst op het mogelijk discriminatoire karakter van de beperking van die forfaitaire afrek.

De plus, un parti de la majorité, le MR, promet désormais de réduire les accises sur le gaz et le mazout, soit l’exact opposé de ce que prévoit le projet de loi à l’examen. Le ministre peut-il confirmer que cela ne se produira pas?

M. Van Quickenborne (Anders.) remercie le ministre pour les réponses apportées aux nombreuses questions et pour la méthode utilisée, basée sur les numéros marginaux. Il souhaite toutefois encore obtenir des éclaircissements sur certains points, avant de formuler une réflexion plus générale.

Selon l’avis de la Cour des comptes, “dans la loi-programme actuelle, le tarif de base pour le gaz naturel consommé au-delà de 12 MWh passe à 11,16 euros par MWh. Cela représente une augmentation de 1,93 euro, soit un montant supérieur à l’augmentation voulue de 1,08 euro. Selon le SPF Finances, il s’agit d’une erreur matérielle. Dans la version définitive de la loi-programme, le tarif de base sera rectifié à 10,31 euros par MWh.”

Or, le projet de loi-programme — donc sa version définitive — mentionne toujours un tarif de 11,16 euros par mégawattheure. Le ministre peut-il l’expliquer?

Les recettes de la taxe sur les billets d’avion semblent finalement — malgré les contestations antérieures — avoir été fortement surestimées, d’environ 100 millions d’euros. Dès lors, il risque de ne pas rester grand-chose du travail budgétaire et du tableau des 9,2 milliards d’euros (cf. les problèmes liés à la TVA, à l’indexation en centimes...).

Concernant les droits d’auteur, la Cour des comptes indique que le gouvernement table sur un impact positif de 30 millions d’euros, sur la base de calculs du SPF Finances. Le ministre peut-il transmettre ces calculs concernant les droits d’auteur à la commission?

Le Conseil d’État relève que la motivation du maintien de la déduction forfaitaire des frais, au regard de l’allocation du travail des arts, est pertinente pour les titulaires d’une attestation du travail des arts “starter”, qui sont toutefois exclus du champ d’application, mais qu’elle ne l’est pas pour les titulaires d’une attestation du travail des arts ordinaire, auxquels la disposition s’applique encore. Le ministre peut-il répondre sur ce point, étant donné que le Conseil d’État souligne le caractère potentiellement discriminatoire de la limitation de cette déduction forfaitaire?

— *Algemene beschouwingen*

De minister stelt dat deze programmawet 1,5 miljard euro waard is, een gigantisch bedrag boven op eerdere taksen uit 2025. Nieuwe taksen zijn de vliegtaks, de verzekeringstaks, de effectentaks, de bankentaks, de auteurstaks, de zelfstandigentaks (VVPRbis), de slapende rekeningentaks enzovoort. Heel wat zaken worden dus duurder (onderzoek en ontwikkeling, nachtarbeid, ploegenarbeid, brandstof, gas enzovoort. Door al die verhogingen dreigt er uiteindelijk van de beloofde belastingverlaging van 100 euro per maand niet veel over te blijven en de budgettaire oefening is nog niet eens afgerond. Dat staat in schril contrast met de belofte van MR-voorzitter Bouchez om geen nieuwe belastingen te heffen.

— *Vliegtaks*

De vliegtaks werd onder deze regering al tweemaal verhoogd, ondanks eerdere beloftes aan de sector. Zal dit werkelijk de laatste verhoging onder deze regering of zijn er nog op komst? Bovendien is de ecologische motivatie ervan wankel gelet op het gebrek aan alternatief zelfs op relatief korte afstanden aangezien er momenteel geen HST-verbinding is vanuit Zaventem. Gelet op de smalle marges – 3 % op de ticketprijs volgens Brussels Airlines – van de luchtvaartmaatschappijen en de bikkelharde concurrentiestrijd is deze verhoogde vliegtaks een zware dobber. Het kan dan best zijn dat de tarieven in buurlanden hoger liggen maar Belgische luchthavens staan reeds onder zware druk door de strenge grenscontroles, onvoorspelbare stakingen enz.

Kan de minister aangeven of die vliegtaks nog zal aangepast worden?

— *Verzekeringstaks*

Het verzekeringsluik van de programmawet betreft nieuwe contracten of bestaande contracten die vernieuwd worden. De memorie van toelichting vermeldt dat de verzekeringspraktijk is dat de betalingsberichten in het algemeen een of twee maanden voor de vervaldatum van de premies dat de klant aan wordt gestuurd. Dat betekent met andere woorden dat deze verhoging er niet meer kan komen voor 1 april 2026, zoals nochtans vermeld in de wet. Het gaat over honderdduizenden contracten en weinig mensen zijn er zich van bewust dat dit eraan komt.

De verzekeringstaks werd ingevoerd in 1967, in 1977 naar 8,25 % en naar 9,25 % in 1980. Nu, 45 jaar later, komt er plots een verhoging naar 9,6 %. Tijdens

— *Considérations générales*

Le ministre indique que la loi-programme à l'examen représente 1,5 milliard d'euros, soit un montant gigantesque qui vient s'ajouter aux taxes déjà introduites en 2025. Les nouvelles taxes sont la taxe sur les billets d'avion, la taxe d'assurance, la taxe sur les comptes-titres, la taxe bancaire, la taxe sur les auteurs, la taxe sur les indépendants (VVPR-bis) et la taxe sur les comptes dormants... Beaucoup de prix sont en hausse (recherche et développement, travail de nuit, travail en équipes, carburants, gaz...). Avec toutes ces hausses, il risque de ne pas rester grand-chose de la réduction d'impôt promise de 100 euros par mois, et l'exercice budgétaire n'est même pas encore terminé. Cela contraste fortement avec la promesse du président du MR, M. Bouchez, de ne pas instaurer de nouvelles taxes.

— *Taxe sur les billets d'avion*

La taxe sur les billets d'avion a déjà été augmentée deux fois sous ce gouvernement, malgré les promesses faites au secteur. S'agira-t-il réellement de la dernière hausse sous ce gouvernement, ou d'autres suivront-elles? De plus, sa justification écologique est fragile, faute d'alternative même sur des distances relativement courtes, puisqu'il n'existe actuellement aucune liaison TGV depuis Zaventem. Compte tenu des marges étroites — 3 % du prix du billet selon Brussels Airlines — qui sont celles des compagnies aériennes et de la concurrence féroce, cette hausse constitue un lourd fardeau. Il est possible que les tarifs soient plus élevés dans les pays voisins, mais les aéroports belges sont déjà fortement sous pression en raison des contrôles frontaliers stricts, des grèves imprévisibles, etc.

Le ministre peut-il indiquer si cette taxe aérienne sera encore modifiée?

— *Taxe d'assurance*

La partie "assurances" de la loi-programme concerne les nouveaux contrats ou les contrats existants renouvelés. L'exposé des motifs indique que dans la pratique des assurances, les avis de paiement sont généralement adressés aux clients un ou deux mois avant l'échéance des primes. Cela signifie, en d'autres termes, que cette hausse ne pourra plus entrer en vigueur avant le 1^{er} avril 2026, contrairement à ce que prévoit la loi. Il s'agit de centaines de milliers de contrats, et peu de personnes sont conscientes de ces développements.

La taxe d'assurance a été introduite en 1967, portée à 8,25 % en 1977, puis à 9,25 % en 1980. Aujourd'hui, 45 ans plus tard, elle est soudainement augmentée à

het voorafgaand overleg had de sector gevraagd om de maatregelen te laten gelden voor premies die vervallen vanaf de eerste dag van de derde maand na de publicatie van de wet. 1 april was haalbaar mits publicatie van de wet vóór 15 februari, intussen alweer 2 weken geleden. Sommige verzekeringsmaatschappijen rekenen blijkbaar nu al 9,6 % aan, omdat de wet nog niet gestemd is. De minister maakt zich echter sterk dat de wet gepubliceerd zal zijn voor 1 april, wat zeer weinig waarschijnlijk is.

Wat als de wet niet gestemd en gepubliceerd is voor 1 april 2026; wat dan indien maatschappijen al verval-dagbericht hebben uitgestuurd met 9,6 %, met andere woorden een taks heffing met terugwerkende kracht wat niet is toegelaten door Wetboek diverse Rechten en Taksen (WDRT)? Zou het niet raadzaam zijn om hierop nu al te anticiperen middels een amendering van het wetsontwerp?

Ook deze verzekeringstaks betekent trouwens alweer zowat een lastenverhoging 20 euro per jaar per gezin.

— *Effectentaks*

De heer Vincent Van Quickenborne bespreekt vervolgens de verhoging van de jaarlijkse taks op effectenrekeningen in België en de gevolgen daarvan. De tariefverhoging van 0,15 % naar 0,30 % wordt vanaf de bekendmaking in het Staatsblad toegepast, vermoedelijk vanaf 1 april, en kan niet retroactief worden doorgevoerd.

De spreker vreest dat de hogere tarieven beleggingen minder aantrekkelijk maken en en leiden tot een nieuwe daling van de beurskoersen, mede door plannen om reclame voor beleggen te verbieden. Critici binnen de regering bestempelen beleggen als negatief, vergelijkbaar met roken. Deze houding leidt tot argwaan bij beursgenoteerde bedrijven. Een belangrijk punt is dat de taks ook geldt voor klanten met tak 23-fondsen, waarbij de effectenrekeningen miljarden euro's bevatten en de belasting uiteindelijk door de klanten wordt betaald. De spreker heeft daarom een amendement ingediend om deze effectenrekeningen uit te sluiten van de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen.

De spreker verwijst naar de bewering van de minister dat een extra opbrengst van ongeveer 400 miljoen euro uit de taks op de effectenrekeningen zal voortvloeien, maar volgens experts zal dit niet het geval zijn. De reden is dat een hogere taks, vooral door de lage tarieven in Luxemburg, verzekeringsmaatschappijen en klanten zal aanmoedigen om voor Luxemburgse structuren te kiezen. Omdat Luxemburgse verzekeraars geen belasting op

9,6 %. Lors des concertations préalables, le secteur avait demandé que les mesures s'appliquent aux primes venant à échéance à partir du premier jour du troisième mois suivant la publication de la loi. Le 1^{er} avril était réalisable si la loi était publiée avant le 15 février, mais cette date est désormais dépassé de deux semaines. Certaines compagnies d'assurance appliquent déjà le taux de 9,6 %, alors que la loi n'a pas encore été votée. Le ministre affirme toutefois que la loi sera publiée avant le 1^{er} avril, ce qui semble très improbable.

Que se passera-t-il si la loi n'est pas votée et publiée avant le 1^{er} avril 2026? Que faire si des compagnies ont déjà envoyé des avis d'échéance avec un taux de 9,6 %, ce qui reviendrait à une perception rétroactive de la taxe, interdite par le Code des droits et taxes divers (CDTD)? Ne serait-il pas prudent d'anticiper cette situation en présentant dès à présent un amendement au projet de loi?

Cette taxe d'assurance représente par ailleurs une nouvelle augmentation de charge d'environ 20 euros par an par ménage.

— *Taxe sur les comptes-titres*

M. Vincent Van Quickenborne aborde ensuite le relèvement de la taxe annuelle sur les comptes-titres en Belgique et ses conséquences. L'augmentation du taux de 0,15 à 0,30 % s'appliquera à compter de la publication au *Moniteur belge*, vraisemblablement à partir du 1^{er} avril, et ne pourra être appliquée rétroactivement.

L'intervenant craint que ces taux plus élevés rendent les investissements moins attractifs et entraînent un nouveau repli des cours boursiers, notamment en raison des projets visant à interdire la publicité pour les investissements. Les détracteurs au sein du gouvernement qualifient les investissements de pratiques négatives, au même titre que le tabagisme. Cette attitude suscite la méfiance des sociétés cotées en Bourse. Il importe de noter que cette taxe s'applique également aux clients détenant des fonds de la branche 23 sur des comptes-titres qui totalisent des milliards d'euros et dont la taxe est en définitive supportée par les clients. L'intervenant a donc présenté un amendement tendant à exclure ces comptes-titres de la taxe annuelle sur les comptes-titres.

L'intervenant renvoie ensuite à l'affirmation du ministre selon laquelle la taxe sur les comptes-titres générera des recettes supplémentaires d'environ 400 millions d'euros. Or, certains experts réfutent cette affirmation. En effet, une taxe plus élevée incitera les compagnies d'assurance et les clients à se tourner vers le Luxembourg, où les conditions sont plus intéressantes. Les assureurs luxembourgeois ne payant pas de taxe sur les comptes-titres,

effectenrekeningen betalen, wordt het aantrekkelijker voor klanten om daar te investeren. Verzekeringsagenten moeten bovendien altijd het goedkoopste product adviseren, waardoor de verwachte extra inkomsten onzeker blijven. De geplande extra opbrengst lijkt niet realistisch.

– Bankentaks

Vervolgens analyseert de spreker de bankentaks en de fiscale maatregelen die daarmee gepaard gaan.

De positieve kant van de nieuwe maatregel is dat bepaalde elementen uit de belastbare basis worden gehaald, zoals financieringen via de Europese Investeringsbank (EIB) en schulden aangegaan door kredietinstellingen bij centrale tegenpartijen (CCP's), waaronder Eurex en London Clearing House France. Eurex heeft aangekondigd dat ze vanaf 28 oktober 2025 geen kredieten meer willen verstrekken en haar banklicentie heeft teruggegeven, waardoor de schulden tegenover CCP's niet langer onder de rubriek "schulden tegenover kredietinstellingen" kunnen worden opgenomen. De vraag rijst waarom de minister niet simpelweg de rapportagelijijn aanpast via de Nationale Bank, in plaats van via een fiscale maatregel dit uit de basis te halen.

Het minder positieve nieuws is de zware fiscale druk die banken ondervinden. Banken zijn grote belastingbetalers: ze betalen jaarlijks 3,4 miljard euro vennootschapsbelasting, ongeveer 1 miljard euro aan bankentaks, bijna 926 miljoen euro RSZ-bijdragen, en 698 miljoen euro deposito-garantiebijdragen, waardoor zij in totaal meer dan 6 miljard euro bijdragen. België staat hierdoor qua fiscale druk op de tweede plaats in Europa, met Spanje als enige land dat nog hoger scoort. Door de nieuwe bankentaks komt België nu op de eerste plaats te staan. De banken innen daarnaast nog eens 5 miljard euro aan belastingen voor de overheid, wat aangeeft dat de belastingdruk niet enkel via directe bijdragen gebeurt.

Er wordt onderscheid gemaakt tussen de bankentaks en de bankenbijdrage: de eerste is een belasting opgelegd aan de banken (bijvoorbeeld de nieuwe taksen), terwijl de bankenbijdrage een bijdrage is voor het garantiefonds dat depositohouders beschermt tot 100.000 euro per klant. Er rijst verwarring over de hoogte van de extra bijdragen en de bankentaks: er bestaan bedragen van het regeerakkoord met de bedragen van 370, 310 en 270 miljoen euro, plus een al gestemde bijdrage van 150 miljoen euro (zoals gestemd in december 2025), en nog bijkomende taksen voor 2027 en 2028. Hierdoor zouden banken mogelijk drie keer belast worden, wat

il sera plus intéressant pour les clients d'y investir. De plus, les courtiers d'assurance doivent toujours conseiller le produit le moins cher, ce qui laisse planer le doute sur les recettes supplémentaires attendues. Leur montant ne semble dès lors pas réaliste.

– Taxe bancaire

L'intervenant analyse ensuite la taxe bancaire et les mesures fiscales qui y sont associées.

Le point positif de la nouvelle mesure est que certains éléments sont retirés de la base imposable, notamment les financements octroyés par la Banque européenne d'investissement (BEI) et les dettes contractées par des établissements de crédit auprès de contreparties centrales (CCP), dont Eurex et London Clearing House France. Eurex a annoncé qu'il ne souhaitait plus octroyer de crédits à partir du 28 octobre 2025 et a rendu sa licence bancaire, de sorte que les dettes envers les CCP ne peuvent plus être inscrites sous la rubrique "dettes envers les établissements de crédit". Il convient de se demander pourquoi le ministre ne modifie tout simplement pas la ligne de reporting auprès de la BNB, au lieu de la retirer de la base imposable au travers d'une mesure fiscale.

L'élément moins positif concerne la forte pression fiscale qui pèse sur les banques. Celles-ci paient pourtant déjà un lourd tribut chaque année, à savoir 3,4 milliards d'euros d'impôt des sociétés, environ un milliard d'euros de taxe bancaire, près de 926 millions d'euros de cotisations à l'ONSS et 698 millions d'euros au titre de contribution au système de garantie des dépôts, soit un total de plus de 6 milliards d'euros. La Belgique occupe ainsi la deuxième position en Europe en termes de pression fiscale, derrière l'Espagne, seul pays à afficher un score plus élevé. Après l'adoption de la nouvelle taxe bancaire, la Belgique passera en tête de ce classement. Les banques perçoivent en outre 5 milliards d'euros d'impôts pour le compte des autorités, ce qui montre que la pression fiscale ne s'exerce pas uniquement au travers de contributions directes.

Une distinction est faite entre la taxe bancaire et la contribution bancaire: la première est un impôt imposé aux banques (par exemple, les nouvelles taxes), tandis que la contribution bancaire est une contribution au fonds de garantie, qui protège les dépôts jusqu'à un montant de 100.000 euros par client. Une certaine confusion règne quant au montant des contributions supplémentaires et de la taxe bancaire: l'accord de gouvernement prévoit des montants de 370, 310 et 270 millions d'euros, auxquels s'ajoutent une contribution déjà adoptée de 150 millions d'euros (votée en décembre 2025) et des taxes supplémentaires pour 2027 et 2028. Les banques

vragen oproept over de correctheid van deze maatregel. Graag had spreker enige verduidelijking gekregen van de minister.

De discussie benadrukt dat de maatregelen volgens de minister moeten passen binnen het regeerakkoord, maar dat voor banken de lasten bijzonder zwaar zijn. Er bestaat ook kritiek dat de argumenten voor de belastingmaatregelen bekend zijn bij de minister, en dat de betaalbaarheid voor banken een probleem vormt. Bovendien wordt aangehaald dat sommige banken de kosten van de bankentaks doorrekenen aan klanten, wat bevestigd wordt door recente nieuwsberichten waarin wordt gesteld dat bijna alle Belgische banken hun gratis betaalrekeningen hebben ingekort of afgeschaft, waardoor de belasting uiteindelijk door de klanten betaald wordt in plaats van door de banken zelf.

Het is zo dat elke klant jaarlijks ongeveer 108 euro aan kosten betaalt voor verschillende bankdiensten, wat als hoog wordt gezien.

Tegelijkertijd merkt de spreker op dat door een toename in het volume waarop belast wordt, de totale opbrengsten toenemen. Spreker wenst te weten of de Staat ingeval van hogere inkomsten, bijvoorbeeld meer dan 150 miljoen euro, die tarieven zal aanpassen of hiervan een bedrag zal teruggeven aan de banken, dan wel of de Staat die extra opbrengsten voor zich zal houden.

— Auteursrechten

Wat de auteursrechten betreft, heeft de minister besloten om het forfait te schrappen, behalve voor mensen met een kunstwerkattest (KWA). Hij behoudt het forfait voor KWA'ers omdat dit vaak een onregelmatige inkomst is of hun enige inkomstenpost is. Uit een antwoord van de minister blijkt dat van de 87.000 mensen met een KWA in Vlaanderen, Brussel en Wallonië, slechts 7374 personen geen andere inkomsten hebben dan de KWA. Dit betekent dat 91,5 % van de KWA'ers wel andere inkomsten hebben, wat de redenering van de minister enigszins vervormt. De minister stelde dat hij het forfait zou behouden voor KWA'ers, maar uit de cijfers blijkt dat veel van hen juist wel andere inkomsten hebben. Als het forfait wordt afgeschaft voor categorie A en B, maar dan weer wordt behouden voor X en Y komt men tot een complex koterijensysteem. Voor de exploitanten (uitgevers, producenten, beheersvennootschappen, enz.) komt er een administratieve lastenverhoging bij, en dat leidt tot veel problemen waarbij ze zullen moeten uitmaken wie houder is van een KWA en wie niet.

risquent ainsi d'être taxées trois fois, ce qui soulève des questions quant à la pertinence de cette mesure. L'intervenant souhaiterait obtenir des précisions de la part du ministre.

Il ressort de la discussion que les mesures doivent s'inscrire, selon le ministre, dans le cadre de l'accord de gouvernement, mais que les charges qui pèsent sur les banques sont particulièrement lourdes. Certains critiquent également le fait que le ministre connaît les arguments justifiant les mesures fiscales et que leur coût représente un problème pour les banques. En outre, d'aucuns font valoir que certaines banques répercutent le coût de la taxe bancaire sur leurs clients, ce qui est confirmé par des informations récentes selon lesquelles presque toutes les banques belges ont réduit ou supprimé leurs comptes courants gratuits, de sorte que la taxe est finalement payée par les clients plutôt que par les banques elles-mêmes.

Force est de constater également que chaque client paie environ 108 euros de frais par an pour divers services bancaires, ce qui n'est pas rien.

Parallèlement, l'intervenant fait observer que l'augmentation du volume imposable entraînera une augmentation des recettes totales. Il souhaite savoir si, en cas de recettes plus élevées, par exemple supérieures à 150 millions d'euros, l'État ajustera ces taux ou restituera une partie de cette somme aux banques, ou s'il gardera la totalité pour lui.

— Droits d'auteur

En ce qui concerne les droits d'auteur, le ministre a décidé de supprimer le forfait, sauf pour les personnes disposant d'une attestation du travail des arts (ATA). Il maintient le forfait pour les titulaires d'une ATA, car le travail des arts génère souvent un revenu irrégulier, ou est leur seule source de revenus. Il ressort néanmoins d'une réponse du ministre que sur les 87.000 personnes titulaires d'une ATA en Flandre, à Bruxelles et en Wallonie, seules 7374 n'ont pas d'autres revenus que ceux liés à l'ATA. Cela signifie que 91,5 % des titulaires d'une ATA ont bel et bien d'autres revenus, ce qui fausse quelque peu le raisonnement du ministre. Le ministre a déclaré qu'il maintiendrait le forfait pour les titulaires de l'ATA, mais les chiffres montrent qu'un grand nombre d'entre eux ont justement d'autres revenus. Si le forfait est supprimé pour les catégories A et B, mais maintenu pour les catégories X et Y, on aboutira à un système complexe de niches. Pour les exploitants (éditeurs, producteurs, sociétés de gestion, etc.), cette mesure entraînera une augmentation de la charge administrative et posera de nombreux problèmes, car ils devront déterminer qui est titulaire d'une ATA et qui ne l'est pas.

Sinds 2014 bepaalt de auteurswet dat werkingskosten in principe niet meer dan 15 % van de totale inkomsten mogen bedragen. Hoewel de sector zich hieraan heeft aangepast, dreigt een nieuwe maatregel deze positieve evolutie te ondermijnen. De koppeling van het forfait aan een kunstwerkattest (KWA) zal leiden tot een grote toename van aanvragen bij de dienst "Working in the Arts". Men verwacht dat enkele duizenden mensen zich zullen wenden tot deze dienst. De keuze voor KWA betekent dat de minister andere beroepen uitsluit, waardoor journalisten, wetenschappelijke auteurs, kunstenaars actief in de reclame, grafisch ontwerpers en uitvoerende kunstenaars uitgesloten worden van het forfait. Dit kan leiden tot financiële nadelen, zoals terugbetalingen of extra belastinglasten éénmaal de wet gestemd is, vooral voor journalisten die al inkomsten hebben ontvangen.

Daarnaast wordt de starter uitgesloten van het forfait, wat als onlogisch wordt ervaren: een beginnend kunstenaar krijgt geen toegang tot het forfait, terwijl gevestigde artiesten dat wel hebben. Deze ongelijke behandeling roept vragen op over de eerlijkheid en consistentie van de regeling.

— *Hervorming van de cumulatie van werkloosheidsuitkeringen en verdiensten*

De hervorming van de cumulatie van werkloosheidsuitkeringen en verdiensten schept ook problemen. Voorheen konden mensen tot ongeveer 22.120 euro bruto verdienen in combinatie met een uitkering, maar dat wordt nu beperkt tot 11.060,40 euro, waardoor minder mensen deze combinatie kunnen maken. Dit komt doordat de situatie verandert wanneer bruto- en netto-inkomsten gelijk worden en aftrekposten wegvallen.

— *VVPRbis-regeling en de liquidatiereserve*

Daarnaast wordt de invoering van de VVPRbis-regeling en de liquidatiereserve aangehaald.

De VVPR-maatregelen, die teruggaan tot 2013, waren bedoeld om reserves (vanaf 2000) op te bouwen en later voordeliger uit te keren onder een gunstiger tarief.

De voorgenomen wijzigingen leiden, volgens de spreker, tot een groot ongenoegen onder ondernemers. De minister van Begroting was van plan om de managementvennootschappen aan te pakken, maar nu blijkt dat met de maatregel vooral kleine vennootschappen worden getroffen door een belastingverhoging met 20 %, wat volgens de spreker een ongepaste platte belastingverhoging is. Uit een bevraging bij Unizo blijkt dat duizenden vennootschappen hierdoor worden getroffen.

Depuis 2014, la loi sur le droit d'auteur prévoit que les frais de fonctionnement ne peuvent en principe dépasser 15 % du revenu total. Bien que le secteur s'y soit adapté, une nouvelle mesure menace de compromettre cette évolution positive. Le lien établi entre le forfait et l'ATA entraînera une forte augmentation des demandes auprès du service *Working in the Arts*. On s'attend à ce que plusieurs milliers de personnes se tournent vers ce service. Le choix de l'ATA signifie que le ministre exclut d'autres professions du forfait, comme les journalistes, les auteurs scientifiques, les artistes actifs dans la publicité, les graphistes et les artistes-interprètes ou exécutants. Cela peut entraîner des inconvénients financiers, tels que des remboursements ou des charges fiscales supplémentaires une fois la loi votée, en particulier pour les journalistes qui ont déjà perçu des revenus.

En outre, les artistes débutants ("starters") sont exclus du forfait, ce qui est considéré comme illogique: un artiste débutant n'a pas accès au forfait, alors que les artistes confirmés en bénéficient. Cette inégalité de traitement soulève des questions quant à l'équité et à la cohérence du régime.

— *Réforme du cumul des allocations de chômage avec des revenus*

La réforme du cumul des allocations de chômage avec des revenus pose également problème. Auparavant, on pouvait gagner jusqu'à environ 22.120 euros bruts tout en percevant des allocations, mais ce montant est désormais limité à 11.060,40 euros, ce qui réduit le nombre de personnes pouvant bénéficier de cette combinaison. Cela s'explique par le fait que la situation change lorsque les revenus bruts et nets sont égaux et que les déductions fiscales disparaissent.

— *Régime VVPRbis et réserve de liquidation*

L'intervenant évoque également l'introduction du régime VVPRbis et de la réserve de liquidation.

Les mesures VVPR, qui remontent à 2013, visaient à constituer des réserves (à partir de 2000) afin de les distribuer ultérieurement à un taux plus avantageux.

Selon l'intervenant, les modifications envisagées suscitent un profond mécontentement parmi les entrepreneurs. Le ministre du Budget avait l'intention de s'attaquer aux sociétés de gestion, mais il s'avère désormais que cette mesure touche principalement les petites sociétés, qui sont frappées d'une augmentation d'impôt de 20 %, ce qui, selon l'intervenant, constitue une augmentation d'impôt pure et simple tout à fait inappropriée. Une enquête menée par l'Unizo montre que des milliers de sociétés sont touchées par cette mesure.

De wijzigingen zorgen voor onzekerheid. Er is de discussie over definitie van kleine versus grote vennootschappen. Vooral bij managementvennootschappen en situaties waarin vennoten in verschillende vennootschappen zitten, is onduidelijkheid over de classificatie. Zijn dit “grote vennootschappen” of “gescheiden, kleine” vennootschappen? Rulings worden door de BBI vaak teruggedraaid, wat de situatie complexer maakt. Dit heeft gevolgen voor het kunnen genieten van bepaalde voordelen, zoals bij het gebruik van liquidatiereserves.

De veranderingen in de VVPRbis-regeling roepen vragen op. Voor de wet van 18 juli 2025 was er een systeem met drie tarieven (30 %, 20 %, 15 %) afhankelijk van de duur van de reserve (1 tot 3 jaar). Vanaf 1 januari 2026 werd dit vervangen door slechts twee tarieven (30 % voor jaar 1 en 2, 15 % vanaf jaar 3).

Wat betreft liquidatiereserves was er vroeger een onderscheid op basis van de duur: minder dan vijf jaar (15 %) en vijf jaar of meer (5 %). De nieuwe wet van 18 juli 2025 introduceerde nieuwe tarieven: voor reserves aangelegd tot 31 december 2025 gelden drie tarieven (20 %, 6,5 %, 5 %), terwijl vanaf 1 januari 2026 slechts twee tarieven gelden (30 % voor minder dan drie jaar, 6,5 % voor meer dan drie jaar).

De programmawet voegt hieraan toe dat het tarief voor liquidatiereserves, afhankelijk van de timing, wordt verhoogd van 6,5 % naar 9,8 % en uiteindelijk eindigt op 18 %.

Een belangrijk punt is de subtiele wijziging in de formulering: in plaats van “tot en met 31 december 2025” staat nu “tot 31 december 2025”, wat één dag verschil betekent. Dit heeft grote gevolgen voor de toepassing: boekjaren afgesloten op 30 december 2025 vallen onder het oude regime, maar die gesloten op bijvoorbeeld 31 december 2025 niet meer.

De spreker benadrukt dat dit leidt tot onduidelijkheid en problemen voor bedrijven die hun winsten en reserves na 31 december 2025 willen aanpassen, vooral omdat veel bedrijven hun boekjaar afsluiten na 31 december (bijvoorbeeld in maart of april). Hierdoor ontstaat een situatie van contractbreuk en onrechtvaardigheid, omdat bedrijven niet de kans krijgen om hun reserves aan te passen aan de nieuwe wetgeving.

Verder wijst de heer Van Quickenborne op het gebrek aan effectieve overgangsmaatregelen: hoewel de Raad van State had gevraagd om een overgangsregeling

Ces modifications sont source d'incertitude. La définition des petites et des grandes sociétés fait l'objet d'un débat. La classification est particulièrement floue dans le cas des sociétés de gestion et des situations où les associés font partie de plusieurs sociétés. S'agit-il de grandes sociétés ou de petites sociétés distinctes? Les rulings sont souvent remis en cause par l'ISI, ce qui rend la situation encore plus complexe. Cela a des conséquences sur la possibilité de bénéficier de certains avantages, comme lors de l'utilisation des réserves de liquidation.

Les modifications apportées au régime VVPRbis soulèvent des questions. Avant la loi du 18 juillet 2025, il existait un système à trois taux (30 %, 20 %, 15 %) en fonction de la durée de la réserve (1 à 3 ans). À partir du 1^{er} janvier 2026, ce système ne comprenait plus que deux taux (30 % pour les années 1 et 2, 15 % à partir de la troisième année).

En ce qui concerne les réserves de liquidation, une distinction était auparavant faite en fonction de la durée: moins de cinq ans (15 %) et cinq ans ou plus (5 %). La nouvelle loi du 18 juillet 2025 a introduit de nouveaux taux: pour les réserves constituées jusqu'au 31 décembre 2025 inclus, trois taux s'appliquent (20 %, 6,5 %, 5 %), tandis qu'à partir du 1^{er} janvier 2026, seuls deux taux s'appliquent (30 % pour moins de trois ans, 6,5 % pour plus de trois ans).

La loi-programme ajoute que le taux applicable aux réserves de liquidation sera augmenté, en fonction du calendrier, de 6,5 % à 9,8 % pour finalement atteindre 18 %.

Un point important est la modification subtile de la formulation: on ne dit plus “jusqu'au 31 décembre 2025 inclus” mais “jusqu'au 31 décembre 2025”, ce qui représente une différence d'un jour. Cela a des conséquences importantes pour l'application: les exercices clos au 30 décembre 2025 relèvent encore de l'ancien régime, mais ceux clos au 31 décembre 2025 n'en relèvent plus.

— L'intervenant souligne que cela entraîne une confusion et des difficultés pour les entreprises qui souhaitent adapter leurs bénéfices et leurs réserves après le 31 décembre 2025, d'autant plus que de nombreuses entreprises clôturent leur exercice après le 31 décembre (par exemple en mars ou en avril). Il en résulte une situation de rupture de contrat et d'injustice, car les entreprises n'ont pas la possibilité d'adapter leurs réserves à la nouvelle législation.

M. Van Quickenborne souligne également l'absence de mesures transitoires effectives: bien que le Conseil d'État ait demandé un régime transitoire pour les réserves

voor reserves die werden aangelegd vóór de datum, is deze overgangmaatregel niet voldoende uitgewerkt. Daardoor blijven veel bedrijven met onzekerheid en potentiële fiscale nadelen zitten.

Vervolgens heeft de voorgestelde wijziging een impact op de fiscale behandeling van liquidatiereserves. Voorheen kon men de anticipatieve heffing van 10 % op uitkeringen uit liquidatiereserves in mindering brengen, waardoor de effectieve belasting op vroegtijdige uitkeringen werd beperkt tot ongeveer 30 %. Na de wetwijziging van juli 2025 is dat niet langer mogelijk, waardoor de belastingdruk stijgt naar 36,36 %. Dit gebeurt doordat bij een vroegtijdige uitkering van de liquidatiereserve, bijvoorbeeld binnen drie jaar, de volledige heffing van 36,36 % wordt toegepast, mede omdat de mogelijkheid om de vooraf betaalde 10 % heffing terug te vorderen is weggefallen. Hierdoor ontstaat een hogere belastingdruk dan voorheen, wat problematisch wordt gevonden, vooral omdat de minister de mogelijkheid van een afzonderlijke heffing van 10 % heeft uitgesloten en de overgang een breuk met het verleden betekent.

— Antimisbruikbepalingen

Vervolgens bespreekt de heer Van Quickenborne de knelpunten omtrent de invoering van twee antimisbruikbepalingen: één over de datawijze en een nieuwe over het handelen van CEOs die andere oorden opzoeken.

De minister haalt de voorbeelden aan van een consultant die terug in dienst gaat bij een bedrijf en van een echtgenoot die zijn vennootschap liquideert om voor een partner te zorgen, waarna hij binnen drie jaar weer actief kan worden.

De heer Van Quickenborne geeft toe dat deze voorbeelden helderheid bieden, maar een aantal situaties zijn complexer dan de voorbeelden doen vermoeden, waardoor liquidaties binnen drie jaar riskant worden. Als de fiscus vindt dat er sprake is van misbruik, kan een belastingvrije liquidatie alsnog worden belast met 30 %, wat problematisch is. Spreker waarschuwt voor deze onbedoelde gevolgen.

— VVPRbis en antimisbruikbepalingen

De VVPR-bis wordt nu aangepast van 15 % naar 18 %. De vraag is of dit ook geldt voor oude reserves en of de dividenden die hieruit gehaald worden ook aan 18 % belast worden. Het kan anders. In 2013 nam de regering een maatregel (artikel 537 WIB) waarbij het omzetten van reserves in kapitaal mits een anticipatieve heffing van 10 % de toekomstige belasting op die reserves kon vermijden, wat de schatkist toen 1 miljard euro opleverde.

constituées avant la date butoir, ce dernier n'a pas été élaboré de manière suffisamment détaillée. De nombreuses entreprises restent donc dans l'incertitude et exposées à des inconvénients fiscaux potentiels.

Ensuite, la modification proposée a un impact sur le traitement fiscal des réserves de liquidation. Auparavant, il était possible de déduire le prélèvement anticipatif de 10 % sur les distributions provenant des réserves de liquidation, ce qui limitait l'impôt effectif sur les distributions anticipées à environ 30 %. Depuis la modification législative de juillet 2025, ce n'est plus possible, et la charge fiscale passe donc à 36,36 %. En effet, en cas de distribution anticipée de la réserve de liquidation, par exemple dans les trois ans, l'impôt de 36,36 % sera appliqué dans son intégralité, parce que la possibilité de récupérer l'impôt de 10 % payé à l'avance a été supprimée. Il en résulte une pression fiscale plus élevée qu'auparavant, ce qui est jugé problématique, d'autant plus que le ministre a exclu la possibilité d'un prélèvement distinct de 10 % et que la transition marque une rupture avec le passé.

— Dispositions anti-abus

M. Van Quickenborne aborde ensuite les difficultés posées par l'introduction de deux dispositions anti-abus: l'une en lien avec les data et l'autre, nouvelle, concernant les CEO qui se tournent vers d'autres activités.

Le ministre cite les exemples d'un consultant qui reprendrait du service auprès d'une société et d'un conjoint qui liquiderait son entreprise pour s'occuper d'un partenaire et qui pourrait ensuite reprendre ses activités dans les trois ans.

M. Van Quickenborne reconnaît que ces exemples apportent des éclaircissements, mais plusieurs situations sont plus complexes que ne le laissent supposer les exemples, ce qui rend risquées les liquidations dans les trois ans. Si le fisc estime qu'il est question d'abus, une liquidation exonérée d'impôt pourrait finalement être imposée à 30 %, ce qui est problématique. L'intervenant met en garde contre les conséquences involontaires d'une telle disposition.

— Régime VVPRbis et dispositions anti-abus

Dans le cadre du régime VVPR-bis, le taux sera désormais adapté de 15 % à 18 %. La question est de savoir si ce taux s'appliquera également aux anciennes réserves et si les dividendes qui en découlent seront également imposés à 18 %. Il pourrait en être autrement. En 2013, le gouvernement a pris une mesure (article 537 CIR) par laquelle la conversion des réserves en capital moyennant un prélèvement anticipatif de 10 %, permettait d'éviter

Toen ging het om 10 miljard VVPR-bis gecatalogeerde aandelen, wat eenmalig 1 miljard opleverde. Nu wordt de situatie anders, en de heer Van Quickenborne ziet geen vaste klikmaatregel zoals vroeger. De spreker heeft een amendement ingediend om nu ook zo'n regeling toe te passen, vergelijkbaar met het toenmalig artikel 537 WIB.

De spreker wenst nu enkele vragen te stellen over de toepassing van de VVPR-bis-regelgeving en de antimisbruikbepalingen. Er wordt gevraagd of vennootschappen die bijvoorbeeld hun jaarvergadering vervroegen om 15 % dividend uit te keren, misbruik maken. Belangrijk is dat een verslag, netto-actiefest en liquiditeitstest verplicht zijn, maar het is onduidelijk of deze tests voor de betaling van de roerende voorheffing of achteraf moeten gebeuren. Bij het uitkeren van 15 % dividend zonder voldoende cash kan dit mogelijk of kwalificeert de fiscus dat als misbruik? Daarnaast wordt een onduidelijke passage van pagina 17, tweede paragraaf uit de Memorie van Toelichting aangehaald, waarin wordt gesteld dat de datum van toekenning of betaalbaarstelling van het dividend bepaalt of de antimisbruikbepaling al dan niet van toepassing is. Pas vanaf de eerste dag van de maand volgend op de bekendmaking van de wet in het *Belgisch Staatsblad* zou de bepaling kunnen worden ingeroepen, wat lijkt op een beperking voor de fiscus. De vraag is of deze passage de contouren aangeeft waarbinnen de fiscus de antimisbruikbepaling mag toepassen. Verduidelijking is wenselijk.

— O&O-taks

De volgende taks betreft de O&O-taks. Men wenst de subsidies aan de sector die zich met onderzoek en ontwikkeling bezighoudt, aanpakken, maar dit zijn volgens de spreker geen subsidies, maar belastingverminderingen bedoeld om de kosten voor bedrijven te beperken en innovatie te stimuleren. In het verleden is een wet aangenomen die ploegenarbeid in autofabrieken betaalbaar wilde maken en nieuwe impulsen wilde geven aan onderzoek en ontwikkeling, waardoor België nu in de top 5 in onderzoek en ontwikkeling staat. Veel bedrijven maken positief gebruik van de wetgeving, zoals het West-Vlaamse familiebedrijf "Above & Beyond" dat wereldleider is in het bouwen van buitententen. Innovatie is essentieel om productie en onderzoek in eigen land te behouden, anders verschuift dat naar andere landen.

l'imposition future de ces réserves, ce qui avait rapporté un milliard d'euros au Trésor public. À l'époque, 10 milliards d'actions avaient été considérées comme relevant du régime VVPR-bis, ce qui avait rapporté un milliard d'euros à titre unique. Aujourd'hui, la situation est différente et M. Van Quickenborne ne voit pas de mécanisme de fixation dans la mesure envisagée, comme c'était le cas auparavant. L'intervenant a déposé un amendement visant à appliquer, dans la situation actuelle, un régime comparable à l'ancien article 537 CIR.

L'intervenant souhaite ensuite poser quelques questions sur l'application de la réglementation VVPR-bis et des dispositions anti-abus. Il demande si les sociétés qui, par exemple, avancent la tenue de leur assemblée annuelle afin de distribuer un dividende de 15 % commettent un abus. Il est important de rappeler qu'un rapport, un contrôle de l'actif et des liquidités sont obligatoires, mais la question de savoir si ces contrôles doivent être effectués avant ou après le paiement du précompte mobilier n'est pas claire. En cas de distribution d'un dividende de 15 % sans liquidités suffisantes, celui-ci pourrait éventuellement être placé sur un compte courant. Est-ce possible ou cette façon de procéder sera-elle considérée comme un abus par le fisc? En outre, un passage peu clair de la page 17, paragraphe 2, de l'exposé des motifs est cité. Il y est indiqué que la date d'attribution ou de mise en paiement des dividendes déterminera si la disposition anti-abus s'applique ou non. La disposition ne pourrait être invoquée qu'à partir du premier jour du mois suivant la publication de la loi au *Moniteur belge*, ce qui, aux yeux du fisc, semble constituer une limitation. La question est de savoir si ce passage définit les contours de l'application de la disposition anti-abus par le fisc. Une clarification serait souhaitable.

— Taxe R&D

La taxe suivante concerne la recherche et le développement (R&D). On souhaite s'atteler aux subventions accordées au secteur de la recherche et du développement, mais selon l'intervenant, il n'est pas question, en l'occurrence, de subventions, mais de réductions d'impôts destinées à limiter les coûts pour les entreprises d'une part et à encourager l'innovation d'autre part. Par le passé, une loi a été adoptée afin de rendre abordable le travail en équipes dans les usines automobiles et de donner un nouvel élan à la recherche et au développement. La mesure avait permis à la Belgique de se hisser dans le top 5 en matière de R&D. Cette législation profite à de nombreuses entreprises, dont "Above & Beyond", entreprise familiale de Flandre occidentale et leader mondial dans la production de tentes d'extérieur. L'innovation est essentielle pour maintenir la production et la recherche dans notre pays. Sans innovation, celles-ci se délocaliseront vers d'autres pays.

De spreker wijst op verwarring over de exacte periodes en percentages in de maatregel die de minister wenst te nemen, vooral over de plafonnering van de belastingverminderingen. Hij spreekt zijn zorgen uit over de formuleringen in de tekst die leiden tot onduidelijkheid en mogelijk tot een permanente bevrozing van de belastingkortingen, wat bij inflatie resulteert in een verwatering en feitelijke belastingverhoging voor bedrijven. Hij roept de minister op om de wet aan te passen zodat deze weer overeenkomt met de oorspronkelijke bedoeling en vraagt om een duidelijk standpunt van de minister.

— *Vrijstelling doorstorting bedrijfsvoorheffing*

Vervolgens wenst de spreker twee verschillende fiscale en sectorale problemen aan te kaarten.

Ten eerste is er onduidelijkheid en controverse over de fiscale behandeling van R&D-kortingen. R&D wordt aanvaard als korting BV, maar engineering niet. Machinebouw wordt door de fiscus niet erkend als R&D, maar als engineering. Hetzelfde geldt voor softwareontwikkeling. Dit is voor bedrijven problematisch. Daarnaast is er discussie over de mate van verlengingen van maatregelen door de fiscus. Men kan verlengen, maar niet oneindig. Over deze onduidelijkheid zou de minister ook klaarheid kunnen scheppen.

Ten tweede wordt de scheepvaartsector besproken. De voorheffing is aangepast en 100 schepen konden worden geregistreerd. De scheepvaartsector krijgt momenteel een volledige (100 %) BV-korting onder het Europese steunkader, waardoor ze helemaal niets hoeven door te storten. Dat Europese steunkader gaat over drie maatregelen. De tonnage-taks, de vrijstelling van R.S.Z. en de vrijstelling BV. Het probleem is, als die 100 procent nu beperkt wordt tot 98 procent, dan stijgt de loonkost met 2 procent voor die sector, terwijl de opbrengst van die maatregelen voor de fiscus, maar 5 miljoen euro is. Alle inspanningen die zijn geleverd op het gebied van voorheffing, waardoor België terug op gelijk niveau kwam met de buurlanden, gaan hierdoor teniet. Dit leidt tot zorgen over oneerlijke concurrentie, een grotere kans op uitvlagging, hogere loonkosten, en verlies van tewerkstelling. De complexiteit van de regelgeving en korte contracten in de scheepvaartsector (minder dan 12 maanden) bemoeilijken de situatie verder. De reders pleiten voor het behouden van de huidige afspraken om de economische voordelen en werkgelegenheid te beschermen, met verwachte opbrengsten

L'intervenant souligne ensuite la confusion qui règne autour des périodes et des pourcentages exacts dans la mesure envisagée par le ministre, en particulier en ce qui concerne le plafonnement des réductions d'impôt. Il exprime ses préoccupations quant aux formulations du texte qui prêtent à confusion et pourraient conduire à un gel permanent des réductions d'impôt, ce qui, en période d'inflation, impliquerait une dilution de ces réductions et se traduirait en pratique, par une augmentation de la charge fiscale pour les entreprises. Il appelle le ministre à adapter la loi de façon à la mettre à nouveau en concordance avec l'intention initiale et à adopter une position claire.

— *Dispense de versement du précompte professionnel*

L'intervenant souhaite ensuite aborder deux problèmes fiscaux et sectoriels différents.

Premièrement, il existe une incertitude et une controverse concernant le traitement fiscal des réductions à l'égard du secteur de la recherche et du développement. On considère que la R&D donne droit à une réduction du précompte professionnel, ce qui n'est pas le cas de l'ingénierie. La construction mécanique n'est pas reconnue comme de la R&D par le fisc, mais comme de l'ingénierie. Il en va de même pour le développement de logiciels. Cette position est problématique pour les entreprises. En outre, la mesure dans laquelle le fisc a la possibilité de prolonger certaines dispositions fait l'objet de discussions. Des prolongations sont possibles, mais pas indéfiniment. Le ministre pourrait également lever cette ambiguïté.

En deuxième lieu, l'intervenant aborde la question du secteur maritime. Le précompte pour ce secteur a été adapté et 100 navires ont pu être enregistrés. Le secteur maritime bénéficie actuellement d'une réduction totale (100 %) du précompte professionnel dans le contexte du cadre d'aide européen, ce qui le dispense de tout versement. Ce cadre d'aide s'articule autour de trois mesures. La taxe sur la base du tonnage, la dispense cotisations ONSS et la dispense de précompte professionnel. Le problème est que si ce taux de 100 % passe désormais à 98 %, le coût salarial augmentera de 2 % pour le secteur, alors que le rendement de la mesure pour le fisc ne sera que de 5 millions d'euros. Tous les efforts consentis en matière de précompte et qui ont permis à la Belgique de revenir au même niveau que ses pays voisins, seront ainsi réduits à néant. Cette éventualité suscite des inquiétudes en termes de concurrence déloyale, de risque accru de dépavonnage, d'augmentation des coûts salariaux et de pertes d'emplois. La complexité de la réglementation et la courte durée des contrats dans le secteur maritime (moins de 12 mois) compliquent encore la donne. Les

in 2027-2029 die onderbouwen dat het behoud van de regeling verantwoord is. De spreker heeft een sterk onderbouwd amendement in die zin ingediend, met de argumentatie dat het gaat over de uitvoering van het Europees steunkader, en men er hierdoor voor kan zorgen dat die sector in elk geval gevrijwaard blijft.

— *Accijnzen*

Hierna wenst de heer Van Quickenborne stil te staan bij de geplande inwerkingtreding van de toekomstige veranderingen van accijnzen. Wanneer treedt die maatregel in werking? Er is al sprake van opbrengsten voor 2026, en spreker vraagt of de accijnzen al vanaf 1 april 2026 zullen stijgen.

Volgens de berekeningen van de heer Van Quickenborne bespaart een doorsnee gezin door gebruik van aardgas en elektriciteit ongeveer 46 euro in 2029, terwijl ze 94 euro extra betalen, wat neerkomt op een netto extra betaling van 49 euro op jaarbasis. De combinatie van deze maatregelen, in combinatie met Vlaamse initiatieven zoals de vrije factuur en het afschaffen van de maatregelen inzake zonnepanelen, zou de prijs van elektriciteit relatief gezien minder duur maken, wat gunstig zou zijn voor de invoering van warmtepompen.

Er wordt benadrukt dat de prijsverschillen tussen elektriciteit en gas gelijkgetrokken moeten worden (een taks-neutrale operatie) om de transitie te stimuleren en dat dit sneller zou moeten gebeuren, omdat de huidige traagheid het effect op de prijzen nauwelijks merkbaar is. Wat de accijnzen betreft, wordt aangegeven dat deze nu stijgen en dat in 2030 de btw naar 21 % gaat.

De minister merkt op dat, als de btw-verhoging er is, hij de accijnzen geleidelijk wil laten dalen en uiteindelijk wil schrappen, zodat de belastingdruk voor energiegebruik gelijk wordt getrokken. De bedoeling is dat de accijnzen in 2030 verdwijnen zodra de btw verhoogd wordt.

Spreker begrijpt deze intenties, maar formuleert hierop de zorg dat zonder een stabiele regering in 2030, de btw verder stijgt en de accijnzen niet automatisch verlaagd worden, wat kan leiden tot onverwacht hogere gasfacturen voor consumenten.

— *Deposito- en Consignatiekas*

Tot slot staat de heer Van Quickenborne stil bij de voorgestelde verkorting van de verjaringstermijn van 30 naar 5 tot 10 jaar van gelden op bankrekeningen bij de Deposito- en Consignatiekas. Dit stelt volgens

armateurs plaiden in favor van le maintien des accords existants afin de préserver les avantages économiques et l'emploi, les recettes escomptées en 2027-2029 justifiant le maintien du régime. L'intervenant précise qu'il a présenté un amendement solidement étayé à ce sujet, faisant valoir qu'il s'agit de la mise en œuvre du cadre d'aide européen et que ce maintien permettrait en tout cas d'assurer la préservation du secteur.

— *Accises*

M. Van Quickenborne souhaite ensuite aborder la question de l'entrée en vigueur prévue des futures modifications des accises. Quand cette mesure entrera-t-elle en vigueur? On parle déjà de recettes pour 2026, et l'intervenant demande si les accises augmenteront dès le 1^{er} avril 2026.

Selon les calculs de M. Van Quickenborne, un ménage moyen utilisant du gaz naturel et de l'électricité économisera environ 46 euros en 2029, alors qu'il devra payer 94 euros en plus, ce qui représente un paiement supplémentaire net de 49 euros sur une base annuelle. La combinaison de ces mesures, associée à des initiatives flamandes telles que la facture libre et la suppression des mesures relatives aux panneaux solaires, rendrait le prix de l'électricité relativement moins cher, ce qui serait favorable à l'introduction des pompes à chaleur.

Il est souligné que les différences de prix entre l'électricité et le gaz doivent être nivelées (une opération neutre sur le plan fiscal) afin de stimuler la transition et que cela devrait se faire plus rapidement, car en raison de la lenteur actuelle, l'effet sur les prix est à peine perceptible. Il est indiqué que les accises augmentent actuellement et qu'en 2030, la TVA passera à 21 %.

Le ministre fait observer que, si la TVA est augmentée, il entend réduire progressivement les accises et finalement les supprimer, afin d'harmoniser la pression fiscale sur la consommation d'énergie. L'objectif est de supprimer les accises en 2030 dès que la TVA sera augmentée.

L'intervenant comprend ces intentions, mais exprime sa crainte que, sans un gouvernement stable en 2030, la TVA continue d'augmenter et que les accises ne soient pas automatiquement réduites, ce qui pourrait entraîner une hausse inattendue des factures de gaz pour les consommateurs.

— *Caisse des Dépôts et Consignations*

Enfin, M. Van Quickenborne évoque la proposition de réduire le délai de prescription de 30 à 5 ou 10 ans pour les avoirs consignés sur des comptes bancaires auprès de la Caisse des Dépôts et Consignations. Selon

spreker problemen omdat er niet gekende erfgenamen kunnen zijn of erfgenamen die zich in het buitenland bevinden. Anderen wachten om de erfenis te aanvaarden. In die situaties kan het langer dan tien jaar duren vooraleer zij hun rechten uitoefenen. Dit kan leiden tot onrechtvaardige situaties en problemen op het gebied van eigendomsrecht. Hoewel er de opzoekingsplicht is voor de bankinstellingen en de minister beweert dat het makkelijker is geworden om slapende rekeningen te controleren en dat er weinig opvragingen gebeuren na vijf of tien jaar, blijft het risico reëel dat het eigendomsrecht wordt geschonden en dat het niet altijd mogelijk is voor erfgenamen om de rekeningen te consulteren, vooral als ze in het buitenland zijn. Daarnaast uit spreker de bezorgdheid dat de plannen mogelijk 450 miljoen euro zouden opleveren ten koste van het eigendomsrecht, wat volgens hem een grove schending van het burgerlijk wetboek is en niet voldoende wordt onderbouwd door de minister.

B. Antwoorden van de minister

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, geeft aan dat hij het antwoord op een aantal technische vragen zal voorbehouden voor de tweede lezing.

Vervolgens geeft de minister antwoordt op de overige bijkomende vragen van de leden.

1. Antwoorden op de vragen van mevrouw Verkeyn (N-VA)

Met betrekking tot de vraag of de tariefverhoging slechts betrekking op de korte vluchten (10,5 euro in 28 en 11 euro in 29) antwoordt de minister bevestigend.

2. Antwoorden op de vragen van de heer Vereeck (VB)

— Inschepingstaks

Aangaande de vraag over de inschepingstaks antwoordt de minister dat het criterium van de 500 km blijft behouden, in het bijzonder voor 2028 en 2029 en volgende.

Aangaande de doorrekening van de milieukosten, verwijst de minister naar zijn antwoorden bij de inleiding.

Ook betreffende de voorziene opbrengsten en de vergelijking met de buurlanden, verwijst de minister naar zijn inleiding.

lui, cela pose problème, car il peut y avoir des héritiers inconnus ou résidant à l'étranger, ou des personnes qui attendent avant d'accepter l'héritage. Dans ces situations, cela peut prendre plus de dix ans avant que les intéressés n'exercent leurs droits. Il peut en résulter des situations injustes et des problèmes en matière de droit de propriété. Bien qu'il existe une obligation de recherche pour les établissements bancaires et que le ministre affirme qu'il est devenu plus facile de contrôler les comptes dormants et que peu de demandes de récupération sont introduites après cinq ou dix ans, il subsiste un risque réel de violation du droit de propriété et il n'est pas toujours possible pour les héritiers de consulter les comptes, surtout s'ils résident à l'étranger. L'intervenant exprime sa préoccupation quant au fait que ces projets pourraient rapporter 450 millions d'euros au détriment du droit de propriété, ce qui, selon lui, constitue une violation flagrante du Code civil et n'est pas suffisamment étayé par le ministre.

B. Réponses du ministre

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, indique qu'il réservera sa réponse à plusieurs questions techniques pour la deuxième lecture.

Le ministre répond ensuite aux autres questions complémentaires des membres.

1. Réponses aux questions de Mme Verkeyn (N-VA)

Le ministre répond par l'affirmative à la question de savoir si l'augmentation tarifaire concerne uniquement les vols courts (10,5 euros en 2028 et 11 euros en 2029).

2. Réponses aux questions de M. Vereeck (VB)

— Taxe d'embarquement

En réponse à question relative à la taxe d'embarquement, le ministre indique que le critère des 500 km sera conservé, en particulier pour 2028, 2029 et les années suivantes.

En ce qui concerne la répercussion des coûts environnementaux, le ministre renvoie aux réponses qu'il a fournies en introduction.

En ce qui concerne les recettes prévues et la comparaison avec les pays voisins, le ministre renvoie également à son introduction.

Uiteraard blijft de luchtvaartsector belangrijk voor het land vandaar dat het – volgens de minister – nog steeds gaat om een tarief dat in lijn ligt, of voordeliger blijft in vergelijking met de buurlanden.

De inschepingstaks is één van de parameters voor de attractiviteit van de luchtvaartsector, maar daarnaast moet ook rekening worden gehouden met heel wat andere factoren zoals loonkosten, vergunningen, milieureglementering enz.

– *Bankentaks*

De heer Vereeck wenst te vernemen welke banken voordeel zullen halen uit het feit dat de intermediaire financiering niet langer getroffen wordt door de bankentaks? Wat is de situatie in andere landen, wordt daar ook minder gebruik gemaakt. De minister antwoordt dat alle banken die zo'n financiering wensen aan te bieden er voordeel zullen uithalen. De minister heeft geen onderverdeling over de verschillende bankinstellingen.

Wat de vraag naar de situatie in andere landen betreft antwoordt de minister dat hij deze vraag zal voorleggen aan de Nationale Bank. Het gaat uiteraard om een Europese regeling, alle Europese banken kunnen er dus in principe gebruik van maken.

– *Auteursrechten*

De heer Vereeck heeft gevraagd naar een opsplitsing tussen kunstenaars en journalisten. Voor wie binnen die twee groepen is dat een hoofdberoepsinkomen en voor wie een aanvullend inkomen? Kan de minister het minimum gemiddelde beroepsinkomen en het maximaal belastbaar beroepsinkomen vermelden?

De minister antwoordt dat de FOD Financiën niet over zulke gegevens beschikt.

– *Vrijstelling doorstorting bedrijfsvoorheffing*

De minister antwoordt dat de heer Vereeck er een heel moeilijke berekening van maakt op basis van de bezoldigingen. Echter gaat het daar niet over. De correctiefactor wordt toegepast, per stelsel, op de niet-doorstorting van de bedrijfsvoorheffing. De minister ontkent dat de maatregelen onzekerheid zou creëren. Integendeel, de correctiefactor voor 2027, 2028, 2029 en volgende. De regering voorziet in deze dus wel degelijk in voorzienbaarheid.

Il va de soi que le secteur aérien reste important pour la Belgique. C'est pourquoi, selon le ministre, il s'agit toujours d'un tarif aussi ou plus avantageux que le tarif pratiqué dans les pays voisins.

La taxe d'embarquement est l'un des paramètres qui déterminent l'attractivité du secteur aérien, mais il faut également tenir compte de nombreux autres facteurs tels que les coûts salariaux, les permis, la réglementation environnementale, etc.

– *Taxe bancaire*

M. Vereeck souhaite savoir quelles banques bénéficieront de la dispense de taxe bancaire qui s'appliquera au financement intermédiaire. Quelle est la situation dans d'autres pays? Y a-t-on moins recours? Le ministre répond que toutes les banques qui souhaiteront proposer ce type de financement en bénéficieront. Le ministre ne dispose pas d'une ventilation entre les différents établissements bancaires.

En réponse à la question concernant la situation dans d'autres pays, le ministre indique qu'il soumettra cette question à la Banque nationale. Il s'agit cependant d'une réglementation européenne, toutes les banques européennes pouvant donc, en principe, en bénéficier.

– *Droits d'auteur*

M. Vereeck a demandé une distinction entre les artistes et les journalistes. Pour qui, au sein de ces deux groupes, s'agit-il d'un revenu professionnel principal et pour qui s'agit-il d'un revenu complémentaire? Il est demandé au ministre de communiquer le revenu professionnel moyen minimum et le revenu professionnel imposable maximum?

Le ministre répond que le SPF Finances ne dispose pas de ces données.

– *Exonération du versement du précompte professionnel*

Le ministre répond que M. Vereeck en fait un calcul très compliqué à partir des rémunérations. Or, ce n'est pas de cela qu'il s'agit. Le facteur correctif sera appliqué, par régime, au non-versement du précompte professionnel. Le ministre s'oppose à l'affirmation selon laquelle les mesures créeraient de l'incertitude. Au contraire, le facteur correctif est clair pour 2027, 2028, 2029 et les années suivantes. Le gouvernement a donc bien veillé à la prévisibilité à cet égard.

— *Europees sociaal klimaatfonds*

De heer Vereeck vroeg ook of er middelen uit het Europees sociaal klimaatfonds zullen worden aangewend voor de sociale tarieven? De minister verwijst hiervoor naar zijn inleiding. Er is momenteel een budget van 28 miljoen euro voorzien vanaf 2027.

— *Slapende rekeningen*

De minister antwoordt dat het niet gaat om een termijn van 5 jaar maar om een termijn van 10 jaar, 5 jaar bij de financiële instellingen en 5 jaar bij de DCK.

Aangaande de vragen van de heer Vereeck over het eigendomsrecht geeft de minister aan dat hij daar in zijn inleiding reeds uitgebreid op heeft geantwoord. Ook in de Memorie van Toelichting wordt daar grondig op ingegaan. Ook de Raad van State had hier geen enkele opmerking over.

Ook betreffende de vraag van de heer Vereeck over de inspanningen die gedaan worden om de begunstigden te identificeren, verwijst de minister naar zijn eerdere antwoorden. De opsporingsverplichting rust op de instellingen-depositarissen. Daarvoor zijn grondige procedures voorzien sinds 2008 en die veranderen niet. De minister herhaalt dat iedereen via MyMinfin eenvoudig zijn slapende tegoeden kan raadplegen. De FOD Financiën heeft gemerkt in de cijfers dat dit na 5 jaar amper nog gebeurt.

3. Antwoorden op de vragen van de heer Bayet (PS)

De heer Bayet heeft gevraagd wat de extra kosten zouden zijn op de factuur van een gemiddeld huishouden. De minister herhaalt andermaal dat voor een gemiddeld gezin van vier personen, met een verbruik van 17 MWh, de accijnsverhoging op aardgas volgens de belastingdienst zal leiden tot totale meerkosten van 78,7 euro per jaar.

Op basis van een gemiddeld verbruik van 3,5 MWh zou de accijnsverlaging op elektriciteit vanaf 2029 moeten leiden tot een verlaging van de elektriciteitsrekening met ongeveer 42,3 euro per jaar.

De heer Bayet heeft vervolgens gevraagd hoe de minister de eigenaren van verhuurde woningen gaat verplichten om werkzaamheden uit te voeren? De minister antwoordt dat dit een bevoegdheid van de gewesten is.

Het lid heeft ook gevraagd of er enige compensatie of bescherming is tegen energiarmede? De minister antwoordt dat, wat elektriciteit betreft, er een extra inspanning komt voor de sociale tarieven.

— *Fonds social européen pour le climat*

M. Vereeck a également demandé si des ressources du Fonds social européen pour le climat seraient utilisées pour les tarifs sociaux. Le ministre renvoie à son introduction à ce sujet. Un budget de 28 millions d'euros est actuellement prévu à partir de 2027.

— *Comptes dormants*

Le ministre répond qu'il ne s'agira pas d'un délai de 5 ans, mais d'un délai de 10 ans, 5 ans auprès des établissements financiers et 5 ans auprès de la CDC.

En ce qui concerne les questions de M. Vereeck sur le droit de propriété, le ministre indique qu'il y a déjà répondu en détail au cours de son introduction. L'exposé des motifs aborde également cette question en détail. Le Conseil d'État n'a pas non plus formulé d'observation à ce sujet.

En ce qui concerne la question de M. Vereeck sur les efforts déployés pour identifier les bénéficiaires, le ministre renvoie également à ses réponses précédentes. L'obligation de recherche incombe aux institutions dépositaires. Des procédures approfondies sont prévues à cet effet depuis 2008 et elles ne changeront pas. Le ministre répète que tout le monde peut facilement consulter ses avoirs dormants via MyMinfin. Le SPF Finances a constaté dans les chiffres que cela n'arrive pratiquement plus après cinq ans.

3. Réponses aux questions de M. Bayet (PS)

M. Bayet a demandé quels étaient les coûts supplémentaires sur la facture d'un ménage moyen. Le ministre répète encore que pour une famille moyenne de quatre personnes, avec une consommation de 17 MWh, l'augmentation des accises sur le gaz naturel entraînera, selon l'administration fiscale, un coût supplémentaire total de 78,7 euros par an.

Sur la base d'une consommation moyenne de 3,5 MWh, la réduction des accises sur l'électricité à partir de 2029 devrait se traduire par une diminution d'environ 42,3 euros par an sur la facture d'électricité.

Ensuite, M. Bayet a demandé comment le ministre allait obliger les propriétaires de logements loués à effectuer des travaux? Le ministre répond que cette question relève d'une compétence des régions.

Le membre a aussi demandé s'il y avait une compensation ou une protection contre la précarité énergétique? Le ministre répond qu'en ce qui concerne l'électricité, un effort supplémentaire est prévu pour les tarifs sociaux.

De heer Bayet heeft ook gevraagd waarom de regering geen progressieve belasting heeft ingevoerd in het kader van de belasting op de effectenrekeningen. De minister antwoordt dat de regering niet voor deze optie heeft gekozen, maar voor een “eenvoudige” verhoging.

Aangaande de vragen van de heer Bayet over de auteursrechten verwijst de minister naar zijn uitgebreide antwoorden tijdens zijn inleiding.

4. Antwoorden op de vragen van de heer Bilmez (PVDA-PTB)

Aangaande de vraag of de verzekeraars de verzekeringstaks gaan doorrekenen aan hun klanten antwoordt de minister dat de verzekeringstaks wordt betaald door de verzekeringsondernemingen. Zij houden de taks de in, maar het is de verzekerde die de taks betaalt.

Op de bewering van de heer Bilmez dat de effectentaks de sterkste schouders niet zou raken antwoordt de minister dat het belastbaar feit van de effectentaks bestaat uit het hebben van de effectenrekening, of zij nu wordt aangehouden door natuurlijke personen of rechtspersonen.

Aangaande de aanvulling op de schriftelijke vraag van mevrouw Merckx wijst de minister erop dat hij er reeds uitgebreid op is ingegaan tijdens zijn inleiding.

Voorts heeft de heer Bilmez de vraag gesteld hoeveel mensen het fiscaal voordeel van de auteursrechten gaan verliezen. De minister geeft aan dat hij daar reeds uitgebreid op heeft geantwoord. De minister heeft het aantal belastingplichtigen aangegeven die momenteel gebruik maken van het stelsel van de auteursrechten en het aantal personen die gebruik maken van het kunstenaarsattest. De delta daartussen geeft een indicatie van het aantal personen die het fiscale voordeel verliezen, het gaat dus om ongeveer 70.000 belastingplichtigen.

Op de vraag of freelancejournalisten anders zullen belast worden antwoordt de minister bevestigend. Dat komt omdat freelancejournalisten in principe geen kunstenaarsattest hebben. Zij zullen – tot een bepaalde drempel – aan 15 % belast worden in plaats van 7,5 %.

Tot slot heeft de heer Bayet ook nog gevraagd naar het mediaanbedrag van de tegoeden op slapende rekeningen. De minister verwijst ook hier naar zijn inleiding. De FOD Financiën geeft aan niet te beschikken over deze gegevens. De minister zal de vraag opnieuw stellen.

M. Bayet a aussi demandé pourquoi le gouvernement n'avait pas prévu une taxation progressive dans le cadre de la taxe sur les comptes-titres. Le ministre répond que cette option n'a pas été retenue par le gouvernement. Il a été choisi d'opter pour une augmentation “simple”.

En ce qui concerne les questions de M. Bayet sur les droits d'auteur, le ministre renvoie à ses réponses détaillées lors de son introduction.

4. Réponses aux questions de M. Bilmez (PVDA-PTB)

En réponse à la question de savoir si les assureurs répercuteront la taxe sur les assurances sur leurs clients, le ministre indique que la taxe sur les assurances sera payée par les compagnies d'assurance. Elles retiendront la taxe, mais c'est l'assuré qui la paiera.

En réponse à l'affirmation de M. Bilmez selon laquelle la taxe sur les comptes-titres ne toucherait pas les plus riches, le ministre indique que le fait imposable de la taxe sur les comptes-titres découle de la détention d'un compte-titres, que ce soit par une personne physique ou par une personne morale.

En ce qui concerne le complément de la question écrite de Mme Merckx, le ministre souligne qu'il y a déjà répondu en détail au cours de son introduction.

M. Bilmez a également demandé combien de personnes allaient perdre l'avantage fiscal lié aux droits d'auteur. Le ministre indique qu'il a déjà répondu en détail à cette question. Le ministre a communiqué le nombre de contribuables qui bénéficient actuellement du régime des droits d'auteur et le nombre de titulaires d'une attestation du travail des arts. La différence entre ces deux chiffres donne une indication du nombre de personnes qui perdront cet avantage fiscal, qui s'élèvera à environ 70.000 contribuables.

Le ministre répond par l'affirmative à la question de savoir si les journalistes indépendants seront imposés différemment. En effet, en principe, les journalistes indépendants ne disposent pas d'une attestation d'artiste et ils seront imposés à 15 % au lieu de 7,5 % jusqu'à un certain seuil.

Enfin, M. Bayet a également demandé que le montant médian des avoirs sur les comptes dormants soit communiqué. Le ministre renvoie également, à ce sujet, à son introduction. Le SPF Finances indique qu'il ne dispose pas de ces données. Le ministre lui posera à nouveau cette question.

5. Antwoorden op de vragen van de heer Vanbesien (Ecolo-Groen)

De heer Vanbesien vraagt of er bij de budgettaire raming van de effectentaks rekening gehouden is met de rekening van de overheid die eruit vallen zoals bijvoorbeeld Hedera. De minister antwoordt dat hij in zijn inleiding reeds uitgebreid is ingegaan op de opbrengst van de effectentaks. Een begroting is een raming. Beurskoersen zijn niet voorspelbaar. De FOD Financiën zorgt voor een constante monitoring van de inkomsten.

Aangaande de vraag over de vrijstellingen bedrijfsvoorheffing antwoordt de minister dat de regering voorziet in *spending reviews*. Naar aanleiding daarvan kunnen er mogelijk bijkomende maatregelen genomen worden.

Wat de vraag van de heer Vanbesien over accijnzen betreft antwoordt de minister dat het uiteindelijk gaat om een stijging van de accijnzen op aardgas met 170 miljoen euro en een daling van de accijnzen op elektriciteit met 170 miljoen euro.

Wat tot slot de vraag over huisbrandolie betreft verwijst de minister eveneens naar zijn vorig antwoord aangaande de voorziene opbrengsten.

6. Antwoorden op de vragen van de heer Van Quickenborne (Anders.)

— *Advies van het Rekenhof: materiele fout. "P618 schrijf 11,16 euro"* (antwoord op vraag nr. 4)

De minister antwoordt dat het inderdaad ging om een materiële vergissing. De minister is daar in zijn inleiding reeds op ingegaan. De bepaling is aangepast. Het gaat over een aanpassing inzake het prijsbeschermingsmechanisme, niet over het "basistarief". De minister verwijst daarvoor naar artikel 36, punten 5° en 9° (DOC 56 1378/001, 622 en 623).

— *Vliegtaks: budgettaire tekort van 100 miljoen euro* (vraag nr. 6)

De minister verwijst ook hiervoor naar zijn eerdere antwoorden. De regering zal dat corrigeren bij de begrotingscontrole.

— *Kan de minister de berekeningen van de FOD Financiën over de auteursrechten overmaken aan het Parlement?* (vraag nr. 11)

De minister antwoordt dat hij deze berekeningen niet zal delen. Hij is niet verplicht om budgettaire berekeningen

5. Réponses aux questions de M. Vanbesien (Ecolo-Groen)

M. Vanbesien demande si l'estimation budgétaire de la taxe sur les comptes-titres tient compte des comptes des pouvoirs publics qui en sont exclus, par exemple de l'agence Hedera. Le ministre répond qu'il a déjà abordé, en détail, la question du produit de la taxe sur les comptes-titres au cours de son introduction. Tout budget est une estimation. Les cours de la Bourse ne sont pas prévisibles et le SPF Finances assure un monitoring constant des recettes.

En réponse à la question des exonérations du pré-compte professionnel, le ministre indique que le gouvernement prévoit des *spending reviews*. Après celles-ci, des mesures complémentaires pourraient être prises.

En réponse à la question de M. Vanbesien sur les accises, le ministre indique qu'il s'agira, en fin de compte, d'une augmentation des accises sur le gaz naturel de 170 millions d'euros et d'une diminution des accises sur l'électricité de 170 millions d'euros.

Enfin, en ce qui concerne la question sur le mazout domestique, le ministre renvoie également à sa réponse précédente à propos des recettes prévues.

6. Réponses aux questions de M. Van Quickenborne (Anders.)

— *Avis de la Cour des comptes: erreur matérielle. "P. 618 écrire 11,16 euros"* (réponse à la question n° 4)

Le ministre répond qu'il s'agissait effectivement d'une erreur matérielle, qu'il a déjà évoquée dans son introduction. La disposition a été rectifiée. Il s'agit d'un ajustement relatif au mécanisme de protection des prix, et non au "taux de base". Le ministre renvoie à cet égard à l'article 36, points 5° et 9° (DOC 56 1378/001, 622 et 623).

— *Taxe sur l'embarquement: déficit budgétaire de 100 millions d'euros* (question n° 6)

Le ministre renvoie également à ses réponses précédentes. Le gouvernement procédera à une correction lors du contrôle budgétaire.

— *Le ministre peut-il transmettre au Parlement les calculs du SPF Finances relatifs aux droits d'auteur?* (question n° 11)

Le ministre répond qu'il ne partagera pas ces calculs. Il n'est pas tenu de communiquer au Parlement les calculs

van de FOD Financiën te delen met het Parlement. Dat is niet voorzien in het reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

— *De Raad van State maakt in verband met de kostenafrek in het kader van de auteursrechten een opmerking over de motivering voor het behoud van kunstwerkuitkering. De Raad van State stelt dat dit voor de starters wel geldt (vraag nr. 25).*

De minister antwoordt dat hij hierop reeds uitvoerig op de motivering is ingegaan in zijn inleiding.

De minister herhaalt nogmaals dat in tegenstelling tot bij kunstenaars met een gewoon kunstwerkattest of een kunstwerkattest plus, de voorwaarden voor een kunstwerkattest starter soepeler zijn. Het kunstwerkattest starter heeft een niet-hernieuwbaar karakter en gaat het om een instapregeling. Ook de Memorie van Toelichting werd daartoe aangevuld.

— *Kan de minister beloven dat vliegtaks niet meer gaat stijgen deze legislatuur?*

De minister antwoordt dat hij persoonlijk geen voorstander is van een verdere stijging van de vliegtaks. Het tarief van 10 euro is in lijn met de tarieven van de buurlanden.

— *Heeft de brief van de Waalse regering iets gewijzigd aan de tekst van het ontwerp van programmawet?*

De minister bevestigt dat er niets gewijzigd is aan de teksten van het ontwerp. De aangekaarte problematiek werd door de Waalse regering wel geagendeerd op het Overlegcomité.

— *Verzekeringstaks*

De minister antwoordt dat de vervaldatum is bepalend voor het tarief van de verzekeringstaks.

Aangaande de vraag over de inwerkingtreding verwijst de minister ook naar zijn inleiding.

— *Effectentaks: Wanneer stijgt dat tarief? Verwacht de minister nog extra inkomsten dit jaar?*

De minister antwoordt dat artikel 201/3, 5° Wetboek Diverse Rechten en Taksen (WDRT) de referentieperiode omschrijft als een periode van twaalf opeenvolgende maanden die aanvangt op 1 oktober en eindigt op 30 september van het volgende jaar. In casu is dat

budgetaires du SPF Finances. Cela n'est pas prévu par le règlement de la Chambre des représentants.

— *Le Conseil d'État formule, en ce qui concerne la déduction des frais dans le cadre des droits d'auteur, une observation relative à la motivation du maintien de l'allocation du travail des arts. Le Conseil d'État estime que cela vaut également pour les débutants (question n° 25).*

Le ministre répond qu'il a déjà longuement abordé cette motivation dans son introduction.

Le ministre répète encore que, contrairement aux artistes titulaires d'un attestation du travail des arts ordinaire ou d'une attestation du travail des arts de type "plus", les conditions pour obtenir une attestation du travail des arts "débutant" sont plus souples. L'attestation du travail des arts "débutant" a un caractère non renouvelable et constitue un régime d'entrée. L'exposé des motifs a également été complété à cette fin.

— *Le ministre peut-il promettre que la taxe sur l'embarquement n'augmentera plus au cours de cette législature?*

Le ministre répond qu'il n'est personnellement pas favorable à une nouvelle hausse de la taxe sur l'embarquement. Le montant de 10 euros est conforme à celui qui est appliqué dans les pays voisins.

— *La lettre du gouvernement wallon a-t-elle modifié le texte du projet de loi-programme?*

Le ministre confirme qu'aucune modification n'a été apportée aux textes du projet. La problématique soulevée a toutefois été inscrite à l'ordre du jour du Comité de concertation par le gouvernement wallon.

— *Taxe sur les assurances*

Le ministre répond que la date d'échéance est déterminante pour le taux de la taxe sur les assurances.

En ce qui concerne la question relative à l'entrée en vigueur, le ministre renvoie également à son introduction.

— *Taxe sur les comptes-titres: quand le taux augmentera-t-il? Le ministre attend-il encore des recettes supplémentaires cette année?*

Le ministre répond que l'article 201/3, 5°, du Code des droits et taxes divers (CDTD) définit la période de référence comme une période de douze mois consécutifs commençant le 1^{er} octobre et se terminant le 30 septembre de l'année suivante. En l'espèce, il s'agit donc

dus 30 september 2026. Het verhoogde tarief heeft dus al impact voor de inkomsten van 2026. Dit is niet te verwarren met de referentietijdstippen zoals bedoeld in artikel 201/5, eerste lid van het WDRT.

— *De effectentaks zal niet alleen de sterkste schou- ders belasten, maar ook iedereen met een TAK23 wordt onderworpen aan deze taks, vanaf de 1^e euro. De ver- hoging van de taks zal dus niet de verwachte opbrengst hebben. Kan de minister dat bevestigen?*

De minister verwijst naar zijn inleiding en herhaalt dat er geen wijziging van het toepassingsgebied voorzien is inzake TAK23, zoals ze door de vorige regering werd ingevoerd. Enkel een tariefaanpassing is voorzien.

De minister antwoordt dat hij noch de FOD Financiën de opbrengst exact kan voorspellen. Een begroting is een raming. De fiscale administratie probeert de ont- vangsten zo goed mogelijk te ramen aan de hand van de beschikbare gegevens.

De opbrengst van de effectentaks is – volgens de laatste informatie waarover de FOD Financiën beschikt – verder toegenomen in 2025 in vergelijking met 2024.

— *Bankentaks: Waarom heeft de minister de lijn 229 niet aangepast? Waarom moet dit via een fiscale maatregel?*

De minister antwoordt dat er volgens het WDRT een taks wordt geheven op basis van de bedragen in Schema A, rubriek lijn 229 – schulden tegenover cliënten, zonder specificatie of uitsluiting van specifieke tegenpartijen.

Vanuit de NBB was er inderdaad de vraag gesteld om dit via fiscale weg te regelen.

— *De berekening van de budgettaire opbrengst van de bankentaks*

De minister antwoordt dat tijdens het regeerakkoord, en ook in de initiële begroting, er al bedragen ingeschreven stonden inzake verhoging van de bankentaks vanaf 2027.

Tijdens de begrotingsopmaak van december 2025 wer- den nieuwe aanpassingen aan de bankentaks beslist die uiteindelijk moeten leiden tot een totale bijdrage van 150 miljoen euro in 2026, 460 miljoen euro in 2027, 420 miljoen euro in 2028 en 380 miljoen euro in 2029.

du 30 septembre 2026. Le taux majoré a donc déjà un impact sur les recettes de 2026. Il ne faut pas confondre cette période de référence avec les points de référence visés à l'article 201/5, alinéa 1^{er}, du CDT.

— *La taxe sur les comptes-titres ne sera pas seule- ment supportée par les épaules les plus larges: toute personne disposant d'un produit de la branche 23 sera également soumise à cette taxe, dès le premier euro. L'augmentation de la taxe n'aura donc pas le rendement espéré. Le ministre peut-il le confirmer?*

Le ministre renvoie à son introduction et répète qu'au- cune modification du champ d'application n'est prévue en ce qui concerne les produits de la branche 23, telles qu'elles ont été introduites par le gouvernement précé- dent. Seul un ajustement du taux est prévu.

Le ministre répond que ni lui ni le SPF Finances ne peuvent prévoir avec exactitude le rendement. Un bud- get reste une estimation. L'administration fiscale tente d'estimer les recettes aussi précisément que possible sur la base des données disponibles.

Le produit de la taxe sur les comptes-titres a, selon les dernières informations dont dispose le SPF Finances, continué à augmenter en 2025 par rapport à 2024.

— *Taxe bancaire: pourquoi le ministre n'a-t-il pas adapté la ligne 229? Pourquoi cela doit-il passer par une mesure fiscale?*

Le ministre répond que, selon le CDTD, une taxe est perçue sur la base des montants figurant dans le Schéma A, ligne 229 — Dettes envers la clientèle, sans précision ni exclusion de contreparties spécifiques.

La Banque nationale de Belgique avait effectivement demandé que la question soit réglée par la voie fiscale.

— *Calcul du rendement budgétaire de la taxe bancaire*

Le ministre répond que, lors de l'accord de gouverne- ment, et également dans le budget initial, des montants étaient déjà inscrits concernant une augmentation de la taxe bancaire à partir de 2027.

Lors de l'élaboration du budget de décembre 2025, de nouveaux ajustements de la taxe bancaire ont été décidés, qui doivent finalement conduire à une contri- bution totale de 150 millions d'euros en 2026, 460 mil- lions d'euros en 2027, 420 millions d'euros en 2028 et 380 millions d'euros en 2029.

Aangaande de budgettaire opbrengsten verwijst de minister naar zijn de inleiding.

Het gaat om een stijging van de jaarlijkse taks op de kredietinstellingen zoals opgenomen in het WDRT. Niet over andere “bijdragen”.

— *Auteursrecht: Wat is het aantal belastingplichtigen die geen andere inkomsten hebben?*

De minister verwijst ook hier naar zijn inleiding. Van de 87.212 belastingplichtigen die auteursrechten verkregen in aanslagjaar 2024 hebben er 7.374 geen andere activiteit-inkomsten, geen bezoldigingen van loontrekkers noch bedrijfsleidersbezoldiging noch winsten of baten. Over meer informatie beschikt de fiscale administratie niet.

— *Auteursrecht: bijkomende kosten voor beheer-vennootschappen*

Ook hier verwijst de minister naar de inleiding. De beheer-vennootschap zal met die kosten inderdaad rekening moeten houden bij de inhouding van de roerende voorheffing betreffende het kunstwerkattest. In alle geval is de roerende voorheffing niet bevrijdend in het stelsel van de auteursrechten.

— *Auteursrechten: dreigt de Dienst kunstwerkattesten niet te worden geconfronteerd met een spectaculaire stijging van het aantal aanvragen?*

De minister verwijst eveneens naar zijn inleiding. Dit is de bevoegdheid van de minister van Sociale Zaken, de heer Vandenbroucke. De minister verwacht, gelet op de voorwaarden voor zo'n kunstwerkattest, geen spectaculaire stijging.

— *VVPRbis en liquidatiereserve: Vraag inzake twee broers met een grote vennootschap of kleine vennootschap*

De minister benadrukt dat het hier enkel gaat om een aanpassing van de tarieven en niet van het toepassingsgebied. De minister stelt voor dat de heer Van Quickenborne hierover een schriftelijke vraag indient waarop zoals altijd tijdig zal worden geantwoord. Het is vandaag niet de bedoeling van om alle hangende interpretatieproblemen van de liquidatiebelasting of VVPRbis te bespreken.

— *Subtiele aanpassing inzake liquidatiereserve. Wat moet men nu doen tot 30 december? Meeste bedrijven sluiten af op 31 december. Alle boekjaren die afsluiten op 31 december vallen in het nieuwe systeem. Is de*

En ce qui concerne les recettes budgétaires, le ministre renvoie à son introduction.

Il s'agit d'une augmentation de la taxe annuelle sur les établissements de crédit telle qu'elle figure dans le CDTD, et non d'autres "contributions".

— *Droits d'auteur: quel est le nombre de contribuables qui n'ont pas d'autres revenus?*

Le ministre renvoie également à son introduction. Sur les 87.212 contribuables qui ont perçu des droits d'auteur pour l'exercice d'imposition 2024, 7.374 n'ont pas d'autres revenus d'activité: ni rémunérations de travailleurs salariés, ni rémunérations de dirigeants d'entreprise, ni bénéfices ou profits. L'administration fiscale ne dispose pas d'informations supplémentaires.

— *Droits d'auteur: coûts supplémentaires pour les sociétés de gestion*

Le ministre renvoie encore une fois à son introduction. La société de gestion devra effectivement tenir compte de ces coûts lors de la retenue du précompte mobilier en ce qui concerne l'attestation du travail des arts. En tout état de cause, le précompte mobilier n'est pas libératoire dans le régime des droits d'auteur.

— *Droits d'auteur: la Commission du travail des arts ne risque-t-il pas d'être confrontée à une augmentation spectaculaire du nombre de demandes?*

Le ministre renvoie également à son introduction. Il s'agit d'une compétence du ministre des Affaires sociales, M. Vandenbroucke. Compte tenu des conditions requises pour une telle attestation du travail des arts, le ministre ne s'attend pas à une augmentation spectaculaire.

— *VVPRbis et réserve de liquidation: question concernant deux frères disposant d'une grande société ou d'une petite société*

Le ministre souligne qu'en l'espèce, il s'agit uniquement d'un ajustement des taux, et non du champ d'application. Il propose que M. Van Quickenborne introduise à ce sujet une question écrite, à laquelle il sera répondu en temps utile, comme toujours. L'objectif n'est pas aujourd'hui d'examiner tous les problèmes d'interprétation en suspens concernant la cotisation spéciale sur le boni de liquidation ou le régime VVPRbis.

— *Ajustement subtil concernant la réserve de liquidation. Que faut-il faire jusqu'au 30 décembre? La plupart des entreprises clôturent leurs comptes le 31 décembre. Tous les exercices comptables clôturés le*

overgangsmaatregel wel conform met wat de Raad van State vraagt?

De minister verwijst ook hier naar zijn inleiding. De regering voorziet in een overgangsmaatregel zoals gevraagd door de Raad van State (zie advies Raad van State, punt 1.3 bij ontworpen artikel 17).

Ook in het verleden kon men de 10 % liquidatiereserve niet verrekenen met de roerende voorheffing, noch terugbetaling vragen van de afzonderlijke aanslag.

— *Liquidatiereserve: de opmerkingen over de 36,36 %*

De minister antwoordt dat de heer Van Quickenborne vergeet te vermelden dat de termijn werd verlaagd van 5 jaar naar 3 jaar. Het respecteren van de wachtermijn ging inderdaad gepaard met een verhoging van het tarief als men uitkeert binnen de termijn van 3 jaar. Dat was de doelstelling van de wetgever. Die wijziging is echter hier niet opgenomen, deze was het onderwerp van de vorige programmawet.

— *Liquidatiereserve: Kan het vervroegen van een jaarvergadering of het nog snel uitkeren van een dividend als misbruik worden beschouwd?*

Ik kan u zeggen dat de toepassing van art. 344 WIB steeds afhankelijk is van alle concrete feiten en omstandigheden. Het gaat over zeer technische vragen die een grondigere analyse vragen.

— *Liquidatiereserve: Kan de minister de antimisbruikbepaling nog eens verduidelijken?*

De minister antwoordt dat deze bepaling dient om duidelijk te maken dat alle verrichtingen die het misbruik uitmaken, na de inwerkingtreding moeten plaatsvinden, om die specifieke antimisbruikbepaling te kunnen invoeren.

Indien één van verrichtingen plaatsvindt voor de inwerkingtreding van de maatregel kan de nieuwe specifieke antimisbruikbepaling niet worden toegepast maar eventueel wel de algemene antimisbruikbepaling.

— *O&O taks: Waarom wordt er geen einddatum bepaald?*

Ook hier verwijst de minister naar zijn inleiding. De minister heeft daar niets meer aan te voegen. 95,9 % is het laatste percentage dat van toepassing zal zijn vanaf 2029.

31 décembre relèvent du nouveau système. La mesure transitoire est-elle conforme à ce que demande le Conseil d'État?

Le ministre renvoie également à son introduction. Le gouvernement prévoit une mesure transitoire comme l'a demandé le Conseil d'État (voir l'avis du Conseil d'État — point 1.3 concernant l'article 17 en projet).

Par le passé également, la réserve de liquidation de 10 % ne pouvait être ni imputée sur le précompte mobilier, ni faire l'objet d'un remboursement de la cotisation distincte.

— *Réserve de liquidation: les observations relatives aux 36,36 %*

Le ministre répond que M. Van Quickenborne oublie de mentionner que le délai a été réduit de 5 à 3 ans. Le respect du délai d'attente s'accompagnait en effet d'une augmentation du taux en cas de distribution dans le délai de 3 ans. Tel était l'objectif du législateur. Cette modification n'est toutefois pas reprise ici, elle faisait l'objet de la précédente loi-programme.

— *Réserve de liquidation: le fait d'anticiper une assemblée annuelle ou de verser encore rapidement un dividende peut-il être considéré comme un abus?*

Selon le ministre, l'application de l'article 344 du CIR dépend toujours de tous les faits et circonstances concrets. Il s'agit de questions très techniques qui nécessitent une analyse plus approfondie.

— *Réserve de liquidation: le ministre peut-il expliquer à nouveau la disposition anti-abus?*

Le ministre répond que cette disposition vise à préciser que toutes les opérations constitutives d'abus doivent avoir lieu après l'entrée en vigueur pour que cette disposition anti-abus spécifique puisse être invoquée.

Si l'une des opérations a lieu avant l'entrée en vigueur de la mesure, la nouvelle disposition anti-abus spécifique ne peut être appliquée, mais la disposition anti-abus générale peut éventuellement l'être.

— *Taxe R&D: pourquoi aucune date butoir n'est-elle fixée?*

Le ministre renvoie, en l'occurrence également, à son introduction. Il n'a rien à ajouter à ce sujet. 95,9 % est le dernier pourcentage qui s'appliquera à partir de 2029.

— *Vrijstelling doorstorting bedrijfsvoorheffing: Waarom wordt R&D door de fiscus aanvaard bij korting BV, maar engineering niet?*

De minister antwoordt dat hij ook heel veel input krijgt inzake controleacties in verband met de niet-doorstorting van bedrijfsvoorheffing. Ook dit maakt niet het voorwerp van deze programmawet, maar de minister neemt die bezorgdheden alleszins mee voor de toekomstige wetsontwerpen.

— *Waarom is er geen uitzondering voor de scheepvaart voorzien op de nieuwe regeling voor korting bedrijfsvoorheffing?*

De minister antwoordt dat de regering heeft gekozen voor een algemene maatregel, zonder een uitzondering voor bepaalde sectoren. Dat is de politieke keuze die gemaakt is door de regering.

— *Hoe zit het met de inwerkingtreding van de nieuwe regeling rond accijnzen?*

De minister antwoordt dat de inwerkingtreding inderdaad is voorzien op 1 april 2026.

— *De verjaringstermijnen bij de DCK*

De minister verwijst ook hier naar zijn inleiding en naar het antwoord dat hij heeft gegeven aan de heer Vereeck. De minister benadrukt voorts dat de Raad van State hierover geen enkele opmerking heeft gemaakt.

C. Replieken van de leden

De heer Lode Vereeck (VB) is verbaasd dat de FOD Financiën blijkbaar niet weet welke soorten beroepen gebruik maken van het regime van de auteursrechten. Nochtans heeft de spreker altijd zijn eigen beroep moeten aangeven op zijn fiscale aangifte. Hoe kan het dan dat de FOD Financiën dat niet weet?

In zijn antwoord heeft de minister verklaard dat de correctiefactoren voor de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing vast liggen. De spreker had nochtans begrepen dat deze correctiefactoren nog konden worden aangepast op basis van de inflatie. Is het juist te stellen dat de correctiefactoren vastliggen voor de eerste drie jaar en dat er pas voor de volgende jaren een aanpassing mogelijk is op basis van de macroeconomische context?

— *Dispense de versement du précompte professionnel: pourquoi la R&D est-elle acceptée par le fisc dans le cadre de la réduction du précompte professionnel, mais pas l'ingénierie?*

Le ministre répond qu'il reçoit également énormément de retours concernant les actions de contrôle liées au non-versement du précompte professionnel. Cela ne fait pas non plus l'objet de la loi-programme à l'examen, mais le ministre tiendra compte de ces préoccupations dans les futurs projets de loi.

— *Pourquoi aucune exception n'est-elle prévue pour le transport maritime dans la nouvelle réglementation relative à la réduction du précompte professionnel?*

Le ministre répond que le gouvernement a opté pour une mesure générale, sans exception pour certains secteurs. C'est le choix politique qui a été fait par le gouvernement.

— *Qu'en est-il de l'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation relative aux accises?*

Le ministre répond que l'entrée en vigueur est effectivement prévue pour le 1^{er} avril 2026.

— *Les délais de prescription à la Caisse des Dépôts et Consignations*

Le ministre renvoie également à son introduction et à la réponse qu'il a donnée à M. Vereeck. Le ministre souligne en outre que le Conseil d'État n'a formulé aucune observation à ce sujet.

C. Répliques des membres

M. Lode Vereeck (VB) s'étonne que le SPF Finances ne semble pas savoir quels types de professions recourent au régime des droits d'auteur. Pourtant, l'intervenant a toujours dû indiquer sa propre profession sur sa déclaration fiscale. Comment se fait-il alors que le SPF Finances ne sache pas cela?

Dans sa réponse, le ministre a déclaré que les facteurs correctifs pour la dispense de versement du précompte professionnel étaient fixes. L'intervenant avait pourtant cru comprendre que ces facteurs correctifs pouvaient encore être adaptés en fonction de l'inflation. Est-il exact que les facteurs correctifs sont fixes pour les trois premières années et qu'une adaptation en fonction du contexte macroéconomique n'est possible que pour les années suivantes?

Aangaande het mogelijk uitstel van de accijnsverhogingen op gas heeft de minister niet geantwoord.

Wat de nieuwe regeling inzake de slapende rekeningen betreft, wenst de heer Vereeck een economische, morele en ethische analyse te maken. Het feit dat de Raad van State hierover geen opmerkingen heeft geformuleerd doet volgens de spreker niets af aan de grond van de zaak. De spreker vindt het schandelijk dat de overheid de rekeningen waarop vijf jaar geen activiteit is zo maar gaat confisqueren.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) merkt op dat er met betrekking tot de auteursrechten een begripsverwarring staat in de tekst van het ontwerp. Er dient een verschil te worden gemaakt tussen “werken” en “activiteiten”. Zo niet vreest hij voor eventuele beroepen bij de Raad van State en het Grondwettelijk Hof. Hij zal zijn voorstellen tot correctie overmaken aan het beleidscel van de minister.

De heer Hugues Bayet (PS) leidt uit de antwoorden van de minister af dat deze regering een belastingregering is. Ook de taksen die in eerste instantie aan bedrijven worden opgelegd zoals de verzekeringstaks en de bankentaks zullen aan de klanten, de gewone burgers dus, worden doorerekend. Dat heeft de minister zelf bevestigd.

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) neemt eveneens akte van feit dat de minister heeft bevestigd dat de verzekeringsmaatschappijen de verhoging van de verzekeringstaks zullen doorrekenen aan hun klanten.

De spreker stelt verder vast dat de minister niet heeft geantwoord op zijn vragen over de effectentaks. Daarom herhaalt de spreker zijn vraag. In het antwoord van de minister op de schriftelijke vraag nr. 766 van de heer Bilmez heeft de minister een tabel gevoegd die een overzicht geeft van de belastingplichtigen die de effectentaks hebben betaald. Uit deze tabel blijkt dat er in 2022 41 fysieke personen waren die de taks hebben betaald, in 2023 1493 en in 2024 79. Hoe kan de minister deze opvallende stijging en daling verklaren?

Tot slot had de heer Bilmez ook graag verduidelijking gehad bij de amendementen nrs. 4 tot 6 van mevrouw Verkeyn c.s. (DOC 56 1378/002) met betrekking tot de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor ploegen en nachtarbeid.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) vraagt zich af waarom de regering ervoor heeft gekozen om de vrijstelling van de doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor

Le ministre n'a pas répondu à la question concernant le report éventuel des augmentations des accises sur le gaz.

En ce qui concerne la nouvelle réglementation relative aux comptes dormants, M. Vereeck souhaite procéder à une analyse économique, morale et éthique. Le fait que le Conseil d'État n'ait formulé aucune observation à ce sujet n'enlève rien, selon l'intervenant, au fond du problème. L'intervenant trouve scandaleux que les pouvoirs publics confisquent purement et simplement les comptes sur lesquels aucune activité n'a été enregistrée depuis cinq ans.

M. Benoît Piedboeuf (MR) fait observer qu'en ce qui concerne les droits d'auteur, il y a une confusion terminologique dans le texte du projet. Il convient de faire la distinction entre “œuvres” et “activités”. À défaut, il craint que des recours soient éventuellement introduits auprès du Conseil d'État et de la Cour constitutionnelle. Il transmettra ses propositions de correction à la cellule stratégique du ministre.

M. Hugues Bayet (PS) déduit des réponses du ministre que ce gouvernement est un gouvernement de taxes. Même les taxes initialement imposées aux entreprises, telles que la taxe sur les assurances et la taxe bancaire, seront répercutées sur les clients, c'est-à-dire les citoyens ordinaires. Le ministre l'a lui-même confirmé.

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) prend également acte du fait que le ministre a confirmé que les compagnies d'assurance répercuteront la hausse de la taxe sur les assurances sur leurs clients.

L'intervenant constate en outre que le ministre n'a pas répondu à ses questions concernant la taxe sur les comptes-titres. Il réitère donc sa question. Dans sa réponse à la question écrite n° 766 de M. Bilmez, le ministre a joint un tableau présentant un aperçu des contribuables qui ont payé la taxe sur les comptes-titres. Ce tableau montre qu'en 2022, 41 personnes physiques ont payé la taxe, contre 1.493 en 2023 et 79 en 2024. Comment le ministre peut-il expliquer cette augmentation et cette diminution spectaculaires?

Enfin, M. Bilmez aurait également souhaité obtenir des précisions sur les amendements n°s 4 à 6 de Mme Verkeyn et consorts (DOC 56 1378/002) concernant la dispense de versement du précompte professionnel pour le travail en équipe et le travail de nuit.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) se demande pourquoi le gouvernement a choisi de limiter la dispense de versement du précompte professionnel pour tous les

alle sectoren in te perken. Waarom heeft de regering er niet voor gekozen om de vrijstelling sterker te beperken in sectoren waar die minder efficiënt is zoals bijvoorbeeld de voetbalclubs?

De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) vraagt welk percentage verzekeringstaks een verzekeringsagent in een vervalddagbericht met een vervalddag op 1 april moet opnemen: 9,25 % of 9,6 %?

Verder vraagt de spreker of de bankentaks een vertaling is van het regeerakkoord.

Aangaande de correctiefactor voor de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing vraagt de spreker waarom de minister heeft bepaald dat de correctiefactor 95,9 pct. bedraagt vanaf 2029. Waarom heeft werd de correctiefactor van 95,9 % niet beperkt tot 2029?

Tot slot vraagt de heer Van Quickenborne nog verdere verduidelijking bij de materiële vergissing inzake de accijnzen.

D. Bijkomende antwoorden van de minister

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, geeft verder antwoord op de bijkomende vragen van de leden.

— *Antwoorden aan de heer Vereeck*

Aangaande het mogelijk uitstel van de accijnsverhogingen op gas antwoordt de minister dat zijn ervaring heeft geleerd dat het beter is om niet onmiddellijk maatregelen te nemen op het ogenblik dat de gasprijzen plots stijgen. Soms gaat het om tijdelijke pieken die even snel weer afnemen. Het is dus beter om de situatie wat af te wachten in plaats van onmiddellijk maatregelen te nemen die achteraf niet nodig blijken te zijn.

— *Antwoord aan de heer Bilméz*

De minister antwoordt met betrekking tot de effectentaks dat een bank soms in een keer de effectentaks voor duizenden klanten te gelijk kan betalen. Dit verklaart soms de aanzienlijke schommelingen inzake belastingplichtigen die de taks hebben betaald.

— *Antwoorden aan de heer Van Quickenborne*

Met betrekking tot de verzekeringstaks antwoordt de minister dat de verzekeringsmaatschappij een taks van

secteurs. Pourquoi le gouvernement n'a-t-il pas choisi de limiter davantage la dispense dans les secteurs où elle est moins efficace, comme par exemple les clubs de football?

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) demande quel pourcentage de taxe d'assurance un agent d'assurance doit mentionner dans un avis d'échéance dont la date d'échéance est fixée au 1^{er} avril: 9,25 % ou 9,6 %?

L'intervenant demande ensuite si la taxe bancaire constitue une mise en œuvre de l'accord de gouvernement.

En ce qui concerne le facteur correctif pour la dispense de versement du précompte professionnel, l'intervenant demande pourquoi le ministre a fixé ce facteur à 95,9 % à partir de 2029. Pourquoi le facteur correctif de 95,9 % n'a-t-il pas été limité à 2029?

Enfin, M. Van Quickenborne demande des précisions supplémentaires concernant l'erreur matérielle relative aux accises.

D. Réponses complémentaires du ministre

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, répond aux questions complémentaires posées par les membres.

— *Réponses à M. Vereeck*

En ce qui concerne le report éventuel de l'augmentation des accises sur le gaz, le ministre répond que son expérience lui a appris qu'il vaut mieux ne pas prendre immédiatement des mesures lorsque le prix du gaz augmente soudainement. Il s'agit parfois de pics temporaires qui disparaissent aussi rapidement qu'ils sont apparus. Il est donc préférable d'attendre de voir comment la situation évolue plutôt que de prendre immédiatement des mesures qui s'avéreront inutiles par la suite.

— *Réponses à M. Bilméz*

En ce qui concerne la taxe sur les comptes-titres, le ministre répond qu'une banque peut parfois payer en une seule fois la taxe sur les comptes-titres pour des milliers de clients à la fois. Cela peut expliquer les fluctuations importantes du nombre de contribuables ayant payé la taxe.

— *Réponses à M. Van Quickenborne*

En ce qui concerne la taxe sur les assurances, le ministre répond que la compagnie d'assurances devra

9,6 % zal moeten aanrekenen als de vervalddag van het verzekeringscontract na 1 april valt. De verzekeringsmaatschappijen hebben de keuze om nu al een de verhoogde taks van 9,6 % aan te rekenen of nog het oude tarief (9,25 %) te behouden en daarna een verhoging aan te rekenen als de wet in werking getreden is.

De minister bevestigt dat de bankentaks een vertaling is van het regeerakkoord maar wel met een hoger bedrag. Het gaat dus om de verhoging van de jaarlijks taks op kredietinstellingen zoals opgenomen in de WDRT, dus niet over andere bijdragen.

Aangaande de correctiefactor voor de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing antwoordt de minister dat de regering een consensus heeft bereikt om spreker de correctiefactor op 95,9 pct. te zetten vanaf 2029.

Met betrekking tot vraag nr. 4 van de heer Van Quickenborne over de materiële vergissing bij de accijnzen antwoordt de minister dat die betrekking had op een aanpassing van het basistarief voor aardgas voor het toepassen van het prijsbeschermingsmechanisme. De correctie naar het tarief van 10,31 euro per MWh heeft plaatsgevonden in de wetswijziging voor het prijsbeschermingsmechanisme. De minister verwijst hiervoor naar artikel 36, 5° en 9° van het ontwerp van programwawet (DOC 56 1378/001, p. 622-623). Het ging om een menselijke fout.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL I

Algemene bepaling

Artikel 1

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

appliquer une taxe de 9,6 % si le contrat d'assurance arrive à échéance après le 1^{er} avril. Les compagnies d'assurances ont le choix: elles peuvent appliquer la taxe majorée de 9,6 % dès à présent, ou conserver l'ancien taux (9,25 %) et appliquer ensuite une majoration une fois que la loi sera entrée en vigueur.

Le ministre confirme que la taxe bancaire est une traduction de l'accord de gouvernement, mais son montant a été majoré. Il s'agit donc de la majoration de la taxe annuelle sur les établissements de crédit telle qu'elle figure dans le CDTD, et non pas d'autres contributions.

En ce qui concerne le facteur de correction applicable à la dispense de versement du précompte professionnel, le ministre répond que le gouvernement est parvenu à un consensus pour fixer le facteur de correction à 95,9 % à partir de 2029.

Quant à la question n° 4 de M. Van Quickenborne relative à l'erreur matérielle concernant les droits d'accises, le ministre répond qu'elle portait sur une adaptation du taux de base du gaz naturel dans le cadre de l'application du mécanisme de protection de prix. La rectification à 10,31 euros par MWh a été effectuée dans la modification législative relative au mécanisme de protection de prix. Le ministre renvoie à cet égard à l'article 36, 5° et 9°, du projet de loi-programme (DOC 56 1378/001, p. 622-623). Il s'agissait d'une erreur humaine.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE I^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

TITEL 2

Financiën

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen van het Wetboek diverse rechten en taksen, betreffende de taks op de inschepping van een luchtvaartuig en de jaarlijkse taksen op de verzekeringsverrichtingen op de effectenrekeningen en op de kredietinstellingen

Art. 2 tot 4

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij deze artikelen.

De artikelen 2 tot 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 5 wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen.

Art. 5/1 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 8 (DOC 56 1378/004) ingediend door de heren Bayet en Daerden (PS) dat ertoe strekt om een artikel 5/1 (*nieuw*) in te voegen.

Naar analogie van de wet op de taks op de kredietinstellingen stellen de indieners van het amendement voor om een bepaling in te voegen die verzekeringsinstellingen verbiedt het bedrag van de jaarlijkse taks op de verzekeringsverrichtingen door te rekenen in de verzekeringscontracten.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5/2 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 13 (DOC 56 1378/004) ingediend door de heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) dat ertoe strekt om een artikel 5/2 (*nieuw*) in te voegen.

Het amendement beoogt om een aantal aanpassingen en toevoegingen door te voeren in de wettekst om

TITRE 2

*Finances*CHAPITRE 1^{ER}

Modifications du Code des droits et taxes divers, relatives à la taxe sur l'embarquement dans un aéronef et aux taxes annuelles sur les opérations d'assurance, sur les comptes-titres et sur les établissements de crédit

Articles 2 à 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 4 sont successivement adoptés par 9 voix contre 5 et une abstention.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 9 voix contre 6.

Art. 5/1 (*nouveau*)

MM. Bayet en Daerden (PS) présentent l'amendement n° 8 (DOC 56 1378/004) tendant à insérer un article 5/1 (*nouveau*).

Par analogie avec la loi sur la taxe sur les établissements de crédit, les auteurs proposent d'insérer une disposition qui interdit aux compagnies d'assurances de répercuter le montant de la taxe annuelle sur les opérations d'assurance sur les contrats d'assurance.

L'amendement n° 8 est rejeté par 9 voix contre 5 et une abstention.

Art. 5/2 (*nouveau*)

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) présente l'amendement n° 13 (DOC 56 1378/004) tendant à insérer un article 5/2.

L'objectif de cet amendement est d'apporter plusieurs modifications et ajouts dans le texte législatif afin de

de bepalingen met de Memorie van toelichting te doen overeenstemmen, om de reikwijdte van deze belasting voor verzekeringscontracten te bepalen en om elke discriminatie te vermijden.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 13 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Art. 5/3 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 14 (DOC 56 1378/004) ingediend door de heer Vincent Van Quickenborne (*Anders.*) dat ertoe strekt om een artikel 5/3 (*nieuw*) in te voegen.

Het amendement beoogt om de effectenrekening te definiëren in het kader van Tak 23; de effectenrekening vormt de basis voor de berekening van de effectentaks.

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 13 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Art. 5/4 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 15 (DOC 56 1378/004) ingediend door de heer Vincent Van Quickenborne (*Anders.*) dat ertoe strekt om een artikel 5/4 (*nieuw*) in te voegen. Deze toevoeging moet worden gezien in het kader van de verschillende aanpassingen die worden voorgesteld aan de wettekst voor de levensverzekeringscontracten van Tak 23 die binnen de werkingssfeer van de wet vallen. De tussenpersoon dient namelijk eveneens gedefinieerd te worden als de verzekeringsmaatschappij die de taks op effectenrekeningen verschuldigd is in het kader van Tak 23.

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 13 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Art. 5/5 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 16 (DOC 56 1378/004) ingediend door de heer Vincent Van Quickenborne (*Anders.*) dat ertoe strekt om een artikel 5/5 (*nieuw*) in te voegen. Deze toevoeging moet worden gezien in het kader van de verschillende aanpassingen die worden voorgesteld aan de wettekst voor de levensverzekeringscontracten van Tak 23 die binnen de werkingssfeer van de wet vallen. Voor een verkeringscontract van Tak 23, dient de titularis gedefinieerd te worden als de verzekeringsnemer.

mettre les dispositions en conformité avec l'exposé des motifs, de définir le champ d'application de cet impôt en ce qui concerne les contrats d'assurance et d'éviter toute discrimination.

L'amendement n° 13 est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 5/3 (*nouveau*)

M. Vincent Van Quickenborne (*Anders.*) présente l'amendement n° 14 (DOC 56 1378/004) tendant à insérer un article 5/3.

L'objectif de cet amendement est de définir le compte-titres dans le cadre de la branche 23, car il constitue la base de calcul de la taxe sur les comptes-titres.

L'amendement n° 14 est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 5/4 (*nouveau*)

M. Vincent Van Quickenborne (*Anders.*) présente l'amendement n° 15 (DOC 56 1378/004) tendant à insérer un article 5/4. Cet ajout s'inscrit dans le cadre des différentes modifications proposées au texte législatif pour ce qui est des contrats d'assurance-vie de la branche 23, qui relèvent du champ d'application de la loi. L'intermédiaire doit en effet également être défini comme étant la compagnie d'assurances tenue au paiement de la taxe sur les comptes-titres dans le cadre de la branche 23.

L'amendement n° 15 est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 5/5 (*nouveau*)

M. Vincent Van Quickenborne (*Anders.*) présente l'amendement n° 16 (DOC 56 1378/004) tendant à insérer un article 5/5. Cet ajout s'inscrit dans le cadre des différentes modifications proposées au texte législatif pour ce qui est des contrats d'assurance-vie de la branche 23, qui relèvent du champ d'application de la loi. Pour les contrats d'assurance de la branche 23, le titulaire doit être défini comme étant le preneur d'assurance.

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 13 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Art. 5/6 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 17 (DOC 56 1378/004) ingediend door de heer Vincent Van Quickenborne (*Anders.*) dat ertoe strekt om een artikel 5/6 (*nieuw*) in te voegen. Deze toevoeging moet worden gezien in het kader van de verschillende aanpassingen die worden voorgesteld aan de wettekst voor de levensverzekeringscontracten van Tak 23 die binnen de werkingssfeer van de wet vallen. De grondslag voor de berekening van de effectentaks in het kader van Tak 23-levensverzekeringen dient bepaald te worden.

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 13 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Art. 5/7 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 18 (DOC 56 1378/004) ingediend door de heer Vincent Van Quickenborne (*Anders.*) dat ertoe strekt om een artikel 5/7 (*nieuw*) in te voegen.

Deze toevoeging moet worden gezien in het kader van de verschillende aanpassingen die worden voorgesteld aan de wettekst voor de levensverzekeringscontracten van Tak 23 die binnen de werkingssfeer van de wet vallen. De wettekst zoals geschreven "De taks is niet verschuldigd betreffende de effectenrekeningen die, zonder dat een derde, andere dan een in dit lid geïndiceerde instelling, vennootschap of entiteit, over enig rechtstreeks of onrechtstreeks vorderingsrecht beschikt verbonden aan de waarde van de aangehouden effectenrekening, worden aangehouden door" verwijst naar begrippen die niet zijn gedefinieerd, die ruimte laten voor verschillende interpretaties en die tot discriminatie kunnen leiden. Door de reikwijdte van de wet in het kader van Tak 23 duidelijker te omschrijven, is de verwijzing naar een vorderingsrecht niet meer gerechtvaardigd. Alle effectenrekeningen die door verzekeringsmaatschappijen worden aangehouden, zullen worden vrijgesteld; de effectentaks voor Tak 23 wordt op de theoretische afkoopwaarde van het contract berekend.

Amendement nr. 18 wordt verworpen met 13 tegen 1 stem en 1 onthouding.

L'amendement n° 16 est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 5/6 (*nouveau*)

M. Vincent Van Quickenborne (*Anders.*) présente l'amendement n° 17 (DOC 56 1378/004) tendant à insérer un article 5/6. Cet ajout s'inscrit dans le cadre des différentes modifications proposées au texte législatif pour ce qui est des contrats d'assurance-vie de la branche 23, qui relèvent du champ d'application de la loi. Il convient de déterminer la base de calcul de la taxe sur les comptes-titres dans le cadre des assurances-vie de la branche 23.

L'amendement n° 17 est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 5/7 (*nouveau*)

M. Vincent Van Quickenborne (*Anders.*) présente l'amendement n° 18 (DOC 56 1378/004) tendant à insérer un article 5/7.

Cette modification s'inscrit dans le cadre des différentes modifications proposées au texte législatif pour ce qui est des contrats d'assurance-vie de la branche 23, qui relèvent du champ d'application de la loi. Ce texte législatif, qui dispose aujourd'hui que "La taxe n'est pas due quant aux comptes-titres, sans qu'un tiers autre qu'une institution, société ou entité visée au présent alinéa dispose d'un droit de créance direct ou indirect lié à la valeur du compte-titres détenu, qui sont détenus par", renvoie à des notions qui ne sont pas définies, qui sont susceptibles d'être interprétées de différentes manières et qui pourraient être source de discrimination. En précisant la portée de la loi concernant la branche 23, le renvoi à un droit de créance ne se justifie plus. Tous les comptes-titres détenus par des compagnies d'assurances seront exonérés. La taxe sur les comptes-titres applicable à la branche 23 est calculée sur la base de la valeur de rachat théorique du contrat.

L'amendement n° 18 est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 6

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 6/1 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 19 (DOC 56 1378/004) ingediend door de heer Vincent Van Quickenborne (*Anders.*) dat ertoe strekt om een artikel 6/1 (*nieuw*) in te voegen.

Deze aanpassing moet worden gezien in het kader van de verschillende aanpassingen die worden voorgesteld aan de wettekst voor de levensverzekeringscontracten van Tak 23 die binnen de werkingssfeer van de wet vallen. De taks wordt op de theoretische afkoopwaarde van het contract berekend en geheven; de tussenpersoon, d.w.z. de verzekeringsmaatschappij, moet het nummer van het levensverzekeringscontract aan de titularis medelen.

Amendement nr. 19 wordt verworpen met 13 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Artikelen 7 en 8

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij deze artikelen.

Artikel 7 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Artikel 8 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 9

Er wordt een amendement nr. 7 (DOC 56 1378/004) ingediend door de heer Vanbesien en mevrouw Schlitz (*Ecolo-Groen*) dat ertoe strekt het vierde lid te vervangen. Het amendement beoogt een tekstaanpassing door te voeren om de verzekeringssector de wijzigingen goed en kwalitatief te laten doorvoeren, en om hun klanten voldoende te kunnen informeren over de wijzigingen. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 9 (DOC 56 1378/004) ingediend door de heer Vincent Van Quickenborne (*Anders.*) dat ertoe strekt in de bepaling onder 4°, de

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 6/1 (*nouveau*)

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) présente l'amendement n° 19 (DOC 56 1378/004) tendant à insérer un article 6/1.

Cette modification s'inscrit dans le cadre des différentes modifications proposées au texte législatif pour ce qui est des contrats d'assurance-vie de la branche 23 qui relèvent du champ d'application de la loi. La taxe est calculée et prélevée sur la valeur de rachat théorique du contrat. L'intermédiaire, c'est-à-dire la compagnie d'assurance, devra communiquer le numéro du contrat d'assurance-vie au titulaire.

L'amendement n° 19 est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

Les articles 7 et 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 7 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

L'article 8 est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Art. 9

M. Vanbesien et Mme Schlitz (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 7 (DOC 56 1378/004) tendant à remplacer l'alinéa 4. L'amendement vise à modifier le texte afin de permettre au secteur des assurances de mettre en œuvre les modifications de manière adéquate et qualitative, et d'informer suffisamment ses clients des changements. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) présente l'amendement n° 9 (DOC 56 1378/004) tendant à remplacer, dans le 4°, les mots "18 p.c." par les

woorden “18 pct.” vervangen door de woorden en het artikel aan te vullen met een bepaling onder 5°.

Dit amendement bepaalt dat de reserves die door kmo-vennootschappen werden opgebouwd voorafgaand aan 2026 (winsten van 2025 en eerder) en aldus werden opgebouwd voorafgaand aan de introductie van dit wetsontwerp, blijvend kunnen worden uitgekeerd aan hun aandeelhouders onder het actuele VVPRbis-tarief van 15 % en dat de verhoging van dit tarief naar 18 % enkel van toepassing zal zijn bij de uitkering van reserves die vanaf 1 januari 2026 werden opgebouwd binnen de kmo-vennootschap. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 22 (DOC 56 1378/004) ingediend door de heer Vincent Van Quickenborne (Anders.), dat ertoe strekt in het vierde lid de datum van inwerkingtreding te wijzigen.

De heer Van Quickenborne legt uit dat de verzekeringssector heeft gevraagd om de maatregel te laten gelden voor premies die vervallen vanaf de eerste dag van de derde maand na de bekendmaking van de wet. Dit werd door hen gevraagd in december 2025 aan het kabinet van de minister van Financiën. Zo heeft de sector de nodige tijd om de IT-systemen aan te passen.

*
* *

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 22 wordt ingetrokken.

Op vraag van de heer Bayet gaat de commissie over tot de gesplitste stemming van het artikel 9.

Artikel 9, 1^e lid, wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen.

Artikel 9, 2^e tot 5^e lid, worden achtereenvolgens aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

mots “15 % pour les dividendes alloués ou attribués lors de la répartition bénéficiaire du troisième exercice comptable qui suit celui de l’apport effectué lors de la constitution de la société ou d’une augmentation de son capital, ou des exercices suivants, dans la mesure où leur attribution ou mise en paiement résulte de la diminution d’une réserve constituée lors de la clôture d’un exercice qui s’est achevé au plus tard le 31 décembre 2025.” et à compléter l’article par un 5°.

Cet amendement prévoit que les réserves constituées par des sociétés PME avant 2026 (bénéfices de 2025 et antérieurs) et donc avant le dépôt du projet de loi pourront continuer à être distribuées à leurs actionnaires au taux VVPRbis actuel de 15 % et que l’augmentation de ce taux à 18 % ne s’appliquera qu’à la distribution des réserves constituées à partir du 1^{er} janvier 2026 au sein de la société PME. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l’amendement.

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) présente l’amendement n° 22 (DOC 56 1378/004) tendant à modifier la date d’entrée en vigueur dans l’alinéa 4.

M. Van Quickenborne explique que le secteur des assurances a demandé que cette mesure s’applique aux primes échues à partir du premier jour du troisième mois qui suit la publication de la loi, une demande qui a été formulée dans un courrier adressé au cabinet du ministre des Finances en décembre 2025. Le secteur disposera ainsi du temps nécessaire pour adapter les systèmes informatiques.

*
* *

L’amendement n° 7 est rejeté par 10 voix contre 3 voix et 2 abstentions.

L’amendement n° 9 est rejeté par 13 voix contre 2.

L’amendement n° 22 est retiré.

À la demande de M. Bayet, la commission procède au vote scindé de l’article 9.

L’article 9, alinéa 1^{er}, est adopté par 9 voix contre 6.

Les alinéas 2 à 5 de l’article 9 sont successivement adoptés par 13 voix contre 2.

Artikel 9, 6^e lid, wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen betreffende de inkomstenbelastingen

Afdeling 1

Beperking van de forfaitaire raming van de kosten die aftrekbaar zijn van het bruto-inkomen uit auteursrechten

Artikelen 10 tot 12

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij deze artikelen.

De artikelen 10 tot 12 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Afdeling 2

Liquidatiereserve en VVPRbis

Art. 13

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Art. 14.

Er wordt een amendement nr. 10 (DOC 56 1378/004) ingediend door de heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) dat ertoe strekt een aantal wijzigingen aan te brengen in artikel 14.

Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 9.

Er wordt een amendement nr. 12 (DOC 56 1378/004) ingediend door de heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) dat ertoe strekt een aantal wijzigingen aan te brengen in artikel 14.

Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 11.

*
* *

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

L'article 9, alinéa 6, est adopté par 9 voix contre 2 et 4 abstentions.

CHAPITRE 2

Modifications relatives aux impôts sur les revenus

Section 1^{re}

Limitation de l'évaluation forfaitaire des frais déductibles du revenu brut de droits d'auteur

Articles 10 à 12

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 10 à 12 sont successivement adoptés par 9 voix contre 5 et une abstention.

Section 2

Réserve de liquidation et VVPRbis

Art. 13

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 13 est adopté par 13 voix contre 2.

Art. 14.

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) présente l'amendement n° 10 (DOC 56 1378/004) tendant à apporter une série de modifications dans l'article 14.

Pour la justification, il renvoie à l'amendement n° 9.

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) présente l'amendement n° 12 (DOC 56 1378/004) tendant à apporter une série de modifications dans l'article 14.

Pour la justification, il renvoie à l'amendement n° 11.

*
* *

L'amendement n° 10 est rejeté par 13 voix contre 2.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Artikel 14 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Art. 15

Er wordt een amendement nr. 11 (DOC 56 1378/004) ingediend door de heer Vincent Van Quickenborne (*Anders.*) dat ertoe strekt een aantal wijzigingen aan te brengen aan artikel 15.

De heer Van Quickenborne legt uit dat dit amendement ten eerste bepaalt dat liquidatiereserves die door kmo-vennootschappen worden opgebouwd met winsten verkregen in 2025 (aldus voorafgaand aan de indiening dit wetsontwerp) blijvend kunnen worden uitgekeerd aan hun aandeelhouders onder een belastingdruk van 15 % en dat de verhoging van deze belastingdruk naar 18 % enkel van toepassing zal zijn bij de uitkering van liquidatiereserves die met winsten verkregen na 1 januari 2026 werden opgebouwd binnen de kmo-vennootschap. Dit amendement voorziet ten tweede in de correctie dat het aanleggen van een liquidatiereserve globaal genomen (cumul van de 10 % heffing bij aanleg van de liquidatiereserve en de roerende voorheffing verschuldigd bij de uitkering van de liquidatiereserve) niet kan leiden tot een belastingdruk die hoger is dan het standaard tarief van 30 % bij de uitkering van roerende inkomsten, thans wel een mogelijkheid volgens het ontwerp wanneer een recente liquidatiereserve wordt aangelegd (10 % heffing) en wordt uitgekeerd binnen de drie jaar na de aanleg (30 % roerende voorheffing). Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 9 (DOC 56 1378/004) ingediend door de heer Vincent Van Quickenborne (*Anders.*) dat ertoe strekt de bepaling onder 4° te vervangen.

De heer Van Quickenborne legt uit dat dit amendement bepaalt dat de reserves die door kmo-vennootschappen werden opgebouwd voorafgaand aan 2026 (winsten van 2025 en eerder) en aldus werden opgebouwd voorafgaand aan de introductie van dit wetsontwerp, blijvend kunnen worden uitgekeerd aan hun aandeelhouders onder het actuele VVPR*bis*-tarief van 15 % en dat de verhoging van dit tarief naar 18 % enkel van toepassing zal zijn bij de

L'amendement n° 12 est rejeté par 13 voix contre 2.

L'article 14 est adopté par 13 voix contre 2.

Art. 15

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) présente l'amendement n° 11 (DOC 56 1378/004) tendant à apporter une série de modifications dans l'article 15.

M. Vincent Van Quickenborne explique que cet amendement prévoit tout d'abord que les réserves de liquidation constituées par des sociétés PME à partir de bénéfices réalisés en 2025 (c'est-à-dire avant le dépôt du projet de loi) pourront continuer à être distribuées aux actionnaires de ces sociétés à un taux fiscal de 15 % et que l'augmentation de ce taux à 18 % ne s'appliquera qu'à la distribution des réserves de liquidation constituées à partir de bénéfices réalisés après le 1^{er} janvier 2026 au sein de la société PME. Cet amendement apporte ensuite une correction en précisant que la constitution d'une réserve de liquidation ne peut globalement (c'est-à-dire en cumulant le prélèvement de 10 % effectué lors de la constitution de la réserve de liquidation et le précompte mobilier dû lors de la distribution de la réserve de liquidation) entraîner un taux supérieur au taux standard de 30 % applicable à la distribution de revenus mobiliers. En effet, dans le régime prévu par le projet de loi, un tel dépassement n'est pas exclu lorsqu'une réserve de liquidation récente est constituée (prélèvement de 10 %) et distribuée dans les trois ans suivant sa constitution (précompte mobilier de 30 %). Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) présente l'amendement n° 9 (DOC 56 1378/004) tendant à remplacer le 4°.

M. Vincent Van Quickenborne explique que cet amendement prévoit que les réserves constituées par des sociétés PME avant 2026 (bénéfices de 2025 et antérieurs) et donc avant le dépôt du projet de loi pourront continuer à être distribuées à leurs actionnaires au taux VVPR*bis* actuel de 15 % et que l'augmentation de ce taux à 18 % ne s'appliquera qu'à la distribution des réserves constituées à partir du 1^{er} janvier 2026 au

uitkering van reserves die vanaf 1 januari 2026 werden opgebouwd binnen de kmo-vennootschap. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording.

*
* *

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Artikel 15 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Artikelen 16 tot 18

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 16 tot 18 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Afdeling 3

Vrijstelling doorstorting bedrijfsvoorheffing

Art. 19

Er wordt een amendement nr. 21 (DOC 56 1378/004) ingediend door de heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) dat ertoe strekt woorden te vervangen in artikel 16.

De heer Van Quickenborne legt uit dat het voorgestelde artikel 2750/2 voorziet in verschillende correctiefactoren die telkens gelden voor een duidelijk afgebakende periode van één kalenderjaar (2027 en 2028). Voor 2029 wordt echter enkel verwezen naar “vanaf 1 januari 2029”, zonder einddatum. Dit creëert rechtsonzekerheid over de toepassingsduur van het percentage van 95,9 % en wijkt af van de systematiek die voor de voorgaande jaren wordt gehanteerd. Dit amendement strekt ertoe de tekst te verduidelijken en in lijn te brengen met de voorgaande bepalingen, door ook voor 2029 expliciet te bepalen dat het percentage van toepassing is tussen 1 januari 2029 en 31 december 2029. Zo wordt vermeden dat de bepaling impliciet een permanent karakter zou krijgen zonder uitdrukkelijke parlementaire beslissing.

Amendement nr. 21 wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

sein de la société PME. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 11 est rejeté par 13 voix contre 2.

L'amendement n° 9 est rejeté par 13 voix contre 2.

L'article 15 est adopté par 13 voix contre 2.

Articles 16 à 18

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 16 à 18 sont successivement adoptés par 13 voix contre 2.

Section 3

Dispense de versement de précompte professionnel

Art. 19

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) présente l'amendement n° 21 (DOC 56 1378/004) tendant à remplacer l'article 16.

M. Van Quickenborne explique que l'article 2750^{0/2}, proposé, prévoit différents facteurs de correction qui s'appliqueront chaque fois à une période clairement définie d'une année civile (2027 et 2028). Pour l'année 2029, il est toutefois uniquement indiqué “à partir du 1^{er} janvier 2029”, sans précision d'une date de fin. Or, en plus de créer de l'insécurité juridique à propos de la durée d'application du pourcentage de 95,9 %, cette formulation dérogerait à la systématique utilisée pour les années précédentes. L'amendement à l'examen tend à préciser le texte et à le mettre en concordance avec les dispositions précédentes, en disposant aussi explicitement pour 2029 que le pourcentage prévu s'appliquera entre le 1^{er} janvier et le 31 décembre de cette même année. Cela permettra ainsi d'éviter que la disposition devienne implicitement permanente en l'absence de toute décision parlementaire explicite.

L'amendement n° 21 est rejeté par 13 voix contre 2.

Artikel 19 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 20

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 20 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 21

Er wordt een amendement nr. 20 (DOC 56 1378/004) ingediend door de heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) dat ertoe strekt artikel 21 weg te laten.

De heer Van Quickenborne legt uit dat artikel 21 een generieke correctiefactor toepast op alle vrijstellingen van doorstorting van bedrijfsvoorheffing, zonder een onderscheid te maken tussen fundamenteel verschillende regelingen. Voor de zeevarenden is dat een verkeerde aanpak. Hun vrijstelling is geen klassieke fiscale gunstmaatregel, maar de omzetting van Europese staatssteunrichtsnoeren voor de maritieme sector. Dit systeem is net ingevoerd om de internationale concurrentiepositie van onze reders te vrijwaren en om Europese tewerkstelling te beschermen. Een generieke "kaasschaafmethode" op een Europees verankerd steunmechanisme is ondoordacht en disproportioneel. Daarom strekt dit amendement tot weglating van artikel 21.

Amendement nr. 20 wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Artikel 21 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikelen 22 tot 31

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij deze artikelen.

De artikelen 22 tot 31 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 32

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 32 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

L'article 19 est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Art. 20

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 20 est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Art. 21

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) présente l'amendement n° 20 (DOC 56 1378/004) tendant à remplacer l'article 21.

M. Van Quickenborne explique que l'article 21 vise à appliquer un facteur de correction générique à l'ensemble des dispenses de précompte professionnel, sans opérer de distinction entre des régimes fondamentalement différents. Or, pour les marins, ce procédé n'est pas le bon. La dispense dont ceux-ci bénéficient n'est pas une mesure de faveur fiscale classique, mais découle de la transposition de directives européennes en matière d'aides d'État pour le secteur maritime. Ce régime a justement été instauré pour sauvegarder la compétitivité de nos armateurs sur le plan international et pour protéger l'emploi en Europe. Appliquer la méthode générique du rabot à un mécanisme d'aide établi au niveau européen serait irréfléchi et disproportionné. C'est pourquoi l'amendement à l'examen tend à supprimer l'article 21.

L'amendement n° 20 est rejeté par 13 voix contre 2.

L'article 21 est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

Articles 22 à 31

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 22 à 31 sont successivement adoptés par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 32

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 32 est adopté par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Afdeling 4 (nieuw)*Vrijstelling van doorstorting van bedrijf voorheffing voor ploegen en nachtarbeid*

Er wordt een amendement nr. 4 (DOC 56 1378/002) ingediend door mevrouw Verkeyn c.s. dat ertoe strekt een afdeling 4 (nieuw) in te voegen luidende "Vrijstelling van doorstorting van bedrijf voorheffing voor ploegen en nachtarbeid" dat de artikelen 32/1 en 32/2 (nieuw) bevat.

De heer Piedboeuf legt uit dat het wetsontwerp houdende diverse arbeidsbepalingen (DOC 56 1324/001) voorziet in de afschaffing van het verbod op nachtarbeid. Om opnieuw concurrentieel te zijn tegenover de buurlanden met betrekking tot de werknemers die in dienst treden vanaf 1 april 2026 in de distributiesector en aanverwante sectoren, waaronder de elektronische handel, zal het recht op de premies en voordelen verbonden aan de uren tussen 20 en 6 uur behouden blijven maar dan beperkt tot de prestaties verricht tussen 23 en 6 uur 's ochtends. Daartoe voert het wetsontwerp een specifieke grens in betreffende het recht op premies en voordelen verbonden aan de uren tussen 20 en 6 uur. Het regeerakkoord voorziet dat de regering nagaat of aanpassingen aan de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor nachtarbeid nodig zijn in functie van eventuele wijzigingen aan de arbeidsrechtelijke bepalingen inzake nachtarbeid. In uitvoering van het regeerakkoord, beogen de amendementen nrs. 4 tot 6 de toepassingsvoorwaarden van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor nachtarbeid af te stemmen op het arbeidsrecht.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Artikelen 32/1 en 32/2 (nieuw)

Er wordt een amendement nr. 5 (DOC 56 1378/002) ingediend door mevrouw Verkeyn c.s. dat ertoe strekt een artikel 32/1 (nieuw) in te voegen.

Er wordt een amendement nr. 6 (DOC 56 1378/002) ingediend door mevrouw Verkeyn c.s. dat ertoe strekt een artikel 32/2 (nieuw) in te voegen.

Voor de toelichting bij de amendementen nrs. 5 en 6 kan worden verwezen naar amendement nr. 4.

Section 4 (nouvelle)*Dispense de versement du précompte professionnel pour le travail en équipe et de nuit*

Mme Verkeyn et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 56 1378/002) tendant à insérer une section 4 (nouvelle) intitulée "Dispense de versement du précompte professionnel pour le travail en équipe et de nuit", qui contient les articles 32/1 et 32/2 (nouveaux).

M. Piedboeuf explique que le projet de loi portant des dispositions diverses relatives au travail (DOC 56 1324/001) prévoit la suppression de l'interdiction du travail de nuit. Afin de redevenir compétitif par rapport aux pays voisins en ce qui concerne les travailleurs entrant en service à partir du 1^{er} avril 2026 dans le secteur de la distribution et les secteurs connexes, dont le commerce électronique, le droit aux primes et avantages liés aux heures comprises entre 20 heures et 6 heures sera maintenu, mais limité aux prestations effectuées entre 23 heures et 6 heures du matin. À cette fin, le projet de loi introduit une limite spécifique en ce qui concerne le droit aux primes et avantages liés aux heures comprises entre 20 heures et 6 heures. L'accord du gouvernement prévoit que le gouvernement examine si des adaptations de la dispense de versement du précompte professionnel pour le travail de nuit sont nécessaires en fonction d'éventuelles modifications des dispositions de droit du travail relatives au travail de nuit. En exécution de l'accord de gouvernement, les amendements n°s 4 à 6 à l'examen tendent à aligner les conditions d'application de la dispense de versement du précompte professionnel pour le travail de nuit sur le droit du travail.

L'amendement n° 4 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Articles 32/1 et 32/2 (nouveaux)

Mme Verkeyn et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 56 1378/002) tendant à insérer un article 32/1 (nouveau).

Mme Verkeyn et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 56 1378/002) tendant à insérer un article 32/2 (nouveau).

Pour la justification des amendements n°s 5 et 6, il peut être renvoyé à la justification de l'amendement n° 4.

Er wordt een amendement nr. 24 (DOC 56 1378/002) ingediend door mevrouw Verkeyn c.s. dat ertoe strekt een subamendement in te dienen op amendement nr. 6.

*
* *

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 24, subamendement op amendement nr. 6, wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 6, zoals gesubamendeerd, wordt eveneens aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Afdeling 5 (nieuw)

Vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor de tewerkstelling van gelegenheidsarbeiders in de fruit- en groenteteelt

Er wordt een amendement nr. 1 (DOC 56 1378/002) ingediend door mevrouw Verkeyn c.s. dat ertoe strekt een afdeling 5 (nieuw) in te voegen luidende "Vrijstelling van doorstorting van bedrijf voorheffing voor de tewerkstelling van gelegenheidsarbeiders in de fruit- en groenteteelt" dat de artikelen 32/3 en 32/4 (nieuw) bevat.

De heer Piedboeuf legt uit dat de regering met de amendementen nrs. 1 tot 3 voorstelt om de in artikel 275/13 WIB 92 bedoelde vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor de tewerkstelling van gelegenheidsarbeiders in de fruit- en groenteteelt te herstellen, teneinde aan de werkgevers uit de fruit- en groenteteelt alsnog de door de vorige regering beloofde tegemoetkoming toe te kennen. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording bij de amendementen.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikelen 32/3 en 33/4 (nieuw)

Er wordt een amendement nr. 2 (DOC 56 1378/002) ingediend door mevrouw Verkeyn c.s. dat ertoe strekt een artikel 32/3 (nieuw) in te voegen.

Mme Verkeyn et consorts présentent l'amendement n° 24 (DOC 56 1378/002) tendant à présenter un sous-amendement à l'amendement n° 6.

*
* *

L'amendement n° 5 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 24, sous-amendement à l'amendement n° 6, est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 6, ainsi modifié, est également adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Section 5 (nouvelle)

Dispense de versement du précompte professionnel pour l'emploi des travailleurs occasionnels dans le secteur de la fruiticulture et la culture maraîchère

Mme Verkeyn et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 56 1378/002) tendant à insérer une section 5 (nouvelle) intitulée "Dispense de versement du précompte professionnel pour l'emploi des travailleurs occasionnels dans le secteur de la fruiticulture et la culture maraîchère", qui contient les articles 32/3 et 32/4 (nouveaux).

M. Piedboeuf explique qu'au travers des amendements n°s 1 à 3, le gouvernement propose de rétablir la dispense de versement du précompte professionnel visée à l'article 27.513 du CIR 92, pour l'occupation de travailleurs occasionnels dans la culture fruitière et maraîchère, afin d'accorder aux employeurs de ces secteurs la compensation qui leur avait été promise par le gouvernement précédent. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de ces amendements.

L'amendement n° 1 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Articles 32/3 et 33/4 (nouveaux)

Mme Verkeyn et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 56 1378/002), tendant à insérer un article 32/3 (nouveau).

Er wordt een amendement nr. 3 (DOC 56 1378/002) ingediend door mevrouw Verkeyn c.s. dat ertoe strekt een artikel 32/4 (*nieuw*) in te voegen.

Voor de toelichting bij de amendementen nrs. 2 en 3 kan worden verwezen naar amendement nr. 1.

*
* * *

Amendementen nrs. 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 33

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 33 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de programmawet van 27 december 2004

Afdeling 1

Wijziging van de accijnstarieven voor benzine, gasolie, aardgas en elektriciteit

Artikelen 34 tot 36

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 34 tot 36 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 37

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 37 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikelen 38 tot 45

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 38 tot 45 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Mme Verkeyn et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 56 1378/002), tendant à insérer un article 32/4 (*nouveau*).

Pour la justification des amendements n°s 2 et 3, il peut être renvoyé à l'amendement n° 1.

*
* * *

Les amendements n°s 2 et 3 sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 33

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 33 est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

CHAPITRE 3

Modification de la loi-programme du 27 décembre 2004

Section 1^{re}

Modification des taux d'accises pour l'essence, le gasoil, le gaz naturel et l'électricité

Articles 34 à 36

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 34 à 36 sont successivement adoptés par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 37

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 37 est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Articles 38 à 45

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 38 à 45 sont successivement adoptés par 9 voix contre 5 et une abstention.

Afdeling 2*Inwerkingtreding*

Art. 46

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 46 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (I)

Art. 47

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 47 wordt aangenomen met 11 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Artikelen 48 en 49

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 48 en 49 45 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 1 stem en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen van de wet van 11 juli 2018 op de Deposito- en Consignatiekas Art. 50

Art. 50

Er wordt *een amendement nr. 23 (partim)* (DOC 56 1378/004) ingediend door de heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) dat ertoe strekt artikel 50 weg te laten.

De heer Van Quickenborne legt uit dat de gemeenrechtelijke bepaling opgenomen in het burgerlijk werkboek een verjaringstermijn van dertig jaar bepaalt. Dit betekent concreet dat erfgenamen dertig jaar de tijd hebben om kennis te nemen van een nalatenschap en/of te beslissen of ze een nalatenschap verwerpen of aanvaarden. De inkorting van die verjaringstermijn naar vijf of respectievelijk tien jaar is een schending van het eigendomsrecht. Uit het tv-programma "Erfgenaam Gezocht" blijkt dat

Section 2*Entrée en vigueur*

Art. 46

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 46 est adopté par 9 voix contre 5 et une abstention.

CHAPITRE 4

Modifications de la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (I)

Art. 47

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 47 est adopté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

Articles 48 et 49

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 48 et 49 sont successivement adoptés par 10 voix contre une et 4 abstentions.

CHAPITRE 5

Modifications de la loi du 11 juillet 2018 sur la Caisse des Dépôts et Consignations

Art. 50

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) présente l'amendement n° 23 (partim) (DOC 56 1378/004) tendant à supprimer l'article 50.

M. Van Quickenborne explique que la disposition de droit commun figurant dans le Code civil prévoit un délai de prescription de trente ans, ce qui signifie concrètement que les héritiers disposent d'un délai de trente ans pour prendre connaissance d'une succession et décider s'ils l'acceptent ou s'il y renoncent. Ramener ce délai de prescription à respectivement cinq ou dix ans constitue une violation du droit de propriété. La série télévisée "Recherche héritiers" montre que des héritiers

er wel degelijk gevallen zijn waar erfgenamen na vijf of tien jaar opduiken. De aangebrachte argumenten van de regering zijn niet overtuigend.

Amendement nr. 23 (*partim*) wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 50 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 51

Er wordt een amendement nr. 23 (*partim*) (DOC 56 1378/004) ingediend door de heer Vincent Van Quickenborne (*Anders.*) dat ertoe strekt artikel 51 weg te laten. Voor de verantwoording wordt verwezen naar artikel 50.

Amendement nr. 23 (*partim*) wordt verworpen met 11 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Artikel 51 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Op vraag van de heer Bilmez zal de commissie overgaan tot een tweede lezing in toepassing van artikel 83 van het Kamerreglement.

Op vraag van de heer Van Quickenborne zal de commissie overgaan tot de goedkeuring van het verslag van de eerste lezing in toepassing van artikel 78,6 van het Kamerreglement.

Op haar vergadering van woensdag 11 maart 2026 heeft de commissie het verslag van de eerste lezing eenparig goedgekeurd.

De rapporteurs,

Benoît Piedboeuf
Vincent Van Quickenborne

De voorzitter,

Steven Vandeput

peuvent encore bel et bien se manifester après cinq ou dix ans. Les arguments avancés par le gouvernement ne sont pas convaincants.

L'amendement n° 23 (*partim*) est rejeté par 11 voix contre 2 voix et 2 abstentions.

L'article 50 est adopté par 10 voix contre 2 voix et 3 abstentions.

Art. 51

M. Vincent Van Quickenborne (*Anders.*) présente l'amendement n° 23 (*partim*) (DOC 56 1378/004) tendant à supprimer l'article 51. Pour la justification, il est renvoyé à l'article 50.

L'amendement n° 23 (*partim*) est rejeté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

L'article 51 est adopté par 10 voix contre 2 voix et 3 abstentions.

*
* *

À la demande de M. Bilmez, la commission procédera à une deuxième lecture de la proposition de loi, en application de l'article 83 du Règlement de la Chambre.

À la demande de M. Van Quickenborne, la commission procédera à l'approbation du rapport en première lecture en application de l'article 78.6 du Règlement de la Chambre.

Lors de sa réunion du 11 mars 2026, la commission a approuvé le rapport de première lecture à l'unanimité.

Les rapporteurs,

Benoît Piedboeuf
Vincent Van Quickenborne

Le président,

Steven Vandeput

**BIJLAGE: LIJST VAN DE VRAGEN
DIE OP VOORHAND WERDEN BEZORGD
DOOR DE LEDEN AAN DE BELEIDSCEL
VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN**

**ONTWERP VAN PROGRAMMAWET
(DOC 56 1378/001)**

A. Inleiding

Vraag van de heer Vereeck:

1. Heeft de minister van Financiën of bij uitbreiding de regering plannen om de reguleringsimpactanalyse (RIA) op te schalen naar een echte volwaardige RIA, zoals die ontwikkeld is door de OESO en stelselmatig wordt toegepast door o.a. de Europese Commissie?

Vraag van de heer Van Quickenborne:

Advies Rekenhof: Dit programma zal een impact hebben op de hele belastingketen, van de digitale facturatie tot de betalingen. Het omvat meerdere projecten, waaronder een uniform formaat voor boekhoudgegevens, een nieuw geregistreerd kassasysteem, controles op de vrijstelling van bedrijfsvoorheffing, verschillende projecten om de invordering van schulden te verbeteren en een platform voor gegevensanalyse. Het Rekenhof ontving een overzicht van het rendement van deze verschillende maatregelen in de komende jaren.

1. Graag dat overzicht.

36. Graag update van de cijfers betreffende *infra*. Tot en met de maand februari 2026.

B. Hoofstuk 1

1. Art. 2-4: vliegtaks

Vragen van de heer Vereeck:

1. Wat zijn de meest actuele ramingen van de opbrengsten van de tariefverhoging voor de inschepingstaks? Wat zijn de precieze ramingen van de FOD Financiën waarnaar het Rekenhof verwees? (Rekenhof (2026), Commentaar en opmerkingen bij de ontwerpen van staatsbegroting – begrotingsjaar 2026, Brussel: Rekenhof, blz. 45.)

2. Wat zijn de actuele ramingen zijn voor de totale opbrengst van de inschepingstaks in 2025-2029? Welk

**ANNEXE: LISTE DES QUESTIONS TRANSMISES
AU PRÉALABLE PAR LES MEMBRES
À LA CELLULE STRATÉGIQUE
DU MINISTRE DES FINANCES**

**PROJET DE LOI-PROGRAMME
(DOC 56 1378/001)**

A. Introduction

Question de M. Vereeck:

1. Le ministre des Finances ou, par extension, le gouvernement a-t-il l'intention de faire évoluer l'analyse d'impact de la réglementation (AIR) vers une véritable AIR à part entière, telle que développée par l'OCDE et systématiquement appliquée notamment par la Commission européenne?

Question de M. Van Quickenborne:

Avis de la Cour des comptes: Ce programme aura un impact sur l'ensemble de la chaîne fiscale, de la facturation numérique aux paiements. Il reprend notamment plusieurs projets dont le format uniforme des données comptables, un nouveau système de caisses enregistreuses, le contrôle d'exonération du précompte professionnel, divers projets améliorant le recouvrement des dettes et une plateforme d'analyse de données. La Cour des comptes a reçu un aperçu du rendement de ces diverses mesures au cours des prochaines années.

1. Prière de fournir cet aperçu.

36. Prière de fournir une actualisation des chiffres relatifs à ce qui suit, jusqu'au mois de février 2026 inclus.

B. Chapitre 1^{er}

1. Art. 2-4 taxe sur les billets d'avion

Questions de M. Vereeck:

1. Quelles sont les estimations les plus récentes des recettes générées par l'augmentation du taux de la taxe d'embarquement? Quelles sont les estimations précises du SPF Finances auxquelles la Cour des comptes a renvoyé? (Cour des comptes (2026), Commentaires et observations sur les projets de budget de l'État – année budgétaire 2026, Bruxelles: Cour des comptes, p. 45.)

2. Quelles sont les estimations actuelles des recettes totales générées par la taxe d'embarquement pour la

deel van deze opbrengsten zijn het gevolg van de eerste verhoging, dan wel aan de voorliggende tweede verhoging van de taks?

3. Blijft de minister bij zijn standpunt van juli 2025 dat de inschepingstaks nog steeds concurrentieel is?

Vragen van de heer Vanbesien:

1. Eerst brengt u de prijs gelijk voor vluchten over zowel lange als kortere afstanden (op 10 euro). Nadien laat u die opnieuw differentiëren, en maakt u de prijs duurder voor de kortere afstand. Wat is de logica om die prijs eerst gelijk te trekken, en nadien opnieuw te laten verschillen?

2. Aangezien u zelf zegt dat het een budgettaire maatregel is, waarom laat u het bedrag dan niet jaarlijks indexeren?

3. Gezien de gemiste inkomsten bij sommige maatregelen die voorzien werden in deze begroting (zoals een deel van de btw-inkomsten): waarom zou u die niet deels compenseren door een hogere bijdrage van reizigers in businessclass, en zeker door reizigers met een privévlugtuig? De kans is groot dat we daar te maken hebben met sterke schouders.

Vragen van de heer Van Quickenborne:

Ook voor de vliegtaks vermeldt de begrotingsnotificatie een hogere opbrengst dan geraamd door de FOD Financiën. Ik heb in een mondelinge vraag gewezen op die problemen. Toen weigerde u daarop te antwoorden. Nu blijkt dat ik gelijk had.

6. Waarom heeft u de ramingen van de FOD toen niet overgenomen?

13. Waarom verhoogt de regering de vliegtaks voor de tweede keer in minder dan een jaar, terwijl men beloofd had na de 1^e keer om dat niet meer te doen?

14. Is het de bedoeling om de vliegtaks nog verder te verhogen om budgettaire redenen?

15. Waarom wordt de opbrengst van de vliegtaks niet geïnvesteerd in duurzame mobiliteit, bijvoorbeeld door HST-verbindingen te faciliteren tussen Brussels Airport en CDG en Schiphol?

période 2025-2029? Quelle part de ces recettes résulte de la première augmentation et quelle part résulte de la deuxième augmentation de la taxe?

3. Le ministre maintient-il sa position de juillet 2025 selon laquelle la taxe d'embarquement reste compétitive?

Questions de M. Vanbesien:

1. Vous commencez par harmoniser le prix des vols long-courriers et court-courriers (à 10 euros). Vous les différenciez ensuite à nouveau et vous augmentez le prix pour les distances plus courtes. Quelle est la logique qui consiste à uniformiser d'abord les prix, puis à les différencier à nouveau?

2. Puisque vous indiquez vous-même qu'il s'agit d'une mesure budgétaire, pourquoi ne pas indexer le montant chaque année?

3. Compte tenu des pertes de recettes liées à certaines mesures prévues dans ce budget (comme une partie des recettes de la TVA), pourquoi ne pas les compenser en partie par une contribution plus élevée des voyageurs en classe affaires, et surtout des voyageurs utilisant un avion privé? Il est fort à parier que ces voyageurs soient parmi les épaules les plus larges.

Questions de M. Van Quickenborne:

En ce qui concerne la taxe sur les billets d'avion, la notification budgétaire mentionne également des recettes supérieures aux recettes estimées par le SPF Finances. J'ai souligné ces problèmes dans une question orale. Vous avez alors refusé d'y répondre. Il s'avère maintenant que j'avais raison.

6. Pourquoi n'avez-vous pas repris les estimations du SPF à l'époque?

13. Pourquoi le gouvernement augmente-t-il la taxe sur les billets d'avion pour la deuxième fois en moins d'un an, alors qu'il avait promis après la première fois de ne plus le faire?

14. Est-il prévu d'augmenter encore la taxe sur les billets d'avion pour des raisons budgétaires?

15. Pourquoi les recettes de la taxe sur les billets d'avion ne sont-elles pas investies dans la mobilité durable, par exemple en facilitant les liaisons TGV entre l'aéroport de Bruxelles et CDG et Schiphol?

16. Hoe verantwoordt de regering deze verhoging in het licht van internationale evoluties, zoals de afschaffing in Zweden en de geplande verlaging in Duitsland?

17. Waarom wordt de ecologische ambitie verlaten?

18. Raad van State: “Gelet op het voor het jaar 2027 volledig en daarna nagenoeg op gelijke hoogte brengen van de bedragen van de taks op de inscheping van een luchtvaartuig naargelang de afstand van de bestemming, verdient het aanbeveling om de ontworpen regeling niet alleen te verantwoorden “[o]m budgettaire redenen”, maar om in de memorie van toelichting tevens te verantwoorden waarom de milieudoelstelling die wordt nagestreefd met het bestaande verschil naargelang de afstand tot de bestemming lijkt te worden verlaten.” Hoe reageert u daarop?

2. Art. 5 en 9: verzekeringsverrichtingen

Vraag van de heer Vanbesien:

1. De verhoogde taks is van toepassing op de premies die vervallen vanaf 1 april 2026. Echter, betalingsuitnodigingen voor klanten van wie een polis op hernieuwdatum komt, vertrekken één à twee maand voor deze datum van hernieuwing. Als de verhoogde taks op 1 april moet ingaan, moest die eigenlijk al gepubliceerd zijn in het Staatsblad om er rekening te kunnen mee houden bij het opmaken van de betalingsuitnodigingen voor de klanten. De verzekeringssector is daarom vragende partij om artikel 9 aan te passen naar een inwerkingtreding vanaf de eerste dag van de derde maand die volgt op de datum van de bekendmaking van de wet in het *Belgisch Staatsblad*. Hoe kijkt u naar deze vraag vanuit de sector? Of welke andere oplossing schuift u naar voor om dit probleem te verhelpen?

Vragen van de heer Piedboeuf:

De programmawet bevat een bepaling (artikel 5) die voorziet in een verhoging van de belasting op niet-levensverzekeringen van 9,25 % naar 9,60 %.

Artikel 9, vierde lid, voorziet in een inwerkingtreding die van toepassing is op de premies die op of na 1 april 2026 vervallen. Betalingsberichten aan klanten van wie de polis afloopt, worden echter één tot twee maanden voor de verlengingsdatum verzonden.

Indien de verhoogde belasting op 1 april in werking moet treden, zou ze eigenlijk al in het *Belgisch Staatsblad* moeten zijn bekendgemaakt, opdat de verzekeraars er rekening mee kunnen houden bij het versturen van

16. Comment le gouvernement justifie-t-il cette augmentation à la lumière des évolutions internationales, par exemple la suppression en Suède et la réduction prévue en Allemagne?

17. Pourquoi abandonner l'ambition écologique?

18. Conseil d'État: “Dès lors que les montants de la taxe sur l'embarquement dans un aéronef en fonction de la distance de la destination seront identiques pour l'année 2027 et pratiquement identiques par la suite, il est recommandé de justifier le régime en projet non seulement “[p]our des raisons budgétaires”, mais également de justifier dans l'exposé des motifs pourquoi l'objectif environnemental poursuivi par la différence existante en fonction de la distance de la destination semble être abandonné.” Quelle est votre réaction à ce sujet?

2. Art. 5 et 9: opérations d'assurance

Question de M. Vanbesien:

1. Cette taxe majorée s'applique aux primes qui arrivent à échéance à partir du 1^{er} avril 2026. Toutefois, les invitations à payer destinées aux clients dont la police arrive à échéance sont envoyées un à deux mois avant cette date de renouvellement. Si la taxe majorée doit effectivement entrer en vigueur le 1^{er} avril, elle aurait déjà dû être publiée au *Moniteur belge* pour que les entreprises d'assurance puissent en tenir compte lors de l'établissement des invitations à payer adressées à leurs clients. Le secteur des assurances demande dès lors que l'article 9 soit modifié afin que la taxe entre en vigueur le premier jour du troisième mois suivant la date de publication de la loi au *Moniteur belge*. Quel est votre avis sur cette question du secteur? Quelle alternative proposez-vous pour remédier à ce problème?

Questions de M. Piedboeuf:

La loi-programme contient la disposition (art. 5) qui prévoit une augmentation de la taxe sur les assurances non-vie, de 9,25 % à 9,60 %.

L'article 9, alinéa 4, prévoit une entrée en vigueur applicable aux primes venant à échéance à partir du 1^{er} avril 2026. Cependant, les avis de paiement adressés aux clients dont la police arrive à échéance sont envoyés un à deux mois avant cette date de renouvellement.

Si la taxe augmentée doit entrer en vigueur le 1^{er} avril, elle aurait en réalité déjà dû être publiée au *Moniteur belge* afin que les assureurs puissent en tenir compte lors de l'établissement des avis de paiement destinés aux

betalingen berichten aan klanten. Bovendien moeten ze hun klanten en hun verkoopnetwerk terdege kunnen informeren over alle wijzigingen.

Het nieuwe artikel 9 zou als volgt kunnen luiden: “Artikel 5 is van toepassing op de premies die vervallen vanaf de eerste dag van de derde maand volgend op de bekendmaking van de wet in het *Belgisch Staatsblad*.” Dat zou de mogelijkheid bieden de aanpassing correct en met oog voor kwaliteit uit te voeren.

1. Kan de minister gezien de heel late bespreking van deze programmawet zorgen voor een herziening van de inwerkingtreding volgens de hierboven voorgestelde en eerder reeds door de verzekeringssector gevraagde bepalingen?

3. Art. 6 en 9: taks op effectenrekeningen

Vragen van mevrouw Merckx:

Het gaat dus om een gemiddelde van 420 miljoen euro.

In het schriftelijk antwoord nr. 766 aan mevrouw Sofie Merckx hebt u ons echter gegevens verstrekt over degenen die de belasting verschuldigd zijn.

In 2023 stijgt het aantal betrokken belastingplichtigen die een natuurlijke persoon zijn, van 41 naar 1493, om daarna weer te dalen naar 79 in 2024.

In hetzelfde jaar is het aantal belastingplichtige rechtspersonen gestegen van 5 naar 165! In 2024 is het niveau stabiel gebleven op 154.

De opbrengsten zijn echter niet spectaculair gestegen. Het ging om een stijging van 385 naar 462 miljoen.

1. Hoe verklaart u deze toename van het aantal belastingbetalers, terwijl de opbrengsten min of meer stabiel zijn gebleven?

Vragen van de heer Mathei:

1. De opbrengst van de effectentaks was in het verleden volatiel – hoe gaat de minister met deze onzekerheid om bij de raming voor 2026?

2. De FOD Financiën baseert zich op de realisaties van 2024 (462 miljoen euro). Zijn er geen correcties nodig gelet op de invoering van de meerwaardebelasting die de opbrengst kan beïnvloeden?

Vraag van de heer Vanbesien:

clients. En outre, ils doivent pouvoir informer correctement leurs clients et leur réseau de vente des modifications.

Le nouvel article 9 pourrait être le suivant: “L'article 5 est applicable aux primes venant à échéance à partir du premier jour du troisième mois qui suit la date de la publication de la loi au *Moniteur belge*.” Cela permettrait de mettre en œuvre l'adaptation de manière correcte et qualitative.

1. Compte tenu du traitement très tardif de cette loi-programme, pourriez-vous, Monsieur le ministre, prévoir une révision de l'entrée en vigueur selon les modalités proposées ci-dessus et déjà demandées auparavant par le secteur de l'assurance?

3. Art. 6 et 9: Taxe sur les comptes-titres

Questions de Mme Merckx:

On est donc sur une moyenne de 420 millions d'euros.

Cependant, dans la réponse écrite n° 766 à Sofie Merckx, vous nous avez fourni le détail des redevables de la taxe.

En 2023, les redevables personnes physiques passent de 41 à 1493, pour ensuite retomber à 79 en 2024.

La même année, les personnes morales redevables sont passées de 5 à 165! Et en 2024 le niveau est resté stable avec 154 redevables.

Cependant, les recettes n'ont pas connu d'augmentation spectaculaire. On est passé de 385 à 462 millions.

1. Comment expliquez-vous cette augmentation des redevables, alors que les recettes restent grosso modo stables?

Questions de M. Mathei:

1. Le produit de la taxe sur les comptes-titres a été volatil par le passé – comment le ministre gère-t-il cette incertitude dans ses estimations pour 2026?

2. Le SPF Finances se fonde sur les réalisations de 2024 (462 millions d'euros). Aucune correction n'est-elle nécessaire compte tenu de l'introduction de la taxe sur les plus-values, qui pourrait influencer les recettes?

Question de M. Vanbesien:

1. Een tarief verdubbelen leidt zelden tot een verdubbeling van de opbrengst. Bovendien wijst het Rekenhof op de volatiliteit van de opbrengst en de mogelijke invloed van de meerwaardebelasting. Daar komt ook nog bij dat u rekent op de bruto-opbrengst, terwijl ook overheidsinstellingen de effectentaks betalen. Als we vertrekken van de assumptie van de FOD Financiën dat 7 % afkomstig is van overheidsinstellingen, dan betekent dit een structureel gat van 32 miljoen euro per jaar.

2. Beschikt u over meer realistische ramingen van de opbrengst uit de tariefverhoging, waarbij rekening wordt gehouden met al deze overwegingen?

3. Wat zal u ondernemen als de opbrengst overschat blijkt? Zal u in dat geval de effectentaks bijsturen?

4. Vreest u een verschuiving naar andere activaklassen door het gebrek aan fiscale neutraliteit?

Vragen van de heer Van Quickenborne:

De regering verhoogt de jaarlijkse taks op effectenrekeningen van 0,15 % naar 0,30 %. De FOD Financiën steunt haar raming op de realisaties van 2024, d.i. 462 miljoen euro. Een verdubbeling van de taks zou dus eveneens 462 miljoen euro opleveren, zij het dat slechts 89,5 % daarvan betaald wordt voor het verstrijken van het jaareinde, waardoor de FOD Financiën de bijkomende opbrengst in 2026 op 414 miljoen euro raamt.

7. Wat zal u hiermee doen?

Het Rekenhof merkt op dat de opbrengst van deze taks in het verleden volatiel was en dat maatregelen zoals de meerwaardebelasting op financiële activa de opbrengst van de effectentaks kunnen beïnvloeden.

8. Hoe groot schat u de impact in van de meerwaardetaks op de JTER?

Bovendien gaat het om een bruto-opbrengst aangezien ook bepaalde overheidsinstellingen zoals de RSZ, Hedera en FPIM deze taks verschuldigd zijn.

9. Zal u de bruto-opbrengst nemen of de netto? En in geval van de netto, voor welk bedrag?

Vele vennootschappen hebben ervoor gekozen om nog vervroegd uit te keren aan het huidige tarief van 15 %. Uit de kasontvangsten van 2025 blijkt dat de roerende voorheffing op die uitkeringen is toegenomen tot 1209,6 miljoen euro (+449,2 miljoen euro tegenover 2024) en dat die

1. Le doublement d'un taux entraîne rarement un doublement des recettes. De plus, la Cour des comptes souligne la volatilité des recettes et l'influence potentielle de la taxe sur les plus-values. À cela s'ajoute le fait que vous vous fondez sur les recettes brutes, alors que les institutions publiques paient également la taxe sur les comptes-titres. Si nous partons de l'hypothèse du SPF Finances selon laquelle 7 % des recettes proviennent des institutions publiques, cela représente un déficit structurel de 32 millions d'euros par an.

2. Disposez-vous d'estimations plus réalistes des recettes générées par l'augmentation du taux, qui tiennent compte de toutes ces considérations?

3. Que ferez-vous si les recettes s'avèrent surestimées? Dans ce cas, ajusterez-vous la taxe sur les comptes-titres?

4. Craignez-vous un glissement vers d'autres classes d'actifs en raison du manque de neutralité fiscale?

Questions de M. Van Quickenborne:

Le gouvernement porte de 0,15 % à 0,30 % la taxe annuelle sur les comptes-titres. Le SPF Finances fonde ses estimations sur les réalisations de 2024, soit 462 millions d'euros. Un doublement de la taxe rapporterait donc également 462 millions d'euros, mais seulement 89,5 % de ce montant serait payé avant la fin de l'année, de sorte que le SPF Finances estime le rendement supplémentaire en 2026 à 414 millions d'euros.

7. Que comptez-vous faire à ce sujet?

La Cour des comptes fait observer que le produit de cette taxe a été volatile dans le passé et que des mesures telles que la taxe sur les plus-values des actifs financiers peuvent influencer le produit de la taxe sur les comptes-titres.

8. Comment estimez-vous l'incidence de la taxe sur les plus-values sur la TACT?

En outre, il s'agit d'un produit brut, étant donné que certains organismes publics tels que l'ONSS, Hedera et la SFPIM sont également redevables de cette taxe.

9. Tiendrez-vous compte du produit brut ou du produit net? Et dans le cas du produit net, pour quel montant?

De nombreuses sociétés ont choisi de procéder à un versement anticipé au taux actuel de 15 %. Il ressort des recettes de trésorerie de 2025 que le précompte mobilier sur ces versements a augmenté pour atteindre 1.209,6 millions d'euros (+449,2 millions d'euros par rapport à 2024)

sterke stijging vrijwel volledig toe te schrijven is aan de meeropbrengsten in december 2025 (+404,6 miljoen euro). Omdat het verhoogd tarief pas van toepassing zal zijn vanaf de maand na publicatie van de programmawet, kunnen de uitkeringen aan 15 % nog verder oplopen. Dit kan dan ook in 2026 tot uitzonderlijk hoge ontvangsten leiden, wat nadelige budgettaire gevolgen kan hebben voor de daaropvolgende jaren.

10. Hoe groot schat u de nadelige budgettaire gevolgen voor de daaropvolgende jaren in?

De regering gaat uit van een positieve impact van 30 miljoen euro en steunt daarvoor op berekeningen van de FOD Financiën. Het Rekenhof merkt op dat de vele wijzigingen aan het regime het moeilijk maken om de impact in te schatten. Ook de FOD Financiën erkent de complexiteit en bijhorende onzekerheid van deze ramingen.

11. Kan u die berekeningen delen met het Parlement?

4. Art. 7-9 betreffende de bankentaks

Vragen van de heer Vereeck:

1. In welke mate maken banken gebruik van de intermediaire financiering van de Europese Investeringsbank? Welke banken maken hier vooral gebruik van? Zijn dit vooral grote of kleine banken?

2. Wat zijn de voorwaarden voor een bank om toegang te krijgen tot deze financiering?

3. Op welke wijze heeft de regering het vermeende verband tussen de invoering van de bankentaks en de daling van de intermediaire financiering onderzocht? Hoe verklaart de regering de forse daling met 80 %?

4. Werd de situatie in andere landen onderzocht? Heeft de regering overlegd met de bankensector?

5. Hoeveel intermediaire financiering van de EIB vloeit er jaarlijks naar dit land? In welke mate beoogt deze regering dat bedrag te verhogen?

Vragen van de heer Vanbesien:

1. Hoe verhoudt deze tariefverhoging zich tegenover de tariefverhoging die werd goedgekeurd op 18 december 2025 in het wetsvoorstel van mevrouw Verkeyn

et que cette forte augmentation est presque entièrement attribuable aux recettes supplémentaires enregistrées en décembre 2025 (+404,6 millions d'euros). Étant donné que le taux majoré ne s'appliquera qu'à partir du mois suivant la publication de la loi-programme, les versements à 15 % pourraient encore augmenter. Cela pourrait donc entraîner des recettes exceptionnellement élevées en 2026, ce qui pourrait avoir des conséquences budgétaires négatives pour les années suivantes.

10 Comment évaluez-vous les conséquences budgétaires négatives pour les années suivantes?

Le gouvernement table sur une incidence positive de 30 millions d'euros et s'appuie à cet effet sur les calculs du SPF Finances. La Cour des comptes fait observer que les nombreuses modifications apportées au régime compliquent l'estimation de l'incidence. Le SPF Finances reconnaît également la complexité et l'incertitude inhérente à ces estimations.

11. Pouvez-vous communiquer ces calculs au Parlement?

4. Art. 7-9 concernant la taxe bancaire

Questions de M. Vereeck:

1. Dans quelle mesure les banques ont-elles recours au financement intermédiaire de la Banque européenne d'investissement? Quelles sont les banques qui y ont principalement recours? S'agit-il principalement de grandes ou de petites banques?

2. Quelles conditions une banque doit-elle remplir pour avoir accès à ce financement?

3. Comment le gouvernement a-t-il examiné le lien présumé entre l'introduction de la taxe bancaire et la baisse du financement intermédiaire? Comment le gouvernement explique-t-il cette forte baisse de 80 %?

4. La situation d'autres pays a-t-elle été examinée? Le gouvernement a-t-il engagé une concertation avec le secteur bancaire?

5. Quel est le montant annuel du financement intermédiaire de la BEI versé à ce pays? Dans quelle mesure le gouvernement actuel envisage-t-il d'augmenter ce montant?

Questions de M. Vanbesien:

1. Comment cette augmentation tarifaire se compare-t-elle à celle qui a été approuvée le 18/12/2025 dans le projet de loi de Mme Verkeyn concernant l'augmentation

betreffende de verhoging van jaarlijkse taks op kredietinstellingen van respectievelijk 0,13231 % naar 0,15205 % en van 0,17581 % naar 0,20204 %? Met deze programwetten worden de tarieven nog verder opgetrokken. Kan u dat even toelichten? Er was een akkoord om 150 miljoen euro extra te belasten bij de banken. Komt dit er dan nog bovenop? Of waren de cijfers in het wetsvoorstel van mevrouw Verkeyn niet correct? Of is er een andere verklaring?

2. Vindt u echt dat deze bankentaks een bijdrage is van de sterkste schouders?

3. Wat zal volgens u de impact zijn op de interest op spaarrekeningen en de kosten die banken aanrekenen?

4. Welk deel van de 150 miljoen euro wordt verwacht aan de klant te worden doorgerekend?

C. Hoofdstuk 2

1. Art. 10-12: forfaitaire kostenafrek op auteursrechten

Vragen van mevrouw Merckx:

Met uw hervorming zal de afschaffing van de belastingafrek van uitgaven voor de auteursrechtenregeling niet langer van toepassing zijn op houders van een kunstwerkatteest van het type "starter".

1. Kunt u ons zeggen hoeveel mensen als gevolg van deze wijziging niet langer in aanmerking zullen komen voor de belastingafrek voor forfaitaire uitgaven onder de auteursrechtenregeling?

Vragen van de heer Mathei:

1. De impact wordt geraamd op 30 miljoen euro, maar de FOD Financiën erkent zelf de grote onzekerheid – op welke concrete data is deze raming gebaseerd?

2. De maatregel treft auteurs, IT-specialisten en journalisten die niet langer van het forfait genieten – hoe worden zij ondersteund bij de overgang naar het stelsel van werkelijke kosten? Hoe gaat men om met de werkelijke beroepskosten wanneer bepaalde kosten "gedeeld gebruikt" worden in het kader van andere beroepsactiviteiten? Hoe moeten die worden opgedeeld (bv een jurist schaft een collectie rechtsleer aan dat gebruikt wordt om een rechtsleerartikel in een juridisch tijdschrift te schrijven en om een juridisch advies te schrijven.

de la taxe annuelle sur les établissements de crédit de respectivement 0,13231 % à 0,15205 % et de 0,17581 % à 0,20204 %? Cette loi-programme prévoit une nouvelle augmentation des taux. Pourriez-vous fournir des précisions à ce sujet? Il avait été convenu d'augmenter les impôts prélevés sur les banques à concurrence de 150 millions d'euros supplémentaires. S'agit-il d'une mesure supplémentaire? Les chiffres figurant dans la proposition de loi de Mme Verkeyn étaient-ils incorrects? Y a-t-il une autre explication?

2. Pensez-vous vraiment que cette taxe bancaire est une contribution des épaules les plus larges?

3. Selon vous, quelle sera l'incidence sur les intérêts des comptes d'épargne et les frais facturés par les banques?

4. Quelle partie des 150 millions d'euros devrait être répercutée sur les clients?

C. Chapitre 2

1. Art. 10-12: déduction forfaitaire des frais sur les droits d'auteur

Questions de Mme Merckx:

Avec votre réforme, la suppression de la déduction fiscale des frais pour le régime des droits d'auteur ne s'appliquera plus aux détenteurs d'une attestation du travail des arts de type "starter".

1. Pourriez-vous nous indiquer combien de personnes, suite à cette modification, ne pourront plus bénéficier de la déduction fiscale des frais forfaitaires pour le régime des droits d'auteur?

Questions de M. Mathei:

1. L'incidence est estimée à 30 millions d'euros, mais le SPF Finances reconnaît lui-même la grande incertitude – sur quelles données concrètes cette estimation se fonde-t-elle?

2. La mesure touche les auteurs, les informaticiens et les journalistes qui ne bénéficient plus du forfait – comment seront-ils aidés dans la transition vers le régime des frais réels? Comment traiter les frais professionnels réels lorsque certains frais sont "partagés" dans le cadre d'autres activités professionnelles? Comment doivent-ils être répartis (par exemple, un juriste achète une collection de doctrine qui est utilisée pour rédiger un article de doctrine dans une revue juridique et pour rédiger un avis juridique)?

3. Het kostenforfait wordt beperkt tot houders van een kunstwerkattest “plus” of gewoon attest – wat is de redenering om starters volledig uit te sluiten, gezien hun doorgaans beperkte inkomsten?

Vragen van de heer Vereeck:

1. Hoeveel belastingplichtigen maken gebruik van de verlaagde roerende voorheffing (15 %) op auteursrechten, in totaal en per beroepscategorie (kunstenaars, IT-specialisten, journalisten, enzovoort)?

2. Hoeveel kunstenaars hebben een kunstwerkattest?

3. Voor belastingplichtigen vormt de vergoeding uit auteursrechten slechts een aanvullend inkomen boven op een hoofdberoepsinkomen, in totaal en per beroepscategorie? Hoeveel bedraagt het minimum, gemiddelde en maximum belastbaar inkomen per beroepscategorie?

4. Voor hoeveel belastingplichtigen vormt de vergoeding uit auteursrechten het hoofdinkomen, in totaal en per beroepscategorie? Hoeveel bedraagt het minimum, gemiddelde en maximum belastbaar inkomen per beroepscategorie?

Vragen van de heer Piedboeuf:

Het regeerakkoord wil een einde maken aan de ongelijke behandeling tussen digitale beroepen en andere makers. Door de toegang tot forfaitaire kosten echter afhankelijk te maken van het bezit van een kunstwerkattest (gewoon of hoger), zouden veel makers, vooral in de IT-sector, het voordeel van de forfaitaire kosten kunnen verliezen en alleen hun werkelijke kosten kunnen aftrekken. De Raad van State heeft overigens kritiek geuit op dit criterium, met het argument dat het een evenredigheidsprobleem veroorzaakt en een verschil in behandeling creëert tussen makers die vergelijkbare rechten ontvangen. Aan die kritiek wordt in het ontwerp geen gevolg gegeven.

Bovendien werden sommige auteursrechten sinds 1 januari 2026 al uitgekeerd met voorheffing volgens het oude stelsel. Als gevolg hiervan zal de vervroegde afschaffing van de forfaits leiden tot belastingregularisaties, waardoor het gevoel van onzekerheid en de complexiteit voor de makers en hun werkgevers zal toenemen.

Tot slot staat op bladzijde 12 van de memorie van toelichting van het ontwerp van programmawet dat “een overdracht van auteursrechten niet wordt aanzien als een concessie van roerende goederen”. Dit staat nergens in

3. Le forfait de frais est limité aux titulaires d’une attestation du travail des arts de type “plus” ou ordinaire – quelle est la raison pour laquelle les débutants sont totalement exclus, compte tenu de leurs revenus généralement limités?

Questions de M. Vereeck:

1. Combien de contribuables bénéficient du précompte mobilier réduit (15 %) sur les droits d’auteur, au total et par catégorie professionnelle (artistes, spécialistes en informatique, journalistes, etc.)?

2. Combien d’artistes possèdent une attestation du travail des arts?

3. Pour les contribuables, la rémunération provenant des droits d’auteur ne constitue-t-elle qu’un revenu complémentaire qui complète un revenu professionnel principal, au total et par catégorie professionnelle? Quel est le revenu imposable minimum, moyen et maximum par catégorie professionnelle?

4. Pour combien de contribuables la rémunération provenant des droits d’auteur constitue-t-elle le revenu principal, au total et par catégorie professionnelle? Quel est le revenu imposable minimum, moyen et maximum par catégorie professionnelle?

Questions de M. Piedboeuf:

L’accord de gouvernement visait à mettre fin à la discrimination entre professions numériques et autres créateurs. Or, en conditionnant l’accès aux frais forfaitaires à la détention d’une attestation du travail des arts (ordinaire ou plus), de nombreux créateurs, notamment dans le secteur IT, pourraient perdre le bénéfice des forfaits et ne pourraient plus que déduire leurs frais réels. Le Conseil d’État a d’ailleurs critiqué ce critère, estimant qu’il pose un problème de proportionnalité et crée une différence de traitement entre créateurs percevant des droits similaires, critique à laquelle le texte n’a pas donné de suite.

Par ailleurs, certains droits d’auteur ont déjà été versés via précomptes depuis le 1^{er} janvier 2026 selon l’ancien régime. Dès lors, la suppression anticipée des forfaits entraînera des régularisations fiscales, accroissant le sentiment d’insécurité et la complexité pour les créateurs et leurs employeurs.

Enfin, à la page 12 de l’exposé des motifs du projet de loi-programme, il est indiqué que “le transfert de droits d’auteur n’est pas considéré comme une concession de biens mobiliers”. Cette mention n’apparaît d’ailleurs

het bepalend gedeelte, dus ik begrijp niet wat u bedoelt of hoe de diensten het zullen moeten toepassen.

1. Kunt u verduidelijken wat u precies bedoelt met deze vermelding in de memorie van toelichting?

2. Vreest u niet dat de combinatie van deze vervroegde afschaffing en het behoud van de roerende voorheffing volgens het oude stelsel ertoe kan leiden dat makers naar het Grondwettelijk Hof stappen, waardoor de rechtsonzekerheid toeneemt en de verwachte begrotingsopbrengst van 30 miljoen euro in 2026 in gevaar komt?

Vragen van de heer Van Quickenborne:

Het wetsontwerp stelt als criterium om te kunnen genieten van de forfaitaire kostenaf trek het hebben van een kunstwerkattest (gewoon of plus).

12. Kan u de volgende vragen onderbouwen met cijfers:

— Mensen met een gewoon of plus kunstwerkattest die uitsluitend inkomsten hebben ter vergoeding van de exploitatie van auteursrechtelijke werken (auteursrechtelijke vergoedingen): hoeveel/welk percentage van deze natuurlijke personen hebben helemaal geen andere inkomsten (roerende, onroerende, diverse of beroepsinkomsten)?

— Mensen zonder kunstwerkattest: heeft u een concreet zicht op de verhouding vergoeding auteursrechten ten opzichte van de totale vergoeding van de andere beroeps categorieën?

19. Hoe verantwoordt de regering de koppeling van het fiscale kostenforfait aan een kunstwerkattest, gelet op het internationaal auteursrechtelijk principe dat de uitoefening van rechten niet aan formaliteiten mag worden onderworpen?

20. Heeft de regering de administratieve en financiële impact onderzocht voor beheerverenootschappen en exploitanten, die hun procedures zullen moeten aanpassen en mogelijk hun wettelijke kostendrempel overschrijden?

22. Hoe zal de Kunstwerkcommissie een mogelijke toestroom van tienduizenden extra aanvragen kunnen verwerken, terwijl vandaag slechts enkele duizenden personen over een attest beschikken?

nulle part dans le dispositif, je ne comprends donc pas ce que vous avez voulu dire ni comment l'administration devra l'appliquer.

1. Pouvez-vous préciser ce que vous entendez exactement par cette mention de l'exposé des motifs?

2. Pouvez-vous indiquer si vous n'êtes pas préoccupé que la combinaison de cette suppression anticipée et du maintien du précompte mobilier selon l'ancien régime puisse conduire des créateurs à saisir la Cour constitutionnelle, augmentant ainsi l'insécurité juridique et compromettant le rendement budgétaire attendu de 30 millions euros en 2026?

Questions de M. Van Quickenborne:

Le projet de loi pose comme critère pour pouvoir bénéficier de la déduction forfaitaire des frais la possession d'une attestation du travail des arts (de type ordinaire ou "plus").

12. Pouvez-vous étayer les questions suivantes par des chiffres:

— Personnes titulaires d'une attestation du travail des arts de type ordinaire ou "plus" dont les revenus proviennent exclusivement de la rémunération de l'exploitation d'œuvres protégées par le droit d'auteur (redevances de droits d'auteur): combien / quel pourcentage de ces personnes physiques n'ont aucun autre revenu (revenus mobiliers, immobiliers, divers ou professionnels)?

— Personnes ne disposant pas d'une attestation du travail des arts de type ordinaire ou "plus": avez-vous une idée concrète du rapport entre la rémunération des droits d'auteur et la rémunération totale des autres catégories professionnelles?

19. Comment le gouvernement justifie-t-il le lien entre le forfait de frais fiscal et une attestation du travail des arts, compte tenu du principe du droit international du droit d'auteur selon lequel l'exercice des droits ne peut être soumis à des formalités?

20. Le gouvernement a-t-il examiné l'incidence administrative et financière pour les sociétés de gestion et les exploitants, qui devront modifier leurs procédures et dépasser éventuellement leur seuil légal de coûts?

22. Comment la Commission du travail des arts pourra-t-elle traiter un afflux potentiel de dizaines de milliers de demandes supplémentaires, alors qu'aujourd'hui, seules quelques milliers de personnes sont titulaires d'une attestation?

23. Hoe verantwoordt de regering de uitsluiting van talrijke rechthebbenden – zoals journalisten, wetenschappelijke auteurs, designers en erfgenamen – die buiten de acht erkende kunstendomeinen vallen?

24. Welke impact verwacht de regering op kunstenaars met een werkloosheidsuitkering, voor wie de maatregel zowel de belastingdruk verhoogt als de cumulatiemogelijkheden met hun uitkering beperkt?

25. Raad van State: “De motivering voor het behoud van de forfaitaire kostenaf trek in het licht van de kunstwerkuitkering is bijgevolg (naast de houders van een kunstwerkattest “plus”) wél pertinent voor houders van een kunstwerkattest “starter” die evenwel van het toepassingsgebied van de ontworpen regeling zijn uitgesloten, maar is dat niet voor houders van een gewoon kunstwerkattest op wie de ontworpen regeling nochtans wél van toepassing is.” Hoe reageert u daarop?

2. Art. 13-18: liquidatiereserve en VVPRbis

Vragen van de heer Mathei:

1. Het VVPRbis-tarief stijgt van 15 % naar 18 % – de kasontvangsten van december 2025 tonen al een anticipatieve uittredingsgolf van +404,6 miljoen euro. Hoe compenseert de minister de verwachte daling in ontvangsten in de jaren daarna?

2. De antimisbruikbepaling rond “dezelfde of gelijkwaardige activiteit” roept interpretatieproblemen op – kan de minister aanvullende voorbeelden geven voor het verslag om de interpretatie te verduidelijken?

3. Hoe wordt het tegenbewijs in de praktijk georganiseerd – bij welke instantie en binnen welke termijn kan de belastingplichtige aantonen dat zijn handelingen hoofdzakelijk door andere motieven zijn ingegeven?

Vragen van de heer Vereeck:

1. Blijft het tarief van 5 % roerende voorheffing behouden voor liquidatiereserves die tussen 3 en 5 jaar worden aangehouden?

2. Waarom is er geen overgangsregeling voor de liquidatiereserves aangelegd voor de publicatie van de programmawet in het *Belgisch Staatsblad*?

3. Wat is de motivering om de Verlaagde Voorheffing op *Précompte Réduit* (VVPRbis) te verhogen, gezien

23. Comment le gouvernement justifie-t-il l'exclusion de nombreux ayants droit – tels que les journalistes, les auteurs scientifiques, les designers et les héritiers – qui ne relèvent pas des huit domaines artistiques reconnus?

24. Quel impact le gouvernement prévoit-il sur les artistes bénéficiant d'une allocation de chômage, pour lesquels la mesure augmente à la fois la charge fiscale et limite les possibilités de cumul avec leurs allocations?

25. Conseil d'État: “La motivation du maintien de la déduction forfaitaire des frais au regard de l'allocation du travail des arts est par conséquent (outre pour les titulaires d'une attestation du travail des arts “plus”) bel et bien pertinente pour les titulaires d'une attestation du travail des arts “débutant”, qui sont toutefois exclus du champ d'application du régime en projet, mais ne l'est pas pour les titulaires d'une attestation du travail des arts ordinaire, auxquels le régime en projet s'applique cependant effectivement.” Quelle est votre réaction à ce sujet?

2. Art. 13-18: réserve de liquidation et VVPRbis

Questions de M. Mathei:

1. Le taux VVPRbis est porté de 15 % à 18 % – les recettes fiscales de décembre 2025 affichent déjà une vague anticipée de retraits de +404,6 millions d'euros. Comment le ministre compensera-t-il la baisse prévue des recettes dans les années suivantes?

2. La disposition anti-abus relative aux “mêmes activités ou à des activités similaires” soulève des problèmes d'interprétation – le ministre peut-il fournir des exemples supplémentaires pour le rapport afin de préciser l'interprétation?

3. Comment la preuve contraire est-elle organisée en pratique? Au près de quelle instance et dans quel délai le contribuable peut-il démontrer que ses actions sont principalement motivées par d'autres raisons?

Questions de M. Vereeck:

1. Le taux de 5 % de précompte mobilier sera-t-il maintenu pour les réserves de liquidation détenues entre trois et cinq ans?

2. Pourquoi aucun régime transitoire n'a-t-il été prévu pour les réserves de liquidation constituées avant la publication de la loi-programme au *Moniteur belge*?

3. Pourquoi le précompte réduit (VVPRbis) est-il augmenté, compte tenu de l'impact négatif sur

de negatieve impact op het ondernemerschap in het algemeen en de starters in het bijzonder?

Vragen van de heer Vanbesien:

In een rapport van de Hoge Raad van Financiën dat gepubliceerd werd op 4 november 2024 stelde de Raad het volgende vast:

“het verschil tussen de belastingdruk op inkomen uit arbeid en uit kapitaal is in ons land groter dan in de meeste OESO-landen. Dat verschil nam in ons land gevoelig toe in het voorbije decennium.”

“Daarnaast blijkt duidelijk dat de heffingsdruk op het inkomen van een loontrekkende of een zelfstandige vanaf een loonkost van 40.000 euro aanzienlijk hoger ligt dan de heffingsdruk op het inkomen van een bedrijfsleider. Er bestaat bijgevolg een prikkel om een inkomen uit arbeid om te zetten in een inkomen uit kapitaal.”

1. Met hoeveel procentpunt zal het verschil tussen de belastingdruk op inkomen uit arbeid en uit kapitaal dalen, en hoeveel bedraagt de resterende kloof (zoals weergegeven in de OECD policy brief *The taxation of labour vs capital* (2023))?

In verband met antimisbruikmaatregelen rond liquidatie: wanneer een vennootschap wordt vereffend met liquidatiereserve aan 0 %, en eenzelfde of gelijkaardige activiteit verderzet via een andere of nieuwe vennootschap, dan zal die niet kunnen vereffenen aan 0 % dankzij de antimisbruikmaatregel.

U geeft daarvan een voorbeeld in de memorie van toelichting: Een CEO die CEO wordt bij een ander bedrijf: dat is dezelfde of gelijkaardige activiteit.

Een CEO die een andere leidinggevende functie opneemt is ook een gelijkaardige activiteit.

Een CEO die een winkel opent: dat is een andere activiteit.

2. Wie bepaalt, en op welke manier, of een nieuwe activiteit hetzelfde of gelijkaardig is? Daar moet toch een grijze zone tussen zitten?

Vragen van de heer Piedboeuf:

Met deze hervorming stijgt het VVPR*bis*-tarief naar 18 % en zal het van toepassing zijn op uitkeringen met betrekking tot reserves die enkele jaren geleden werden opgebouwd, op een moment dat het 15 %-tarief

l'entrepreneuriat en général et les entreprises de type start-up en particulier?

Questions de M. Vanbesien:

Dans un rapport publié le 4 novembre 2024, le Conseil supérieur des Finances a constaté ce qui suit:

“la différence entre la pression fiscale d'une part sur les revenus du travail et d'autre part sur les revenus du capital est plus importante dans notre pays que dans la plupart des pays de l'OCDE. Cet écart s'est sensiblement accru dans notre pays au cours de la dernière décennie.”

“En outre, il est clair que la pression (para)fiscale sur le revenu d'un salarié ou d'un indépendant à partir d'un coût salarial de 40.000 euros est nettement plus élevée que la pression (para)fiscale sur le revenu d'un dirigeant d'entreprise. Par conséquent, il existe une incitation à convertir les revenus du travail en revenus du capital.”

1. De combien de points de pourcentage la différence entre la pression fiscale sur les revenus du travail et celle sur les revenus du capital diminuera-t-elle, et quel sera l'écart restant (tel que présenté dans le document de l'OCDE: *policy brief: the taxation of labour vs capital* (2023))?

S'agissant des mesures anti-abus en matière de liquidation: lorsqu'une société est liquidée avec une réserve de liquidation de 0 % et poursuit une activité identique ou similaire par l'intermédiaire d'une autre société ou d'une nouvelle société, celle-ci ne pourra pas être liquidée à 0 % en raison de la mesure anti-abus.

Vous en donnez un exemple dans l'exposé des motifs: un CEO qui devient CEO d'une autre entreprise exerce les mêmes activités ou des activités similaires.

Un CEO qui occupe une autre fonction dirigeante exerce également une activité similaire.

En revanche, un CEO qui ouvre un magasin sera réputé exercer une autre activité.

2. Qui déterminera si une nouvelle activité est identique ou similaire à la précédente et sur la base de quels critères? Il doit bien y avoir une zone grise entre les deux.

Questions de M. Piedboeuf:

Dans le cadre de cette réforme, le taux VVPR*bis* passe à 18 % et s'appliquera à des distributions portant sur des réserves constituées il y a plusieurs années, à une époque où le taux de 15 % était prévu moyennant le

gold mits de wettelijke voorwaarden werden nageleefd. In de praktijk hebben veel ondernemers het gevoel dat de spelregels veranderen, ook al hebben ze zich gehouden aan het regelgevend kader dat destijds is vastgesteld.

Bovendien voeren kmo's nu al een race tegen de klok om hun dividenden snel uit te keren voordat deze programmawet van kracht wordt, en het Rekenhof heeft er al op gewezen dat dit anticiperende gedrag de begrotingsopbrengst van de hervorming onzeker kan maken.

In die context introduceert het ontwerp ook een specifieke antimisbruikbepaling die gericht is op bepaalde vereffeningen waarna opnieuw activiteiten worden opgezet.

1. Kan u uitleggen wat de concrete meerwaarde van deze specifieke antimisbruikbepaling is ten opzichte van de algemene antimisbruikbepaling opgenomen in artikel 344 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, op grond waarvan misbruik al kan worden bestraft? Hoe kan worden gewaarborgd dat deze nieuwe regel geen rem zet op legitieme herstructureringen, die essentieel zijn voor de continuïteit en financiering van de kmo's? Ik vind deze specifieke antimisbruikbepaling vrij gevaarlijk.

Vragen van de heer Van Quickenborne:

Raad van State: "Gevraagd of de ontworpen regeling geen afbreuk doet aan de rechtmatige verwachtingen van belastingplichtigen die vóór de bekendmaking van de aan te nemen wet in het *Belgisch Staatsblad* liquidatiereserves hebben aangelegd op datum van 31 december 2025, waarbij zij redelijkerwijze erop konden vertrouwen dat de thans geldende regeling vervat in de artikelen 171, 3^osepties, a), en 269, § 1, 8^o, a), van het WIB 92 nog van toepassing zou zijn, antwoordde de gemachtigde het volgende: "De verschillende maatregelen opgenomen in dit ontwerp van programmawet zijn al uitvoerig besproken in de media. De jaarlijkse algemene vergadering met betrekking tot boekjaren die afsluiten op 31 december vinden doorgaans ook maar in mei van het daaropvolgende jaar plaats.

Belastingplichtigen zullen de beslissing over het al dan niet aanleggen van een liquidatiereserve op datum van 31 december 2025 dus wel degelijk kunnen nemen met de kennis van de wijzigende tarieven." Blijkens het antwoord van de gemachtigde gaan de stellers van het voorontwerp ervan uit dat de aan te nemen wet tijdig zal worden bekendgemaakt, namelijk vóór de datum waarop op de jaarlijkse algemene vergadering van een vennootschap een beslissing wordt genomen over de jaarrekening voor het boekjaar dat eindigt op 31 december 2025, en aldus over de eventuele aanleg van liquidatiereserves

respect des conditions légales. Sur le terrain, beaucoup d'entrepreneurs ont le sentiment que les règles du jeu changent alors qu'ils ont précisément respecté le cadre fixé à l'époque.

On observe déjà d'ailleurs une course contre la montre des PME pour distribuer rapidement leurs dividendes avant l'entrée en vigueur de cette loi-programme, et la Cour des comptes a déjà souligné que ces anticipations pourraient rendre le rendement budgétaire de la réforme incertain.

Dans ce contexte, le projet vise en plus à introduire une disposition anti-abus spécifique visant certaines liquidations suivies de reconstitution d'activités.

1. pouvez-vous expliquer ce que cette disposition anti-abus spécifique apporte concrètement de plus que la disposition anti-abus générale prévue à l'article 344 du Code des impôts sur les revenus, qui permet déjà de sanctionner les abus? Et comment garantir que cette nouvelle règle ne freine pas des restructurations légitimes, pourtant essentielles à la continuité et au financement de nos PME? Je trouve cette disposition anti-abus spécifique assez dangereuse.

Questions de M. Van Quickenborne:

Conseil d'État: "À la question de savoir si le régime en projet ne porte pas atteinte aux attentes légitimes des contribuables qui, avant la publication de la loi à adopter au *Moniteur belge*, ont constitué des réserves de liquidation au 31 décembre 2025, pour lesquelles ils pouvaient raisonnablement s'attendre à ce que le régime actuellement en vigueur, inscrit aux articles 171, 3^osepties, a), et 269, § 1^{er}, 8^o, a), du CIR 92, serait encore applicable, le délégué a répondu ce qui suit: "Les différentes mesures prévues dans le projet de loi-programme à l'examen ont déjà été amplement analysées dans les médias. Les assemblées générales annuelles relatives aux exercices comptables se clôturant le 31 décembre ne se tiennent généralement qu'en mai de l'année suivante.

Les contribuables pourront donc bel et bien prendre la décision de constituer ou non une réserve de liquidation au 31 décembre 2025 en connaissance des taux modifiés. (traduction)" Au vu de la réponse du délégué, les auteurs de l'avant-projet considèrent que la loi à adopter sera publiée en temps utile, à savoir avant la date à laquelle l'assemblée générale annuelle d'une société statue sur les comptes annuels de l'exercice comptable se clôturant le 31 décembre 2025, et donc sur la constitution éventuelle de réserves de liquidation à cette date. Selon l'article 3:1, § 1^{er}, alinéa 2, du Code

op die datum. Naar luid van artikel 3:1, § 1, tweede lid, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen van 23 maart 2019 moet de jaarrekening maximaal binnen zes maanden na de afsluitingsdatum van het boekjaar ter goedkeuring worden voorgelegd aan de vennoten verenigd in vergadering of de algemene vergadering. Het valt evenwel niet uit te sluiten dat de jaarlijkse algemene vergadering wordt gehouden binnen een dermate korte termijn na de afsluiting van het boekjaar op 31 december 2025 en bijgevolg nog plaatsvindt vóór de datum van bekendmaking van de aan te nemen wet. Het strekt dan ook tot aanbeveling dat voor de ontworpen regeling inzake dividenden uitgekeerd uit liquidatiereserves een overgangsregeling wordt uitgewerkt, of minstens dat de memorie van toelichting worden aangevuld met een deugdelijke verantwoording voor het gebrek aan dergelijke overgangsregeling.”

De overgangsregeling die u voorstelt, is echter een lege doos want zal zich in de feiten niet voordoen.

34. Bijgevolg blijft de vraag: waarom pleegt u contractbreuk voor alle vennootschappen die vorig jaar winst hebben gemaakt, die op 31 december 2025 dat (deels) omzetten in een LQR en nu plotseling 18 % gaan moeten betalen?

3. *Vrijstelling doorstorting bedrijfsvoorheffing*

Vragen van de heer Mathei:

1. De laattijdige inwerkingtreding (vermoedelijk pas juli 2026) verschuift de helft van de budgettaire impact naar 2027-2028. Hoe wordt dit gecommuniceerd naar de betrokken werkgevers?

2. De raming houdt onvoldoende rekening met de pensioenhervorming en de centenindex. Wanneer zal een gecorrigeerde raming beschikbaar zijn?

3. De *spending review* van de vrijstellingen van bedrijfsvoorheffing. Welke vrijstellingen werden als onvoldoende doeltreffend beschouwd en worden afgebouwd of bevroren?

Vragen van de heer Van Quickenborne:

In de memorie is er sprake van een correctiefactor van 95,5 terwijl in de wet 95,9 % staat.

26. Wat is het juiste percentage?

des sociétés et des associations du 23 mars 2019, les comptes annuels doivent être soumis à l'approbation des associés réunis en assemblée ou de l'assemblée générale maximum dans les six mois de la clôture de l'exercice. Il n'est cependant pas exclu que l'assemblée générale annuelle se tienne dans un délai tellement court après la clôture de l'exercice le 31 décembre 2025 qu'elle aurait par conséquent lieu avant la date de publication de la loi à adopter. Il est dès lors recommandé de mettre en place un régime transitoire pour le régime en projet en matière de dividendes distribués provenant de réserves de liquidation, ou à tout le moins, de compléter l'exposé des motifs par une justification adéquate de l'absence d'un tel régime transitoire.”

Le régime transitoire que vous proposez est toutefois dénué de sens, car il ne se concrétisera pas dans les faits.

34. La question demeure donc: pourquoi rompre le contrat pour toutes les sociétés qui ont réalisé des bénéfices l'année dernière, qui les ont (en partie) convertis en réserve de liquidation au 31 décembre 2025 et qui doivent désormais payer tout à coup 18 %?

3. *Dispense de versement du précompte professionnel*

Questions de M. Mathei:

1. L'entrée en vigueur tardive (probablement pas avant juillet 2026) reporte la moitié de l'incidence budgétaire à 2027-2028. Comment l'information sera-t-elle communiquée aux employeurs concernés?

2. L'estimation réalisée ne tient pas suffisamment compte de la réforme des pensions ni de l'indexation plafonnée – quand une estimation corrigée sera-t-elle disponible?

3. Dans le cadre de la *spending review* relative aux dispenses de versement du précompte professionnel, quelles dispenses n'ont pas été jugées suffisamment efficaces et seront progressivement supprimées ou gelées?

Questions de M. Van Quickenborne:

L'exposé des motifs mentionne un facteur de correction de 95,5 %, alors qu'un facteur de 95,9 % est inscrit dans la loi-programme en projet.

26. Quel est le pourcentage exact?

27. Klopt het dat de bevrozing van de vrijstellingen in de bedrijfsvoorheffing, die volgens het begrotingsakkoord en de memorie van toelichting (blz. 20) tijdelijk zou zijn voor 2027–2029, in het wetsontwerp zonder einddatum wordt verankerd vanaf 1 januari 2029? Waarom werd dit niet gecommuniceerd? Zijn de werkgevers zoals VBO en Voka hiervan op de hoogte?

28. Kunt u toelichten of er effectief een nieuw aangiftesysteem komt met een bijkomende aangifte voor de correctiefactor, en wat de administratieve impact daarvan zal zijn voor ondernemingen?

De vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor zeevarenden is een specifiek, Europees verankerd staatssteunsysteem dat volgens de sector de voorbije twintig jaar heeft bijgedragen tot groei van vloot, tewerkstelling en toegevoegde waarde. Tegen die achtergrond heb ik volgende vragen:

29. Waarom past de regering een generieke besparingsmaatregel toe op een specifiek staatssteunsysteem voor zeevarenden dat Europees verankerd is en aan quota is gekoppeld?

30. Hoe verantwoordt de regering een beperkte budgettaire opbrengst (enkele miljoenen euro per jaar) tegenover het risico op uitvlagging en jobverlies in een sector met miljarden toegevoegde waarde?

31. Heeft de regering de impact onderzocht op de Belgische vloot en tewerkstelling, gezien eerdere studies aantonen dat een afbouw van steunmaatregelen directe negatieve effecten heeft?

D. Hoofdstuk 3 (art. 35-46): wijzigingen in de accijnstarieven voor benzine, gasolie, aardgas en elektriciteit

Vragen van de heer Mathei:

1. Heeft de minister cijfers over het aantal gebruikers van Euro 95 versus Euro 98? Hoe zit het met de bestaande pompen die in beide voorzien, en wat is de impact voor de brandstofsector? Hoe wordt dit in andere landen bekeken?

2. De accijnsverhoging op aardgas is in de begroting overraamd met 195 miljoen euro. Welke compenserende maatregelen worden voorzien bij de begrotingscontrole?

27. Est-il exact que le gel des dispenses de versement du précompte professionnel, qui devait être temporaire pour la période 2027-2029 selon l'accord budgétaire et l'exposé des motifs (p. 20), est inscrit dans le projet de loi-programme sans date d'expiration à partir du 1^{er} janvier 2029? Pourquoi cette information n'a-t-elle pas été communiquée? Les employeurs tels que la FEB et VOKA en ont-ils été informés?

28. Pourriez-vous préciser si un nouveau système de déclaration ainsi qu'une déclaration complémentaire pour le facteur de correction seront effectivement mis en place, et quel en sera l'impact administratif pour les entreprises?

La dispense de versement du précompte professionnel pour les marins est un système d'aide d'État spécifique, inscrit au niveau européen, qui, selon le secteur, a contribué ces 20 dernières années à la croissance de la flotte, à l'emploi et à la valeur ajoutée. Dans ce contexte, je souhaite poser les questions suivantes:

29. Pourquoi le gouvernement prévoit-il cette mesure d'économie générique alors que cette dispense relève d'un système d'aide d'État spécifique aux marins, inscrit au niveau européen et lié à des quotas?

30. Comment le gouvernement justifie-t-il des recettes budgétaires limitées (de l'ordre de quelques millions d'euros par an) face au risque de dépavillonnement et de perte d'emplois dans un secteur qui génère des milliards de valeur ajoutée?

31. Le gouvernement a-t-il analysé l'impact sur la flotte et l'emploi en Belgique, dès lors que des études antérieures montrent qu'une réduction des mesures d'aide aura des effets négatifs directs?

D. Chapitre 3 (art. 35-46): modification des taux d'accises pour l'essence, le gasoil, le gaz naturel et l'électricité

Questions de M. Mathei:

1. Le ministre dispose-t-il de chiffres sur le nombre de personnes qui utilisent de l'Euro 95 par rapport à celles qui roulent à l'Euro 98? Qu'en est-il des pompes qui fournissent actuellement les deux types de carburant, et quel sera l'impact pour le secteur des carburants? Quelle est la situation dans d'autres pays?

2. L'augmentation des accises sur le gaz naturel a été surestimée de 195 millions d'euros dans le budget. Quelles mesures compensatoires sont prévues dans le cadre du contrôle budgétaire?

3. De FOD Financiën houdt geen rekening met volumewijzigingen door demografische factoren of gedragswijzigingen. Is dit een verantwoorde methodologische keuze gelet op de gekende transitie naar warmtepompen?

Vragen van de heer Vereeck:

1. Is de regering bereid om de accijnsverhoging op aardgas niet door te voeren voor huizen/gezinnen die nu met gas verwarmen, die daar jaren geleden door de overheid zijn toe aangezet en die nu in de accijnsval zitten?

2. Zal de federale regering het voorbeeld van de Vlaamse regering volgen en een extra korting verlenen op elektriciteitsfactuur van die gezinnen die met gas verwarmen (en die daar jaren geleden door de overheid werden toe aangezet) en die extra hard getroffen worden door de drieledige federale accijnsverhoging, Europese koolstoftaks en de Vlaamse *taxshift*?

Vragen van de heer Van Quickenborne:

Accijnsverhoging aardgas: De FOD Financiën gaat in zijn berekeningsnota uit van een gecumuleerde opbrengst van 170 miljoen euro in 2029. Dit betekent dat de opbrengst in de begroting overraamd is met 195 miljoen euro (365-170 miljoen euro).

2. Waarom heeft u de cijfers van de FOD niet overgenomen?

3. Zal u de tarieven alsnog verder verhogen om aan de 365 te komen?

In de voorliggende programmawet is het basistarief voor aardgas voor verbruik boven de 12 MWh verhoogd tot 11,16 euro per MWh. Dit betekent een verhoging van 1,93 euro, wat hoger is dan de gewenste verhoging van 1,08 euro. Volgens de FOD Financiën gaat het om een materiële vergissing. In de definitieve versie van de programmawet, zal het basistarief gecorrigeerd worden naar 10,31 euro per MWh.

4. Dat werd NIET gecorrigeerd. Quid?

De FOD Financiën berekende de impact van de nieuwe maatregelen naar aanleiding van de begrotingsonderhandelingen eind vorig jaar. Voor een aantal maatregelen bepaalt het ontwerp van programmawet inmiddels echter een latere datum van inwerkingtreding, waardoor de geraamde budgettaire impact overschat is. Dit is het geval voor de extra inkomsten uit de verzekeringstaks

3. Le SPF Finances ne tient pas compte des variations en volume liées à des facteurs démographiques ou à des changements de comportement. Est-ce un choix méthodologique responsable lorsque l'on sait que les pompes à chaleur ont le vent en poupe?

Questions de M. Vereeck:

1. Le gouvernement est-il disposé à ne pas appliquer l'augmentation des accises sur le gaz naturel aux ménages qui se chauffent actuellement au gaz, qui ont été incités à le faire par les autorités il y a des années et qui se retrouvent aujourd'hui pénalisés?

2. Le gouvernement fédéral suivra-t-il l'exemple du gouvernement flamand et accordera-t-il une réduction supplémentaire sur la facture d'électricité aux ménages qui se chauffent au gaz (et qui ont été incités à le faire par les autorités il y a des années) et qui sont particulièrement touchés par la triple augmentation des accises fédérales, la taxe carbone européenne et le *tax shift* flamand?

Questions de M. Van Quickenborne:

Augmentation des accises sur le gaz naturel: dans sa note de calcul, le SPF Finances table sur des recettes cumulées de 170 millions d'euros en 2029. Cela signifie que les recettes budgétaires ont été surestimées de 195 millions d'euros (365-170 millions d'euros).

2. Pourquoi n'avez-vous pas repris les chiffres du SPF?

3. Comptez-vous encore augmenter les taux pour atteindre ce montant de 365 millions d'euros?

Dans le projet de loi-programme à l'examen, le tarif de base pour le gaz naturel consommé au-delà de 12 MWh passe à 11,16 euros par MWh. Cela représente une augmentation de 1,93 euro, soit un montant supérieur à l'augmentation voulue de 1,08 euro. Selon le SPF Finances, il s'agit d'une erreur matérielle. Dans la version définitive de la loi-programme, le tarif de base sera rectifié à 10,31 euros par MWh.

4. Ce montant n'ayant PAS été rectifié, qu'en est-il?

Le SPF Finances a calculé l'incidence des nouvelles mesures à la suite des négociations budgétaires de la fin de l'année dernière. Toutefois, pour une série de mesures, le projet de loi-programme prévoit désormais une entrée en vigueur à une date ultérieure, de sorte que l'incidence budgétaire est surestimée. Tel est le cas pour les recettes supplémentaires provenant de la

(+51 miljoen euro geraamd) en uit accijnzen op energieproducten (+60 miljoen euro geraamd).

5. Wat zal u daarmee doen?

Raad van State: “Gevraagd naar het voorstel van de Douaneraad en het overleg van het Comité van ministers van de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, verklaarde de gemachtigde het volgende: “De ministers zullen deze tekst binnenkort goedkeuren. Gelet op de wijzigingen die op de laatste minuut nog werden aangebracht aan de tekst was het onmogelijk om de gewone procedure toe te passen. De BLEU-raad vond immers plaats op 24 november 2025 en het Comité van ministers op 12 december 2025. De ontworpen regeling werd nog niet besproken met Luxemburg. Dit zal plaatsvinden op de volgende BLEU-raad.” De stellers van het voorontwerp dienen erop toe te zien dat de voorafgaande vormvereiste daadwerkelijk is vervuld vooraleer de wet wordt aangenomen.”

35. Is dat intussen gebeurd?

E. Hoofdstuk 4 (art. 47-51): slapende rekeningen

Vragen van mevrouw Merckx:

Volgens een artikel in *La Libre* van 16 januari jongstleden waren er in 2024 in België slapende tegoeden voor een bedrag van 757,3 miljoen euro; in 2025 was dat 819,2 miljoen euro.

1. Weet u over hoeveel mensen het gaat? Hoeveel belastingplichtigen zijn bezitter van slapende tegoeden?

2. Kan u het mediane bedrag meedelen dat zich op een slapende rekening in België bevindt?

Vragen van de heer Mathei:

1. Heeft de minister cijfers over het aantal slapende rekeningen en de frequentie van succesvolle opsporingen dankzij de huidige verplichtingen voor financiële instellingen?

2. Wordt dit bij vzw's en stichtingen op dezelfde manier bekeken?

3. Over hoeveel slapende rekeningen denkt men te beschikken waarvan de waarde lager is dan 250 euro?

4. De verkorting van de verjaringstermijn van 30 naar 5 en 10 jaar – welke bijkomende waarborgen worden

taxe d'assurance (estimées à +51 millions d'euros) et des accises sur les produits énergétiques (estimées à +60 millions d'euros).

5. Que comptez-vous faire pour y remédier?

Conseil d'État: “Interrogé sur la proposition du Conseil des douanes et la concertation du Comité de ministres de l'Union économique belgo-luxembourgeoise, le délégué a déclaré ce qui suit: “Les ministres adopteront prochainement ce texte. Compte tenu des modifications apportées au texte à la dernière minute, il n'a pas été possible d'appliquer la procédure habituelle. En effet, le Conseil de l'UEBL s'est réuni le 24 novembre 2025 et le Comité de ministres le 12 décembre 2025. Le régime en projet n'a pas encore été examiné avec le Luxembourg. Il le sera lors du prochain Conseil de l'UEBL. (traduction)” Les auteurs de l'avant-projet devront veiller à ce que la formalité préalable ait effectivement été accomplie avant l'adoption de la loi.”

35. Cette formalité a-t-elle entre-temps été accomplie?

E. Chapitre 4 (art. 47-51): comptes dormants

Questions de Mme Merckx:

Selon un article paru dans *La Libre* du 16 janvier dernier, en 2024 il y avait 757,3 millions d'euros en Belgique en avoirs dormants, contre 819,2 millions d'euros en 2025.

1. Savez-vous combien de personnes cela concerne? Combien de contribuables ont des avoirs dormants?

2. Sauriez-vous nous dire quel est le montant médian qui se trouve sur un compte dormant en Belgique?

Questions de M. Mathei:

1. Le ministre dispose-t-il de chiffres sur le nombre de comptes dormants et le nombre de recherches menées avec fruit grâce aux obligations imposées actuellement aux établissements financiers?

2. Les ASBL et les fondations sont-elles traitées de la même manière?

3. À combien estime-t-on le nombre de comptes dormants dont la valeur est inférieure à 250 euros?

4. La réduction du délai de prescription de 30 à 5 et 10 ans: quelles garanties supplémentaires seront mises

ingebouwd om de opsporingsverplichtingen te versterken, zodat rechthebbenden tijdig kunnen worden bereikt?

5. Digitale toepassingen worden aangehaald om zicht te krijgen op deze tegoeden— plant de minister een gerichte publiciteitscampagne om burgers te informeren over de mogelijkheid hun slapende tegoeden op te vragen?

6. Waarom is het niet wenselijk om bestaande dossiers onder het oude stelsel te laten vallen? Welk praktisch bezwaar staat hieraan in de weg?

7. Binnen welke termijn wordt de Circulaire 2024/C/89 van 23 december 2024 aangepast aan de nieuwe bepalingen?

Vragen van de heer Vereeck:

1. Waarom denkt de regering recht te hebben op het geld op slapende rekeningen? Wat is de juridische, morele en ethische basis?

2. Waarom denkt de regering het eigendomsrecht op slapende rekeningen te mogen opheffen? Wat is de juridische, morele en ethische basis?

3. Geldt de termijn ook voor rekeningen die langer dan vijf jaar onaangeroerd bleven doordat de rechtmatige eigenaar langdurig ziek is?

4. Geldt de termijn ook voor rekeningen die langer dan vijf jaar onaangeroerd bleven doordat de rechtmatige buitenlandse eigenaar zich in het buitenland bevindt om te voldoen aan zijn dienstplicht voor zijn land in oorlog (bijvoorbeeld een Oekraïense soldaat)?

5. In de plenaire vergadering van 27 november 2025 stelde de meerderheidspartijen dat de regering de rechtmatige eigenaars van slapende rekeningen met alle middelen zal proberen op te sporen en te contacteren. Wat zijn die “alle middelen” die de regering wil inzetten?

en place pour renforcer les obligations de recherche, afin que les ayants droit puissent être contactés en temps utile?

5. Les applications numériques sont mises en avant pour obtenir une vue d’ensemble de ces avoirs. Le ministre prévoit-il une campagne de publicité ciblée afin d’informer les citoyens de la possibilité de réclamer leurs avoirs dormants?

6. Pourquoi n’est-il pas souhaitable de laisser les dossiers existants relever de l’ancien régime? Quel obstacle pratique s’y oppose?

7. Dans quel délai la circulaire 2024/C/89 du 23 décembre 2024 sera-t-elle adaptée aux nouvelles dispositions?

Questions de M. Vereeck:

1. Pourquoi le gouvernement estime-t-il pouvoir prétendre à l’argent déposé sur des comptes dormants? Sur quelle base juridique, morale et éthique s’appuie-t-il?

2. Pourquoi le gouvernement estime-t-il pouvoir abroger le droit de propriété sur les comptes dormants? Sur quelle base juridique, morale et éthique s’appuie-t-il?

3. Ce délai s’appliquera-t-il également aux comptes restés inactifs pendant plus de cinq ans en raison d’une maladie de longue durée du propriétaire légitime?

4. Ce délai s’appliquera-t-il également aux comptes restés inactifs pendant plus de cinq ans parce que leur propriétaire légitime de nationalité étrangère se trouvait à l’étranger pour accomplir son service militaire dans un pays en guerre (par exemple, un soldat ukrainien)?

5. Lors de la séance plénière du 27 novembre 2025, les partis de la majorité ont déclaré que le gouvernement mettrait tout en œuvre pour rechercher et contacter les propriétaires légitimes des comptes dormants. Comment le gouvernement compte-t-il s’y prendre concrètement?