

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

17 maart 2026

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET**Amendementen**ingediend in de commissie voor Financiën en
Begroting

*Zie:***Doc 56 1378/ (2025/2026):**

- 001: Ontwerp van programmawet.
- 002: Amendementen (Financiën).
- 003: Amendementen (Sociale Zaken).
- 004: Amendementen (Financiën).
- 005 en 006: Bijlagen.
- 007 en 008: Amendementen.
- 009: Verslag van de eerste lezing (Pensioenen).
- 010: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Pensioenen).
- 011: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
- 012: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).
- 013: Verslag (Economie).
- 014: Verslag van de eerste lezing (Werk).
- 015: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).
- 016: Verslag.
- 017: Amendementen (Sociale Zaken).

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

17 mars 2026

PROJET DE LOI-PROGRAMME**Amendements**déposés en commission des Finances et
du Budget

*Voir:***Doc 56 1378/ (2025/2026):**

- 001: Projet de loi-programme.
- 002: Amendements (Finances).
- 003: Amendement (Affaires sociales).
- 004: Amendements (Finances).
- 005 et 006: Annexes.
- 007 et 008: Amendements.
- 009: Rapport de la première lecture (Pensions).
- 010: Articles adoptés en première lecture (Pensions).
- 011: Rapport de la première lecture (Finances).
- 012: Articles adoptés en première lecture (Finances).
- 013: Rapport (Économie).
- 014: Rapport de la première lecture (Emploi).
- 015: Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).
- 016: Rapport.
- 017: Amendements (Affaires sociales).

03337

Nr. 25 van de heer **Daerden c.s.**

Art. 38

In het ontworpen artikel 419 de bepalingen onder a), b), c), d), e), f), g) en h) weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 27.

N° 25 de M. **Daerden et consorts**

Art. 38

Dans l'article 419 proposé, supprimer les a), b), c), d), e), f), g) et h).

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 27.

Frédéric Daerden (PS)
Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir(PS)
Patrick Prévot (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)

Nr. 26 van de heer **Daerden c.s.**

Art. 40

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 27.

N° 26 de M. **Daerden et consorts**

Art. 40

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 27.

Frédéric Daerden (PS)
Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir(PS)
Patrick Prévot (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)

Nr. 27 van de heer **Daerden c.s.**

Art. 42 tot 49

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

De Arizonaregering heeft beslist de prijzen voor gas, stookolie en brandstoffen te verhogen via een hervorming van de accijnzen op energie. Met die verhoging houdt ze vast aan een dogmatische logica waarin op generlei wijze rekening wordt gehouden met de maatschappelijke, geografische en internationale toestand. Het klopt dat de Arizonameerderheid het btw-tarief op energie ongemoeid heeft gelaten, maar het resultaat blijft hetzelfde: de taksen op die verschillende levensnoodzakelijke goederen zullen aanzienlijk stijgen, wat de burger met hogere verwarmings-, huishoud- en verplaatsingskosten zal opzadelen.

De opbrengst die daarmee tegen 2029 voor de begroting wordt verwacht, ligt er dan ook niet om:

— ontvangsten ten belope van 365 miljoen euro voor aardgas;

— ontvangsten ten belope van 28 miljoen euro voor stookolie;

— ontvangsten ten belope van 50 miljoen euro voor diesel en benzine.

De Arizonaregering zal met andere woorden ongeveer een half miljard euro uit de zakken van de Belgen kloppen, wat tegen 2029 een enorme impact zal hebben op de huishoudens, terwijl de gezinnen, de alleenstaanden en de gepensioneerden nu al zwaar worden getroffen door andere maatregelen van deze meerderheid.

Volgens de indieners van deze amendementen zullen die evoluties de koopkracht van de huishoudens aantasten, op een wijze die extra hard en onrechtvaardig is voor wie zo al onder energiearmoede lijdt. Ze vinden dat de voorliggende hervorming niet alleen maatschappelijk onrechtvaardig is, maar tevens getuigt van een volstrekt foute inschatting van de internationale toestand. De oorlog die de Verenigde Staten en Israël in het Midden-Oosten zijn gestart, brengt immers opnieuw een forse stijging van de energieprijzen in Europa

N° 27 de M. **Daerden et consorts**

Art. 42 à 49

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Le gouvernement Arizona a décidé de l'augmentation des prix du gaz, du mazout de chauffage, des carburants en proposant une réforme des accises sur l'énergie. Cette augmentation répond à une logique dogmatique qui ne tient nullement compte des réalités sociales, géographiques et internationales. Certes la majorité Arizona n'a pas augmenté le taux de TVA sur l'énergie mais le résultat est le même: les taxes sur ces différents biens de première nécessité vont considérablement augmenter, ce qui va alourdir les factures des Belges pour se chauffer, cuisiner et se déplacer.

Preuve en est le rendement budgétaire attendu par le gouvernement à l'horizon 2029:

— une recette de 365 millions d'euros pour le gaz naturel;

— une recette de 28 millions d'euros pour le mazout de chauffage;

— une recette de 50 millions d'euros pour le diesel et l'essence.

C'est donc près d'un demi-milliard que le gouvernement Arizona va prendre dans les poches des Belges avec un impact énorme sur les familles, les ménages, les isolés ou encore les pensionnés à l'horizon 2029 qui sont déjà largement impactés par d'autres mesures de cette majorité.

Nous estimons que ces évolutions vont affecter le pouvoir d'achat dans les foyers et encore plus et plus injustement ceux qui sont déjà victimes d'une situation de précarité énergétique. Selon nous la réforme proposée est non seulement socialement injuste mais, en plus, complètement déconnectée par rapport à la réalité internationale. En effet, la guerre lancée par les États-Unis et Israël au Moyen-Orient entraîne une nouvelle explosion des prix de l'énergie sur le continent européen, déjà largement impacté par la guerre russe en

teweeg, terwijl ons continent al een zware impact van de Russische oorlog in Oekraïne draagt. In enkele dagen zijn de prijzen aan de benzinepomp door het dak gegaan en de gasprijzen volgen dezelfde trend.

Naast het feit dat de prijzen moeten worden beteugeld/ geblokkeerd, willen de indieners van de amendementen meteen de door de regering geplande verhogingen van de accijnzen tot 2029 afvoeren, teneinde de koopkracht van de Belgen onmiddellijk te beschermen. Verwarming, verlichting en mobiliteit zijn immers levensnoodzakelijke diensten. De indieners willen niet dat de regering “winst” haalt ten koste van de consumenten.

Dat is de doelstelling van de voorliggende amendementen, die er echter niet toe strekken de artikelen inzake de accijnsverlaging op elektriciteit weg te laten.

Ukraine. Après seulement quelques jours, les prix à la pompe s’envolent et le gaz suit la même tendance.

Au-delà du fait que les prix doivent être maîtrisés/bloqués, les auteurs veulent en urgence supprimer les augmentations d’accises prévues par le gouvernement jusqu’en 2029 pour protéger immédiatement le pouvoir d’achat des Belges. Parce que se chauffer, s’éclairer et se déplacer, ce sont des services essentiels de première nécessité. Et nous refusons que le gouvernement fasse des “bénéfices” sur le dos des consommateurs. Tel est l’objectif des présents amendements.

Ces amendements ne suppriment par contre pas les articles qui permettent la diminution des accises sur l’électricité.

Frédéric Daerden (PS)
Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir(PS)
Patrick Prévot (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)

Nr. 28 van mevrouw **Merckx** en de heer **Bilmez**

Art. 38

Dit artikel vervangen door:

“Art. 38. In artikel 419 van de programmawet van 27 december 2004, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 maart 2023, wordt het bepaalde onder k), 2), vervangen door:

“2. Niet-zakelijk gebruik:

a) beschermde residentiële afnemer in de zin van artikel 20, § 2/1, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt:

- accijns: 0 euro per MWh;*
- bijzondere accijns: 1 euro per MWh;*
- bijdrage op de energie: 0 euro per MWh;*

b) overige:

- accijns: 0 euro per MWh;*
- bijzondere accijns: 46 euro per MWh;*
- bijdrage op de energie: 0 euro per MWh;*

Vanaf 1 januari 2027:

- accijns: 0 euro per MWh;*
- bijzondere accijns: 43 euro per MWh;*
- bijdrage op de energie: 0 euro per MWh;*

Vanaf 1 januari 2028:

- accijns: 0 euro per MWh;*
- bijzondere accijns: 40 euro per MWh;*

N° 28 de Mme **Merckx** et M. **Bilmez**

Art. 38

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 38. Dans l’article 419 de la loi-programme du 27 décembre 2004, modifié en dernier lieu par la loi du 19 mars 2023, le k), 2), est remplacé par ce qui suit:

“2. Consommation non professionnelle

a) client protégé résidentiel au sens de l’article 20, § 2/1, de la loi du 29 avril 1999 relative à l’organisation du marché de l’électricité:

- droit d’accise: 0 euro par MWh;*
- droit d’accise spécial: 1 euros par MWh;*
- cotisation sur l’énergie: 0 euro par MWh;*

b) autres:

- droit d’accise: 0 euro par MWh;*
- droit d’accise spécial: 46 euros par MWh;*
- cotisation sur l’énergie: 0 euro par MWh;*

À partir du 1^{er} janvier 2027:

- droit d’accise: 0 euro par MWh;*
- droit d’accise spécial: 43 euros par MWh;*
- cotisation sur l’énergie: 0 euro par MWh;*

À partir du 1^{er} janvier 2028:

- droit d’accise: 0 euro par MWh;*
- droit d’accise spécial: 40 euros par MWh;*

– bijdrage op de energie: 0 euro per MWh;

Vanaf 1 januari 2029:

– accijns: 0 euro per MWh;

– bijzondere accijns: 38 euro per MWh;

– bijdrage op de energie: 0 euro per MWh.””

VERANTWOORDING

Energie is een basisbehoefte. Verlichting, koken, verwarming of een warme douche, dat zijn geen luxeaangelegenheden. Het komt dan ook des te ongelegener om de taksen op aardgas te verhogen en de factuur te doen stijgen op een moment dat de prijzen stijgen als gevolg van de militaire aanval van de Verenigde Staten en Israël op Iran. De energiefactuur mag geen tweede belastingaanslag worden, bedoeld om het gat in de begroting te dichten.

Met dit amendement willen de indieners de door de Arizonaregering geplande verhoging van de accijnzen op aardgas en benzine dan ook terugdraaien. De accijnsverlaging op elektriciteit wordt gehandhaafd.

– cotisation sur l'énergie: 0 euro par MWh;

À partir du 1^{er} janvier 2029:

– droit d'accise: 0 euro par MWh;

– droit d'accise spécial: 38 euros par MWh;

– cotisation sur l'énergie: 0 euro par MWh.””

JUSTIFICATION

L'énergie est un besoin de base. S'éclairer, cuisiner, se chauffer ou prendre une douche chaude, ce n'est pas du luxe. Il est d'autant plus malvenu d'augmenter les taxes sur le gaz et de faire augmenter la facture au moment même où les prix augmentent à cause de l'agression militaire des États-Unis et d'Israël contre l'Iran. Notre facture énergétique n'a pas à être une deuxième feuille d'impôts destinée à combler le trou dans le budget.

Avec cet amendement, nous voulons donc annuler l'augmentation des accises sur le gaz et le carburant prévue par le gouvernement Arizona. Nous maintenons la baisse des accises sur l'électricité.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)

Nr. 29 van mevrouw **Merckx** en de heer **Bilmez**

Art. 41

Dit artikel vervangen door:

*“Art. 41. In artikel 420, § 3/2, van dezelfde program-
mawet, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2023, wor-
den de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1° in de bepaling onder 1°, iii), worden de woorden
“lager dan 0 euro per MWh” vervangen door de woor-
den “lager dan 1 euro per MWh”;*

*2° in de bepaling onder 1°, iii), worden de woorden
“van de bijzondere accijns van 47,48 euro per MWh”
vervangen door de woorden “van de bijzondere accijns
van 46 euro per MWh voor de wijzigingen die plaatsvin-
den in 2026, van 43 euro per MWh voor de wijzigingen
die plaatsvinden in 2027, van 40 euro per MWh voor de
wijzigingen die plaatsvinden in 2028 en van 38 euro per
MWh voor de wijzigingen die plaatsvinden vanaf 2029”;*

*3° in de bepaling onder 2° worden de woorden
“op 47,48 euro per MWh” vervangen door de woorden
“op 46 euro per MWh in 2026, op 43 euro per MWh in
2027, op 40 euro per MWh in 2028 en op 38 euro per
MWh vanaf 2029”.*

VERANTWOORDING

We behouden de nodige juridische aanpassingen voor de
verlaging van de accijnzen op elektriciteit.

N° 29 de Mme **Merckx** et M. **Bilmez**

Art. 41

Remplacer cet article par ce qui suit:

*“Art. 41. Dans l’article 420, § 3/2, de la même loi-
programme, inséré par la loi du 19 mars 2023, les
modifications suivantes sont apportées:*

*1° dans 1°, iii) les mots “inférieur à 0 euro par MWh”
sont remplacés par les mots “inférieur à 1 euro par
MWh”;*

*2° dans 1°, iii) les mots “du droit d’accise spécial de
47,48 euros par MWh” sont remplacées par les mots
“du droit d’accise spécial de 46 euros par MWh pour
les modifications qui ont lieu en 2026, de 43 euros par
MWh pour les modifications qui ont lieu en 2027, de
40 euros par MWh pour les modifications qui ont lieu
en 2028 et de 38 euros par MWh pour les modifications
qui ont lieu à partir de 2029”;*

*3° dans 2°, les mots “à 47,48 euros par MWh” sont
remplacées par les mots “à 46 euros par MWh en 2026,
à 43 euros par MWh en 2027, à 40 euros par MWh en
2028 et à 38 euros par MWh à partir de 2029”.*

JUSTIFICATION

Nous gardons les adaptations juridiques nécessaires pour
la baisse des accises sur l’électricité.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)

Nr. 30 van mevrouw **Merckx** en de heer **Bilmez**

Art. 39, 40 en 42 tot 49

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Doordat de verhoging van de accijnzen wordt weggelaten, hoeven de verwijzingen niet langer te worden aangepast.

N° 30 de Mme **Merckx** et M. **Bilmez**

Art. 39, 40, 42 à 49

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

En supprimant la hausse des accises, ces adaptations aux références ne sont plus nécessaires.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)

Kemal Bilmez (PVDA-PTB)

Nr. 31 van mevrouw **Merckx** en de heer **Bilmez**

Art. 38

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 38. In artikel 419 van de programmawet van 27 december 2004, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 maart 2023, wordt het bepaalde onder i), iii), 2, vervangen door:

“2. niet-zakelijk gebruik:

– accijns: 0 euro per MWh (bovenste verbrandingswaarde);

– bijzondere accijns: 0,54 euro per MWh (bovenste verbrandingswaarde);

– bijdrage op de energie: 0,9978 euro per MWh (bovenste verbrandingswaarde);

Het bepaalde onder k), 2, wordt vervangen door:

“2. niet-zakelijk gebruik:

– accijns: 0 euro per MWh;

– bijzondere accijns: 13,60 euro per MWh;

– bijdrage op de energie: 1,9261 euro per MWh.””

VERANTWOORDING

Zie vooreerst de verantwoording van amendement nr. 28.

Met dit amendement willen de indieners de accijnzen weer terugbrengen tot het niveau van vóór de door de vorige regering (Vivaldi) doorgevoerde accijnsverhoging. Voor een gemiddeld gezin zullen de accijnzen op aardgas zo jaarlijks met ongeveer 130,9 euro dalen en de accijnzen op elektriciteit met 118,69 euro.

N° 31 de Mme **Merckx** et M. **Bilmez**

Art. 38

Remplacer cet article comme suit:

“Art 38. À l'article 419 de la loi-programme du 27 décembre 2004, modifié en dernier lieu par la loi du 19 mars 2023, le point i), iii), 2, est remplacé par ce qui suit:

“2. consommation non professionnelle:

– droit d'accise: 0 euro par MWh (pouvoir calorifique supérieur);

– droit d'accise spécial: 0,54 euro par MWh (pouvoir calorifique supérieur);

– cotisation sur l'énergie: 0,9978 euro par MWh (pouvoir calorifique supérieur);

Le point k), 2, est remplacé par ce qui suit:

“2. consommation non professionnelle:

– droit d'accise: 0 euro par MWh;

– droit d'accise spécial: 13,60 euros par MWh;

– cotisation sur l'énergie: 1,9261 euro par MWh.””

JUSTIFICATION

Voir d'abord la justification de l'amendement n°28.

Avec cet amendement, nous voulons donc baisser les accises au niveau qui prévalait avant la hausse des accises décidée par le gouvernement précédent (Vivaldi). Cela se traduira par une baisse des accises sur le gaz naturel d'environ 130,9 euros par an pour une famille moyenne et de 118,69 euros par an pour l'électricité.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)

Nr. 32 van mevrouw **Merckx** en de heer **Bilmez**

Art. 47/1 (*nieuw*)

Een artikel 47/1 invoegen, luidende:

“Art. 47/1. Artikel 429, § 2, o), van dezelfde wet, opgeheven bij de wet van 19 maart 2023, wordt hersteld als volgt:

“o) elektriciteit die de distributeur levert aan een “residentiële beschermde klant met een laag inkomen of in een kwetsbare situatie” in de zin van artikel 20, § 2, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, gewijzigd bij de wet van 20 maart 2003 tot wijziging van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen;”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot herstel van de uitzondering dat residentiële beschermde klanten (die recht hebben op het “sociaal tarief”) geen accijnzen op elektriciteit moeten betalen, zoals ook al het geval was vóór de accijnsverhoging die de vorige regering (Vivaldi) heeft doorgevoerd.

N° 32 de Mme **Merckx** et M. **Bilmez**

Art. 47/1 (*nouveau*)

Insérer un article 47/1, rédigé comme suit:

“Art. 47/1. L'article 429, § 2, o), de la même loi, abrogé par la loi du 19 mars 2023, est rétabli dans la rédaction suivante:

“o) l'électricité que le distributeur fournit à un “client protégé résidentiel à revenus modestes ou à situation précaire” au sens de l'article 20, § 2, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, modifié par la loi du 20 mars 2003 portant modification de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations;”

JUSTIFICATION

Cet amendement rétablit l'exception qui permet aux clients protégés résidentiels (qui ont droit au “tarif social”) de ne pas payer de droits d'accise sur l'électricité. Ce qui était le cas avant la hausse des accises par le précédent gouvernement (Vivaldi).

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)

Nr. 33 van mevrouw **Merckx** en de heer **Bilmez**

Art. 47/2 (*nieuw*)

Een artikel 47/2 invoegen, luidende:

“Art. 47/2. Artikel 429, § 2, p), van dezelfde wet, opgeheven bij de wet van 19 maart 2023, wordt hersteld als volgt:

“p) aardgas dat de distributeur levert aan een “residentiële beschermde klant met een laag inkomen of in een kwetsbare situatie” in de zin van artikel 15/10, § 2, van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, gewijzigd bij de wet van 20 maart 2003;”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot herstel van de uitzondering dat residentiële beschermde klanten (die recht hebben op het “sociaal tarief”) geen accijnzen op aardgas moeten betalen, zoals ook al het geval was vóór de accijnsverhoging die de vorige regering (Vivaldi) heeft doorgevoerd.

N° 33 de Mme **Merckx** et M. **Bilmez**

Art. 47/2 (*nouveau*)

Insérer un article 47/2, rédigé comme suit:

“Art. 47/2. L'article 429, § 2, p), de la même loi, abrogé par la loi du 19 mars 2023, est rétabli dans la rédaction suivante:

“p) le gaz naturel que le distributeur fournit à un “client protégé résidentiel à revenus modestes ou à situation précaire” au sens de l'article 15/10, § 2, de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations, modifié par la loi du 20 mars 2003;”.”

JUSTIFICATION

Cet amendement rétablit l'exception qui permet aux clients protégés résidentiels (qui ont droit au “tarif social”) de ne pas payer de droits d'accise sur le gaz naturel. Ce qui était le cas avant la hausse des accises par le précédent gouvernement Vivaldi.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)

Nr. 34 van mevrouw **Merckx** en de heer **Bilmez**

Art. 41/1 (*nieuw*)

Een artikel 41/1 invoegen, luidende:

“Art. 41/1. In artikel 420 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 maart 2023, worden de paragrafen 3/1 en 3/2 opgeheven.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de bepalingen op te heffen ingevolge waarvan de verhoogde accijnzen worden verlaagd met 6 % van het verschil tussen de drempelwaardes (100 euro/MWh voor aardgas en 250 euro/MWh voor elektriciteit) en de gemiddelde, per kwartaal berekende energiekostprijs indien de energieprijzen die drempelwaarden overschrijden. Aangezien de accijnsrechten opnieuw op hun oorspronkelijke niveau worden gebracht, zijn die bepalingen immers zonder voorwerp.

N° 34 de Mme **Merckx** et M. **Bilmez**

Art. 41/1 (*nouveau*)

Insérer un article 41/1, rédigé comme suit:

“Art. 41/1. Dans l'article 420 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 19 mars 2023, les §§ 3/1 et 3/2 sont abrogés.”

JUSTIFICATION

Cet amendement abroge les dispositions prévoyant de réduire les droits d'accise majorés de 6 % de la différence entre les valeurs limites (100 euros par MWh pour le gaz naturel et 250 euros par MWh pour l'électricité) et le prix moyen du coût de l'énergie calculé par trimestre lorsque les prix de l'énergie dépassent ces limites. Les montants des droits d'accise étant rétablis à leurs niveaux initiaux, ces dispositions deviennent en effet sans objet.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)

Nr. 35 van de heer **De Smet**

Art. 38

In het ontworpen artikel 419, de bepalingen onder a), b), c), d), e), f) et g) weglaten.

VERANTWOORDING

De regering beweert de consumenten te willen aanzetten om voor elektriciteit te kiezen en aldus de klimaatdoelstellingen te realiseren, maar dat kan nauwelijks verhullen dat de via dit artikel tot stand te brengen accijnsverhogingen op brandstof vooral begrotingsdoelstellingen dienen.

Deze maatregel tast de koopkracht van de gezinnen aan.

Dit amendement strekt er dan ook toe het deel met betrekking tot de accijnzen op brandstoffen weg te laten.

N° 35 de M. **De Smet**

Art. 38

Dans l'article 419 proposé, supprimer les a), b), c), d), e), f) et g).

JUSTIFICATION

L'intention affichée de créer une incitation poussant les consommateurs à choisir l'électricité, en vue de réaliser les objectifs au niveau climatique, masque mal le fait que les hausses des accises sur le carburant qui sont prévues au présent article visent prioritairement des objectifs budgétaires.

Cette mesure fragilise le pouvoir d'achat des ménages.

Le présent amendement vise donc à supprimer le volet concernant les accises sur les carburants.

François DE SMET (DéFI)

Nr. 36 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 15

De volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in de bepaling onder 4°, de woorden “18 pct.” vervangen door de woorden “15 % voor de dividenden verleend of toegekend uit de winstverdeling voor het derde boekjaar volgend op dat van de verrichte inbreng bij de oprichting van de vennootschap of bij een kapitaalverhoging, of voor volgende boekjaren, in de mate dat hun toekenning of betaalbaarstelling voortkomt uit de aantasting van een reserve die werd aangelegd naar aanleiding van de afsluiting van een boekjaar dat eindigde op uiterlijk 31 december 2025.”;

b) het artikel aanvullen met een bepaling onder 5°, luidende:

“5° paragraaf 2, tweede lid, word aangevuld met een bepaling onder 3°, luidende:

“3° 18 % voor de dividenden verleend of toegekend uit de winstverdeling voor het derde boekjaar volgend op dat van de verrichte inbreng bij de oprichting van de vennootschap of bij een kapitaalverhoging, of voor volgende boekjaren, in de mate dat hun toekenning of betaalbaarstelling voortkomt uit de aantasting van een reserve die werd aangelegd naar aanleiding van de afsluiting van een boekjaar dat eindigde na 31 december 2025.””.

VERANTWOORDING

Dit amendement bepaalt dat de reserves die door kmo-vennootschappen werden opgebouwd voorafgaand aan 2026 (winsten van 2025 en eerder) en aldus werden opgebouwd voorafgaand aan de introductie van dit wetsontwerp, blijvend kunnen worden uitgekeerd aan hun aandeelhouders onder het actuele VVPR*bis*-tarief van 15 % en dat de verhoging van dit tarief naar 18 % enkel van toepassing zal zijn bij de uitkering van reserves die vanaf 1 januari 2026 werden opgebouwd binnen de kmo-vennootschap.

N° 36 de M. **Van Quickenborne**

Art. 15

Apporter les modifications suivantes:

a) dans le 4°, remplacer les mots “18 p.c.” par les mots “15 % pour les dividendes alloués ou attribués lors de la répartition bénéficiaire du troisième exercice comptable qui suit celui de l’apport effectué lors de la constitution de la société ou d’une augmentation de son capital, ou des exercices suivants, dans la mesure où leur attribution ou mise en paiement résulte de la diminution d’une réserve constituée lors de la clôture d’un exercice qui s’est achevé au plus tard le 31 décembre 2025.”;

b) compléter l’article par un 5° rédigé comme suit:

“5° le paragraphe 2, alinéa 2, est complété par un 3° rédigé comme suit:

“3° 18 % pour les dividendes alloués ou attribués lors de la répartition bénéficiaire du troisième exercice comptable qui suit celui de l’apport effectué lors de la constitution de la société ou d’une augmentation de son capital, ou des exercices suivants, dans la mesure où leur attribution ou mise en paiement résulte de la diminution d’une réserve constituée lors de la clôture d’un exercice qui s’est achevé au plus tard le 31 décembre 2025.””.

JUSTIFICATION

Le présent amendement prévoit que les réserves constituées par des sociétés PME avant 2026 (bénéfices de 2025 et antérieurs) et donc avant le dépôt du projet de loi pourront continuer à être distribuées à leurs actionnaires au taux VVPR*bis* actuel de 15 % et que l’augmentation de ce taux à 18 % ne s’appliquera qu’à la distribution des réserves constituées à partir du 1^{er} janvier 2026 au sein de la société PME.

Zodoende zal deze wetgeving het rechtmatig vertrouwen van de kmo-vennootschappen en hun aandeelhouders respecteren en hen niet plots voor voldongen feiten zetten.

Indien een kmo-vennootschap gekozen heeft voor het VVPR*bis*-statuut en reserves heeft behouden binnen haar vermogen met het oog op de ondersteuning van haar ondernemingsactiviteit, wetende dat deze reserves op een later tijdstip (bijvoorbeeld pensionering) alsnog konden worden uitgekeerd aan het 15 %; in dit geval is het niet gerechtvaardigd om dergelijke kmo-vennootschappen te bestraffen met een plotse verandering van de tarieven ten aanzien van reserves die reeds voorafgaand aan de voorgenomen tariefverhoging werden opgebouwd binnen de kmo-vennootschap.

Ook in het fiscale landschap dient het rechtszekerheidsbeginsel gehonoreerd te worden door de regering.

Er is in het verleden een goed voorbeeld hoe het anders kan. In 2013 heeft de toenmalige regering gekozen voor een zogenaamde vastklikoperatie bij het VVPR*bis*-regime. Het gaat om artikel 537 WIB92 ingevoerd door de wet van 28 juni 2013.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

Cette législation respectera ainsi la confiance légitime des sociétés PME et de leurs actionnaires et ne les mettra pas devant le fait accompli.

Si une société PME a opté pour le statut VVPR*bis* et a conservé des réserves dans son patrimoine afin de soutenir son activité entrepreneuriale, sachant que ces réserves pourraient encore être distribuées ultérieurement (par exemple au moment de la pension) au taux de 15 %, il n'est pas justifié de la pénaliser en modifiant soudain les taux applicables aux réserves qu'elle avait déjà constituées avant la décision d'augmenter les taux.

Le gouvernement est tenu au respect du principe de sécurité juridique dans le domaine fiscal également.

Un précédent illustre qu'il est possible d'agir autrement. En 2013, le gouvernement de l'époque a opté pour une opération dite de "verrouillage" dans le cadre du régime VVPR*bis*. Il s'agit de l'article 537 du CIR92 introduit par la loi du 28 juin 2013.

Nr. 37 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 14

De volgende wijzigingen aanbrengen:

a) een bepaling onder 1°/1 invoegen, luidende:

“1°/1 in de bepaling onder 3°sexies, tussen het woord “later,” en het woord “of” worden de volgende woorden ingevoegd: “en voortkomen uit de aantasting van een reserve die werd aangelegd naar aanleiding van de afsluiting van een boekjaar dat eindigde op uiterlijk 31 december 2025,”;

b) een bepaling onder 1°/2 invoegen, luidende:

“1°/2 een bepaling onder 3°sexies/2 word ingevoegd, luidende:

“3°sexies/2. tegen een aanslagvoet van 18 %, de in artikel 269, § 2, tweede lid, 3°, bedoelde dividenden die zijn verleend of toegekend uit de winstverdeling van het derde boekjaar volgend op dat van de inbreng of later, en die voortkomen uit de aantasting van een reserve die werd aangelegd naar aanleiding van de afsluiting van een boekjaar dat eindigde na 31 december 2025;”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 36.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

N° 37 de M. **Van Quickenborne**

Art. 14

Apporter les modifications suivantes:

a) insérer un 1°/1 rédigé comme suit:

“1°/1 dans le 3°sexies, les mots “et découlent de la diminution d’une réserve constituée lors de la clôture d’un exercice qui s’est achevé au plus tard le 31 décembre 2025” sont insérés entre les mots “plus tard” et le mot “, ou”;

b) insérer un 1°/2 rédigé comme suit:

“1°/2 il est inséré un 3°sexies/2 rédigé comme suit:

“3°sexies/2. au taux de 18 %, les dividendes visés à l’article 269, § 2, alinéa 2, 3°, qui sont alloués ou attribués lors de la répartition bénéficiaire du troisième exercice comptable qui suit celui de l’apport ou ultérieurement et découlent de la diminution d’une réserve constituée lors de la clôture d’un exercice qui s’est achevé après le 31 décembre 2025;”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 36.

Nr. 38 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 15

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de bepaling onder 2° weglaten;

2° in de bepaling onder 3°:

a) de woorden “6,5 pct.” vervangen door de woorden “9,8 %”;

b) die bepaling aanvullen met de woorden “en worden de woorden “de aanslagvoet bedraagt evenwel 23 pct. indien dit gedeelte minder dan drie jaar behouden is gebleven op de wijze bedoeld in de artikelen 184quater, derde lid, of 541, te rekenen vanaf de laatste dag van het belastbare tijdperk waarin de liquidatiereserve werd aangelegd” toegevoegd.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement bepaalt ten eerste dat liquidatiereserves die door kmo-vennootschappen worden opgebouwd met winsten verkregen in 2025 (aldus voorafgaand aan de indiening dit wetsontwerp) blijvend kunnen worden uitgekeerd aan hun aandeelhouders onder een belastingdruk van 15 % en dat de verhoging van deze belastingdruk naar 18 % enkel van toepassing zal zijn bij de uitkering van liquidatiereserves die met winsten verkregen na 1 januari 2026 werden opgebouwd binnen de kmo-vennootschap.

Dit amendement voorziet ten tweede in de correctie dat het aanleggen van een liquidatiereserve globaal genomen (cumul van de 10 % heffing bij aanleg van de liquidatiereserve en de roerende voorheffing verschuldigd bij de uitkering van de liquidatiereserve) niet kan leiden tot een belastingdruk die hoger is dan het standaard tarief van 30 % bij de uitkering van roerende inkomsten, thans wel een mogelijkheid volgens het ontwerp wanneer een recente liquidatiereserve wordt aangelegd (10 % heffing) en wordt uitgekeerd binnen de drie jaar na de aanleg (30 % roerende voorheffing).

Zodoende zal deze wetgeving het rechtmatig vertrouwen van de kmo-vennootschappen en hun aandeelhouders

N° 38 de M. **Van Quickenborne**

Art. 15

Apporter les modifications suivantes:

1° supprimer le 2°;

2° dans le 3°:

a) remplacer les mots “6,5 p.c.” par les mots “9,8 %”;

b) compléter cette disposition par les mots “et les mots “le taux est toutefois de 23 p.c. si cette partie a été conservée pendant moins de 3 ans dans les conditions visées aux articles 184quater, alinéa 3, ou 541, à compter du dernier jour de la période imposable durant laquelle la réserve de liquidation a été constituée” sont ajoutés.”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement prévoit tout d’abord que les réserves de liquidation constituées par des sociétés PME à partir de bénéfices réalisés en 2025 (c’est-à-dire avant le dépôt du projet de loi) pourront continuer à être distribués aux actionnaires de ces sociétés à un taux fiscal de 15 % et que l’augmentation de ce taux à 18 % ne s’appliquera qu’à la distribution des réserves de liquidation constituées à partir de bénéfices réalisés après le 1^{er} janvier 2026 au sein de la société PME.

Cet amendement apporte ensuite une correction en précisant que la constitution d’une réserve de liquidation ne peut globalement (c’est-à-dire en cumulant le prélèvement de 10 % effectué lors de la constitution de la réserve de liquidation et le précompte mobilier dû lors de la distribution de la réserve de liquidation) entraîner un taux supérieur au taux standard de 30 % applicable à la distribution de revenus mobiliers. En effet, dans le régime prévu par le projet de loi, un tel dépassement n’est pas exclu lorsqu’une réserve de liquidation récente est constituée (prélèvement de 10 %) et distribuée dans les trois ans suivant sa constitution (précompte mobilier de 30 %).

Grâce aux mesures proposées par le présent amendement, la législation respectera la confiance légitime des

respecteren en hen niet plots voor voldongen feiten zetten of onevenredig taxeren.

Ook in het fiscale landschap dient het rechtszekerheidsbeginsel gehonoreerd te worden door de regering.

Zie voor nadere toelichting het excellente artikel "Een liquidatiereserve belasten aan 36,36 % vindt de minister oké" van Carl Van Biervliet in Fiscale Actualiteit nr. 2026/06.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

sociétés PME et de leurs actionnaires. Elle ne les mettra pas devant le fait accompli et ne les imposera pas de manière disproportionnée.

Le principe de sécurité juridique doit être respecté par le gouvernement dans le domaine fiscal également.

Nous renvoyons pour de plus amples informations à l'excellent article "*Een liquidatiereserve belasten aan 36,36 % vindt de minister oké*" de Carl Van Biervliet, publié dans le numéro 2026/06 de l'hebdomadaire *Fiscale Actualiteit*.

Nr. 39 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 14

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de bepaling onder 3° weglaten;

2° in de bepaling onder 4°:

a) de woorden “6,5 pct.” vervangen door de woorden “9,8 %”;

b) die bepaling aanvullen met de woorden “en worden de woorden “de aanslagvoet bedraagt evenwel 23 pct. indien dit gedeelte minder dan drie jaar behouden is gebleven op de wijze bedoeld in de artikelen 184quater, derde lid, of 541, te rekenen vanaf de laatste dag van het belastbare tijdperk waarin de liquidatiereserve werd aangelegd” toegevoegd.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 38.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

N° 39 de M. **Van Quickenborne**

Art. 14

Apporter les modifications suivantes:

1° supprimer le 3°;

2° dans le 4°:

a) remplacer les mots “6,5 p.c.” par les mots “9,8 %”;

b) compléter cette disposition par les mots “et les mots “le taux est toutefois de 23 p.c. si cette partie a été conservée pendant moins de 3 ans dans les conditions visées aux articles 184quater, alinéa 3, ou 541, à compter du dernier jour de la période imposable durant laquelle la réserve de liquidation a été constituée” sont ajoutés.”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 38.

Nr. 40 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 5/1 (*nieuw*)

Een artikel 5/1 invoegen, luidende:

“Art. 5/1. Artikel 201/3 van het Wetboek diverse rechten en taksen wordt aangevuld met het volgende lid:

“Voor de toepassing van het eerste lid, 3°, wordt met een effectenrekening gelijkgesteld de theoretische afkoopwaarde van het levensverzekeringscontract dat verbonden is met een of meerdere beleggingsfondsen zoals bedoeld in bijlage II, A, 23, van de wet van 13 maart 2016 op het statuut van en het toezicht op de verzekerings- en herverzekeringsondernemingen, met uitzondering van de levensverzekeringscontracten waarvan het kapitaal of de afkoopwaarde onderworpen is aan de inkomstenbelastingen of aan de taks op het lange termijnsparen.””

VERANTWOORDING

De huidige wettekst verwijst naar begrippen die niet zijn gedefinieerd en die ruimte laten voor verschillende interpretaties, wat kan leiden tot discriminatie.

De memorie van toelichting verwijst uitdrukkelijk naar Tak 23. Het doel van de voorgestelde aanpassingen en toevoeging van de wettekst is om de bepalingen met de memorie van toelichting te doen overeenstemmen, om de reikwijdte van deze belasting voor verzekeringscontracten te bepalen en om elke discriminatie te vermijden.

De toevoeging van dit lid maakt het mogelijk om een definitie te geven van een effectenrekening in het kader van levensverzekeringscontract Tak 23, die noodzakelijk is in de bepaling van de belastbare basis.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

N° 40 de M. **Van Quickenborne**

Art. 5/1 (*nouveau*)

Insérer un article 5/1 rédigé comme suit:

“Art. 5/1. L'article 201/3 du Code des droits et taxes divers est complété par l'alinéa suivant:

“Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, 3°, est assimilée à un compte-titres, la valeur de rachat théorique du contrat d'assurance-vie lié à un ou plusieurs fonds d'investissement tel que visé à l'annexe II, A, 23, de la loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance, à l'exception des contrats d'assurance-vie dont le capital ou la valeur de rachat sont soumis à l'impôt sur les revenus ou à la taxe sur l'épargne à long terme.””

JUSTIFICATION

La législation actuelle fait référence à des concepts qui ne sont pas définis et qui peuvent faire l'objet de différentes interprétations, ce qui risque d'entraîner des discriminations.

L'exposé des motifs renvoie expressément à la branche 23. L'objectif des modifications proposées et de l'ajout au texte de loi est de mettre les dispositions en conformité avec l'exposé des motifs, de définir le champ d'application de cet impôt en ce qui concerne les contrats d'assurance et d'éviter toute discrimination.

L'ajout de cet alinéa permet de préciser ce qu'il faut entendre par “compte-titres” dans le cadre des contrats d'assurance-vie de la branche 23, ce qui est nécessaire pour pouvoir déterminer la base imposable.

Nr. 41 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 5/2 (*nieuw*)

Een artikel 5/2 invoegen, luidende:

“Art. 5/2. Artikel 201/3, eerste lid, 4°, van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met de woorden:

“, alsook, voor het levensverzekeringscontract bedoeld in artikel 201/3, 3°, de theoretische afkoopwaarde”.

VERANTWOORDING

Deze toevoeging moet worden gezien in het kader van de verschillende aanpassingen die worden voorgesteld aan de wettekst voor de levensverzekeringscontracten van Tak 23 die binnen de werkingssfeer van de wet vallen.

De effectenrekening moet namelijk worden gedefinieerd in het kader van Tak 23; de effectenrekening vormt de basis voor de berekening van de effectentaks.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

N° 41 de M. **Van Quickenborne**

Art. 5/2 (*nouveau*)

Insérer un article 5/2 rédigé comme suit:

“Art. 5/2. L'article 201/3, alinéa 1^{er}, 4°, du même Code est complété par les mots suivants:

“et, pour le contrat d'assurance-vie visé à l'article 201/3, 3°, la valeur de rachat théorique”.

JUSTIFICATION

Cet ajout s'inscrit dans le cadre des différentes modifications proposées au texte législatif pour ce qui est des contrats d'assurance-vie de la branche 23 qui relèvent du champ d'application de la loi.

Le compte-titres doit en effet être défini dans le cadre de la branche 23, car il constitue la base de calcul de la taxe sur les comptes-titres.

Nr. 42 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 5/3 (*nieuw*)

Een artikel 5/3 invoegen, luidende:

“Art. 5/3. Artikel 201/3, eerste lid, 6°, van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met de woorden:

“, met inbegrip van de verzekeringsondernemingen erkend overeenkomstig de wet van 13 maart 2016 op het statuut van en het toezicht op de verzekerings- en herverzekeringsondernemingen die levensverzekeringscontracten bedoeld in artikel 201/3, eerste lid, 3°, aanbieden”.”

VERANTWOORDING

Deze toevoeging moet worden gezien in het kader van de verschillende aanpassingen die worden voorgesteld aan de wettekst voor de levensverzekeringscontracten van Tak 23 die binnen de werkingssfeer van de wet vallen.

De tussenpersoon dient namelijk eveneens gedefinieerd te worden als de verzekeringsmaatschappij die de taks op effectenrekeningen verschuldigd is in het kader van Tak 23.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

N° 42 de M. **Van Quickenborne**

Art. 5/3 (*nouveau*)

Insérer un article 5/3 rédigé comme suit:

“Art. 5/3. L'article 201/3, alinéa 1^{er}, 6°, du même Code est complété par les mots suivants:

“, y compris les entreprises d'assurance agréées conformément à la loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance qui proposent des contrats d'assurance-vie tels que visés à l'article 201/3, alinéa 1^{er}, 3°”.”

JUSTIFICATION

Cet ajout s'inscrit dans le cadre des différentes modifications proposées au texte législatif pour ce qui est des contrats d'assurance-vie de la branche 23 qui relèvent du champ d'application de la loi.

L'intermédiaire doit en effet également être défini comme étant la compagnie d'assurance tenue au paiement de la taxe sur les comptes-titres dans le cadre de la branche 23.

Nr. 43 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 5/4 (*nieuw*)

Een artikel 5/4 invoegen, luidende:

“Art. 5/4. Artikel 201/3, eerste lid, 8°, van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met de volgende zinsnede:

“wordt gelijkgesteld met een titularis, de verzekeringnemer die een levensverzekeringscontract heeft gesloten bedoeld in artikel 201/3, 3°;”

VERANTWOORDING

Deze toevoeging moet worden gezien in het kader van de verschillende aanpassingen die worden voorgesteld aan de wettekst voor de levensverzekeringscontracten van Tak 23 die binnen de werkingssfeer van de wet vallen.

Voor een verkeringscontract van Tak 23, dient de titularis gedefinieerd te worden als de verzekeringnemer.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

N° 43 de M. **Van Quickenborne**

Art. 5/4 (*nouveau*)

Insérer un article 5/4 rédigé comme suit:

“Art. 5/4. L'article 201/3, alinéa 1^{er}, 8°, du même Code est complété par le membre de phrase suivant:

“est assimilé à un titulaire, le preneur d'assurance qui a conclu un contrat d'assurance-vie tel que visé à l'article 201/3, 3°;”

JUSTIFICATION

Cet ajout s'inscrit dans le cadre des différentes modifications proposées au texte législatif pour ce qui est des contrats d'assurance-vie de la branche 23 qui relèvent du champ d'application de la loi.

Pour les contrats d'assurance de la branche 23, le titulaire doit être défini comme étant le preneur d'assurance.

Nr. 44 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 5/5 (*nieuw*)

Een artikel 5/5 invoegen, luidende:

“Art. 5/5. In artikel 201/4 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden na de woorden “effectenrekening” de volgende woorden ingevoegd “of op de theoretische afkoopwaarde van het levensverzekeringscontract bedoeld in artikel 201/3, 3°”;

2° in het vierde lid worden na de woorden “van de aangehouden effectenrekening” de volgende woorden ingevoegd “of aan de theoretische afkoopwaarde van het levensverzekeringscontract bedoeld in artikel 201/3, 3°, in hoofde van de titularis”.

VERANTWOORDING

Deze toevoeging moet worden gezien in het kader van de verschillende aanpassingen die worden voorgesteld aan de wettekst voor de levensverzekeringscontracten van Tak 23 die binnen de werkingssfeer van de wet vallen.

De grondslag voor de berekening van de effectentaks in het kader van Tak 23-levensverzekeringen dient bepaald te worden.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

N° 44 de M. **Van Quickenborne**

Art. 5/5 (*nouveau*)

Insérer un article 5/5 rédigé comme suit:

“Art. 5/5. Dans l’article 201/4 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° l’alinéa 1^{er} est complété par les mots “ou sur la valeur de rachat théorique du contrat d’assurance-vie telle que visée à l’article 201/3, 3°”.

2° dans l’alinéa 4, entre les mots “du compte-titres détenu” et les mots “, qui sont détenus par”, insérer les mots “ou à la valeur de rachat théorique du contrat d’assurance-vie telle que visée à l’article 201/3, 3°, dans le chef du titulaire”.

JUSTIFICATION

Cet ajout s’inscrit dans le cadre des différentes modifications proposées au texte législatif pour ce qui est des contrats d’assurance-vie de la branche 23 qui relèvent du champ d’application de la loi.

Il convient de déterminer la base de calcul de la taxe sur les comptes-titres dans le cadre des assurances-vie de la branche 23.

Nr. 45 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 5/6 (*nieuw*)

Een artikel 5/6 invoegen, luidende:

“Art. 5/6. Artikel 201/4 van hetzelfde Wetboek word aangevuld met de volgende zin:

“De taks is niet verschuldigd wat betreft de effectenrekeningen die worden aangehouden door.””

VERANTWOORDING

Deze aanpassing moet worden gezien in het kader van de verschillende aanpassingen die worden voorgesteld aan de wettekst voor de levensverzekeringscontracten van Tak 23 die binnen de werkingssfeer van de wet vallen.

De wettekst zoals geschreven “De taks is niet verschuldigd wat betreft de effectenrekeningen die, zonder dat een derde, andere dan een in dit lid geïmagineerde instelling, vennootschap of entiteit, over enig rechtstreeks of onrechtstreeks vorderingsrecht beschikt verbonden aan de waarde van de aangehouden effectenrekening, worden aangehouden door” verwijst naar begrippen die niet zijn gedefinieerd, die ruimte laten voor verschillende interpretaties en die tot discriminatie kunnen leiden.

Door de reikwijdte van de wet in het kader van Tak 23 duidelijker te omschrijven, is de verwijzing naar een vorderingsrecht niet meer gerechtvaardigd. Alle effectenrekeningen die door verzekeringsmaatschappijen worden aangehouden, zullen worden vrijgesteld; de effectentaks voor Tak 23 wordt op de theoretische afkoopwaarde van het contract berekend.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

N° 45 de M. **Van Quickenborne**

Art. 5/6 (*nouveau*)

Insérer un article 5/6 rédigé comme suit:

“Art. 5/6. L'article 201/4 du même Code est complété par la phrase suivante:

“La taxe n'est pas non plus due quant aux comptes-titres détenus par.””

JUSTIFICATION

Cette modification s'inscrit dans le cadre des différentes modifications proposées au texte législatif pour ce qui est des contrats d'assurance-vie de la branche 23 qui relèvent du champ d'application de la loi.

Ce texte législatif, qui dispose aujourd'hui que “La taxe n'est pas due quant aux comptes-titres, sans qu'un tiers autre qu'une institution, société ou entité visée au présent alinéa dispose d'un droit de créance direct ou indirect lié à la valeur du compte-titres détenu, qui sont détenus par”, renvoie à des notions qui ne sont pas définies, qui sont susceptibles d'être interprétées de différentes manières et qui pourraient être source de discrimination.

En précisant la portée de la loi concernant la branche 23, le renvoi à un droit de créance ne se justifie plus. Tous les comptes-titres détenus par des compagnies d'assurance seront exonérés. La taxe sur les comptes-titres applicable à la branche 23 est calculée sur la base de la valeur de rachat théorique du contrat.

Nr. 46 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 6/1 (*nieuw*)

Een artikel 6/1 invoegen, luidende:

“Art. 6/1. In artikel 201/7, 1°, van hetzelfde Wetboek worden, na de woorden “de effectenrekening”, de woorden “of het levensverzekeringscontract bedoeld in artikel 201/3, 3°” ingevoegd.”

VERANTWOORDING

Deze aanpassing moet worden gezien in het kader van de verschillende aanpassingen die worden voorgesteld aan de wettekst voor de levensverzekeringscontracten van Tak 23 die binnen de werkingssfeer van de wet vallen.

De taks wordt op de theoretische afkoopwaarde van het contract berekend en geheven; de tussenpersoon, dwz de verzekeringsmaatschappij, moet het nummer van het levensverzekeringscontract aan de titularis meedelen.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

N° 46 de M. **Van Quickenborne**

Art. 6/1 (*nouveau*)

Insérer un article 6/1 rédigé comme suit:

“Art. 6/1. Dans l’article 201/7, 1°, du même Code, les mots “ou du contrat d’assurance-vie visé à l’article 201/3, 3°” sont insérés après le mot “compte-titres”.”

JUSTIFICATION

Cette modification s’inscrit dans le cadre des différentes modifications proposées au texte législatif pour ce qui est des contrats d’assurance-vie de la branche 23 qui relèvent du champ d’application de la loi.

La taxe est calculée et prélevée sur la valeur de rachat théorique du contrat. L’intermédiaire, c’est-à-dire la compagnie d’assurance, devra communiquer le numéro du contrat d’assurance-vie au titulaire.

Nr. 47 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 21

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 21 past een generieke correctiefactor toe op alle vrijstellingen van doorstorting van bedrijfsvoorheffing, zonder een onderscheid te maken tussen fundamenteel verschillende regelingen.

Voor de zeevarenden is dat een verkeerde aanpak. Hun vrijstelling is geen klassieke fiscale gunstmaatregel, maar de omzetting van Europese staatssteunrichtsnoeren voor de maritieme sector. Dit systeem is net ingevoerd om de internationale concurrentiepositie van onze reders te vrijwaren en om Europese tewerkstelling te beschermen.

Het Belgische model heeft gewerkt. Sinds de invoering groeide de vloot sterk, nam de werkgelegenheid met meer dan 50 % toe en stijgt de toegevoegde waarde van de sector tot miljarden euro per jaar. Dat succes ondermijnen voor een beperkte budgettaire opbrengst is economisch onverstandig.

De beoogde besparing bedraagt slechts enkele miljoenen euro per jaar, terwijl het risico op uitvlagging, banenverlies en verplaatsing van economische activiteit reëel is. In een sector waar schepen eenvoudig van vlag kunnen veranderen, is elke verslechtering van de concurrentiepositie onmiddellijk voelbaar.

Bovendien versterken buurlanden hun maritieme steunregelingen, terwijl België de omgekeerde beweging zou maken. Dat is een verkeerd signaal aan ondernemingen die hier investeren en werkgelegenheid creëren.

Een generieke "kaasschaafmethode" op een Europees verankerd steunmechanisme is ondoordacht en disproportioneel.

Daarom strekt dit amendement tot weglating van artikel 21.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

N° 47 de M. **Van Quickenborne**

Art. 21

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 21 vise à appliquer un facteur de correction générique à l'ensemble des dispenses de précompte professionnel, sans opérer de distinction entre des régimes fondamentalement différents.

Or, pour les marins, ce procédé n'est pas le bon. La dispense dont ceux-ci bénéficient n'est pas une mesure de faveur fiscale classique, mais découle de la transposition de directives européennes en matière d'aides d'État pour le secteur maritime. Ce régime a justement été instauré pour sauvegarder la compétitivité de nos armateurs sur le plan international et pour protéger l'emploi en Europe.

Le modèle belge fonctionne. En effet, depuis son instauration, la flotte a fortement augmenté, l'emploi a connu une hausse de 50 % et la plus-value du secteur atteint plusieurs milliards d'euros par an. Saper cette réussite pour obtenir une recette budgétaire limitée serait insensé d'un point de vue économique.

En effet, l'économie visée ne rapporterait que quelques millions d'euros par an, alors que les risques de dépavillonnage, de pertes d'emplois et de délocalisation de l'activité économique sont réels. Dans un secteur où les navires peuvent aisément changer de pavillon, chaque affaiblissement de la compétitivité se fait immédiatement ressentir.

Par ailleurs, cela reviendrait, pour la Belgique, à faire l'inverse de ce que font ses voisins, qui renforcent leurs dispositifs d'aide au secteur maritime. Il s'agirait d'un mauvais signal envoyé aux entreprises qui investissent et créent de l'emploi sur notre territoire.

Appliquer la méthode générique du rabot à un mécanisme d'aide établi au niveau européen serait irréflecté et disproportionné.

C'est pourquoi le présent amendement tend à supprimer l'article 21.

Nr. 48 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 19

In het voorgestelde artikel 275^{0/2}, derde streepje, de woorden “vanaf 1 januari 2029: 95,9 pct.” vervangen door de woorden “tussen 1 januari 2029 en 31 december 2029: 95,9 %”.

VERANTWOORDING

Het voorgestelde artikel 275^{0/2} voorziet in verschillende correctiefactoren die telkens gelden voor een duidelijk afgebakende periode van één kalenderjaar (2027 en 2028).

Voor 2029 wordt echter enkel verwezen naar “vanaf 1 januari 2029”, zonder einddatum. Dit creëert rechtsonzekerheid over de toepassingsduur van het percentage van 95,9 % en wijkt af van de systematiek die voor de voorgaande jaren wordt gehanteerd.

Dit amendement strekt ertoe de tekst te verduidelijken en in lijn te brengen met de voorgaande bepalingen, door ook voor 2029 expliciet te bepalen dat het percentage van toepassing is tussen 1 januari 2029 en 31 december 2029.

Zo wordt vermeden dat de bepaling impliciet een permanent karakter zou krijgen zonder uitdrukkelijke parlementaire beslissing.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

N° 48 de M. **Van Quickenborne**

Art. 19

Dans l'article 275^{0/2}, troisième tiret, proposé, remplacer les mots “à partir du 1^{er} janvier 2029: 95,9 p.c.” par les mots “entre le 1^{er} janvier 2029 et le 31 décembre 2029: 95,9 %”.

JUSTIFICATION

L'article 275^{0/2}, proposé, prévoit différents facteurs de correction qui s'appliqueront chaque fois à une période clairement définie d'une année civile (2027 et 2028).

Pour l'année 2029, il est toutefois uniquement indiqué “à partir du 1^{er} janvier 2029”, sans précision d'une date de fin. Or, en plus de créer de l'insécurité juridique à propos de la durée d'application du pourcentage de 95,9 %, cette formulation dérogerait à la systématique utilisée pour les années précédentes.

Le présent amendement tend à préciser le texte et à le mettre en concordance avec les dispositions précédentes, en disposant aussi explicitement pour 2029 que le pourcentage prévu s'appliquera entre le 1^{er} janvier et le 31 décembre de cette même année.

Cela permettra ainsi d'éviter que la disposition devienne implicitement permanente en l'absence de toute décision parlementaire explicite.

Nr. 49 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 9

In het vierde lid, de woorden “vanaf 1 april 2026” vervangen door de woorden “vanaf de eerste dag van de derde maand na die waarin deze wet in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt”.

VERANTWOORDING

De sector heeft gevraagd om de maatregel te laten gelden voor premies die vervallen vanaf de eerste dag van de derde maand na de bekendmaking van de wet. Dit werd door hen gevraagd in december 2025 aan het kabinet van de minister van Financiën.

Zo hebben ze de nodige tijd om de IT-systemen aan te passen, wetende dat vervalddagberichten (de betalingsuitnodigingen voor het betalen van je premie) één tot twee maand voor de vervalddag vertrekken. In het geval van bijvoorbeeld AG vertrekken ze begin maart voor de contracten die worden hernieuwd vanaf 1 april. Die vertrekken dus aan het regime van 9,25 % taks, terwijl het volgens de letter van de ontwerp-tekst de bedoeling is dat die contracten 9,60 % betalen.

De budgettaire minderopbrengst door deze aanpassing wordt ruimschoots gecompenseerd door de meeropbrengsten de komende jaren, ingevolge de groei en inflatie van onderliggende verzekeringsproducten.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

N° 49 de M. **Van Quickenborne**

Art. 9

Dans l’alinéa 4, remplacer les mots “à partir du 1^{er} avril 2026” par les mots “à partir du premier jour du troisième mois qui suit la publication de la présente loi au Moniteur belge”.

JUSTIFICATION

Le secteur a demandé que cette mesure s’applique aux primes échues à partir du premier jour du troisième mois qui suit la publication de la loi, une demande qui a été formulée dans un courrier adressé au cabinet du ministre des Finances en décembre 2025.

Les acteurs du secteur disposeront ainsi du temps nécessaire pour adapter les systèmes informatiques, sachant que les avis d’échéance (les invitations à payer la prime) sont envoyés un à deux mois avant l’échéance. Dans le cas d’AG par exemple, ces avis sont envoyés début mars pour les contrats qui sont renouvelés à partir du 1^{er} avril. Ces envois sont donc soumis au taux de 9,25 %, alors que l’intention serait, selon la lettre du projet de texte, de soumettre ces contrats à un taux de 9,60 %.

La moins-value budgétaire consécutive à cette modification sera largement compensée par les augmentations de recettes qui se produiront dans les prochaines années à la suite de la croissance et de l’inflation des produits d’assurance sous-jacents.

Nr. 50 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 54 en 55

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

De gemeenrechtelijke bepaling opgenomen in het burgerlijk werkboek bepaalt een verjaringstermijn van dertig jaar. Dit betekent concreet dat erfgenamen dertig jaar de tijd hebben om kennis te nemen van een nalatenschap en/of te beslissen of ze een nalatenschap verwerpen of aanvaarden.

De inkorting van die verjaringstermijn naar vijf of respectievelijk tien jaar is een schending van het eigendomsrecht. Uit het tv-programma "Erfgenaam Gezocht" blijkt dat er wel degelijk gevallen zijn waar erfgenamen na vijf of tien jaar opduiken. De aangebrachte argumenten van de regering zijn niet overtuigend. Ten eerste wordt niet voorzien in een beter opsporingsverplichting. Ten tweede is het argument dat er quasi geen opvragingen meer plaatsvinden onvoldoende omdat de schending van het eigendomsrecht niet wordt gemeten aan het aantal schendingen, maar aan de schending zelf. Het derde argument waar de regering stelt dat men via digitale toepassingen op een bijzonder eenvoudige en toegankelijke wijze kan nagaan of men beschikt over slapende goeden, is irrelevant voor een erfgenaam die het niet weet en/of niet het recht heeft om te consulteren.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

N° 50 de M. **Van Quickenborne**

Art. 54 et 55

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

La disposition de droit commun figurant dans le Code civil prévoit un délai de prescription de trente ans, ce qui signifie concrètement que les héritiers disposent d'un délai de trente ans pour prendre connaissance d'une succession et décider s'ils l'acceptent ou s'il y renoncent.

Ramener ce délai de prescription à respectivement cinq ou dix ans constitue une violation du droit de propriété. La série télévisée "Recherche héritiers" montre que des héritiers peuvent encore bel et bien se manifester après cinq ou dix ans. Les arguments avancés par le gouvernement ne sont pas convaincants: premièrement, le texte ne prévoit pas d'améliorer l'obligation de recherche; deuxièmement, l'argument selon lequel il n'y aurait presque plus de demandes ne suffit pas, dès lors que la violation du droit de propriété ne se mesure pas au nombre de violations, mais à la violation elle-même. Le troisième argument avancé par le gouvernement selon lequel les applications numériques permettent à tout citoyen de vérifier de manière particulièrement simple et accessible s'il dispose d'avares dormants n'est pas pertinent lorsqu'un héritier l'ignore et/ou qu'il n'a pas le droit de les consulter.