

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 maart 2026

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

Amendementen

ingediend in de commissie voor Sociale Zaken,
Werk en Pensioenen

Zie:

Doc 56 1378/ (2025/2026):

- 001: Ontwerp van programmawet.
- 002: Amendementen (Financiën).
- 003: Amendement (Sociale Zaken).
- 004: Amendementen (Financiën).
- 005 en 006: Bijlagen.
- 007 en 008: Amendementen.
- 009: Verslag van de eerste lezing (Pensioenen).
- 010: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Pensioenen).
- 011: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
- 012: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).
- 013: Verslag (Economie).
- 014: Verslag van de eerste lezing (Werk).
- 015: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).
- 016: Verslag (Energie).
- 017 en 018: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 mars 2026

PROJET DE LOI-PROGRAMME

Amendements

déposés en commission des Affaires sociales,
de l'Emploi et des Pensions

Voir:

Doc 56 1378/ (2025/2026):

- 001: Projet de loi-programme.
- 002: Amendements (Finances).
- 003: Amendement (Affaires sociales).
- 004: Amendements (Finances).
- 005 et 006: Annexes.
- 007 et 008: Amendements.
- 009: Rapport de la première lecture (Pensions).
- 010: Articles adoptés en première lecture (Pensions).
- 011: Rapport de la première lecture (Finances).
- 012: Articles adoptés en première lecture (Finances).
- 013: Rapport (Économie).
- 014: Rapport de la première lecture (Emploi).
- 015: Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).
- 016: Rapport (Énergie).
- 017 et 018: Amendements.

03341

Nr. 11 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 115/1 en 115/2 (*nieuw*)

In titel 5, een hoofdstuk 6 invoegen, dat de artikelen 115/1 en 115/2 bevat, luidende:

“Hoofdstuk 6. Wijziging van de wet van 26 juni 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen

Art. 115/1. In artikel 5, § 2, van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, vervangen door de wet van 19 maart 2017 wordt het negende lid vervangen als volgt:

“Voor de berekening van de loonkostenhandicap houdt het secretariaat op het moment van de berekening evenwel geen rekening met de vermindering van de loonkosten als gevolg van de niet-toegepaste indexeringen in uitvoering van de Titel 3 van de Programmawet van ...”;

Art. 115/2. In artikel 6, § 4, eerste lid, van dezelfde wet, worden de woorden “gegarandeerd” vervangen door de woorden “gegarandeerd, met uitzondering van de indexeringen die niet zijn toegepast in uitvoering van Titel 3 van de programmawet van ...”.

VERANTWOORDING

Indien voor de toepassing van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, de loonkostenvermindering (die voortvloeit uit de in deze wet voorziene niet-toepassing van indexeringen) niet wordt geneutraliseerd, zal deze vermindering automatisch leiden tot een grotere beschikbare loonmarge binnen het kader van de loonnorm. Dit zou een opwaartse druk creëren op de lonen, waardoor het beoogde competitiviteitsvoordeel teniet wordt gedaan.

Om te vermijden dat het positieve effect van de maatregel op de loonkosten wordt geneutraliseerd via een hogere loonmarge is het noodzakelijk deze loonkostenvermindering expliciet te neutraliseren voor de toepassing van de wet van 26 juli 1996. Enkel op die manier kan de maatregel

N° 11 de M. **Van Quickenborne**

Art. 115/1 et 115/2 (*nouveaux*)

Dans le titre 5, insérer un chapitre 6 contenant les articles 115/1 et 115/2 et intitulé:

“Chapitre 6. Modification de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l’emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité

Art. 115/1. Dans l’article 5, § 2, de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l’emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité, remplacé par la loi du 19 mars 2017, l’alinéa 9 est remplacé par ce qui suit:

“Pour le calcul du handicap des coûts salariaux, le secrétariat ne tient toutefois pas compte au moment du calcul de la diminution des coûts salariaux qui découle de la non-application des indexations en exécution du Titre 3 de la loi-programme du ...”;

Art. 115/2. Dans l’article 6, § 4, alinéa 1^{er}, de la même loi, le mot “garanties” est remplacé par les mots “garanties, à l’exception des indexations non appliquées en exécution du Titre 3 de la loi-programme du ...”.

JUSTIFICATION

Si, pour l’application de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l’emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité, la diminution des coûts salariaux (découlant de la non-application des indexations prévues par cette loi) n’est pas neutralisée, cette diminution entraînera automatiquement une augmentation de la marge salariale disponible dans le cadre de la norme salariale. Cette situation induirait une pression à la hausse sur les salaires, annulant ainsi l’avantage concurrentiel escompté.

Afin d’éviter que l’effet positif de cette mesure sur les coûts salariaux ne soit neutralisé par une marge salariale plus élevée, il convient de neutraliser explicitement cette diminution des coûts salariaux pour l’application de la loi du 26 juillet 1996. Cette méthode est la seule qui permettra

daadwerkelijk bijdragen aan het versterken van het concurrentievermogen en het bieden van de nodige zuurstof aan onze ondernemingen. Bij de loonkostenvermindering die de Zweedse regering heeft doorgevoerd, werd een dergelijke neutralisering voorzien.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

réellement à cette mesure de contribuer au renforcement de la compétitivité et de donner la bouffée d'oxygène nécessaire à nos entreprises. Une neutralisation de ce type était prévue dans le cadre de la diminution des coûts salariaux mise en œuvre par la coalition suédoise.

Nr. 12 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 70

Dit artikel aanvullen met de woorden “en treedt buiten werking op 31 december 2028.”

VERANTWOORDING

Het effect van de loonkostenvermindering (dat voortvloeit uit de in deze wet voorziene niet-toepassing van indexeringen) is tijdelijk, terwijl de geconsolideerde bijzondere loonmatigingsbijdrage een permanent karakter zou hebben. Dat zou ertoe leiden dat ondernemingen, na afloop van het tijdelijke voordeel, worden geconfronteerd met een structurele verhoging van de loonkosten.

Een dergelijk effect staat haaks op het uitgangspunt en de doelstelling van de maatregel, namelijk het creëren van zuurstof voor ondernemingen.

Om te vermijden dat een tijdelijke loonkostenverlaging wordt gecompenseerd door een structurele verhoging van de loonkosten, wordt voorgesteld om aan de geconsolideerde bijzondere loonmatigingsbijdrage een tijdelijk karakter te geven en deze op 31 december 2028 buiten werking te laten treden.

De onderstaande grafieken tonen de netto-impact op de totale loonmassa van een bijdrage van 1 % op lonen boven 4000 euro in twee varianten: scenario 1 (vaste drempel) en scenario 2 (geïndexeerde drempel). De impact combineert de tijdelijke “gain” van de centenindex (piek ±0,4 %) en de definitieve loonmatigingsbijdrage. Bedrijf heeft 20 mensen onder en 20 mensen boven de 4000 euro. Bedrijf B heeft 45 onder en 20 mensen boven de 4000 euro.

N° 12 de M. **Van Quickenborne**

Art. 70

Compléter cet article par les mots “et cesse d’être en vigueur le 31 décembre 2028.”

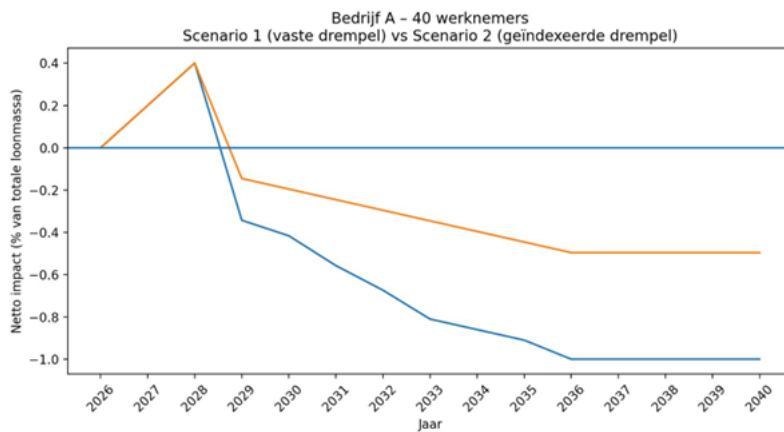
JUSTIFICATION

L’effet de la diminution des coûts salariaux (qui découle de la non-application des indexations prévues par cette loi) est temporaire, alors que la cotisation spéciale de modération salariale consolidée aurait un caractère permanent. En conséquence, les entreprises seraient confrontées à une augmentation structurelle des coûts salariaux à l’expiration de l’avantage temporaire.

Cet effet est contraire au principe et à l’objectif de la mesure, à savoir donner de l’oxygène aux entreprises.

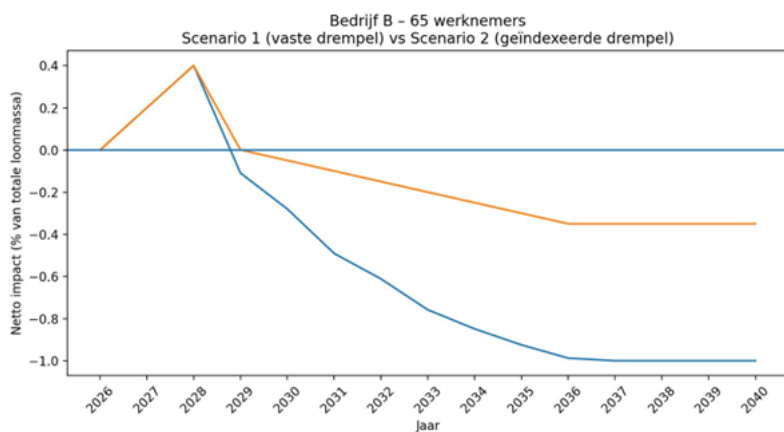
Afin d’éviter qu’une diminution temporaire des coûts salariaux ne soit compensée par une augmentation structurelle de ceux-ci, il est proposé de conférer un caractère temporaire à la cotisation spéciale de modération salariale consolidée et qu’elle cesse le 31 décembre 2028.

Les graphiques ci-après illustrent l’incidence nette sur la masse salariale totale d’une cotisation de 1 % sur les rémunérations supérieures à 4000 euros dans deux variantes: scénario 1 (seuil fixe) et scénario 2 (seuil indexé). L’incidence combine le “gain” temporaire de l’indexation en centimes (pic ±0,4 %) et la cotisation de modération salariale définitive. L’entreprise A compte 20 travailleurs gagnant une rémunération inférieure à 4000 euros et 20 travailleurs gagnant une rémunération supérieure à 4000 euros. L’entreprise B compte 45 travailleurs gagnant une rémunération inférieure à 4000 euros et 20 travailleurs gagnant une rémunération supérieure à 4000 euros.



Légende Tableau

Entreprise A – 40 travailleurs / Scénario 1 (seuil fixe) versus Scénario 2 (seuil indexé) / Incidence nette (% du total de la masse salariale) / année



Légende Tableau

Entreprise B – 65 travailleurs / Scénario 1 (seuil fixe) versus Scénario 2 (seuil indexé) / Incidence nette (% du total de la masse salariale) / année

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

Nr. 13 van de heer **Thiébaut** en de dames **Désir** en **Thémont**

Art. 53/1

Een titel 2/1 invoegen, luidende:

“Titel 2/1. Sociaal tarief”.

VERANTWOORDING

De energieprijzen gaan door het dak. Er is nood aan concrete maatregelen om de mensen te helpen.

Deze amendementen strekken tot de uitbreiding van het sociaal tarief op energie. Tijdens de vorige energieprijsschok bleek dat de meest doeltreffende maatregel te zijn. Meerdere recente studies, onder meer van de Nationale Bank en de CREG, tonen immers aan dat het een uiterst doeltreffend instrument is om bruuske stijgingen van de energieprijzen op te vangen en zo te voorkomen dat de schuldenlast en de kwetsbaarheid van mensen toeneemt.

Tijdens de vorige energiecrisis heeft de PS (zie programwet van 20 december 2020 en koninklijk besluit van 28 januari 2021) bedongen dat de toegang tot het sociaal tarief werd uitgebreid naar alle rechthebbenden van de verhoogde tegemoetkoming (RVT).

Die uitbreiding heeft geleid tot een verdubbeling van het aantal begunstigen van het sociaal tarief. Meer dan een miljoen huishoudens had er recht op; dat is een op de vijf huishoudens.

De uitbreiding liep af op 1 juli 2023, maar met de uit de pan rijzende energieprijzen ware het raadzaam ze herin te voeren.

N° 13 de M. **Thiébaut** et Mmes **Désir** et **Thémont**

Art. 53/1

Insérer un titre 2/1, intitulé:

“Titre 2/1. Tarif social”.

JUSTIFICATION

Le prix des énergies explosent. Des mesures concrètes pour aider les gens sont nécessaires.

Ces amendements visent à élargir le tarif social sur l'énergie. C'est la mesure la plus efficace qui avait été prise durant la dernière crise des prix de l'énergie. Plusieurs études récentes, notamment de la banque nationale et de la Creg, ont ainsi montré sa grande efficacité pour lutter contre des augmentations brutales des prix de l'énergie pouvant entraîner l'endettement et la précarisation.

Lors de la précédente crise énergétique, le PS avait obtenu (loi-programme du 20 décembre 2020; arrêté royal du 28 janvier 2021) un élargissement de l'accès au tarif social à l'ensemble des personnes dites "BIM" (bénéficiaires de l'intervention majorée).

Cet élargissement aux BIM a permis de doubler le nombre de bénéficiaires du tarif social. Près d'un million de ménages a pu en bénéficier, soit un ménage sur cinq en Belgique.

Cette extension ayant pris fin le 1^{er} juillet 2023, il convient de la réactiver aujourd'hui en raison de l'explosion des prix de l'énergie.

Éric Thiébaud (PS)
Caroline Désir (PS)
Sophie Thémont (PS)

Nr. 14 van de heer **Thiébaut** en de dames **Désir** en **Thémont**

Art. 53/1

In voormelde titel 2/1 een hoofdstuk 1 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 1. Wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt”.

VERANTWOORDING

Dit en het volgende amendement strekken ertoe in de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt de RVT-categorie toe te voegen aan de lijst van categorieën van personen die worden beschouwd als beschermde residentiële afnemer.

N° 14 de M. **Thiébaut** et Mmes **Désir** et **Thémont**

Art. 53/1

Dans le titre 2/1 précité, insérer un chapitre 1^{er}, intitulé:

“Chapitre 1^{er}. Modification de la loi du 29 avril 1999 relative à l’organisation du marché de l’électricité”.

JUSTIFICATION

Cet amendement ainsi que l’amendement suivant ajoutent la catégorie BIM à la liste des catégories de personnes considérées comme des clients protégés résidentiels dans la loi du 29 avril 1999 relative à l’organisation du marché de l’électricité.

Éric Thiébaud (PS)
Caroline Désir (PS)
Sophie Thémont (PS)

Nr. 15 van de heer **Thiébaut** en de dames **Désir** en **Thémont**

Art. 53/1 (*nieuw*)

In voormelde titel 2/1, hoofdstuk 1, een artikel 53/1 invoegen, luidende:

“Art. 53/1. Artikel 20, § 2/1, eerste lid, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, ingevoegd bij de wet van 2 mei 2019 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 28 januari 2021, wordt aangevuld met een bepaling onder 6°, luidende:

“6° voor zichzelf de verhoogde verzekeringste-gemoetkoming bedoeld in artikel 37, § 19, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.””

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de verantwoording van het vorige amendement.

N° 15 de M. **Thiébaut** et Mmes **Désir** et **Thémont**

Art. 53/1 (*nouveau*)

Dans le titre 2/1, chapitre 1^{er}, précité, insérer un article 53/1, rédigé comme suit:

“Art. 53/1. L'article 20, § 2/1, alinéa 1^{er}, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, inséré par la loi du 2 mai 2019 et modifié par l'arrêté royal du 28 janvier 2021, est complété par un 6°, rédigé comme suit:

“6° pour lui-même, de l'intervention majorée de l'assurance au sens de l'article 37, § 19, des lois coordonnées du 14 juillet 1994 relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.””

JUSTIFICATION

Il est renvoyé au commentaire de l'amendement précédent.

Éric Thiébaud (PS)
Caroline Désir (PS)
Sophie Thémont (PS)

Nr. 16 van de heer **Thiébaut** en de dames **Désir** en **Thémont**

Art. 53/2

In voormelde titel 2/1 een hoofdstuk 2 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 2. Wijziging van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen”.

VERANTWOORDING

Dit en het volgende amendement strekken ertoe in de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen de RVT-categorie toe te voegen aan de lijst van categorieën van personen die worden beschouwd als beschermde residentiële afnemer.

N° 16 de M. **Thiébaut** et Mmes **Désir** et **Thémont**

Art. 53/2

Dans le titre 2/1, précité, insérer un chapitre 2, intitulé:

“Chapitre 2. Modification de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations”.

JUSTIFICATION

Cet amendement ainsi que l'amendement suivant ajoute la catégorie BIM à la liste des catégories de personnes considérées comme des clients protégés résidentiels dans la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations.

Éric Thiébaud (PS)
Caroline Désir (PS)
Sophie Thémont (PS)

Nr. 17 van de heer **Thiébaut** en de dames **Désir** en **Thémont**

Art. 53/2 (*nieuw*)

In voormelde titel 2/1, hoofdstuk 2, een artikel 53/2 invoegen, luidende:

“Art. 53/2. In artikel 15/10, § 2/2, eerste lid, van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen wordt de bepaling onder 6°, opgeheven bij koninklijk besluit van 28 januari 2021, hersteld als volgt:

“6° voor zichzelf de verhoogde verzekeringste-gemoetkoming bedoeld in artikel 37, § 19, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.””

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de verantwoording van het vorige amendement.

N° 17 de M. **Thiébaut** et Mmes **Désir** et **Thémont**

Art. 53/2 (*nouveau*)

Dans le titre 2/1, chapitre 2, précité, insérer un article 53/2, rédigé comme suit:

“Art. 53/2. Dans l’article 15/10, § 2/2, alinéa 1^{er}, de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations, le 6°, abrogé par l’arrêté royal du 28 janvier 2021, est rétabli dans la rédaction suivante:

“6° pour lui-même, de l’intervention majorée de l’assurance, visée à l’article 37, § 19, des lois coordonnées du 14 juillet 1994 relative à l’assurance obligatoire soins de santé et indemnités.””

JUSTIFICATION

Il est renvoyé au commentaire de l’amendement précédent.

Éric Thiébaud (PS)
Caroline Désir (PS)
Sophie Thémont (PS)

Nr. 18 van de heer **Thiébaut** en de dames **Désir** en **Thémont**

Art. 53/3

In voormelde titel 2/1 een hoofdstuk 3 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 3. Inwerkingtreding”

VERANTWOORDING

Dit en het volgende amendement regelen de inwerkingtreding van de uitbreiding van het sociaal tarief.

N° 18 de M. **Thiébaut** et Mmes **Désir** et **Thémont**

Art. 53/3

Dans le titre 2/1, précité, insérer un chapitre 3, intitulé:

“Chapitre 3. Entrée en vigueur”.

JUSTIFICATION

Cet amendement ainsi que l'amendement suivant règlent l'entrée en vigueur de l'extension du tarif social.

Éric Thiébaud (PS)
Caroline Désir (PS)
Sophie Thémont (PS)

Nr. 19 van de heer **Thiébaut** en de dames **Désir** en **Thémont**

Art. 53/3 (*nieuw*)

In voormelde titel 2/1, hoofdstuk 3, een artikel 53/3 invoegen, luidende:

“Art. 53/3. Deze titel treedt in werking op de eerste dag van de maand na die waarin deze wet is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.”

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de verantwoording van het vorige amendement.

N° 19 de M. **Thiébaut** et Mmes **Désir** et **Thémont**

Art. 53/3 (*nouveau*)

Dans le titre 2/1, chapitre 3, précité, insérer un article 53/3, rédigé comme suit:

“Art. 53/3. Le présent titre entre en vigueur le 1^{er} jour du mois suivant celui de la publication de la présente loi au Moniteur belge.”

JUSTIFICATION

Il est renvoyé au commentaire de l'amendement précédent.

Éric Thiébaud (PS)
Caroline Désir (PS)
Sophie Thémont (PS)

Nr. 20 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Art. 52

In de bepaling onder 1°, de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) de woorden “Het referteloon wordt bepaald” **vervangen door de woorden** “*Het in het eerste lid, 1°, bedoelde referteloon wordt bepaald*”;

b) in de Nederlandse tekst, de woorden “wanneer het contractueel loon hoger is dat” **vervangen door de woorden** “*wanneer het contractueel loon hoger is dan*”;

c) de woorden “Het referteloon van deeltijdse werknemers wordt bereikt” **vervangen door de woorden** “*Het in het eerste lid, 1°, bedoelde referteloon wordt voor deeltijdse werknemers bepaald*”;

d) de woorden “Voor werknemers van wie het basisloon wordt uitgedrukt als uurloon, wordt het referteloon bereikt door dit” **vervangen door de woorden** “*Het in het eerste lid, 1°, bedoelde referteloon wordt voor werknemers voor wie het basisloon wordt uitgedrukt als uurloon, bepaald door het uurloon*”;

e) de woorden “in een vijfdagenweek bereikt” **vervangen door de woorden** “*in een vijfdagenweek bepaald*”.

VERANTWOORDING

Dit amendement brengt enkele louter vormelijke verbeteringen en taalkundige correcties aan in het ontworpen artikel 52, 1°.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Axel Ronse (N-VA)
Florence Reuter (MR)
Isabelle Hansez (Les Engagés)
Nathalie Muylle (cd&v)

N° 20 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Art. 52

Dans le 1°, apporter les modifications suivantes:

a) remplacer les mots “Le salaire de référence est déterminé” **par les mots** “*Le salaire de référence visé à l’alinéa 1^{er}, 1°, est déterminé*”;

b) dans le texte néerlandais, remplacer les mots “wanneer het contractueel loon hoger is dat” **par les mots** “*wanneer het contractueel loon hoger is dan*”;

c) remplacer les mots “Le salaire de référence des travailleurs à temps partiel” **par les mots** “*Le salaire de référence visé à l’alinéa 1^{er}, 1°, des travailleurs à temps partiel*”;

d) remplacer les mots “Pour les travailleurs salariés dont le salaire de base est exprimé en salaire horaire, le salaire de référence est obtenu en le multipliant” **par les mots** “*Le salaire de référence visé à l’alinéa 1^{er}, 1°, des travailleurs dont le salaire de base est exprimé en salaire horaire, est déterminé en multipliant le salaire horaire*”;

e) remplacer les mots “Pour les travailleurs salariés dont le salaire de base est exprimé en salaire journalier, le salaire mensuel dans une semaine de cinq jours est obtenu” **par les mots** “*Pour les travailleurs dont le salaire de base est exprimé en salaire journalier, le salaire mensuel dans une semaine de cinq jours est déterminé*”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à apporter, à l’article 52 en projet, 1°, des améliorations purement formelles et des corrections linguistiques.

Nr. 21 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Art. 52

In de Franse tekst van de bepaling onder 2°, het woord “salarié” weglaten.

VERANTWOORDING

In navolging van de wetgevingstechnische nota van de juridische dienst van de Kamer herstelt dit amendement de overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Axel Ronse (N-VA)
Florence Reuter (MR)
Isabelle Hansez (Les Engagés)
Nathalie Muylle (cd&v)

N° 21 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Art. 52

Dans le 2°, supprimer le mot “salarié”.

JUSTIFICATION

À la suite de la note de légistique du service juridique de la Chambre, le présent amendement vise à rétablir la concordance entre les versions linguistiques.

Nr. 22 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Art. 52

In de bepaling onder 5°, de woorden “in toepassing van artikel 56, § 5,” **vervangen door de woorden** “*in toepassing van artikel 56, § 7,*”.

VERANTWOORDING

Dit amendement corrigeert een verwijzing in het ontworpen artikel 52, 5°, overeenkomstig de legistische nota van de juridische dienst van de Kamer. Dit betreft een louter formele aanpassing zonder inhoudelijke draagwijdte.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Axel Ronse (N-VA)
Florence Reuter (MR)
Isabelle Hansez (Les Engagés)
Nathalie Muylle (cd&v)

N° 22 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Art. 52

Dans le 5°, remplacer les mots “en application de l'article 56, § 5,” **par les mots** “*en application de l'article 56, § 7,*”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement corrige, à l'article 52, 5°, en projet, une référence, conformément à la note de légistique du service juridique de la Chambre. Il s'agit d'une adaptation purement formelle, sans incidence sur le fond.

Nr. 23 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Art. 60

De volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in de bepaling onder 3°, de woorden “artikel 52, 1°, eerste lid” vervangen door de woorden “artikel 52, eerste lid, 1°”;

b) in de bepaling onder 5°, de woorden “in toepassing van artikel 56, § 5,” vervangen door de woorden “in toepassing van artikel 56, § 7,”;

a) in de bepaling onder 8°, de woorden “van dezelfde wet” vervangen door de woorden “van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken”.

VERANTWOORDING

Dit amendement corrigeert twee verwijzingen in het ontworpen artikel 60 overeenkomstig de wetgevingstechnische nota van de juridische dienst van de Kamer. Het betreffen louter formele aanpassingen zonder inhoudelijke draagwijdte.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Axel Ronse (N-VA)
Florence Reuter (MR)
Isabelle Hansez (Les Engagés)
Nathalie Muylle (cd&v)

N° 23 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Art. 60

Apporter les modifications suivantes:

a) dans le 3°, remplacer les mots “à l'article 52, 1°, alinéa 1^{er}” par les mots “à l'article 52, alinéa 1^{er}, 1°”;

b) dans le 5°, remplacer les mots “en application de l'article 56, § 5,” par les mots “en application de l'article 56, § 7,”;

a) dans le 8°, remplacer les mots “de la même loi” par les mots “de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à corriger, à l'article 60 en projet, deux références conformément à la note de légistique du service juridique de la Chambre. Ces modifications sont purement formelles et n'empportent aucune conséquence sur le fond.

Nr. 24 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Art. 62

In de Nederlandse tekst, in de inleidende zin, de woorden “door hen” vervangen door de woorden “door deze werkgevers en betalende derden”.

VERANTWOORDING

Dit amendement zet in de Nederlandse tekst een grammaticale onnauwkeurigheid recht door te preciseren welke lonen worden bedoeld.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Axel Ronse (N-VA)
Florence Reuter (MR)
Isabelle Hansez (Les Engagés)
Nathalie Muylle (cd&v)

N° 24 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Art. 62

Dans le texte néerlandais, dans la phrase introductive, remplacer les mots “door hen” par les mots “door deze werkgevers en betalende derden”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement remédie, dans la version néerlandaise, à une imprécision grammaticale en identifiant plus précisément les salaires visés.

Nr. 25 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Art. 62

In de Franse tekst, in de inleidende zin, de woorden “les employeurs et les tiers payants doivent verser à l’Office national de sécurité sociale, pour chaque mois de la première période de modération, pour les salaires dus auxquels s’applique la modération salariale visée à l’article 55, une cotisation spéciale de modération salariale, qui est égale à la moitié du produit de la modération salariale” **vervangen door de woorden** “*pour chaque mois de la première période de modération, une cotisation spéciale de modération salariale, égale à la moitié du produit de la modération salariale, est due par les employeurs et les tiers payants à l’Office national de sécurité sociale sur les salaires dus par ces employeurs et tiers payants auxquels s’applique la modération salariale visée à l’article 55*”.

VERANTWOORDING

Dit amendement herstelt in de Franse tekst de overeenstemming tussen beide taalversies en preciseert tevens welke lonen bedoeld worden.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Axel Ronse (N-VA)
Florence Reuter (MR)
Isabelle Hansez (Les Engagés)
Nathalie Muylle (cd&v)

N° 25 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Art. 62

Dans le texte français, dans la phrase introductive, remplacer les mots “les employeurs et les tiers payants doivent verser à l’Office national de sécurité sociale, pour chaque mois de la première période de modération, pour les salaires dus auxquels s’applique la modération salariale visée à l’article 55, une cotisation spéciale de modération salariale, qui est égale à la moitié du produit de la modération salariale” **par les mots** “*pour chaque mois de la première période de modération une cotisation spéciale de modération salariale, égale à la moitié du produit de la modération salariale, est due par les employeurs et les tiers payants à l’Office national de sécurité sociale sur les salaires dus par ces employeurs et tiers payants auxquels s’applique la modération salariale visée à l’article 55*”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à rétablir, dans la version française, la concordance entre les versions linguistiques et à préciser les salaires visés.

Nr. 26 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Art. 63

In de Franse tekst, in de inleidende zin, de woorden “les employeurs et les tiers payants doivent verser à l’Office national de sécurité sociale, pour chaque mois de la deuxième période de modération, pour les salaires auxquels s’applique la modération salariale visée à l’article 56, une cotisation spéciale de modération salariale qui est égale à la moitié du produit de la modération salariale” **vervangen door de woorden** “*pour chaque mois de la deuxième période de modération, une cotisation spéciale de modération salariale, égale à la moitié du produit de la modération salariale, est due par les employeurs et les tiers payants à l’Office national de sécurité sociale sur les salaires dus par ces employeurs et tiers payants auxquels s’applique la modération salariale visée à l’article 56*”.

VERANTWOORDING

Dit amendement herstelt in de Franse tekst de overeenstemming tussen beide taalversies en preciseert tevens welke lonen worden bedoeld.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Axel Ronse (N-VA)
Florence Reuter (MR)
Isabelle Hansez (Les Engagés)
Nathalie Muylle (cd&v)

N° 26 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Art. 63

Dans le texte français, dans la phrase introductive, remplacer les mots “les employeurs et les tiers payants doivent verser à l’Office national de sécurité sociale, pour chaque mois de la deuxième période de modération, pour les salaires auxquels s’applique la modération salariale visée à l’article 56, une cotisation spéciale de modération salariale qui est égale à la moitié du produit de la modération salariale” **par les mots** “*pour chaque mois de la deuxième période de modération, une cotisation spéciale de modération salariale, égale à la moitié du produit de la modération salariale, est due par les employeurs et les tiers payants à l’Office national de sécurité sociale sur les salaires dus par ces employeurs et tiers payants auxquels s’applique la modération salariale visée à l’article 56*”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à rétablir, dans le texte français, la concordance entre les versions linguistiques et à préciser les salaires visés.

Nr. 27 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Art. 69

In de voorgestelde paragraaf 3*vicies ter*, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de opdeling in paragrafen 1, 2, 3 en 4 vervangen door een opdeling in, respectievelijk, onderdelen A, B, C en D;

2° de woorden “titel 3, hoofdstuk 3” vervangen door de woorden “titel 3, hoofdstuk 2”.

VERANTWOORDING

Dit amendement wijzigt de opdeling in paragrafen door een opdeling in A tot D en corrigeert een verwijzing. Dit betreffen louter formele aanpassingen zonder inhoudelijke draagwijdte.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Axel Ronse (N-VA)
Florence Reuter (MR)
Isabelle Hansez (Les Engagés)
Nathalie Muylle (cd&v)

N° 27 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Art. 69

Dans le paragraphe 3*vicies ter* proposé, apporter les modifications suivantes:

1° remplacer la subdivision en paragraphes 1^{er}, 2, 3 et 4, respectivement, par la subdivision en points A, B, C et D;

2° remplacer les mots “titre 3, chapitre 3” par les mots “titre 3, chapitre 2”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement remplace la subdivision en paragraphes par une subdivision en A à D et corrige une référence. Il s’agit de modifications purement formelles, sans portée substantielle.

Nr. 28 van mevrouw **Reuter c.s.**

Art. 147/1

Een titel 12 invoegen, luidende:

“Titel 12. Wijzigingen van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, betreffende de vrijstelling van bijdragen”.

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt een nieuwe titel 12, in het ontwerp van programmawet. Dit amendement en de amendementen nr. 29 en nr. 30 wijzigen een aantal bepalingen in het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen over de vrijstelling van de betaling van sociale bijdragen voor zelfstandigen.

Zelfstandigen die niet in staat zijn om hun sociale bijdragen te betalen, kunnen onder bepaalde voorwaarden aan het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen (RSVZ) vragen om te worden vrijgesteld van de betaling van die bijdragen. Zij moeten bewijzen dat zij zich in een tijdelijke moeilijke financiële of economische situatie bevinden waardoor zij bij de opvoering van de verschuldigde bijdragen door het sociaal verzekeringsfonds niet in staat zijn om deze te betalen. Tegen de beslissing van het RSVZ kan de aanvrager een bezwaar ten gronde indienen bij de Beroepscommissie voor de Vrijstelling van Bijdragen). De wettigheid van de beslissingen over de vrijstelling van bijdragen kan worden betwist bij de arbeidsrechtbank.

De Beroepscommissie maakt het mogelijk dat een vrijstellingsaanvraag een tweede maal ten gronde wordt beoordeeld, terwijl de beoordeling van de arbeidsgerechten is beperkt tot de wettigheid.

De Beroepscommissie is ingesteld bij het RSVZ en bestaat uit een voorzitter en een lid. De voorzitter is een magistraat, die door de Koning wordt benoemd voor de duur van 6 jaar, samen met één of meer plaatsvervangers. Het lid is een ambtenaar van het RSVZ die de minister van Zelfstandigen vertegenwoordigt en die door deze minister wordt benoemd voor de duur van 6 jaar, samen met één of meer plaatsvervangers.

N° 28 de Mme **Reuter et consorts**

Art. 147/1

Insérer un titre 12, rédigé comme suit:

“Titre 12. Modifications de l’arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, relatif à la dispense de cotisations”.

JUSTIFICATION

Cet amendement insère un nouveau titre 12 dans le projet de loi-programme. Cet amendement et les amendements n° 29 et n° 30 modifient plusieurs dispositions de l’arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 portant organisation du statut social des travailleurs indépendants, relatives à la dispense du paiement des cotisations sociales des travailleurs indépendants.

Les travailleurs indépendants qui ne sont pas en mesure de payer leurs cotisations sociales peuvent, sous certaines conditions, demander à l’Institut national d’assurances sociales pour travailleurs indépendants (INASTI) d’être dispensés du paiement de ces cotisations. Ils doivent démontrer qu’ils se trouvent temporairement dans une situation financière ou économique difficile, les empêchant de payer les cotisations dues lorsque la caisse d’assurances sociales en poursuit le recouvrement. Contre la décision de l’INASTI, le demandeur peut introduire un recours sur le fond auprès de la Commission de recours en matière de dispense de cotisations. La légalité des décisions en matière de dispense de cotisations peut être contestée devant le tribunal du travail.

La Commission de recours permet qu’une demande de dispense soit examinée une seconde fois sur le fond, tandis que l’examen effectué par les juridictions du travail est limité à la légalité.

La Commission de recours est instituée auprès de l’INASTI et se compose d’un président et d’un membre. Le président est un magistrat, nommé par le Roi pour une durée de six ans, en même temps qu’un ou plusieurs suppléants. Le membre est un fonctionnaire de l’INASTI représentant le ministre des Indépendants et est nommé par ce dernier pour une durée de six ans, en même temps qu’un ou plusieurs suppléants.

De voorzitter van de Beroepscommissie combineert die functie met zijn ambt van rechter. Uit de praktijk is gebleken dat de tijdsbesteding voor het voorzitterschap van de Beroepscommissie een grote impact heeft op de uitoefening van het ambt van rechter, zodat het uiterst moeilijk wordt om nog een rechter te vinden voor het voorzitterschap van de Beroepscommissie.

Om de goede werking van de Beroepscommissie te verzekeren en om een snelle behandeling van de aanvragen van de zelfstandigen, van wie velen zich in een precaire situatie bevinden, te verzekeren, is het daarom aangewezen dat de samenstelling van de Beroepscommissie wordt aangepast.

Hoewel sommige formuleringen bij de oprichting van de Beroepscommissie door de wet van 2 december 2018 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen eerder schenen te wijzen op een administratief rechtscollege, zonder dat dit evenwel uitdrukkelijk was vermeld, is de Beroepscommissie wel degelijk een administratief beroepsorgaan, in het kader van een procedure van een georganiseerd administratief beroep.

De Beroepscommissie kent organiek geen onafhankelijk bestaan of een onafhankelijke structuur, los van het RSVZ. De Beroepscommissie beoordeelt niet enkel de wettigheid van de aanvankelijke beslissing, maar ook de opportuniteit. De zittingen zijn niet openbaar en de Beroepscommissie kent ruime onderzoeksbevoegdheden. Deze elementen wijzen op een georganiseerd administratief beroep. De Beroepscommissie is dus geen administratief rechtscollege.

De Beroepscommissie is een orgaan binnen het RSVZ dat de aanvankelijk door het RSVZ genomen beslissing over de vrijstelling van bijdragen opnieuw bekijkt en opnieuw ten gronde beoordeelt. Die beroepsvorm wordt geregeld in de artikelen 17, § 11, en 21^{ter} van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen (hierna: koninklijk besluit nr. 38) en art. 50^{ter}/7 van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38. De procedure bij de Beroepscommissie voldoet bijgevolg aan de omschrijving van het georganiseerd beroep als “een beroep waarbij de overheid tot wie het is gericht verplicht is te antwoorden krachtens een duidelijke normatieve tekst die de beroepsvorm organiseert en dat ertoe strekt de genomen beslissing te doen intrekken, te vernietigen of te wijzigen” (A. MAST, *Overzicht van het Belgisch administratief recht*, Wolters Kluwer, 2025, blz. 1071).

Le président de la Commission de recours cumule cette fonction avec sa fonction de juge. L'expérience a montré que le temps consacré à la présidence de la Commission de recours a un impact considérable sur l'exercice de la fonction de juge, rendant extrêmement difficile la désignation d'un magistrat pour assumer la présidence de la Commission de recours.

Afin d'assurer le bon fonctionnement de la Commission de recours et de garantir un traitement rapide des demandes des indépendants, dont beaucoup se trouvent dans une situation précaire, il convient dès lors d'adapter la composition de la Commission de recours.

Bien que certaines formulations, lors de la création de la Commission de recours par la loi du 2 décembre 2018 modifiant l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des indépendants, aient pu laisser penser qu'il s'agissait d'une juridiction administrative, sans toutefois que cela ait été expressément prévu, la Commission de recours constitue bel et bien un organe de recours administratif dans le cadre d'une procédure de recours administratif organisé.

La Commission de recours ne dispose pas, sur le plan organique, d'une existence indépendante ou d'une structure indépendante, distincte de l'INASTI. La Commission de recours n'examine pas seulement la légalité de la décision initiale, mais également son opportunité. Les séances ne sont pas publiques et la Commission de recours dispose de larges pouvoirs d'enquête. Ces éléments indiquent qu'il s'agit d'un recours administratif organisé. La Commission de recours n'est donc pas une juridiction administrative.

La Commission de recours est un organe au sein de l'INASTI qui réexamine la décision initialement prise par l'Institut concernant la dispense de cotisations et en effectue une nouvelle appréciation sur le fond. Cette forme de recours est régie par les articles 17, § 11, et 21^{ter} de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants (ci-après: arrêté royal n° 38) ainsi que par l'article 50^{ter}/7 de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général d'exécution de l'arrêté royal n°38. La procédure devant la Commission de recours répond dès lors à la définition du recours organisé, entendu comme “een beroep waarbij de overheid tot wie het is gericht verplicht is te antwoorden krachtens een duidelijke normatieve tekst die de beroepsvorm organiseert en dat ertoe strekt de genomen beslissing te doen intrekken, te vernietigen of te wijzigen” (A. MAST, *Overzicht van het Belgisch administratief recht*, Wolters Kluwer, 2025, p. 1071).

Er wordt niet vereist dat een rechter moet deel uitmaken van een administratief beroepsorgaan.

Dit amendement heft bijgevolg de wettelijke bepaling op die vereist dat de voorzitter van de Beroepscommissie een rechter is. Dit amendement gaat daarbij nog verder en heft alle wettelijke bepalingen op die de concrete samenstelling van de Beroepscommissie regelen. Dit amendement voorziet in een machtiging aan de Koning om voortaan de samenstelling van de Beroepscommissie te bepalen, naast de al bestaande machtigingen aan de Koning om de werkingsregels van de Beroepscommissie en de procedure te regelen.

Voortaan bepaalt de Koning de samenstelling van dit administratief beroepsorgaan. Daarbij is het niet meer vereist dat de voorzitter een rechter is. Hij kan voortaan de passende samenstelling bepalen, uiteraard in overeenstemming met de hoedanigheid van orgaan van een georganiseerd administratief beroep.

Artikel 21^{ter} van het koninklijk besluit nr. 38 bevat voortaan, naast de bovenvermelde machtigingen aan de Koning, enkel de basisprincipes die van toepassing zijn op de Beroepscommissie, in overeenstemming met de hoedanigheid van orgaan van een georganiseerd administratief beroep.

Zo wordt uitdrukkelijk bepaald dat de Beroepscommissie haar taak uitoefent in alle onpartijdigheid. Er wordt in het bijzonder vermeld dat de leden van de Beroepscommissie niet mogen hebben deelgenomen aan de totstandkoming van de beslissing waartegen het bezwaar werd ingediend. Zoniet zou elk nuttig effect aan deze beroepsprocedure ontnomen worden.

Verder worden de formuleringen die eerder deden denken aan een rechtscollege aangepast of opgeheven. De formulering dat de Beroepscommissie “met volle rechtsmacht” kennisneemt van de bezwaren, werd vervangen door “met volheid van bevoegdheid”. En er wordt niet meer vermeld dat de voorzitter waakt over “de eenheid van rechtspraak”.

Il n'est pas requis qu'un juge fasse partie d'un organe de recours administratif.

Cet amendement abroge dès lors la disposition légale qui exige que le président de la Commission de recours soit un juge. Cet amendement va encore plus loin et abroge toutes les dispositions légales qui règlent la composition concrète de la Commission de recours. Il prévoit une habilitation au Roi pour déterminer désormais la composition de la Commission de recours, en plus des habilitations déjà existantes permettant au Roi de fixer les règles de fonctionnement de la Commission de recours ainsi que la procédure.

Désormais, il appartient au Roi de déterminer la composition de cet organe de recours administratif. Il n'est plus exigé que le président soit un juge. Le Roi peut désormais fixer la composition appropriée, évidemment en conformité avec la qualité d'organe de recours administratif organisé.

L'article 21^{ter} de l'arrêté royal n° 38 ne contient désormais, outre les habilitations susmentionnées accordées au Roi, que les principes de base applicables à la Commission de recours, conformément à sa qualité d'organe de recours administratif organisé.

Il est ainsi expressément prévu que la Commission de recours exerce sa mission en toute impartialité. Il est en particulier mentionné que les membres de la Commission de recours ne peuvent pas avoir participé à l'élaboration de la décision faisant l'objet du recours. À défaut, tout effet utile de cette procédure de recours serait supprimé.

En outre, les formulations qui pouvaient auparavant faire penser à une juridiction sont adaptées ou abrogées. Ainsi, la formulation selon laquelle la Commission de recours “a une compétence de pleine juridiction” pour connaître des recours a été remplacée par “est pleinement compétente”. De même, il n'est plus mentionné que le président veille à “l'unité de jurisprudence”.

Tenslotte worden er een aantal technische aanpassingen gedaan over de behandeling van de aanvragen tot vrijstelling door het RSVZ.

Enfin, plusieurs modifications techniques sont apportées concernant le traitement des demandes de dispense par l'INASTI.

Florence Reuter (MR)
Wouter Raskin (N-VA)
Anne Pirson (Les Engagés)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Nathalie Muylle (cd&v)

Nr. 29 van mevrouw **Reuter c.s.**

Art. 147/1 (*nieuw*)

In de voornoemde titel 12, een artikel 147/1 invoegen, luidende:

“Art. 147/1. In artikel 17 van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, vervangen bij de wet van 2 december 2018 en gewijzigd bij de wet van 18 juli 2025, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de Franse tekst van paragraaf 3 wordt het woord “notamment” vervangen door de woorden “en particulier”;

2° in paragraaf 3 worden de woorden “van professionele aard” ingevoegd tussen de woorden “de uitzonderlijke omstandigheden” en de woorden “die de aanvraag rechtvaardigen”;

3° in paragraaf 4 wordt de bepaling onder 6° vervangen als volgt:

“6° het slachtoffer is van een natuurramp, een brand, een beschadiging of een allergie, in de zin van artikel 2 van het koninklijk besluit van 6 februari 2023 tot uitvoering van hoofdstuk 3 van titel 9 van de programmawet van 26 december 2022 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen.””

VERANTWOORDING

Artikel 17 van het koninklijk besluit nr. 38 bepaalt onder welke voorwaarden een zelfstandige vrijstelling van de betaling van zijn sociale bijdragen kan vragen en hoe het RSVZ die aanvragen beoordeelt.

Er worden 3 technische wijzigingen aangebracht in dat artikel.

In paragraaf 3 wordt opgesomd met welke elementen het RSVZ rekening houdt bij de beoordeling of de zelfstandige zich in een tijdelijke moeilijke financiële of economische

N° 29 de Mme **Reuter et consorts**

Art. 147/1 (*nouveau*)

Dans le titre 12 précité, insérer un article 147/1, rédigé comme suit:

“Art. 147/1. Dans l’article 17 de l’arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, remplacé par la loi du 2 décembre 2018 et modifié par la loi du 18 juillet 2025, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 3, le mot “notamment” est remplacé par les mots “en particulier”;

2° dans le paragraphe 3, les mots “de nature professionnelle” sont insérés entre les mots “des circonstances exceptionnelles” et les mots “justifiant la demande”;

3° dans le paragraphe 4, le 6° est remplacé par ce qui suit:

“6° s’il est victime d’une calamité naturelle, d’incendie, d’une détérioration ou d’une allergie au sens de l’article 2 de l’arrêté royal du 6 février 2023 portant exécution du chapitre 3 du titre 9 de la loi-programme du 26 décembre 2022 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants.””

JUSTIFICATION

L’article 17 de l’arrêté royal n° 38 détermine les conditions dans lesquelles un travailleur indépendant peut demander une dispense du paiement de ses cotisations sociales, ainsi que la manière dont l’INASTI évalue ces demandes.

Trois modifications techniques sont apportées à cet article.

Au paragraphe 3 sont énumérés les éléments dont l’INASTI tient compte pour apprécier si le travailleur indépendant se trouve temporairement dans une situation financière ou

situatie bevindt. In de Nederlandse tekst wordt bepaald dat het “inzonderheid” om die elementen gaat. In de Franse tekst staat “*notamment*”. Dat woord “*notamment*” wordt vervangen door “*en particulier*”. Dat stemt immers beter overeen met het woord “inzonderheid” in de Nederlandse tekst.

Eén van die elementen waarmee het RSVZ inzonderheid rekening houdt, zijn de uitzonderlijke omstandigheden die de aanvraag rechtvaardigen. De vrijstelling wordt toegekend aan zelfstandigen die zich in een tijdelijke moeilijke financiële of economische situatie bevinden. Het is dus de professionele situatie die wordt beoordeeld. Daarom wordt nu verduidelijkt dat die uitzonderlijke omstandigheden van professionele aard moeten zijn.

Tenslotte bevat paragraaf 4 een opsomming van situaties waarin een zelfstandige vermoed wordt zich in een moeilijke financiële of economische situatie te bevinden. Daarin wordt verwezen naar zelfstandigen die slachtoffer zijn “van een natuurramp, een brand, een vernieling of een allergie, in de zin van artikel 2 van het koninklijk besluit van 8 januari 2017 tot uitvoering van de wet van 22 december 2016 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen”. Dat koninklijk besluit van 8 januari 2017 werd met ingang van 1 januari 2023 opgeheven door artikel 209, 2°, van de Programmawet (I) van 26 december 2022. Het gaat nu om de begrippen “natuurramp, brand, beschadiging en allergie, omschreven in artikel 2 van het koninklijk besluit van 6 februari 2023 tot uitvoering van hoofdstuk 3 van titel 9 van de programmawet van 26 december 2022 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen. Inhoudelijk wijzigt er niets.

économique difficile. Le texte néerlandais prévoit qu’il s’agit “*inzonderheid*” de ces éléments. Le texte français utilise quant à lui le terme “*notamment*”. Ce terme “*notamment*” est remplacé par “*en particulier*”, ce qui correspond en effet mieux au terme néerlandais “*inzonderheid*”.

L’un des éléments dont l’INASTI tient en particulier compte concerne les circonstances exceptionnelles justifiant la demande. La dispense est accordée aux travailleurs indépendants qui se trouvent temporairement dans une situation financière ou économique difficile. C’est donc la situation professionnelle qui est évaluée. Il est dès lors précisé que ces circonstances exceptionnelles doivent être de nature professionnelle.

Enfin, le paragraphe 4 énumère les situations dans lesquelles un travailleur indépendant est présumé se trouver dans une situation financière ou économique difficile. Il y est fait référence aux indépendants victimes “d’une calamité naturelle, d’incendie, d’une destruction ou d’une allergie, au sens de l’article 2 de l’arrêté royal du 8 janvier 2017 portant exécution de la loi du 22 décembre 2016 introduisant un droit passerelle en faveur des indépendants”. Cet arrêté royal du 8 janvier 2017 a toutefois été abrogé, avec effet au 1^{er} janvier 2023, par l’article 209, 2°, de la loi-programme (I) du 26 décembre 2022. Il s’agit désormais des notions de calamité naturelle, incendie, détérioration et allergie, telles que définies à l’article 2 de l’arrêté royal du 6 février 2023 portant exécution du chapitre 3 du titre 9 de la loi-programme du 26 décembre 2022 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants. Sur le fond, rien ne change.

Florence Reuter (MR)
Wouter Raskin (N-VA)
Anne Pirson (Les Engagés)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Nathalie Muylle (cd&v)

Nr. 30 van mevrouw **Reuter c.s.**

Art. 147/2 (*nieuw*)

In de voornoemde titel 12, een artikel 147/2 invoegen, luidende:

“Art. 147/2. In artikel 21ter van hetzelfde besluit, ingevoegd bij de wet van 2 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“§ 2. De Beroepscommissie neemt met volheid van bevoegdheid kennis van de bezwaren bedoeld in artikel 17, § 11.”;

2° paragraaf 3 wordt vervangen als volgt:

“§ 3. De Beroepscommissie oefent haar taak in alle onpartijdigheid uit. De leden van de Beroepscommissie mogen inzonderheid niet hebben deelgenomen aan de totstandkoming van de beslissing van het Rijksinstituut waartegen het bezwaar wordt ingediend.”;

3° de paragrafen 4, 5, 6, 7, 8 en 11 worden opgeheven;

4° in paragraaf 10 worden de woorden “De Koning bepaalt de werkingregels” vervangen door de woorden “De Koning bepaalt de samenstelling en de werkingsregels”;

5° paragraaf 15 wordt vervangen als volgt:

“§ 15. De Beroepscommissie maakt op regelmatige tijdstippen een evaluatieverslag van haar activiteiten over aan de minister die het Sociaal Statuut der zelfstandigen onder zijn bevoegdheid heeft en aan het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen.”

VERANTWOORDING

Artikel 21ter van het koninklijk besluit nr. 38 stelt de Beroepscommissie voor de vrijstelling van bijdragen in bij het

N° 30 de Mme **Reuter et consorts**

Art. 147/2 (*nouveau*)

Dans le titre 12 précité, insérer un article 147/2, rédigé comme suit:

“Art. 147/2. Dans l’article 21ter du même arrêté, inséré par la loi du 2 décembre 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. La Commission de recours est pleinement compétente pour connaître les recours visés à l’article 17, § 11.”;

2° le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit:

“§ 3. La Commission de recours exerce sa mission en toute impartialité. Les membres de la Commission de recours ne peuvent en particulier pas avoir participé à l’élaboration de la décision de l’Institut national contre laquelle le recours est introduit.”;

3° les paragraphes 4, 5, 6, 7, 8 et 11 sont abrogés;

4° dans le paragraphe 10, les mots “Le Roi détermine les modalités de fonctionnement” sont remplacés par les mots “Le Roi détermine la composition et les modalités de fonctionnement”;

5° le paragraphe 15 est remplacé par ce qui suit:

“§ 15. La Commission de recours transmet régulièrement au ministre qui a le Statut social des travailleurs indépendants dans ses attributions et au Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants, un rapport d’évaluation de ses activités.”

JUSTIFICATION

L’article 21ter de l’arrêté royal n° 38 crée, au sein de l’INASTI, la Commission de recours en matière de dispense

RSVZ, bepaalt de bevoegdheden en regelt de samenstelling en een deel van de werking van de Beroepscommissie.

Alle wettelijke bepalingen die de concrete samenstelling van de Beroepscommissie regelen, worden opgeheven. De Koning wordt voortaan gemachtigd om de samenstelling van de Beroepscommissie te bepalen, naast de al bestaande machtigingen aan de Koning om de werkingsregels van de Beroepscommissie en de procedure te regelen.

Naast de bovenvermelde machtigingen aan de Koning, bevat dit artikel voortaan enkel de basisprincipes die van toepassing zijn op de Beroepscommissie, in overeenstemming met de hoedanigheid van orgaan van een georganiseerd administratief beroep.

Er wordt uitdrukkelijk bepaald dat de Beroepscommissie haar taak in alle onpartijdigheid uitoefent. Er wordt in het bijzonder vermeld dat de leden van de Beroepscommissie niet mogen hebben deelgenomen aan de totstandkoming van de beslissing waartegen het bezwaar werd ingediend.

Verder worden de formuleringen die eerder deden denken aan een rechtscollege aanpast of opgeheven. De formulering dat de Beroepscommissie “met volle rechtsmacht” kennisneemt van de bezwaren, werd vervangen door “met volheid van bevoegdheid”. En er wordt niet meer vermeld dat de voorzitter waakt over “de eenheid van rechtspraak”.

de cotisations, détermine ses compétences et règle la composition ainsi qu’une partie du fonctionnement de la Commission de recours.

Toutes les dispositions légales qui règlent la composition concrète de la Commission de recours sont abrogées. Le Roi est désormais habilité à déterminer la composition de la Commission de recours, en plus des habilitations déjà existantes lui permettant de fixer les règles de fonctionnement de la Commission de recours ainsi que la procédure.

Outre les habilitations susmentionnées accordées au Roi, cet article ne contient désormais que les principes de base applicables à la Commission de recours, conformément à sa qualité d’organe de recours administratif organisé.

Il est expressément prévu que la Commission de recours exerce sa mission en toute impartialité. Il est en particulier mentionné que les membres de la Commission de recours ne peuvent pas avoir participé à l’élaboration de la décision faisant l’objet du recours.

En outre, les formulations qui pouvaient auparavant faire penser à une juridiction sont adaptées ou abrogées. Ainsi, la formulation selon laquelle la Commission de recours “a une compétence de pleine juridiction” pour connaître des recours a été remplacée par “est pleinement compétente”. De même, il n’est plus mentionné que le président veille à “l’unité de jurisprudence”.

Florence Reuter (MR)
Wouter Raskin (N-VA)
Anne Pirson (Les Engagés)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Nathalie Muylle (cd&v)

Nr. 31 van mevrouw **Moscufo** en de heer **Tonniau**

Art. 52 tot 70 en 75 tot 79

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot weglating van de begrenzing van de automatische indexering van lonen en sociale uitkeringen.

Er moet vooreerst worden opgemerkt dat die begrenzing van de automatische loonindexering in strijd is met de verbintenissen van de regering. In het regeerakkoord was namelijk expliciet bepaald dat het principe van automatische loonindexering behouden zou blijven.

Daarnaast heeft de regering de sociale partners verzocht uiterlijk op 31 december 2026 een advies voor te leggen over de hervorming van de loonwet en het systeem van automatische indexering.

Zonder zelfs maar het advies van de sociale partners af te wachten, beslist de regering eenzijdig om – tegen het regeerakkoord in – de automatische loonindexering vanaf 1 juni 2026 te begrenzen.

Voor werknemers in de privésector vallen de bepaling en de indexering van de lonen onder de autonomie van de sociale partners. De loonindexering in de privésector wordt voorts uitsluitend geregeld door collectieve arbeidsovereenkomsten (cao).

Dat recht op collectief overleg wordt overigens beschermd door verschillende internationale rechtsinstrumenten, met name artikel 6 van het herziene Europees Sociaal Handvest, artikel 11 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, artikel 28 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en artikel 4 van IAO-Verdrag nr. 98.

België werd in 2022 veroordeeld voor het schenden van dat recht op collectief overleg. Meer bepaald heeft het Comité voor vrijheid van vereniging (CFA) van de Internationale Arbeidsorganisatie in een beslissing van november 2022 expliciet bevestigd dat de Belgische loonnormwet onverenigbaar is met de vrijheid van collectief overleg. Die beslissing

N° 31 de Mme **Moscufo** et M. **Tonniau**

Art. 52 à 70 et 75 à 79

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

L'amendement vise à supprimer le plafonnement de l'indexation automatique des salaires et des allocations sociales.

Il faut en premier lieu constater que ce plafonnement de l'indexation automatique des salaires va à l'encontre de l'engagement pris par le gouvernement. En effet, l'accord de gouvernement prévoyait explicitement le maintien du principe de l'indexation automatique des salaires.

Par ailleurs, le gouvernement a demandé aux interlocuteurs sociaux de lui remettre un avis sur la réforme de la loi sur les salaires et du système d'indexation automatique pour le 31 décembre 2026.

Sans même attendre l'avis des interlocuteurs sociaux, le gouvernement décide unilatéralement, en contradiction avec l'engagement pris dans l'accord de gouvernement, de plafonner l'indexation automatique des salaires à partir du 1^{er} juin 2026.

Pour les travailleurs du secteur privé, la fixation des salaires et l'indexation de ceux-ci relèvent de l'autonomie des interlocuteurs sociaux. L'indexation des salaires dans le secteur privé est d'ailleurs exclusivement réglée par des conventions collectives de travail (CCT).

Le droit à la négociation collective est en outre garanti par plusieurs instruments juridiques internationaux: l'article 6 de la Charte sociale européenne révisée, l'article 11 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, l'article 28 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et l'article 4 de la Convention de l'OIT n° 98.

La Belgique a été condamnée, en 2022, pour avoir violé ce droit à la négociation collective. Plus précisément, le Comité de la liberté syndicale de l'Organisation internationale du travail a explicitement confirmé, dans une décision de novembre 2022, que la loi belge sur la norme salariale est incompatible avec la liberté de négociation collective. Cette

volgt op een klacht tegen de loonnormwet die gezamenlijk is ingediend door het ACV, het ABVV en de ACLVB.

Het Comité wijst erop dat de sociale partners bij loononderhandelingen de marge die de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB) aan het begin van het proces heeft vastgesteld, niet mogen overschrijden en dat de uiteindelijk vastgestelde loonnorm algemeen geldt voor alle onderhandelingsniveaus, op straffe van sancties voor de betrokken werkgevers. De sociale partners mogen dus niet afwijken van de marge die is vastgesteld door het secretariaat van de CRB en die is berekend op basis van een wettelijke limitatieve lijst van criteria.

Het Comité is van mening dat de regeling de sociale partners fors beperkt in hun autonomie om te onderhandelen over het niveau van de lonen in de privésector. In dat verband wordt eraan herinnerd dat het aan de sociale partners is om te bepalen over welke kwesties onderhandeld moet worden, net zoals ze zouden moeten kunnen bepalen welke criteria in aanmerking moeten worden genomen bij het bepalen van de lonen. Volgens het Comité komt het niet de CRB toe om die criteria te bepalen.

Het Comité herinnert er ook aan dat België de IAO-verdragen nrs. 98 en 154 heeft geratificeerd en dat de maatregelen die de overheid eenzijdig heeft genomen om de reikwijdte van de onderhandelbare kwesties te beperken, vaak onverenigbaar zijn met verdrag nr. 98.

Gelet op die vaststellingen vraagt het Comité de regering om de nodige maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat de sociale partners "vrij kunnen beslissen over de criteria waarop zij hun onderhandelingen over de loonontwikkeling op intersectoraal niveau baseren en over de resultaten van deze onderhandelingen".

De regering heeft niet alleen de aanbeveling van het Comité voor vrijheid van vereniging van de IAO naast zich neergelegd, ze verergert bovendien de situatie door andermaal de aanval in te zetten op de lonen en op een domein dat onder de autonomie van de sociale partners valt.

Het ontwerp van programmawet viseert ook de indexering van de sociale uitkeringen door twee indexesprongen in te voeren voor het deel van de sociale uitkeringen boven 2000 euro bruto per maand.

décision fait suite à une plainte contre la loi sur les normes salariales déposée conjointement par la CSC, la FGTB et la CGSLB.

Le Comité note que, dans les négociations, les partenaires sociaux ne peuvent pas aller au-delà de la marge fixée par le Conseil central de l'économie (CCE) au début du processus et que la norme salariale finalement fixée est d'application générale aux différents niveaux de négociation, sous peine de sanctions pour les employeurs concernés. Les partenaires sociaux ne peuvent donc pas s'écarter de la marge fixée par le secrétariat du CCE, qui est calculée sur la base de critères énumérés de manière exhaustive dans la loi.

Le Comité considère que cela limite considérablement la capacité des partenaires sociaux à négocier de manière autonome l'évolution des niveaux de salaire dans le secteur privé. Il rappelle qu'il appartient aux partenaires sociaux de déterminer les questions à négocier, tout comme ils devraient pouvoir déterminer les critères à prendre en compte lors de la fixation des salaires. Selon le Comité, il n'appartient pas au secrétariat du CCE de déterminer ces critères.

Le Comité rappelle que la Belgique a ratifié les conventions nos 98 et 154 de l'OIT et que les mesures prises unilatéralement par les autorités pour limiter l'étendue des sujets négociables sont souvent incompatibles avec la convention n°98 de l'OIT.

Suite à ces constatations, le Comité prie le gouvernement de "prendre les mesures nécessaires pour assurer que les partenaires sociaux puissent décider librement des critères sur lesquels baser leurs négociations sur les évolutions salariales au niveau intersectoriel et des résultats des dites négociations".

Non seulement, le gouvernement n'a pas donné suite à la recommandation du Comité de la liberté syndicale de l'OIT mais, en plus, il aggrave la situation en s'attaquant à nouveau aux salaires et à un domaine qui relève de l'autonomie des interlocuteurs sociaux.

Le projet de loi-programme s'attaque aussi à l'indexation des allocations sociales en introduisant deux sauts d'index pour la partie des allocations sociales qui dépasse 2000 euros bruts par mois.

Door een vaste drempel van 2000 euro in te voeren, ongeacht de samenstelling van het huishouden, benadeelt het ontwerp van programmawet uitkeringsgerechtigden met gezinslast.

Volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof verzet het principe van gelijkheid en non-discriminatie zich ertegen dat categorieën van personen die zich in wezenlijk verschillende situaties bevinden, op identieke wijze worden behandeld zonder dat daar enige redelijke verantwoording voor bestaat.

Voor een uitkeringsgerechtigde die de gezinslast draagt is een sociale uitkering van meer dan 2000 euro bruto per maand geen luxe. Voor veel mensen is die inkomensdrempel van levensbelang.

Dezelfde drempel van 2000 euro hanteren voor alle sociale uitkeringen, ongeacht de samenstelling van het huishouden van de uitkeringsgerechtigde, druist derhalve in tegen het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel.

Ter illustratie: het minimumbedrag van de invaliditeitsuitkering voor een begunstigde die de hoedanigheid van regelmatig werknemer met gezinslast heeft, bedraagt sinds 1 maart 81,10 euro per maand, wat neerkomt op een maandelijks brutobedrag van 2108,6 euro. Ook aan dat minimumbedrag zal dus worden geraakt met deze indexbeperking.

En fixant un seuil unique de 2000 euros sans tenir compte de la composition de ménage, le projet de loi-programme pénalise les allocataires sociaux avec charge de ménage.

Selon la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, le principe d'égalité et de non-discrimination s'oppose à ce que soient traitées de manière identique, sans qu'apparaisse une justification raisonnable, des catégories de personnes se trouvant dans des situations qui sont fondamentalement différentes.

Pour un allocataire social qui assume la charge du ménage, une allocation sociale dont le montant dépasse 2000 euros bruts par mois n'est pas du luxe. Plusieurs personnes dépendent de ce seul revenu.

Appliquer le même seuil de 2000 euros pour toutes les allocations sociales sans tenir compte de la composition de ménage de l'allocataire social est donc contraire au principe d'égalité et de non-discrimination.

À titre d'exemple, le montant MINIMAL de l'indemnité d'invalidité pour un titulaire ayant la qualité de travailleur régulier avec charge de famille s'élève à 81,10 euros par jour depuis le 1^{er} mars, soit un montant mensuel brut de 2108,6 euros; et cette allocation minimale va également être visée par le plafonnement de l'indexation.

Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)

Nr. 32 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 75

In de bepaling onder 1°, de bepaling onder a) vervangen als volgt:

“a) de bij primaire arbeidsongeschiktheid, invaliditeit bedoeld in de titels IV en V van de betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994;”

VERANTWOORDING

Het is onverantwoord dat de centenindex op uitkeringen tevens geldt voor uitkeringen gerelateerd aan moederschaprust. Moeders vallen nu al terug op een uitkering die lager is dan hun laatst verdiende brutoloon en dienen daarom ontzien te worden van elke koopkrachtvermindering.

Ellen Samyn (VB)
Kurt Moons (VB)

N° 32 de Mme **Samyn** et M. **Moons**

Art. 75

Dans le 1°, remplacer le a) par ce qui suit:

“a) les indemnités d’incapacité primaire et les indemnités d’invalidité visées aux titres IV et V de la loi relative à l’assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994;”

JUSTIFICATION

Il est injustifiable d'étendre l'indexation plafonnée aux indemnités de maternité. Dès lors que les mères perçoivent déjà aujourd'hui un montant inférieur à leur dernière rémunération brute, il convient de les protéger contre toute baisse de leur pouvoir d'achat.