

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 maart 2026

**ONTWERP VAN PROGRAMMAWET**

(Art. 97 tot 115)

**Verslag**  
namens de commissie  
voor Sociale Zaken, Werk en  
Pensioenen  
uitgebracht door  
mevrouw **Ellen Samyn**

**Inhoud** Blz.

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene bespreking.....	8
A. Vragen van de leden .....	8
B. Antwoorden van de minister .....	11
C. Replieken van de leden .....	13
III. Stemmingen .....	14

*Zie:*

**Doc 56 1378/ (2025/2026):**

- 001: Ontwerp van programmawet.
- 002: Amendementen (Financiën).
- 003: Amendement (Sociale Zaken).
- 004: Amendementen (Financiën).
- 005 en 006: Bijlagen.
- 007 en 008: Amendementen.
- 009: Verslag van de eerste lezing (Pensioenen).
- 010: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Pensioenen).
- 011: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
- 012: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).
- 013: Verslag (Economie).
- 014: Verslag van de eerste lezing (Werk).
- 015: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).
- 016: Verslag (Energie).
- 017 tot 019: Amendementen.
- 020: Verslag (Mobiliteit).
- 021: Verslag (Gezondheid).

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

20 mars 2026

**PROJET DE LOI-PROGRAMME**

(Art. 97 tot 115)

**Rapport**  
fait au nom de la commission  
des Affaires sociales, de l'Emploi et  
des Pensions  
par  
Mme **Ellen Samyn**

**Sommaire** Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	8
A. Questions des membres.....	8
B. Réponses du ministre .....	11
C. Répliques des membres .....	13
III. Votes.....	14

*Voir:*

**Doc 56 1378/ (2025/2026):**

- 001: Projet de loi-programme.
- 002: Amendements (Finances).
- 003: Amendement (Affaires sociales).
- 004: Amendements (Finances).
- 005 et 006: Annexes.
- 007 et 008: Amendements.
- 009: Rapport de la première lecture (Pensions).
- 010: Articles adoptés en première lecture (Pensions).
- 011: Rapport de la première lecture (Finances).
- 012: Articles adoptés en première lecture (Finances).
- 013: Rapport (Économie).
- 014: Rapport de la première lecture (Emploi).
- 015: Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).
- 016: Rapport (Énergie).
- 017 à 019: Amendements.
- 020: Rapport (Mobiliteit).
- 021: Rapport (Santé publique).

03361

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Eva Demesmaecker, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schiltz
Anders.	Vincent Van Quickenborne

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquelaïne, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Jeroen Van Lysebettens, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 97 tot 115 van het ontwerp van programmawet in eerste lezing besproken tijdens haar vergadering van 4 maart 2026.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding, geeft toelichting bij de programmawet, artikelen 97 tot 115.*

### HOOFDSTUK 1

#### De werkbonus

De minister wil de koopkracht van de lage- en middenlonen versterken door vanaf 2028 onder meer de sociale en fiscale werkbonus te versterken. De minister brengt in herinnering dat ook in 2026 reeds het tarief van de fiscale werkbonus voor de zeer lage lonen wordt opgetrokken om ervoor te zorgen dat de verhoging van het bruto minimumloon (GGMMI) per 1 april 2026 met 35 euro per maand resulteert in 50 euro netto extra per maand.

Voor de besteding van de 183 miljoen euro die beschikbaar is voor de sociale werkbonus in 2028 (en 203 miljoen in 2029) trekt de minister de maximale loongrens tot waar de sociale werkbonus van toepassing is op. Daarnaast zullen de tarieven van de fiscale werkbonus opgetrokken worden naar 35 % voor de lage lonen en 72 % voor de zeer lage lonen. Samen goed voor ruim 150 miljoen euro.

Onder de huidige wetgeving worden de parameters van de werkbonus (forfaits A en B, alsook de grenzen S1 en S1bis) uitgedrukt afhankelijk van het bedrag van het actuele GGMMI, wat betekent dat die parameters veranderen wanneer het GGMMI wordt geïndexeerd, alsook wanneer de verhogingen plaatsgrijpen die gepland zijn voor 2026 en 2028 dankzij het interprofessioneel akkoord en het regeerakkoord. De hogere grens (S2) is gebaseerd op een vast bedrag en evolueert enkel met de indexeringen.

Dit betekent dat bij ongewijzigd beleid de hellingsgraad van de werkbonus voor het lageloongedeelte (alpha A) toeneemt van 0,2443, in 2025, naar 0,31, vanaf april 2028, wat de promotieval versterkt voor de groep tussen S1bis en S2.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné en première lecture les articles 97 à 115 du projet de loi-programme au cours de sa réunion du 4 mars 2026.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la lutte contre la pauvreté, commente les articles 97 à 115 de la loi-programme.*

### CHAPITRE I<sup>ER</sup>

#### Bonus à l'emploi

Le ministre entend augmenter le pouvoir d'achat des bas et moyens salaires en renforçant notamment le bonus à l'emploi social et fiscal à partir de 2028. Le ministre rappelle qu'en 2026, le taux du bonus à l'emploi fiscal pour les très bas salaires sera déjà relevé afin que l'augmentation du revenu minimum brut (RMMMG) de 35 euros par mois à compter du 1<sup>er</sup> avril 2026 se traduise par un supplément de 50 euros nets par mois.

En ce qui concerne l'utilisation des 183 millions d'euros disponibles pour le bonus à l'emploi social en 2028 (et 203 millions en 2029), le ministre indique qu'il relèvera le plafond de rémunération auquel s'applique le bonus à l'emploi social. En outre, les taux du bonus à l'emploi fiscal seront relevés à 35 % pour les bas salaires et à 72 % pour les très bas salaires, ce qui représente au total plus de 150 millions d'euros.

Dans la législation actuelle, les paramètres du bonus à l'emploi (forfaits VA, VB et les bornes S1 et S1bis) sont exprimés en fonction du montant du RMMMG en cours, ce qui signifie que ces paramètres évoluent au moment de l'indexation du RMMMG ainsi que des augmentations prévues en 2026 et 2028 dans le cadre de l'AIP et de l'accord de gouvernement. La borne supérieure (S2) est en fonction d'un montant fixé et n'évolue qu'avec les indexations.

Cela signifie qu'à politique inchangée, la pente du bonus à l'emploi pour la partie bas salaires (alpha A) passera de 0,2443 en 2025 à 0,31 à partir d'avril 2028, ce qui renforcera le piège à la promotion pour le groupe situé entre S1bis et S2.

De sociale werkbonus wordt versterkt doordat de bovenste loongrens wordt opgetrokken en verder wordt aangepast aan de middelste loongrens. Op die manier wil men de promotieval voor lage en zeer lage lonen verder beperken. Door de voorliggende hervorming van de sociale werkbonus zal de hoogste loongrens (S2) in 2028 op 3633 euro komen te liggen. Bij ongewijzigd beleid, met enkel tussentijdse indexering, zou die grens slechts 3044 euro bedragen. Bovendien wordt deze loongrens gekoppeld aan de evolutie van het bedrag van het GGMMI. Als gevolg daarvan stijgt de hellingsgraad niet van 0,2433 vandaag naar 0,31, zoals het geval zou zijn bij ongewijzigd beleid. Integendeel, ze daalt naar 0,2303. Daardoor neemt de promotieval af.

## HOOFDSTUK 2

### Eerste aanwervingen

In het regeerakkoord werd beslist vanaf 2026 de bijdrageverminderingen voor de eerste aanwervingen andermaal te hervormen. Belangrijkste elementen daaruit zijn dat de vermindering voor een eerste aanwerving onbeperkt in de tijd blijft gelden, maar dat het verminderingsbedrag daalt van 3100 naar 2000 euro per kwartaal. Voor een 4<sup>de</sup> en 5<sup>de</sup> aanwerving wordt een bijdragevermindering heringevoerd met een vermindering van 1000 euro per kwartaal gedurende 12 kwartalen vanaf de aanwerving.

Anderzijds stegen de bijdrageverminderingen voor lage- en middenlonen (competitiviteit) in 2025 met 315 miljoen euro en in 2026 komt daar 238 miljoen euro bij.

De omzetting van de hervorming zal voornamelijk gebeuren via een koninklijk besluit dat na goedkeuring van deze wet voor advies naar de Raad van State kan. Voorliggend wetsontwerp creëert in eerste instantie de wettelijke basis voor het nieuwe verminderingsbedrag "G" van 2000 euro per kwartaal.

Daarnaast machtigt dit ontwerp de Koning om een overgangsregeling uit te werken. Immers, in het ontworpen koninklijk besluit is in een billijke overgangsregeling voorzien, opdat wie onder de huidige wetgeving een doelgroepvermindering toepast, die verder zal uitvoeren onder deze regeling.

Wie dus voor de ingangsdatum van de nieuwe regeling al een recht opende op een vermindering voor een tweede of derde werknemer, geniet de oude bedragen voor die werknemers nog totdat diens recht, namelijk het resterende krediet aan kwartalen bijdragevermindering

Le bonus à l'emploi social est renforcé par le relèvement du plafond salarial supérieur et son adaptation au plafond salarial moyen. L'objectif est de limiter davantage le piège à la promotion pour les bas et très bas salaires. Dans le cadre de la présente réforme du bonus à l'emploi social, le plafond salarial (S2) s'élèvera à 3633 euros en 2028, alors qu'à politique inchangée, avec uniquement une indexation intermédiaire, ce plafond ne serait que de 3044 euros. De plus, ce plafond salarial est lié à l'évolution du montant du RMMM. En conséquence, la pente n'augmentera pas en passant de 0,2433 aujourd'hui à 0,31, comme ce serait le cas à politique inchangée. Au contraire, elle diminuera pour atteindre 0,2303, réduisant ainsi le piège à la promotion.

## CHAPITRE 2

### Premiers engagements

Dans l'accord de gouvernement, il a été décidé de réformer à nouveau les réductions de cotisations pour les premiers engagements à partir de 2026. Les éléments les plus importants de cette réforme sont que la réduction pour un premier engagement restera valable sans limitation dans le temps, mais que le montant de la réduction passera de 3100 à 2000 euros par trimestre. Une réduction de cotisations est réintroduite pour les 4<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> engagements, prévoyant une réduction de 1000 euros par trimestre pendant 12 trimestres à compter de l'engagement.

Par ailleurs, les réductions de cotisations pour les bas et moyens salaires (compétitivité) augmenteront de 315 millions d'euros en 2025 et de 238 millions d'euros supplémentaires en 2026.

La mise en œuvre de la réforme se fera principalement par le biais d'un arrêté royal qui, après l'adoption de cette loi, pourra être soumis pour avis au Conseil d'État. Le projet de loi à l'examen crée d'abord la base légale pour le nouveau montant de réduction "G" de 2000 euros par trimestre.

En outre, ce projet habilite le Roi à élaborer un régime transitoire. En effet, le projet d'arrêté royal prévoit un régime transitoire équitable, afin que ceux qui appliquent une réduction groupe-cible en vertu de la législation actuelle puissent continuer à le faire dans le cadre de ce régime.

Ainsi, ceux qui, avant la date d'entrée en vigueur du nouveau régime, avaient déjà ouvert un droit à une réduction pour un deuxième ou un troisième travailleur, continueront à bénéficier des anciens montants pour ces travailleurs jusqu'à épuisement complet de leur droit,

met de verminderingsbedragen zoals van toepassing op het moment van de aanwerving, volledig zijn uitgeput.

Dat geldt ook voor wie nog een resterend saldo had voor de vierde en vijfde werknemer. Die verminderingen werden met ingang van 1 april 2024 afgeschaft, maar er werd destijds een overgangsregeling uitgewerkt: wie op dat moment een lopende vrijstelling had, behield het recht op de resterende kwartalen. Voor aanwervingen vanaf de ingangsdatum gelden echter de nieuwe verminderingsbedragen en het nieuwe aantal kwartalen.

Enkel voor de eerste werknemer is er een onmiddellijke overgang naar het nieuwe lagere bedrag, omdat die vermindering onbeperkt in de tijd is en dus niet kan uitdoven.

### HOOFDSTUK 3

#### **Beperking van de vrijstelling van socialezekerheidsbijdragen boven het RSZ-loonplafond**

Met dit hoofdstuk worden beroepssporters die reeds recht hebben op de bijzondere vermindering van sociale zekerheidsbijdragen voor betaalde sportbeoefenaars, zoals voorzien in artikel 353*bis*/16 van de programmawet (I) van 24 december 2002, uitgesloten van het toepassingsgebied van de maatregel rond het loonplafond voor werkgeversbijdragen.

De budgettaire impact van deze maatregel bedraagt 10 miljoen euro per jaar.

De uitsluiting van het loonplafond voor patronale bijdragen geldt uitsluitend voor de lonen van betaalde beroepssporters, aangezien zij ook kunnen genieten van de specifieke patronale bijdragevermindering die in 2022 werd ingevoerd. De regering wil namelijk vermijden dat twee verminderingen van patronale bijdragen gelijktijdig worden toegepast.

Voor de lonen van trainers en andere werknemers van deze werkgevers blijft het loonplafond voor de patronale bijdragen wel van toepassing.

à savoir le crédit restant de trimestres de réduction de cotisations, avec les montants de réduction applicables au moment de l'engagement.

Cela vaut également pour ceux qui disposaient encore d'un solde restant pour le quatrième et le cinquième travailleur. Ces réductions ont été supprimées à compter du 1<sup>er</sup> avril 2024, mais un régime transitoire a été élaboré à l'époque: ceux qui bénéficiaient d'une exonération en cours à ce moment-là conservaient leur droit aux trimestres restants. En revanche, pour les engagements à partir de la date d'entrée en vigueur, les nouveaux montants de réduction et le nouveau nombre de trimestres sont applicables.

Ce n'est que pour le premier travailleur qu'une transition immédiate est opérée vers le nouveau montant réduit, car cette réduction est illimitée dans le temps et ne peut donc pas s'éteindre.

### CHAPITRE 3

#### **Limitation de l'exonération des cotisations de sécurité sociale au-delà du plafond salarial ONSS**

Ce chapitre prévoit que les sportifs professionnels qui ont déjà droit à la réduction spéciale des cotisations de sécurité sociale pour les sportifs rémunérés, telle que prévue à l'article 353*bis*/16 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, soient exclus du champ d'application de la mesure relative au plafond salarial pour les cotisations patronales.

L'incidence budgétaire de cette mesure s'élève à 10 millions d'euros par an.

L'exclusion du plafond salarial pour les cotisations patronales s'applique uniquement aux salaires des sportifs professionnels rémunérés, étant donné qu'ils peuvent également bénéficier de la réduction spécifique des cotisations patronales introduite en 2022. Le gouvernement souhaite en effet éviter que deux réductions de cotisations patronales soient appliquées simultanément.

Pour les salaires des entraîneurs et des autres travailleurs de ces employeurs, le plafond salarial pour les cotisations patronales reste toutefois applicable.

## HOOFDSTUK 4

**Stopzetting collectieve arbeidsduurvermindering en vierdagenweek**

In het raam van de begroting werd beslist geen nieuwe rechten meer te creëren binnen die doelgroepvermindering. Het betreft een vermindering van bijdragen waarvan het gebruik zeer beperkt is (van toepassing op minder dan 5000 werknemers, voor jaarlijkse kosten ten belope van ongeveer 8 miljoen euro) en waarvan het gedragsturend effect niet langer relevant is.

Er komt een overgangsbepaling: werkgevers die voor 31 maart 2026 een stelsel van arbeidsduurvermindering en/of vierdagenweek toepassen, behouden die doelgroepvermindering voor de resterende duurtijd daarvan.

Het voor advies aan de Raad van State voorgelegde voorontwerp van programmawet voorzag ook in de afschaffing van de vermindering die van toepassing is op vijf vaste werknemers in de horeca. Aangezien er echter geen beslissing werd genomen over een eventuele btw-verlaging voor alcoholvrije dranken werd beslist die bijdragevermindering te behouden.

## HOOFDSTUK 5

**Wijzigingen met het oog op een duurzame digitale sociale zekerheid**

In de begroting wordt niet alleen de structurele onderfinanciering van de informaticaprojecten van de RSZ aangepakt, maar wordt ook het nodige budget uitgetrokken voor de uitrol van e-Gov 3.0. De opstart van dat project werd gefinancierd met geld uit Europese relancefondsen.

Het heeft tot doel de digitale sociale zekerheid bij de tijd te brengen in het licht van nieuwe maatschappelijke noden en technologische mogelijkheden. Binnen de sociale zekerheid is de RSZ-kwartaalaangifte een van de belangrijkste databronnen. Doordat de gegevens echter slechts op kwartaalbasis worden gebundeld, zijn ze maar beperkt bruikbaar voor allerhande nieuwe behoeften. Derhalve wordt voorgesteld die gegevens vaker te doen indienen en de detailgraad beter af te stemmen op die nieuwe behoeften.

In 2026 wordt een eerste projectfase opgeleverd, Vanaf dan zullen werkgevers en hun dienstverrichters gegevens kunnen doorsturen op het ritme van de loonberekening.

## CHAPITRE 4

**Cessation de la réduction collective du temps de travail et de la semaine de quatre jours**

Dans le cadre du budget, il a été décidé de mettre fin à l'ouverture de nouveaux droits à cette réduction groupe-cible. Il s'agit d'une réduction de cotisations dont l'utilisation est très limitée (elle s'applique à moins de 5000 travailleurs, pour un coût annuel d'environ 8 millions d'euros) et dont l'effet comportemental n'est plus d'actualité.

Une disposition transitoire est prévue: les employeurs qui appliquent un système de réduction du temps de travail et/ou de semaine de quatre jours avant le 31 mars 2026 conserveront le bénéfice de cette réduction pour la durée restante de celle-ci.

L'avant-projet soumis pour avis au Conseil d'État prévoyait également la suppression de la réduction applicable à cinq travailleurs permanents dans le secteur de l'hôtellerie et de la restauration. Toutefois, étant donné qu'aucune décision n'a été prise concernant une éventuelle réduction de la TVA sur les boissons non alcoolisées, il a été décidé de maintenir cette réduction de cotisations.

## CHAPITRE 5

**Modifications concernant une sécurité sociale numérique durable**

Dans le cadre du budget, une solution a non seulement été apportée au sous-financement structurel des projets informatiques de l'ONSS, mais les crédits nécessaires ont également été prévus pour le déploiement du projet e-Gov 3.0, dont le lancement a été financé par des fonds de relance européens.

Le projet e-Gov 3.0 vise à moderniser la sécurité sociale numérique à la lumière des nouveaux besoins sociaux et des nouvelles possibilités technologiques. Au sein de la sécurité sociale, la déclaration trimestrielle à l'ONSS constitue l'une des principales sources de données. Toutefois, le fait qu'elle prenne la forme d'un agrégat trimestriel limite l'utilisation de ces données pour de nombreux nouveaux besoins. Il est dès lors proposé d'accélérer la périodicité des transmissions et d'adapter plus finement le niveau de détail des données aux besoins.

En 2026, une première phase du projet sera achevée. Elle permettra aux employeurs et à leurs prestataires de services de transmettre des données au rythme du

Die data vormen de basis voor nieuwe digitale diensten die bestaande verplichtingen voor burgers en werkgevers vereenvoudigen of zelfs volledig afschaffen.

In overleg met de sociale partners werden meerdere prioritaire vereenvoudigingspistes geïdentificeerd. Die moeten met name leiden tot:

- de afschaffing, vanaf 2028, van het opstellen van een individuele rekening;
- een accurater beheer van diverse contingents (zoals studentenarbeid);
- de vereenvoudiging van de circuits inzake vakantieattesten bij vertrek;
- de stroomlijning van aangiftes van sociale risico's (zoals het C4-formulier inzake werkloosheid en diverse aangiftes betreffende ziekte-uitkeringen).

Dit wetsontwerp regelt dat vanaf 1 januari 2028 elke werkgever ten minste een keer per maand en uiterlijk de veertiende kalenderdag volgend op de maand waar de gegevens betrekking op hebben, de door de wet voorgeschreven loon- en prestatiegegevens die nodig zijn voor de toepassing van de sociale zekerheid, aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid doorgeeft middels een door die Rijksdienst goedgekeurde elektronische procedure.

Om die regeling zoals voorgeschreven te kunnen doen ingaan op 1 januari 2028, komt er een minutieuze voorbereiding.

Zo werd op 30 juni 2025 een eerste versie van het glossarium ter beschikking gesteld, dat vervolgens stapsgewijs tegen 15 december 2025 werd vervolledigd. In april 2026 start een eerste testfase voor batchverzendingen. De simulatieomgeving wordt opengesteld vanaf 30 juni 2026. Zo kunnen verzenders hun ontwikkelingen toetsen. Vanaf 1 januari 2027 wordt dan de productieomgeving opengesteld, wat verzenders de gelegenheid biedt zich op eigen tempo aan te passen. Vanaf 1 juli 2027 gaat de RSZ naar de preproductiefase. Tijdens die fase zullen verzenders die nog niet vrijwillig zijn ingestapt of die nog geen datum van ingebruikname hebben bepaald, van nabij worden gevolgd om de algehele uitrol op 1 januari 2028 te garanderen.

Dit wetsontwerp regelt bovendien op het niveau van de natuurlijke persoon de aggregatie van de gegevens die nodig zijn voor de toepassing van de sociale zekerheid.

calcul des salaires. Ces données serviront de base à de nouveaux services numériques destinés à simplifier, voire à supprimer totalement, certaines obligations existantes pour les citoyens et les employeurs.

En concertation avec les partenaires sociaux, plusieurs pistes de simplification prioritaires ont été identifiées. Elles conduiront notamment:

- à la suppression, à partir de 2028, de l'établissement d'un compte individuel;
- à une gestion plus précise de divers contingents (tels que le travail des étudiants);
- à la simplification des circuits relatifs aux attestations de vacances en cas de départ;
- à la rationalisation des déclarations de risques sociaux (telles que le C4 dans le secteur du chômage et diverses déclarations dans le secteur des indemnités de maladie).

Le présent projet de loi prévoit qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2028, tout employeur devra, au minimum une fois par mois et au plus tard le quatorzième jour civil suivant le mois auquel se rapportent les données, transmettre à l'Office national de sécurité sociale les données salariales et de prestations prescrites par la loi et nécessaires à l'application de la sécurité sociale, au moyen d'un procédé électronique approuvé par cet Office.

Afin de permettre l'entrée en vigueur obligatoire de ce dispositif au 1<sup>er</sup> janvier 2028, une préparation minutieuse est prévue.

Une première version du glossaire sera ainsi mise à disposition le 30 juin 2025. Celui-ci sera ensuite complété progressivement et finalisé au plus tard le 15 décembre 2025. Une première phase de test pour les envois batch (par lots) débutera en avril 2026. L'environnement de simulation, qui permettra aux expéditeurs de valider leurs développements, sera ouvert le 30 juin 2026. À partir du 1<sup>er</sup> janvier 2027, l'environnement de production sera ouvert, ce qui permettra aux expéditeurs d'adhérer à leur propre rythme. À partir du 1<sup>er</sup> juillet 2027, l'ONSS passera à une phase de préproduction, durant laquelle tous les expéditeurs qui ne seront pas encore entrés volontairement en production ou qui n'auront pas encore fixé de date d'entrée seront suivis de près afin d'assurer une entrée généralisée au 1<sup>er</sup> janvier 2028.

En outre, ce projet encadre l'agrégation, au niveau de la personne physique, des données nécessaires à l'application de la sécurité sociale. Cette agrégation

Die aggregatie past in de bestaande opdrachten van de RSZ om de door de werkgevers verstrekte multifunctionele loon- en prestatiegegevens te ontsluiten en overeenkomstig de KSZ-wet beschikbaar te stellen voor andere instellingen. Zoals thans reeds het geval is, zullen de betrokken openbare socialezekerheidsinstellingen daartoe duidelijke overeenkomsten sluiten.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen van de leden

*Mevrouw Ellen Samyn (VB)* gaat eerst in op de artikelen 97 en 98. Wat de bepalingen over de werkbonus betreft, stelt de spreekster dat haar fractie deze zal steunen, gezien het positieve netto-effect voor personen met een laag loon.

Het commissielid kondigt wel aan dat haar fractie *amendement nr. 9* (DOC 56 1378/008) indient op artikel 97. Er is geen reden om deze maatregel pas op 1 januari 2028 te laten ingaan. Zij pleit ervoor om de maatregel in werking te laten treden vanaf de maand die volgt op de publicatie van de wet in het *Belgisch Staatsblad*. Een inwerkingtreding een maand na publicatie zou voor zorgen dat de aanpassing payrolltechnisch correct kan worden verwerkt.

Vervolgens gaat het commissielid in op de artikelen 111 en 112, die voorzien in een aanpassing van de huidige DMFA-aangifte. In het huidige systeem gaat het om een kwartaalaangifte die vaak wordt afgehandeld door sociale secretariaten, zoals SD Worx, Partena of Acerta. Binnen die sociale secretariaten is die periode volgens de spreker vaak bijzonder stressvol, omdat tegelijk zowel de payroll van alle klanten als de DMFA-aangifte moet worden afgehandeld.

Aan het begin van de maand ontvangt de payrollconsultant een lijst met fouten in de DMFA van een specifiek bedrijf. Vaak betreft dit kleine fouten, zoals stelsels die binnen een DMFA-periode niet overeenkomen of een foutief aantal werkdagen dat in het systeem werd ingevoerd.

Soms gaat het echter om fouten die de payrollconsultant zelf niet kan verklaren en waarvoor intern overleg nodig is met andere diensten binnen het sociaal secretariaat. Dit neemt enige tijd in beslag. In de eenvoudigste gevallen wordt een foutloze DMFA automatisch doorgestuurd. Wanneer er kleinere fouten zijn, corrigeert de payrollconsultant die en voert het systeem

s'inscrit dans le cadre des missions existantes de l'ONSS consistant à mettre à la disposition d'autres institutions les données multifonctionnelles relatives aux salaires et aux prestations obtenues auprès des employeurs, conformément à la loi BCSS. Comme c'est déjà le cas aujourd'hui, les institutions publiques de sécurité sociale concernées concluront à cet égard des accords clairs.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions des membres

*Mme Ellen Samyn (VB)* revient d'abord sur les articles 97 et 98. En ce qui concerne les dispositions relatives au bonus à l'emploi, l'intervenante indique que son groupe les soutiendra, compte tenu de leur effet net positif pour les personnes disposant d'une faible rémunération.

*La membre annonce toutefois que son groupe présente l'amendement n° 9* (DOC 56 1378/008) tendant à modifier l'article 97. Il n'y a aucune raison de retarder l'entrée en vigueur de cette mesure au 1<sup>er</sup> janvier 2028. Celle-ci devrait intervenir le mois qui suit la publication de la loi au *Moniteur belge*. Une entrée en vigueur un mois après cette publication permettra aux secrétariats sociaux et aux employeurs d'adapter leur gestion des salaires sur le plan technique en fonction de la modification apportée.

La membre aborde ensuite les articles 111 et 112, qui prévoient une modification de la déclaration DmfA actuelle. Dans le système actuel, il s'agit d'une déclaration trimestrielle qui est souvent traitée par des secrétariats sociaux comme SD Worx, Partena ou Acerta. L'intervenante indique que cette période est souvent particulièrement stressante pour ces secrétariats sociaux, car ils doivent à la fois verser les salaires de tous leurs clients et traiter la déclaration DmfA.

Au début du mois, le gestionnaire des salaires reçoit une liste des erreurs constatées dans la DmfA d'une entreprise spécifique. Il s'agit souvent de petites erreurs, telles que des régimes qui ne correspondent pas au sein d'une période DmfA ou un nombre incorrect de jours ouvrables encodé dans le système.

Il arrive toutefois que le gestionnaire des salaires ne comprenne pas lui-même certaines erreurs et doive consulter d'autres services au sein du secrétariat social, ce qui prend un certain temps. Dans les cas les plus simples, une DmfA sans erreur est automatiquement transmise. En cas d'erreurs mineures, le gestionnaire des salaires les corrige et le système effectue un nouveau

de volgende dag opnieuw een controle uit. Als er geen fouten meer worden gevonden, wordt de aangifte alsnog doorgestuurd. Bij complexere problemen volgt eerst intern overleg, waarna de fout kan worden opgelost en het systeem opnieuw controleert of de aangifte correct is.

Volgens het lid ervaren medewerkers van sociale secretariaten deze periode nu al als bijzonder belastend. Is het raadzaam om de DMFA-aangifte voortaan minstens op maandbasis te laten verlopen? Zullen de systemen van de sociale secretariaten hier wel op zijn aangepast? Hoe gaan zij om met de bijkomende werkdruk?

Bovendien merkt mevrouw Samyn op dat er vandaag al DMFA-aangiftes niet tijdig worden ingediend omdat fouten niet snel genoeg opgelost kunnen worden binnen het sociaal secretariaat. In zulke gevallen wordt de aangifte als laattijdig geregistreerd en wordt de werkgever onterecht gesanctioneerd.

*Mevrouw Ludivine Dedonder (PS)* benadrukt dat de verhoging van de werkbonus een positief signaal is: het is een steuntje in de rug voor de mensen met een laag inkomen.

Dat mechanisme pakt echter niet de kern van het probleem aan, namelijk het zeer lage niveau van de lonen en het geringe netto-inkomen. De regering blijft dat dus corrigeren via de sociale zekerheid, in plaats van een structureel beleid te voeren om de lonen op te trekken.

De spreekster vraagt hoe die werkbonus wordt gefinancierd.

De spreekster vreest dat de plafonnering van de loonindexering in combinatie met de loonmatigingsbijdrage de werkgevers ertoe zou kunnen aanzetten een beleid van loonsverlagingen te voeren. Die maatregel vermindert immer het voordeel om hogere lonen toe te kennen of te handhaven, terwijl die lonen voor de werkgever duurder worden. Het risico bestaat dus dat zulks de werkgevers ertoe zal aanzetten onder de drempels te blijven of loonsverhogingen te beperken, alsook alternatieve beloningen in te voeren.

Inzake de vermindering van de sociale bijdragen vraagt de spreekster hoe het zit met de samenhang van al die maatregelen. De regering wil het aantal langdurig zieken terugdringen en heeft het vaak over het voorkomen van burn-out. De regering heeft de maatregelen om het werk flexibeler te maken gerechtvaardigd door op te werpen dat zulks een betere balans tussen privéleven en werk mogelijk maakt.

contrôle le lendemain. Si la déclaration ne contient plus aucune erreur, elle est alors transmise. Dans les situations plus complexes, une concertation interne a d'abord lieu, après quoi l'erreur peut être corrigée et le système vérifie à nouveau si la déclaration est correcte.

Selon l'intervenante, les collaborateurs des secrétariats sociaux trouvent déjà cette période particulièrement stressante. Dans ce contexte, est-il judicieux d'imposer que la déclaration DmfA soit désormais introduite au moins une fois par mois? Les systèmes des secrétariats sociaux seront-ils adaptés à cette nouvelle situation? Comment vont-ils gérer la charge de travail supplémentaire?

À cet égard, Mme Samyn fait observer qu'aujourd'hui déjà, certaines déclarations DMFA ne sont pas introduites dans les délais, car les erreurs n'ont pas pu être corrigées assez rapidement par le secrétariat social. Dans ce cas, la déclaration est enregistrée comme tardive et l'employeur est sanctionné à tort.

*Mme Ludivine Dedonder (PS)* souligne que le relèvement du bonus à emploi constitue un signal positif: il s'agit d'un coup de pouce aux bas salaires.

Toutefois, ce mécanisme ne s'attaque pas au cœur du problème, à savoir le niveau très bas des salaires et du net en poche. Le gouvernement demeure donc une logique correctrice par le biais de la sécurité sociale, plutôt que procéder à une politique structurelle de relèvement des salaires.

L'oratrice souhaite savoir comment ce bonus à l'emploi est financé.

Concernant le plafonnement de l'indexation salariale, l'oratrice craint que ce plafonnement, combiné à la cotisation de modération salariale, risque de pousser les employeurs à s'engager dans une politique de diminution des salaires. En effet, cette mesure réduit l'avantage d'accorder ou de maintenir des salaires plus élevés, tout en rendant ces salaires plus coûteux pour l'employeur. Elle risque donc d'inciter les employeurs à rester sous les seuils ou limiter les progressions salariales, et à mettre en place des rémunérations alternatives.

Concernant les réductions de cotisations sociales, l'intervenante s'interroge: où est la cohérence dans l'ensemble de ces mesures? Le gouvernement souhaite réduire le nombre de malades de longue durée, parle souvent de prévention des burn-out. Le gouvernement justifiait les mesures de flexibilisation du travail par une meilleure conciliation vie privée-vie professionnelle.

Welnu, de regering handhaaft de kortingen bij eerste indienstneming, maar schrapt de financiële stimulans die de collectieve arbeidsduurvermindering ondersteunde.

Volgens de spreekster is dat paradoxaal. Werd de ingevoerde stimulans naar behoren geanalyseerd? Is de reden voor de afschaffing dat de maatregel niet werkt? Als hij niet werkt, werd dan nagedacht over andere manieren om die collectieve arbeidsduurvermindering te bevorderen, teneinde toch naar een beter evenwicht tussen werk en privéleven te streven?

*De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)* begint zijn uiteenzetting met enkele kritische bemerkingen ten aanzien van de artikelen 99 tot en met 104, die betrekking hebben op de eerste aanwervingen.

De spreker merkt op dat het systeem wordt aangepast en dat de premie voortaan wordt verlaagd naar 2000 euro per kwartaal. Werkgevers blijven dus een vrijstelling van sociale zekerheidsbijdragen krijgen voor de aanwerving van een eerste werknemer zonder tijdsbeperking. Een aanwervingssubsidie is in principe beperkt in de tijd. Het Rekenhof, het Planbureau en het beheerscomité van de sociale zekerheid hebben daar opmerkingen over gemaakt.

Door deze onbeperkte vrijstelling te behouden, blijven de kosten van de maatregel volgens het lid elk jaar toenemen. Jaarlijks stijgen de kosten naar schatting met 50 tot 100 miljoen euro voor de sociale zekerheid. Waarom werd er in deze moeilijke budgettaire tijden geen tijdsbeperking ingevoerd?

Vervolgens gaat het commissielid in op de premie voor de aanwerving van een vierde en vijfde werknemer. Volgens de spreker werd deze maatregel tijdens de Vivaldiregering afgeschaft omdat de evaluatie toen uitwees dat hij niet doelmatig was. Nu wordt de maatregel echter opnieuw ingevoerd, ondanks de besparingstijden. Op kruissnelheid zou de premie volgens het lid ongeveer 45 miljoen euro kosten voor de vierde werknemer en ongeveer 40 miljoen euro voor de vijfde werknemer. Hoe vormt dit een doelmatige besteding van overheidsmiddelen?

Inzake de artikelen 105 en 106, die betrekking hebben op het afschaffen van de beperking van de vrijstelling van sociale zekerheidsbijdragen boven het RSZ-plafond voor topsporters, stemt de heer Lysebettens hiermee in, omdat topsporters vaak ook op andere manieren gesubsidieerd worden. Toch roept dit volgens het commissielid een bredere vraag op: waarom bestaat er in het systeem überhaupt een beperking op sociale bijdragen voor hoge lonen?

Or, le gouvernement maintient les réductions pour les premiers engagements mais supprime l'incitant financier qui soutenait les expériences de réduction collective du temps de travail.

Pour l'oratrice, il y a un paradoxe. Est-ce qu'il y a eu une analyse par rapport à l'incitant qui a été mis en place? Est-ce que c'est parce qu'il ne fonctionne pas? S'il ne fonctionne pas, est-ce qu'on a réfléchi à d'autres manières de promouvoir cette réduction collective du temps de travail pour tendre vers une meilleure conciliation entre la vie professionnelle et la vie privée?

*M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)* commence son exposé par quelques observations critiques à l'égard des articles 99 à 104, qui concernent les premiers recrutements.

L'intervenant fait observer que le système sera modifié et que la prime sera désormais réduite à 2000 euros par trimestre. Les employeurs continuent donc de bénéficier d'une exonération des cotisations de sécurité sociale pour le recrutement d'un premier travailleur sans limitation dans le temps. Une prime à l'embauche est en principe limitée dans le temps. La Cour des comptes, le Bureau du Plan et le comité de gestion de la sécurité sociale ont formulé des observations à ce sujet.

Le maintien de cette exonération illimitée entraînera, selon le membre, une augmentation croissante du coût de la mesure. On estime que les coûts pour la sécurité sociale augmenteront de 50 à 100 millions d'euros par an. Pourquoi, en ces temps budgétaires difficiles, aucune limitation dans le temps n'a-t-elle été introduite?

Le membre renvient ensuite sur la prime pour le recrutement d'un quatrième et d'un cinquième travailleur. Selon l'intervenant, cette mesure a été supprimée sous le gouvernement Vivaldi, car l'évaluation avait montré à l'époque qu'elle n'était pas efficace. Aujourd'hui, cette mesure est toutefois réintroduite, malgré la période d'austérité. À vitesse de croisière, la prime coûterait près de 45 millions d'euros pour le quatrième travailleur et environ 40 millions d'euros pour le cinquième. En quoi s'agit-il d'une utilisation efficace des fonds publics?

En ce qui concerne les articles 105 et 106, qui concernent la suppression de la limitation de l'exonération des cotisations de sécurité sociale au-delà du plafond de l'ONSS pour les sportifs de haut niveau, M. Lysebettens est d'accord, car les sportifs de haut niveau sont souvent subventionnés par d'autres moyens. Il estime que cela soulève toutefois une question plus large: pourquoi le système prévoit-il une limitation des cotisations sociales pour les rémunérations élevées?

In de huidige budgettaire context is het moeilijk te verantwoorden dat werkgevers boven een bepaalde loonsom geen sociale bijdragen meer moeten betalen. Vanuit het principe van sociale rechtvaardigheid zou eerder het omgekeerde moeten gelden. De arizona-meerderheid stelt systematisch de allerhoogste lonen vrij van solidariteitsbijdragen.

Tot slot gaat de spreker in op de artikelen 107 tot en met 110, die betrekking hebben op de stopzetting van de collectieve arbeidsduurvermindering en de vierdagenweek. Het commissielid vreest dat door het afschaffen van deze maatregel de werkdruk voor werknemers kan toenemen. Hij plaatst dit ook in de bredere context van het zogenaamde terug-naar-werkbeleid. De arizona-meerderheid verhoogt op verschillende vlakken de werkdruk: nachtwerk wordt uitgebreid, flexibilisering neemt toe en het wordt voor werkgevers makkelijker om overuren te vragen van werknemers. Tegelijk wordt nu een maatregel afgeschaft die, volgens de spreker, ooit werd ingevoerd door voormalig minister, Johan Vande Lanotte, in een eerdere regering en die werkgevers ertoe aanzette om de werkdruk te beheersen en de arbeidstijd van werknemers te beperken.

De heer Van Lysebettens vraagt daarom in welke mate deze beslissing te kaderen valt binnen het activeringsbeleid. Hoe denkt de minister dat deze maatregel zal bijdragen aan het activeren van langdurig zieken?

## B. Antwoorden van de minister

*De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding, beantwoordt de vragen met betrekking tot artikelen 111 en 112 van het ontwerp van programmawet.*

Inzake de DmfA-aangifte is het hele project uiteraard met de sociale partners en de Unie van sociale secretariaten uitgewerkt. Ook bij de verdere implementatie zullen alle stakeholders betrokken blijven.

Bij het invoeren van de DmfA worden door de RSZ automatische controles verricht, wat anomalieën kan opleveren. De aangever, met andere woorden de werkgever of het door hem aangewezen erkende sociaal secretariaat, ontvangt de lijst van anomalieën die werden gegenereerd. Ofwel wordt de anomalie online rechtgezet (bijvoorbeeld de berekening van de bijdragen) en wordt de gecorrigeerde versie naar de aangever gestuurd, ofwel wordt ze door de aangever rechtgezet door de oorspronkelijke aangifte te wijzigen. In de nieuwe regeling

Dans le contexte budgétaire actuel, il est difficile de justifier que les employeurs ne doivent plus verser de cotisations sociales au-delà d'un certain montant de rémunération. Le principe de justice sociale voudrait plutôt que ce soit l'inverse qui s'applique. La majorité Arizona exempte systématiquement les rémunérations les plus élevées des contributions de solidarité.

L'intervenant conclut en évoquant les articles 107 à 110, qui concernent la cessation de la réduction collective du temps de travail et la semaine de quatre jours. Le membre craint que la suppression de cette mesure n'entraîne une augmentation de la charge de travail pour les travailleurs salariés. Il place également cette décision dans le contexte plus large de la politique dite de retour à l'emploi. La majorité Arizona augmente la charge de travail à plusieurs niveaux: le travail de nuit est étendu, la flexibilisation s'accroît et il devient plus facile pour les employeurs de demander des heures supplémentaires à leurs travailleurs. Parallèlement, une mesure qui, selon l'intervenant, avait été introduite par l'ancien ministre Johan vande Lanotte dans un gouvernement précédent et qui incitait les employeurs à contrôler la charge de travail et à limiter le temps de travail des travailleurs, est désormais supprimée.

M. Van Lysebettens demande dans quelle mesure cette décision s'inscrit dans le cadre de la politique d'activation. Comment le ministre estime-t-il que cette mesure contribuera à l'activation des malades de longue durée?

## B. Réponses du ministre

*M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté, répond aux questions concernant les articles 111 et 112 du projet de loi-programme à l'examen.*

S'agissant de la déclaration DmfA, l'ensemble du projet a évidemment été élaboré avec les partenaires sociaux et l'Union des secrétariats sociaux. L'ensemble des parties prenantes continueront d'être associées à la poursuite de sa mise en œuvre.

Au niveau de la DmfA, des contrôles automatiques sont effectués par l'ONSS à l'entrée de la déclaration, ce qui peut générer des anomalies. Le déclarant, c'est-à-dire l'employeur ou le Secrétariat social agréé si l'employeur en a désigné un, reçoit la liste des anomalies qui ont été générées. Soit l'anomalie a été corrigée en ligne (par exemple, le calcul des cotisations) et la correction est envoyée au déclarant, soit il s'agit d'une anomalie à corriger par le déclarant via une modification de la déclaration originale. Dans le nouveau système, ce

worden anomalieën op dezelfde manier aangepakt en wordt er zoveel mogelijk naar automatische rechtzettingen gestreefd.

Wat betreft de kritiek dat er geen structureel beleid zou worden gevoerd om de koopkracht te verhogen, antwoordt de minister dat de regering, zelfs met een nulmarge zoals berekend door CRB, in de mogelijkheid heeft voorzien om de waarde van maaltijdcheques te verhogen en volgens de uitgiftebedrijven wordt daar ook veel gebruik van gemaakt. Als er toch een loonmarge ontstaat, moedigt de minister de sociale partners aan om daar ernstig over te onderhandelen.

Dit alles wordt gefinancierd via een vermindering van sociale bijdragen, waar budgettair al rekening mee werd gehouden. Zoals bij alle federale bijdrageverminderingen zal dat op dat moment trouwens alternatief worden gefinancierd.

De minister begrijpt de opmerking van de heer Lysebettens inzake het voordeel van de eerste werknemers. Volgens de minister gaat het dynamisch gezien om een groep die blijft groeien, wat volgens hem ook onvermijdelijk is. Met een ironische noot voegt hij eraan toe dat er binnen duizend jaar alleen nog maar eerste werknemers zullen zijn, wat volgens hem een mathematische zekerheid is. Het betreft een akkoord en compromis binnen de regering.

De minister onderstreept dat het hier wel degelijk om een besparingsoefening gaat. Er zijn verschillende argumenten voor de herinvoering van het voordeel voor werkgevers bij de aanwerving van een vierde en een vijfde werknemer. Het is niet onlogisch om aan een zeer kleine kmo extra stimulans te bieden om ook een vierde en een vijfde werknemer aan te werven.

Vervolgens gaat de minister in op het loonplafond voor patronale bijdragen bij hoge lonen. Historisch hebben er altijd loonplafonds bestaan op patronale bijdragen. Een centrumrechtse regering heeft die begin jaren tachtig destijds afgeschaft en werden zachtjes opnieuw ingevoerd in 2003, onder de regering-Verhofstadt. Vervolgens werden ze opnieuw afgeschaft door de Zweedse regering, die weliswaar tegelijkertijd alle bijdragen heeft verlaagd.

Volgens de spreker leidt dit tot een enigszins contra-intuïtieve conclusie: het zijn vaak rechtse regeringen die de plafonds afschaffen en linkse regeringen die ze opnieuw invoeren. Hij benadrukt dat dit op zich geen argument is, maar dat het volgens hem wel kan bijdragen tot een zekere nuancering in het debat. Het gaat in de eerste plaats over de werkgever en niet over de werknemer. Het

système d'anomalies est également prévu et est axé au maximum sur des corrections automatiques.

En ce qui concerne la critique selon laquelle aucune politique structurelle ne serait menée pour augmenter le pouvoir d'achat, le ministre rétorque qu'en dépit d'une marge salariale fixée à 0 % par le CCE, le gouvernement a prévu la possibilité d'augmenter le montant des titres-repas, et cette possibilité est largement utilisée selon les sociétés émettrices. Si une marge salariale venait néanmoins à apparaître, le ministre encouragerait les partenaires sociaux à négocier sérieusement à cet égard.

Toutes ces mesures seront financées au travers d'une réduction des cotisations sociales, qui a déjà été prise en compte dans le budget. Comme pour toutes les réductions de cotisations fédérales, cela fera d'ailleurs l'objet d'un financement alternatif à ce moment-là.

Le ministre comprend l'observation de M. Lysebettens concernant l'avantage pour le premier engagement. Selon le ministre, il s'agit, d'un point de vue dynamique, d'une catégorie de travailleurs qui continue de croître, ce qui est inévitable à ses yeux. Il ajoute avec une pointe d'ironie que dans mille ans, il ne restera plus que des premiers engagements, ce qui est une certitude mathématique. Cette mesure est le fruit d'un accord et d'un compromis au sein du gouvernement.

Le ministre souligne qu'en l'occurrence, il s'agit effectivement d'une mesure d'économie. Plusieurs arguments justifient la réinstauration de l'avantage en faveur des employeurs qui recrutent un quatrième et un cinquième travailleur. Il n'est pas illogique d'inciter davantage les très petite PME à recruter aussi un quatrième et un cinquième travailleur.

Le ministre poursuit en évoquant le plafond salarial applicable aux cotisations patronales afférentes aux salaires élevés. Historiquement, les cotisations patronales ont toujours été soumises à des plafonds salariaux. Un gouvernement de centre-droit a supprimé ces plafonds au début des années 1980, puis ceux-ci ont été réinstaurés discrètement en 2003, sous le gouvernement Verhofstadt. Ils ont ensuite de nouveau été supprimés par le gouvernement Michel, qui a, il est vrai, réduit simultanément toutes les cotisations.

Selon l'intervenant, cela amène à une conclusion quelque peu contre-intuitive: ce sont souvent des gouvernements de droite qui suppriment ces plafonds et des gouvernements de gauche qui les réinstaurent. Il souligne que, s'il est vrai que cet élément ne constitue pas un argument en soi, il peut néanmoins contribuer à nuancer quelque peu le débat. Cette mesure concerne

traditionele argument is volgens hem dat werknemers met zeer hoge lonen uiteindelijk veel minder terugzien van de sociale zekerheid. Dat was historisch ook het argument dat vóór 1981 werd gebruikt.

Daarnaast wijst de spreker erop dat dergelijke maatregelen ook bedoeld kunnen zijn om het aantrekken van hooggeschoold personeel, zoals onderzoekers, te ondersteunen. Ook kan het volgens hem een manier zijn om tegen te gaan dat goed betaalde werknemers liever een vennootschap oprichten en zich via die weg laten uitbetalen.

De minister beweert niet dat al deze argumenten voldoende zijn. Hij stelt enkel dat een blik op de geschiedenis aantoont dat het opmerkelijk genoeg ook een partij als Ecolo-Groen is die deze maatregel ooit mee heeft gevoerd.

Ondertussen zou het invoeren van een werkweek van vier dagen, waar het wenselijk wordt gevonden, vanzelf moeten gebeuren. Vandaar dat deze ondersteuning wordt stopgezet.

### C. Replieken van de leden

*Mevrouw Ellen Samyn (VB)* zal zich bij de stemming over de artikelen 111 en 112 onthouden. Hoewel de minister heeft aangegeven dat er overleg is geweest met de betrokken stakeholders, merkt de spreker op dat, mochten er problemen ontstaan, het belangrijk is dat dit wordt opgevolgd en dat er over de situatie kan worden gesproken als er plots een aanzienlijke toename van de werkdruk optreedt.

*De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)* merkt op dat de minister geen duidelijke rechtvaardiging formuleerde voor het behouden van de onbeperkte vrijstelling voor de eerste aanwervingen. Het lid merkt op dat het typische argument “er is een akkoord gesloten” vooral gebruikt wordt wanneer de minister het niet eens is met een maatregel, maar ze toch moet verdedigen.

Over de doelmatigheid van de vierde en vijfde werknemer zegt de minister dat hij het niet verkeerd vindt, maar volgens het commissielid is dat geen argument. Van Lysebettens wijst erop dat hij de minister kent als iemand die beleid meestal op basis van kwantitatieve analyses en cijfers baseert, wat hier opvallend ontbreekt.

avant tout l'employeur, et non le travailleur. L'argument traditionnellement avancé est que les travailleurs qui perçoivent des rémunérations très élevées bénéficient finalement beaucoup moins de la sécurité sociale. Historiquement, c'était d'ailleurs l'argument avancé avant 1981.

En outre, le ministre souligne que des mesures de cette nature peuvent également viser à aider à attirer du personnel hautement qualifié, comme des chercheurs. Il considère que cela peut aussi constituer un moyen de lutter contre la pratique qui consiste, pour les travailleurs bien rémunérés, à préférer créer une société pour se faire rémunérer par ce biais.

Le ministre ne prétend pas que tous ces arguments sont suffisants. Il indique simplement que l'histoire nous apprend que, curieusement, un parti comme Ecolo-Groen a autrefois aussi contribué à instaurer cette mesure.

Aujourd'hui, l'instauration de la semaine de travail de quatre jours devrait se faire d'elle-même là où elle est jugée souhaitable. C'est pourquoi le soutien à cet effet sera supprimée.

### C. Répliques des membres

*Mme Ellen Samyn (VB)* s'abstiendra lors du vote sur les articles 111 et 112. Bien que le ministre ait indiqué qu'une concertation ait eu lieu avec les parties prenantes concernées, l'intervenante fait observer que, si des problèmes devaient survenir, il importe d'assurer un suivi et de pouvoir discuter de la situation en cas d'augmentation soudaine et significative de la charge de travail.

*M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)* fait observer que le ministre n'a pas fourni de justification claire concernant le maintien de l'exonération illimitée pour les premiers recrutements. Le membre fait observer que l'argument typique selon lequel “un accord a été conclu en ce sens” est surtout utilisé lorsque le ministre n'est pas favorable à une mesure, mais qu'il doit néanmoins la défendre.

Concernant l'efficacité de l'avantage relatif au recrutement d'un quatrième et d'un cinquième travailleurs, le ministre indique qu'il ne considère pas que cette mesure est inadéquate, mais le membre estime qu'il ne s'agit pas d'un argument. M. Van Lysebettens souligne que le ministre fonde d'ordinaire sa politique sur des analyses quantitatives et des chiffres, ce qui fait singulièrement défaut en l'occurrence.

Vervolgens gaat hij in op de politieke geschiedenis van het loonplafond. De minister bracht dit aan als argument, maar het lid laat zich daar niet door overtuigen. Volgens hem lost men met zulke maatregelen een kleine fiscale oneffenheid op door elders een andere onvolkomenheid te creëren, wat bijdraagt aan de complexiteit van het systeem en het oneigenlijk gebruik van bepaalde fiscale constructies.

Wat betreft de collectieve arbeidsduurvermindering en de vierdagenweek vindt het commissielid dat de minister hier slechts kort op is ingegaan. Historisch gezien werd dit ingevoerd met als filosofie dat dergelijke maatregelen gemakkelijker te realiseren zijn via collectieve overeenkomsten ondersteund door wettelijke bepalingen. Door deze bepalingen nu te schrappen, worden onderhandelingen verplaatst van collectief naar individueel niveau. De individuele werknemer moet binnen het bestaande kader bekijken of een vier- of vijfdagenweek mogelijk is voor zijn werk.

De heer Van Lysebettens wijst erop dat dit vooral problematisch is in het kader van het terug-naar-werkbeleid en de vele langdurig zieken in het land. Het signaal dat elk van deze werknemers individuele actie moet ondernemen, vindt hij zeer kwalijk. Hij benadrukt dat werknemers vaak enkel voordelen konden realiseren door collectieve actie en onderhandelingen via vakbonden. Het afschaffen van deze collectieve instrumenten schuift volgens hem de volledige verantwoordelijkheid onterecht door naar individuele arbeiders, wat hij cynisch noemt.

### III. — STEMMINGEN

#### TITEL 5

##### Art. 97

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 97 wordt eenparig aangenomen.

##### Art. 98

*Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons dienen amendement nr. 9 (DOC 56 1378/008) in, tot wijziging van artikel 97.*

L'intervenant évoque l'historique politique du plafond salarial ONSS. Le ministre a avancé cet historique en guise d'argument, mais celui-ci n'a pas convaincu le membre. Selon lui, de telles mesures permettent de résoudre une inégalité fiscale mineure en créant une autre imperfection ailleurs, ce qui contribue à la complexification de la législation fiscale et à l'utilisation abusive de certaines constructions fiscales.

En ce qui concerne la réduction collective du temps de travail et la semaine de quatre jours, le membre estime que le ministre n'a abordé ces questions que brièvement. D'un point de vue historique, ces mesures ont été instaurées avec l'idée sous-jacente qu'elles étaient plus faciles à mettre en œuvre par le biais de conventions collectives soutenues par des dispositions légales. La suppression de ces dispositions fait désormais basculer les négociations du niveau collectif vers le niveau individuel. Chaque travailleur devra examiner personnellement, dans le cadre existant, si une semaine de quatre ou cinq jours est possible dans l'exercice de son emploi.

M. Van Lysebettens souligne que cette suppression est particulièrement problématique dans le cadre de la politique de retour au travail et compte tenu du nombre élevé de malades de longue durée dans notre pays. Il déplore fortement le message envoyé, à savoir que chacun de ces travailleurs devra agir à titre individuel. Il souligne que les travailleurs n'ont souvent pu obtenir des avantages que par le biais d'actions collectives et de négociations menées par les syndicats. Selon lui, la suppression de ces instruments collectifs rejette injustement l'entière responsabilité des négociations sur les travailleurs à titre individuel, ce qu'il qualifie de cynique.

### III. — VOTES

#### TITRE 5

##### Art. 97

Cet article n'appelle aucun commentaire.

L'article 97 est adopté à l'unanimité.

##### Art. 98

*Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons présentent l'amendement n° 9 (DOC 56 1378/008) tendant à modifier l'article 97.*

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

Artikel 98 wordt eenparig aangenomen.

Art. 99

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 99 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 100

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 100 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 101

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 101 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 102

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 102 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 103

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 103 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 104

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 104 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 105

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'amendement n° 9 est rejeté par 11 voix contre 2.

L'article 98 est adopté à l'unanimité.

Art. 99

Cet article n'appelle aucun commentaire.

L'article 99 est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 100

Cet article n'appelle aucun commentaire.

L'article 100 est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 101

Cet article n'appelle aucun commentaire.

L'article 101 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 102

Cet article n'appelle aucun commentaire.

L'article 102 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 103

Cet article n'appelle aucun commentaire.

L'article 103 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 104

Cet article n'appelle aucun commentaire.

L'article 104 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 105

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Artikel 105 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Art. 106 tot 110

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 106 tot 110 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 111

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 111 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 112

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 112 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 113

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 113 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Art. 114

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 114 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 115

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 115 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

\*  
\* \*

De artikelen 97 tot 115 van het wetsontwerp worden in eerste lezing bij naamstemming aangenomen met

L'article 105 est adopté par 12 voix contre une.

Art. 106 à 110

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Les articles 106 à 110 sont adoptés par 10 voix contre 3.

Art. 111

Cet article n'appelle aucun commentaire.

L'article 111 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 112

Cet article n'appelle aucun commentaire.

L'article 112 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 113

Cet article n'appelle aucun commentaire.

L'article 113 est adopté par 11 voix contre 2.

Art. 114

Cet article n'appelle aucun commentaire.

L'article 114 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 115

Cet article n'appelle aucun commentaire.

L'article 115 est adopté par 12 voix et une abstention.

\*  
\* \*

Les articles 97 à 115 du projet de loi sont adoptés en première lecture, par vote nominatif, par 9 voix contre 4.

9 tegen 4 stemmen. De uitslag van de naamstemming is dezelfde voor de artikelen 80 tot 84, 134 tot 137 en 116 tot 129 van het ontwerp van programmawet, die eveneens in eerste lezing zijn aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Eva Demesmaeker, Frieda Gijbels, Wouter Raskin;

MR: Denis Ducarme, Gilles Foret;

Les Engagés: Anne Pirson, Pierre Kompany;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

Cd&v: Nahima Lanjri.

*Hebben tegengestemd:*

VB: Ellen Samyn;

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Annik Van den Bosch;

Ecolo-Groen: Jeroen Van Lysebettens.

*Heeft zich onthouden: nihil.*

*De rapportrice,*

Ellen Samyn

*De voorzitter,*

Denis Ducarme

Ce vote nominatif est le même pour les articles 80 à 84, 134 à 137 et 116 à 129 du projet de la loi-programme adoptés également en première lecture.

Résultat du vote nominatif:

*Ont voté pour:*

N-VA: Eva Demesmaeker, Frieda Gijbels, Wouter Raskin;

MR: Denis Ducarme, Gilles Foret;

Les Engagés: Anne Pirson, Pierre Kompany;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri.

*Ont voté contre:*

VB: Ellen Samyn;

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Annik Van den Bosch;

Ecolo-Groen: Jeroen Van Lysebettens.

*S'est abstenu: nihil.*

*La rapporteure,*

Ellen Samyn

*Le président,*

Denis Ducarme