

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 maart 2026

**ONTWERP VAN PROGRAMMAWET**

(art. 71 tot 74; art. 130 tot 133)

**Verslag van de tweede lezing**

namens de commissie  
voor Sociale Zaken, Werk en  
Pensioenen  
uitgebracht door  
mevrouw **Ellen Samyn**

**Inhoud** Blz.

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| I. Algemene bespreking..... | 3 |
| II. Stemmingen .....        | 6 |

*Zie:*

**Doc 56 1378/ (2025/2026):**

- 001: Ontwerp van programmawet.
- 002: Amendementen (Financiën).
- 003: Amendement (Sociale Zaken).
- 004: Amendementen (Financiën).
- 005 en 006: Bijlagen.
- 007 en 008: Amendementen.
- 009: Verslag van de eerste lezing (Pensioenen).
- 010: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Pensioenen).
- 011: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
- 012: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).
- 013: Verslag (Economie).
- 014: Verslag van de eerste lezing (Werk).
- 015: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).
- 016: Verslag (Energie).
- 017 tot 019: Amendementen.
- 020: Verslag (Mobiliteit).
- 021: Verslag (Volksgezondheid).
- 022: Verslag (Sociale zaken).
- 023: Verslag (Zelfstandigen).
- 024: Verslag (Sociale Fraudebestrijding).

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

20 mars 2026

**PROJET DE LOI-PROGRAMME**

(art. 71 à 74; art. 130 à 133)

**Rapport de la deuxième lecture**

fait au nom de la commission  
des Affaires sociales, de l'Emploi et  
des Pensions  
par  
Mme **Ellen Samyn**

**Sommaire** Pages

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| I. Discussion générale..... | 3 |
| II. Votes.....              | 6 |

*Voir:*

**Doc 56 1378/ (2025/2026):**

- 001: Projet de loi-programme.
- 002: Amendements (Finances).
- 003: Amendement (Affaires sociales).
- 004: Amendements (Finances).
- 005 et 006: Annexes.
- 007 et 008: Amendements.
- 009: Rapport de la première lecture (Pensions).
- 010: Articles adoptés en première lecture (Pensions).
- 011: Rapport de la première lecture (Finances).
- 012: Articles adoptés en première lecture (Finances).
- 013: Rapport (Economie).
- 014: Rapport de la première lecture (Emploi).
- 015: Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).
- 016: Rapport (Énergie).
- 017 à 019: Amendements.
- 020: Rapport ( Mobilité).
- 021: Rapport (Santé publique).
- 022: Rapport (Affaires sociales).
- 023: Rapport (Indépendants).
- 024: Rapport (Lutte contre la fraude sociale).

03364

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

|             |  |
|-------------|--|
| N-VA        | Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse |
| VB          | Kurt Moons, Ellen Samyn                    |
| MR          | Denis Ducarme, Florence Reuter             |
| PS          | Caroline Désir, Marie Meunier              |
| PVDA-PTB    | Nadia Moscufo, Robin Tonniau               |
| Les Engagés | Isabelle Hansez, Anne Pirson               |
| Vooruit     | Anja Vanrobaeys                            |
| cd&v        | Nathalie Muylle                            |
| Ecolo-Groen | Sarah Schiltz                              |
| Anders.     | Vincent Van Quickenborne                   |

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

|   |
|---|
| Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt |
| Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe                      |
| Daniel Bacquelaïne, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg           |
| Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont                     |
| Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw                         |
| Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur                |
| Fatima Lamarti, Funda Oru   |
| Leentje Grillaert, Nahima Lanjri                                      |
| Jeroen Van Lysebettens, Dieter Vanbesien                              |
| Alexia Bertrand, Irina De Knop  |

|             |   |
|-------------|---|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie   |
| VB          | : Vlaams Belang   |
| MR          | : Mouvement Réformateur   |
| PS          | : Parti Socialiste  |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Les Engagés | : Les Engagés   |
| Vooruit     | : Vooruit   |
| cd&v        | : Christen-Democratisch en Vlaams   |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| Anders.     | : Anders.   |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| ONAFH/INDÉP | : Onafhankelijk-Indépendant   |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
| Afkorting bij de nummering van de publicaties: |  | Abréviations dans la numérotation des publications: |   |
| DOC 56 0000/000                                | Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer   | DOC 56 0000/000                                     | Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi  |
| QRVA   | Schriftelijke Vragen en Antwoorden   | QRVA  | Questions et Réponses écrites   |
| CRIV   | Voorlopige versie van het Integraal Verslag  | CRIV  | Version provisoire du Compte Rendu Intégral   |
| CRABV  | Beknopt Verslag  | CRABV   | Compte Rendu Analytique   |
| CRIV   | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) | CRIV  | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN   | Plenum   | PLEN  | Séance plénière   |
| COM  | Commissievergadering   | COM   | Réunion de commission   |
| MOT  | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)  | MOT   | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)   |

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 71 tot 74 en 130 tot 133 van dit wetsontwerp in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van 16 maart 2026.

## I. — ALGEMENE BESPREKING

*Mevrouw Ludivine Dedonder (PS)* stipt een aantal essentiële aspecten van de centenindex aan. Vooreerst blijft de minister de maatregel afdoen als beperkt en minimaal door te benadrukken dat hij slechts tweemaal zal worden toegepast, met name in 2026 en 2028. De minister beweert tevens dat de indexering niet wordt afgeschafte maar louter begrensd. De impact zou overigens minder dan 4 % bedragen en de laagste pensioenen zouden buiten schot blijven.

De spreekster betwist die voorstelling van zaken. Ze herinnert eraan dat de pensioenindexering niet zomaar een begrotingsparameter is, maar een aloude hoeksteen van de sociale zekerheid die er al decennialang voor zorgt dat de pensioenen gelijke tred houden met de stijgende levensduur. Een zelfs tijdelijke terugschroefing van het systeem zou een bres slaan waarvan de langetermijnevolgen onmogelijk te voorspellen zijn.

De spreekster hekelt ook de argumentatie die de minister aanvoert om de drempel van 2000 euro te verantwoorden. Die drempel zou zagezegd maatschappelijk relevant zijn omdat hij tegen het pensioengemiddelde en de pensioenmediaan aanleunt. Die statistische redenering strookt niet met de realiteit die de burgers ervaren. *Mevrouw Dedonder* benadrukt dat een brutopensioen van 2000 euro neerkomt op ongeveer 1700 euro netto. Dat is bescheiden en onvoldoende voor een comfortabele levensstandaard. Ze herinnert er in dat verband aan dat de maandelijkse kosten voor een rusthuis gemakkelijk kunnen openen tot 2100 euro.

*Mevrouw Dedonder* betwijfelt dat de maatregel een beperkte impact zal hebben. Ook de Raad van State spreekt de minister daarin tegen. De spreekster beklemtoont de cumulatieve aard van het berokkende verlies. Het maandelijks pensioenbedrag daalt immers niet alleen, metertijd groeit het verlies verder aan; over een volledig pensioen kan het over een serieuze smak geld gaan.

Deze beslissing kan overigens niet los worden gezien van andere maatregelen, zoals het uitstel van de indexering van alle sociale uitkeringen of de afschaffing van de welvaartsvastheid. De ondergemiddelde

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 71 à 74 et 130 à 133 de ce projet de loi en deuxième lecture au cours de sa réunion du 16 mars 2026.

## I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*Mme Ludivine Dedonder (PS)* souligne plusieurs éléments essentiels concernant la mesure de plafonnement de l'indexation des pensions. Elle relève d'abord que le ministre continue de présenter cette réforme comme limitée et minimaliste, en insistant sur le fait qu'elle ne serait appliquée qu'à deux reprises, en 2026 et en 2028. Le ministre affirme également que l'indexation n'est pas supprimée mais simplement plafonnée, avec un impact inférieur à 4 %, tout en garantissant la protection des pensions les plus basses.

L'intervenante conteste cette présentation. Elle rappelle que l'indexation des pensions ne constitue pas un simple paramètre budgétaire, mais un pilier historique de la sécurité sociale, assurant depuis des décennies l'adaptation des pensions à l'évolution du coût de la vie. Toucher à ce mécanisme, même de manière ponctuelle, revient à ouvrir une brèche dont il est impossible de prévoir les conséquences à long terme.

L'intervenante critique également la justification avancée par le ministre concernant le seuil de 2000 euros, présenté comme socialement pertinent car proche de la moyenne et de la médiane des pensions. Ce raisonnement statistique ne reflète pas la réalité vécue par les citoyens. Elle souligne qu'une pension brute de 2000 euros correspond à environ 1700 euros nets, soit une pension modeste, loin d'un niveau de vie confortable. Elle rappelle à cet égard que le coût d'une maison de repos peut facilement atteindre 2100 euros par mois.

*Mme Dedonder* met en doute l'affirmation selon laquelle l'impact de la mesure serait limité. Elle souligne que, contrairement à ce qu'avance le ministre, le Conseil d'État a contesté cette analyse. Elle insiste sur le caractère cumulatif de la perte engendrée: il ne s'agit pas seulement d'une diminution mensuelle, mais d'une perte qui s'accumule au fil du temps et peut représenter des montants significatifs sur l'ensemble de la retraite.

Elle relève en outre que le dispositif ne peut être isolé des autres mesures adoptées, telles que le report de l'indexation pour l'ensemble des prestations sociales ou la suppression de la liaison au bien-être. Elle note que, si

pensioenen mogen dan gevrijwaard blijven, de indexering van de hogere pensioenen zal blijvend worden afgetopt op 40 euro per maand.

Die strategie past volgens de spreekster in de algemene insteek van de begrotingsinspanning, waarvan de gepensioneerden een aanzienlijk deel dragen. De regering schat dat de pensioenmaatregel tegen 2029.500 miljoen euro zal opleveren, de volledige indexbeperking alles bij elkaar 883 miljoen euro. De gepensioneerden leveren dus het gros van de inspanning.

Mevrouw Dedonder laakt ook de keuzes binnen het openbaar ambt. Volgens haar is het optrekken van de pensioenafdrachten voor nieuwe statutaire ambtenaren louter bedoeld om de keuze voor contractueel personeel te stimuleren, dat minder goed beschermd en goedkoper is. Onder meer het Rekenhof en de Raad van State hebben al gewaarschuwd voor de gevolgen van die beslissing, met name in essentiële sectoren zoals defensie, justitie, de politie en de diplomatie. Ze merkt in dat verband nog op dat de minister van Justitie al om extra geld heeft gevraagd voor de nodige indienstnemingen.

Mevrouw Dedonder hekelt de samenhang van het door de regering voorgelegde begrotingstraject. Ze wijst erop dat het tekort aan het einde van de vorige regeerperiode ongeveer 17 miljard euro bedroeg, terwijl het Planbureau het thans heeft over een tekort van 36 miljard euro aan het einde van deze legislatuur. Ze benadrukt dat dit traject geregeld wordt herzien, wat volgens haar aantoont dat men de zaken niet in de hand heeft.

Ze plaatst tevens vraagtekens bij de verwachte effecten van de hogere werkzaamheidsgraad. Een en ander zou tot extra ontvangsten moeten leiden, maar lijkt geen invulling te krijgen.

Concluderend is de spreekster het inhoudelijk volstrekt oneens met de gemaakte beleidskeuzes. Om de begroting te saneren gaat men geld halen bij de werknemers en de gepensioneerden, maar de grote vermogens, de inkomsten uit kapitaal en bepaalde belastingvoordelen laat men ongemoeid. Het lid waarschuwt voor de economische gevolgen van die maatregelen: een daling van de koopkracht zou leiden tot minder consumptie, met name in de buurtwinkels en de horeca, wat de economische activiteit zou kunnen afremmen.

Mevrouw Dedonder stelt tot slot dat de plafonnering van de indexering van de brutopensioenen boven de 2000 euro op termijn zal leiden tot een geleidelijke

les pensions inférieures à la moyenne restent protégées, les pensions plus élevées continueront à être indexées mais de manière plafonnée à 40 euros par mois.

L'intervenante insiste sur le fait que cette mesure s'inscrit dans un effort budgétaire global, dont les pensionnés supportent une part importante. Elle observe que le gouvernement prévoit un rendement de 500 millions d'euros pour les pensions à l'horizon 2029, sur un total de 883 millions d'euros pour l'ensemble du mécanisme, ce qui signifie que les pensionnés contribuent majoritairement à cet effort.

Elle critique également les choix opérés en matière de fonction publique, soulignant que l'augmentation des cotisations de pension pour les nouveaux statutaires vise à favoriser le recours à des contractuels, moins protégés et moins coûteux. Elle rappelle que plusieurs institutions, dont la Cour des comptes et le Conseil d'État, ont mis en garde contre les conséquences de ces orientations, notamment dans des secteurs essentiels comme la défense, la justice, la police ou la diplomatie. Elle note à cet égard que la ministre de la Justice a déjà sollicité des moyens supplémentaires pour assurer le recrutement nécessaire.

Sur le plan budgétaire, Mme Dedonder remet en cause la cohérence de la trajectoire présentée par le gouvernement. Elle rappelle que le déficit s'élevait à environ 17 milliards d'euros à la fin du gouvernement précédent, alors que le Bureau du Plan évoque désormais un déficit de 36 milliards d'euros à l'issue de la législature en cours. Elle souligne que cette trajectoire est régulièrement révisée, ce qui, selon elle, témoigne d'un manque de maîtrise.

Elle s'interroge également sur les effets attendus de l'augmentation du taux d'emploi, censés générer des recettes supplémentaires, mais qui ne semblent pas se concrétiser.

Enfin, l'intervenante exprime un désaccord de fond avec les choix politiques opérés. Elle estime que l'effort d'assainissement budgétaire repose principalement sur les travailleurs et les pensionnés, tandis que les grandes fortunes, les revenus du capital et certaines niches fiscales sont préservés. La députée met en garde contre les effets économiques de ces mesures: une baisse du pouvoir d'achat entraînerait une diminution de la consommation, notamment dans les commerces de proximité et le secteur de la restauration, ce qui risquerait de freiner l'activité économique.

Mme Dedonder conclut que le plafonnement de l'indexation au-delà de 2000 euros bruts conduira, à terme, à un appauvrissement progressif des pensionnés

verarming van de betrokken gepensioneerden, die de stijging van de kosten van levensonderhoud niet volledig zullen kunnen bijhouden.

*De heer Kim De Witte (PVDA-PTB)* verwijt de regering dat zij de koopkracht van de bevolking inperkt. Hij wijst erop dat de energie- en brandstofprijzen recent sterk zijn gestegen. Personen met een netto pensioen van 1790 euro zullen bovendien te maken krijgen met een indexblokkering. Tegelijk bedraagt de gemiddelde prijs van een rusthuis vandaag ongeveer 2200 euro, een prijs die wel nog geïndexeerd zal worden. Het is daardoor onvermijdelijk dat de koopkracht van gepensioneerden verder daalt.

De PVDA-PTB verzet zich daarnaast tegen de politieke beslissing om nieuw oorlogsmateriaal aan te kopen. Volgens het commissielid wordt de besparing die de regering doorvoert op de pensioenuitgaven onterecht geïnvesteerd in defensie.

Voorts hekelt het lid de communicatiecampagne van de partij Vooruit rond de pensioenhervorming. In een opiniestuk in *De Morgen* kaart mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) het fake news aan dat over de hervorming wordt verspreid. Volgens de heer De Witte verspreidt zij echter zelf foutieve informatie.

Ten eerste stelt Vooruit dat de index gedeeltelijk behouden blijft, terwijl het voorliggende wetsontwerp de index voor pensioenen blokkeert, met uitzondering van de allerlaagste pensioenen. Ook de welvaartsvastheid wordt geblokkeerd. Volgens OKRA, een ouderenorganisatie, kunnen mensen door die blokkering tot 600 euro per jaar verliezen. De welvaart in België blijft volgens het lid wel stijgen, maar de minimumpensioenen worden niet langer welvaartsvast gehouden.

Ten tweede hebben minister Frank Vandenbroucke en Vooruitvoorzitter Conner Rousseau verklaard dat de pensioenmalus niet van toepassing zou zijn op het minimumpensioen. Volgens de heer De Witte staat dit echter wél in het regeerakkoord. Mensen met een minimumpensioen zullen, boven op het feit dat het al om een laag pensioen gaat, ook nog een malus krijgen als zij niet tot 67 jaar werken.

Het commissielid vindt het opvallend dat Vooruit en cd&v volgens hem de impact van de pensioenhervorming minimaliseren en geen eerlijk debat voeren over wat de hervorming betekent voor personen met een minimumpensioen, voor vrouwen, voor mensen met een zwaar beroep en voor jongeren.

concernés, incapables de suivre pleinement l'augmentation du coût de la vie.

*M. Kim De Witte (PVDA-PTB)* reproche au gouvernement de restreindre le pouvoir d'achat de la population. Il souligne que les prix de l'énergie et des carburants ont récemment connu une forte hausse. Les retraités qui perçoivent une pension nette de 1790 euros seront en outre confrontés à un plafonnement de l'indexation. Parallèlement, un séjour en maison de repos coûte actuellement en moyenne près de 2200 euros, un coût qui sera quant à lui indexé. Les retraités continueront donc inévitablement à perdre du pouvoir d'achat.

Le PVDA-PTB s'oppose par ailleurs à la décision politique de procéder à de nouveaux achats militaires. Selon l'intervenant, les économies réalisées par le gouvernement sur les dépenses de pension sont investies, à tort, dans la défense.

L'intervenant dénonce ensuite la campagne de communication du parti Vooruit sur la réforme des pensions. Dans une tribune publiée dans le journal *De Morgen*, Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) dénonce les infox diffusées au sujet de cette réforme. Selon M. De Witte, c'est toutefois elle qui propage des informations erronées.

Vooruit indique d'abord que l'indexation est partiellement maintenue, alors que le projet de loi à l'examen bloque l'indexation des pensions, sauf celle des pensions les plus basses. La liaison au bien-être est également bloquée. Selon l'ASBL OKRA, une organisation représentant les personnes âgées, ce blocage pourrait faire perdre jusqu'à 600 euros par an aux retraités. Selon l'intervenant, la prospérité en Belgique continue bel et bien d'augmenter, mais les pensions minimums ne sont plus liées au bien-être.

Deuxièmement, le ministre Frank Vandenbroucke et le président de Vooruit, Conner Rousseau, ont déclaré que le malus de pension ne s'appliquerait pas à la pension minimum. Selon M. De Witte, cet élément figure pourtant bien dans l'accord de gouvernement. Alors qu'ils ne bénéficient déjà que d'une faible pension, les retraités qui perçoivent une pension minimum se verront infliger un malus s'ils ne travaillent pas jusqu'à 67 ans.

L'intervenant estime qu'il est étonnant que les partis Vooruit et cd&v minimisent, selon lui, l'incidence de la réforme des pensions et ne mènent pas un débat honnête sur les répercussions de cette réforme pour les retraités bénéficiant d'une pension minimum, pour les femmes, pour les travailleurs exerçant un métier pénible et pour les jeunes.

De heer De Witte pleit daarom voor een eerlijk debat op basis van cijfers en feiten.

*Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)* vindt de plafonnering van de indexering van de brutopensioenen boven de 2000 euro een vergissing.

Die maatregel sluit volgens haar aan bij een bredere aanpak die wordt gekenmerkt door een fundamentele denkfout: er wordt volstrekt geen rekening gehouden met de concrete realiteit in het veld in België. De spreker benadrukt dat de situaties van gepensioneerden erg verschillend kunnen zijn, met name naargelang ze eigenaar dan wel huurder zijn van hun woning, wat een grote invloed heeft op hun levensstandaard.

De spreker stelt eveneens een impliciete veronderstelling in de debatten aan de kaak, namelijk dat het pensioen slechts een inkomen onder vele andere zou zijn. Ze betwist dat gepensioneerden altijd over aanvullende inkomsten zouden beschikken, zoals huurinkomsten of een pensioenfonds. Ze herinnert eraan dat in België bijna een kwart van de bevolking geen spaargeld heeft, wat betekent dat het pensioen voor veel mensen de enige bron van inkomsten is waarmee ze een menswaardig leven kunnen leiden.

In het licht daarvan acht het lid het bijzonder onrechtvaardig, ja zelfs cynisch, dat de indexering van de brutopensioenen boven de 2000 euro wordt beperkt, temeer daar er volgens haar op andere gebieden aanzienlijk minder inspanningen worden gevraagd. Ze hekelt de aanzienlijke voordelen voor werkgevers en de hoogste inkomens.

Mevrouw Schlitz geeft tot slot nog aan dat ze zich tegen die maatregel zal blijven verzetten.

## II. — STEMMINGEN

### TITEL 3

### HOOFDSTUK 4

### Art. 71 tot 74

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 71 tot 74 worden aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

M. De Witte préconise dès lors de mener un débat honnête fondé sur des chiffres et des faits.

*Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)* estime que la limitation de l'indexation des pensions au-delà de 2000 euros bruts constitue une erreur.

Elle considère que cette mesure s'inscrit dans une approche plus large marquée par une erreur fondamentale: l'absence de prise en compte des réalités concrètes vécues sur le terrain en Belgique. L'intervenante souligne que les situations des pensionnés sont très diverses, notamment selon qu'ils sont propriétaires de leur logement ou locataires, ce qui influence fortement leur niveau de vie.

L'intervenante critique également une hypothèse implicite dans les débats, selon laquelle la pension ne serait qu'un revenu parmi d'autres. Elle dénonce l'idée que les pensionnés disposeraient systématiquement de revenus complémentaires, tels que des revenus locatifs ou des fonds de pension. Elle rappelle qu'en Belgique, près d'un quart de la population ne dispose d'aucune épargne, ce qui signifie que, pour de nombreuses personnes, la pension constitue l'unique source de revenu permettant de vivre dignement.

Dans ce contexte, la députée juge particulièrement injuste, voire cynique, de plafonner l'indexation des pensions au-delà de 2000 euros bruts, d'autant plus que, selon elle, des efforts nettement moins importants sont demandés dans d'autres domaines. Elle dénonce notamment l'existence d'avantages significatifs accordés aux employeurs ainsi qu'aux revenus les plus élevés.

Mme Schlitz conclut en affirmant qu'elle continuera à s'opposer à cette mesure.

## II. — VOTES

### TITRE 3

### CHAPITRE 4

### Art. 71 à 74

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Les articles 71 à 74 sont adoptés par 9 voix contre 5.

## TITEL 7

## Art. 130 tot 133

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 130 tot 133 worden aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

\*  
\* \* \*

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Axel Ronse, Wouter Raskin, Wim Van der Donckt;

MR: Denis Ducarme, Youssef Handichi;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Fatima Lamarti;

cd&v: Nahima Lanjri.

*Hebben tegengestemd:*

VB: Ellen Samyn;

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Kim De Witte;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz;

Anders.: Alexia Bertrand.

*Hebben zich onthouden:*

*nihil.*

*De rapportrice,*

Ellen Samyn

*De voorzitter,*

Denis Ducarme

## TITRE 7

## Art. 130 à 133

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Les articles 130 à 133 sont adoptés par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

\*  
\* \* \*

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 9 voix contre 5.

Résultat du vote nominatif:

*Ont voté pour:*

N-VA: Axel Ronse, Wouter Raskin, Wim Van der Donckt;

MR: Denis Ducarme, Youssef Handichi;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Fatima Lamarti;

cd&v: Nahima Lanjri.

*Ont voté contre:*

VB: Ellen Samyn;

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Kim De Witte;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz;

Anders.: Alexia Bertrand.

*Se sont abstenus:*

*nihil.*

*La rapporteure,*

Ellen Samyn

*Le président,*

Denis Ducarme