

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 maart 2026

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

**Advies van de Centrale Raad
voor het Bedrijfsleven en
van de Nationale Arbeidsraad**

Zie:

Doc 56 1378/ (2025/2026):

- 001: Ontwerp van programmawet.
- 002: Amendementen (Financiën).
- 003: Amendement (Sociale Zaken).
- 004: Amendementen (Financiën).
- 005 en 006: Bijlagen.
- 007 en 008: Amendementen.
- 009: Verslag van de eerste lezing (Pensioenen).
- 010: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Pensioenen).
- 011: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
- 012: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).
- 013: Verslag (Economie).
- 014: Verslag van de eerste lezing (Werk).
- 015: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).
- 016: Verslag.
- 017 en 019: Amendementen.
- 020: Verslag (Mobiliteit).
- 021: Verslag (Volksgezondheid).
- 022: Verslag (Sociale zaken).
- 023: Verslag (Zelfstandigen).
- 024: Verslag (Sociale Fraudebestrijding).
- 025: Verslag van de tweede lezing (Pensioenen).
- 026: Verslag van de tweede lezing (Werk).
- 027: Verslag van de tweede lezing (Financiën).
- 028: Tekst aangenomen door de commissies.
- 029: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 mars 2026

PROJET DE LOI-PROGRAMME

**Avis du Conseil central
de l'économie et
du Conseil National du Travail**

Voir:

Doc 56 1378/ (2025/2026):

- 001: Projet de loi-programme.
- 002: Amendements (Finances).
- 003: Amendement (Affaires sociales).
- 004: Amendements (Finances).
- 005 et 006: Annexes.
- 007 et 008: Amendements.
- 009: Rapport de la première lecture (Pensions).
- 010: Articles adoptés en première lecture (Pensions).
- 011: Rapport de la première lecture (Finances).
- 012: Articles adoptés en première lecture (Finances).
- 013: Rapport (Économie).
- 014: Rapport de la première lecture (Emploi).
- 015: Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).
- 016: Rapport.
- 017 et 019: Amendements.
- 020: Rapport (Mobilité).
- 021: Rapport (Santé publique).
- 022: Rapport (Affaires sociales).
- 023: Rapport (Indépendants).
- 024: Rapport (Lutte contre la fraude sociale).
- 025: Rapport de la deuxième lecture (Pensions).
- 026: Rapport de la deuxième lecture (Emploi).
- 027: Rapport de la deuxième lecture (Finances).
- 028: Texte adopté par les commissions.
- 029: Amendements.

03446

| | |
|-------------|---|
| N-VA | : Nieuw-Vlaamse Alliantie |
| VB | : Vlaams Belang |
| MR | : Mouvement Réformateur |
| PS | : Parti Socialiste |
| PVDA-PTB | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique |
| Les Engagés | : Les Engagés |
| Vooruit | : Vooruit |
| cd&v | : Christen-Democratisch en Vlaams |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| Anders. | : Anders. |
| DéFI | : Démocrate Fédéraliste Indépendant |
| ONAFH/INDÉP | : Onafhankelijk-Indépendant |

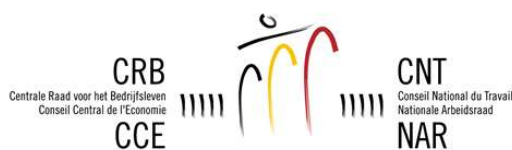
| | | | |
|---|--|--|---|
| <i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i> | | <i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> | |
| DOC 56 0000/000 | Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer | DOC 56 0000/000 | Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi |
| QRVA | Schriftelijke Vragen en Antwoorden | QRVA | Questions et Réponses écrites |
| CRIV | Voorlopige versie van het Integraal Verslag | CRIV | Version provisoire du Compte Rendu Intégral |
| CRABV | Beknopt Verslag | CRABV | Compte Rendu Analytique |
| CRIV | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) | CRIV | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN | Plenum | PLEN | Séance plénière |
| COM | Commissievergadering | COM | Réunion de commission |
| MOT | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier) | MOT | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige) |

CRB 2026-1000
NAR ADVIES 2484

31 maart 2026

ADVIES

**Maatregelen betreffende de index – Titel III van het
voorontwerp van programmawet**



Blijde Inkomstlaan 17-21 1040 Brussel
Avenue de la Joyeuse Entrée 17-21 1040 Bruxelles
T 02 233 88 11
E mail@ccecrb.fgov.be
www.ccecrb.fgov.be



CRB 2026-1000
CO 1000
NAR advies 2.484
Dossier 3.674
31.03.2026

Maatregelen betreffende de index – Titel III van het voorontwerp van programmawet

Inbehandelingneming

Bij brief van 1 maart 2026 heeft de eerste minister, de heer B. De Wever, de Nationale Arbeidsraad en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven om advies gevraagd over titel III (hoofdstuk 1 tot 3) van het voorontwerp van programmawet over verschillende maatregelen betreffende de index:

- loonmatiging door tijdelijke beperking van de aanpassing van de lonen overeenkomstig een indexeringsmechanisme;
- de bijzondere loonmatigingsbijdrage verschuldigd tijdens de eerste en tweede matigingsperiode;
- de geconsolideerde bijzondere loonmatigingsbijdrage.

De minister licht in zijn schrijven toe dat de Raden hun advies binnen de 30 dagen moeten uitbrengen.

De bespreking van dit dossier werd toevertrouwd aan de gemengde commissie "Maatregelen betreffende de index".

Op verslag van die commissie heeft de Raad op 31 maart 2026 het volgende advies uitgebracht.

Advies

1. Context en wetgevend parcours

De Raden herhalen vooreerst het wetgevend parcours van de maatregel:

- De regering is in het najaar van 2025 gestart met de werkzaamheden voor de uitwerking van de maatregel betreffende een centenindex.
- In november 2025 werd het Planbureau verzocht om ramingen te maken van het macro-economische begrotingsrendement van de maatregel bij een inwerkingtreding op 1 april 2026. Er werden echter geen nieuwe projecties gevraagd nadat de inwerkingtreding van de maatregel werd uitgesteld. In het kader van de volgende begrotingscontrole zullen nieuwe projecties worden opgevraagd.
- Op 24 november werd in het kader van de begrotingsbesprekingen een akkoord bereikt over die maatregel, dat op 23 december 2025 werd afgerond.
- Eind 2025 werden verschillende beheerscomités, waarin bepaalde representatieve werknemersorganisaties en bepaalde representatieve werkgeversorganisaties zitting hebben, geraadpleegd over de gevolgen van de maatregel voor de sociale uitkeringen (dienst uitkeringen RIZIV, Federale Pensioendienst, RVA). De RSZ was betrokken bij de uitwerking van de maatregel, maar het beheerscomité werd niet geraadpleegd.
- In diezelfde periode werd ook het Rekenhof geraadpleegd.
- De Raad van State werd op 29 december 2025 geraadpleegd over het voorontwerp van programmawet. Hij heeft op 28 januari 2026 zijn advies uitgebracht.
- Op 23 februari 2026 werden de verschillende delen van de programmawet verder verdeeld tussen de verschillende bevoegde commissies in de Kamer van Volksvertegenwoordigers.
- De eerste minister, de heer B. De Wever, heeft op 1 maart 2026 het advies van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Nationale Arbeidsraad gevraagd over titel III (hoofdstuk 1 tot 3) van het voorontwerp van programmawet over verschillende maatregelen betreffende de index:
 - Loonmatiging door de tijdelijke beperking van de aanpassing van de lonen overeenkomstig een indexeringsmechanisme;
 - de bijzondere loonmatigingsbijdrage verschuldigd tijdens de eerste en tweede matigingsperiode;
 - de geconsolideerde bijzondere loonmatigingsbijdrage.

CRB 2026-1000
NAR advise 2.484

De eerste minister licht in zijn schrijven toe dat de Raden hun advies binnen de 30 dagen moeten uitbrengen.

- Het ontwerp van programmawet werd op 3 en 4 maart 2026 in eerste lezing besproken en gestemd in de commissie Sociale Zaken, Werk en Pensioenen.
- Op 24 maart 2026 werd er een brief gestuurd aan de voorzitter van de Kamer, de heer P. De Roover, met het verzoek om de nog lopende termijn voor de adviesaanvraag na te leven en bijgevolg de stemming over de maatregel in de plenaire vergadering van de Kamer uit te stellen. Er werd een kopie van die brief gestuurd naar de eerste minister, de heer B. De Wever, en naar de heren Vandenbroucke en Clarinval, respectievelijk ministers van Sociale Zaken en Werk.

In het kader van de bespreking van dit dossier wensen de Raden uitdrukkelijk het Planbureau, de RSZ en de Unie van Sociale Secretariaten, die bij de voorbereiding van dit advies betrokken waren, te bedanken voor hun waardevolle samenwerking en hun reactiviteit binnen die korte termijn. De Raden herinneren er hierbij aan dat de mogelijkheid om advies in te winnen bij deskundigen of overheidsdiensten één van hun specifieke rechten is, waarover de beheerscomités niet beschikken. Die inbreng van deskundigen vormt een echte meerwaarde voor hun werkzaamheden.

2. Draagwijdte en doelstellingen van de maatregel

De Raden wijzen erop dat zij werden geraadpleegd over de hoofdstukken 1 tot 3 van het ontwerp van programmawet over de maatregelen betreffende de index.

Volgens de memorie van toelichting beogen die maatregelen twee doelstellingen: bijdragen tot de budgettaire sanering en ondernemingen ondersteunen.

Hoofdstuk 1 betreft het mechanisme van tijdelijke beperking van de indexeringen. Het geeft uitvoering aan de beslissing van de regering om in 2026 en 2028 een centen-index toe te passen op de refertelonen boven 4.000 euro, en dit tweemaal: in 2026 en 2028. De loondrempel van 4.000 euro zal op zijn beurt worden geïndexeerd voor de tweede matigingperiode.

Het ontwerp van programmawet bepaalt dat de maatregel op 1 juni 2026 in werking treedt.

Volgens de bepalingen van dat hoofdstuk wordt de opbrengst van de loonmatiging voor elke betrokken werknemer ten volle bereikt op het ogenblik waarop diens referteloon, zonder toepassing van de loonmatiging, ten belope van 2 procent zou zijn geïndexeerd. In de memorie van toelichting wordt gesteld dat, vanaf het ogenblik waarop dit matigingseffect is bereikt, indexeringsmechanismen opnieuw volledig uitwerking hebben. Die maatregel zal tweemaal worden toegepast.

In hoofdstuk 2 worden de nadere regels bepaald van de bijzondere loonmatigings-bijdrage die verschuldigd is tijdens de eerste en de tweede matigingsperiode. De werkgevers uit de private sector en de autonome overheidsbedrijven moeten de helft van de opbrengst van de loonmatiging doorstorten aan de RSZ. Het doel van die maatregel is om het voordeel op het vlak van loonkosten voor de werkgever dat voortvloeit uit de centenindexmaatregel, gelijk te verdelen tussen de overheid en de werkgevers.

Hoofdstuk 3 betreft zowel de voorlopige als de definitieve geconsolideerde bijzondere loonmatigingsbijdrage. In de memorie van toelichting wordt in dit verband bepaald dat een bijzondere RSZ-bijdrage op het deel van het loon dat het grensbedrag van 4.000 euro overschrijdt, zal worden ingevoerd om zo de opbrengst van de loonmatiging – waarvan de impact structureel is – te innen. In artikel 69 van het ontwerp van programmawet wordt bepaald dat de berekeningsmethode van die bijdrage bij koninklijk besluit zal worden bepaald. Dat besluit is thans echter nog niet beschikbaar. Volgens de RSZ zal de voorlopige geconsolideerde bijdrage voor het eerst worden geïnd in het derde kwartaal van 2027.

De volgende hoofdstukken van titel III van het ontwerp van programmawet hebben betrekking op de beperking van de indexering van de pensioenen en van de sociale uitkeringen voor werknemers en voor zelfstandigen. De Raden werden echter niet om advies gevraagd over die hoofdstukken.

3. Standpunt van de Raden

3.1. Voorafgaande beschouwingen

De Raden stellen vast dat de heer B. De Wever, eerste minister, hen op 1 maart 2026 om advies heeft gevraagd over drie hoofdstukken van het ontwerp van programma-wet betreffende verschillende maatregelen met betrekking tot de index. Hun advies wordt binnen een termijn van 30 dagen verwacht.

Zij formuleren de volgende overwegingen over de door de regering gehanteerde procedure.

3.1.1. Wat de interferentie met andere dossiers betreft

De Raden willen allereerst benadrukken dat zij een adviesaanvraag hebben ontvangen over de hervorming van de Loonnormwet en het systeem van automatische indexering, waarvoor hen wordt gevraagd uiterlijk op 31 december 2026 advies uit te brengen.

Zij betreuen echter dat dit ontwerp van programmawet hun besprekingen nu verstoort. Die verstoring van hun werkzaamheden maakt het voor de sociale partners complexer en neteliger om die werkzaamheden voort te zetten.

3.1.2. Wat de omvang en de wenselijkheid van de adviesaanvraag betreft

De Raden merken op dat verschillende beheerscomités om advies werden gevraagd over het onderdeel van de maatregel dat betrekking heeft op de sociale uitkeringen. Zij benadrukken dat die aanpak het risico met zich meebrengt dat het standpunt van de sociale partners versnipperd raakt.

Omwille van de complexiteit van het dossier, de bijzonder brede impact ervan en de noodzaak om de algehele samenhang te waarborgen, had het advies van de Raden namelijk moeten worden gevraagd over alle hoofdstukken (hoofdstuk 4 en volgende). Op die manier zou een holistische aanpak en een kwalitatief hoogstaande sociale dialoog zijn gegarandeerd. De noodzaak van een dergelijke benadering was des te meer gerechtvaardigd omdat de Raden, zoals zij eerder hebben benadrukt, advocatierecht hebben, één van hun specifieke voorrechten.

Zij zijn daarnaast van oordeel dat het beheerscomité van de RSZ, overeenkomstig artikel 15 van de wet van 25 april 1963, om advies had moeten worden gevraagd over die maatregelen, gezien de substantiële impact die de programmawet kan hebben op de wetgeving of reglementering die de RSZ moet toepassen. Aangezien het beheerscomité van de RSZ niet geraadpleegd werd, had er eerder een adviesaanvraag aan de Raden gericht moeten worden.

Bovendien menen zij dat elke normatieve tussenkomst die betrekking heeft op aangelegenheden die de kern van de sociale betrekkingen tussen werknemers en werkgevers raken, noodzakelijkerwijs het voorwerp moet zijn van een raadpleging van de Raden. De Raden niet raadplegen over aangelegenheden die zo essentieel zijn voor de sociale partners, vormt een directe aantasting van hun legitimiteit en gaat bewust voorbij aan de rol die de wetgever hun heeft toebedeeld.

3.1.3. Wat de adviestermijn betreft

De Raden betreuren ten eerste dat zij zo laat om advies werden gevraagd en zo weinig tijd kregen om zich te buigen over een zo complexe en essentiële materie. Zij merken op dat zij pas in laatste instantie om advies werden gevraagd, onder meer lang nadat de Raad van State advies had uitgebracht, waardoor die zijn opmerkingen niet meer in zijn analyse kon verwerken, en – nog belangrijker – pas nadat het ontwerp van programmawet bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers was ingediend.

Zij voegen eraan toe dat zij de indruk hebben dat in dit wetgevingsproces weinig belang wordt gehecht aan het sociaal overleg en de collectieve onderhandelingen, aangezien de Raden op geen enkel moment in het besluitvormingsproces geraadpleegd werden. Erger nog, ze moesten hun recht op naleving van de adviestermijn doen gelden om überhaupt gehoord te worden door te vragen om uitstel van de stemming in de plenaire vergadering van de Kamer.

Nogmaals, een raadpleging van de Raden ruim van tevoren zou een kwalitatief hoogstaand sociaal overleg hebben gegarandeerd. De rol van het sociaal overleg en de collectieve onderhandelingen, evenals de noodzaak om daarvoor een redelijke raadplegingstermijn toe te kennen, zijn nochtans verankerd in de IAO-verdragen en de instrumenten van de Europese Unie.

3.1.4. Wat het gebrek aan duidelijkheid rond de maatregel betreft

De Raden betreuren eveneens het gebrek aan duidelijkheid rond de maatregel waarover zij om advies worden gevraagd. Zij stellen vast dat, ondanks de vele vragen die werden gesteld aan de vertegenwoordigers van de eerste minister, de heer B. De Wever, en aan de ministers van Sociale Zaken, de heer F. Vandenbroucke, en van Werk, de heer D. Clarinval, verschillende essentiële elementen onbeantwoord zijn gebleven. Dat is met name het geval voor de berekening van de geconsolideerde loonmatigingsbijdrage, waarbij alle bevoegdheden aan de koning worden overgelaten.

Daarnaast hebben de Raden met spoed opheldering kunnen krijgen van het Planbureau over zijn projecties met betrekking tot het verwachte begrotingsrendement. Die opheldering beantwoordt echter niet alle vragen, met name wat de exacte gevolgen voor de privésector betreft. Tot slot betreuren zij het dat het Planbureau door de tijdsdruk geen nieuwe simulatie kan maken die de huidige context weerspiegelt, met name de stijgende inflatie.

Zonder een duidelijk zicht op de impact van die maatregelen en op de definitieve modaliteiten ervan, is het extreem moeilijk voor de Raden om zich accuraat en met kennis van zaken over de inhoud ervan uit te spreken.

De Raden betreuren ten zeerste dat zij niet werden geraadpleegd over de maatregel in zijn geheel, inclusief alle uitvoeringsbepalingen, waardoor zij de impact ervan nauwkeuriger hadden kunnen inschatten. De Raden merken namelijk op dat de precieze modaliteiten van de geconsolideerde loonmatigingsbijdrage nog bij koninklijk besluit moeten worden vastgesteld. Indien de maatregel met betrekking tot de centenindex zou worden aangenomen, dringen zij er met klem op aan tijdig te worden geraadpleegd over dat uitvoeringsbesluit. Om zich met de vereiste ernst over die maatregel te kunnen uitspreken, vragen zij eveneens te beschikken over alle cijfermatige ramingen die elders zijn opgesteld en om daarbij betrokken te worden.

3.1.5. Een oproep voor de toekomst

De Raden verzoeken de regering met klem om in de toekomst de voorkeur te geven aan werkwijzen die een daadwerkelijk overleg tussen de sociale partners waarborgen, zeker wanneer het gaat om aangelegenheden die duidelijk tot de bevoegdheid van de sociale partners behoren. De huidige manier van werken vormt een flagrante ontkenning van hun rol in het raadplegingsproces. Bovendien beperkt de extreem korte termijn de mogelijkheid om hun advies in

aanmerking te nemen zodanig dat men zich terecht kan afvragen of er nog wel sprake is van een echte adviesaanvraag.

3.2. Algemene beschouwingen

Niettegenstaande de respectieve standpunten van de representatieve werknemers- en werkgeversorganisaties in de bijlage, wensen de Raden de volgende opmerkingen te formuleren.

De Raden vinden dat de maatregel betreffende de centenindex zeer complex en onduidelijk is, en gebaseerd is op een onvoldoende afgebakend begrotingskader. Daarenboven doet hij tal van vragen rijzen.

3.2.1. Ingewikkeld en weinig leesbaar mechanisme voor alle aspecten van de maatregel

De Raden wijzen er vooreerst op dat de complexiteit van de centenindexmaatregel tot uiting komt in alle onderdelen ervan: het mechanisme van geplafonneerde indexering, de bijzondere loonmatigingsbijdragen en de geconsolideerde bijzondere loonmatigingsbijdragen. De complexiteit die eigen is aan elk van die regelingen heeft gevolgen voor de andere, waardoor het geheel nog ondoorzichtiger wordt.

Zij benadrukken bovendien dat de complexiteit en het gebrek aan leesbaarheid onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn: hoe technischer de maatregel is, hoe moeilijker hij te begrijpen en te doorgronden is voor de betrokken actoren.

Technische en administratieve complexiteit en gebrek aan leesbaarheid van de maatregel

De Raden willen allereerst de technische moeilijkheid van de toepassing van dat mechanisme benadrukken, dat sterk lijkt te zijn gebaseerd op dat voor de publieke sector.

Zij wijzen erop dat de indexeringsmodaliteiten voor de privésector van sector tot sector verschillen en worden vastgelegd in collectieve arbeidsovereenkomsten die in de verschillende paritaire comités worden gesloten. Bovendien kan het ook zijn dat binnen eenzelfde sector verschillende sectorale collectieve arbeidsovereenkomsten in verschillende regelingen voorzien.

De Raden benadrukken hierbij dat de toepassing van de maatregel binnen elke sector een andere implementatie vereist, zowel voor het indexeringsmechanisme als voor de toegepaste loonbarema's. De Raden preciseren op dit punt ook nog dat de toepassing van elke nieuwe regel een domino-effect zal hebben, aangezien die een verschillende toepassing vereist die in elk van de loonbarema's moet worden geïntegreerd.

Net als het Rekenhof betreuren zij het dat er bij deze exercitie niet specifiek rekening is gehouden met de verschillen tussen de sectoren. De complexiteit van de maatregel bemoeilijkt zo de taak van de sociale partners, zowel om de bestaande collectieve arbeidsovereenkomsten correct toe te passen, als om de duidelijkheid en leesbaarheid ervan in de toekomst te waarborgen.

De Raden benadrukken verder dat die complexiteit op sectorniveau gevolgen heeft voor de ondernemingen, zowel voor de werknemers als voor de werkgevers, met name wat betreft de informatieverstrekking door de werkgever, de hr-dienst of de sociale secretariaten, wat bijgevolg leidt tot administratieve complexiteit voor de werkgever en het gebrek aan leesbaarheid voor de werknemer vergroot.

Gevolgen voor de gesloten sector- en ondernemingsakkoorden

De Raden merken overigens op dat in de memorie van toelichting staat dat de bepalingen inzake de geplafonneerde indexering van toepassing zijn op de barema's die op sectoraal of ondernemingsvlak werden bepaald. Uit de uitleg van de Unie van Sociale Secretariaten blijkt in dit verband dat de sociale partners mogelijk zullen moeten onderhandelen over het effect van de maatregel op de loonbarema's, nadat dat effect "automatisch" tot stand is gekomen (artikel 55, § 5, 2^{de} lid en memorie van toelichting).

Zij benadrukken in dit verband dat de loonbarema's, met inbegrip van de loonspanningen tussen functiecategorieën, het resultaat zijn van akkoorden die tussen de sociale partners op sector- en ondernemingsniveau werden gesloten. De uitvoering van de maatregel dreigt in vele gevallen te vereisen dat er bijkomende barematabelen worden opgesteld, wat zou betekenen dat er onderhandelingen tussen de sociale partners moeten worden (her)opgestart. Die kunnen moeilijk zijn – des te meer wanneer ze worden opgelegd – omdat ze betrekking hebben op een zeer gevoelig onderwerp van de sociale dialoog, zelfs in gevallen waarin de maatregel in absolute termen geen grote gevolgen heeft.

Gevolgen voor de loonmatigingsbijdrage en de modaliteiten daarvan

De Raden wijzen erop dat de complexiteit van het systeem ook gevolgen heeft voor de loonmatigingsbijdrage en de modaliteiten daarvan. De bijdrage zelf is qua opzet complex, omdat het mechanisme voorziet in vier verschillende soorten bijdragen. Bovendien overlappen de toepassingsperiodes van de voorlopige geconsolideerde bijzondere loonmatigingsbijdrage en de bijzondere loonmatigingsbijdrage voor de eerste periode elkaar, waardoor de onderlinge afstemming ervan eveneens complex wordt. De Raden stellen nogmaals vast dat die opeenstapeling van bijzondere loonmatigingsbijdragen een enorme administratieve complexiteit met zich mee zal brengen voor de ondernemingen.

CRB 2026-1000
NAR advise 2.484

De Raden benadrukken bovendien dat de geconsolideerde bijzondere loonmatigingsbijdrage niet gedetailleerd wordt beschreven in het ontwerp van programmawet, dat er slechts vaag de contouren van schetst en de koning machtigt om de modaliteiten van die bijdrage vast te stellen.

Zij betreuren het gebrek aan duidelijkheid over de toekomstige modaliteiten van de geconsolideerde bijzondere loonmatigingsbijdrage, die zullen worden vastgelegd in een nog niet opgesteld koninklijk besluit.

Wat betreft de modaliteiten die nog moeten worden gepreciseerd, vragen de Raden dat, met het oog op de samenhang, het begrip referteloon zoals gedefinieerd in artikel 52, eerste lid, wordt gebruikt, zowel om te bepalen of de loonmatiging van toepassing is, als voor de berekening van de bijzondere loonmatigingsbijdrage en voor de geconsolideerde bijzondere loonmatigingsbijdrage.

Bovendien zal de werkgever voor de geconsolideerde bijdrage het percentage moeten bepalen, evenals het loon of het deel van het loon waarop de bijdrage wordt toegepast. Hij heeft echter geen zicht op de manier waarop dat precieze percentage zal worden vastgesteld.

De Raden betreuren het ook dat er geen zicht is op het begrotingsrendement van de definitieve loonmatigingsbijdrage.

Gevolgen voor sectoren die diensten van algemeen belang verlenen via privé-instellingen

De Raden merken op dat de complexiteit van het systeem ook gevolgen heeft voor de sectoren die diensten van algemeen belang verlenen via privé-instellingen, die van de overheid een subsidie ontvangen voor lonen en werkingskosten. De Raden vragen dat de subsidiërende overheden bij de toekenning van subsidies rekening houden met die bijdrage.

3.2.2. Onnauwkeurig begrotingskader

De Raden benadrukken dat, ondanks de verduidelijkingen die het Planbureau tijdens hun werkzaamheden heeft gegeven, het begrotingskader en het begrotingsrendement van de maatregel onzeker blijven.

Zij stellen zich met name vragen over de volgende elementen:

- Waar liggen de inkomsten en verliezen van de maatregel, zowel op korte als op lange termijn?
- Wat is de impact van de maatregel op de verschillende onderdelen ervan, uitgesplitst naar de publieke sector, de sociale uitkeringen en de privésector?
- Welke impact heeft de maatregel op alle betrokken actoren, namelijk werkgevers, werknemers en overheidsinstanties, en wat zijn de fiscale en parafiscale gevolgen op korte en lange termijn ervan?

CRB 2026-1000
NAR advise 2.484

De Raden wijzen er bovendien op dat het begrotingsrendement is geraamd in november 2025, en dat er sindsdien geen nieuwe rendementsraming is gemaakt.

Het is bovendien onmogelijk te bevatten wat de totale opbrengst van de maatregel zal zijn zolang de toekomstige modaliteiten van de geconsolideerde bijzondere loonmatigingsbijdrage niet bekend zijn. Dat gebrek aan zichtbaarheid maakt het uiteindelijke rendement bijzonder onzeker.

Bijlage

Standpunt van de leden die de werkgeversorganisaties vertegenwoordigen

In principe staan de leden die de werkgeversorganisaties vertegenwoordigen, positief tegenover de invoering van de centenindex. De invoering van die maatregel is op korte termijn gunstig voor het concurrentievermogen van de ondernemingen (voordeel van ongeveer 0,3 % van de loonkosten).

Op middellange termijn zal het door de centenindex gecreëerde loonmatigingsvoordeel echter waarschijnlijk worden uitgehold. Het feit dat de maatregel niet wordt geneutraliseerd in de wet van 1996, leidt er immers automatisch toe dat de maximaal beschikbare marge toeneemt. Daardoor zal een belangrijk deel van het loonmatigingsvoordeel tijdens het volgende IPA worden geabsorbeerd. Bovendien zal het resterende voordeel geleidelijk worden uitgehold, met name door een sterkere "wage drift" als gevolg van dynamieken van individuele onderhandeling in een context van spanningen op de arbeidsmarkt, en dit des te meer voor deze categorie van werknemers. De leden die de werkgeversorganisaties vertegenwoordigen, schatten dan ook in dat de positieve effecten van de maatregel binnen een termijn van maximaal 4 tot 8 jaar zouden verdwijnen voor de werknemers op wie de centenindex van toepassing is. De invoering van een bijdrage met een potentieel duurzaam karakter, zoals die zich op dit moment in de besprekingen lijkt af te tekenen, zal op termijn bijgevolg leiden tot een structurele verhoging van de loonkosten en tot een verslechtering van het concurrentievermogen en de slagkracht van de Belgische ondernemingen.

Gezien het voorgaande herhalen de leden die de werkgeversorganisaties vertegenwoordigen, hun principiële steun voor de maatregel. Zij zijn echter van oordeel dat, opdat de maatregel zijn doel van verbetering van de concurrentiekracht van de ondernemingen zowel op korte als op lange termijn zou kunnen bereiken, het noodzakelijk is dat:

- de impact van de maatregel betreffende de centenindex geneutraliseerd wordt in de berekening van de maximaal beschikbare marge krachtens de wet van 1996.
- bij wet wordt gewaarborgd dat het bedrag van de bijdrage dat aan de begroting wordt toegewezen, strikt beperkt blijft tot de helft van het reële voordeel. Om dit te garanderen moet het percentage van de bijdrage exact worden vastgesteld, op basis van vastgestelde cijfers en op een wetenschappelijke manier.
- de bijdrage in de tijd verdwijnt, naarmate het voordeel afneemt.

Standpunt van de leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen

De leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen, geven een negatief advies over de 'centenindex'. Minstens de helft van de werknemers wordt reeds in 2026 direct getroffen. In 2028 gaat het over een nog grotere populatie werknemers die nu nog niet het referteloon van 4.000 euro hebben bereikt. Bovendien zullen ook werknemers die zich op dit moment onder het referteloon bevinden, op termijn geraakt worden door een aanpassing van de baremastructuren.

De noodzaak van de maatregel om ondernemingen meer zuurstof te geven, is niet compatibel met de vaststellingen door de CRB (2026) dat zowel het bruto- als het nettorendement van de ondernemingen vandaag zeer hoog zijn en de loonhandicap sinds 1996 negatief is. Hij komt bovendien met een hoge kost voor de overheid.

Deze maatregel vormt een eenzijdige inbreuk op de autonomie van het sociaal overleg, niet alleen op interprofessioneel (onder andere adviesvraag rond de wet van 1996 en de index), maar ook op sectoraal en ondernemingsniveau, wegens de eenzijdige aftopping van de indexmechanismen en hieruit volgend ook de barema- en loonstructuren in de sectoren en de ondernemingen. Dat is in tegenspraak met de Europese aanbeveling over de versterking van de sociale dialoog en het IAO-verdrag nr. 98 betreffende het recht zich te organiseren en collectief te onderhandelen. De sociale vrede op die niveaus zou zo in het gedrang kunnen komen.

De voorgestelde maatregel betekent een inkomensverlies dat permanent en cumulatief zal doorwegen voor de huidige én toekomstige werknemers in hun loon en de opbouw van hun sociale rechten. Bovendien is er in onvoldoende garanties voorzien dat de geplande loonmatigingsbijdrage voor de sociale zekerheid, verschuldigd door de werkgevers, ook in de toekomst structureel verankerd zal zijn. Daardoor dreigt een verdere verzwakking van de financiering van de sociale zekerheid met mogelijk bijkomende negatieve gevolgen voor werknemers en sociaal verzekerden.

In hoofdorde vragen de leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen de schrapping van de volledige maatregel betreffende de centenindex. In ondergeschikte orde, bij het behoud ervan, vragen zij dat in het ontwerp-KB over de geconsolideerde loonmatigingsbijdrage niet in een afbouw van het aandeel van de bijdrage en niet in een einddatum van de toepassing wordt voorzien.

CCE 2026-1000
CNT AVIS 2484

31 mars 2026

AVIS

Mesures relatives à l'index – Titre III de l'avant-projet de loi-programme



Blijde Inkomstlaan 17-21 1040 Brussel
Avenue de la Joyeuse Entrée 17-21 1040 Bruxelles
T 02 233 88 11
E mail@ccecrb.fgov.be
www.ccecrb.fgov.be



CCE 2026-1000
CO 1000
CNT Avis 2.484
Dossier 3.674
31.03.2026

Mesures relatives à l'index – Titre III de l'avant-projet de loi programme

Saisine

Par lettre du 1er mars 2026, le Premier ministre, monsieur B. De Wever, a saisi le Conseil national du travail et le Conseil central de l'économie d'une demande d'avis sur le titre III (chapitre 1er à 3) de l'avant-projet de loi programme portant sur plusieurs mesures relatives à l'index :

- La modération salariale par la limitation temporaire de l'adaptation des salaires conformément à un mécanisme d'indexation ;
- La cotisation spéciale de modération salariale due pendant la première et la deuxième période de modération ;
- La cotisation spéciale de modération salariale consolidée.

Dans son courrier, le Premier ministre précise que l'avis des Conseils est demandé dans un délai de 30 jours.

L'examen de ce dossier a été confié à la Commission mixte « Mesures relatives à l'index ».

Sur rapport de cette Commission, le Conseil a émis, le 31 mars 2026, l'avis suivant.

Avis

1. Contexte et parcours législatif

Les Conseils tiennent tout d'abord à rappeler le parcours législatif de la mesure.

- Le gouvernement a démarré les travaux d'élaboration de la mesure d'indexation en centimes à l'automne 2025.
- En novembre 2025, le Bureau du Plan a été sollicité pour réaliser des estimations quant au rendement budgétaire macroéconomique de la mesure avec entrée en vigueur le 1^{er} avril 2026. De nouvelles projections n'ont cependant pas été demandées suite au report de l'entrée en vigueur de la mesure. Celles-ci sont prévues dans le cadre du prochain contrôle budgétaire.
- Un accord est intervenu dans le cadre des discussions budgétaires sur cette mesure le 24 novembre et a été finalisé le 23 décembre 2025 ;
- Fin 2025, plusieurs comités de gestion, au sein desquels siègent certaines organisations représentatives des travailleurs et certaines organisations représentatives des employeurs, ont été consultés par rapport à l'impact de la mesure sur les prestations sociales (service indemnités INAMI, SFPensions, ONEM). L'ONSS a été impliqué dans l'élaboration de la mesure mais le Comité de gestion n'a pas été saisi.
- La Cour des Comptes a également été consultée à cette même période.
- Le Conseil d'État a été consulté le 29 décembre 2025 sur l'avant-projet de loi-programme. Il a rendu son avis le 28 janvier 2026 ;
- Les différents volets de la loi-programme ont été distribués entre les différentes Commissions compétentes au sein de la Chambre des représentants, le 23 février 2026 ;
- Le Conseil central de l'économie et le Conseil national du travail ont été consultés le 1^{er} mars 2026 par le Premier ministre, monsieur B. De Wever, sur le titre III (chapitre 1^{er} à 3) de l'avant-projet de loi-programme portant sur plusieurs mesures relatives à l'index :
 - La modération salariale par la limitation temporaire de l'adaptation des salaires conformément à un mécanisme d'indexation ;
 - La cotisation spéciale de modération salariale due pendant la première et la deuxième période de modération ;
 - La cotisation spéciale de modération salariale consolidée.

Dans son courrier, le Premier ministre précise que l'avis des Conseils est demandé dans un délai de 30 jours.

- Le projet de loi-programme a été examiné et voté en première lecture en Commission des affaires sociales, de l'emploi et des pensions, les 3 et 4 mars 2026 ;
- Un courrier a été adressé, le 24 mars 2026, au Président de la Chambre, M. P. De Roover, pour demander le respect du délai de saisine encore en cours et, par conséquent, le report du vote de la mesure en séance plénière de la Chambre. Une copie a été transmise au Premier ministre, monsieur B. De Wever, ainsi qu'à messieurs Vandebroucke et Clarinval, respectivement ministres des Affaires sociales et de l'Emploi.

Dans le cadre de l'examen de ce dossier, les Conseils souhaitent remercier expressément, pour leur précieuse collaboration et leur réactivité dans un délai aussi court, le Bureau du Plan, l'ONSS et l'Union des secrétariats sociaux, qui ont été associés à la préparation du présent avis. Les Conseils rappellent à cet égard que la faculté de solliciter l'avis d'experts ou de services de l'administration constitue l'une de leurs prérogatives spécifiques, dont ne disposent pas les Comités de gestion ; cet apport des experts est une réelle valeur ajoutée dans le cadre de leurs travaux.

2. Portée et objectifs de la mesure

Les Conseils relèvent qu'ils ont été saisis des chapitres 1er à 3 du titre III du projet de loi-programme, portant sur les mesures relatives à l'index.

Selon l'exposé des motifs, ces mesures poursuivent un double objectif : contribuer à l'assainissement budgétaire et soutenir les entreprises.

Le chapitre 1er concerne le mécanisme de limitation temporaire des indexations. Il met en œuvre la décision du gouvernement d'appliquer, en 2026 et en 2028, une indexation en centimes aux salaires de référence supérieurs à 4 000 euros, et ce à deux reprises, en 2026 et en 2028. Le seuil salarial de 4 000 euros sera, pour sa part, indexé pour la seconde période de modération.

Le projet de loi-programme prévoit une entrée en vigueur de la mesure au 1er juin 2026.

Selon les dispositions de ce chapitre, le produit de la modération salariale est pleinement atteint, pour chaque travailleur concerné, au moment où son salaire de référence aurait dû être indexé de 2 % en l'absence du dispositif de modération. L'exposé des motifs précise qu'une fois cet effet de modération atteint, les mécanismes d'indexation reprennent entièrement leur cours. Cette mesure est appelée à être appliquée à deux reprises.

CCE 2026-1000
CNT Avis 2.484

Le chapitre 2 fixe les modalités de la cotisation spéciale de modération salariale due durant la première et la deuxième période de modération. Les employeurs du secteur privé ainsi que les entreprises publiques autonomes sont tenus de verser la moitié du produit de la modération salariale à l'ONSS. L'objectif de cette mesure est de répartir, à parts égales entre les autorités publiques et les employeurs, l'avantage en termes de coûts salariaux pour l'employeur résultant de la mesure d'indexation en centimes.

Le chapitre 3 concerne, quant à lui, la cotisation spéciale de modération salariale consolidée, tant provisoire que définitive. L'exposé des motifs précise à cet égard qu'une cotisation ONSS spécifique sur la partie du salaire dépassant le seuil de 4 000 euros sera instaurée afin de collecter le produit de la modération salariale, dont l'impact est de nature structurelle. L'article 69 du projet de loi-programme prévoit que le mode de calcul de cette cotisation sera fixé par arrêté royal. Toutefois, cet arrêté n'est pas encore disponible à ce stade. Selon l'ONSS, la cotisation provisoire consolidée sera perçue pour la première fois au 3e trimestre 2027.

Les chapitres suivants du titre III du projet de loi-programme portent sur la limitation de l'indexation pour ce qui concerne les pensions, les prestations sociales pour les travailleurs salariés et pour les indépendants. Les Conseils n'ont cependant pas été saisis de ces chapitres.

3. Position des Conseils

3.1. Considérations préalables

Les Conseils constatent que monsieur B. De Wever, Premier ministre, les a saisis en date du 1er mars 2026 concernant trois chapitres du projet de loi-programme relatif à plusieurs mesures touchant à l'index. Leur avis est attendu dans un délai de 30 jours.

Ils souhaitent à cet égard formuler les considérations suivantes au sujet de la procédure mise en œuvre par le gouvernement.

3.1.1. Concernant l'interférence avec d'autres dossiers

Les Conseils tiennent tout d'abord à souligner qu'ils ont été saisis d'une demande d'avis sur la réforme de la loi sur les salaires et du système d'indexation automatique pour lequel il leur est demandé de rendre un avis pour le 31 décembre 2026.

Ils déplorent cependant que le présent projet de loi-programme vienne à présent interférer avec leurs discussions. Cette interférence dans leurs travaux en rend la poursuite plus complexe et délicate pour les partenaires sociaux.

3.1.2. Concernant l'amplitude et l'opportunité de la saisine

Les Conseils relèvent que différents comités de gestion ont été saisis du volet relatif aux prestations sociales de la mesure. Ils soulignent que cette approche entraîne un risque de morcellement du positionnement des partenaires sociaux.

La complexité du dossier, son impact particulièrement large et la nécessité d'assurer une cohérence d'ensemble, auraient en effet exigé une saisine des Conseils sur l'intégralité de ces chapitres (chapitres 4 et suivants). Une telle démarche aurait permis de garantir une approche holistique et un dialogue social qualitatif. La nécessité de cette démarche était d'autant plus justifiée que les Conseils disposent d'un droit d'évocation, qui constitue l'une de leurs prérogatives particulières, comme ils l'ont rappelé précédemment.

Ils estiment par ailleurs que, conformément à l'article 15 de la loi du 25 avril 1963, le comité de gestion de l'ONSS aurait dû être consulté sur ces mesures, compte tenu de l'impact substantiel que la loi-programme pourrait avoir sur la législation ou réglementation que l'ONSS est chargé d'appliquer. En l'absence de consultation du comité de gestion de l'ONSS, les Conseils auraient dû être saisis plus en amont.

Ils considèrent en outre que toute intervention normative portant sur des matières touchant au cœur des relations sociales entre travailleurs et employeurs devrait nécessairement faire l'objet d'une consultation des Conseils. Ne pas consulter les Conseils sur des matières aussi essentielles pour les partenaires sociaux constitue une atteinte directe à leur légitimité et ignore délibérément le rôle qui leur est conféré par le législateur.

3.1.3. Concernant le délai de saisine

Les Conseils déplorent vivement que la saisine leur ait été communiquée si tardivement et qu'elle soit assortie d'un délai aussi réduit pour l'examen d'une matière aussi complexe et essentielle. Ils relèvent en effet avoir été saisis en dernière instance, notamment bien après l'avis du Conseil d'État, lequel n'a dès lors pas pu intégrer ses observations dans son analyse, ainsi que – et surtout – après l'introduction de ce projet de loi-programme à la Chambre des représentants.

Ils ajoutent avoir le sentiment qu'il est fait peu de cas de la concertation sociale et de la négociation collective dans ce processus législatif, dès lors qu'à aucun moment du parcours décisionnel, l'avis des Conseils n'a été sollicité. Plus grave encore, ils ont dû faire valoir leur droit à ce que le délai de saisine soit respecté pour espérer être entendus, en demandant le report du vote en séance plénière à la Chambre.

CCE 2026-1000
CNT Avis 2.484

Une consultation des Conseils bien en amont aurait une fois encore permis de garantir un dialogue social qualitatif. Le rôle de la concertation sociale et de la négociation collective, ainsi que la nécessité de lui accorder un délai de consultation raisonnable sont pourtant consacrés par les conventions de l'OIT et les instruments de l'Union européenne.

3.1.4. Concernant le manque de clarté entourant la mesure

Les Conseils regrettent également le manque de clarté entourant la mesure dont saisine. Ils observent que, malgré les questions nombreuses adressées aux représentants du Premier ministre, monsieur B. De Wever, ainsi qu'aux ministres des Affaires sociales, monsieur F. Vandenbroucke, et de l'Emploi, monsieur D. Clarinval, plusieurs éléments essentiels sont restés sans réponse. C'est notamment le cas du calcul de la cotisation de modération salariale consolidée où tous les pouvoirs sont laissés au Roi.

Par ailleurs, les Conseils ont, dans l'urgence, pu bénéficier des éclaircissements du Bureau du Plan concernant ses projections relatives au rendement budgétaire attendu. Ces éclaircissements n'offrent cependant pas toutes les réponses, notamment concernant l'impact précis sur le secteur privé. Ils regrettent enfin que le timing ne permette pas au Bureau du Plan de réaliser une nouvelle simulation qui reflète le contexte actuel, notamment une inflation en hausse.

Sans vision précise de l'impact de ces mesures et de ses modalités définitives, il est extrêmement difficile pour les Conseils de se prononcer en toute rigueur et en connaissance de cause sur leur contenu.

Les Conseils regrettent vivement de n'avoir pas été consultés sur l'ensemble de la mesure, en ce compris sur l'intégralité de ses modalités d'exécution, ce qui aurait permis d'en mesurer plus précisément l'impact. Les Conseils remarquent en effet que les modalités précises de la cotisation de modération salariale consolidée doivent encore être prévues par arrêté royal. Si la mesure relative à l'indexation en centimes devait être adoptée, ils demandent instamment d'être consultés à temps sur cet arrêté royal d'exécution. Afin de pouvoir se prononcer avec tout le sérieux que la mesure requiert, ils demandent également de disposer de l'ensemble des estimations chiffrées qui auront été réalisées par ailleurs et d'y être associés.

3.1.5. Un appel pour l'avenir

Les Conseils invitent fermement le gouvernement à privilégier à l'avenir des méthodes garantissant une réelle concertation des partenaires sociaux, certainement lorsqu'il s'agit de matières relevant clairement de la compétence des partenaires sociaux. Cette manière de procéder constitue une négation flagrante de leur rôle dans le processus de consultation. En outre, le délai extrêmement court réduit à ce point la possibilité de tenir compte de leur avis qu'il devient légitime de se demander s'il s'agit encore réellement d'une demande d'avis.

3.2. Considérations générales

Nonobstant les positions respectives des organisations représentatives des travailleurs et des employeurs reprises en annexe, les Conseils souhaitent formuler les observations suivantes.

Les Conseils estiment que la mesure relative à l'indexation en centimes est très complexe, manque de lisibilité et repose sur un cadre budgétaire insuffisamment défini. Elle soulève par ailleurs de nombreuses questions.

3.2.1. Mécanisme complexe et peu lisible pour l'ensemble des volets de la mesure :

Les Conseils signalent avant toute chose que la complexité de la mesure de l'indexation en centimes se manifeste dans chacun de ses volets : le mécanisme d'indexation plafonnée, les cotisations spéciales de modération salariale et les cotisations spéciales de modération salariale consolidée. La complexité propre à chaque dispositif se répercute sur les autres, renforçant encore l'opacité de l'ensemble.

Ils soulignent en outre que la complexité et l'absence de lisibilité sont indissociables : plus la mesure est techniquement lourde, plus elle devient difficile à comprendre et à appréhender pour les acteurs concernés.

Complexité technique, administrative et manque de lisibilité de la mesure

Les Conseils tiennent tout d'abord à souligner la difficulté technique d'application de ce mécanisme qui semble être fortement basé sur celui du secteur public.

Ils signalent que, pour le secteur privé, les modalités d'indexation diffèrent d'un secteur à l'autre et sont fixées par des conventions collectives de travail conclues dans les différentes commissions paritaires. Par ailleurs, dans un même secteur, il est également possible que plusieurs conventions collectives de travail sectorielles prévoient des dispositifs distincts.

Les Conseils soulignent à cet égard qu'au sein de chaque secteur, tant pour ce qui concerne le mécanisme de l'indexation que par rapport aux différents barèmes salariaux appliqués, l'application de la mesure nécessitera une implémentation différente. Les Conseils précisent encore sur ce point que l'application de chaque nouvelle règle aura un effet en cascade, puisque celle-ci nécessitera une application différente qui devra être intégrée dans chacun des barèmes salariaux.

Ils regrettent, à l'instar de la Cour de Comptes, que les différences entre les secteurs n'aient pas été spécifiquement prises en compte dans cet exercice. La complexité de la mesure complique ainsi la tâche des partenaires sociaux, tant pour appliquer correctement les conventions collectives de travail existantes que pour en garantir la clarté et la lisibilité à l'avenir.

Les Conseils soulignent encore que cette complexité au niveau des secteurs a des répercussions dans les entreprises, tant pour les travailleurs que pour les employeurs, notamment au niveau de la communication de l'information par l'employeur, le service RH ou les secrétariats sociaux, et engendre par conséquent une complexité administrative pour l'employeur et accroît le manque de lisibilité pour le travailleur.

Impact sur les accords sectoriels et d'entreprise conclus

Les Conseils observent par ailleurs que l'exposé des motifs prévoit que les dispositions relatives à l'indexation plafonnée sont applicables aux barèmes fixés au niveau sectoriel ou au niveau de l'entreprise. Il ressort à cet égard des précisions apportées par l'Union des Secrétariats sociaux que les partenaires sociaux devront potentiellement négocier l'effet de la mesure sur les barèmes salariaux après que l'effet a été réalisé "automatiquement" (article 55, § 5, al. 2 et exposé des motifs).

Ils soulignent à cet égard que les barèmes salariaux, y compris les tensions salariales entre catégories de fonctions, sont issus d'accords conclus entre les partenaires sociaux au niveau sectoriel et de l'entreprise. L'implémentation de la mesure risque, dans une grande partie des cas, de devoir élaborer des tableaux barémiques supplémentaires, ce qui impliquerait l'ouverture ou la réouverture de négociations entre partenaires sociaux. Celles-ci peuvent être difficiles – d'autant plus lorsqu'elles sont imposées – car elles visent une matière de dialogue social très sensible, et ceci, même dans les cas où l'impact de la mesure n'est pas grand en termes absolus.

Impact sur la cotisation de modération salariale et ses modalités

Les Conseils signalent que la complexité du système a aussi un impact sur la cotisation de modération salariale et ses modalités. La cotisation elle-même dans sa conception est complexe puisque le mécanisme prévoit quatre sortes de cotisations différentes. Par ailleurs, les périodes d'application de la cotisation spéciale de modération salariale consolidée provisoire et de la cotisation spéciale de modération salariale pour la première période s'enchevêtrent et rendent dès lors leur articulation également complexe. Les Conseils constatent une nouvelle fois que cet empilage de cotisations spéciales de modération salariale va engendrer une énorme complexité administrative pour les entreprises.

Les Conseils soulignent par ailleurs que la cotisation spéciale de modération salariale consolidée n'est pas détaillée dans le projet de loi-programme qui en délimite seulement vaguement les contours et habilite le Roi pour définir les modalités de cette cotisation.

Ils déplorent une absence de clarté sur les modalités futures concernant la cotisation spéciale de modération salariale consolidée qui seront prévues dans un arrêté royal non encore écrit.

Parmi les modalités qui doivent encore être précisées, les Conseils demandent que, dans un souci de cohérence, la notion de salaire de référence, telle que définie à l'article 52, alinéa 1er, soit utilisée tant pour déterminer si la modération salariale s'applique que pour le calcul de cotisation spéciale de modération salariale et pour la cotisation spéciale de modération salariale consolidée.

En outre, la cotisation consolidée nécessitera, de la part de l'employeur, de déterminer le pourcentage et le salaire ou la partie de salaire sur lequel la cotisation sera appliquée. Il n'a cependant pas de vues sur la manière dont ce pourcentage précis sera déterminé.

Les Conseils regrettent aussi l'absence de vues sur le rendement budgétaire de la cotisation de modération salariale définitive.

Impact sur les secteurs fournissant des services d'intérêts généraux par des institutions privées

Les Conseils observent que la complexité du système a aussi un impact sur les secteurs fournissant des services d'intérêts généraux par des institutions privées, qui perçoivent un subside des autorités pour les salaires et les frais de fonctionnement. Les Conseils demandent que les autorités subsidiantes tiennent compte de cette cotisation dans l'octroi des subsides.

3.2.2. Cadre budgétaire imprécis

Les Conseils soulignent que, malgré les éclaircissements apportés par le Bureau du Plan au cours de leurs travaux, le cadre budgétaire et le rendement budgétaire de la mesure demeurent incertains.

Ils s'interrogent notamment sur les éléments suivants :

- Où se situent les recettes et les pertes générées par la mesure, tant à court qu'à long terme ?
- Quel est l'impact de la mesure sur ses différents composants, ventilés entre le secteur public, les prestations sociales et le secteur privé ?
- Quel est l'impact de la mesure pour l'ensemble des acteurs concernés, à savoir les employeurs, les travailleurs et les autorités publiques, ainsi que ses effets fiscaux et parafiscaux à court et à long terme ?

CCE 2026-1000
CNT Avis 2.484

Les Conseils relèvent en outre que le rendement budgétaire a été évalué en novembre 2025 sans nouvelle évaluation de rendement depuis lors.

Il est par ailleurs impossible d'appréhender le rendement global de la mesure tant que les modalités futures de la cotisation spéciale de modération salariale consolidée ne sont pas connues. Cette absence de visibilité rend le rendement final particulièrement incertain.

ANNEXE

Position des membres représentant les organisations d'employeurs

En principe, les membres représentant les organisations d'employeurs sont favorables à l'introduction du centenindex. La mise en place de cette mesure est positive pour la compétitivité des entreprises à court terme (avantage d'environ 0,3 % des coûts salariaux).

Cependant, à moyen terme, l'avantage de modération salariale induit par le centenindex devrait s'éroder. En effet, l'absence de neutralisation de la mesure dans la loi de 1996 induit mécaniquement une augmentation de la marge maximale disponible. Par conséquent, une part importante de l'avantage de modération sera absorbée lors du prochain AIP. De plus, l'avantage résiduel sera progressivement érodé notamment par un wage drift plus important dû aux dynamiques de négociation individuelle dans un contexte de tensions sur le marché du travail, a fortiori pour cette catégorie de travailleurs. Les membres représentant les organisations d'employeurs estiment ainsi que les effets positifs de la mesure disparaîtraient dans un horizon de 4 à 8 ans maximum pour les travailleurs impactés par le centenindex. Dès lors, l'introduction d'une cotisation à caractère potentiellement pérenne, telle qu'elle semble se dessiner à ce stade des discussions, mènera à terme à une augmentation structurelle du coût salarial et à une détérioration de la compétitivité et la capacité d'action des entreprises belges.

Au regard des éléments qui précèdent, les membres représentant les organisations d'employeurs réitèrent leur soutien par principe à la mesure. Toutefois, ils estiment que pour que la mesure atteigne son objectif d'amélioration de la compétitivité des entreprises, aussi bien à court qu'à long terme, il est indispensable que :

- L'impact de la mesure de centenindex soit neutralisé dans le calcul de la marge maximale disponible en vertu de la loi de 1996.
- Il soit garanti par la loi que le montant de la cotisation attribuée au budget soit strictement limité à la moitié de l'avantage réel. Afin de garantir cela, le pourcentage de la cotisation devra être déterminé de manière exacte, sur base de chiffres constatés et de manière scientifique.
- La cotisation disparaisse dans le temps, au fur et à mesure que l'avantage s'estompe.

Position des membres représentant les organisations de travailleurs

Les membres représentant les organisations de travailleurs rendent un avis négatif sur l'indexation en centimes (ou « centenindex »). Au moins la moitié des travailleurs seront directement impactés dès 2026. En 2028, cela concernera une population encore plus large de travailleurs qui n'ont pas encore atteint le salaire de référence de 4 000 euros à l'heure actuelle. En outre, les travailleurs dont le salaire est actuellement inférieur au salaire de référence seront également touchés, à terme, par une adaptation des barèmes salariaux.

La nécessité invoquée pour l'adoption de cette mesure, qui est de donner un ballon d'oxygène aux entreprises, n'est pas compatible avec les constats posés par le CCE (2026), selon lesquels tant la rentabilité brute que la rentabilité nette des entreprises sont très élevées à l'heure actuelle et le handicap salarial est négatif depuis 1996. Elle entraîne en outre un coût élevé pour les autorités.

Cette mesure constitue une atteinte unilatérale à l'autonomie de la concertation sociale, non seulement au niveau interprofessionnel (entre autres saisine concernant la loi de 1996 et l'index), mais aussi au niveau sectoriel et au niveau des entreprises, en raison du plafonnement unilatéral des mécanismes d'indexation et, par conséquent, des barèmes et des structures salariales dans les secteurs et entreprises. Cela va à l'encontre de la recommandation européenne relative au renforcement du dialogue social et de la convention n° 98 de l'OIT sur le droit d'organisation et de négociation collective. Cela risque de compromettre la paix sociale à ces niveaux.

La mesure proposée entraîne une perte de revenus qui aura des effets permanents et cumulatifs sur les salaires et la constitution des droits sociaux des travailleurs actuels et futurs. De plus, elle ne prévoit pas de garanties suffisantes que la cotisation de modération salariale prévue pour la sécurité sociale, qui sera due par les employeurs, sera également ancrée de manière structurelle à l'avenir. Cela risque d'entraîner un nouvel affaiblissement du financement de la sécurité sociale, avec des conséquences négatives supplémentaires possibles pour les travailleurs et les assurés sociaux.

À titre principal, les membres représentant les organisations de travailleurs demandent de supprimer l'ensemble de la mesure relative à l'indexation en centimes. À titre subsidiaire, si cette mesure devait être maintenue, ils demandent de ne pas prévoir, dans le projet d'arrêté royal relatif à la cotisation de modération salariale consolidée, de réduction progressive de la part de la cotisation, ni de date de fin de son application.