

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 maart 2026

WETSVOORSTEL

**houdende harmonisatie
van diverse wetgevingen
die onder Binnenlandse Zaken vallen
met de boeken I en II van het Strafwetboek
van 29 februari 2024**

Amendementen
—————

*Zie:***Doc 56 1404/ (2025/2026):**

- 001: Wetsvoorstel van de dames Delcourt en De Vreese en de heren Lutgen, Meuleman en Demon.
002: Verslag van de eerste lezing.
003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 mars 2026

PROPOSITION DE LOI

**portant harmonisation
de diverses législations
relevant de l'Intérieur
avec les livres I^{er} et II du Code pénal
du 29 février 2024**

Amendements
—————

*Voir:***Doc 56 1404/ (2025/2026):**

- 001: Proposition de loi de Mmes Delcourt et De Vreese et MM. Lutgen, Meuleman et Demon.
002: Rapport de la première lecture.
003: Articles adoptés en première lecture.

03442

Nr. 1 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 2

De volgende wijzigingen aanbrengen:

a) de bepaling onder 3° vervangen als volgt:

“3° in paragraaf 6, derde lid, worden de woorden “artikel 458ter van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “artikel 353, § 2, van het Strafwetboek” en in de Franse tekst worden de woorden “délits commis” vervangen door de woorden “infractions commises”;”

b) de bepaling onder 6° vervangen als volgt:

“6° in paragraaf 10, vijfde lid, 3°, worden de woorden “artikel 505 van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “de artikelen 501 en 503 van het Strafwetboek” en in de Franse tekst wordt het woord “recèlement” vervangen door het woord “recel”;”

c) de bepaling onder 14° vervangen als volgt:

“14° in paragraaf 10, vijfde lid, 16° worden de woorden “boek 2, titel III, hoofdstukken I, II, III en IV, van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “boek II, titel 5, hoofdstukken I en II, met uitzondering van hoofdstuk I, afdeling 4, van het Strafwetboek”;”

d) de bepaling onder 22° vervangen als volgt:

“22° in paragraaf 10, vijfde lid, 27°, worden de woorden “artikel 417/7 van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “artikel 134 van het Strafwetboek” en in de Franse tekst wordt het woord “attentat” vervangen door het woord “atteinte”;”

e) de bepaling onder 26° vervangen als volgt:

“26° in paragraaf 10, vijfde lid, 31°, worden de woorden “artikel 347bis van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “de artikelen 226 tot 229 van het Strafwetboek” en worden de woorden “misdaden met betrekking tot het nemen van gijzelaars” vervangen door het woord “gijzeling”;”

N° 1 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 2

Apporter les modifications suivantes:

a) remplacer le 3° par ce qui suit:

“3° dans le paragraphe 6, alinéa 3, les mots “à l’article 458ter du Code pénal” sont remplacés par les mots “à l’article 353, § 2, du Code pénal” et les mots “délits commis” sont remplacés par les mots “infractions commises”;”

b) remplacer le 6° par ce qui suit:

“6° dans le paragraphe 10, alinéa 5, 3°, les mots “à l’article 505 du Code pénal” sont remplacés par les mots “aux articles 501 et 503 du Code pénal” et le mot “recèlement” est remplacé par le mot “recel”;”

c) remplacer le 14° par ce qui suit:

“14° dans le paragraphe 10, alinéa 5, 16°, les mots “livre 2, titre III, chapitres I, II, III et IV, du Code pénal” sont remplacés par les mots “livre II, titre 5, chapitres I et II, à l’exception du chapitre I, section 4, du Code pénal”;”

d) remplacer le 22° par ce qui suit:

“22° dans le paragraphe 10, alinéa 5, 27°, les mots “à l’article 417/7 du Code pénal” sont remplacés par les mots “à l’article 134 du Code pénal” et le mot “attentat” est remplacé par le mot “atteinte”;”

e) remplacer le 26° par ce qui suit:

“26° dans le paragraphe 10, alinéa 5, 31°, les mots “à l’article 347bis du Code pénal” sont remplacés par les mots “aux articles 226 à 229 du Code pénal” et les mots “les crimes relatifs à la prise d’otages” sont remplacés par les mots “La prise d’otages”;”

VERANTWOORDING

Er wordt voorgesteld om verschillende wijzigingen aan te brengen in artikel 2 van het wetsvoorstel dat artikel 119^{ter} van de Nieuwe Gemeentewet wijzigt, met betrekking tot het integriteitsonderzoek dat de gemeente kan voeren overeenkomstig de wet van 15 januari 2024 betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving, de instelling van een gemeentelijk integriteitsonderzoek en houdende oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen.

De eerste, onder bepaling a), heeft als doel om overeenstemming te verkrijgen met de terminologie van het nieuw Strafwetboek. Vermits het nieuwe Strafwetboek een einde maakt aan de huidige driedeling van “overtreding” / “wanbedrijf” / “misdaad”, dienen in de bij dit wetsvoorstel gewijzigde wetteksten de termen vervangen te worden door de geharmoniseerde term “misdrifft”.

Gelijkaardig aan de bepaling onder a) wordt eveneens in de bepaling onder e) een wijziging voorgesteld om overeenstemming met de terminologie van het nieuwe Strafwetboek te verzekeren, waar de term “misdaad” gebruikt werd”.

Voorts worden enkele legistiek technische wijzigingen voorgesteld in de punten b) en c).

Er wordt voorgesteld om de bepaling onder 14° te wijzigen om deze inhoudelijk in lijn te brengen met het nieuwe Strafwetboek, wat betreft de verwijzing naar de correcte bepalingen van het nieuwe Strafwetboek.

In de bepalingen onder b) en d) worden wijzigingen naar de Franse tekst van artikel 119^{ter}, § 10, vijfde lid, 3° en 27°, voorgesteld om tegemoet te komen aan de foute vertalingen die werden doorgevoerd in de totstandkoming van de wet van 15 januari 2024. Met deze wijzigingen wordt eveneens overeenstemming verkregen met de Franstalige terminologie uit het nieuw Strafwetboek.

Deze wijzigingen komen voort uit de punten 3, 4 en 7 van de nota van de Juridische Dienst van de Kamer en integreren tevens enkele voorgestelde tekstuele verbeteringen.

JUSTIFICATION

Il est proposé d’apporter plusieurs modifications à l’article 2 de la proposition de loi, qui modifie l’article 119^{ter} de la Nouvelle Loi Communale relatif à l’enquête d’intégrité que la commune peut mener conformément à la loi du 15 janvier 2024 relative à l’approche administrative communale, à la mise en place d’une enquête d’intégrité communale et portant création d’une Direction chargée de l’Évaluation de l’Intégrité pour les Pouvoirs publics.

La première modification, reprise sous la disposition a), vise à assurer la cohérence avec la terminologie du nouveau Code pénal. Étant donné que le nouveau Code pénal met fin à la tripartition actuelle entre “contravention” / “délit” / “crime”, les termes utilisés dans les textes législatifs modifiés par la présente proposition de loi doivent être remplacés par le terme harmonisé “infraction”.

De manière similaire au a), une modification est également proposée au e) afin d’assurer la cohérence avec la terminologie du nouveau Code pénal, où le terme “crime” était utilisée.

En outre, quelques modifications techniques légistiques sont proposées aux points b) et c).

Il est proposé de modifier le 14° afin de l’aligner, sur le fond, avec le nouveau Code pénal, concernant la référence aux dispositions correctes du nouveau Code pénal.

Dans les b) et d), des modifications au texte français de l’article 119^{ter}, § 10, cinquième alinéa, 3° et 27°, sont proposées afin de remédier aux erreurs de traduction introduites lors de l’adoption de la loi du 15 janvier 2024. Ces modifications permettent également d’assurer la cohérence avec la terminologie francophone du nouveau Code pénal.

Ces modifications proviennent des points 3, 4 et 7 de la note du Service juridique de la Chambre et intègrent également certaines améliorations textuelles proposées.

Catherine Delcourt (MR)
Jeroen Bergers (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 2 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. In artikel 38 van de wet van 21 december 1998 betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden, gewijzigd bij de wetten van 26 juni 2000 en 3 juni 2018, worden de woorden “gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar en een geldboete van vijf tot vijfhonderd euro, of met een van deze twee straffen alleen, het verdelen, verkopen of kopen van een of meer geldige toegangsbewijzen” vervangen door de woorden “straf van niveau 2 en een geldboete die maximaal 4000 euro bedraagt, of met een van deze straffen alleen, het opzettelijk verdelen, verkopen of kopen van één of meerdere geldige toegangsbewijzen”.”

VERANTWOORDING

Deze wijziging vloeit voort uit een voorstel tot tekstuele verbetering vanwege de Juridische Dienst van de Kamer, waarbij tevens de aansluiting met de bestaande wetgeving wordt verzekerd.

N° 2 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. Dans l'article 38 de la loi du 21 décembre 1998 relative à la sécurité lors des matches de football, modifié par les lois des 26 juin 2000 et 3 juin 2018, les mots “d'emprisonnement de six mois à trois ans et d'une amende de cinq à cinq cents euros, ou d'une de ces deux peines seulement, le fait de distribuer, de vendre ou d'acheter un ou plusieurs titres” sont remplacés par les mots “de niveau 2 et une amende maximale qui s'élève à 4000 euros, ou d'une de ces peines seulement, le fait de distribuer, de vendre ou d'acheter délibérément un ou plusieurs titres”.”

JUSTIFICATION

Cette modification découle d'une proposition d'amélioration textuelle formulée par le Service juridique de la Chambre, qui garantit également la cohérence avec la législation en vigueur.

Catherine Delcourt (MR)
 Jeroen Bergers (N-VA)
 Benoît Lutgen (Les Engagés)
 Brent Meuleman (Vooruit)
 Franky Demon (cd&v)

Nr. 3 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 6

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 6. In artikel 41bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 25 april 2007 en vervangen bij de wet van 3 juni 2018, worden de woorden “gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar en een geldboete van vijftwintig euro tot duizend euro, of met één van deze straffen alleen” vervangen door de woorden “straf van niveau 2 en een geldboete die maximaal 8000 euro bedraagt, of met één van deze straffen alleen”.”

VERANTWOORDING

Deze wijziging vloeit voort uit een voorstel tot tekstuele verbetering vanwege de Juridische Dienst van de Kamer, waarbij tevens de aansluiting met de bestaande wetgeving wordt verzekerd.

N° 3 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 6

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 6. Dans l’article 41bis de la même loi, inséré par la loi du 25 avril 2007 et remplacé par la loi du 3 juin 2018, les mots “d’emprisonnement de six mois à trois ans et d’une amende de vingt-cinq à mille euros, ou d’une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “de niveau 2 et une amende maximale qui s’élève à 8000 euros, ou d’une de ces peines seulement”.”

JUSTIFICATION

Cette modification découle d’une proposition d’amélioration textuelle formulée par le Service juridique de la Chambre, qui garantit également la cohérence avec la législation en vigueur.

Catherine Delcourt (MR)
 Jeroen Bergers (N-VA)
 Benoît Lutgen (Les Engagés)
 Brent Meuleman (Vooruit)
 Franky Demon (cd&v)

Nr. 4 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 10

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 10. In artikel 13 van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera’s, gewijzigd bij de wetten van 12 november 2009 en 21 maart 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “geldboete van tweehonderdvijftig euro tot twintigduizend euro” vervangen door de woorden “een straf van niveau 1 waarvan de geldboete is vastgesteld op een bedrag tussen tweeduizend euro en honderdzestigduizend euro, in afwijking van de artikelen 36 en 38 van het Strafwetboek”;

2° in het tweede lid worden de woorden “geldboete van honderd euro tot tienduizend euro” vervangen door de woorden “een straf van niveau 1 waarvan de geldboete is vastgesteld op een bedrag tussen achthonderd euro en tachtigduizend euro, in afwijking van de artikelen 36 en 38 van het Strafwetboek”.

VERANTWOORDING

De wijziging van het in dit artikel voorziene boetebedrag beantwoordt aan de conformiteit met de conversiecoëfficiënt in boek I van het nieuwe Strafwetboek, overeenkomstig artikel 78 wat het mechanisme van de opdecimen betreft.

De expliciete invoeging van de vermelding “straf van niveau 1” is hierbij van belang om het strafrechtelijk kader van de inbreuk vast te leggen en sluit bijgevolg de automatische toepassing uit van de standaardcoëfficiënt die voorzien is in artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek voor bijzondere wetgevingen die geen strafniveau bepalen.

N° 4 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 10

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 10. À l’article 13 de la loi du 21 mars 2007 réglant l’installation et l’utilisation de caméras de surveillance, modifié par les lois des 12 novembre 2009 et 21 mars 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “amende de deux cent cinquante euros à vingt mille euros” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 1 dont l’amende est comprise entre deux mille euros et cent soixante mille euros, par dérogation aux articles 36 et 38 du Code pénal”;

2° dans l’alinéa 2, les mots “amende de cent euros à dix mille euros” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 1 dont l’amende est comprise entre huit cent euros et quatre-vingt mille euros, par dérogation aux articles 36 et 38 du Code pénal”.

JUSTIFICATION

La modification du montant de l’amende prévue au présent article répond à la mise en conformité avec le coefficient de conversion dans le Livre Ier du nouveau Code pénal, conformément à l’article 78 en ce qui concerne le mécanisme des décimes additionnels.

L’insertion explicite de la mention “peine de niveau 1” est ici important afin de fixer le cadre pénal de l’infraction et d’écarter ainsi l’application automatique du coefficient par défaut prévu par l’article 78 du nouveau Code pénal pour les législations particulières ne déterminant pas de niveau de peine.

Daarnaast integreert deze wijziging tevens enkele tekstuele verbeteringen voorgesteld door de Juridische dienst van de Kamer.

En outre, cette modification intègre également quelques améliorations textuelles proposées par le Service juridique de la Chambre.

Catherine Delcourt (MR)
Jeroen Bergers (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)

Nr. 5 van mevrouw **Delcourt c.s.**

Art. 31

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 31. De lopende procedures met betrekking tot in artikel 3 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties bedoelde feiten, die gepleegd werden voor de inwerkingtreding van artikel 12 van deze wet, worden gevoerd volgens de wettelijke en reglementaire bepalingen die van kracht waren op het tijdstip van de inleiding van de procedure.

In afwijking van het eerste lid, indien de bedoelde feiten ten gevolge van de inwerkingtreding van Boek II van het Strafwetboek van 29 februari 2024 niet langer strafrechtelijk sanctioneerbaar zijn, kan de procedure enkel voortgezet worden als de gemeente deze inbreuk heeft toegevoegd aan een reglement of verordening in toepassing van artikel 2 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.”

VERANTWOORDING

Dit amendement herformuleert de in dit artikel opgenomen overgangmaatregel. Het heeft tot doel te waarborgen dat administratieve procedures voor gemengde inbreuken, die werden opgestart op basis van artikel 25, § 2, van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en die nog hangende zijn bij de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek, ook nadien op rechtsgeldige wijze kunnen worden voortgezet.

Indien het evenwel een feit betreft dat door het nieuwe Strafwetboek wordt gedepenaliseerd (zoals bijvoorbeeld nachtlawaai), kan de reeds lopende procedure slechts worden verdergezet op voorwaarde dat de gemeente dit feit als administratieve inbreuk op basis van artikel 2 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties in een gemeentelijk reglement of in een gemeentelijke verordening heeft opgenomen. Door de depenalisering maakt dit feit immers niet langer een gemengde inbreuk uit, zodat een opname van dit feit als administratieve inbreuk in het gemeentelijk reglement of verordening noodzakelijk is. Gemeenten zullen hiervoor tijdig hun reglementen of verordeningen moeten aanpassen zodat deze wijziging in werking treedt op hetzelfde ogenblik als het Strafwetboek.

N° 5 de Mme **Delcourt et consorts**

Art. 31

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 31. Les procédures en cours relatives aux faits visés à l’article 3 de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, qui ont été commis avant l’entrée en vigueur de l’article 12 de la présente loi, sont menées conformément aux dispositions légales et réglementaires applicables au moment de l’introduction de la procédure.

Par dérogation à l’alinéa 1^{er}, si suite à l’entrée en vigueur du livre II du Code pénal du 29 février 2024, les faits visés ne sont plus pénalement punissables, la procédure peut uniquement être poursuivie si la commune a ajouté cette infraction dans un règlement ou une ordonnance en application de l’article 2 de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales.”

JUSTIFICATION

Cet amendement reformule la mesure transitoire prévue dans cet article. Il vise à garantir que les procédures administratives relatives aux infractions mixtes, introduites sur la base de l’article 25, § 2, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales et encore en cours au moment de l’entrée en vigueur du nouveau Code pénal, puissent être légalement poursuivies après cette entrée en vigueur.

Toutefois, s’il s’agit d’un fait dépénalisé par le nouveau Code pénal (comme, par exemple, le tapage nocturne), la procédure déjà en cours ne peut être poursuivie qu’à la condition que la commune ait préalablement inscrit ce fait comme infraction administrative sur la base de l’article 2 de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales dans un règlement ou une ordonnance communale. En raison de la dépénalisation, ce fait ne constitue en effet plus une infraction mixte, de sorte qu’il devient nécessaire de l’inscrire comme infraction administrative dans le règlement ou l’ordonnance communale. Les communes devront donc adapter leurs règlements ou ordonnances en temps utile afin que cette modification entre en vigueur au même moment que le Code pénal.

Daarnaast integreert deze wijziging een voorstel uit de nota van de Juridische dienst van de Kamer (punt 12).

En outre, cette modification intègre une proposition issue de la note du Service juridique de la Chambre (point 12).

Catherine Delcourt (MR)
Jeroen Bergers (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)
Brent Meuleman (Vooruit)
Franky Demon (cd&v)