

**BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

27 mei 2026

**WETSONTWERP****houdende de pensioenhervorming (I)****Amendementen**

ingediend in de plenaire vergadering

---

*Zie:***Doc 56 1405/ (2025/2026):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Erratum.
- 003 en 004: Amendementen.
- 005: Verslag van de hoorzittingen.
- 006: Verslag van de eerste lezing.
- 007: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 008 tot 010: Amendementen.
- 011: Verslag.
- 012: Verslag van de tweede lezing.
- 013: Tekst aangenomen in tweede lezing.
- 014: Adviezen.
- 015: Amendementen.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE**

27 mai 2026

**PROJET DE LOI****portant la réforme des pensions (I)****Amendements**

déposés en séance plénière

---

*Voir:***Doc 56 1405/ (2025/2026):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Erratum.
- 003 et 004: Amendements.
- 005: Rapport des auditions.
- 006: Rapport de la première lecture.
- 007: Articles adoptés en première lecture.
- 008 à 010: Amendements.
- 011: Rapport.
- 012: Rapport de la deuxième lecture.
- 013: Texte adopté en deuxième lecture.
- 014: Avis.
- 015: Amendements.

03789

Nr. 169 van mevrouw **Schlitz** en de heer **Vanbesien**

Art. 19

**De bepaling onder 1° weglaten.**

VERANTWOORDING

De bepaling onder 1° verhoogt de dagelijkse drempel voor vervroegd pensioen van 104 dagen (een derde van een voltijdse baan, drempel die sinds de hervorming van 2012 van kracht is) naar 156 dagen (een halftijdse baan). Die wijziging, die werknemers die gedurende één of meerdere jaren minder dan halftijds hebben gewerkt structureel uitsluit van het vervroegd pensioen, treft in de eerste plaats vrouwen (meer dan 70 % van de deeltijdwerkers) en er wordt geen enkele rechtvaardiging gegeven voor het ontbreken van een indirect discriminerend effect op grond van geslacht, zoals de Raad van State uitdrukkelijk had gevraagd.

N° 169 de Mme **Schlitz** et M. **Vanbesien**

Art. 19

**Supprimer le 1°.**

JUSTIFICATION

Le 1° relève le seuil journalier pour la pension anticipée de 104 jours (un tiers d'un temps plein, seuil en vigueur depuis la réforme de 2012) à 156 jours (un mi-temps). Cette modification, qui exclut structurellement de la pension anticipée tout travailleur ayant travaillé à moins d'un mi-temps pendant une ou plusieurs années, frappe en premier lieu les femmes (plus de 70 % des travailleurs à temps partiel) et ne fait l'objet d'aucune justification quant à l'absence d'effet discriminatoire indirect fondé sur le genre, ainsi que le Conseil d'État l'a expressément demandé.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)  
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)

Nr. 170 van mevrouw **Schlitz** en de heer **Vanbesien**

Art. 19

**In de voorgestelde bepaling onder 6° de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1° de woorden** “van elk ten minste 234 dagen” **vervangen door de woorden** “*van elk ten minste 156 dagen*”;

**2° de woorden** “de artikelen 24, § 1, 25, § 1, 26, § 1, 27, § 1, en 28, § 1” **vervangen door de woorden** “*de artikelen 24, §§ 1 en 2, 25, §§ 1 en 2, 26, §§ 1 en 2, 27, §§ 1 en 2, en 28, §§ 1 en 2*”.

#### VERANTWOORDING

Deze wijziging heeft dezelfde strekking als het amendement op artikel 16, ter wille van de samenhang tussen de stelsels.

N° 170 de Mme **Schlitz** et M. **Vanbesien**

Art. 19

**Dans le 6° proposé, apporter les modifications suivantes:**

**1° remplacer les mots** “de chacune au moins 234 jours” **par les mots** “*de chacune au moins 156 jours*”;

**2° remplacer les mots** “articles 24, § 1<sup>er</sup>, 25, § 1<sup>er</sup>, 26, § 1<sup>er</sup>, 27, § 1<sup>er</sup>, et 28, § 1<sup>er</sup>” **par les mots** “*articles 24, §§ 1<sup>er</sup> et 2, 25, §§ 1<sup>er</sup> et 2, 26, §§ 1<sup>er</sup> et 2, 27, §§ 1<sup>er</sup> et 2, et 28, §§ 1<sup>er</sup> et 2*”.

#### JUSTIFICATION

Cette modification est apportée dans le même sens que l'amendement relatif à l'article 16, par cohérence entre les régimes.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)  
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)

Nr. 171 van mevrouw **Schlitz** en de heer **Vanbesien**

Art. 33/1 (*nieuw*)

**In hoofdstuk 4, afdeling 5, een artikel 33/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 33/1. § 1. In afwijking op de algemene regels van de werkvoorwaarde wordt met inachtneming van de bij dit artikel bepaalde voorwaarden aan de begunstigde een fictief krediet van loopbaandagen toegekend voor het bepalen van de in artikel 46, § 1, derde lid, derde streepje, van de wet van 15 mei 1984 en in artikel 4, § 3, 6°, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 bedoelde voorwaarde van 42 kalenderjaren.*

*§ 2. Het fictieve krediet bedraagt 78 dagen per kind dat op 1 januari van het desbetreffende kalenderjaar jonger is dan 12 jaar. Het wordt uitsluitend toegekend voor de kwartalen waarin de begunstigde geen beroep-sinkomen ontvangt, geen uitkering geniet die reeds een gelijkgestelde periode voor de pensioenberekening oplevert, alsook de ouder is van het kind in de zin van de regelgeving inzake kinderbijslag.*

*§ 3. Het krediet wordt voor elk kind apart berekend en kan worden gecumuleerd. Het totaal van de fictieve dagen en van de werkelijk gepresteerde of gelijkgestelde dagen in een kalenderjaar mag niet meer bedragen dan het equivalent van een voltijds arbeidsjaar.*

*§ 4. Het fictieve krediet levert geen enkel aanvullend pensioenrecht op en heeft geen enkele invloed op het pensioenbedrag. Het is van toepassing binnen de pensioenstelsels voor de werknemers, de zelfstandigen en de ambtenaren.”.*

#### VERANTWOORDING

Ouders die beslissen minder te werken om de zorg voor hun jonge kinderen op te nemen zonder dat ze daarvoor gebruikmaken van de formele ouderschapsverlofregelingen, worden benadeeld door de voorwaarde van 42 loopbaanjaren om op 60 jaar met pensioen te kunnen gaan. Dit amendement strekt ertoe dat nadeel ongedaan te maken zonder dat dat leidt

N° 171 de Mme **Schlitz** et M. **Vanbesien**

Art. 33/1 (*nouveau*)

**Dans le chapitre 4, section 5, insérer un article 33/1, rédigé comme suit:**

*“Art. 33/1. § 1<sup>er</sup>. Par dérogation aux règles générales de la condition de travail, un crédit fictif de jours de carrière est accordé au bénéficiaire, dans les conditions prévues au présent article, pour la détermination de la condition de 42 années civiles prévue à l'article 46, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, troisième tiret, de la loi du 15 mai 1984 et à l'article 4, § 3, 6°, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996.*

*§ 2. Le crédit fictif est de 78 jours par enfant de moins de 12 ans au 1<sup>er</sup> janvier de l'année civile concernée. Il est accordé exclusivement pour les trimestres durant lesquels le bénéficiaire ne perçoit pas de rémunération professionnelle, ne bénéficie pas d'une allocation générant déjà une période assimilée pour le calcul de la pension, et est le parent de l'enfant au sens de la réglementation relative aux allocations familiales.*

*§ 3. Le crédit est calculé séparément par enfant et est cumulable. Le total des jours fictifs et des jours réellement prestés ou assimilés dans une année civile ne peut excéder l'équivalent d'une année à temps plein.*

*§ 4. Le crédit fictif ne génère aucun droit supplémentaire à pension et n'a aucun effet sur le montant de la pension. Il s'applique dans les régimes de pension des travailleurs salariés, des travailleurs indépendants et des fonctionnaires.”.*

#### JUSTIFICATION

Les parents qui réduisent leur activité pour de jeunes enfants sans recourir aux dispositifs formels de congé parental sont pénalisés dans la condition de 42 années nécessaire pour accéder à la pension par la porte de la retraite à 60 ans. Cet amendement neutralise cette pénalisation sans créer de droits à pension supplémentaires ni d'impact budgétaire

tot bijkomende pensioenrechten of tot een begrotingsimpact op de pensioenbedragen. Het is in overeenstemming met Richtlijn 2019/1158.

sur les montants de pension. Il est conforme à la directive 2019/1158.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)  
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)

Nr. 172 van mevrouw **Bertrand**

Art. 3

**Paragraaf 2 vervangen als volgt:**

*“§ 2. Paragraaf 1 is niet van toepassing indien cumulatief is voldaan aan de volgende drie voorwaarden:*

*– de rechthebbende kan een loopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij elk kalenderjaar in totaal minstens 140 dagen telt bedoeld in de artikelen 24 tot 33;*

*– de rechthebbende kan gedurende deze 35 kalenderjaren in totaal minstens 5460 dagen bedoeld in de artikelen 24 tot 33 bewijzen;*

*– de rechthebbende kan gedurende de volledige duur van zijn loopbaan in totaal minstens 7020 dagen bedoeld in de artikelen 24 tot 33 bewijzen.”*

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 177.

Alexia Bertrand (Anders.)

N° 172 de Mme **Bertrand**

Art. 3

**Remplacer le § 2 par ce qui suit:**

*“§ 2. Le § 1<sup>er</sup> n'est pas d'application si les trois conditions suivantes sont cumulativement remplies:*

*– le bénéficiaire peut justifier d'une carrière d'au moins 35 années civiles au cours desquelles un total d'au moins 140 jours visés aux articles 24 à 33 ont été comptabilisés au cours de chaque année civile;*

*– le bénéficiaire peut justifier d'un total d'au moins 5460 jours visés aux articles 24 à 33 au cours de ces 35 années civiles;*

*– le bénéficiaire peut justifier d'un total d'au moins 7020 jours visés aux articles 24 à 33 pendant toute la durée de sa carrière.”*

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 177.

Nr. 173 van mevrouw **Bertrand**

Art. 4

**Paragraaf 2 vervangen als volgt:**

*“§ 2. Paragraaf 1 is slechts van toepassing indien op de effectieve ingangsdatum van het pensioen cumulatief is voldaan aan de volgende drie voorwaarden:*

*– de rechthebbende kan een loopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij elk kalenderjaar in totaal minstens 140 dagen telt bedoeld in de artikelen 24 tot 28;*

*– de rechthebbende kan gedurende deze 35 kalenderjaren in totaal minstens 5460 dagen bedoeld in de artikelen 24 tot 28 bewijzen;*

*– de rechthebbende kan gedurende de volledige duur van zijn loopbaan in totaal minstens 7020 dagen bedoeld in de artikelen 24 tot 28 bewijzen.”*

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 177.

Alexia Bertrand (Anders.)

N° 173 de Mme **Bertrand**

Art. 4

**Remplacer le § 2 par ce qui suit:**

*“§ 2. Le § 1<sup>er</sup> n’est d’application que si les trois conditions suivantes sont cumulativement remplies à la date de prise de cours effective de la pension:*

*– le bénéficiaire peut justifier d’une carrière d’au moins 35 années civiles au cours desquelles au moins 140 jours visés aux articles 24 à 28 ont été comptabilisés au cours de chaque année civile;*

*– le bénéficiaire peut justifier d’un total d’au moins 5460 jours visés aux articles 24 à 28 au cours de ces 35 années civiles;*

*– le bénéficiaire peut justifier d’un total d’au moins 7020 jours visés aux articles 24 à 28 pendant toute la durée de sa carrière.”*

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 177.

Nr. 174 van mevrouw **Bertrand**

Art. 8

**In het voorgestelde artikel 5bis, paragraaf 1 vervangen als volgt:**

*“§ 1. Het bedrag van het rustpensioen wordt verminderd voor de werknemer die zijn rustpensioen opneemt voor de eerste dag van de maand volgend op deze waarin hij de leeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, bereikt en die op de ingangsdatum van het rustpensioen niet cumulatief voldoet aan de volgende drie voorwaarden:*

*1° een loopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij elk kalenderjaar in totaal minstens 140 dagen telt bedoeld in de artikelen 24 tot 33 van de wet van XXX houdende de pensioenhervorming;*

*2° gedurende deze 35 kalenderjaren een totaal van minstens 5460 dagen bedoeld in de artikelen 24 tot 33 van de voormelde wet van XXX bewijzen;*

*3° over de volledige duur van zijn loopbaan in totaal minstens 7020 dagen bedoeld in de artikelen 24 tot 33 van de voormelde wet van XXX bewijzen.”*

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 177.

Alexia Bertrand (Anders.)

N° 174 de Mme **Bertrand**

Art. 8

**Dans l'article 5bis proposé, remplacer le § 1<sup>er</sup> par ce qui suit:**

*“§ 1<sup>er</sup>. Le montant de la pension de retraite est réduit pour le travailleur salarié qui prend sa pension de retraite avant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge visé à l'article 2, § 1<sup>er</sup>, et qui, à la date de prise de cours de la pension de retraite, ne remplit pas cumulativement les trois conditions suivantes:*

*1° justifier d'une carrière d'au moins 35 années civiles avec un total d'au moins 140 jours tels que visés aux articles 24 à 33 de la loi du XXX portant la réforme des pensions par année civile;*

*2° justifier, au cours de ces 35 années civiles, d'un total d'au moins 5460 jours tels que visés aux articles 24 à 33 de la loi du XXX précitée;*

*3° justifier, sur l'ensemble de sa carrière, d'un total d'au moins 7020 jours tels que visés aux articles 24 à 33 de la loi du XXX précitée.”*

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 177.

Nr. 175 van mevrouw **Bertrand**

Art. 8

**In het voorgestelde artikel 5bis, paragraaf 2 vervangen als volgt:**

*“§ 2. Het bedrag van het rustpensioen wordt verhoogd voor de werknemer die zijn rustpensioen opneemt na het bereiken van de pensioenleeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, en die op de ingangsdatum van het rustpensioen cumulatief voldoet aan de volgende drie voorwaarden:*

*1° een loopbaan bewijzen van ten minste 35 kalenderjaren waarbij elk kalenderjaar in totaal minstens 140 dagen telt bedoeld in de artikelen 24 tot 28 van de voormelde wet van XXX;*

*2° gedurende deze 35 kalenderjaren een totaal van minstens 5460 dagen bedoeld in de artikelen 24 tot 28 van de voormelde wet van XXX bewijzen;*

*3° over de volledige duur van zijn loopbaan in totaal minstens 7020 dagen bedoeld in de artikelen 24 tot 28 van de voormelde wet van XXX bewijzen.”*

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 177.

Alexia Bertrand (Anders.)

N° 175 de Mme **Bertrand**

Art. 8

**Dans l'article 5bis proposé, remplacer le § 2 par ce qui suit:**

*“§ 2. Le montant de la pension de retraite est majoré pour le travailleur salarié qui prend sa pension de retraite après avoir atteint l'âge de la pension visé à l'article 2, § 1<sup>er</sup>, et qui, à la date de prise de cours de la pension de retraite, remplit cumulativement les trois conditions suivantes:*

*1° justifier d'une carrière d'au moins 35 années civiles avec un total d'au moins 140 jours tels que visés aux articles 24 à 28 de la loi du XXX précitée par année civile;*

*2° justifier, au cours de ces 35 années civiles, d'un total d'au moins 5460 jours tels que visés aux articles 24 à 28 de la loi du XXX précitée;*

*3° justifier, sur l'ensemble de sa carrière, d'un total d'au moins 7020 jours tels que visés aux articles 24 à 28 de la loi du XXX précitée.”*

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 177.

Nr. 176 van mevrouw **Bertrand**

Art. 19

**De bepaling onder 1° vervangen als volgt:**

*“1° paragraaf 2, tweede lid, 2°, wordt vervangen als volgt:*

*“2° in de werknemersregeling en in de andere regelingen de belanghebbende gedurende elk van deze kalenderjaren, met uitzondering van het eerste loopbaanjaar, minstens 140 dagen kan bewijzen en in totaal een aantal dagen kan bewijzen dat minstens gelijk is aan het aantal kalenderjaren zoals bedoeld in het eerste lid, vermenigvuldigd met 156;”*

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 177.

Alexia Bertrand (Anders.)

N° 176 de Mme **Bertrand**

Art. 19

**Remplacer le 1° par ce qui suit:**

*“1° le § 2, alinéa 2, 2°, est remplacé par ce qui suit:*

*“2° dans le régime des travailleurs salariés ou dans d'autres régimes, l'intéressé puisse justifier d'au moins 140 jours pour chacune de ces années civiles, à l'exception de la première année de carrière, et, au total, d'un nombre de jours au moins égal au nombre d'années civiles visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, multiplié par 156;”*

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 177.

Nr. 177 van mevrouw **Bertrand**

## Art. 19

**De bepaling onder 5° weglaten.**

## VERANTWOORDING

Voor de malus (en ook voor de bonus) geldt dat er cumulatief moet zijn voldaan aan de volgende voorwaarden:

— 35 loopbaanjaren met telkens minstens 156 effectief gewerkte dagen (voor zelfstandigen: 2 kwartalen);

— 7020 effectief gewerkte dagen in totaal (voor zelfstandigen: 90 kwartalen).

De eerste van deze twee cumulatieve voorwaarden heeft een groot “alles of niets”-gehalte. Namelijk: wie halftijds werkt maar in een bepaald jaar gedurende slechts enkele dagen geen pensioenrechten opbouwt, bijvoorbeeld vanwege een periode van onbetaald verlof, zal dat jaar volledig verliezen.

Bij wijze van verzachting van deze voorwaarde zijn er 5 “bonusdagen” die men kan inzetten, over de hele loopbaan heen. Maar dat is uiteraard niet veel. Er zijn verschillende redenen waarom mensen niet noodzakelijk aan 156 dagen komen, ook al werken ze halftijds:

— men neemt gedurende een korte periode onbetaald verlof, bijvoorbeeld omwille van een onvoorziene familiale situatie;

— men is pas gestart met werken in de loop van het jaar;

— men heeft een aantal korte contracten gehad, al dan niet via uitzendarbeid, die niet perfect op elkaar aansluiten.

Dit leidt tot onevenredig grote gevolgen, aangezien een volledig jaar arbeid verloren kan gaan door een beperkt aantal ontbrekende dagen. Worden in het bijzonder getroffen:

— deeltijdse werknemers;

N° 177 de Mme **Bertrand**

## Art. 19

**Supprimer le 5°.**

## JUSTIFICATION

L'application du malus (de même que celle du bonus) requiert que les conditions cumulatives suivantes soient remplies:

— 35 années de carrière, chacune comprenant au moins 156 jours de travail effectif (pour les indépendants: 2 trimestres);

— 7020 jours de travail effectif au total (pour les indépendants: 90 trimestres).

La première de ces deux conditions cumulatives s'inscrit dans une logique essentiellement binaire. En effet, une personne travaillant à mi-temps qui, au cours d'une année donnée, ne constitue pas de droits de pension pendant quelques jours seulement, par exemple en raison d'un congé sans solde, “perdra” l'intégralité de cette année.

Un tempérament est apporté à cette condition, sous la forme de cinq jours “de bonus” pouvant être répartis sur l'ensemble de la carrière. Mais la latitude ainsi accordée est très restreinte. Plusieurs raisons pourraient en effet empêcher une personne d'atteindre 156 jours, même si elle travaille à mi-temps:

— une courte période de congé sans solde, par exemple en raison d'une situation familiale imprévue;

— un début d'activité professionnelle en cours d'année;

— plusieurs contrats de travail de courte durée – intérimaires ou non – qui n'étaient pas des contrats successifs.

Des conséquences disproportionnées en résulteront, dès lors qu'une année de travail entière pourra être perdue à cause d'un nombre limité de jours manquants. Seront particulièrement concernés:

— les travailleurs à temps partiel;

- personen met onderbroken loopbanen;
- en dus in de praktijk vooral vrouwen.

Dit amendement behoudt de doelstelling van de wetgever om een loopbaan van minstens 35 jaren met telkens minstens 156 dagen effectieve arbeid te vereisen, maar vervangt de binaire benadering door een regeling met een gemiddelde en een ondergrens.

De ondergrens wordt gelegd op 140 dagen per jaar. Maar men moet nog steeds gemiddeld over deze periode van 35 jaren minstens aan 156 dagen per jaar komen. Dat wil dus zeggen dat men binnen deze periode in totaal minstens  $35 \times 156 = 5460$  dagen moet kunnen aantonen.

Uiteraard moet het niet gaan om een aaneengesloten periode van 35 jaar. De federale Pensioendienst zal nagaan welke 35 loopbaanjaren het meest gunstig zijn, en vervolgens voor deze 35 loopbaanjaren de berekening maken om na te gaan of er is voldaan aan de voorwaarden.

De andere cumulatieve voorwaarde, waarbij in totaal over de hele loopbaan minstens 7020 dagen moeten kunnen worden aangetoond, blijft uiteraard ook bestaan.

Op deze manier blijft de werkvoorwaarde behouden maar wordt vermeden dat bepaalde jaren volledig verloren gaan, en wordt het systeem rechtvaardiger en beter afgestemd op diverse loopbaantrajecten.

De aangepaste regeling is van toepassing voor de pensioenmalus, voor de pensioenbonus en voor de nieuwe loopbaanvoorwaarde voor het vervroegd pensioen, zoals deze van toepassing zal zijn voor de werknemers en de ambtenaren.

Deze amendementen maken de werkvoorwaarde in wezen niet strenger of minder streng, maar beogen een structurele onrechtvaardigheid in de toepassing ervan te corrigeren.

Alexia Bertrand (Anders.)

- les personnes dont la carrière a été interrompue;
- et, en pratique, surtout les femmes.

Le présent amendement préserve l'objectif poursuivi par le législateur, à savoir de justifier d'une carrière d'au moins 35 années, comprenant chacune minimum 156 jours de travail effectif. Toutefois, l'approche binaire s'efface au profit d'un système fondé sur une moyenne, assortie d'un seuil minimal.

Ce seuil minimal est fixé à 140 jours par année, mais il faudra toujours atteindre une moyenne d'au moins 156 jours par an, sur une période de 35 années. En d'autres termes, il faudra pouvoir justifier d'un total d'au moins  $35 \times 156 = 5460$  jours.

Il convient de préciser qu'il ne s'agit pas d'une période de 35 années consécutives. Le Service fédéral des Pensions identifiera les 35 années de carrière les plus favorables, et calculera ensuite si les conditions sont remplies pour ces 35 années.

Il va de soi que l'autre condition cumulative – justifier d'un total d'au moins 7020 jours sur l'ensemble de la carrière – demeure inchangée.

La condition de travail est donc maintenue, mais en évitant que certaines années soient entièrement perdues. Le système sera ainsi plus équitable et mieux adapté à la diversité des parcours professionnels.

Ce régime modifié s'étendra au malus de pension, au bonus de pension et à la nouvelle condition de carrière pour la pension anticipée, telle qu'elle sera applicable aux travailleurs salariés et aux fonctionnaires.

Les amendement présentés ne visent pas à rendre pas la condition de travail plus stricte ou plus souple dans son principe, mais à corriger l'injustice structurelle qui découlerait de son application.

Nr. 178 van mevrouw **Bertrand**

Art. 3

**In § 2, eerste lid, tweede streepje, de woorden “in totaal minstens 7020 dagen” vervangen door de woorden “in totaal minstens “7580” dagen”.**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 181.

Alexia Bertrand (Anders.)

N° 178 de Mme **Bertrand**

Art. 3

**Dans le § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, deuxième tiret, remplacer les mots “d’un total d’au moins 7020 jours” par les mots “d’un total d’au moins 7580 jours”.**

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 181.

Nr. 179 van mevrouw **Bertrand**

Art. 4

**In § 2, tweede streepje, de woorden “in totaal minstens 7020 dagen” vervangen door de woorden “in totaal minstens 7580 dagen”.**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 181.

Alexia Bertrand (Anders.)

N° 179 de Mme **Bertrand**

Art. 4

**Dans le § 2, deuxième tiret, remplacer les mots “d’un total d’au moins 7020 jours” par les mots “d’un total d’au moins 7580 jours”.**

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 181.

Nr. 180 van mevrouw **Bertrand**

Art. 8

**In het voorgestelde artikel 5bis, § 1, 2°, de woorden “in totaal minstens 7020 dagen” telkens vervangen door de woorden “in totaal minstens 7580 dagen”.**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 181.

Alexia Bertrand (Anders.)

N° 180 de Mme **Bertrand**

Art. 8

**Dans l'article 5bis proposé, au § 1<sup>er</sup>, 2°, remplacer chaque fois les mots “d'un total d'au moins 7020 jours” par les mots “d'un total d'au moins 7580 jours”.**

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 181.

Nr. 181 van mevrouw **Bertrand**

Art. 161

**In het voorgestelde artikel 3, de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1° in paragraaf 4, eerste lid, 2°, de woorden “een beroepsloopbaan bewijzen van ten minste 90 kwartalen” vervangen door de woorden “een beroepsloopbaan bewijzen van ten minste 97 kwartalen”;**

**2° in paragraaf 5, eerste lid, 2°, de woorden “een beroepsloopbaan bewijzen van ten minste 90 kwartalen” vervangen door de woorden “een beroepsloopbaan bewijzen van ten minste 97 kwartalen”.**

#### VERANTWOORDING

Voor de malus (en ook voor de bonus) geldt dat er cumulatief moet zijn voldaan aan de volgende voorwaarden:

— 35 loopbaanjaren met telkens minstens 156 effectief gewerkte dagen (voor zelfstandigen: 2 kwartalen);

— 7020 effectief gewerkte dagen in totaal (voor zelfstandigen: 90 kwartalen).

Indien de eerste van deze voorwaarden als volgt wordt gewijzigd:

— er geldt een ondergrens van 140 dagen per jaar gedurende elk van deze 35 loopbaanjaren, en,

— men moet gemiddeld over de periode van 35 jaren aan 156 dagen per jaar komen,

dan is het passend om de tweede voorwaarde te verhogen met  $35 \times 16 = 580$  dagen.

Om de uniformiteit tussen de verschillende stelsels te behouden, wordt ook de overeenkomstige voorwaarde in het stelsel van de zelfstandigen verhoogd, van 90 kwartalen naar 97 kwartalen.

Alexia Bertrand (Anders.)

N° 181 de Mme **Bertrand**

Art. 161

**Dans l'article 3 proposé, apporter les modifications suivantes:**

**1° dans le § 4, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, remplacer les mots “justifier d'une carrière professionnelle d'au moins 90 trimestres” par les mots “justifier d'une carrière professionnelle d'au moins 97 trimestres”;**

**2° dans le § 5, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, remplacer les mots “justifier d'une carrière professionnelle d'au moins 90 trimestres” par les mots “justifier d'une carrière professionnelle d'au moins 97 trimestres”.**

#### JUSTIFICATION

Pour que le bonus s'applique, il faudra remplir cumulativement les conditions suivantes (à l'inverse du malus qui sera d'application si ces conditions ne sont pas remplies):

— totaliser 35 années de carrière comptant chacune au moins 156 jours de travail effectif (2 trimestres pour les travailleurs indépendants);

— totaliser 7020 jours de travail effectif (90 trimestres pour les travailleurs indépendants).

Si la première de ces conditions est modifiée comme suit:

— totaliser un seuil minimal de 140 jours par an durant chacune de ces 35 années de carrière, et,

— totaliser en moyenne 156 jours par an sur les 35 années,

il s'agira alors de relever la deuxième condition comme suit:  $35 \times 16 = 580$  jours.

Afin de conserver l'uniformité entre les différents régimes, nous modifions aussi la condition correspondante prévue dans le régime des travailleurs indépendants, pour la porter de 90 à 97 trimestres.

Nr. 182 van de heer **De Witte**

Art. 24

**In paragraaf 1, de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**a) het eerste lid aanvullen met de bepalingen onder 8° tot en met 11°, luidende:**

*“8° de perioden van loopbaanonderbreking in het kader van een federaal zorgverlof met recht op onderbrekingsuitkeringen ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening of een andere federale instelling; a) teneinde palliatieve zorg te verstrekken; b) voor ouderschapsverlof; c) voor het bijstaan of verzorgen van een gezinslid of een familielid tot in de tweede graad dat lijdt aan een ernstige ziekte; d) voor mantelzorg; e) voor het opnemen van ouderschapsverlof voor pleegouders;*

*9° de perioden bedoeld in de artikelen 3 tot en met 7 van het besluit van de Vlaamse regering van 26 juli 2016 tot toekenning van onderbrekingsuitkeringen voor zorgkrediet en de perioden van afwezigheid wegens het zorgkrediet voor dezelfde motieven bedoeld in artikel 11.49 van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 15 december 1998, zoals dat artikel werd vervangen bij artikel 16 van de wijziging van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement van 5 juli 2017, gesitueerd vóór 1 januari 2027;*

*10° de perioden waarin het personeelslid onbezoldigd in een administratieve toestand is geplaatst die krachtens zijn wettelijk of reglementair statuut met dienstactiviteit is gelijkgesteld wegens het vervullen van een voorwaarde inzake zorg of opleiding zoals bedoeld in artikel 2, § 2, 2°, van de wet van 10 januari 1974 tot regeling van de inaanmerkingneming van bepaalde diensten en van met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden voor het toekennen en berekenen van pensioenen ten laste van de Staatskas, zoals laatst gewijzigd bij artikel 52.*

N° 182 de M. **De Witte**

Art. 24

**Dans le § 1<sup>er</sup>, apporter les modifications suivantes:**

**a) compléter l’alinéa 1<sup>er</sup> par un 8°, un 9°, un 10° et un 11° rédigés comme suit:**

*“8° des périodes d’interruption de carrière dans le cadre du congé fédéral pour motif de soins avec le droit à une indemnité d’interruption à charge de l’Office national de l’emploi ou d’une autre institution fédérale: a) en vue d’assurer des soins palliatifs; b) pour le congé parental; c) pour assistance ou octroi de soins à un membre de son ménage ou à un membre de la famille jusqu’au deuxième degré qui souffre d’une maladie grave; d) pour aidant proche; e) pour la prise d’un congé parental pour des parents d’accueil;*

*9° des périodes visées aux articles 3 à 7 de l’arrêté du gouvernement flamand du 26 juillet 2016 portant octroi d’allocations d’interruption pour crédit-soins et les périodes d’absence pour crédit-soins pour les mêmes motifs visés à l’article 11.49 du statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 15 décembre 1998, tel que cet article a été remplacé par l’article 16 de la modification du statut du personnel du Secrétariat général du Parlement flamand du 5 juillet 2017, situées avant le 1<sup>er</sup> janvier 2027;*

*10° des périodes pendant lesquelles l’agent est placé, sans rémunération, dans une situation administrative assimilée à de l’activité de service en vertu de son statut légal ou réglementaire en raison du respect d’une condition de soins ou de formation visée à l’article 2, § 2, 2°, de la loi du 10 janvier 1974 réglant l’admissibilité de certains services et de périodes assimilées à l’activité de service pour l’octroi et le calcul des pensions à charge du Trésor public, tel que modifiée en dernier lieu par l’article 52;*

11° de perioden van:

a) geboorteverlof; b) adoptieverlof; c) pleegouderverlof.”;

**b) de paragraaf aanvullen met het volgende lid:**

“Voor de toepassing van deze paragraaf worden alle voor het pensioen aanneembare perioden van loopbaanonderbreking opgenomen vóór 1 januari 2011 geacht te voldoen aan de in het eerste lid, 1°, bedoelde voorwaarde, met uitzondering van de loopbaanonderbreking in het eindloopbaanstelsel met recht op een onderbrekingsuitkering ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening waarin het personeelslid is ingestapt in het kader van een collectieve arbeidsovereenkomst op grond waarvan de persoonlijke pensioenbijdragen worden gevalideerd door de werkgever.”

#### VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 186.

Kim De Witte (PVDA-PTB)

11° des périodes de:

a) congé de naissance; b) congé d'adoption; c) congé de parent d'accueil.”;

**b) compléter le § 1<sup>er</sup> par l'alinéa suivant:**

“Pour l'application du présent paragraphe, toutes les périodes d'interruption de carrière prises avant le 1<sup>er</sup> janvier 2011 et admissibles pour la pension sont supposées remplir la condition visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, à l'exception de l'interruption de carrière dans le régime de fin de carrière avec droit à l'allocation d'interruption à charge de l'Office national de l'Emploi auquel le membre du personnel a adhéré dans le cadre d'une convention collective de travail sur la base de laquelle les cotisations personnelles de pension sont validées par l'employeur.”

#### JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 186.

Nr. 183 van de heer **De Witte**

Art. 25

**Paragraaf 1 aanvullen met de bepalingen onder 11° 18°, luidende:**

*“11° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, M., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;*

*12° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, N. van het koninklijk besluit van 21 december 1967, beperkt tot de perioden gelegen voor 1 januari 1996;*

*13° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, Nter., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;*

*14° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, Nquater., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;*

*15° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, R., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;*

*16° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, S., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;*

*17° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, U., van het koninklijk besluit van 21 december 1967;*

*18° de perioden bedoeld in artikel 34, § 1, V., van het koninklijk besluit van 21 december 1967.”*

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 184.

Kim De Witte (PVDA-PTB)

N° 183 de M. **De Witte**

Art. 25

**Compléter le § 1<sup>er</sup> par les points 11° à 18° rédigés comme suit:**

*“11° des périodes visées à l'article 34, § 1<sup>er</sup>, M., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;*

*12° des périodes visées à l'article 34, § 1<sup>er</sup>, N., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967, limitées aux périodes situées avant le 1<sup>er</sup> janvier 1996;*

*13° des périodes visées à l'article 34, § 1<sup>er</sup>, Nter., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;*

*14° des périodes visées à l'article 34, § 1<sup>er</sup>, Nquater., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;*

*15° des périodes visées à l'article 34, § 1<sup>er</sup>, R., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;*

*16° des périodes visées à l'article 34, § 1<sup>er</sup>, S., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;*

*17° des périodes visées à l'article 34, § 1<sup>er</sup>, U., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967;*

*18° des périodes visées à l'article 34, § 1<sup>er</sup>, V., de l'arrêté royal du 21 décembre 1967.”*

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 184.

Nr. 184 van de heer **De Witte**

Art. 26

**Paragraaf 1 aanvullen met een bepaling onder 10°, luidende:**

*“10° in de regeling voor zelfstandigen wordt een kwartaal eveneens meegeteld in het kader van de werkvoorwaarde, bedoeld in artikel 22, 16°, voor zover het gaat om de kwartalen tijdens welke de zelfstandige tijdelijk zijn beroepsactiviteit onderbreekt om zorgen te geven aan een persoon in toepassing van artikel 37bis van het koninklijk besluit van 22 december 1967.”*

#### VERANTWOORDING

De amendementen nrs. 83 tot 85 beogen zorgverloven gelijk te stellen voor de toegang tot het vervroegd pensioen vanaf 60 jaar na 42 loopbaanjaren met effectief gewerkte dagen, binnen de verschillende stelsels.

Zowel vanuit opportuniteitspunt als met het oog op het vermijden van gendergerelateerde ongelijkheden is deze gelijkstelling aangewezen.

Vooreerst leidt de niet-gelijkstelling van zorgverloven tot een ongelijke behandeling tussen personen die de financiële middelen hebben om zorgtaken uit te besteden en personen die deze middelen niet hebben en bijgevolg zelf zorgverloven opnemen. Dit verschil in behandeling is niet neutraal en treft in de praktijk de tweede groep.

Daarnaast heeft de maatregel een uitgesproken genderdimensie. Het zijn immers overwegend vrouwen die zorgtaken opnemen en bijgevolg gebruikmaken van zorgverloven, wat aanleiding geeft tot onrechtstreekse discriminatie op grond van geslacht. Zo namen in 2025 gemiddeld 65.070 vrouwen ouderschapsverlof op tegenover 40.955 mannen (RVA, 2026).

Voorts blijkt uit cijfers van het Planbureau dat mannen in grotere mate toegang hebben tot het vervroegd pensioen 60/42 dan vrouwen. In de werknemersregeling bedraagt dit aandeel 6 % (10 % bij mannen tegenover 3 % bij vrouwen), in de zelfstandigenregeling 77 % (80 % bij mannen tegenover

N° 184 de M. **De Witte**

Art. 26

**Compléter le § 1<sup>er</sup> par un 10° rédigé comme suit:**

*“10° dans le régime des travailleurs indépendants, un trimestre est également pris en compte dans le cadre de la condition de travail visée à l'article 22, 16°, dans la mesure où il s'agit des trimestres pendant lesquels le travailleur indépendant interrompt temporairement son activité professionnelle pour donner des soins à une personne en application de l'article 37bis de l'arrêté royal du 22 décembre 1967.”*

#### JUSTIFICATION

Les amendements n<sup>os</sup> 83 à 85 tendent à assimiler les congés d'aidant à des jours de travail effectif, au sein des différents régimes, en vue de l'accès à la pension anticipée à partir de 60 ans après 42 années de carrière.

Cette assimilation se recommande, tant pour une question d'opportunité que pour éviter de créer des inégalités liées au genre.

Tout d'abord, la non-assimilation des congés d'aidant entraîne une inégalité de traitement entre les personnes qui disposent de moyens financiers leur permettant de déléguer ces tâches de soins et celles qui, ne disposant pas de ces moyens, sont obligées de prendre elles-mêmes en charge ces tâches. Cette différence de traitement n'est pas neutre et touche, en pratique, le second groupe.

La mesure comporte également une dimension marquée en termes de genre. En effet, ce sont principalement les femmes qui assument les tâches de soins et qui demandent par conséquent des congés d'aidant, ce qui se traduit par une discrimination indirecte fondée sur le sexe. Ainsi, en 2025, ce sont en moyenne 65.070 femmes qui ont pris un congé parental contre 40.955 hommes (ONEM, 2026).

Il ressort en outre des statistiques du Bureau du Plan que les hommes ont plus largement accès à la pension anticipée 60/42 que les femmes. Le pourcentage s'élève à 6 % dans le régime des travailleurs salariés (10 % chez les hommes contre 3 % chez les femmes), à 77 % dans le régime des travailleurs

49 % bij vrouwen) en bij ambtenaren 28 % (36 % bij mannen tegenover 14 % bij vrouwen).

Kim De Witte (PVDA-PTB)

indépendants (80 % chez les hommes contre 49 % chez les femmes) et à 28 % pour les fonctionnaires (36 % chez les hommes contre 14 % chez les femmes).

Nr. 185 van de heer **De Witte**

Art. 78 tot 81

**Boek 7, luidende “Perequatie”, dat de artikelen 78 tot 81 bevat, weglaten.**

#### VERANTWOORDING

De welvaartsvastheid van pensioenen vormt een essentiële pijler van de sociale herverdeling in België. Zonder deze welvaartsvastheid dreigt een geleidelijke relatieve verarming van gepensioneerden ten aanzien van de actieve bevolking, ondanks het feit dat zij door hun loopbaan hebben bijgedragen aan de opbouw van de economische welvaart.

De steller van het wetsontwerp stelt dat na afloop van deze legislatuur een nieuwe regeling inzake welvaartsvastheid zal worden uitgewerkt. Deze intentieverklaring biedt evenwel geen juridische zekerheid en kan niet worden gelijkgesteld met een afdwingbare waarborg.

In die omstandigheden leidt de afschaffing van de perequatie tot een reëel risico op een achteruitgang van de relatieve inkomenspositie van gepensioneerden.

Gelet hierop is het aangewezen de afschaffing van de perequatie op te heffen, dan wel minstens uit te stellen totdat een nieuwe, juridisch verankerde regeling inzake welvaartsvastheid in werking treedt, teneinde te vermijden dat gepensioneerden relatief verarmen.

Kim De Witte (PVDA-PTB)

N° 185 de M. **De Witte**

Art. 78 à 81

**Supprimer le livre 7 intitulé “Péréquation” contenant les articles 78 à 81.**

#### JUSTIFICATION

La liaison des pensions au bien-être est un pilier essentiel de la redistribution sociale en Belgique. Sans elle, les retraités risquent de subir progressivement un appauvrissement relatif par rapport à la population active bien qu'ils aient contribué, tout au long de leur carrière, à la création de prospérité économique.

L'auteur du projet de loi indique qu'un nouveau régime de liaison au bien-être sera élaboré à l'issue de cette législature. Cette déclaration d'intention n'offre toutefois aucune sécurité juridique et ne peut pas être assimilée à une garantie contraignante.

Dès lors, la suppression de la péréquation présente un risque réel de recul de la situation relative des retraités en matière de revenus.

Compte tenu de ces éléments, il apparaît opportun de renoncer à la suppression de la péréquation ou, du moins, de la reporter jusqu'à l'entrée en vigueur d'un nouveau régime de liaison au bien-être inscrit dans la loi, afin d'éviter l'appauvrissement relatif des retraités.

N° 186 van de heer **De Witte**

Art. 4

**In paragraaf 2, in het eerste en tweede streepje, de woorden “in de artikelen 24 tot en met 28” telkens vervangen door de woorden “in de artikelen 24 tot 33”.**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 188.

Kim De Witte (PVDA-PTB)

N° 186 de M. **De Witte**

Art. 4

**Dans le § 2, premier et deuxième tirets, remplacer chaque fois les mots “aux articles 24 à 28” par les mots “aux articles 24 à 33”.**

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 188.

N° 187 de M. **De Witte**

Art. 8

**In het voorgestelde artikel 5bis, § 2, eerste lid, de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**a) in het bepaalde onder 1° de woorden** “in de artikelen 24 tot en met 28 van de voormelde wet van XXX” **vervangen door de woorden** “in de artikelen 24 tot 33 van de voormelde wet van ...”;

**b) in het bepaalde onder 2° de woorden** “in de artikelen 24 tot en met 28 van de voormelde wet van XXX” **vervangen door de woorden** “in de artikelen 24 tot 33 van de voormelde wet van ...”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 188.

Kim De Witte (PVDA-PTB)

N° 187 de M. **De Witte**

Art. 8

**Dans l'article 5bis, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, proposé, apporter les modifications suivantes:**

**a) dans le 1°, remplacer les mots** “aux articles 24 à 28 de la loi du XXX précitée” **par les mots** “aux articles 24 à 33 de la loi du ... précitée”;

**b) dans le 2°, remplacer les mots** “aux articles 24 à 28 de la loi du XXX précitée” **par les mots** “aux articles 24 à 33 de la loi du ... précitée”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 188.

N° 188 de M. De Witte

Art. 161

**In het voorgestelde artikel 3 de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1° in § 5, eerste lid:**

**a) in het bepaalde onder 1° de woorden** “in artikel 26 van bovengenoemde wet van XXX, hetzij 156 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27 en 28 van dezelfde wet” **vervangen door de woorden** “in de artikelen 26 en 31 van bovengenoemde wet van XXX, hetzij 156 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 en 33 van dezelfde wet”;

**b) in het bepaalde onder 2° de woorden** “in artikel 26 van bovengenoemde wet van XXX, hetzij 7020 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27 en 28 van dezelfde wet” **vervangen door de woorden** “in de artikelen 26 en 31 van bovengenoemde wet van ..., hetzij 7020 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 en 33 van dezelfde wet”;

**2° in paragraaf 6, eerste lid:**

**a) in het bepaalde onder 1° de woorden** “in artikel 26 van bovengenoemde wet van XXX, hetzij 156 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27 en 28 van dezelfde wet” **vervangen door de woorden** “in de artikelen 26 en 31 van bovengenoemde wet van ..., hetzij 156 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 en 33 van dezelfde wet”;

**b) in het bepaalde onder 2° de woorden** “dagen, zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27 en 28 van dezelfde wet” **vervangen door de woorden** “dagen, zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 en 33 van dezelfde wet”.

VERANTWOORDING

Volgens overweging 17.2 van het advies van de Raad van State dient de steller van het voorontwerp nader te motiveren waarom, met betrekking tot de loopbaanvoorwaarden

N° 188 de M. De Witte

Art. 161

**Dans l'article 3 proposé, apporter les modifications suivantes:**

**1° dans le § 5, alinéa 1<sup>er</sup>:**

**a) dans le 1°, remplacer les mots** “à l'article 26 de la loi du XX XX XXXX précitée, ou 156 jours tels que visés aux articles 24, 25, 27 et 28 de la même loi” **par les mots** “aux articles 26 et 31 de la loi du ... précitée, ou 156 jours tels que visés aux articles 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 et 33 de la même loi”;

**b) dans le 2°, remplacer les mots** “à l'article 26 de la loi du XX XX XXXX précitée, ou 7020 jours tels que visés aux articles 24, 25, 27 et 28 de la même loi” **par les mots** “aux articles 26 et 31 de la loi du ... précitée, ou 7020 jours tels que visés aux articles 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 et 33 de la même loi”;

**2° dans le § 6, alinéa 1<sup>er</sup>:**

**a) dans le 1°, remplacer les mots** “à l'article 26 de la loi du XX XX XXXX précitée, ou 156 jours tels que visés aux articles 24, 25, 27 et 28 de la même loi” **par les mots** “aux articles 26 et 31 de la loi du ... précitée, ou 156 jours tels que visés aux articles 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 et 33 de la même loi”;

**a) dans le 2°, remplacer les mots** “de jours tel que visé aux articles 24, 25, 27 et 28 de la même loi” **par les mots** “des jours tels que visés aux articles 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 et 33 de la même loi”.

JUSTIFICATION

Selon le considérant 17.2 de l'avis du Conseil d'État, il appartient à l'auteur de l'avant-projet d'étayer davantage les raisons pour lesquelles les travailleurs ayant connu des

die toegang geven tot de pensioenbonus, werkenden die periodes van ziekte of invaliditeit hebben gekend, anders worden behandeld dan werkenden die dergelijke periodes niet hebben gekend.

De steller van het wetsontwerp heeft nagelaten om voor dit onderscheid een afdoende verantwoording te geven.

Overeenkomstig de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie vormt elk direct onderscheid op grond van gezondheidstoestand een directe discriminatie, tenzij dit onderscheid objectief wordt gerechtvaardigd door een legitiem doel en de middelen voor het bereiken van dat doel passend en noodzakelijk zijn. Een dergelijke rechtvaardiging wordt in het voorliggende wetsontwerp niet aangetoond.

Bijgevolg dienen dagen van ziekte, invaliditeit, beroepsziekte en arbeidsongevallen te worden gelijkgesteld voor de toepassing van de pensioenbonus.

Kim De Witte (PVDA-PTB)

périodes de maladie ou d'invalidité sont traités autrement que les travailleurs qui n'ont pas connu de telles périodes en ce qui concerne les conditions de carrière ouvrant l'accès au bonus de pension.

L'auteur du projet de loi n'a pas justifié cette distinction de façon concluante.

Conformément à la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination, toute distinction directe fondée sur l'état de santé constitue une discrimination directe, à moins que cette distinction ne soit objectivement justifiée par un but légitime et que les moyens de réaliser ce but soient appropriés et nécessaires. Le projet de loi à l'examen ne fournit pas cette justification.

Par conséquent, les périodes d'absence pour cause de maladie, d'invalidité, de maladie professionnelle et d'accident du travail doivent être assimilées pour l'application du bonus de pension.

Nr. 189 van de heer **De Witte**

Art. 168

**Een boek 13 invoegen, luidende:**

*“Boek 13. Toepassing van de welvaartsvastheid”.*

Kim De Witte (PVDA-PTB)

N° 189 de M. **De Witte**

Art. 168

**Insérer un livre 13, intitulé:**

*“Livre 13. Application de la liaison au bien-être”.*

Nr. 190 van de heer **De Witte**

Art. 168 (*nieuw*)

**In het voornoemde boek 13, een artikel 168 invoegen, luidende:**

*“Art. 168. De bedragen van 15.579,02 euro en van 12.467,14 euro en van 12.300,53 euro bedoeld in artikel 4, eerste lid, van de wet van 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen worden respectievelijk vervangen door de bedragen van 15.979,36 euro en 12.787,52 euro en van 12.616,62 euro, met ingang van 1 juli 2025.*

*De bedragen van 15.258,58 euro, van 12.210,73 euro en van 12.047,53 euro bedoeld in artikel 4, tweede lid, van de wet van 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen worden respectievelijk vervangen door de bedragen van 15.650,69 euro, van 12.524,50 euro en van 12.357,14 euro, met ingang van 1 juli 2025.”*

#### VERANTWOORDING

Het amendement heeft een dubbel doel:

1. het wil de vierde fase van de verhoging van het minimumpensioen herstellen die de regering De Croo zich had voorgenomen te realiseren vanaf 1 januari 2024, maar waar ze gedeeltelijk van afzag;
2. het wil de welvaartsaanpassing van 2 % van het minimumpensioen toepassen op 1 juli 2025.

De vierde fase van de verhoging van het minimumpensioen, die de regering De Croo zich had voorgenomen te realiseren, in combinatie met de aanpassing aan het welzijn, zoals voorzien in het voorstel voor verdeling van de welvaartsenveloppe 2023-2024, was geconcretiseerd door het koninklijk besluit van 7 april 2023 tot aanpassing aan de welvaart van bepaalde uitkeringen in de regeling voor werknemers. De regering De Croo had vervolgens het bedrag van het minimumpensioen verlaagd door het koninklijk besluit van 15 september 2023 inzake de aanpassing van de bedragen van het gewaarborgd minimumpensioen en de inkomensgarantie voor ouderen. De bedragen die nu in artikel 4 van de wet van 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen staan, komen

N° 190 de M. **De Witte**

Art. 168 (*nouveau*)

**Dans le livre 13 précité, insérer un article 168 rédigé comme suit:**

*“Art. 168. Les montants de 15.579,02 euros, de 12.467,14 euros et de 12.300,53 euros visés à l'article 4, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 25 avril 2024 portant la réforme des pensions sont respectivement remplacés par les montants de 15.979,36 euros, 12.787,52 euros et 12.616,62 euros, à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2025.*

*Les montants de 15.258,58 euros, de 12.210,73 euros et de 12.047,53 euros visés à l'article 4, alinéa 2, de la loi du 25 avril 2024 portant la réforme des pensions sont respectivement remplacés par les montants de 15.650,69 euros, 12.524,50 euros et 12.357,14 euros, à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2025.”*

#### JUSTIFICATION

L'amendement vise un objectif double:

1. rétablir la quatrième phase de l'augmentation de la pension minimum que le gouvernement De Croo avait prévu de mettre en œuvre à partir du 1er janvier 2024, mais à laquelle il avait partiellement renoncé;
2. appliquer la liaison au bien-être de 2 % de la pension minimum au 1er juillet 2025.

La quatrième phase de l'augmentation de la pension minimum, que le gouvernement De Croo avait prévu de mettre en œuvre, en combinaison avec la liaison au bien-être telle que prévue dans la proposition de répartition de l'enveloppe bien-être 2023-2024, a été concrétisée par l'arrêté royal du 7 avril 2023 portant adaptation au bien-être de certaines prestations dans le régime des travailleurs salariés. Le gouvernement De Croo a ensuite réduit le montant de la pension minimum par le biais de l'arrêté royal du 15 septembre 2023 relatif à l'adaptation des montants de la pension minimum garantie et de la garantie de revenus aux personnes âgées. Les montants qui sont actuellement repris à l'article 4 de la loi du 25 avril 2024 portant la réforme des pensions correspondent

overeen met de bedragen die in de artikelen 152 en 153 van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980 en in de artikelen 33 en 34 van de herstellwet van 10 februari 1981 inzake de pensioenen van de sociale sector stonden, zoals ze waren aangepast door de genoemde koninklijke besluiten van 7 april 2023 en 15 september 2023.

De welvaartsaanpassingen zijn voorzien in de artikelen 72 en 73 van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact, die de regering heeft besloten niet te respecteren gedurende de hele legislatuur.

Overeenkomstig met de genoemde wet moesten de sociale partners hun advies over de verdeling van de welvaartsenveloppe 2025-2026 uiterlijk op 15 september 2024 geven.

Doordat de werkgeversorganisaties deze wettelijke termijn niet dwingend achten, was het onmogelijk om inde schoot van NAR en CRB tot een tijdig gemeenschappelijk advies van de sociale partners te komen.

De vakbonden hebben daarom hun advies gegeven. Het uitgangspunt van dit advies is de minimale enveloppe voor de welvaartsaanpassingen, zoals berekend door het Federaal Planbureau volgens artikel 73 van de Generatiepactwet uit 23 december 2005 (zie rapport augustus 2024).

In dit advies vragen de vakbonden om het minimumpensioen met 2 % te verhogen vanaf 1 juli 2025.

Om deze verhoging te realiseren, zijn de basisbedragen die van kracht zouden moeten zijn vanaf 1 januari 2024, zoals aangepast door het genoemde koninklijk besluit van 7 april 2023, met 2 % verhoogd.

Kim De Witte (PVDA-PTB)

aux montants qui figuraient aux articles 152 et 153 de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980 et aux articles 33 et 34 de la loi de redressement du 10 février 1981 relative aux pensions du secteur social, tels qu'adaptés par les arrêtés royaux précités du 7 avril 2023 et du 15 septembre 2023.

Les mécanismes de liaison au bien-être sont prévus dans les articles 72 et 73 de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations, que le gouvernement a décidé de ne pas respecter pendant toute la législature.

Conformément à ladite loi, les partenaires sociaux devaient rendre leur avis sur la répartition de l'enveloppe bien-être 2025-2026 pour le 15 septembre 2024 au plus tard.

Comme les organisations patronales n'ont pas considéré ce délai légal comme contraignant, il n'a pas été possible de parvenir en temps utile à un avis commun des partenaires sociaux au sein du CNT et du CCE.

En conséquence, les syndicats ont rendu leur avis. Celui-ci se fonde sur l'enveloppe minimale pour les liaisons au bien-être, telle que calculée par le Bureau fédéral du Plan conformément à l'article 73 de la loi relative au pacte de solidarité entre les générations du 23 décembre 2005 (voir le rapport d'août 2024).

Les syndicats y demandent d'augmenter la pension minimum de 2 % à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2025.

Afin de réaliser à cette augmentation, les montants de base qui devaient entrer en vigueur à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2024, tels qu'adaptés par l'arrêté royal précité du 7 avril 2023, ont été majorés de 2 %.

Nr. 191 van de heer **De Witte**

Art. 169 (*nieuw*)

**In het voornoemde boek 13, een artikel 169 invoegen, luidende:**

*“Art. 169. § 1. In artikel 7, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 9 april 2007 tot verhoging van sommige pensioenen en tot toekenning van een welvaartsbonus aan sommige pensioengerechtigden, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 1 september 2025, worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1° in de bepaling onder 1°, worden de woorden “en ten vroegste na 31 december 2014” vervangen door de woorden “en ten vroegste na 31 december 2009”;*

*2° in de bepaling onder 2°, worden de woorden “en ten vroegste na 31 december 2024” vervangen door de woorden “en ten vroegste na 31 december 2003”.*

*§ 2. Dit artikel treedt in werking op 1 september 2025.”*

#### VERANTWOORDING

Artikel 7 van het koninklijk besluit van 9 april 2007 tot verhoging van sommige pensioenen en tot toekenning van een welvaartsbonus aan sommige pensioengerechtigden voorziet in de algemene, structurele verhoging van 2 %, op 1 september van elk jaar, van de pensioenen die in de loop van het betreffende jaar 5 of 15 jaar bereiken. Dit structureel welvaartsmechanisme maakt deel uit van de welvaartsaanpassingen.

Het federaal regeerakkoord 2025-2029 van 31 januari 2025 voorziet in de vervanging van de bestaande welvaartsenveloppe door een specifieke enveloppe bedoeld voor de meest kwetsbare groepen.

De regering heeft daarom gekozen om deze algemene structurele verhoging op 1 september van elk jaar, van de pensioenen die in de loop van het betreffende jaar 5 of 15 jaar bereiken, ditmaal volledig uit te stellen en dit voor de jaren 2025 tot en met 2029.

N° 191 de M. **De Witte**

Art. 169 (*nouveau*)

**Dans le livre 13 précité, insérer un article 169 rédigé comme suit:**

*“Art. 169. § 1<sup>er</sup>. Dans l'article 7, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 9 avril 2007 portant augmentation de certaines pensions et attribution d'un bonus de bien-être à certains bénéficiaires de pensions, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> septembre 2025, les modifications suivantes sont apportées:*

*1° dans le 1°, les mots “et au plus tôt après le 31 décembre 2014” sont remplacés par les mots “et au plus tôt après le 31 décembre 2009”;*

*2° dans le 2°, les mots “et au plus tôt après le 31 décembre 2014” sont remplacés par les mots “et au plus tôt après le 31 décembre 2003”.*

*§ 2. Le présent article entre en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre 2025.”*

#### JUSTIFICATION

L'article 7 de l'arrêté royal du 9 avril 2007 portant augmentation de certaines pensions et attribution d'un bonus de bien-être à certains bénéficiaires de pensions prévoit une augmentation générale et structurelle de 2 %, chaque 1<sup>er</sup> septembre, des pensions atteignant 5 ou 15 ans au cours de l'année concernée. Ce mécanisme structurel de bien-être fait partie des adaptations au bien-être.

L'accord de gouvernement fédéral 2025-2029 du 31 janvier 2025 prévoit le remplacement de l'enveloppe bien-être existante par une enveloppe spécifique destinée aux groupes les plus vulnérables.

C'est pourquoi le gouvernement a cette fois-ci décidé de reporter entièrement cette augmentation structurelle générale au 1<sup>er</sup> septembre des pensions atteignant 5 ou 15 ans au cours de l'année concernée, et ce, pour les années 2025 à 2029 inclus.

Het koninklijk besluit van 1 september 2025 tot wijziging van artikel 7 van het koninklijk besluit van 9 april 2007 tot verhoging van sommige pensioenen en tot toekenning van een welvaartsbonus aan sommige pensioengerechtigden stelde de structurele verhoging, op 1 september van elk jaar, van de pensioenen die in de loop van het betreffende jaar 5 of 15 jaar bereiken, volledig uit voor de jaren 2025 tot 2029.

Dit amendement maakt deze opschorting ongedaan en herstelt de structurele verhoging van 2 %, op 1 september van elk jaar, van de pensioenen die in de loop van het betreffende jaar 5 of 15 jaar bereiken voor de jaren 2025 tot 2029 en voor de volgende jaren.

Kim De Witte (PVDA-PTB)

L'arrêté royal du 1<sup>er</sup> septembre 2025 modifiant l'article 7 de l'arrêté royal du 9 avril 2007 portant augmentation de certaines pensions et attribution d'un bonus de bien-être à certains bénéficiaires de pensions a reporté entièrement l'augmentation structurelle, chaque 1<sup>er</sup> septembre, des pensions atteignant 5 ou 15 ans au cours de l'année concernée, et ce, pour les années 2025 à 2029 inclus.

Le présent amendement annule cette suspension et rétablit l'augmentation structurelle de 2 %, chaque 1<sup>er</sup> septembre, des pensions atteignant 5 ou 15 ans au cours de l'année concernée, et ce, pour les années 2025 à 2029 inclus ainsi que pour les années suivantes.

Nr. 192 van de heer **De Witte**

Art. 170 (*nieuw*)

**In het voornoemde boek 13, een artikel 170 invoegen, luidende:**

*“Art. 170. De bedragen van 218,96 euro, van 131,32 euro, 858,23 euro en van 686,58 euro bedoeld in artikel 56, § 3, van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 7 april 2023, worden respectievelijk vervangen:*

*1° met ingang van 1 mei 2025, door de bedragen van 223,65 euro, 134,12 euro, 876,59 euro en 701,28 euro;*

*2° met ingang van 1 mei 2026, door de bedragen van 228,77 euro, 137,19 euro, 896,67 euro en 717,33 euro.*

*De verhogingscoëfficiënt van 1,47141910 bedoeld in artikel 56, § 5, van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 7 april 2023, wordt vervangen:*

*1° met ingang van 1 mei 2025 door de verhogingscoëfficiënt van 1,50290747;*

*2° met ingang van 1 mei 2026 door de verhogingscoëfficiënt van 1,53732405.”*

#### VERANTWOORDING

De welvaartsaanpassingen worden bepaald in de artikelen 72 en 73 van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact, die de regering heeft besloten niet te respecteren gedurende de hele legislatuur.

Overeenkomstig de voornoemde wet moesten de sociale partners het advies over de verdeling van de welvaartsenveloppe 2025-2026 uiterlijk indienen op 15 september 2024.

N° 192 de M. **De Witte**

Art. 170 (*nouveau*)

**Dans le livre 13 précité, insérer un article 170 rédigé comme suit:**

*“Art. 170. Les montants de 218,96 euros, de 131,32 euros, 858,23 euros et de 686,58 euros visés dans l'article 56, § 3, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 7 avril 2023, sont respectivement remplacés:*

*1° à compter du 1<sup>er</sup> mai 2025, par les montants de 223,65 euros, 134,12 euros, 876,59 euros et 701,28 euros;*

*2° à compter du 1<sup>er</sup> mai 2026, par les montants de 228,77 euros, 137,19 euros, 896,67 euros et 717,33 euros.*

*Le coefficient de majoration de 1,47141910 visé à l'article 56, § 5, du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 7 avril 2023, est remplacé:*

*1° à compter du 1<sup>er</sup> mai 2025, par le coefficient de majoration de 1,50290747;*

*2° à compter du 1<sup>er</sup> mai 2026, par le coefficient de majoration de 1,53732405.”*

#### JUSTIFICATION

Les adaptations au bien-être sont prévues dans les articles 72 et 73 de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations, que le gouvernement a décidé de ne pas respecter durant l'ensemble de la législature.

Conformément à la loi précitée, les partenaires sociaux devaient rendre l'avis sur la répartition de l'enveloppe bien-être 2025-2026 au plus tard le 15 septembre 2024.

Doordat de werkgeversorganisaties deze wettelijke termijn niet dwingend achten, was het onmogelijk om in de schoot van NAR en CRB tot een tijdig gemeenschappelijk advies van de sociale partners te komen.

De vakbonden hebben daarom hun advies gegeven. Het uitgangspunt van dit advies is de minimale enveloppe voor de welvaartsaanpassingen, zoals berekend door het Federaal Planbureau volgens artikel 73 van de Generatiepactwet uit 23 december 2005 (zie rapport augustus 2024).

In dit advies vragen de vakbonden een zichtbare verhoging van het vakantiegeld voor gepensioneerden:

- + 2,14 % vanaf mei 2025;
- +2,29 % vanaf mei 2026.

Dit amendement verhoogt het vakantiegeld en de aanvullende toeslag met 2,14 % per 1 mei 2025 en vervolgens met 2,29 % per 1 mei 2026.

Kim De Witte (PVDA-PTB)

Comme les organisations patronales n'ont pas considéré ce délai légal comme contraignant, il n'a pas été possible de parvenir en temps utile à un avis commun des partenaires sociaux au sein du CNT et du CCE.

En conséquence, les syndicats ont rendu leur avis. Celui-ci se fonde sur l'enveloppe minimale pour les liaisons au bien-être, telle que calculée par le Bureau fédéral du Plan conformément à l'article 73 de la loi relative au pacte de solidarité entre les générations du 23 décembre 2005 (voir le rapport d'août 2024).

Les syndicats y demandent une augmentation sensible du pécule de vacances pour les pensionnés:

- +2,14 % à partir de mai 2025;
- +2,29 % à partir de mai 2026.

Le présent amendement tend à augmenter le pécule de vacances et le pécule complémentaire de 2,14 % au 1<sup>er</sup> mai 2025, puis de 2,29 % au 1<sup>er</sup> mai 2026.

Nr. 193 van de dames **Dedonder** en **Désir**

Art. 8

**In het voorgestelde artikel 5bis de eerste twee leden van paragraaf 1 vervangen door:**

*“§ 1. Het bedrag van het rustpensioen wordt vermindert voor de werknemer die zijn rustpensioen opneemt voor de eerste dag van de maand volgend op deze waarin hij de leeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, bereikt en die op de ingangsdatum van het rustpensioen geen loopbaan van ten minste 35 kalenderjaren bewijst, waarbij elk kalenderjaar in totaal minstens 104 dagen telt zoals bedoeld in de artikelen 24 tot 33 van de wet van XXX houdende de pensioenhervorming.*

*Voor de toepassing van het eerste lid worden over de volledige loopbaan 35 fictieve voltijdse dagequivalenten in aanmerking genomen.”*

#### VERANTWOORDING

Zo de malus niet wordt ingetrokken, strekt dit amendement ertoe in het werknemerspensioenstelsel de oorspronkelijke regeling met twee voorwaarden (35 kalenderjaren met elk minstens 156 dagen + 7020 dagen in totaal) te vervangen door één voorwaarde: een loopbaan van minstens 35 kalenderjaren, waarbij elk jaar minstens 104 dagen telt, met een tolerantie van 35 dagen over de gehele loopbaan. Aldus verkleint de kans op een malus als gevolg van enkele atypische jaren en wordt beter rekening gehouden met loopbaantrajecten die worden gekenmerkt door deeltijds werk en onderbrekingen, met name bij vrouwen. Zo wordt beter rekening gehouden met de situatie van vrouwen en wordt ervoor gezorgd dat wie deeltijds werkt, niet wordt benadeeld.

N° 193 de Mmes **Dedonder** et **Désir**

Art. 8

**À l'article 5bis proposé, remplacer les deux premiers alinéas de l'alinéa § 1<sup>er</sup> comme suit:**

*“§ 1<sup>er</sup>. Le montant de la pension de retraite est réduit pour le travailleur salarié qui prend sa pension de retraite avant le premier jour du mois suivant celui au cours duquel il atteint l'âge visé à l'article 2, § 1<sup>er</sup> et qui, à la date de prise de cours de la pension de retraite, ne justifie pas d'une carrière d'au moins 35 années civiles avec un total d'au moins 104 jours tels que visés aux articles 24 à 33 de la loi du XXX portant la réforme des pensions par année civile.*

*Pour l'application de l'alinéa 1<sup>er</sup>, trente-cinq jours équivalents temps plein fictifs sont pris en compte pour l'ensemble de la carrière.*

#### JUSTIFICATION

À défaut de suppression du malus, cet amendement remplace, dans le régime de pension des travailleurs salariés, le dispositif initial à deux conditions (35 ans avec 156 jours + 7020 jours) par une condition unique d'une carrière d'au moins 35 années civiles comportant chacune un minimum de 104 jours, avec une tolérance de 35 jours sur l'ensemble de la carrière. Il réduit ainsi la probabilité de sanction liée à quelques années atypiques et tient mieux compte des trajectoires marquées par le temps partiel et les interruptions, notamment pour les femmes. On tient ainsi mieux compte des réalités des femmes et on s'assure que ceux qui bossent à temps partiel ne soient pas pénalisés.

Ludivine Dedonder (PS)  
Caroline Désir (PS)

Nr. 194 van de dames **Dedonder** en **Désir**

Art. 161

**De eerste twee leden van paragraaf 4 van het ontworpen artikel 3 vervangen door:**

*“§ 4. In de gevallen bedoeld in paragraaf 2, eerste en tweede lid, wordt het bedrag van het rustpensioen verminderd wanneer de belanghebbende geen beroepsloopbaan van ten minste 35 kalenderjaren kan bewijzen, waarbij elk kalenderjaar ten minste 1 kwartaal omvat zoals bedoeld in de artikelen 26 en 31 van voormelde wet van XX XX XXXX, hetzij 104 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 en 33 van dezelfde wet, krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst van toepassing is die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is.*

*De belanghebbende beschikt voorts over 35 fictieve dagequivalenten ter aanvulling van een of meerdere kalenderjaren zonder beroepsactiviteit die ten minste de helft van een voltijdse arbeidsregeling omvat, teneinde te beschikken over een maximaal aantal kalenderjaren dat in aanmerking kan worden genomen voor de toepassing van deze paragraaf.”*

#### VERANTWOORDING

Zo de malus niet wordt ingetrokken, strekt dit amendement ertoe in het zelfstandigenpensioenstelsel de oorspronkelijke regeling met twee voorwaarden (35 kalenderjaren met elk minstens 156 dagen + 7020 dagen in totaal) te vervangen door één voorwaarde: een loopbaan van minstens 35 kalenderjaren, waarbij elk jaar minstens 104 dagen telt, met een tolerantie van 35 dagen over de gehele loopbaan. Aldus verkleint de kans op een malus als gevolg van enkele atypische jaren en wordt beter rekening gehouden met loopbaantrajecten die worden gekenmerkt door deeltijds werk en onderbrekingen,

N° 194 de Mmes **Dedonder** et **Désir**

Art. 161

**Remplacer les deux premiers alinéas du § 4 de l'article 3 proposé par ce qui suit:**

*“§ 4. Dans les cas visés au paragraphe 2, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, le montant de la pension de retraite est réduite lorsque l'intéressé ne justifie pas d'une carrière professionnelle d'au moins 35 années civiles, dont chaque année civile comporte au moins 1 trimestre visés aux articles 26 et 31 de la loi du XX XX XXXX précitée, ou 104 jours tels que visés aux articles 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32 et 33 de la même loi, dans un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans les régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée.*

*L'intéressé dispose encore de trente-cinq jours équivalents fictifs permettant de compléter une ou plusieurs années civiles au cours desquelles il n'y a pas eu d'occupation couvrant au moins la moitié d'un régime de travail à temps plein, en vue de maximiser le nombre d'années civiles pouvant être prises en considération pour l'application du paragraphe présent.”*

#### JUSTIFICATION

À défaut de suppression du malus, cet amendement remplace, dans le régime de pension des travailleurs indépendants, le dispositif initial à deux conditions (35 ans avec 156 jours + 7020 jours) par une condition unique d'une carrière d'au moins 35 années civiles comportant chacune un minimum de 104 jours, avec une tolérance de 35 jours sur l'ensemble de la carrière. Il réduit ainsi la probabilité de sanction liée à quelques années atypiques et tient mieux compte des trajectoires marquées par le temps partiel et les interruptions, notamment pour les femmes. On tient ainsi

met name bij vrouwen. Zo wordt beter rekening gehouden met de situatie van vrouwen en wordt ervoor gezorgd dat wie deeltijds werkt, niet wordt benadeeld.

mieux compte des réalités des femmes et on s'assure que ceux qui bossent à temps partiel ne soient pas pénalisés.

Ludivine Dedonder (PS)  
Caroline Désir (PS)

Nr. 195 van de dames **Dedonder** en **Désir**

Art. 8

**In het voorgestelde artikel 5bis de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1° het eerste lid van paragraaf 2 vervangen door:**

*“§ 2. Het bedrag van het rustpensioen wordt vermeerderd voor de werknemer die zijn pensioen uitstelt terwijl het al had kunnen aanvangen, indien hij een loopbaan bewijst van ten minste 35 kalenderjaren, waarbij elk kalenderjaar in totaal ten minste 104 dagen telt zoals bedoeld in de artikelen 24 tot 28 van voormelde wet van XXX.*

*De in het vorige lid bedoelde voorwaarde wordt geacht eveneens te zijn vervuld indien, voor de volledige loopbaan, de voorwaarde niet is vervuld voor maximaal 35 dagen die zich kunnen situeren in één of meerdere kalenderjaren.”;*

**2° het tweede lid van paragraaf 2 vervangen door:**

*“De in het eerste lid bedoelde vermeerdering bedraagt 5 % per jaar uitstel.”;*

**3° het zesde lid van paragraaf 2 vervangen door:**

*“Het bedrag van het rustpensioen wordt vermeerderd voor de voor 1 januari 1972 geboren onthaalouder die het rustpensioen opneemt na de maand waarin het pensioen had kunnen aanvangen, maar die op de ingangsdatum van het rustpensioen niet voldoet aan de in het eerste lid bedoelde voorwaarde, indien hij in de periode die aanvangt op 1 januari 2003 en eindigt op het einde van de maand waarin hij de pensioenleeftijd zoals bedoeld in artikel 2, § 1, bereikt, een loopbaan bewijst waarvan het aantal kalenderjaren, van telkens ten minste 104 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24 tot 28 van voormelde wet van XXX, ten minste gelijk is aan het aantal kalenderjaren van de bedoelde periode vermenigvuldigd met 35/45.”.*

N° 195 de Mmes **Dedonder** et **Désir**

Art. 8

**À l'article 5bis proposé, apporter les modifications suivantes:**

**1° remplacer l'alinéa 1<sup>er</sup> du § 2 par ce qui suit:**

*“§ 2. Le montant de la pension de retraite est majoré, pour le travailleur salarié qui reporte sa pension alors que sa pension aurait pu prendre cours, s'il justifie d'une carrière d'au moins 35 années civiles avec un total d'au moins 104 jours tels que visés aux articles 24 à 28 de la loi du XXX précitée par année civile;*

*La condition visée à l'alinéa précédent est réputée également être remplie si, pour la carrière complète, la condition n'est pas remplie pour 35 jours au maximum qui peuvent se situer au cours d'une ou plusieurs années civiles.”;*

**2° remplacer l'alinéa 2 du § 2 par ce qui suit:**

*“La majoration visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> est de 5 % par année de report.”;*

**3° remplacer l'alinéa 6 du § 2 par ce qui suit:**

*“Le montant de la pension de retraite est majoré pour l'accueillant d'enfant né avant le 1<sup>er</sup> janvier 1972 qui prend sa pension après le mois à partir duquel la pension aurait pu prendre cours, mais qui, à la date de prise de cours de la pension de retraite, ne satisfait pas à la condition visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> si, au cours de la période débutant le 1<sup>er</sup> janvier 2003 et se terminant à la fin du mois au cours duquel il atteint l'âge de pension visé à l'article 2, § 1<sup>er</sup>, il justifie d'une carrière dont le nombre d'années civiles, comprenant chacune au total au moins 104 jours tels que visés aux articles 24 à 28 de la loi du XXX précitée, est au moins égal au nombre d'années civiles de ladite période multiplié par 35/45”.*

## VERANTWOORDING

Indien de voormalige pensioenbonus voor werknemers, die werken meer beloont, niet opnieuw wordt ingevoerd, strekt dit amendement ertoe dat:

1) De pensioenbonus wordt toegekend vanaf het moment dat de werknemer vervroegd met pensioen kon gaan (en niet vanaf de pensioenleeftijd). Zo wordt mogelijke discriminatie weggewerkt tussen wie vroeg is begonnen te werken en de rest.

In de ontworpen tekst worden identieke situaties immers zonder enige verantwoording anders behandeld.

Een voorbeeld: A, die werkt van zijn 20<sup>e</sup> tot zijn 65<sup>e</sup>, heeft geen recht op de bonus hoewel hij 45 jaar heeft gewerkt. B daarentegen, die werkt van zijn 26<sup>e</sup> tot zijn 70<sup>e</sup>, heeft wel recht op de bonus hoewel hij een jaar minder heeft gewerkt.

2) Voorts beoogt het amendement alle gewerkte jaren met 104 dagen en de gelijkgestelde periodes in aanmerking te nemen, opdat mensen die deeltijds werken of hun loopbaan moeten onderbreken, niet worden benadeeld.

3) Tot slot strekt het amendement ertoe de bonus vast te leggen op 5 % per bijkomend werkjaar, ongeacht de geboortedatum, teneinde een op leeftijd gebaseerde discriminatie in het oorspronkelijke wetsontwerp weg te werken.

Niets rechtvaardigt immers dat een extra werkjaar niet op dezelfde manier wordt gewaardeerd, louter op basis van de geboortedatum.

Het amendement beoogt bovendien dezelfde aanpassingen voor onthaalouders. Aldus wordt voorkomen dat die mensen worden benadeeld terwijl ze aanzienlijke familiale verantwoordelijkheden op zich hebben genomen en hun werktijd daartoe vaak hebben verminderd.

Over het geheel genomen is dit een rechtvaardiger systeem, dat uitstel van het pensioen voor eenieder valoriseert, ook voor vrouwen en deeltijdwerkers, in zwaardere beroepen en onthaalouders.

## JUSTIFICATION

À défaut de rétablir l'ancien bonus de pension pour les salariés qui récompense davantage le travail. Le présent amendement prévoit:

1) D'octroyer le bonus de pension à partir du moment où le travailleur pouvait prendre sa pension anticipée (et non pas à partir de l'âge de la pension). De cette manière, on supprime une possible discrimination entre la personne qui a débuté sa carrière tôt et les autres.

En effet, le texte proposé traite des situations identiques de manière différente sans aucune justification.

Exemple: A, qui travaille de ses 20 ans à 65 ans, n'aura, malgré ses 45 ans de travail, pas droit au bonus tandis que B, qui travaille de ses 26 à 70 ans, aura droit au bonus alors qu'il a travaillé une année en moins.

2) L'amendement prévoit également de tenir compte de toutes les années de travail comptant 104 jours et des périodes assimilées afin de ne pas sanctionner les personnes qui travaillent à temps partiel ou doivent suspendre leur carrière.

3) Enfin, l'amendement prévoit que le bonus est fixé à 5 % par année de travail supplémentaire, indépendamment de la date de naissance, afin de supprimer une discrimination fondée sur l'âge que contient le projet de loi initial.

En effet, rien ne peut justifier qu'une année de travail supplémentaire ne soit pas valorisée de la même manière uniquement en fonction de l'âge de naissance.

L'amendement prévoit en outre les mêmes adaptations pour les accueillantes d'enfant. Cela évite que ces personnes ne soient pénalisées alors qu'elles ont assumé des responsabilités familiales importantes et ont souvent réduit leur temps de travail pour ce faire.

Globalement, il s'agit d'un mécanisme plus égalitaire, qui valorise le report de la pension pour tous, y compris pour les femmes et les travailleurs à temps partiel, dans des métiers plus pénibles et les accueillants d'enfant.

Ludivine Dedonder (PS)  
Caroline Désir (PS)

Nr. 196 van de dames **Dedonder** en **Désir**

Art. 161

**In het ontworpen artikel 3, § 5, de eerste twee leden vervangen door:**

*“§ 5. Wanneer het rustpensioen ingaat na de eerste dag van de maand die volgt op die waarin de zelfstandige met pensioen had kunnen gaan, kan het bedrag van het rustpensioen worden vermeerderd wanneer de belanghebbende een beroepsloopbaan van ten minste 35 kalenderjaren kan bewijzen, waarbij elk kalenderjaar ten minste 1 kwartaal omvat zoals bedoeld in artikel 26 van voormelde wet van XX XX XXXX, hetzij 104 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24, 25, 27 en 28 van dezelfde wet, krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst van toepassing is die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is.*

*De in het eerste lid bedoelde vermeerdering bedraagt 5 % per jaar uitstel.”*

#### VERANTWOORDING

Indien de voormalige pensioenbonus voor zelfstandigen, die werken meer beloont, niet opnieuw wordt ingevoerd, strekt dit amendement ertoe dat:

1) de pensioenbonus wordt toegekend vanaf het moment dat de werknemer vervroegd met pensioen kon gaan (en niet vanaf de pensioenleeftijd). Zo wordt mogelijke discriminatie weggewerkt tussen wie vroeg is beginnen te werken en de rest.

De ontworpen tekst behandelt identieke situaties immers op een verschillende manier zonder enige verantwoording.

Een voorbeeld: A, die van zijn 20<sup>e</sup> tot zijn 65<sup>e</sup> werkt, heeft ondanks zijn 45 werkjaren geen recht op de bonus, terwijl B, die van zijn 26<sup>e</sup> tot zijn 70<sup>e</sup> werkt, wel recht heeft op de bonus, hoewel hij een jaar minder heeft gewerkt.

N° 196 de Mmes **Dedonder** et **Désir**

Art. 161

**Au § 5 l'article 3 proposé, remplacer les 2 premiers alinéas par ce qui suit:**

*“§ 5. Lorsque la pension de retraite prend cours après le premier jour du mois suivant celui au cours duquel le travailleur indépendant aurait pu prendre sa pension, le montant de la pension de retraite peut être majoré si l'intéressé justifie d'une carrière professionnelle d'au moins 35 années civiles, dont chacune comporte au moins 1 trimestre visé à l'article 26 de la loi du XX XX XXXX précitée, ou 104 jours tels que visés aux articles 24, 25, 27 et 28 de la même loi, dans un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou dans des régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée.*

*La majoration visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> s'élève à 5 p.c. par année de report.”*

#### JUSTIFICATION

À défaut de rétablir l'ancien bonus de pension pour les indépendants qui récompense davantage le travail. Le présent amendement prévoit:

1) D'octroyer le bonus de pension à partir du moment où le travailleur pouvait prendre sa pension anticipée (et non pas à partir de l'âge de la pension). De cette manière, on supprime une possible discrimination entre la personne qui a débuté sa carrière tôt et les autres.

En effet, le texte proposé traite des situations identiques de manière différente sans aucune justification.

Exemple: A, qui travaille de ses 20 ans à 65, ans n'aura, malgré ses 45 ans de travail, pas droit au bonus tandis que B, qui travaille de ses 26 à 70 ans, aura droit au bonus alors qu'il a travaillé une année en moins.

2) Voorts beoogt het amendement alle gewerkte jaren met 104 dagen en de gelijkgestelde periodes in aanmerking te nemen, opdat mensen die deeltijds werken of hun loopbaan moeten onderbreken, niet worden benadeeld.

3) Tot slot strekt het amendement ertoe de bonus vast te leggen op 5 % per bijkomend werkjaar, ongeacht de geboortedatum, teneinde een op leeftijd gebaseerde discriminatie in het oorspronkelijke wetsontwerp weg te werken.

Niets rechtvaardigt immers dat een extra werkjaar niet op dezelfde manier wordt gewaardeerd, louter op basis van de geboortedatum.

Over het geheel genomen is dit een rechtvaardiger systeem, dat uitstel van het pensioen voor eenieder valoriseert, ook voor vrouwen en deeltijdwerkers, in zwaardere beroepen.

2) L'amendement prévoit également de tenir compte de toutes les années de travail comptant 104 jours et des périodes assimilées afin de ne pas sanctionner les personnes qui travaillent à temps partiel ou doivent suspendre leur carrière.

3) Enfin, l'amendement prévoit que le bonus est fixé à 5 % par année de travail supplémentaire, indépendamment de la date de naissance, afin de supprimer une discrimination fondée sur l'âge que contient le projet de loi initial.

En effet, rien ne peut justifier qu'une année de travail supplémentaire ne soit pas valorisée de la même manière uniquement en fonction de l'âge de naissance.

Globalement, il s'agit d'un mécanisme plus égalitaire, qui valorise le report de la pension pour tous, y compris pour les femmes et les travailleurs à temps partiel, dans des métiers plus pénibles.

Ludivine Dedonder (PS)  
Caroline Désir (PS)

Nr. 197 van de dames **Dedonder** en **Désir**

Art. 16

**Het getal “234” vervangen door het getal “104”.**

#### VERANTWOORDING

Dit amendement vervangt voor het ambtenarenpensioenstelsel de drempel van 234 dagen door een drempel van 104 dagen voor de verrekening als een loopbaanjaar in het raam van het vervroegde pensioen op 60 jaar voor wie 42 loopbaanjaren kan bewijzen. Zo kan wie daadwerkelijk 42 jaar heeft gewerkt met ten minste 104 dagen per jaar, op 60 jaar met pensioen gaan.

De drempel van 234 dagen is immers bijzonder nadelig voor deeltijdwerkers en voor wie periodes van onderbreking of verminderde activiteit heeft gekend maar in totaal een lange loopbaan achter de rug heeft. Door die drempel terug te brengen tot 104 dagen, zorgt het amendement ervoor dat het systeem wordt aangepast aan de huidige realiteit van de arbeidsmarkt en aan de uiteenlopende arbeidsregelingen.

Met die wijziging worden de discriminerende gevolgen voor vrouwen beperkt, aangezien zij oververtegenwoordigd zijn in deeltijdse jobs, en worden lange loopbanen daadwerkelijk erkend.

N° 197 de Mmes **Dedonder** et **Désir**

Art. 16

**Remplacer le chiffre “234” par “104”.**

#### JUSTIFICATION

Cet amendement remplace pour le régime de pension des fonctionnaires, le seuil de 234 jours par un seuil de 104 jours pour la prise en compte d'une année dans le cadre de la pension anticipée à 60 ans pour les personnes justifiant de 42 années de carrière. Il permet ainsi à celles et ceux qui ont effectivement travaillé 42 ans avec au moins 104 jours par an de bénéficier d'un départ à 60 ans.

En effet, le seuil de 234 jours est particulièrement défavorable aux travailleurs et travailleuses à temps partiel et aux personnes ayant connu des périodes d'interruption ou d'activité réduite, malgré une durée totale de carrière importante. En le ramenant à 104 jours, l'amendement adapte le système aux réalités du marché du travail contemporain et à la diversité des régimes de travail.

Cette modification limite les effets discriminants pour les femmes, surreprésentées dans les emplois à temps partiel, et garantit une reconnaissance effective des longues carrières.

Ludivine Dedonder (PS)  
Caroline Désir (PS)

Nr. 198 van de dames **Dedonder** en **Désir**

Art. 16

**De woorden** “in de artikelen 24, § 1, 25, § 1, 26, § 1, 27, § 1, en 28, § 1, van de wet van XXX houdende de pensioenhervorming” **vervangen door de woorden** “in de artikelen 24 tot 33 van de wet van XXX houdende de pensioenhervorming”.

VERANTWOORDING

Dit amendement breidt de verwijzing naar de artikelen 24 tot 33 van de wet houdende de pensioenhervorming uit, opdat bij de berekening van de vereiste 42 jaar voor vervroegd pensioen op 60 jaar rekening wordt gehouden met alle gelijkgestelde periodes. Het gaat met name om de geboorte-, adoptie- en pleegouderverloven, de periodes van ziekte, het ouderschapsverlof, palliatief verlof en mantelzorgverlof.

Door de gelijkgestelde periodes uit te breiden, wil het amendement voor het voetlicht brengen dat periodes van zorgverlof een essentiële bijdrage leveren aan de samenleving en geen belemmering mogen vormen voor het recht op vervroegd pensioen. Bovendien wordt zo een onrechtstreekse discriminatie voorkomen, in het bijzonder ten aanzien van vrouwen, die nog steeds het leeuwendeel van die verantwoordelijkheden voor hun rekening nemen.

N° 198 de Mmes **Dedonder** et **Désir**

Art. 16

**Remplacer les mots** “aux articles 24, § 1<sup>er</sup>, 25, § 1<sup>er</sup>, 26, § 1<sup>er</sup>, 27, § 1<sup>er</sup>, et 28, § 1<sup>er</sup>, de la loi du XXXXX portant la réforme des pensions” **par les mots** “aux articles 24 à 33 de la loi du XXXXX portant la réforme des pensions”.

JUSTIFICATION

Cet amendement élargit la référence aux articles 24 à 33 de la loi de réforme des pensions, afin de tenir compte de l'ensemble des périodes assimilées dans le calcul des 42 années nécessaires pour la pension anticipée à 60 ans. Il s'agit notamment des congés de naissance, d'adoption, de parent d'accueil, des périodes de maladie, de congé parental, de congé pour soins palliatifs ou pour aidants proches.

En élargissant les périodes assimilées, l'amendement souligne que les périodes de congés pour soin, sont des contributions essentielles à la société et ne doivent pas pénaliser l'accès à la pension anticipée. De plus, il contribue à éviter une discrimination indirecte, en particulier à l'égard des femmes, qui assument encore majoritairement ces responsabilités.

Ludivine Dedonder (PS)  
Caroline Désir (PS)

Nr. 199 van de dames **Dedonder** en **Désir**

Art. 19

**De volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1° de bepalingen onder 1° tot 5° weglaten;**

**2° in de bepaling onder 6° de woorden “234 dagen bedoeld in de artikelen 24, § 1, 25, § 1, 26, § 1, 27, § 1, en 28, § 1, van de wet van XXXXX houdende de pensioenhervorming” vervangen door de woorden “104 dagen bedoeld in de artikelen 24 tot 33 van de wet van XXXXX houdende de pensioenhervorming”.**

VERANTWOORDING

Dit amendement vervangt voor het werknemerspensioenstelsel de drempel van 234 dagen door een drempel van 104 dagen voor de verrekening als een loopbaanjaar in het raam van het vervroegde pensioen op 60 jaar voor wie 42 loopbaan jaren kan bewijzen. Zo kan wie daadwerkelijk 42 jaar heeft gewerkt met ten minste 104 dagen per jaar, op 60 jaar met pensioen gaan.

De drempel van 234 dagen is immers bijzonder nadelig voor deeltijdwerkers en voor wie periodes van onderbreking of verminderde activiteit heeft gekend maar in totaal een lange loopbaan achter de rug heeft. Door die drempel terug te brengen tot 104 dagen zorgt het amendement ervoor dat het systeem wordt aangepast aan de huidige realiteit van de arbeidsmarkt en aan de uiteenlopende arbeidsregelingen.

Met die wijziging worden de discriminerende gevolgen voor vrouwen beperkt, aangezien zij oververtegenwoordigd zijn in deeltijdse jobs, en worden lange loopbanen daadwerkelijk erkend.

Dit amendement breidt tevens de verwijzing naar de artikelen 24 tot 33 van de wet houdende de pensioenhervorming uit, opdat bij de berekening van de vereiste 42 jaar voor vervroegd pensioen op 60 jaar rekening wordt gehouden met alle gelijkgestelde periodes. Het gaat met name om de geboorte-, adoptie- en pleegouderverloven, de periodes van ziekte, het ouderschapsverlof, palliatief verlof en mantelzorgverlof.

N° 199 de Mmes **Dedonder** et **Désir**

Art. 19

**Apporter les modifications suivantes:**

**1° supprimer les points 1° à 5°;**

**2° au point 6°, remplacer les mots “234 jours visés aux articles 24, § 1<sup>er</sup>, 25, § 1<sup>er</sup>, 26, § 1<sup>er</sup>, 27, § 1<sup>er</sup>, et 28, § 1<sup>er</sup>, de la loi du XXXXX portant la réforme des pensions” par les mots “104 jours visés aux articles 24 à 33 de la loi du XXXXX portant la réforme des pensions.**

JUSTIFICATION

Cet amendement remplace, pour le régime de pension des salariés, le seuil de 234 jours par un seuil de 104 jours pour la prise en compte d'une année dans le cadre de la pension anticipée à 60 ans pour les personnes justifiant de 42 années de carrière. Il permet ainsi à celles et ceux qui ont effectivement travaillé 42 ans avec au moins 104 jours par an de bénéficier d'un départ à 60 ans.

En effet, le seuil de 234 jours est particulièrement défavorable aux travailleurs et travailleuses à temps partiel et aux personnes ayant connu des périodes d'interruption ou d'activité réduite, malgré une durée totale de carrière importante. En le ramenant à 104 jours, l'amendement adapte le système aux réalités du marché du travail contemporain et à la diversité des régimes de travail.

Cette modification limite les effets discriminants pour les femmes, surreprésentées dans les emplois à temps partiel, et garantit une reconnaissance effective des longues carrières.

L'amendement élargit également la référence aux articles 24 à 33 de la loi de réforme des pensions, afin de tenir compte de l'ensemble des périodes assimilées dans le calcul des 42 années nécessaires pour la pension anticipée à 60 ans. Il s'agit notamment des congés de naissance, d'adoption, de parent d'accueil, des périodes de maladie, de congé parental, de congé pour soins palliatifs ou pour aidants proches.

Door de gelijkgestelde periodes uit te breiden, wil het amendement voor het voetlicht brengen dat periodes van zorgverlof een essentiële bijdrage leveren aan de samenleving en geen belemmering mogen vormen voor het recht op vervroegd pensioen. Bovendien wordt zo een onrechtstreekse discriminatie voorkomen, in het bijzonder ten aanzien van vrouwen, die nog steeds het leeuwendeel van die verantwoordelijkheden voor hun rekening nemen.

En élargissant les périodes assimilées, l'amendement souligne que les périodes de congés pour soin, sont des contributions essentielles à la société et ne doivent pas pénaliser l'accès à la pension anticipée. De plus, il contribue à éviter une discrimination indirecte, en particulier à l'égard des femmes, qui assument encore majoritairement ces responsabilités.

Ludivine Dedonder (PS)  
Caroline Désir (PS)

Nr. 200 van de dames **Dedonder** en **Désir**

Art. 161

**In paragraaf 2 van het voorgestelde artikel 3 het vierde lid vervangen door:**

*“Voor de toepassing van het derde lid wordt een kalenderjaar maar in aanmerking genomen wanneer het ten minste 1 kwartaal omvat zoals bedoeld in de artikelen 24 tot 33 van de wet van XXX houdende de pensioenhervorming, of minstens 104 dagen zoals bedoeld in de artikelen 24 tot 33 van dezelfde wet, krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen of regelingen waarop de Europese verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst van toepassing is die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is.”*

#### VERANTWOORDING

Dit amendement vervangt voor het zelfstandigenpensioenstelsel de drempel van 234 dagen door een drempel van 104 dagen voor verrekening als een loopbaanjaar in het kader van het vervroegde pensioen op 60 jaar voor wie 42 loopbaanjaren kan bewijzen. Zo kan wie daadwerkelijk 42 jaar heeft gewerkt met ten minste 104 dagen per jaar, op 60 jaar met pensioen gaan.

De drempel van 234 dagen is immers bijzonder nadelig voor deeltijdwerkers en voor wie periodes van onderbreking of verminderde activiteit heeft gekend maar in totaal een lange loopbaan achter de rug heeft. Door die drempel terug te brengen tot 104 dagen, zorgt het amendement ervoor dat het systeem wordt aangepast aan de huidige realiteit van de arbeidsmarkt en aan de uiteenlopende arbeidsregelingen.

Met die wijziging worden de discriminerende gevolgen voor vrouwen beperkt, aangezien zij oververtegenwoordigd zijn in deeltijdse jobs, en worden lange loopbanen daadwerkelijk erkend.

Dit amendement breidt tevens de verwijzing naar de artikelen 24 tot 33 van de wet houdende de pensioenhervorming uit, opdat bij de berekening van de vereiste 42 jaar voor vervroegd pensioen op 60 jaar rekening wordt gehouden met alle gelijkgestelde periodes. Het gaat met name om de geboorte-,

N° 200 de Mmes **Dedonder** et **Désir**

Art. 161

**Au § 2 de l'article 3 proposé, remplacer l'alinéa 4 par ce qui suit:**

*Pour l'application de l'alinéa 3, une année civile n'est prise en considération que si elle comprend au moins 1 trimestres visés à l'article 24 à 33 de la loi du XX XX XXXX portant la réforme des pensions, ou au moins 104 jours tels que visé aux articles 24 à 33, de la même loi, dans un ou plusieurs régimes légaux belges de pension ou de régimes auxquels s'appliquent les règlements européens ou une convention internationale qui concerne totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou indépendants et par laquelle la Belgique est liée.*

#### JUSTIFICATION

Cet amendement remplace, pour le régime de pension des indépendants, le seuil de 234 jours par un seuil de 104 jours pour la prise en compte d'une année dans le cadre de la pension anticipée à 60 ans pour les personnes justifiant de 42 années de carrière. Il permet ainsi à celles et ceux qui ont effectivement travaillé 42 ans avec au moins 104 jours par an de bénéficier d'un départ à 60 ans.

En effet, le seuil de 234 jours est particulièrement défavorable aux travailleurs et travailleuses à temps partiel et aux personnes ayant connu des périodes d'interruption ou d'activité réduite, malgré une durée totale de carrière importante. En le ramenant à 104 jours, l'amendement adapte le système aux réalités du marché du travail contemporain et à la diversité des régimes de travail.

Cette modification limite les effets discriminants pour les femmes, surreprésentées dans les emplois à temps partiel, et garantit une reconnaissance effective des longues carrières.

L'amendement élargit également la référence aux articles 24 à 33 de la loi de réforme des pensions, afin de tenir compte de l'ensemble des périodes assimilées dans le calcul des 42 années nécessaires pour la pension anticipée à 60 ans. Il s'agit notamment des congés de naissance,

adoptie- en pleegouderverloven, de periodes van ziekte, het ouderschapsverlof, palliatief verlof en mantelzorgverlof.

Door de gelijkgestelde periodes uit te breiden, wil het amendement voor het voetlicht brengen dat periodes van zorgverlof een essentiële bijdrage leveren aan de samenleving en geen belemmering mogen vormen voor het recht op vervroegd pensioen. Bovendien wordt zo een onrechtstreekse discriminatie voorkomen, in het bijzonder ten aanzien van vrouwen, die nog steeds het leeuwendeel van die verantwoordelijkheden voor hun rekening nemen.

d'adoption, de parent d'accueil, des périodes de maladie, de congé parental, de congé pour soins palliatifs ou pour aidants proches.

En élargissant les périodes assimilées, l'amendement souligne que les périodes de congés pour soin, sont des contributions essentielles à la société et ne doivent pas pénaliser l'accès à la pension anticipée. De plus, il contribue à éviter une discrimination indirecte, en particulier à l'égard des femmes, qui assument encore majoritairement ces responsabilités.

Ludivine Dedonder (PS)  
Caroline Désir (PS)

Nr. 201 van de dames **Dedonder** en **Désir**

Art. 134

**De woorden “op 1 juni 2026” vervangen door de woorden “op de eerste dag van de tweede maand volgend op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad”.**

#### VERANTWOORDING

De bedoeling van dit amendement is tegemoet te komen aan de door de Raad van State geformuleerde opmerking in zijn advies nr. 79.390/4 van 22 mei 2026 met betrekking tot het amendement van de heer Ronse c.s.

De afdeling wetgeving van de Raad van State maakt immers de volgende opmerking: “Niet alleen is die regel onduidelijk geformuleerd, de afdeling Wetgeving vraagt zich ook af of de aldus begrepen regel wel overeenstemt met de bedoeling van de indieners van het amendement gelet op de verantwoording die met betrekking tot amendement nr. 168 wordt aangevoerd.”

Derhalve beoogt dit amendement de tekst te verduidelijken en duidelijkheid te scheppen over het tijdstip van inwerking-treding van de bepalingen.

Het opzet is dat de wet in werking zou treden op de eerste dag van de tweede maand volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Aldus zorgt het amendement ervoor dat er geen terugwerkende kracht is en dat er voldoende tijd beschikbaar is om de maatregel uit te voeren.

N° 201 de Mmes **Dedonder** et **Désir**

Art. 134

**Remplacer les mots “le 1<sup>er</sup> juin 2026” par les mots “le premier jour du second mois qui suit sa publication au Moniteur belge”.**

#### JUSTIFICATION

Le présent amendement tient compte de la remarque formulée par le Conseil d’État dans son avis n° 79.390/4 du 22 mai 2026 concernant l’amendement de M. Ronse et consorts.

En effet, la section de législation du Conseil d’État indique que: “Outre le fait que la formulation de cette règle manque de clarté, la section de législation se demande si la règle ainsi comprise correspond bien à l’intention des auteurs de l’amendement au regard de la justification apportée concernant l’amendement n° 168”.

Le présent amendement vise donc à améliorer la clarté du texte et clarifier le moment de l’entrée en vigueur des dispositions.

L’entrée en vigueur est ainsi prévue le premier jour du second mois qui suit la publication de la loi au *Moniteur belge*.

De cette manière, l’amendement assure qu’il n’y a pas d’effet rétroactif et de laisser un délai suffisant pour la mise en œuvre de la mesure.

Ludivine Dedonder (PS)  
Caroline Désir (PS)