

Belgische Kamer van
volksvertegenwoordigers

13 mei 2026

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 23 juli 1926
betreffende de NMBS en het personeel
van de Belgische spoorwegen, betreffende
de modernisering van het personeelsbeheer
van de Belgische Spoorwegen (I)**

Amendementen

ingediend in de plenaire vergadering

Zie:

Doc 56 **1416/ (2025/2026)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Verslag van de tweede lezing.
- 006: Tekst aangenomen in tweede lezing.

Chambre des représentants
de Belgique

13 mai 2026

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 23 juillet 1926
relative à la SNCB et au personnel
des Chemins de fer belges, en ce qui concerne
la modernisation de la gestion du personnel
des Chemins de fer belges (I)**

Amendements

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 56 **1416/ (2025/2026)**:

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Rapport de la deuxième lecture.
- 006: Texte adopté en deuxième lecture.

03681

Nr. 33 van mevrouw **Jacquet**

Art. 5

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de weglating van de op stapel staande overdracht van bevoegdheden inzake rekrutering en selectie van HR Rail naar de NMBS en Infrabel.

Die maatregel werd aan geen enkele ernstige evaluatie onderworpen, waardoor men in het ongewisse blijft over de te verwachten voordelen van die hervorming. Het is niet bewezen dat daardoor efficiëntiewinsten zullen worden gehaald of aanzienlijk zal worden bespaard. Integendeel, door én bij de NMBS én bij Infrabel hier en daar in dezelfde functies te voorzien, zouden er extra kosten kunnen ontstaan en gaan synergieën alsook de samenhang in het personeelsbeleid verloren.

N° 33 de Mme **Jacquet**

Art. 5

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La mesure visant à transférer les compétences de recrutement et de sélection d'HR Rail vers la SNCB et Infrabel est supprimée.

Aucune évaluation sérieuse n'a été réalisée et donc aucune preuve n'a été apportée quant aux bénéfices attendus de cette réforme. Ni gains d'efficacité, ni économies substantielles ne sont démontrés. Au contraire, la duplication de certaines fonctions entre la SNCB et Infrabel pourrait engendrer des coûts supplémentaires, des pertes de synergies et des incohérences dans la gestion du personnel.

Farah Jacquet (PVDA-PTB)

Nr. 34 van mevrouw **Jacquet**

Art. 6

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe drie essentiële bevoegdheden binnen HR Rail te houden, namelijk selectie, rekrutering en opleiding van het spoorwegpersoneel.

Die opdrachten zijn niet zomaar administratieve functies. Ze vormen de kern van het humanresourcesbeleid binnen het publieke spoorwezen en hebben een rechtstreekse invloed op de kwaliteit van de dienstverlening, de veiligheid van de gebruikers en de arbeidsomstandigheden van het spoorwegpersoneel.

N° 34 de Mme **Jacquet**

Art. 6

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à maintenir au sein d'HR Rail trois compétences essentielles: la sélection, le recrutement et la formation du personnel ferroviaire.

Ces missions ne sont pas de simples fonctions administratives. Elles constituent le cœur de la politique des ressources humaines du rail public et conditionnent directement la qualité du service, la sécurité des usagers et les conditions de travail des cheminots.

Farah Jacquet (PVDA-PTB)

Nr. 35 van mevrouw **Jacquet**

Art. 7

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot weglating van de bepaling die een einde maakt aan de statutaire indienstneming van spoorwegpersoneel.

Met die maatregel zouden het openbaarspoormodel en de collectieve waarborgen die vandaag de kwaliteit, veiligheid en continuïteit van de dienst verzekeren, immers grondig op de helling komen te staan.

N° 35 de Mme **Jacquet**

Art. 7

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à supprimer la disposition prévoyant la fin de l'embauche sous statut des cheminots.

Cette mesure constitue une remise en cause profonde du modèle ferroviaire public et des garanties collectives qui assurent aujourd'hui la qualité, la sécurité et la continuité du service.

Farah Jacquet (PVDA-PTB)

Nr. 36 van mevrouw **Jacquet**

Art. 11

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de escalatieprocedure weg te laten, aangezien de regering met haar kleine wijzigingen nog steeds niet aan de kritiek van de Raad van State tegemoetkomt.

N° 36 de Mme **Jacquet**

Art. 11

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le présent amendement supprime la procédure d'escalade, les changements mineurs apportés par le gouvernement ne répondant toujours pas aux critiques du Conseil d'État.

Farah Jacquet (PVDA-PTB)

Nr. 37 van de heren **Legasse** en **Bayet**

Art. 11

In het voorgestelde artikel 75 de paragrafen 3, 4, 5 en 6 vervangen door de volgende paragrafen 3 en 4:

“§ 3. Aangaande de vaststelling of wijziging van het personeelsstatuut, het syndicaal statuut of de reglementering inzake de dienst- en rusttijden en bij uitbreiding van alle ARPS (algemene reglementen voor het statutair personeel) kan geen enkele beslissing worden aangenomen zonder het akkoord van minstens twee derde van de in de Nationale Paritaire Commissie uitgebrachte stemmen.

Voor dergelijke aangelegenheden is elke vorm van directe of indirecte eenzijdige beslissing verboden, ook wanneer zij de vorm aanneemt van een reglementering met de rechtswaarde van een collectieve overeenkomst.

Die aangelegenheden blijven voorbehouden aan het paritair kader, teneinde de daadwerkelijke gelijkheid tussen de sociale partners te waarborgen.

§ 4. De toepasbare beginselen voor het contractueel personeel, met name de mogelijkheid om bij falen van de onderhandelingen een reglementering aan te nemen met rechtswaarde van een collectieve overeenkomst, kunnen niet worden uitgebreid naar de statutaire aangelegenheden.

De aard van de statutaire regeling veronderstelt een hoger waarborgniveau, dat een evenwichtige besluitvorming vereist die berust op het gekwalificeerde akkoord van de sociale partners.”

VERANTWOORDING

Het in het voorliggende wetsontwerp beoogde escalatiemechanisme voorziet erin om na de twee paritaire niveaus een niet-paritair orgaan (Escalatiecomité) in te richten dat bij tweederdemeerderheid beslist. Dat mechanisme versterkt de werkgeversvertegenwoordiging en verzwakt de vakbonden, die zo immers kunnen worden omzeild.

N° 37 de MM. **Legasse** et **Bayet**

Art. 11

Dans l'article 75 proposé, remplacer les paragraphes 3, 4, 5 et 6 par les paragraphes 3 et 4 suivants:

“§ 3. En matière de fixation ou de modification du statut du personnel, du statut syndical ou de la réglementation relative aux prestations et repos, et plus largement de tous les RGPS (règlements généraux pour le personnel statutaire) aucune décision ne peut être adoptée sans l'accord d'au moins deux tiers des voix exprimées au sein de la Commission paritaire nationale.

Il est interdit d'adopter, pour ces matières, toute forme de décision unilatérale, directe ou indirecte, y compris sous la forme d'une "réglementation ayant valeur de convention collective".

Ces matières restent réservées au cadre paritaire, garantissant l'égalité réelle entre les partenaires sociaux.

§ 4. Les principes applicables au personnel contractuel, notamment la possibilité d'adopter une réglementation ayant valeur de convention collective en cas d'échec de la négociation, ne peuvent être transposés aux matières statutaires.

La nature du régime statutaire implique un niveau supérieur de garanties, exigeant une prise de décision équilibrée et fondée sur l'accord qualifié des partenaires sociaux.”

JUSTIFICATION

Le mécanisme d'escalade introduit par le projet de loi organise, après deux niveaux paritaires, un organe non paritaire (Comité d'escalade), statuant à la majorité des 2/3. Ce mécanisme renforce la représentation patronale et affaiblit les organisations syndicales, qui peuvent être contournées.

Volgens de Raad van State vormt zulks een aanzienlijke achteruitgang van het recht op collectieve onderhandelingen (art. 23) en een schending van het gelijkheidsbeginsel (art. 10 en 11).

Dit amendement strekt er derhalve toe dat mechanisme uit het wetsontwerp te lichten.

Le Conseil d'État constate un recul significatif du droit à la négociation collective (art. 23) et une rupture d'égalité (art. 10-11).

Le présent amendement supprime donc ce mécanisme.

Dimitri Legasse (PS)
Hugues Bayet (PS)

Nr. 38 van de heren **Legasse** en **Bayet**

Art. 16/1 (nieuw)

In een nieuw hoofdstuk 7/1, met als opschrift “Evaluatie van het indienstnemingsbeleid en omkeerbaarheidsclausule”, een artikel 16/1 invoegen, luidende:

“Art. 16/1. § 1. De regering legt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers, binnen twee jaar na de inwerkingtreding van deze wet en vervolgens om de twee jaar, een omstandig verslag voor waarin het volgende wordt geëvalueerd:

1° de daadwerkelijke impact van de veralgemening van contractuele indienstneming op de personeelskosten, met inbegrip van de werkgeverslasten, de opleidingskosten, de kosten in verband met personeelsverloop en de uitgaven als gevolg van het mogelijke verlies aan expertise;

2° de daadwerkelijk gerealiseerde nettobesparingen ten opzichte van de prognoses die bij de indiening van het wetsontwerp zijn voorgesteld;

3° de gevolgen van het nieuwe indienstnemingsbeleid voor de aantrekkelijkheid van de beroepen, de spoorwegveiligheid, de personeelsstabiliteit en de continuïteit van de dienstverlening;

4° de gevolgen voor de kwaliteit van de dienstverlening aan de gebruikers.

§ 2. Het verslag wordt voor advies overgemaakt aan het Rekenhof en aan de Nationale Paritaire Commissie. Hun opmerkingen worden bij het parlementaire document gevoegd.

§ 3. Indien uit de evaluaties blijkt dat er geen daadwerkelijke besparingen zijn gerealiseerd, of indien de kosten hoger zijn dan de verwachte besparingen, legt de regering onverwijld een wetsontwerp voor aan de Kamer van volksvertegenwoordigers met het oog op de herziening, opschorting of opheffing van de in deze wet vervatte bepalingen betreffende de contractuele indienstnemingen.”

N° 38 de MM. **Legasse** et **Bayet**

Art. 16/1 (nouveau)

Sous un nouveau chapitre 7/1, intitulé “Évaluation de la politique de recrutement et clause de réversibilité”, insérer un article 16/1, rédigé comme suit:

“Art. 16/1. § 1^{er}. Le gouvernement présente à la Chambre des représentants, dans un délai de deux ans suivant l’entrée en vigueur de la présente loi, puis tous les deux ans, un rapport circonstancié évaluant:

1° l’impact réel de la généralisation du recrutement contractuel sur les coûts de personnel, en ce compris les charges patronales, les coûts de formation, les coûts liés au turnover et les dépenses induites par la potentielle perte d’expertise;

2° les économies nettes effectivement réalisées par rapport aux projections présentées lors du dépôt du projet de loi;

3° l’impact de la nouvelle politique de recrutement sur l’attractivité des métiers, la sécurité ferroviaire, la stabilité du personnel et la continuité du service;

4° les effets sur la qualité du service rendu aux usagers.

§ 2. Le rapport est transmis pour avis à la Cour des comptes ainsi qu’à la Commission paritaire nationale, dont les observations sont annexées au document parlementaire.

§ 3. Si les évaluations démontrent l’absence d’économies réelles, ou si les coûts induits excèdent les économies attendues, le gouvernement soumet sans délai à la Chambre des représentants un projet de loi visant à réviser, à suspendre ou à abroger les dispositions de la présente loi relatives au recrutement contractuel.”

VERANTWOORDING

De overstap op uitsluitend contractuele indienstnemingen vanaf 1 juni 2026 werd voorgesteld als een maatregel die zou leiden tot flexibiliteit en budgettaire besparingen. De doeltreffendheid van die hervorming is echter niet aangetoond.

Het enige argument van budgettaire aard houdt verband met de extra werkgeverslasten van 38 % op statutaire aanwervingen. Die situatie is door de regering gecreëerd om een boekhoudkundig voordeel voor het contractuele stelsel te creëren, wat bijgevolg leidt tot een structurele vertekening in de economische analyse.

Uit talrijke studies blijkt echter dat contractuele arbeidsovereenkomsten verborgen kosten met zich brengen, namelijk verlies van expertise, een hoger personeelsverloop, een verminderde overdracht van cruciale kennis, risico's voor de spoorwegveiligheid en een verminderde aantrekkelijkheid van spoorwegberoepen.

In zijn advies benadrukt de Raad van State bovendien dat er voor verschillende onderdelen van de hervorming geen toereikende, evenredige en onderbouwde motivering voorligt, met name betreffende het algemeen belang en de verwachte besparingen.

Daarom is het van essentieel belang te voorzien in een mechanisme voor *ex-ante*- en *ex-post*evaluatie, waarmee objectief kan worden gemeten:

- of de beloofde besparingen al dan niet zijn gerealiseerd;
- wat de daadwerkelijke effecten op de totale personeelskosten zijn;
- wat de operationele, sociale en veiligheidsimpact is;
- wat de algemene budgettaire gevolgen voor de openbare spoorwegdienst zijn.

JUSTIFICATION

L'instauration d'une politique de recrutement exclusivement contractuelle à partir du 1^{er} juin 2026 a été présentée comme génératrice de souplesse et d'économies budgétaires. Cependant, l'efficacité de cette réforme n'a pas été démontrée.

La seule argumentation de nature budgétaire est liée au supplément de charges patronales à hauteur de 38 % sur les recrutements statutaires. Cette situation a été créée par le gouvernement pour créer un avantage de nature comptable pour le régime contractuel, entraînant dès lors un biais structurel dans l'analyse économique.

De nombreuses études soulignent pourtant que la contractualisation génère des coûts cachés: perte d'expertise, turnover accru, affaiblissement de la transmission des savoirs critiques, risques pour la sécurité ferroviaire et baisse de l'attractivité des métiers ferroviaires.

Dans son avis, le Conseil d'État insiste en outre sur l'absence de justification suffisante, proportionnée et étayée pour plusieurs volets de la réforme, notamment au regard de l'intérêt général et des économies attendues.

Dans ce contexte, il est indispensable de prévoir un mécanisme d'évaluation *ex ante* et *ex post*, capable de mesurer objectivement:

- l'existence ou non des économies avancées;
- les effets réels sur les coûts totaux de personnel;
- les impacts opérationnels, sociaux et sécuritaires;
- les conséquences budgétaires globales pour le service public ferroviaire.

De omkeerbaarheidsclausule maakt het mogelijk om, indien de beloofde besparingen uitblijven, het wetgevingstraject bij te sturen en te voorkomen dat voor een strategische onderneming als de NMBS, die de spoorwegen beheert, een model ontstaat dat destabiliserend, duur of in strijd met het algemeen belang is.

La clause de réversibilité permet, si les économies promises ne se matérialisent pas, de corriger la trajectoire législative et d'éviter un modèle déstabilisant, coûteux ou contraire à l'intérêt général pour une entreprise stratégique comme la SNCB gérant les chemins de fer.

Dimitri Legasse (PS)
Hugues Bayet (PS)

Nr. 39 van de heren **Legasse** en **Bayet**

Art. 7/1 (*nieuw*)

In een nieuw hoofdstuk 4/1, met als opschrift “Statutair regime”, een artikel 7/1 invoegen, luidende:

“Art. 7/1. § 1. In afwijking van artikel 67 blijven de volgende personeelsleden binnen Infrabel onderworpen aan een statutair regime:

- 1° boordpersoneel;*
- 2° personeel voor spoorwerkzaamheden;*
- 3° bankwerker-mecanicien;*
- 4° lasser;*
- 5° technicus (alle technische vakgebieden);*
- 6° technical train driver en technical train operator.*

§ 2. In afwijking van artikel 67 blijven de volgende personeelsleden binnen de NMBS onderworpen aan een statutair regime:

1° het rijdend personeel van de treinen: treinbegeleiders, treinbestuurders, rangeerbestuurders, instructeurs, hoofdinstructeurs;

2° het technisch productiepersoneel belast met het onderhoud van het rollend materieel van de NMBS, gebruikt voor personenvervoer in het raam van de opdracht van openbare dienstverlening;

3° het veiligheidspersoneel;

4° het personeel van de spoorbundels en van de interventiecoördinatie belast met interventies op vrije baan.”

VERANTWOORDING

Artikel 7 van het wetsontwerp schaft vanaf 1 juni 2026 elke mogelijkheid tot statutaire indienstneming af en veralgemeent

N° 39 de MM. **Legasse** et **Bayet**

Art. 7/1 (*nouveau*)

Sous un nouveau chapitre 4/1, intitulé “Régime statutaire”, insérer un article 7/1, rédigé comme suit:

“Art. 7/1. § 1^{er}. Demeurent soumis à un régime statutaire, par dérogation à l’article 67, les membres du personnel suivants au sein d’Infrabel:

- 1° personnel de cabine;*
- 2° filière track;*
- 3° ajusteur-mécanicien;*
- 4° soudeur;*
- 5° technicien (toutes les filières techniques);*
- 6° technical train driver et technical train operator.*

§ 2. Demeurent soumis à un régime statutaire, par dérogation à l’article 67, les membres du personnel suivants au sein de la SNCB:

1° le personnel roulant des trains: accompagnateurs de train, conducteurs de train, conducteurs de manœuvre, instructeurs, chefs instructeurs;

2° le personnel technique de production dédié à la maintenance du matériel roulant de la SNCB utilisé pour assurer le transport voyageur de la mission de service public;

3° le personnel de sécurité;

4° le personnel des faisceaux et de la coordination intervention dédié aux interventions en pleine voie.”

JUSTIFICATION

L’article 7 du projet de loi supprime, à partir du 1^{er} juin 2026, toute possibilité de recrutement statutaire et généralise le

het gebruik van een arbeidsovereenkomst. Die hervorming houdt verband met de invoering van een nieuwe werkgeversbijdrage die van toepassing is op de toekomstige statutaire ambtenaren op federaal niveau. Die nieuwe werkgeversbijdrage mag niet worden gebruikt om een veralgemeende contractualisering op te leggen.

De programmawet en de parlementaire voorbereiding benadrukken dat openbare gezagsfuncties moeten worden uitgeoefend door statutaire ambtenaren. Het lijkt de indieners bovendien noodzakelijk aan die openbare gezagsfuncties andere personeelscategorieën binnen de NMBS en Infrabel toe te voegen, die statutair moeten blijven om de continuïteit van de opdrachten van openbare dienstverlening van die overheidsbedrijven te verzekeren.

recours au contrat de travail. Cette réforme est liée à l'introduction d'une nouvelle cotisation patronale applicable aux futurs agents statutaires au niveau fédéral. Cette nouvelle cotisation patronale ne peut servir à imposer une contractualisation généralisée.

La loi-programme et les travaux préparatoires soulignent que les fonctions d'autorité publique doivent être exercées par des agents statutaires. Il nous apparaît également nécessaire d'ajouter à ces fonctions d'autorité d'autres catégories de personnel au sein de la SNCB et d'Infrabel qui doivent demeurer statutaire pour assurer la bonne continuité des missions de service public développées par ces entreprises publiques.

Dimitri Legasse (PS)
Hugues Bayet (PS)

Nr. 40 van de heren **Legasse** en **Bayet**

Art. 7/2 (*nieuw*)

In voormeld hoofdstuk 4/1 een artikel 7/2 invoegen, luidende:

“Art. 7/2. Het personeel dat voor 1 juni 2026 in statutair dienstverband in dienst is genomen, blijft statutair. De geldelijke, sociale en loopbaangerelateerde rechten die de statutaire personeelsleden op het moment van inwerkingtreding van deze wet bezitten, worden gewaarborgd en er mag op geen enkele wijze, direct of indirect, afbreuk aan worden gedaan.”

VERANTWOORDING

In artikel 7 is weliswaar sprake van het statutair dienstverband van de personeelsleden die voor 1 juni 2026 in dienst zijn getreden, maar er is nergens sprake van waarborgen met betrekking tot de evolutie van hun rechten. Dit amendement strekt ertoe die rechten uitdrukkelijk te beschermen.

N° 40 de MM. **Legasse** et **Bayet**

Art. 7/2 (*nouveau*)

Dans le chapitre 4/1 précité, insérer un article 7/2, rédigé comme suit:

“Art. 7/2. Les membres du personnel recrutés comme agent statutaire avant le 1^{er} juin 2026 restent statutaires. Les droits pécuniaires, sociaux et liés à la carrière détenue par les membres du personnel statutaire au moment de l’entrée en vigueur de la présente loi sont garantis et ne peuvent faire l’objet d’aucune remise en cause directe ou indirecte.”

JUSTIFICATION

Bien que l'article 7 évoque le statut pour les agents recrutés avant le 1^{er} juin 2026, aucune garantie n'est prévue sur l'évolution de leurs droits. Il est demandé une protection explicite.

Dimitri Legasse (PS)
Hugues Bayet (PS)