

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 mei 2026

WETSVOORSTEL

**houdende invoering
van diverse energiemaatregelen**

Verslag

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Wim Van der Donckt**

Inhoud

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	22

Zie:

Doc 56 **1518/ (2025/2026)**:

- 001: Wetsvoorstel van de heren Ronse en Piedboeuf, mevrouw Tourneur,
de heer Seuntjens en mevrouw Farih.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 mai 2026

PROPOSITION DE LOI

**instaurant diverses mesures
en matière d'énergie**

Rapport

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. **Wim Van der Donckt**

Sommaire

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles et votes.....	22

Voir:

Doc 56 **1518/ (2025/2026)**:

- 001: Proposition de loi de MM. Ronse et Piedboeuf, Mme Tourneur,
M. Seuntjens et Mme Farih.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

03756

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx
Les Engagés	Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux
Vooruit	Niels Tas
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Anders.	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Serge Hilgsmann, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Jeroen Soete
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 19 mei 2026.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 19 mei 2026 heeft *de heer Benoît Piedboeuf (MR)* toelichting gegeven bij het door de heren Axel Ronse en Benoît Piedboeuf, mevrouw Aurore Tourneur, de heer Oskar Seuntjens en mevrouw Nawal Farih ingediende wetsvoorstel houdende invoering van diverse energiemaatregelen (DOC 56 1518/001).

Tijdens dezelfde vergadering heeft *de heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* de commissie voor Financiën en Begroting verzocht om over dat wetsvoorstel het advies in te winnen van de Raad van State alsook van de heer Stef Proost, een in mobiliteit gespecialiseerde econoom. De commissie voor Financiën en Begroting heeft het verzoek van de heer Vanbesien verworpen met 9 stemmen tegen 5 en 1 onthouding.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Benoît Piedboeuf (MR) geeft toelichting bij het door de heren Axel Ronse en Benoît Piedboeuf, mevrouw Aurore Tourneur, de heer Oskar Seuntjens en mevrouw Nawal Farih ingediende wetsvoorstel houdende invoering van diverse energiemaatregelen (DOC 56 1518/001).

Het lid geeft aan dat het wetsvoorstel mee werd ondertekend door de verschillende fractieleiders van de meerderheid, met name om te voorkomen dat er nog een amendement aan de programmawet wordt toegevoegd. De spreker verduidelijkt dat de tekst beoogt de werkgevers die reeds een vergoeding voor woon-werkverkeer toekennen ertoe aan te sporen die vergoeding tijdelijk te verhogen gedurende een strikt beperkte periode, van mei tot juli 2026. Die maatregel is bedoeld om de extra energiekosten tijdelijk te compenseren. Evenzo wordt beoogd de werkgevers die een dergelijke vergoeding nog niet toekennen, aan te moedigen de invoering ervan te overwegen.

De spreker benadrukt dat, teneinde de werkgevers daartoe te bewegen, zij aanspraak zullen kunnen maken op een belastingkrediet ten belope van 20 % van de toegekende vergoeding, met een maximum van 10 cent per kilometer. Er zij op gewezen dat dit percentage van toepassing is op een referentievergoeding die zowel

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 19 mai 2026.

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 19 mai 2026, *M. Benoît Piedboeuf (MR)* a présenté la proposition de loi (Axel Ronse, Benoît Piedboeuf, Aurore Tourneur, M. Oskar Seuntjens et Nawal Farih) instaurant diverses mesures en matière d'énergie (DOC 56 1518/001).

Lors de la même réunion, *M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* a demandé à la commission des Finances et du Budget de solliciter l'avis du Conseil d'État et celui de M. Stef Proost, économiste spécialisé en matière de mobilité, pour la proposition de loi à l'examen. La commission des Finances et du Budget a rejeté la demande de M. Vanbesien par 9 voix contre cinq et une abstention.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Benoît Piedboeuf (MR) présente la proposition de loi (de MM. Axel Ronse et Benoît Piedboeuf, Mme Aurore Tourneur, M. Oskar Seuntjens et Mme Nawal Farih) instaurant diverses mesures en matière d'énergie (DOC 56 1518/001).

Le membre indique qu'il s'agit d'une proposition co-signée par les différents chefs de groupe de la majorité, visant notamment à éviter l'ajout d'un amendement supplémentaire à la loi-programme. Le député précise que le texte a pour objet d'inciter les employeurs qui octroient déjà une indemnité de déplacement entre le domicile et le lieu de travail à augmenter temporairement ladite indemnité sur une période strictement limitée, s'étendant de mai à juillet 2026. Cette mesure vise à compenser, à titre temporaire, les surcoûts liés à l'énergie. Elle tend également à encourager les employeurs n'octroyant pas encore une telle indemnité à envisager sa mise en œuvre.

L'intervenant souligne que l'incitant prévu au niveau des employeurs prend la forme d'un crédit d'impôt correspondant à 20 % de l'indemnité octroyée, avec un plafond fixé à 10 centimes par kilomètre. Il précise que ce pourcentage s'applique à une indemnité de référence pouvant inclure tant l'augmentation accordée que

de toegekende verhoging als de reeds bestaande vergoeding kan behelzen. Daaruit concludeert de spreker dat het voorgestelde mechanisme relatief eenvoudig is.

Voorts wijst de heer Piedboeuf erop dat meerdere vragen werden gesteld over de regeling, met name door het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO). Daarop werden de nodige antwoorden verstrekt. Tot slot bevestigt hij andermaal dat het een tijdelijke stimulans betreft om de mensen te ondersteunen die kosten moeten maken om zich naar hun werk te begeven.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Frédéric Daerden (PS) stelt dat het gebrek aan initiatief van de meerderheid aanzienlijke kosten heeft veroorzaakt voor veel Belgen die hun auto nodig hebben om naar het werk te gaan, hun kinderen te vervoeren of zich naar het ziekenhuis te begeven. Het lid verwijst vooral naar werkende mensen die geen gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer en die niet in een grote stad wonen. Hij merkt op dat pas op 22 april 2026, bijna twee maanden na het begin van de crisis, een maatregelenplan werd aangekondigd.

Ondanks enkele kordate uitspraken binnen de meerderheid blijven de resultaten beperkt. De maatregelen zijn volgens het lid immers ontoereikend of weinig concreet in het licht van de ernst van de situatie. Het gaat hier om een prijsstijging van 0,4 euro per liter diesel en van 0,5 euro per liter stookolie.

Die stijgingen hebben een aanzienlijke impact op de huishoudens en al zeker op de mensen die met stookolie verwarmen – toch wel een op de twee Walen. Een stookolietank vullen kost inmiddels ongeveer 2500 euro en een tankbeurt van 50 liter kost meer dan 100 euro. Volgens hem zadelt het gebrek aan regeringsmaatregelen de burgers op met honderden euro's extra kosten.

De regering heeft te lang gewacht met maatregelen, heeft verwachtingen gewekt over een substantieel steunplan maar kwam uiteindelijk naar buiten met een regeling die volgens het lid meer weg heeft van een communicatieplan dan van een echt steunplan, met ontoereikende en onzekere maatregelen. In zijn ogen berust de voorgestelde maatregel op onduidelijke en niet-automatische mechanismen.

l'indemnité préexistante. Il en conclut que le mécanisme proposé se caractérise par sa relative simplicité.

Par ailleurs, M. Piedboeuf relève qu'une série de questions, notamment émanant de la Fédération des entreprises de Belgique (FEB), ont été formulées et ont reçu des réponses appropriées. Il conclut en réaffirmant le caractère temporaire de cet incitant, destiné à soutenir les personnes supportant des frais pour se rendre sur leur lieu de travail.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Frédéric Daerden (PS) soutient que l'inaction de la majorité a engendré des coûts importants pour de nombreux Belges contraints d'utiliser leur véhicule, notamment pour se rendre au travail, conduire leurs enfants ou effectuer des visites à l'hôpital. Le député insiste en particulier sur la situation des travailleurs ne pouvant recourir aux transports publics et ne résidant pas dans les grandes villes. Il relève que ce n'est que le 22 avril 2026, soit près de deux mois après le début de la crise, qu'un plan de mesures a été annoncé.

L'intervenant observe que, malgré certaines déclarations fermes au sein de la majorité, les résultats apparaissent limités, se traduisant par des mesures qu'il qualifie d'insuffisantes ou d'hypothétiques au regard de l'ampleur de la situation. Il précise que cette situation se caractérise notamment par une hausse de 0,4 euro par litre pour le diesel et de 0,5 euro par litre pour le mazout de chauffage.

Le député souligne que ces augmentations ont un impact significatif sur les ménages, en particulier pour ceux se chauffant au mazout, soit environ un Wallon sur deux. Il indique que le coût de remplissage d'une cuve atteint désormais environ 2500 euros et qu'un plein de carburant dépasse 100 euros pour 50 litres. Selon lui, l'inaction gouvernementale se traduit ainsi par une charge supplémentaire de plusieurs centaines d'euros pour les citoyens.

Le membre considère que, face à cette situation, le gouvernement a tardé à agir, suscité des attentes quant à un plan d'aide substantiel, pour finalement proposer un dispositif qu'il qualifie de "plan de communication" davantage que de véritable plan d'aide, composé de mesures insuffisantes et incertaines. Il estime en particulier que la mesure examinée repose sur des mécanismes peu clairs et non automatiques.

De heer Daerden herinnert eraan dat de beoogde regeling bestaat uit een fiscale stimulans in de vorm van een belastingkrediet voor de werkgevers, op vrijwillige basis en ten belope van 20 % van de toegekende vergoeding, met een maximum van 10 cent per kilometer. De toepassing van die maatregel hangt af van de goodwill van de bedrijven. Hij vraagt de meerderheidspartijen dan ook of de betrokken sectoren werden geraadpleegd, welke concrete respons men verwacht en in hoeverre de bedrijven die last kunnen dragen. Volgens hem is het in principe aan de Staat om zowel ondernemingen als werknemers te beschermen tegen de door de oorlog veroorzaakte kostenstijgingen.

Het lid wijst er ook op dat de regering een budget van 20 miljoen euro per maand, ofwel 60 miljoen euro in totaal, heeft aangekondigd, maar dat die bedragen niet duidelijk in het voorliggende wetsvoorstel staan vermeld.

Bepaalde academische analyses zouden er voorts op wijzen dat de maatregel ten goede zou kunnen komen aan wie reeds een reiskostenvergoeding ontvangt, maar tegelijk ook tekortkomingen vertoont. Bij de regeling wordt ervan uitgegaan dat er al een vergoeding wordt toegekend en dat de werkgever de stimulans als voldoende beschouwt, waardoor bepaalde – arme of laaggeschoolde – werknemers automatisch uit de boot zouden vallen. De spreker denkt met name aan de dienstenchequesector.

Het lid wijst er ook op dat het gebruik van een belastingkrediet een aanzienlijk deel van de non-profitsector, die niet onderworpen is aan de vennootschapsbelasting, zou uitsluiten. Hij vraagt daarover toelichting. De heer Daerden stelt voorts vast dat de maatregel ongelijkheden tussen werknemers creëert, afhankelijk van de beslissing van hun werkgever. Hij vraagt zich af hoe het zit als een werkgever het mechanisme niet zou toepassen en welke reële stimulansen er bestaan om de vergoedingen te verhogen.

Het lid meent ook dat de maatregel bepaalde grote ondernemingen met ruime financiële marges zou kunnen bevoordelen, ten koste van kleine en middelgrote ondernemingen. Hij wijst op het risico van discriminatie tussen bedrijven op basis van hun financiële draagkracht. Hij vraagt zich ook af of voldoende rekening wordt gehouden met de werknemers in de overheidssector, zoals leerkrachten, ambtenaren, verpleegkundigen en brandweerlieden.

Het lid stelt dat de PS-fractie het wetsvoorstel ontoereikend en hypothetisch vindt en meent dat het ongelijkheid tussen werknemers creëert. Er hadden andere maatregelen moeten worden genomen. Hij verwijst in

M. Daerden rappelle que le dispositif envisagé consiste en un incitant fiscal sous forme de crédit d'impôt destiné aux employeurs, sur base volontaire, équivalant à 20 % de l'indemnité octroyée, avec un plafond de 10 centimes par kilomètre. L'intervenant souligne que l'application de cette mesure dépend du bon vouloir des entreprises. Il interroge dès lors les partis de la majorité sur les consultations menées avec les secteurs concernés, sur l'ampleur prévisible de la mise en œuvre et sur la capacité des entreprises à supporter cette charge, estimant qu'il revient en principe à l'État de protéger tant les entreprises que les travailleurs face à la hausse des coûts liée à la guerre.

Le député relève également qu'une enveloppe de 20 millions d'euros par mois, soit 60 millions d'euros au total, a été annoncée par le gouvernement, tout en indiquant ne pas identifier clairement ces montants dans la proposition de loi à l'examen.

L'intervenant évoque par ailleurs certaines analyses académiques, selon lesquelles la mesure pourrait améliorer la situation des travailleurs bénéficiant déjà d'indemnités de déplacement, tout en comportant des lacunes. Il souligne que le dispositif suppose l'existence préalable d'une indemnité ainsi qu'une incitation jugée suffisante par l'employeur, ce qui exclurait d'office certains travailleurs, notamment pauvres ou peu qualifiés. Il interroge en particulier la situation du secteur des titres-services.

Le membre attire également l'attention sur le fait que le recours à un crédit d'impôt exclurait une partie significative du secteur non marchand, non soumise à l'impôt des sociétés, et demande des explications à ce propos. M. Daerden constate en outre que la mesure introduit des disparités entre travailleurs, dépendant de la décision de leur employeur. Il s'interroge sur la situation des travailleurs dont l'employeur n'adhérerait pas au mécanisme et sur les incitations réelles à l'augmentation des indemnités.

Le député estime également que la mesure pourrait avantager certaines grandes entreprises disposant de marges financières importantes, au détriment des petites et moyennes entreprises. Il souligne le risque de discrimination entre entreprises en fonction de leur capacité financière. Il s'interroge également sur la prise en compte des travailleurs du secteur public, tels que les enseignants, fonctionnaires, infirmiers ou pompiers.

Le membre constate que la proposition de loi à l'examen apparaît, selon le groupe PS, insuffisante, hypothétique et génératrice d'inégalités entre travailleurs. Il estime que d'autres mesures auraient dû être mises en

het bijzonder naar het bevrozen van de prijzen aan de pomp, wat alle burgers ten goede zou komen, alsook naar de activatie van het omgekeerd cliquetsysteem voor brandstoffen, hoewel hij de impact daarvan relativeert ten opzichte van een prijsbevrozing. Hij wijst ook op de noodzaak van een begrenzing van de energieprijzen, waarvan de invoering wel was aangekondigd maar nog niet is doorgevoerd.

Het lid wijst er voorts op dat er geen specifieke steun is voor het vullen van stookolietanks, ondanks de weersomstandigheden, de blijvende behoefte aan verwarming en de aanhoudende prijsstijgingen. De heer Daerden bekritiseert tevens de beslissing om de energieaccijnzen te verhogen in tijden van crisis. Een dergelijke maatregel komt nu niet goed uit en druist in tegen de doelstelling om de toegang tot energie als een essentieel recht te garanderen.

De spreker betreurt ook het gebrek aan substantiële maatregelen om de middenklasse, werknemers en gepensioneerden te helpen; zij blijven hoge kosten hebben voor hun verplaatsingen en energieverbruik. Die uitgaven zijn sterk gestegen en het lid vindt niet dat de burgers daar voor moeten opdraaien. Hij betreurt bovendien dat het sociaal tarief niet is uitgebreid ondanks de aanbevelingen van verenigingen en is bezorgd over de aangekondigde hervorming ervan, die zou kunnen leiden tot een toename van de niet-opname van rechten.

Tot slot verwijst het lid naar de maatregelen in andere Europese landen zoals Spanje, die hij ambitieuzer acht. Hij besluit dat het de regering aan ambitie ontbreekt om huishoudens, werknemers en gepensioneerden doeltreffend te beschermen tegen de stijgende prijzen.

Tot besluit geeft de heer Daerden algemeen toelichting bij de door de PS-fractie ingediende *amendementen nrs. 1 tot 8* (DOC 56 1518/002). De PS-fractie blijft bezorgd over de aanhoudende stijging van de energieprijzen en vindt dat het wetsvoorstel die bezorgdheden onvoldoende verhelpt. Het lid wijst op de noodzaak om werknemers, gezinnen en gepensioneerden te ondersteunen in een tijd waarin de prijzen bijzonder hoog blijven. Zo blijft de prijs van stookolie aanzienlijk stijgen. Sinds het begin van de oorlog hebben veel gezinnen hun stookolietank in onzekere tijden moeten vullen, waarbij de kosten voor 2000 liter opliepen tot meer dan 2500 euro – een recordbedrag. Hij voegt daaraan toe dat de situatie aan de pomp vergelijkbaar is, met brandstofkosten

œuvre. Il évoque notamment le blocage des prix à la pompe, qui bénéficierait à l'ensemble des citoyens, ainsi que l'activation du mécanisme de cliquet inversé pour les carburants, tout en relativisant toutefois l'impact de ce dernier par rapport au blocage des prix. Il mentionne également la nécessité d'un plafonnement des prix de l'énergie, dont la mise en œuvre avait été annoncée mais non concrétisée.

Le député souligne par ailleurs l'absence de soutien spécifique pour le remplissage des cuves à mazout, malgré les conditions climatiques et la persistance de besoins de chauffage, ainsi que la hausse continue des prix. M. Daerden critique également la décision d'augmenter les accises sur l'énergie en période de crise, considérant qu'une telle mesure est inopportune et contraire à l'objectif de garantir l'accès à l'énergie comme droit essentiel.

L'intervenant déplore aussi l'absence de mesures substantielles en faveur de la classe moyenne, des travailleurs et des pensionnés, qui continuent de supporter des coûts élevés pour leurs déplacements et leur consommation énergétique. Il souligne que ces dépenses ont fortement augmenté et estime que cette situation ne devrait pas être supportée par les citoyens. Il regrette en outre l'absence d'extension du tarif social, malgré les recommandations d'acteurs associatifs, et exprime ses inquiétudes quant à sa réforme annoncée, qui pourrait entraîner une hausse du non-recours.

Enfin, le député évoque les mesures prises dans d'autres États européens, comme l'Espagne, qu'il considère plus ambitieuses, et conclut que le gouvernement manque d'ambition pour protéger efficacement les ménages, les travailleurs et les pensionnés face à la hausse des prix.

Pour conclure, M. Daerden présente de manière globale les *amendements n^{os} 1 à 8* déposés par le groupe PS (DOC 56 1518/002). Il souligne que le groupe PS reste préoccupé par la hausse persistante des prix de l'énergie et estime que la proposition de loi à l'examen ne répond pas de manière satisfaisante à ces préoccupations. Le député rappelle la nécessité de venir en aide aux travailleurs, aux familles et aux pensionnés dans un contexte où les prix demeurent à un niveau particulièrement élevé. Il relève notamment que le prix du mazout de chauffage continue d'augmenter de manière significative. L'intervenant précise que, depuis le début de la guerre, de nombreux ménages ont dû remplir leur cuve à mazout dans un contexte d'incertitude, pour un

die zwaar wegen op werknemers die hun auto moeten gebruiken voor professionele verplaatsingen.

In het licht van die aanhoudende crisis acht het lid het noodzakelijk te reageren op de noodsituatie door de maximumprijs van stookolie, benzine en diesel te bevriezen. De voorgestelde amendementen strekken tot vaststelling, bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, van de nadere toepassingsregels voor een dergelijk mechanisme, met name de toepasselijke prijsdrempels, teneinde de koopkracht van de huishoudens te beschermen en het algemeen economisch belang te behartigen. Die regeling is gerechtvaardigd als noodmaatregel om het hoofd te bieden aan de stijgende brandstof- en stookolieprijzen en om de meest kwetsbare huishoudens en kleine en middelgrote ondernemingen te beschermen.

De PS-fractie stelt voor om de Koning de bevoegdheid te verlenen besluiten uit te vaardigen die afwijken van de bepalingen van de programmaovereenkomsten in het raam van titel V van het Wetboek van economisch recht, teneinde maatregelen te kunnen nemen om de maximumprijzen voor brandstoffen te bevriezen. De heer Daerden benadrukt dat die steun hoe dan ook tijdelijk moet zijn en gerechtvaardigd is om een situatie te voorkomen die ernstige, onmiddellijke en moeilijk te herstellen schade zou kunnen toebrengen aan de betrokken ondernemingen en consumenten en die de koopkracht van de huishoudens en het algemeen economisch belang zou kunnen schaden. Teneinde het tijdelijke karakter van de maatregel te garanderen, stellen de indieners van de amendementen voor de bevrozing van de maximumprijzen voor brandstoffen en stookolie te beperken tot maximaal zes maanden.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) geeft aan dat de vraag of de maatregel al dan niet afhangt van de goodwill van de werkgevers een genuanceerd antwoord vergt. Het betreft inderdaad een regeling die werkgevers die nog geen verplaatsingsvergoeding toekennen, aanmoedigt dat wel te doen, alsook om werkgevers die wel al een dergelijke vergoeding uitkeren, ertoe aan te zetten het bedrag ervan te verhogen. Het gaat dus om een stimulans voor de werkgevers ten bate van werknemers die hun voertuig moeten gebruiken voor hun woon-werkverplaatsingen.

Het lid erkent dat het in deze fase moeilijk is nauwkeurig te voorspellen hoeveel bedrijven de regeling zullen toepassen. Dat zal later moeten worden geanalyseerd. Dat neemt niet weg dat onder meer het VBO met de nodige vragen zat, met name omtrent de voertuigen

coût atteignant et dépassant les 2500 euros pour 2000 litres, soit un niveau record. Il ajoute que la situation est comparable à la pompe, les coûts de carburant pesant lourdement sur les travailleurs contraints d'utiliser leur véhicule pour leurs déplacements professionnels.

Dans ce contexte de crise persistante, le membre considère qu'il est nécessaire de répondre à l'urgence en procédant au blocage du prix maximum du mazout de chauffage, de l'essence et du diesel. Il explique que les amendements proposés visent à permettre la fixation, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, des modalités d'application d'un tel mécanisme, notamment en ce qui concerne les seuils de prix applicables, afin de protéger le pouvoir d'achat des ménages et de défendre l'intérêt économique général. Le député précise que ce dispositif se justifie en tant que mesure urgente destinée à faire face à la hausse des prix des carburants et du mazout de chauffage, ainsi qu'à protéger les ménages et les petites et moyennes entreprises les plus vulnérables.

L'intervenant indique que le groupe PS propose de conférer au Roi le pouvoir d'édicter des arrêtés dérogeant aux dispositions des contrats-programmes conclus dans le cadre du titre V du Code de droit économique, afin de permettre une intervention visant au blocage des prix maximum des carburants. M. Daerden souligne que ce soutien doit revêtir un caractère nécessairement temporaire et être justifié par la volonté d'éviter une situation susceptible d'entraîner un dommage grave, immédiat et difficilement réparable pour les entreprises concernées et les consommateurs, ainsi que de porter atteinte au pouvoir d'achat des ménages et à l'intérêt économique général. Le membre précise que, afin de garantir le caractère temporaire du dispositif, les auteurs des amendements proposent de limiter la durée du blocage des prix maximum des carburants et du gazole de chauffage à une période maximale de six mois.

M. Benoît Piedboeuf (MR) indique que la question de savoir si la mesure est soumise ou non au bon vouloir des employeurs appelle une réponse nuancée. Il précise qu'il s'agit effectivement d'un mécanisme d'encouragement, destiné à inciter les employeurs qui n'octroient pas encore d'indemnité de déplacement à en instaurer une, et ceux qui en accordent déjà à en augmenter le montant. L'intervenant souligne qu'il s'agit dès lors d'un incitant en faveur des employeurs, au bénéfice des travailleurs contraints d'utiliser leur véhicule pour se rendre sur leur lieu de travail.

Le député reconnaît que le nombre d'entreprises qui mettront en œuvre ce dispositif ne peut être déterminé avec précision à ce stade et qu'il appartiendra d'en faire l'évaluation ultérieurement. Il précise toutefois qu'une série de questions ont été soulevées, notamment par la

en werknemers waarop de regeling betrekking heeft, hoelang de regeling zal lopen en welke regels na afloop gelden. Die vragen zijn allemaal beantwoord.

De heer Piedboeuf betwist overigens de bewering dat maatregelen uitblijven. Er is juist een hele rist maatregelen genomen, men denke aan het optrekken van de kilometervergoeding. In het debat werden tevens voorbeelden uit het buitenland aangehaald. Geen van de genoemde landen kent echter een automatisch loonindexeringssysteem dat vergelijkbaar is met dat van België. De indexering is op zich een instrument om de koopkracht op peil te houden door de stijgende levensduur te compenseren.

Voorts noemt de PS-fractie Spanje vaak als voorbeeld. De heer Piedboeuf heeft daar bedenkingen bij: het land heeft van Europa al kritiek gekregen over de wijze waarop het met zijn begroting omspringt. Zulke vergelijkingen moeten dan ook met een korrel zout worden genomen.

Tot slot is de spreker van oordeel dat de geleverde kritiek deels is geënt op algemene opvattingen over het te voeren beleid. Hij benadrukt dat de regering handelt naar de middelen die ze heeft en op basis daarvan maatregelen neemt. Hij roept er dan ook toe op dat men zich uitsprekt over het thans voorliggende wetsvoorstel in plaats van over hypothetische maatregelen. Afsluitend maakt de heer Piedboeuf er nog op attent dat dit wetsvoorstel bovenal ten goede komt van werknemers die kosten voor hun woon-werkverkeer dragen.

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) benadrukt dat, wat de PS ook moge beweren, de bepalingen van het wetsvoorstel duidelijk en welomschreven zijn, en voortvloeiën uit overleg, teneinde verwarring te voorkomen.

Wat de stookolie betreft, betwist de spreker de bewering dat op dat vlak geen enkele maatregel is genomen en wijst hij erop dat er 15 miljoen euro extra gaat naar het Sociaal Stookoliefonds. Dan is er de kwestie van de steunintensiteit, die werd vergeleken met andere landen. Dergelijke vergelijkingen nopen echter tot nuance. Zo zijn de brandstofprijzen in België nog steeds voordeliger dan in pakweg Nederland of Frankrijk.

De heer Dubois wijst er tevens op dat de Les Engagés-fractie ook andere initiatieven heeft

FEB, et qu'elles ont fait l'objet de réponses, notamment en ce qui concerne la définition du véhicule, celle du travailleur, la durée du dispositif et les modalités applicables à l'issue de la période prévue.

M. Piedboeuf conteste par ailleurs l'affirmation selon laquelle aucune mesure n'aurait été prise. Il indique qu'un ensemble de mesures ont été adoptées, comme l'augmentation de l'indemnité kilométrique. Le membre relève également que plusieurs exemples de pays étrangers ont été cités dans le débat. Il observe toutefois qu'aucun des pays mentionnés ne connaît un mécanisme d'indexation automatique des salaires comparable à celui en vigueur en Belgique. Il souligne que cette indexation constitue en elle-même un instrument de maintien du pouvoir d'achat, en compensant l'augmentation du coût de la vie.

À propos de l'Espagne, fréquemment présentée comme un modèle par le groupe PS, le député émet des réserves, en relevant notamment que ce pays a fait l'objet de critiques de la part de l'Europe quant à l'utilisation de son budget. Il invite dès lors à relativiser ces comparaisons internationales.

L'intervenant considère enfin que les critiques formulées relèvent, pour partie, d'appréciations générales quant à la politique à mener. Il souligne que le gouvernement agit en fonction des moyens dont il dispose et met en œuvre des mesures adaptées à ce cadre. Il invite dès lors à se prononcer sur la proposition de loi en discussion, plutôt que sur des mesures non envisagées. M. Piedboeuf conclut en rappelant que l'objectif prioritaire de la proposition de loi à l'examen est d'intervenir en faveur des travailleurs qui supportent des coûts pour se rendre sur leur lieu de travail.

M. Xavier Dubois (Les Engagés) souligne que, contrairement à ce qui a été avancé par le groupe PS, les dispositions de la proposition de loi à l'examen sont claires, dûment définies et issues d'un processus de concertation, de sorte qu'elles ne prêtent pas à confusion.

À propos du mazout de chauffage, l'intervenant conteste l'affirmation selon laquelle aucune mesure n'aurait été prise et rappelle qu'un renforcement du fonds social mazout est prévu, à hauteur de 15 millions d'euros. Le membre aborde ensuite la question de l'intensité de l'aide, en relevant que certaines comparaisons ont été opérées avec des pays voisins. Il souligne toutefois que ces comparaisons doivent être nuancées. En effet, le prix des carburants en Belgique demeure, selon lui, relativement plus avantageux que dans certains pays, comme les Pays-Bas ou la France.

M. Dubois rappelle également que d'autres initiatives visant à compléter les mesures existantes ont été portées

voorgesteld ter aanvulling van de bestaande maatregelen. Het komt er nu op aan zich niet te beperken tot ad-hocmaatregelen, maar structurele regelingen uit te werken die de bevolking blijvend beschermen. In dat verband wijst de spreker erop dat het wetsvoorstel ertoe strekt het prijsbeschermingsmechanisme bij te sturen. Volgens hem vormen de voorgestelde bepalingen een eenvoudige, snelle en automatische oplossing om de consument uitvoerig te beschermen, door ervoor te zorgen dat de accijnzen op de verschillende energiebronnen naar boven of beneden kunnen worden bijgesteld.

Het huidige systeem omvat alleen aardgas en elektriciteit. Volgens het lid is het raadzaam het uit te breiden naar de autobrandstoffen en eveneens de rechthebbenden van het sociaal tarief erin op te nemen; zij vallen thans immers nog uit de boot. De heer Dubois suggereert ook om het systeem sneller in werking te doen treden; de huidige termijnen zijn te lang. Het uiteindelijke doel is ervoor te zorgen dat een structureel en bestendig beschermingsmechanisme voor de hele bevolking snel wordt uitgerold.

Ter conclusie van zijn betoog maakt de heer Dubois nog een algemenere bespiegeling over het energiebeleid. Volgens hem biedt een grotere energieonafhankelijkheid de beste waarborg op bescherming. De regering zet vastberaden stappen in die richting, teneinde het land de instrumenten in handen te geven om die onafhankelijkheid op lange termijn te verzekeren. Dat kost natuurlijk geld, dat mag men niet negeren, maar tegelijk mag dat deze strategische doelstelling niet in de weg staan, want de burgers moeten kunnen uitgaan van bestendige bescherming.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) geeft aan dat het wetsvoorstel de mogelijkheid betreft om van 1 mei tot 31 juli 2026 de kilometervergoeding te verhogen met 20 %, met een maximum van 10 cent per kilometer. In ruil daarvoor kunnen de werkgevers aanspraak maken op een belastingkrediet. De spreekster vindt dat die maatregel ontoereikend is, te laat wordt genomen en te beperkt in de tijd is. Ze vraagt met name of 31 juli 2026 als einddatum wel zinvol is, aangezien wordt verwacht dat de energiecrisis zal aanhouden en de internationale context hoogst onzeker blijft. *Mevrouw Merckx* benadrukt dat de benzineprijs thans meer dan 2 euro per liter bedraagt, wat volgens haar bijzonder veel is.

De voorgestelde maatregel staat mijlenver af van de eerdere toezeggingen van de meerderheidspartijen, met name inzake de omgekeerde cliquet en de bevrozing van de prijzen aan de pomp. Daarnaast beschermt het wetsvoorstel de koopkracht onvoldoende en verbetert

par le groupe Les Engagés. Il insiste sur la nécessité de ne pas se limiter à des réponses ponctuelles, mais de développer des mécanismes structurels permettant de protéger durablement la population. À cet égard, l'intervenant indique que la proposition de loi à l'examen a été déposée en vue de réviser le mécanisme de protection des prix. Il considère que les dispositions proposées constituent une solution simple, immédiate et automatique pour protéger largement les consommateurs, en prévoyant un ajustement, à la hausse comme à la baisse, des accises sur les différentes sources d'énergie.

Le membre précise que le mécanisme actuel ne couvre que le gaz et l'électricité et qu'il convient, selon lui, de l'étendre aux carburants, ainsi qu'aux bénéficiaires du tarif social, qui en sont actuellement exclus. Il propose également d'en accélérer le déclenchement, estimant que les délais actuels sont excessifs. Il indique que l'objectif poursuivi est de permettre une mise en œuvre rapide d'un mécanisme structurel et pérenne de protection de l'ensemble de la population.

Enfin, M. Dubois élargit son propos à une réflexion plus globale sur la politique énergétique. Il considère que la meilleure garantie de protection réside dans le renforcement de l'indépendance énergétique. Il estime que le gouvernement agit dans ce sens, de manière résolue, afin de doter le pays des instruments nécessaires à cette indépendance à long terme. Il reconnaît que cette orientation implique des coûts, mais souligne la nécessité d'y être attentif tout en poursuivant cet objectif stratégique, afin d'assurer une protection durable de la population.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) indique qu'il ressort de la proposition de loi à l'examen qu'il est envisagé d'instaurer une augmentation de 20 % de l'indemnité kilométrique pour la période comprise entre le 1^{er} mai et le 31 juillet 2026, avec un plafond fixé à 10 centimes par kilomètre, les employeurs bénéficiant d'un remboursement sous la forme d'un crédit d'impôt. Selon l'intervenante, cette mesure est insuffisante, tardive et limitée dans le temps. Elle s'interroge, en particulier, sur la pertinence de fixer l'échéance au 31 juillet 2026, au regard de la persistance attendue de la crise énergétique et de l'évolution incertaine du contexte international. *Mme Merckx* souligne à cet égard que le prix de l'essence dépasse désormais les 2 euros par litre, ce qu'elle qualifie de niveau particulièrement élevé.

La membre considère que la mesure proposée est éloignée des engagements antérieurs des partis de la majorité, notamment en ce qui concerne le mécanisme du cliquet inversé et le blocage des prix à la pompe. Elle estime également que le texte à l'examen ne permet ni

het de situatie niet, vooral omdat de stijgende energieprijzen ook leiden tot hogere prijzen voor andere verbruiksgoederen.

De dieselprijs is sinds het begin van het conflict gestegen van ongeveer 1,74 euro per liter naar aanzienlijk hogere niveaus. De gasprijzen rijzen de pan uit, met 30 tot 44 euro meer per megawattuur (bijna 50 %), en ook stookolie wordt duurder, want een volle tank kan nu ongeveer 1000 euro meer kosten. Mevrouw Merckx benadrukt dat haar betoog alle maatregelen met betrekking tot de energieprijzen betreft, niet louter de kilometervergoeding. Ze gaat met name in op de toegang tot het Sociaal Stookoliefonds en plaatst vraagtekens bij de voorwaarden om daarvoor in aanmerking te komen. Sommige werknemers verdienen namelijk te weinig om de huidige kosten te kunnen ophoesten, maar voldoen niet noodzakelijk aan de criteria voor toegang tot die steun.

Daarnaast is het lid van oordeel dat bepaalde economische spelers van de situatie profiteren, met name enkele grote oliemaatschappijen zoals Total, Shell en Exxon. Door de prijsstijgingen en speculatie zouden zij thans aanzienlijke overwinsten boeken. Jammer genoeg lijkt de regering niet van plan die overwinsten te belasten, hoewel financiering via zulke belasting volgens de spreekster een alternatief zou vormen voor de heffingen die het budget van de burgers zwaar onder druk zetten. Uit verschillende indicatoren blijkt overigens dat een grote meerderheid van de bevolking het gevoel heeft dat de eigen koopkracht is afgenomen. Daarnaast loopt een op de vijf huishoudens het risico om in bestaanszekerheid te vervallen. De spreekster vermeldt voorts de aangekondigde verhoging van de accijnzen op gas vanaf augustus 2026.

Tot slot benadrukt het lid dat het wetsvoorstel de werkgevers zelf laat kiezen met betrekking tot de verhoging of toekenning van de vergoeding voor woon-werkverkeer. Wat garandeert dat de werknemers daadwerkelijk positieve gevolgen zullen ondervinden? Energie is een fundamentele behoefte die als een recht moet worden erkend. Ambitieuze maatregelen waren op hun plaats geweest, met name een belasting op overwinsten om meer middelen vrij te maken en de invoering van doeltreffendere prijsreguleringsmechanismen.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) verstrekt nadere toelichting, met name naar aanleiding van de opmerkingen van de heer Daerden over de non-profitsector. Die wordt niet anders behandeld dan de andere sectoren, aangezien de maatregel geen onderscheid maakt

d'assurer une protection suffisante du pouvoir d'achat, ni d'en améliorer la situation, d'autant que la hausse des prix de l'énergie entraîne également une augmentation des autres biens de consommation.

L'intervenante rappelle que, depuis le début du conflit, le prix du diesel est passé d'environ 1,74 euro le litre à des niveaux nettement supérieurs. Elle souligne par ailleurs l'augmentation significative des prix du gaz, évoquant une hausse comprise entre 30 et 44 euros par mégawattheure, soit près de 50 %, ainsi que l'augmentation du coût du mazout de chauffage, estimée à environ 1000 euros supplémentaires. Mme Merckx précise que son intervention porte sur l'ensemble des mesures relatives aux prix de l'énergie, et non uniquement sur l'indemnité kilométrique. Elle évoque notamment la question de l'accès au fonds social mazout, en s'interrogeant sur les conditions d'éligibilité pour les travailleurs dont les revenus ne permettent pas de faire face aux coûts actuels, tout en ne répondant pas nécessairement aux critères d'accès à cette aide.

La membre estime également que certains acteurs économiques tirent profit de la situation, en particulier certaines grandes entreprises pétrolières, telles que Total, Shell ou Exxon, qui bénéficieraient de surprofits importants liés à la hausse des prix et à des effets de spéculation. Elle regrette que le gouvernement n'envisage pas de taxation de ces surprofits, ce qui, selon elle, constituerait une source de financement alternative aux prélèvements pesant sur les citoyens. L'intervenante indique en outre que, selon plusieurs indicateurs, une large majorité de la population estime que son pouvoir d'achat a diminué, et rappelle qu'un ménage sur cinq est exposé à un risque de précarité. Elle mentionne également l'augmentation annoncée des accises sur le gaz à partir du mois d'août 2026.

Mme Merckx souligne enfin que la proposition de loi à l'examen repose sur un mécanisme facultatif pour les employeurs et s'interroge sur les garanties permettant d'assurer que les travailleurs bénéficieront effectivement de l'augmentation prévue. L'intervenante conclut en affirmant que l'énergie constitue un besoin fondamental devant être reconnu comme un droit, et qu'il aurait été nécessaire d'adopter des mesures plus ambitieuses, notamment en mobilisant les ressources issues de la taxation des surprofits et en mettant en œuvre des mécanismes plus efficaces de régulation des prix.

M. Benoît Piedboeuf (MR) indique qu'il souhaite apporter des précisions complémentaires, notamment en réponse aux observations de M. Daerden concernant le secteur non marchand. Il souligne que ce dernier n'est pas traité différemment des autres secteurs, la mesure

tussen de belastingplichtigen die onderworpen zijn aan de personenbelasting, de vennootschapsbelasting of de rechtspersonenbelasting. Derhalve kunnen de voorgestelde maatregelen eveneens de werknemers in de non-profitsector ten goede komen.

Op de vraag van mevrouw Merckx met betrekking tot 31 juli 2026 als einddatum voor de maatregelen merkt het lid op dat onmogelijk met enige zekerheid kan worden voorspeld hoe de door tal van veranderingen gekenmerkte internationale situatie zal evolueren. Aan het einde van die periode zal worden geëvalueerd of aanvullende maatregelen moeten worden genomen.

De spreker gaat vervolgens in op de internationale prijsvergelijkingen. Wat de heer Dubois heeft gezegd, klopt. In het Groothertogdom Luxemburg lagen de prijzen hoger dan in België, terwijl ze daar doorgaans lager zijn. Bij dergelijke vergelijkingen is derhalve behoedzaamheid geboden.

Inzake de omgekeerde cliquet is het lid van oordeel dat de kritiek geen rekening houdt met het voorstel van de heer Dubois. Dat strekt er net toe een permanent accijnsaanpassingssysteem in te voeren. Dergelijk mechanisme is vergelijkbaar met de omgekeerde cliquet, want het streeft hetzelfde doel na onder een andere naam.

Inzake prijsbevrozing benadrukt de spreker dat een dergelijke maatregel noodzakelijkerwijs ook financiële compensatie voor de verkopers omvat. Daarmee rijst de vraag wie die kosten uiteindelijk zou dragen.

Op de vraag of de werkgevers de maatregel daadwerkelijk zullen toepassen, antwoordt de heer Piedboeuf tot slot dat de gedachte achter het wetsvoorstel uitgaat van vertrouwen in de werkgevers.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) stelt dat, zoals zij het begrijpt, het voorstel van Les Engagés op dit ogenblik onvoldoende concreet is. Het zou om een resolutie gaan die, zelfs indien ze wordt aangenomen, nog door de regering moet worden uitgevoerd. Een dergelijk instrument komt dan ook niet tegemoet aan de urgentie van de situatie, aangezien de burgers onmiddellijke oplossingen nodig hebben.

Het lid wijst erop dat het gebruik van de wagen niet beperkt is tot werkverplaatsingen, maar ook essentiële dagelijkse behoeften dient, zoals boodschappen,

visant indifféremment les contribuables soumis à l'impôt des personnes physiques, à l'impôt des sociétés ainsi qu'à l'impôt des personnes morales. Il en conclut que les travailleurs relevant du secteur non marchand peuvent également bénéficier des mesures proposées.

En réponse à la question de Mme Merckx relative à l'échéance au 31 juillet 2026, le député précise qu'il est impossible de prédire avec certitude l'évolution de la situation internationale, marquée par des changements fréquents. Il souligne dès lors qu'une évaluation sera effectuée à l'issue de cette période, afin de déterminer s'il convient d'adopter des mesures complémentaires.

L'intervenant revient également sur la question des comparaisons internationales des prix. Il confirme les propos de M. Dubois et indique qu'au Grand-Duché de Luxembourg, les prix constatés étaient supérieurs à ceux pratiqués en Belgique, alors qu'ils sont habituellement inférieurs. Il en déduit qu'il convient d'appréhender ces comparaisons avec prudence.

En ce qui concerne le mécanisme du cliquet inversé, le membre estime que les critiques formulées ne tiennent pas compte de la proposition évoquée par M. Dubois, qui vise précisément à instaurer un système permanent d'adaptation des accises. Il considère que ce mécanisme s'inscrit dans une logique similaire à celle du cliquet inversé, bien que poursuivant cette finalité sous une appellation différente.

À propos du blocage des prix, l'intervenant souligne qu'une telle mesure implique nécessairement une compensation financière au profit des vendeurs. Il pose dès lors la question de savoir qui supporterait effectivement ce coût.

Enfin, en réponse à la question relative à l'effectivité de la mesure auprès des employeurs, M. Piedboeuf indique que la philosophie de la proposition de loi à l'examen repose sur un principe de confiance à l'égard de ces derniers.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) indique que, selon sa compréhension, la proposition évoquée par le groupe Les Engagés ne présente pas, à ce stade, un caractère suffisamment concret. Elle précise qu'il s'agirait d'une résolution, qui, même en cas d'adoption, nécessiterait encore une mise en œuvre par le gouvernement. Elle en déduit que ce type d'instrument ne répond pas à l'urgence de la situation, les citoyens ayant besoin de solutions immédiates.

La membre rappelle en outre que l'usage du véhicule ne se limite pas aux déplacements professionnels, mais concerne également des besoins essentiels du quotidien,

medische raadplegingen of schoolvervoer. Ze besluit daaruit dat het wetsvoorstel in het licht van die realiteit maar mager uitvalt.

Mevrouw Merckx reageert vervolgens op het argument van het vertrouwen in de werkgevers. Zij erkent weliswaar de waarde van dat principe, maar stelt dat het juist de rol van de wetgever is bindende normen uit te vaardigen, waardoor het mogelijk wordt eeniederders verplichtingen duidelijk te definiëren en ervoor te zorgen dat ze worden nageleefd. Zij heeft dan ook bedenkingen bij een aanpak die voornamelijk op vertrouwen is gebaseerd, in plaats van op bindende regels.

Tot slot geeft de spreker aan dat zij, mocht de maatregel worden aangenomen, niettemin rekent op de inzet van de werknemersvertegenwoordigers binnen de bedrijven om toe te zien op een correcte uitvoering, want in die vertegenwoordigers heeft zij wel het volste vertrouwen.

De heer Jan Bertels (Vooruit) stelt dat het wetsvoorstel concrete effecten zal hebben in het veld en onmiddellijk een tastbaar antwoord biedt op de huidige situatie. De werknemers die dagelijks hun eigen auto gebruiken om naar hun werk te gaan, zijn al de dupe van de crisis, vooral door de hoge brandstofprijzen. De spreker acht het dan ook noodzakelijk die werknemers rechtstreeks te steunen. De heer Bertels is van mening dat het wetsvoorstel in dat opzicht een doeltreffende en billijke maatregel is, die snel na bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* in werking kan treden. Het lid roept daarom op tot een snelle stemming, gezien het huidige niveau van de brandstofprijzen. De maatregel is gericht op actieve werknemers die hun eigen auto gebruiken, in het bijzonder degenen zonder bedrijfswagen of tankkaart. Het is de bedoeling de koopkracht van de betrokkenen een zetje te geven, omdat hun vervoerskosten door het dak gaan.

Het beschermen van de koopkracht is een constante prioriteit voor de Vooruitfractie. De heer Bertels geeft toe dat andere maatregelen nodig kunnen blijken als de crisis aanhoudt, maar hij hoopt dat de internationale context op korte termijn gunstig zal evolueren. Mocht de situatie echter blijven duren, dan moeten er aanvullende besprekingen worden gevoerd om de ondersteuningsmechanismen aan te scherpen.

tels que les courses, les consultations médicales ou les trajets scolaires. Elle en conclut que la proposition examinée présente un caractère minimaliste au regard de ces réalités.

Mme Merckx réagit également à l'argument fondé sur la confiance accordée aux employeurs. Si elle reconnaît la valeur de ce principe, elle rappelle que le rôle du législateur consiste précisément à édicter des normes contraignantes, permettant de définir clairement les obligations de chacun et d'en garantir le respect. Elle exprime dès lors des réserves quant à une approche reposant principalement sur la confiance et non sur des règles contraignantes.

Enfin, l'intervenante indique que, si la mesure devait être adoptée, elle compte néanmoins sur l'action des représentants des travailleurs au sein des entreprises pour veiller à sa bonne mise en œuvre, leur accordant à cet égard toute sa confiance.

M. Jan Bertels (Vooruit) souligne que la proposition de loi à l'examen produira des effets concrets sur le terrain et permet d'apporter une réponse immédiate et tangible à la situation actuelle. L'intervenant insiste sur le fait que les travailleurs qui utilisent quotidiennement leur véhicule personnel pour se rendre au travail supportent dès à présent les conséquences de la crise, notamment à travers le coût élevé du carburant. Il estime dès lors qu'il est nécessaire d'apporter un soutien direct à ces travailleurs. M. Bertels considère que le texte à l'examen constitue, à cet égard, une mesure à la fois efficace et équitable, susceptible d'entrer en vigueur rapidement après sa publication au *Moniteur belge*. Le membre invite dès lors à procéder à un vote rapide, au regard du niveau actuel des prix des carburants. Il rappelle que la mesure est ciblée sur les travailleurs actifs qui utilisent leur véhicule personnel, en particulier ceux qui ne bénéficient pas d'une voiture de société ni d'une carte carburant. Il souligne que l'objectif poursuivi est de soutenir le pouvoir d'achat de ces personnes, confrontées à une augmentation significative de leurs dépenses liées au transport.

Le député précise que la protection du pouvoir d'achat constitue une priorité constante pour le groupe Vooruit. Il admet que d'autres mesures pourraient s'avérer nécessaires si la crise devait se prolonger, mais exprime l'espoir que le contexte international évoluera favorablement à court terme. Il indique néanmoins que, si la situation devait perdurer, des discussions complémentaires devraient être engagées afin de renforcer les mécanismes de soutien.

Het lid benadrukt dat dit wetsvoorstel een duidelijk raamwerk creëert, opgesteld in overleg met de betrokken actoren. De regeling behelst duidelijke voorwaarden voor de toekenning van een vergoeding, met name met betrekking tot het begrip voertuig en de nadere regels voor een tegemoetkoming. Bovendien moedigt de regeling praktijken zoals carpoolen aan via stimuleringsmaatregelen.

Meer algemeen wijst de spreker op het belang van een verantwoord energieverbruik en pleit hij voor een doeltreffender energiegebruik. Zijn fractie steunt tevens initiatieven die gericht zijn op verbetering van de energie-efficiëntie en vermindering van de energieafhankelijkheid. Het streven naar meer energieonafhankelijkheid brengt weliswaar inspanningen en kosten met zich, maar die zijn op lange termijn hoe dan ook noodzakelijk.

Tot besluit bevestigt de heer Bertels eens te meer dat het wetsvoorstel een gerichte oplossing biedt voor degenen die het meest direct door de huidige crisis worden getroffen en dat het deel uitmaakt van een breder beleid dat de koopkracht op lange termijn wil beschermen, met name via indexeringsmechanismen, prijsregulering en andere geschikte instrumenten. Dit wetsvoorstel biedt een concreet en onmiddellijk antwoord op de pijnpunten in het veld.

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) geeft aan dat de cd&v-fractie de voorgestelde maatregelen eveneens steunt, omdat ze redelijk en evenwichtig zijn en rekening houden met verschillende essentiële bezorgdheden.

De spreker herinnert er ten eerste aan dat de huidige energiecrisis weliswaar het gevolg is van een conflict dat niet in België plaatsvindt, maar toch aanzienlijke gevolgen heeft op het nationale grondgebied in de vorm van een koopkrachtcrisis alsook een verhoogd risico op bestaansonzekerheid. Hij benadrukt dat de situatie bijzonder complex is en dat voorzichtigheid geboden is, aangezien men de bevolking niet onbepaald kan beschermen tegen alle gevolgen van een dergelijke crisis.

Ten tweede wijst de spreker op het gerichte karakter van de voorgestelde maatregelen. Hij beklemtoont dat het wetsvoorstel er is gekomen in een context van aanzienlijke begrotingsuitdagingen voor de overheidsfinanciën. De voorkeur moet daarom uitgaan naar doeltreffende en gerichte maatregelen die precies beantwoorden aan de vastgestelde behoeften; daar komt deze tekst volgens hem op adequate wijze aan tegemoet.

Le membre souligne que la proposition de loi à l'examen crée un cadre clair, élaboré en concertation avec les acteurs concernés, définissant les conditions d'octroi de l'indemnité, notamment en ce qui concerne la notion de véhicule et les modalités de l'intervention. Il met également en avant le fait que le dispositif encourage des pratiques telles que le covoiturage, en prévoyant des incitations en ce sens.

Plus largement, l'intervenant rappelle l'importance de maîtriser la consommation énergétique et plaide en faveur d'une utilisation plus efficace de l'énergie. Il indique que son groupe soutient également des initiatives visant à améliorer cette efficacité et à réduire la dépendance énergétique. Il insiste sur l'objectif d'accroître l'autonomie énergétique, tout en reconnaissant que cet objectif implique des efforts et des coûts, mais qu'il juge nécessaires à long terme.

M. Bertels conclut en réaffirmant que la proposition de loi à l'examen constitue une réponse ciblée pour les personnes les plus directement affectées par la crise actuelle, et qu'elle s'inscrit dans une politique plus large visant à protéger durablement le pouvoir d'achat, notamment par le biais de mécanismes d'indexation, de régulation des prix et d'autres instruments adaptés. Le membre estime que cette proposition permet d'apporter une réponse concrète et immédiate aux difficultés rencontrées sur le terrain.

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) indique que le groupe cd&v apporte également son soutien aux mesures proposées, qu'il qualifie de mesures raisonnables et équilibrées, dans la mesure où elles prennent en considération plusieurs préoccupations essentielles.

L'orateur rappelle, en premier lieu, que la crise énergétique actuelle, bien que résultant d'un conflit qui n'est pas celui de la Belgique, engendre des conséquences importantes sur le territoire national, notamment sous la forme d'une crise du pouvoir d'achat et d'un risque accru de précarité. Il souligne qu'il s'agit d'une situation particulièrement complexe, dans laquelle il convient de faire preuve de prudence, dès lors qu'il n'est pas possible de protéger de manière illimitée la population contre l'ensemble des effets d'une telle crise.

En second lieu, l'intervenant insiste sur le caractère ciblé des mesures proposées. Il souligne que la proposition de loi à l'examen s'inscrit dans un contexte budgétaire marqué par des défis importants pour les finances publiques. M. Van den Heuvel estime dès lors qu'il est essentiel de privilégier des interventions efficaces et ciblées, répondant précisément aux besoins identifiés, ce à quoi le texte à l'examen répond, selon lui, de manière adéquate.

Het lid benadrukt bovendien dat het noodzakelijk is de werkgelegenheid te ondersteunen en arbeidsparticipatie te stimuleren. Daarom lijkt het hem relevant prioriteit te verlenen aan werkenden die geen voordelen zoals een tankkaart genieten, maar niettemin de kosten van hun woon-werkverkeer moeten dragen.

De spreker herinnert er daarnaast aan dat het energiebeleid een bevoegdheid is van zowel de Federale Staat als de deelstaten. Ook op deelstatelijk niveau worden initiatieven genomen, onder meer om het energieverbruik te verminderen. Louter financiële steunmaatregelen volstaan immers niet; er moet ook beleid worden gevoerd met het oog op meer energie-efficiëntie en minder energieafhankelijkheid. Overheidsmaatregelen moeten prioritair gericht zijn op het stimuleren van een efficiënter energieverbruik, veeleer dan de consumptie aan te moedigen door middel van een algemene prijsverlaging.

Met betrekking tot de tijdelijkheid van de voorgestelde maatregelen geeft de heer Van den Heuvel aan dat de evolutie van de energieprijzen in de komende maanden moet worden geëvalueerd. Gelet op de budgettaire krapte moet te zijner tijd worden beoordeeld of de maatregel nog steeds passend en toereikend is, dan wel of verdere aanpassingen moeten worden overwogen.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) geeft aan dat voorliggend wetsvoorstel uitsluitend gericht is op het gebruik van de auto voor woon-werkverkeer. De spreker besluit daaruit dat de voorgestelde maatregelen per definitie ook ten goede komen aan mensen die niet noodzakelijk ondersteuning nodig hebben, met uitsluiting van andere categorieën burgers die wel steun nodig hebben. Hij vindt dan ook dat deze tekst niet optimaal gericht is op de prioritaire begunstigen.

De spreker benadrukt bovendien dat het initiatief voor de tenuitvoerlegging van de regeling bij de werkgevers wordt gelegd. Zij moeten de kosten eerst voorschieten en krijgen ze daarna vergoed. Het systeem blijft dus afhankelijk van de goede wil van de werkgevers. Hoewel de heer Vanbesien enig vertrouwen heeft in de werkgevers, vindt hij deze aanpak vanuit wetgevend oogpunt twijfelachtig in die zin dat hij meer berust op vertrouwen dan op duidelijk bij wet omschreven verplichtingen.

Het lid geeft aan dat de Ecolo-Groenfractie alternatieve voorstellen verdedigt om het openbaar vervoer aantrekkelijker te maken veeleer dan het gebruik van

Le membre souligne également la nécessité de soutenir l'emploi et d'encourager la participation au marché du travail. Il considère qu'il est pertinent, dans ce cadre, de cibler prioritairement les travailleurs actifs qui ne bénéficient pas d'avantages tels qu'une carte carburant, mais qui doivent néanmoins assumer les coûts liés à leurs déplacements domicile-travail.

L'orateur rappelle par ailleurs que la politique énergétique relève à la fois des compétences fédérales et de celles des entités fédérées. Il souligne que des initiatives sont également prises à ce niveau, notamment en matière de réduction de la consommation énergétique. Il insiste sur l'importance de ne pas se limiter à des mesures de soutien financier, mais également de promouvoir des politiques visant à améliorer l'efficacité énergétique et à réduire la dépendance énergétique. Le député considère en effet que l'action publique doit viser en priorité à encourager une utilisation plus efficiente de l'énergie, plutôt qu'à stimuler la consommation par une diminution généralisée des prix.

Enfin, en ce qui concerne le caractère temporaire des mesures proposées, M. Van den Heuvel indique qu'il conviendra d'évaluer l'évolution des prix de l'énergie dans les mois à venir. Il souligne que, compte tenu des contraintes budgétaires, une appréciation devra être opérée en temps utile afin de déterminer si la mesure demeure adéquate et suffisante, ou s'il y a lieu d'envisager des adaptations ultérieures.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) indique que la proposition de loi à l'examen est exclusivement orientée vers l'usage de la voiture pour les déplacements domicile-lieu de travail. L'orateur en déduit que, par définition, les mesures proposées bénéficient également à des personnes qui ne nécessitent pas nécessairement un soutien, tout en excluant d'autres catégories de citoyens qui en auraient pourtant besoin. Il estime dès lors que le texte à l'examen ne cible pas de manière optimale les bénéficiaires prioritaires.

L'intervenant souligne en outre que la mise en œuvre du mécanisme repose sur l'initiative des employeurs, lesquels doivent avancer les coûts avant de pouvoir en obtenir le remboursement. Il observe que ce système demeure fondé sur la bonne volonté des employeurs. S'il indique partager une certaine confiance à l'égard de ceux-ci, M. Vanbesien considère néanmoins qu'il s'agit d'une approche discutable du point de vue législatif, dans la mesure où elle repose davantage sur la confiance que sur des obligations clairement définies par la loi.

Le membre précise que le groupe Ecolo-Groen défend, pour sa part, des propositions alternatives visant à renforcer l'attractivité des transports publics plutôt qu'à

de personenauto te stimuleren. Hij verwijst ook naar het betoog van de heer Van den Heuvel, die benadrukte dat de huidige situatie het gevolg is van een aanbodcrisis. Is dit wetsvoorstel dan wel het juiste antwoord op dat type crisis?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) komt terug op het vertrouwen dat aan de werkgevers wordt geschonken. Hij wijst erop dat de regeling gepaard gaat met een aanzienlijke overheidsfinanciering van 60 miljoen euro volgens de ramingen van de FOD Financiën. Voor de werkgevers betekent dat een substantiële stimulans, aangezien ze daardoor een belastingkrediet genieten en tegelijk hun werknemers ondersteunen die elke dag naar het werk komen.

De heer Piedboeuf beantwoordt ook een vraag van mevrouw Merckx over de toegang tot het Sociaal Stookoliefonds. Hij wijst erop dat dat fonds al bestaat en dat een tegemoetkoming eruit aan voorwaarden gekoppeld is. Elke werknemer die aan die voorwaarden beantwoordt, kan er een beroep op doen; het voldoen aan de voorwaarden wordt per geval afgetoetst.

Hij neemt er akte van dat de heer Vanbesien vertrouwen in de werkgevers heeft en denkt dat dat vertrouwen in combinatie met de financiële stimulans de daadwerkelijke tenuitvoerlegging van de voorgestelde maatregelen kan bevorderen.

Tot slot is de heer Piedboeuf het ermee eens dat deze crisis een crisis aan aanbodzijde is en benadrukt hij dan ook de noodzaak om naar een diverser energieaanbod toe te werken. Hij voegt eraan toe dat de regering die logica volgt en haar inspanningen voortzet om haar energieonafhankelijkheid van zowel fossiele brandstoffen als van derde landen gaandeweg te versterken. Ter afronding van zijn betoog benadrukt hij dat daartoe op verscheidene fronten tegelijk wordt geageerd.

Mevrouw Alexia Bertrand (Anders.) wijst vooreerst op de complexiteit van het wetsvoorstel. Volgens haar bestond er een eenvoudiger oplossing: de omgekeerde cliquet; dat systeem is algemeen bekend en heeft het voordeel begrotingsneutraal te zijn, aangezien de btw-verhoging door een accijnsverlaging wordt gecompenseerd. Ze verwijst in dat verband naar een recente uitspraak van de gouverneur van de Nationale Bank, aan wie zij een vraag over dat mechanisme had gesteld. De gouverneur heeft toen geen bezwaar gemaakt tegen een toepassing van de omgekeerde cliquet, maar maakte

encourager l'usage de la voiture individuelle. Il se réfère également à l'intervention de M. Van den Heuvel, qui a souligné que la situation actuelle relève d'une crise d'offre, et invite à s'interroger sur la pertinence de la proposition de loi à l'examen en tant que réponse à ce type de crise.

M. Benoît Piedboeuf (MR) revient sur la question de la confiance accordée aux employeurs. Il rappelle que le dispositif s'accompagne d'une intervention publique significative, évaluée à 60 millions d'euros par le SPF Finances. Il souligne que ce montant constitue un incitant substantiel pour les employeurs, dans la mesure où il leur permet de bénéficier d'un crédit d'impôt tout en soutenant les travailleurs qui se rendent quotidiennement sur leur lieu de travail.

L'intervenant répond également à une question posée par Mme Merckx concernant l'accès au fonds social mazout. Il précise que ce fonds existe déjà et qu'il est assorti de conditions d'octroi. Il indique que tout travailleur remplissant ces conditions peut en bénéficier, l'examen se faisant au cas par cas.

En réponse à M. Vanbesien, le député prend acte de la confiance exprimée par ce dernier à l'égard des employeurs, et estime que, combinée à l'incitant financier prévu, cette confiance est de nature à favoriser la mise en œuvre effective des mesures proposées.

Enfin, en ce qui concerne la qualification de la crise actuelle comme étant une crise de l'offre, M. Piedboeuf y souscrit et souligne que, dans cette perspective, il est essentiel de travailler à la diversification de l'offre énergétique. Il indique que le gouvernement s'inscrit dans cette logique, en poursuivant des efforts visant à renforcer progressivement l'indépendance énergétique, tant à l'égard des énergies fossiles qu'à l'égard des dépendances vis-à-vis de pays tiers. Il conclut en soulignant que ces actions sont menées de manière concomitante sur plusieurs fronts.

Mme Alexia Bertrand (Anders.) relève en premier lieu la complexité de la proposition de loi à l'examen. Elle considère qu'une solution plus simple était disponible, à savoir le mécanisme du cliquet inversé, qu'elle rappelle être largement connu et présenter l'avantage d'être budgétairement neutre, en compensant l'augmentation de la TVA par une diminution des accises. La députée évoque à cet égard une intervention récente du gouverneur de la Banque nationale, à qui elle avait posé une question relative à ce mécanisme. Elle souligne que celui-ci n'avait pas exprimé d'opposition au cliquet

wel voorbehoud bij de tenuitvoerlegging van bredere steunmaatregelen, wat ook zij onderschrijft.

Voorts vindt mevrouw Bertrand dat de internationale vergelijkingen moeten worden gerelativeerd, vooral aangezien elk land zijn eigen specifieke budgettaire context heeft. Zo kunnen bepaalde in het buitenland gevolgde beleidslijnen, zoals die van Spanje, niet zonder meer naar de Belgische situatie worden overgezet.

Ze benadrukt dat men zich met de omgekeerde cliquet rechtstreekser had kunnen richten op wie zijn auto daadwerkelijk gebruikt en op wie er dus echt behoefte aan heeft. Omgekeerd vindt ze dat de voorgestelde maatregel voor de begunstigen ervan duidelijkheid mist, aangezien ze ervoor afhankelijk zijn van individuele beslissingen van hun werkgevers. Ze vraagt zich dan ook af of bepaalde categorieën werknemers, zoals verpleegkundigen, leerkrachten en zelfstandigen, er wel voor in aanmerking zullen komen; met die categorieën werd onvoldoende rekening gehouden, aldus mevrouw Bertrand. Ze vindt het inderdaad jammer dat de zelfstandigen, die voor hun activiteiten vaak op een voertuig aangewezen zijn, over het hoofd werden gezien. Volgens haar zorgt voorliggend wetsvoorstel voor een ongelijke behandeling van de verschillende categorieën werkenden.

Ze wijst er tevens op dat de stijgende brandstofprijzen automatisch meer belastinginkomsten voor de Staat genereren, vooral via de btw, wat de lasten van de burgers nog aanscherpt. Ook de rechtszekerheid staat op het spel, aangezien de voorgestelde maatregelen met terugwerkende kracht zouden ingaan vanaf 1 mei 2026, op een moment waarop de wet zelf nog niet zou zijn aangenomen. Een dergelijke situatie schept onzekerheid over de concrete toepassing ervan door de werkgevers, zeker op het vlak van de loonverwerking.

Mevrouw Bertrand hekelt voorts de administratieve rompslomp waarmee de voorgestelde maatregelen gepaard gaan; die staat niet in verhouding tot de beperkte duur van de maatregelen. De werkgevers zullen specifieke berekeningen moeten maken, vooral voor het vaststellen van de referentievergoedingen en de afgelegde afstanden, wat voor extra werklast zorgt. Ze wijst er tevens op dat de belastingformulieren voor het aanslagjaar 2026 al zijn opgesteld, waaruit ze afleidt dat voor de tenuitvoerlegging van het belastingkrediet een apart formulier zal moeten worden uitgewerkt bij koninklijk besluit, met nog zwaardere administratieve verplichtingen voor met name de kleine en middelgrote ondernemingen tot gevolg. Boven op de extra administratieve rompslomp zijn de voorgestelde maatregelen

inversé, tout en se montrant réservé quant à la mise en œuvre de mesures de soutien plus larges, position à laquelle l'intervenante indique souscrire.

Mme Bertrand estime par ailleurs que les comparaisons internationales doivent être relativisées, notamment au regard des contraintes budgétaires propres à chaque État. Elle souligne que certaines politiques étrangères, comme celles de l'Espagne, ne peuvent pas être transposées telles quelles dans le contexte belge.

L'intervenante insiste sur le fait que le cliquet inversé aurait permis de cibler plus directement les personnes utilisant effectivement leur véhicule, c'est-à-dire celles qui en ont un besoin réel. À l'inverse, elle considère que la mesure proposée manque de lisibilité quant à ses bénéficiaires, ceux-ci dépendant de décisions individuelles des employeurs. L'oratrice s'interroge dès lors sur l'éligibilité effective de certaines catégories de travailleurs, telles que les infirmières, les enseignants ou encore les travailleurs indépendants, qu'elle estime insuffisamment pris en considération. La députée regrette en effet l'absence de prise en compte des travailleurs indépendants, dont l'activité repose souvent sur l'usage du véhicule. Elle considère que la proposition de loi à l'examen introduit des inégalités de traitement entre différentes catégories de travailleurs.

La membre souligne également que la hausse des prix des carburants entraîne mécaniquement une augmentation des recettes fiscales de l'État, notamment via la TVA, ce qui accentue selon elle la charge pesant sur les citoyens. L'intervenante met également en évidence un problème de sécurité juridique lié au caractère rétroactif des mesures proposées, applicable à partir du 1^{er} mai 2026 alors que la loi serait adoptée ultérieurement. Elle estime qu'une telle situation crée une incertitude quant à son application concrète par les employeurs, en particulier en matière de traitement des rémunérations.

Mme Bertrand critique en outre la charge administrative engendrée par les mesures proposées, qu'elle juge disproportionnée au regard de leur durée limitée. Elle souligne que les employeurs devront procéder à des calculs spécifiques, notamment pour déterminer les indemnités de référence et les distances parcourues, ce qui engendre une charge de travail supplémentaire. La membre rappelle également que les formulaires fiscaux relatifs à l'exercice d'imposition 2026 sont déjà établis. Elle en déduit que la mise en œuvre du crédit d'impôt nécessitera l'élaboration d'un formulaire distinct par arrêté royal, ce qui alourdira encore les obligations administratives, en particulier pour les petites et moyennes entreprises. L'intervenante considère ainsi que les mesures proposées se caractérisent par une complexité

volgens haar ook buitensporig complex, onvoldoende duidelijk en beperkt in reikwijdte.

Mevrouw Bertrand heeft dan ook een aantal vragen voor de indieners van het wetsvoorstel. Ze wil inzonderheid weten of kan worden gegarandeerd dat het vereiste belastingformulier tijdig – voor de deadline van 31 oktober 2026 – beschikbaar zal zijn, zeker digitaal via het MyMinfin-platform. En hoe zullen de indieners de kritiek van de werkgeversorganisaties pareren dat de administratieve rompslomp onevenredig is voor een tijdelijke maatregel van drie maanden. Tot slot stelt ze zich vragen bij de wijze waarop de budgettaire impact van de ter bespreking voorliggende maatregelen werd berekend. Ze vraagt of een raming is gemaakt – met name uitgaande van een ongunstig scenario – van de impact van het belastingkrediet op de overheidsontvangsten, zowel qua personenbelasting als qua vennootschapsbelasting. En *quid* met de totale last voor de federale begroting voor het begrotingsjaar 2026?

De heer Wouter Vermeersch (VB) geeft aan dat de Vlaams Belangfractie dit wetsvoorstel zal steunen, omdat zij het verkieslijk acht een maatregel goed te keuren veeleer dan helemaal geen actie te ondernemen. Toch heeft zijn fractie ondanks die steun ook wezenlijke kritiek op het voorstel.

De tekst wordt voorgesteld als een steunmaatregel voor werknemers die kreunen onder de stijgende brandstofprijzen als gevolg van het conflict in het Midden-Oosten. Wat echter vooral uit de tekst blijkt, zijn de tekortkomingen van het huidige energiebeleid en de zwakheden van het regeringsbeleid. De spreker vindt dat het vigerende energieakkoord een beperkte oplossing biedt, die meer neigt naar een eenmalige fiscale aanpassing dan naar een structurele hervorming.

Het lid merkt bovendien op dat, anders dan in andere Europese landen, de prijzen aan de pomp in België hoog blijven. Op dit eigenste ogenblik overschrijdt de benzineprijs voor het eerst in jaren de grens van 2 euro per liter, terwijl ook de dieselprijs stijgt. Daaruit blijkt hoe actueel en zorgwekkend de situatie vandaag is.

De spreker begrijpt niet waarom geen maatregelen zijn genomen op een schaal vergelijkbaar met die in andere Europese landen. Hij benadrukt dat voor veel gezinnen die het al moeilijk hebben om rond te komen aan het eind van de maand, de prijzen permanent hoog blijven. Hij betwist ook het argument dat er geen begrotingsruimte meer zou zijn; er zijn wel degelijk overheidsmiddelen, maar men maakt niet de juiste keuzes.

excessive, un manque de clarté et une portée limitée, tout en générant des charges administratives importantes.

Par conséquent, Mme Bertrand formule plusieurs questions à l'attention des auteurs de la proposition de loi à l'examen. Elle demande notamment s'il peut être garanti que le formulaire fiscal requis sera disponible en temps utile, en particulier sous forme numérique via la plateforme MyMinfin avant l'échéance du 31 octobre 2026. Elle interroge également les auteurs quant à la manière dont ils entendent répondre aux critiques des organisations d'employeurs dénonçant une charge administrative jugée disproportionnée pour une mesure temporaire de trois mois. Enfin, la membre s'interroge sur l'évaluation budgétaire des mesures à l'examen. Elle demande si une estimation, notamment dans un scénario défavorable, a été réalisée quant à l'impact du crédit d'impôt sur les recettes publiques, tant en matière d'impôt des personnes physiques qu'en matière d'impôt des sociétés, ainsi que sur la charge globale pour le budget fédéral de l'exercice 2026.

M. Wouter Vermeersch (VB) indique que le groupe Vlaams Belang soutiendra la proposition de loi à l'examen, estimant qu'il est préférable d'adopter une mesure, plutôt que de s'abstenir d'agir. Il précise néanmoins que ce soutien s'accompagne de critiques substantielles.

Le député souligne en effet que le texte est présenté comme un soutien aux travailleurs confrontés à la hausse des prix des carburants liée au conflit au Moyen-Orient. Toutefois, il considère qu'il met surtout en lumière les insuffisances de la politique énergétique menée et les faiblesses de l'action gouvernementale. Il estime que l'accord énergétique en vigueur constitue une réponse limitée, relevant davantage d'un ajustement fiscal ponctuel que d'une réforme structurelle.

Le membre observe en outre que, contrairement à d'autres États européens, les prix à la pompe demeurent élevés à l'échelle nationale. Il relève qu'au moment de son intervention, le prix de l'essence dépasse pour la première fois depuis plusieurs années le seuil de 2 euros par litre, tandis que le prix du diesel est également en hausse, ce qui illustre le caractère particulièrement actuel et préoccupant de la situation.

L'intervenant exprime son incompréhension quant à l'absence de mesures d'ampleur comparable à celles adoptées dans d'autres pays européens. Il souligne que, pour de nombreux ménages déjà en difficulté en fin de mois, les prix restent inchangés à un niveau élevé. Il conteste également l'argument selon lequel les marges budgétaires seraient épuisées, considérant que les ressources publiques existent mais que les choix

De heer Vermeersch vindt bovendien dat voorliggend wetsvoorstel past in een logica van tijdelijke, technische en complexe maatregelen. De regeling berust op een belastingkrediet voor werkgevers, waardoor een deel van de organisatorische en financiële last naar hen wordt doorgeschoven.

De spreker stipt bovendien aan dat de overheidsfinanciën terzelfdertijd profiteren van extra inkomsten als gevolg van de stijging van de brandstofprijzen, met name via de btw en de accijnzen. Hij is van mening dat de Vlaamse burgers rechtstreeks de hoge kosten dragen, terwijl de effecten van de voorgestelde maatregel wellicht pas op termijn merkbaar zullen zijn en onzeker blijven.

De heer Vermeersch geeft aan dat de Vlaams Belangfractie bijgevolg *amendement nr. 9* (DOC 56 1518/002) heeft ingediend met het oog op een rechtstreekse herverdeling van de extra ontvangsten onder alle brandstofconsumenten. Hij verduidelijkt dat dit amendement niet alleen betrekking heeft op loontrekken die door de maatregel worden getroffen, maar ook op zelfstandigen, gezinnen en alle huishoudens die de prijsstijging momenteel ondergaan.

Het lid besluit dat als men de koopkracht werkelijk wil beschermen, men moet afstappen van tijdelijke en gerichte maatregelen en kiezen voor een meer structurele aanpak, gebaseerd op energieonafhankelijkheid en een coherent begrotingsbeleid, om te voorkomen dat de Staat onrechtstreeks profiteert van de financiële last die aan de Vlaamse burgers wordt opgelegd.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) benadrukt dat het nog steeds hoogst onzeker is of de werkgevers de financiële lasten van de voorgestelde maatregelen wel kunnen dragen. Ze herinnert eraan dat sommige werkgevers reeds in moeilijkheden verkeren, onder meer als gevolg van de inflatie en de economische impact van de oorlog in Iran. Ze vindt dus dat de vraag naar de haalbaarheid van het mechanisme overeind blijft.

Wat het Sociaal Stookoliefonds betreft, neemt de spreekster nota van het antwoord van de heer Piedboeuf maar heeft ze bedenkingen bij de werkelijke draagwijdte van voorliggend wetsvoorstel. Zij heeft de toelatingsvoorwaarden tot het bewuste fonds bestudeerd en merkt op dat die bijzonder restrictief lijken, aangezien ze voorbehouden zijn aan personen met een heel laag inkomen.

Met betrekking tot de duur van de voorgestelde maatregelen spreekt mevrouw Merckx haar verbazing uit over de volgens haar optimistische uitspraken dat het

opérés ne sont pas adéquats. M. Vermeersch estime en outre que la proposition de loi à l'examen s'inscrit dans une logique de mesures temporaires, techniques et complexes. Il souligne que le mécanisme repose sur un crédit d'impôt destiné aux employeurs, ce qui a pour effet de transférer vers eux une partie de la charge organisationnelle et financière.

L'intervenant relève également que, dans le même temps, les finances publiques bénéficient de recettes supplémentaires résultant de la hausse des prix des carburants, notamment via la TVA et les accises. Il estime que les citoyens flamands supportent directement les coûts élevés, tandis que les effets de la mesure proposée risquent d'être différés et incertains.

M. Vermeersch indique dès lors que le groupe Vlaams Belang a déposé l'*amendement n° 9* (DOC 56 1518/002) visant à assurer une redistribution directe des recettes supplémentaires vers l'ensemble des consommateurs de carburant. Il précise que cet amendement vise à inclure non seulement les travailleurs salariés concernés par la mesure, mais également les travailleurs indépendants, les familles et tous les ménages supportant actuellement l'augmentation des prix.

En conclusion, le membre estime que, si l'objectif est réellement de protéger le pouvoir d'achat, il conviendrait d'abandonner les mesures temporaires et ciblées au profit d'une approche plus structurelle, fondée sur l'indépendance énergétique et une politique budgétaire cohérente, afin d'éviter que l'État ne bénéficie indirectement de la charge financière imposée aux citoyens flamands.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) souligne que des incertitudes importantes subsistent quant à la capacité des employeurs à assumer la charge financière résultant des mesures proposées. Elle rappelle à cet égard que certains employeurs connaissent déjà des difficultés, notamment en raison de l'inflation et des conséquences économiques liées à la guerre en Iran. Elle considère dès lors que la question de la faisabilité du mécanisme demeure entière.

À propos du fonds social mazout, l'intervenante prend acte de la réponse apportée par M. Piedboeuf, tout en exprimant des réserves quant à la portée réelle de la proposition de loi à l'examen. Elle indique avoir examiné les conditions d'accès audit fonds et observe qu'elles apparaissent particulièrement restrictives, dans la mesure où elles sont réservées aux personnes disposant de revenus très faibles.

À propos de la durée des mesures proposées, Mme Merckx exprime son étonnement quant au caractère, selon elle, optimiste des déclarations relatives à

conflict binnenkort voorbij zal zijn. Ze is van mening dat zelfs indien de oorlog spoedig wordt beëindigd, de economische gevolgen ervan nog lang zullen aanslepen, gelet op de vernielingen aan de infrastructuur en de tijd die nodig is voor de heropbouw ervan. Ze besluit dat de gevolgen van de crisis niet op korte termijn zullen verdwijnen, al zeker niet op 31 juli 2026. De spreekster benadrukt bovendien dat de energieprijzen blijven stijgen; zo bedraagt de benzineprijs inmiddels meer dan 2 euro per liter.

Tot slot meldt mevrouw Merckx dat de PVDA-PTB-fractie *amendement nr. 10* (DOC 56 1518/002) heeft ingediend. Daarin wordt een alternatieve maatregel voorgesteld, namelijk het begrenzen van de brandstofprijs aan de pomp tot maximaal 1,6 euro per liter. Een dergelijk mechanisme zou berusten op een tijdelijke verlaging van de accijnzen. Vooruitlopend op het vraagstuk van de financiering benadrukt ze dat moet worden onderzocht of de overwinsten in de energiesector kunnen worden aangewend, zoals bij eerdere crises. In dat verband betreurt het lid dat die piste nog onvoldoende wordt onderzocht, terwijl die net extra middelen zou kunnen opleveren.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) wil elke dubbelzinnigheid over het MR-standpunt omtrent het omgekeerd cliquetsysteem uit de wereld helpen. De partij blijft voorstander van het systeem, maar binnen een regeringsmeerderheid moeten nu eenmaal compromissen worden gesloten. De uitvoering van een maatregel berust op een consensus. Dat een maatregel niet meteen wordt uitgevoerd, betekent evenwel niet dat het principe overboord gaat. Machtsuitoefening veronderstelt dat maatregelen pas kunnen worden uitgevoerd als er daartoe een akkoord bestaat.

Op de kritiek dat de voorgestelde maatregelen te ingewikkeld zouden zijn en een vrijbrief geven aan de werkgevers, repliceert de heer Piedboeuf dat het wetsvoorstel voortbouwt op regelingen die voorheen al werden toegepast, onder meer tijdens de vorige legislatuur. Zo werd het belastingkrediet al gebruikt voor de vergoedingen voor woon-werkverkeer en voor alternatieve mobiliteit, regelingen die van een vergelijkbare complexiteit zijn.

Het klopt dat er wat meer administratie bij zal komen kijken, maar die wordt gecompenseerd door de toegekende financiële steun. De spreker verduidelijkt dat de maatregel 60 miljoen euro per kwartaal zal kosten. Volgens ramingen van de FOD Financiën komt dat neer op een jaarlijkse inspanning van om en bij de 236,25 miljoen

une éventuelle fin prochaine du conflit. Elle estime que même dans l'hypothèse d'une cessation rapide de la guerre, les effets économiques de celle-ci se prolongeront dans le temps, notamment en raison des destructions d'infrastructures et des délais nécessaires à leur reconstruction. Elle en conclut que les conséquences de la crise ne disparaîtront pas à court terme et, en particulier, pas à l'échéance du 31 juillet 2026. L'intervenante souligne en outre que les prix de l'énergie continuent de croître, relevant notamment que le prix de l'essence dépasse désormais les 2 euros par litre.

Enfin, Mme Merckx indique que le groupe PVDA-PTB a déposé l'*amendement n° 10* (DOC 56 1518/002) proposant une mesure alternative, consistant à plafonner le prix des carburants à la pompe à un maximum de 1,6 euro par litre. Elle précise que ce mécanisme reposerait sur une réduction temporaire des accises. Anticipant la question du financement, elle souligne qu'il conviendrait, selon elle, d'examiner la possibilité de mobiliser les surprofits réalisés dans le secteur énergétique, comme cela a été pratiqué lors de crises précédentes. La députée regrette à cet égard que cette piste demeure, selon elle, insuffisamment explorée, alors même qu'elle pourrait permettre de dégager des ressources supplémentaires.

M. Benoît Piedboeuf (MR) indique vouloir dissiper toute ambiguïté quant à la position du groupe MR sur le mécanisme du cliquet inversé. Il précise que celui-ci continue d'être soutenu, mais rappelle que l'action gouvernementale est conditionnée par la recherche d'un accord au sein de la majorité. Il souligne que la mise en œuvre d'une mesure suppose l'existence d'un consensus, et que l'absence d'application immédiate ne signifie pas un abandon du principe. L'intervenant rappelle à cet égard que l'exercice du pouvoir implique de faire aboutir les mesures pour lesquelles un accord peut être trouvé.

À propos des critiques relatives à la complexité des mesures proposées et à la confiance accordée aux employeurs, le député souligne que la proposition de loi à l'examen s'inscrit dans la continuité de dispositifs déjà mis en œuvre antérieurement, notamment dans le cadre de la législature précédente. Il indique que le recours au crédit d'impôt était déjà pratiqué, notamment pour les indemnités liées aux déplacements domicile-travail ou à la mobilité alternative, et que ces dispositifs présentaient un niveau de complexité comparable.

L'intervenant reconnaît l'existence d'une charge administrative supplémentaire, tout en la mettant en perspective avec le soutien financier octroyé. Il précise que la mesure représente un effort de 60 millions d'euros pour un trimestre, ce qui correspond, selon les estimations du SPF Finances, à un coût annuel d'environ

euro. Dat geld zal dienen om de werknemers concrete steun te bieden, via de werkgevers en met de hulp van de overheid.

Tot slot richt de heer Piedboeuf zich tot mevrouw Bertrand om aan te geven dat het voorbarig lijkt om de belastingcodes voor het boekjaar 2027 nu al vast te stellen. In dit stadium bestaat er geen aanleiding om onverwijld alle nadere technische bepalingen voor een latere belastingaangifte reeds vast te leggen.

Mevrouw Alexia Bertrand (Anders.) wil garanties dat de uitvoeringstermijnen van de voorgestelde maatregelen zullen worden nageleefd. Gelet op de moeilijkheden die de regering in eerdere dossiers ondervond, lijkt het haar raadzaam om te anticiperen. Ze verduidelijkt dat ze de kwestie nu al aan de orde wil stellen, teneinde te voorkomen dat men hiaten opmerkt op het ogenblik dat de voorgeschreven deadlines naderen.

Politiek is niet alleen de kunst van het haalbare, maar ook de kunst van het overtuigen. Het is aan de beleidsmakers om hun partners te overtuigen van de relevantie van de meest passende maatregelen. In dat opzicht meent mevrouw Bertrand dat de omgekeerde cliquet in dit geval de beste optie was geweest.

Ze vraagt zich ook af hoeveel de stijgende brandstofprijzen momenteel extra opbrengen, met name voor de FOD Financiën en de Schatkist. Ze wijst erop dat de voorgestelde regeling losstaat van de btw-ontvangsten. Het zou dan ook nuttig zijn een precies beeld te krijgen van die ontvangsten.

De spreekster geeft toe dat het belastingkrediet in het verleden al is gebruikt voor specifieke regelingen zoals de fietsvergoeding. In dit geval wil men echter een nieuw, complex en in de tijd beperkt mechanisme invoeren, waardoor werkgevers bijkomende procedures moeten invoeren en hun systemen moeten aanpassen, in het bijzonder om een nieuwe belastingcode te kunnen invoeren.

Tot besluit stelt de spreekster dat deze situatie tot meer rompslomp en rechtsonzekerheid zal leiden, niet alleen voor de werkgevers, maar ook voor de werknemers, die niet precies weten wat de voorgestelde maatregelen hun zullen opleveren.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) vindt de situatie hoogst zorgwekkend en benadrukt dat het niet om

236,25 millions d'euros. Il souligne dès lors que cet effort vise à soutenir concrètement les travailleurs, par l'intermédiaire des employeurs et avec l'aide de l'État.

Enfin, M. Piedboeuf s'adresse à Mme Bertrand en indiquant que la question relative à la fixation anticipée des codes fiscaux pour l'exercice 2027 apparaît prématurée. Il souligne qu'il n'y a pas lieu, à ce stade, de déterminer immédiatement l'ensemble des modalités techniques applicables à une déclaration fiscale qui interviendra ultérieurement.

Mme Alexia Bertrand (Anders.) indique qu'elle souhaite obtenir des assurances quant au respect des délais de mise en œuvre des mesures proposées. Elle souligne qu'au regard des difficultés rencontrées par le gouvernement dans des dossiers antérieurs, il lui paraît nécessaire d'anticiper ces aspects. Elle précise qu'elle entend poser la question dès à présent, afin d'éviter que des lacunes ne soient constatées ultérieurement, notamment à l'approche des échéances prévues.

L'intervenante reconnaît que la politique consiste en l'art du possible, tout en rappelant qu'elle est également l'art de convaincre. Elle estime qu'il appartient aux responsables politiques de convaincre leurs partenaires de la pertinence des mesures les plus appropriées. À cet égard, elle considère que le mécanisme du cliquet inversé constituait, en l'espèce, l'option la plus adéquate.

Mme Bertrand s'interroge par ailleurs sur les recettes supplémentaires générées à ce jour par l'augmentation des prix des carburants, notamment au bénéfice du SPF Finances et de la Trésorerie. Elle relève que le dispositif proposé est découplé des recettes de TVA et estime qu'il serait pertinent de disposer d'une évaluation précise de ces recettes.

L'intervenante observe également que le recours au crédit d'impôt a, par le passé, été utilisé pour des dispositifs spécifiques, tels que l'indemnité vélo. Elle souligne toutefois que, dans le cas présent, il s'agit d'introduire un mécanisme nouveau, complexe et limité dans le temps, ce qui implique pour les employeurs la mise en place de procédures supplémentaires et l'adaptation de leurs systèmes, notamment en raison de la nécessité d'introduire un nouveau code fiscal.

En conclusion, l'oratrice considère que cette situation engendre une charge administrative accrue et une insécurité juridique, tant pour les employeurs que pour les travailleurs, ces derniers ne disposant pas de certitude quant au bénéfice effectif des mesures proposées.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) considère la situation comme particulièrement interpellante et souligne qu'il ne

een alleenstaand geval gaat. Er bestaat immers een discrepantie tussen bepaalde publieke verklaringen en de daadwerkelijk genomen maatregelen.

De spreekster verwijst onder meer naar de standpunten in de media van de MR-fractie, die pleitte voor een belastingverlaging en zich krachtig verzette tegen elke maatregel die tot extra kosten voor werknemers zou leiden. Na de regeringsbesprekingen wordt uiteindelijk gesteld dat politiek de kunst van het haalbare is en wordt volgens de spreekster dan ook afgestapt van de initiële krachtlijnen. Ze vindt de voorgestelde maatregelen dan ook ontoereikend in het licht van de uitdagingen.

Ondanks de inspanningen om het beleid gunstig voor te stellen, leiden de maatregelen er in de praktijk toe dat de burgers de economische gevolgen van de oorlog moeten dragen. De beoogde steun kan de algemene prijsstijgingen niet compenseren, want hij komt neer op het deerniswekkende bedrag van een paar cent per kilometer woon-werkverkeer. Niet enkel de prijzen van brandstoffen, maar die van alle energieproducten gaan door het dak, wat naar verwachting ook gevolgen heeft voor andere goederen en diensten. Die prijsstijgingen zullen een rechtstreekse impact hebben op de koopkracht van de huishoudens. In het licht van die evolutie vindt Mevrouw Merckx de voorliggende maatregelen een lachertje. Ze zullen niet leiden tot een significante verbetering van de koopkracht van de werknemers, die blijven opdraaien voor de kosten van de crisis. Dat is ronduit onaanvaardbaar.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) verduidelijkt dat het aan de regering staat om beslissingen te nemen binnen de beschikbare marges. De stellingnames ter zake vallen binnen het normale kader van het politieke debat. Het regeringsbeleid wordt gevoerd met inachtneming van de reële beperkingen, waarmee rekening moet worden gehouden, evenals met de richtsnoeren van de eerste minister, die het regeringsbeleid moet sturen en het nodige evenwicht moet vinden.

Betreffende de opmerkingen inzake de verdeling van de oorlogskosten vindt het lid het ongepast de regering verantwoordelijkheid toe te schuiven die haar bevoegdheden te boven gaat. De regering heeft dit conflict niet veroorzaakt en is evenmin in staat de kosten ervan rechtstreeks af te wentelen op een derde partij.

De heer Piedboeuf gaat ten slotte in op de situatie van zelfstandigen. Hij erkent de moeilijkheden waarmee

s'agit pas d'un cas isolé. Elle relève en effet un décalage entre certaines déclarations publiques et les mesures effectivement mises en œuvre.

L'intervenante mentionne notamment les prises de position médiatiques du groupe MR appelant à une diminution des taxes et à une opposition ferme à toute mesure qui ferait peser un coût supplémentaire sur les travailleurs. Elle observe toutefois qu'à l'issue des discussions gouvernementales, il est finalement avancé que la politique relève de "l'art du possible", ce qui conduit, selon elle, à l'abandon de ces orientations initiales. Elle qualifie dès lors les mesures proposées d'insuffisantes au regard des enjeux.

Mme Merckx soutient que, malgré les efforts de présentation, les politiques défendues aboutissent en pratique à faire supporter aux citoyens les conséquences économiques de la guerre. Elle souligne que l'aide envisagée, limitée notamment à une intervention de l'ordre de quelques centimes par kilomètre pour les déplacements domicile-travail, ne permet pas, selon elle, de compenser l'augmentation généralisée des prix. L'intervenante rappelle que la hausse ne concerne pas uniquement les carburants, mais s'étend à l'ensemble des produits énergétiques, avec des répercussions attendues sur d'autres biens et services. Elle estime que ces augmentations auront un impact direct sur le pouvoir d'achat des ménages. Mme Merckx considère enfin que les mesures proposées apparaissent dérisoires au regard de cette évolution, et conclut en estimant que celles-ci ne permettent pas de renforcer de manière significative le pouvoir d'achat des travailleurs, qui continuent, selon elle, de supporter le coût de la crise, ce qu'elle juge inacceptable.

M. Benoît Piedboeuf (MR) précise qu'il appartient au gouvernement de travailler et de décider en fonction des marges de manœuvre disponibles. L'intervenant souligne que ces positions s'inscrivent dans le cadre normal du débat politique. Le député rappelle que l'action gouvernementale s'exerce dans le respect des contraintes réelles, qui doivent être prises en considération, de même que les orientations du premier ministre, chargé de la conduite de l'action gouvernementale et de la recherche des équilibres nécessaires.

À propos des considérations relatives à la répartition du coût de la guerre, le membre estime qu'il ne convient pas d'imputer au gouvernement des responsabilités qui excèdent son champ d'action, celui-ci n'étant ni à l'origine du conflit ni en mesure d'en transférer directement le coût à un tiers.

M. Piedboeuf évoque enfin la situation des travailleurs indépendants, reconnaissant les difficultés auxquelles ils

zij te maken krijgen. Zij beschikken evenwel over een specifiek voordeel, namelijk de mogelijkheid om de btw te recupereren, in tegenstelling tot werknemers, die onderworpen zijn aan forfaitaire aftrekmechanismen.

Het lid herinnert er tot slot aan dat de discussie betrekking heeft op een specifiek wetsvoorstel en dat men zich daarop moet toespitsen, in plaats van algemene kwesties of toekomstvoorspellingen te berde te brengen.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) reageert op de opmerkingen van de heer Piedboeuf en betwist zijn analyse over de verantwoordelijkheid van de regering in de huidige context. Hoewel de regering het conflict niet heeft veroorzaakt, konden bepaalde politieke verklaringen de indruk wekken dat er sprake was van een meer rechtstreekse betrokkenheid. De spreekster is het er dan ook niet mee eens dat het parlementaire debat enkel zou mogen gaan over het voorliggende wetsvoorstel. Zij is van mening dat de internationale context, en met name de oorlog, de oorzaak van de huidige economische malaise vormt en dat het daarom terecht is daarover te debatteren in de commissie voor Financiën en Begroting.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Definities

Art. 2

De heren Hugues Bayet en Frédéric Daerden (PS) dienen *amendement nr. 1 (partim)* (DOC 56 1518/002) in, tot weglating van artikel 2.

Amendement nr. 1 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

sont confrontés. Il relève toutefois qu'ils disposent d'un avantage spécifique, à savoir la possibilité de récupérer la TVA, contrairement aux travailleurs salariés qui sont soumis à des mécanismes de déduction forfaitaire.

Le député conclut en rappelant que la discussion porte sur une proposition de loi précise et qu'il convient de se concentrer sur son examen, plutôt que d'élargir le débat à des considérations générales ou prospectives.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) répond aux propos de M. Piedboeuf en contestant son analyse relative à la responsabilité du gouvernement dans le contexte actuel. Elle rappelle que, si le gouvernement n'est pas à l'origine du conflit, certaines déclarations politiques ont pu laisser entendre une implication plus directe. L'intervenante exprime dès lors son désaccord avec l'idée selon laquelle le débat parlementaire devrait se limiter à l'examen strict de la présente proposition de loi. Elle considère que le contexte international, et en particulier la guerre, constitue l'élément déclencheur de la situation économique actuelle et qu'il est dès lors légitime d'en débattre au sein de la commission des Finances et du Budget.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

L'article 1^{er} ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Définitions

Art. 2

M. Hugues Bayet et M. Frédéric Daerden (PS) présentent l'*amendement n° 1 (partim)* (DOC 56 1518/002) tendant à supprimer l'article 2.

L'amendement n° 1 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) dient amendement nr. 10 (partim) (DOC 56 1518/002) in, tot vervanging van artikel 2.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 10 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Belastingkrediet

Art. 3

De heren Hugues Bayet en Frédéric Daerden (PS) dienen amendement nr. 1 (partim) (DOC 56 1518/002) in, tot weglating van artikel 3.

Amendement nr. 1 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) dient amendement nr. 10 (partim) (DOC 56 1518/002) in, tot vervanging van artikel 3.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 10 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 4

De heren Hugues Bayet en Frédéric Daerden (PS) dienen amendement nr. 1 (partim) (DOC 56 1518/002) in, tot weglating van artikel 4.

Amendement nr. 1 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) dient amendement nr. 10 (partim) (DOC 56 1518/002) in, tot vervanging van artikel 4.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 10 (partim) (DOC 56 1518/002) tendant à remplacer l'article 2.

Pour la justification, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 10 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 2 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

CHAPITRE 3

Crédit d'impôt

Art. 3

M. Hugues Bayet et M. Frédéric Daerden (PS) présentent l'amendement n° 1 (partim) (DOC 56 1518/002) tendant à supprimer l'article 3.

L'amendement n° 1 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 10 (partim) (DOC 56 1518/002) tendant à remplacer l'article 3.

Pour la justification, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 10 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 3 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Art. 4

M. Hugues Bayet et M. Frédéric Daerden (PS) présentent l'amendement n° 1 (partim) (DOC 56 1518/002) tendant à supprimer l'article 4.

L'amendement n° 1 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 10 (partim) (DOC 56 1518/002) tendant à remplacer l'article 4.

Pour la justification, il est renvoyé à la discussion générale.

Amendement nr. 10 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 5

De heren Hugues Bayet en Frédéric Daerden (PS) dienen amendement nr. 1 (*partim*) (DOC 56 1518/002) in, tot weglating van artikel 5.

Amendement nr. 1 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) dient amendement nr. 10 (*partim*) (DOC 56 1518/002) in, tot vervanging van artikel 5.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 10 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

Vrijstelling van inkomstenbelastingen

Art. 6

De heren Hugues Bayet en Frédéric Daerden (PS) dienen amendement nr. 1 (*partim*) (DOC 56 1518/002) in, tot weglating van artikel 6.

Amendement nr. 1 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) dient amendement nr. 10 (*partim*) (DOC 56 1518/002) in, tot vervanging van artikel 6.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 10 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

L'amendement n° 10 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 4 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Art. 5

M. Hugues Bayet et M. Frédéric Daerden (PS) présentent l'amendement n° 1 (*partim*) (DOC 56 1518/002) tendant à supprimer l'article 5.

L'amendement n° 1 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 10 (*partim*) (DOC 56 1518/002) tendant à remplacer l'article 5.

Pour la justification, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 10 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 5 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

CHAPITRE 4

Exonération d'impôts sur les revenus

Art. 6

M. Hugues Bayet et M. Frédéric Daerden (PS) présentent l'amendement n° 1 (*partim*) (DOC 56 1518/002) tendant à supprimer l'article 6.

L'amendement n° 1 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 10 (*partim*) (DOC 56 1518/002) tendant à remplacer l'article 6.

Pour la justification, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 10 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 6 est adopté par 9 voix et 6 abstentions.

HOOFDSTUK 4/1 (NIEUW)

**Dringende en tijdelijke bepalingen
inzake de brandstof- en stookolieprijzen**

De heren Hugues Bayet en Frédéric Daerden (PS) dienen amendement nr. 2 in (DOC 56 1518/002), tot invoeging van een hoofdstuk 4/1 (nieuw).

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6/1 (nieuw)

De heren Hugues Bayet en Frédéric Daerden (PS) dienen amendement nr. 3 (DOC 56 1518/002) in, tot invoeging van een artikel 6/1 (nieuw).

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6/2 (nieuw)

De heren Hugues Bayet en Frédéric Daerden (PS) dienen amendement nr. 4 (DOC 56 1518/002) in, tot invoeging van een artikel 6/2 (nieuw).

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6/3 (nieuw)

De heren Hugues Bayet en Frédéric Daerden (PS) dienen amendement nr. 5 (DOC 56 1518/002) in, tot invoeging van een artikel 6/3 (nieuw).

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

CHAPITRE 4/1 (NOUVEAU)

**Dispositions urgentes et temporaires en matière
de prix des carburants et du mazout de chauffage**

M. Hugues Bayet et M. Frédéric Daerden (PS) présentent l'amendement n° 2 (DOC 56 1518/002), tendant à insérer un chapitre 4/1 (nouveau).

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 4 et un abstention.

Art. 6/1 (nouveau)

M. Hugues Bayet et M. Frédéric Daerden (PS) présentent l'amendement n° 3 (DOC 56 1518/002) tendant à insérer un article 6/1 (nouveau).

Pour la justification, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 3 est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 6/2 (nouveau)

M. Hugues Bayet et M. Frédéric Daerden (PS) présentent l'amendement n° 4 (DOC 56 1518/002) tendant à insérer un article 6/2 (nouveau).

Pour la justification, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 4 est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 6/3 (nouveau)

M. Hugues Bayet et M. Frédéric Daerden (PS) présentent l'amendement n° 5 (DOC 56 1518/002) tendant à insérer un article 6/3 (nouveau).

Pour la justification, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 5 est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 6/4 (*nieuw*)

De heren Hugues Bayet en Frédéric Daerden (PS) dienen *amendement nr. 6* (DOC 56 1518/002) in, tot invoeging van een artikel 6/4 (*nieuw*).

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6/5 (*nieuw*)

De heren Hugues Bayet en Frédéric Daerden (PS) dienen *amendement nr. 7* (DOC 56 1518/002) in, tot invoeging van een artikel 6/5 (*nieuw*).

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6/6 (*nieuw*)

De heren Hugues Bayet en Frédéric Daerden (PS) dienen *amendement nr. 8* (DOC 56 1518/002) in, tot invoeging van een artikel 6/6 (*nieuw*).

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 4/2 (*NIEUW*)**Accijnsmaatregelen**Art. 6/7 (*nieuw*)

De heren Lode Vereeck en Wouter Vermeersch (VB) dienen *amendement nr. 9* (DOC 56 1518/002) in, tot invoeging van een hoofdstuk 4/2 (*nieuw*) dat een artikel 6/7 (*nieuw*) bevat.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Art. 6/4 (*nouveau*)

M. Hugues Bayet et M. Frédéric Daerden (PS) présentent l'*amendement n° 6* (DOC 56 1518/002) tendant à insérer un article 6/4 (*nouveau*).

Pour la justification, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 6 est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 6/5 (*nouveau*)

M. Hugues Bayet et M. Frédéric Daerden (PS) présentent l'*amendement n° 7* (DOC 56 1518/002) tendant à insérer un article 6/5 (*nouveau*).

Pour la justification, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 7 est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 6/6 (*nouveau*)

M. Hugues Bayet et M. Frédéric Daerden (PS) présentent l'*amendement n° 8* (DOC 56 1518/002) tendant à insérer un article 6/6 (*nouveau*).

Pour la justification, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 8 est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

CHAPITRE 4/2 (*NOUVEAU*)**Mesures en matière d'accises**Art. 6/7 (*nouveau*)

M. Lode Vereeck et M. Wouter Vermeersch (VB) présentent l'*amendement n° 9* (DOC 56 1518/002) tendant à insérer un chapitre 4/2 (*nouveau*) qui contient un article 6/7 (*nouveau*).

Pour la justification, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 9 est rejeté par 14 voix contre 1.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Art. 7

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) dient amendement nr. 10 (partim) (DOC 56 1518/002) in, tot vervanging van artikel 7.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 10 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 7 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

*
* *

Het gehele, taalkundig en wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel wordt bij naamstemming aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Xavier Dubois;

Vooruit: Jan Bertels;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

PS: Hugues Bayet, Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Art. 7

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 10 (partim) (DOC 56 1518/002) tendant à remplacer l'article 7.

Pour la justification, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 10 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 7 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, corrigé sur le plan linguistique et légistique, a été adopté par 10 voix et 5 abstentions par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté en faveur:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Xavier Dubois;

Vooruit: Jan Bertels;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

PS: Hugues Bayet, Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Anders.: Alexia Bertrand.

De rapporteur,

Wim Van der Donckt

De voorzitter,

Steven Vandeput

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Anders.: Alexia Bertrand.

Le rapporteur,

Wim Van der Donckt

Le président,

Steven Vandeput