

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 mei 2026

18 mai 2026

**VOORSTEL TOT
WIJZIGING
VAN HET REGLEMENT**

**PROPOSITION DE
MODIFICATION
DU RÈGLEMENT**

**van de Kamer van volksvertegenwoordigers
met betrekking tot de actualisatie
van de ontvankelijkheid van vragen**

**de la Chambre des représentants
en vue d'actualiser les conditions
de recevabilité des questions**

(ingediend door
mevrouw Kristien Van Vaerenbergh c.s.)

(déposée par
Mme Kristien Van Vaerenbergh et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Met het oog op het bij de tijd brengen van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft dit voorstel tot doel om de algemene bepaling met betrekking tot de vragen te wijzigen. Bij het uitoefenen van hun controle- en informatiefunctie kunnen leden vragen stellen aan een betrokken minister. Artikel 122 van het Kamerreglement is een algemene bepaling die de ontvankelijkheidsvoorwaarden van vragen voorschrijft. Deze hebben betrekking op zowel schriftelijke als mondelinge vragen, in commissie en in plenum.

Art. 122, tweede lid, e), van het Kamerreglement, dat bepaalt dat vragen niet ontvankelijk zijn als ze gaan over kwesties nopens welke reeds voordien een interpellatieverzoek, een wetsontwerp of een voorstel is ingediend, wordt op heden niet toegepast. Voor wat betreft vragen over een thema waarover reeds wetsvoorstellen werden ingediend, is dit logisch. Zo niet zou men door simpelweg een wetsvoorstel over een bepaald onderwerp aan het begin van de zittingsperiode in te dienen ervoor zorgen dat gedurende die hele zittingsperiode geen enkele vraag over dat onderwerp zou kunnen gesteld worden. Dit zou het controle- en informatierecht van de Kamerleden sterk inperken. Des te meer omdat vele wetsvoorstellen een lange tijd hangende blijven en uiteindelijk nooit worden geagendeerd en ter bespreking gebracht. Dat is voor wetsontwerpen niet het geval. Wetsontwerpen worden quasi steeds op korte termijn behandeld. Het is dan ook niet onlogisch dat gedurende die periode geen mondelinge vragen over hetzelfde onderwerp als het wetsontwerp zouden kunnen gesteld worden. Deze vragen kunnen en dienen immers gesteld te worden tijdens de bespreking van het wetsontwerp in de commissie en eventueel vervolgens in de plenaire vergadering. Het is niet nuttig om het debat dat in dat kader plaatsvindt opnieuw te herhalen via het stellen van een mondelinge vraag.

Daarom beoogt dit voorstel artikel 122, tweede lid, e), van het Kamerreglement aan te passen in die zin dat het voortaan enkel nog betrekking heeft op reeds ingediende interpellatieverzoeken en wetsontwerpen. Het feit dat ook reeds ingediende wetsvoorstellen in de bepaling zijn opgenomen maken het artikel immers zo goed als onmogelijk toe te passen. Door deze wijziging zouden mondelinge vragen over hangende wetsontwerpen

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans un souci d'actualisation du Règlement de la Chambre des représentants, la présente proposition vise à modifier la disposition générale concernant les questions. Dans l'exercice de leur fonction de contrôle et d'information, les membres peuvent adresser des questions aux ministres compétents. L'article 122 du Règlement de la Chambre constitue à cet égard une disposition de portée générale fixant les conditions de recevabilité desdites questions. Ces conditions concernent tant les questions écrites que les questions orales, posées en commission et en séance plénière.

L'article 122, alinéa 2, e), du Règlement de la Chambre, qui dispose que les questions sont irrecevables si leur objet est le même que celui d'une demande d'interpellation ou d'un projet de loi ou d'une proposition déposés antérieurement, n'est actuellement pas appliqué. S'agissant des questions portant sur un thème autour duquel des propositions de loi ont déjà été déposées, cette non-application est logique. Dans le cas contraire, le simple fait de déposer une proposition de loi sur un sujet donné au début de la législature ferait en effet obstacle à toute question portant sur ce même sujet pendant toute la durée de cette législature, ce qui limiterait considérablement le droit de contrôle et d'information des membres de la Chambre. Cette situation serait d'autant plus problématique que de nombreuses propositions de loi demeurent en suspens pendant un temps assez long sans être finalement inscrites à l'ordre du jour ni mises à l'examen. Ce constat ne s'applique pas aux projets de loi, lesquels font, dans la quasi-totalité des cas, l'objet d'un traitement rapide. Il n'est donc pas illogique qu'aucune question orale ne puisse être posée sur le même sujet que celui du projet de loi pendant cette période. Ces questions peuvent et doivent en effet être posées dans le cadre de l'examen du projet de loi en commission et, le cas échéant, lors de son examen en séance plénière. Il n'est dès lors pas opportun de répéter les débats qui ont eu lieu en posant une question orale.

C'est pourquoi la présente proposition vise à modifier la disposition de l'article 122, alinéa 2, e), du Règlement de la Chambre, de sorte qu'elle ne concerne plus, à l'avenir, que les demandes d'interpellation et les projets de loi déjà déposés. En effet, le fait d'inclure dans cette disposition les propositions de loi déjà déposées tend à compromettre dans une large mesure son applicabilité. À la suite de cette modification, les questions orales

onontvankelijk zijn, terwijl die over hangende wetsvoorstellen nog steeds kunnen worden gesteld.

Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

Eva Demesmaeker (N-VA)

Wim Van der Donckt (N-VA)

relatives à des projets de loi déposés seraient irrecevables, tandis que celles portant sur des propositions de loi pendantes demeureraient recevables.

VOORSTEL

Enig artikel

In artikel 122, tweede lid, e), van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers worden de woorden “, een wetsontwerp of een voorstel” vervangen door de woorden “of een wetsontwerp”.

29 april 2026

Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)
Eva Demesmaeker (N-VA)
Wim Van der Donckt (N-VA)

PROPOSITION

Article unique

Dans l'article 122, alinéa 2, e), du Règlement de la Chambre des représentants, les mots “ou d'un projet de loi ou d'une proposition” sont remplacés par les mots “ou d'un projet de loi”.

29 avril 2026