

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 mei 2026

WETSONTWERP

**houdende de omzetting
van de richtlijn (EU) 2024/825
van het Europees Parlement en de Raad
van 28 februari 2024 tot wijziging van
de Richtlijnen 2005/29/EG en 2011/83/EU
wat betreft het versterken van de positie
van de consument voor de groene transitie
door middel van betere informatie en
door middel van bescherming
tegen oneerlijke praktijken**

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet.....	36
Impactanalyse	44
Advies van de Raad van State.....	60
Wetsontwerp	74
Concordantietabel (Richtlijn - wetsontwerp)	86
Concordantietabel (wetsontwerp - Richtlijn)	87
Coördinatie van de artikelen	88

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 mai 2026

PROJET DE LOI

**transposant
la Directive (UE) 2024/825
du Parlement européen et du Conseil
du 28 février 2024 modifiant
les Directives 2005/29/CE et 2011/83/UE
pour donner aux consommateurs
les moyens d'agir en faveur de la transition
verte grâce à une meilleure protection
contre les pratiques déloyales et
grâce à une meilleure information**

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet de loi	36
Analyse d'impact	52
Avis du Conseil d'État	60
Projet de loi	74
Tableau de correspondance (Directive - projet de loi).....	86
Tableau de correspondance (projet de loi - Directive).....	87
Coordination des articles	102

03725

De regering heeft dit wetsontwerp op 29 mei 2026 ingediend. Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 29 mai 2026.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 29 mei 2026 door de Kamer ontvangen. Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 29 mai 2026.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp heeft tot doel de Richtlijn (EU) 2024/825 van het Europees Parlement en de Raad van 28 februari 2024 tot wijziging van de Richtlijnen 2005/29/EG en 2011/83/EU wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie door middel van betere informatie en door middel van bescherming tegen oneerlijke praktijken (hierna “Richtlijn Empowerment”) om te zetten in het Belgisch recht.

De Richtlijn Empowerment beoogt een versterking van de positie van consumenten door het verstrekken van duidelijke, consistente en geharmoniseerde informatie over de duurzaamheid en repareerbaarheid van producten. Door deze transparantie kunnen consumenten beter geïnformeerde keuzes maken bij hun aankopen, wat bijdraagt aan een duurzamer consumptiepatroon en de circulaire economie ondersteunt. Door de omzetting worden wijzigingen aangebracht in boek VI “Marktpraktijken en consumentenbescherming” van het Wetboek van economisch recht wat betreft de algemene precontractuele informatieverplichting, alsook de precontractuele informatieverplichtingen voor wat betreft de overeenkomsten op afstand en buiten verkooppunten gesloten overeenkomsten. Verder worden ook de bepalingen inzake oneerlijke handelspraktijken aangevuld.

RÉSUMÉ

Le présent projet a pour but de transposer en droit belge la Directive (UE) 2024/825 du Parlement européen et du Conseil du 28 février 2024 modifiant les Directives 2005/29/CE et 2011/83/UE pour donner aux consommateurs les moyens d’agir en faveur de la transition verte grâce à une meilleure protection contre les pratiques déloyales et grâce à une meilleure information (ci-après “Directive Empowerment”).

La Directive Empowerment vise à renforcer la position des consommateurs par la fourniture d’informations claires, cohérentes et harmonisées sur la durabilité et la réparabilité des produits. Grâce à cette transparence, les consommateurs peuvent effectuer des décisions d’achat mieux éclairées, ce qui contribue à un mode de consommation plus durable et soutient l’économie circulaire. Cette transposition apporte des modifications au livre VI “Pratiques commerciales et protection des consommateurs” du Code de droit économique en ce qui concerne l’obligation générale d’information précontractuelle, ainsi que les obligations d’information précontractuelle relatives aux contrats à distance et aux contrats conclus en dehors des établissements commerciaux. En outre, les dispositions relatives aux pratiques commerciales déloyales sont également complétées.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

De Richtlijn *empowerment* beoogt de positie van de consument te versterken in het kader van de groene transitie door de wijziging van twee eerdere richtlijnen, met name:

— Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad (hierna “Richtlijn oneerlijke handelspraktijken”); en

— Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten, tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en van Richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 85/577/EEG en van Richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad.

De omzetting van de Richtlijn *empowerment* vergt een wijziging van het Wetboek van economisch recht (hierna “WER”), meer bepaald van de volgende boeken:

— boek I van het WER, titel 2, hoofdstuk 4;

— boek VI van het WER, titel 2, hoofdstuk 1; titel 3, hoofdstuk 1 en hoofdstuk 2, afdeling 1, hoofdstuk 3; alsook titel 4, hoofdstuk 1, afdeling 3.

Tegelijk wordt opgemerkt dat de omzetting van de Richtlijn *empowerment* geen aanleiding geeft tot een wijziging van het boek XV “Rechtshandhaving” van het WER. Aangezien de aangebrachte wijzigingen louter een aanvulling vormen op reeds bestaande bepalingen, zonder dat daarbij nieuwe sanctiemechanismen moeten worden ingevoerd, zullen de reeds geldende strafrechtelijke sancties onverminderd van toepassing zijn op de nieuw toegevoegde elementen.

Wat de civielrechtelijke sancties betreft is een wijziging doorgevoerd om de nieuw toegevoegde oneerlijke handelspraktijken ook onder het toepassingsgebied van deze bepaling te brengen.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

La Directive *empowerment* vise à renforcer la position du consommateur dans le cadre de la transition verte en modifiant deux Directives antérieures, à savoir:

— Directive 2005/29/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2005 relative aux pratiques commerciales déloyales des entreprises vis-à-vis des consommateurs dans le marché intérieur et modifiant la Directive 84/450/CEE du Conseil et les Directives 97/7/CE, 98/27/CE et 2002/65/CE du Parlement européen et du Conseil et le Règlement (CE) n° 2006/2004 du Parlement européen et du Conseil (ci-après “Directive pratiques commerciales déloyales”); et

— Directive 2011/83/UE du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 relative aux droits des consommateurs, modifiant la Directive 93/13/CEE du Conseil et la Directive 1999/44/CE du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la Directive 85/577/CEE du Conseil et la Directive 97/7/CE du Parlement européen et du Conseil.

La transposition de la Directive *empowerment* nécessite une modification du Code du droit économique (ci-après “CDE”), plus précisément des livres suivants:

— le livre I^{er} du CDE, titre 2, chapitre 4;

— le livre VI du CDE, titre 2, chapitre 1^{er}; titre 3, chapitre 1^{er} et chapitre 2, section 1^{re}, chapitre 3; ainsi que le titre 4, chapitre 1^{er}, section 3.

Il convient également de noter que la transposition de la Directive *empowerment* n’entraîne pas de modification du livre XV “Application de la loi” du CDE. Vu que les modifications apportées ne font que compléter des dispositions existantes et qu’elles ne nécessitent pas l’introduction de nouveaux mécanismes de sanction, les sanctions pénales qui sont déjà en vigueur continueront de s’appliquer sans préjudice aux éléments nouvellement ajoutés.

En ce qui concerne les sanctions civiles, une modification a été apportée afin d’inclure les nouvelles pratiques commerciales déloyales ajoutées dans le champ d’application de cette disposition.

De Richtlijn *empowerment* is een richtlijn van maximale harmonisatie. Zij laat geen keuzemogelijkheden open voor de lidstaten.

De omzettingbepalingen hernemen getrouw de inhoud van de Richtlijn *empowerment*. Wanneer de tekst van de richtlijn niet letterlijk werd overgenomen, is dit om taalkundige of legistische redenen.

De omzetting vergt allereerst het invoegen van enkele nieuwe definities in het boek I van het WER voor wat betreft de toepassing van het boek VI in het WER, met name: milieuclaim, generieke milieuclaim, duurzaamheidskeurmerk, certificeringsregeling, erkende voortreffelijke milieuprestaties, duurzaamheid, software-update, verbruiksgoed, commerciële levensduurgarantie, producent en reparatiebaarheidsscore.

Verder wordt ook het boek VI van het WER gewijzigd wat betreft de precontractuele informatieverplichting, overeenkomsten op afstand, buiten verkooppunten gesloten overeenkomsten alsook oneerlijke handelspraktijken. De voorgestelde wijzigingen hebben tot doel bij te dragen aan de goede werking van de interne markt, gebaseerd op een hoog niveau van consumentenbescherming en om vooruitgang te boeken met de groene transitie.

Rekening houdend met deze doelstelling ondertekent de minister van Klimaat en Ecologische Transitie eveneens dit ontwerp van wet, zonder dat deze medeondertekening hem evenwel enige bevoegdheid verleent met betrekking tot boek VI van het WER.

Vooruitgang in de groene transitie vereist dat consumenten in staat worden gesteld om weloverwogen aankoopbeslissingen te nemen. Dit is essentieel om de verschuiving naar duurzamere consumptiepatronen te bevorderen. Om dit mogelijk te maken, dienen ondernemingen duidelijke, relevante en betrouwbare informatie te verstrekken aan consumenten.

Het is bijgevolg noodzakelijk dat, vóór het sluiten van een overeenkomst, aan de consument specifieke informatie wordt verstrekt over de duurzaamheid en reparatiebaarheid van producten, ongeacht het type product. Deze noodzaak heeft directe implicaties voor de algemene precontractuele informatieverplichting, zoals bedoeld in artikel VI.2 van het WER.

Naast de algemene precontractuele informatieverplichting, worden ook de specifieke precontractuele informatieverplichtingen die van toepassing zijn in geval van op afstand en buiten verkooppunten gesloten overeenkomsten op nagenoeg dezelfde wijze gewijzigd, met

La Directive *empowerment* est une Directive d'harmonisation maximale. Elle ne laisse aucune marge de manœuvre aux États membres.

Les dispositions de transposition reflètent fidèlement le contenu de la Directive *empowerment*. Lorsque le texte de la Directive n'a pas été reproduit textuellement, c'est pour des raisons linguistiques ou légistiques.

La transposition nécessite en premier lieu l'insertion de quelques nouvelles définitions dans le livre I^{er} du CDE en ce qui concerne l'application du livre VI dans le CDE, notamment: allégation environnementale, allégation environnementale générique, label de développement durable, système de certification, performance environnementale excellente reconnue, durabilité, mise à jour logicielle, consommable, garantie commerciale de durabilité, producteur et indice de réparabilité.

De plus, le livre VI du CDE, est modifié en ce qui concerne l'obligation d'information précontractuelle, contrats à distance, conclus hors établissement ainsi que certaines pratiques commerciales déloyales. Les modifications proposées visent à contribuer au bon fonctionnement du marché intérieur fondé sur un niveau élevé de protection des consommateurs et à faire progresser la transition verte.

Compte tenu de cet objectif, le ministre du Climat et de la Transition environnementale signe également le présent projet de loi, sans que cette cosignature ne lui confère toutefois aucune compétence en ce qui concerne le livre VI du CDE.

L'avancement de la transition verte requiert que les consommateurs soient en mesure de prendre des décisions d'achat éclairées. Cela est essentiel pour encourager l'évolution vers des modes de consommation plus durables. Pour le rendre possible, les entreprises doivent fournir aux consommateurs des informations claires, pertinentes et fiables.

Il est dès lors nécessaire que, avant la conclusion d'un contrat, des informations spécifiques soient fournies au consommateur concernant la durabilité et la réparabilité des produits, quel que soit le type de produit concerné. Cette nécessité a des implications directes sur l'obligation générale d'information précontractuelle, telle que visée à l'article VI.2 du CDE.

Outre l'obligation générale d'information précontractuelle, les obligations spécifiques d'information précontractuelle applicables dans le cas des contrats conclus à distance et hors établissement sont également modifiées de manière quasi identique, étant entendu que certains

dien verstande dat op enkele punten aandacht is voor elementen die eigen zijn aan deze verkooptechnieken.

Met het oog op de doelstelling van de Richtlijn *empowerment*, wordt de informatie betreffende de wettelijke conformiteitsgarantie en het nieuw geïntroduceerde begrip van de commerciële levensduurgarantie als dermate essentieel geacht dat werd besloten deze precontractuele informatieverplichtingen nadrukkelijker onder de aandacht te brengen. In dat kader dient voortaan gebruik te worden gemaakt van een geharmoniseerde kennisgeving en, indien van toepassing, een geharmoniseerd etiket, om consumenten op uniforme wijze te informeren omtrent hun recht op garantie.

De geharmoniseerde kennisgeving heeft betrekking op de wettelijke conformiteitsgarantie, en moet de consument herinneren aan het bestaan en de belangrijkste kenmerken ervan. Het desgevallend te verstrekken geharmoniseerde etiket heeft betrekking op een specifieke commerciële garantie, namelijk een commerciële levensduurgarantie die bepaalde door de wet omschreven kenmerken vertoont. Dit etiket moet toelaten dat consumenten eenvoudig kunnen vaststellen welke goederen van dit specifieke type commerciële garantie genieten. Beiden moeten op een in het oog springende manier worden aangebracht. De vorm en de inhoud ervan zijn vastgelegd in Uitvoeringsverordening (EU) 2025/1960 van de Commissie van 25 september 2025 betreffende het ontwerp en de inhoud van de geharmoniseerde kennisgeving over de wettelijke conformiteitsgarantie en van het geharmoniseerde etiket voor de commerciële levensduurgarantie, genomen door de Europese Commissie.

Naast de wijzigingen aan de precontractuele informatieverplichtingen, worden tegelijkertijd gerichte voorschriften ingevoerd om oneerlijke handelspraktijken aan te pakken die consumenten kunnen misleiden en hen bijgevolg zouden kunnen belemmeren om duurzame consumptiekeuzes te maken.

De bepalingen inzake misleidende handelspraktijken, opgenomen in de artikelen VI.97 en VI.98 van het WER, worden daarom gewijzigd. Het betreft een uitbreiding van de elementen die in aanmerking moeten worden genomen om te beoordelen of al dan niet sprake kan zijn van een misleidende handelspraktijk. Het betreft onder meer elementen die verband houden met misleidende milieuclaims ("*greenwashing*"), onjuiste of misleidende informatie over sociale kenmerken van producten of bedrijfsactiviteiten, en het gebruik van niet-transparante of weinig geloofwaardige duurzaamheidskeurmerken. Deze aanvullingen beogen expliciet te voorkomen dat consumenten worden misleid met betrekking tot milieu- of sociale kenmerken van producten, evenals

points portent une attention particulière aux éléments propres à ces techniques de vente.

Compte tenu de l'objectif de la Directive *empowerment*, les informations sur la garantie légale de conformité et la notion nouvellement introduite de garantie commerciale de durabilité sont considérées essentielles à un point tel qu'il a été décidé d'attirer davantage l'attention sur ces obligations d'information précontractuelle. Dans ce contexte, il convient de recourir à une notice harmonisée et, le cas échéant, à un label harmonisé afin d'informer les consommateurs de manière uniforme quant à leur droit à une garantie.

La notice harmonisée concerne la garantie légale de conformité et doit rappeler au consommateur l'existence et les caractéristiques principales de celle-ci. Le label harmonisé, à fournir le cas échéant, porte sur une garantie commerciale spécifique, à savoir une garantie commerciale de durabilité présentant certaines caractéristiques définies par la loi. Ce label doit permettre aux consommateurs d'identifier facilement les biens qui bénéficient de ce type spécifique de garantie commerciale. Cette notice et ce label doivent être apposés de manière bien visible. Leur forme et leur contenu sont déterminés dans le Règlement d'exécution (UE) 2025/1960 de la Commission du 25 septembre 2025 sur la maquette et le contenu de la notice harmonisée sur la garantie légale de conformité et du label harmonisé pour la garantie commerciale de durabilité, adopté par la Commission européenne.

Outre les modifications apportées aux obligations d'information précontractuelle, des règles ciblées sont introduites en parallèle pour lutter contre les pratiques commerciales déloyales susceptibles d'induire les consommateurs en erreur et, par conséquent, de les empêcher de faire des choix de consommation durables.

Les dispositions relatives aux pratiques commerciales trompeuses figurant aux articles VI.97 et VI.98 du CDE sont dès lors modifiées. Il s'agit d'un élargissement des éléments devant être pris en considération pour apprécier s'il peut être question ou non d'une pratique commerciale trompeuse. Il s'agit notamment d'éléments liés aux allégations environnementales trompeuses ("*écoblanchiment*"), aux informations fausses ou trompeuses sur les caractéristiques sociales des produits ou des activités de l'entreprise et à l'utilisation de labels de développement durable non transparents ou peu crédibles. Ces ajouts visent explicitement à éviter que les consommateurs ne soient induits en erreur en ce qui concerne les caractéristiques environnementales ou

circulariteitsaspecten zoals duurzaamheid, repareerbaarheid en recycleerbaarheid.

Verder worden ook bepalingen ingevoegd die betrekking hebben op het maken van milieueclaims. Op die manier is de Richtlijn *empowerment* complementair met het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de staving en het communiceren van uitdrukkelijke milieueclaims, gepubliceerd op 22 maart 2023 (COM (2023) 166 *final*) (hierna “voorstel inzake uitdrukkelijke milieueclaims”). Het voorstel inzake uitdrukkelijke milieueclaims beoogt samen met de Richtlijn *empowerment* een samenhangend beleidskader te creëren om bij te dragen tot de groene transitie in de Europese Unie door consumptiepatronen duurzamer te maken. Om deze doelstelling te realiseren, voert de Richtlijn *empowerment* nieuwe precontractuele informatieverplichtingen in en pakt bepaalde oneerlijke handelspraktijken aan, o.a. inzake milieueclaims. De Richtlijn oneerlijke handelspraktijken blijft fungeren als *lex generalis*. In de Richtlijn *empowerment* wordt echter niet gespecificeerd wat ondernemingen moeten doen om hun milieueclaims naar behoren te staven. Dit wordt verduidelijkt in het voorstel inzake uitdrukkelijke milieueclaims, dat aldus de specifieke en complementaire *lex specialis* vormt bij de Richtlijn oneerlijke handelspraktijken.

De bepaling inzake misleiding door omissie, opgenomen in artikel VI.99 van het WER, wordt eveneens aangevuld. Ondernemingen die producten verkopen moeten thans ook informatie verstrekken aan consumenten over de desgevallend gebruikte vergelijkingsmethode, de producten die zijn vergeleken en de leveranciers van die producten, alsmede over de maatregelen om de informatie actueel te houden wanneer een dienst wordt aangeboden om producten met elkaar te vergelijken en aan consumenten informatie wordt verstrekt over milieu- of sociale kenmerken of circulariteitsaspecten.

Aan de zwarte lijst van misleidende handelspraktijken, opgenomen in artikel VI.100 van het WER, worden twaalf nieuwe praktijken toegevoegd. Deze nieuwe, absoluut verboden praktijken hebben in het bijzonder betrekking op misleidende milieueclaims (“*greenwashing*”), het gebruik van niet-transparante of niet-geverifieerde duurzaamheidskeurmerken, het verzwijgen van informatie over de beperkte duurzaamheid van producten, en andere gedragingen die consumenten kunnen verhinderen om weloverwogen en duurzame consumptiekeuzes te maken.

sociales des produits, mais aussi en ce qui concerne les aspects liés à la circularité tels que la durabilité, la réparabilité et la recyclabilité.

En outre, des dispositions relatives à la formulation d’allégations environnementales sont introduites. La Directive *empowerment* est ainsi complémentaire à la proposition de Directive du Parlement européen et du Conseil relative à la justification et à la communication des allégations environnementales explicites, publiée le 22 mars 2023 (COM(2023) 166 final) (ci-après “proposition sur les allégations environnementales explicites”). La proposition sur les allégations environnementales explicites et la Directive *empowerment* visent conjointement à établir un cadre politique cohérent contribuant à la transition verte dans l’Union européenne en rendant les modes de consommation plus durables. Afin de réaliser cet objectif, la Directive *empowerment* introduit de nouvelles obligations d’information précontractuelle et s’attaque à certaines pratiques commerciales déloyales, notamment en matière d’allégations environnementales. La Directive relative aux pratiques commerciales déloyales demeure une *lex generalis*. En revanche, la Directive *empowerment* ne précise pas ce que les professionnels doivent faire pour étayer correctement leurs allégations environnementales. Ces éléments sont précisés dans la proposition sur les allégations environnementales explicites, qui constitue dès lors la *lex specialis* spécifique et complémentaire de la Directive relative aux pratiques commerciales déloyales.

La disposition relative aux pratiques commerciales trompeuses par omission, visée à l’article VI.99 du CDE, est également complétée. Les entreprises qui vendent des produits doivent fournir aux consommateurs des informations concernant, le cas échéant, la méthode de comparaison utilisée, les produits qui ont été comparés ainsi que sur les fournisseurs de ces produits, de même que sur les mesures visant à maintenir l’information à jour lorsqu’un service est proposé afin de comparer des produits et que des informations sont fournies aux consommateurs concernant des caractéristiques environnementales ou sociales, ou des aspects liés à la circularité.

Douze nouvelles pratiques sont ajoutées à la liste noire des pratiques commerciales trompeuses, figurant à l’article VI.100 du CDE. Ces pratiques, interdites en toutes circonstances, concernent en particulier les allégations environnementales trompeuses (“*écoblanchiment*”), l’utilisation de labels de développement durable non transparents ou non vérifiés, la dissimulation d’informations relatives à la durabilité limitée des produits, ainsi que d’autres comportements susceptibles d’empêcher les consommateurs de faire des choix de consommation éclairés et durables.

De Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de K.M.O. (hierna “HRZKMO”) en de bijzondere raadgevende Commissie Verbruik bij de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (hierna “de brc Verbruik”) werden geraadpleegd en hebben hun adviezen uitgebracht op respectievelijk 30 juni en 4 juli 2025.

De Raad van State heeft op 30 maart 2026 zijn advies uitgebracht.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikelen 1 en 2

Deze artikelen behoeven geen toelichting.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht

Afdeling 1

Wijzigingen van het boek I

Art. 3

Het artikel 1.8 van het WER, wordt aangevuld met nieuwe definities. De Richtlijn *empowerment* verwijst voor bepaalde begrippen naar bestaande definities uit de Richtlijn (EU) 2019/771 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2019 betreffende bepaalde aspecten van overeenkomsten voor de verkoop van goederen, tot wijziging van Verordening (EU) 2017/2394 en Richtlijn 2009/22/EG, en tot intrekking van Richtlijn 1999/44/EG (hierna “Richtlijn garantie op goederen”). De overige definities worden ingevoerd in het kader van de strijd tegen “*greenwashing*”. Deze definities worden ingevoegd in artikel 1.8 van het WER, met het oog op een verduidelijking van het toepassingsgebied van de nieuwe bepalingen in boek VI van het WER.

De eerste wijziging die wordt doorgevoerd, heeft betrekking op het 44°, in artikel 1.8 van het WER. De uitbreiding van de bepaling onder 44° beoogt een geharmoniseerde definitie van het begrip “functionaliteit” die zowel van toepassing is op goederen als op digitale inhoud en digitale diensten. Deze wijziging vloeit voort uit de noodzaak om de definities uit Richtlijn (EU)

Le Conseil Supérieur des Indépendants et des P.M.E. (ci-après “le CSIPME”) et la Commission consultative Spéciale Consommation auprès du Conseil Central de l’Économie (ci-après “la ccs Consommation”) ont été consultés et ont émis leurs avis respectivement le 30 juin et 4 juillet 2025.

Le Conseil d’État a donné son avis le 30 mars 2026.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Articles 1^{er} et 2

Ces articles n’appellent pas de commentaire.

CHAPITRE 2

Modifications du Code de droit économique

Section 1^{re}

Modifications du livre I^{er}

Art. 3

L’article 1.8 du CDE est complété par de nouvelles définitions. La Directive *empowerment* renvoie, pour certaines notions, aux définitions existantes de la Directive (UE) 2019/771 du Parlement européen et du Conseil du 20 mai 2019 relative à certains aspects concernant les contrats de vente de biens, modifiant le Règlement (UE) 2017/2394 et la Directive 2009/22/CE, et abrogeant la Directive 1999/44/CE (ci-après “Directive relative à la garantie des biens”). Les autres définitions sont introduites dans le cadre de la lutte contre l’“*écoblanchiment*”. Ces définitions sont insérées à l’article 1.8 du CDE, afin de clarifier le champ d’application des nouvelles dispositions du livre VI du CDE.

La première modification porte sur le 44° de l’article 1.8 du CDE. L’extension de la disposition sous le 44° vise à établir une définition harmonisée de la notion de “fonctionnalité”, applicable tant aux biens qu’au contenu numérique et aux services numériques. Cette modification découle de la nécessité de regrouper les définitions de la Directive (UE) 2019/770 du Parlement européen et

2019/770 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2019 betreffende bepaalde aspecten van overeenkomsten voor de levering van digitale inhoud en digitale diensten en de Richtlijn garantie op goederen samen te brengen in één coherent juridisch kader, namelijk boek VI van het WER.

Vervolgens worden elf nieuwe definities toegevoegd.

De definitie van “milieuclaim” is ingevoegd in de bepaling onder 49°, overeenkomstig artikel 1, 1), b), o), van de Richtlijn *empowerment*.

Het begrip “milieuclaims” heeft, binnen de context van deze wetgeving, betrekking op beweringen die niet voortvloeien uit wettelijke verplichtingen. Dergelijke claims, worden op vrijwillige basis gedaan door een onderneming. Zo wordt steeds vaker verwezen naar bijvoorbeeld toekomstige prestaties, zoals de overgang naar koolstof- of klimaatneutraliteit tegen een vastgelegde datum.

De definitie van “generieke milieuclaim” is ingevoegd in de bepaling onder 50°, overeenkomstig artikel 1, 1), b), p), van de Richtlijn *empowerment*.

Dit begrip is een subcategorie van het begrip “milieuclaim”. Enkele voorbeelden van generieke milieuclaims zijn: “milieuvriendelijk”, “milieubewust”, “groen”, “natuurvriendelijk”, “ecologisch”, “ecologisch verantwoord”, “klimaatvriendelijk”, “zacht voor het milieu”, “koolstofarm”, “energie-efficiënt”, “biologisch afbreekbaar”, “biogebaseerd” of vergelijkbare vermeldingen die de suggestie of indruk van voortreffelijke milieuprestaties wekken.

Een milieuclaim wordt niet als generiek beschouwd wanneer de specificatie ervan op duidelijke en in het oog springende bewoordingen wordt vermeld op hetzelfde communicatiemedium, zoals in dezelfde reclameboodschap, op de verpakking van het product of via de online-verkoopinterface. Zo wordt de claim “klimaatvriendelijke verpakking” als generiek aangemerkt, terwijl een claim als “100 % van de energie die is gebruikt om deze verpakking te produceren, is afkomstig van hernieuwbare energiebronnen” als specifiek wordt beschouwd en derhalve niet onder het verbod valt. Voorts kunnen expliciete schriftelijke of mondelinge milieuclaims, in combinatie met impliciete elementen zoals kleuren, symbolen of afbeeldingen, gezamenlijk worden aangemerkt als een generieke milieuclaim.

du Conseil du 20 mai 2019 relative à certains aspects des contrats de fourniture de contenu numérique et de services numériques et de la Directive relative à la garantie des biens dans un cadre juridique cohérent, à savoir le livre VI du CDE.

Ensuite, onze nouvelles définitions sont ajoutées.

La définition d’“allégation environnementale” est insérée dans la disposition sous le 49°, conformément à l’article 1^{er}, 1), b), o), de la Directive *empowerment*.

La notion d’“allégation environnementale” concerne, dans le contexte de la présente législation, des affirmations ne découlant pas d’obligations légales. De telles allégations sont faites par une entreprise sur une base volontaire. Ainsi, il est de plus en plus souvent fait référence, par exemple, à des performances futures, telles que la transition vers la neutralité carbone ou la neutralité climatique à une date déterminée.

La définition d’“allégations environnementales génériques” est introduite dans la disposition sous le 50°, conformément à l’article 1, 1), b), p), de la Directive *empowerment*.

Cette notion constitue une sous-catégorie de la notion d’“allégation environnementale”. Voici quelques exemples d’allégations environnementales génériques: “respectueux de l’environnement”, “respectueux de la nature”, “vert”, “ami de la nature”, “écologique”, “bon pour l’environnement”, “bon pour le climat”, “favorable à l’environnement”, “à faible intensité de carbone”, “économe en énergie”, “biodégradable”, “biosourcé” ou d’autres affirmations similaires qui suggèrent ou donnent l’impression d’une performance environnementale excellente.

Une allégation environnementale n’est pas considérée comme générique lorsque sa spécification est fournie en des termes clairs et bien visibles sur le même support de communication, tel que dans le même spot publicitaire, sur l’emballage du produit ou via l’interface de vente en ligne. Ainsi, l’allégation “emballage respectueux du climat” est considérée comme une allégation générique, tandis qu’une allégation telle que “100 % de l’énergie utilisée pour produire ces emballages provient de sources renouvelables” est considérée comme spécifique et, dès lors, n’entre pas dans le champ de l’interdiction. En outre, des allégations environnementales explicites, écrites ou orales, combinées à des éléments implicites tels que des couleurs, symboles ou images, peuvent conjointement être considérées comme une allégation environnementale générique.

De definitie van “duurzaamheidskeurmerk” is ingevoegd in de bepaling onder 51°, overeenkomstig artikel 1, 1), b), q) van de Richtlijn *empowerment*.

Voorbeelden van duurzaamheidskeurmerken die door overheidsinstanties zijn ingesteld, zijn logo's die worden toegekend wanneer voldaan is aan de voorschriften van Verordeningen (EG) nr. 1221/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 inzake de vrijwillige deelneming van organisaties aan een communautair milieubeheer- en milieuauditsysteem (EMAS), tot intrekking van Verordening (EG) nr. 761/2001 en van de Beschikkingen 2001/681/EG en 2006/193/EG van de Commissie en Verordening (EG) nr. 66/2010 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 betreffende de EU-milieukeur (EU Ecolabel). Daarnaast kunnen sommige certificeringsmerken, zoals omschreven in artikel 27 van Richtlijn (EU) 2015/2436 van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2015 betreffende de aanpassing van het merkenrecht der lidstaten, ook als duurzaamheidskeurmerk worden gebruikt, op voorwaarde dat ze dienen om een product, proces of bedrijfsactiviteit te promoten en daarbij expliciet verwijzen naar milieu- en/of sociale kenmerken.

Een duurzaamheidskeurmerk moet bovendien ook als milieuclaim beschouwd worden, wanneer de weergave ervan gepaard gaat met commerciële communicatie waarin wordt gesuggereerd of de indruk wordt gewekt dat een product een positief effect heeft, geen effect heeft, of minder schadelijk is voor het milieu dan vergelijkbare producten.

Vrijwillige marktgebaseerde normen en vrijwillige openbare normen inzake groene en duurzame obligaties zijn niet in de eerste plaats gericht op niet-professionele beleggers en vallen onder specifieke regelgeving. Derhalve kunnen deze normen niet worden aangemerkt als duurzaamheidskeurmerken in de zin van deze regelgeving.

De definitie van “certificeringsregeling” is ingevoegd in de bepaling onder 52°, overeenkomstig artikel 1, 1), b), r), van de Richtlijn *empowerment*.

Het begrip certificeringsregeling verwijst naar een stelsel dat voldoet aan bepaalde minimumvoorwaarden inzake transparantie en geloofwaardigheid, inclusief het bestaan van een objectieve controle op de naleving van de vereisten van de regeling door een derde.

Deze controle dient te worden uitgevoerd door een derde partij waarvan de bekwaamheid en onafhankelijkheid ten opzichte van zowel de eigenaar van de regeling als de onderneming gewaarborgd is, overeenkomstig

La définition de “label de développement durable” est introduite dans la disposition sous le 51°, conformément à l'article 1, 1), b), q) de la Directive *empowerment*.

Les labels de développement durable qui sont établis par les autorités publiques sont par exemple les logos attribués lorsqu'il est satisfait aux exigences des Règlements (CE) n° 1221/2009 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 concernant la participation volontaire des organisations à un système communautaire de management environnemental et d'audit (EMAS), abrogeant le Règlement (CE) n° 761/2001 et les décisions de la Commission 2001/681/CE et 2006/193/CE, et (CE) n° 66/2010 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 établissant le label écologique de l'UE (EU Ecolabel). En outre, certaines marques de certification, telles que définies à l'article 27 de la Directive (UE) 2015/2436 du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 2015 rapprochant les législations des États membres sur les marques, peuvent également être utilisées comme labels de développement durable, à condition qu'elles servent à promouvoir un produit, un processus ou une entreprise et qu'elles fassent explicitement référence à des caractéristiques environnementales et/ou sociales.

En outre, un label de développement durable doit également être considéré comme une allégation environnementale lorsque son affichage est accompagné d'une communication commerciale suggérant ou donnant l'impression qu'un produit a une incidence positive ou nulle sur l'environnement, ou est moins nocif pour celui-ci que des produits comparables.

Les normes volontaires axées sur le marché et les normes volontaires publiques qui concernent les obligations vertes et durables ne ciblent pas directement les investisseurs de détail et sont soumises à une législation spécifique. Par conséquent, ces normes ne doivent pas être qualifiées de labels de développement durable au sens de cette législation.

La définition de “système de certification” est introduite dans la disposition sous le 52°, conformément à l'article 1, 1), b), r), de la Directive *empowerment*.

La notion de système de certification renvoie à un dispositif répondant à certaines conditions minimales de transparence et de crédibilité, y compris l'existence d'un contrôle objectif du respect des exigences du système par un tiers.

Ce contrôle doit être effectué par un tiers dont la compétence et l'indépendance, tant vis-à-vis du propriétaire du système que de l'entreprise, sont garanties sur la base de normes et procédures internationales, européennes

internationale, Europese of nationale normen en procedures. De bekwaamheid en onafhankelijkheid van de derde kan bijvoorbeeld blijken uit het voldoen aan relevante internationale standaarden, zoals ISO 17.065 (“Conformiteitsbeoordeling — Eisen voor instellingen die certificaten toekennen aan producten, processen en diensten”), of via de mechanismen die zijn vastgesteld in Verordening (EG) nr. 765/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 9 juli 2008 tot vaststelling van de eisen inzake accreditatie en markttoezicht betreffende het verhandelen van producten en tot intrekking van Verordening (EEG) nr. 339/93.

Samenvattend en ter illustratie; een certificeringsregeling is een regeling van een onderneming A (schema-eigenaar) die door een onderneming B kan worden doorlopen opdat onderneming B het duurzaamheidskeurmerk kan bekomen wanneer wordt aangetoond dat deze voldoet aan de voorwaarden van de certificeringsregeling. De certificeringsregeling dient op zijn beurt te worden gecontroleerd door een onderneming C (derde partij), die onafhankelijk moet zijn van zowel onderneming A als onderneming B. Onderneming C dient te voldoen aan vereisten inzake bekwaamheid en onafhankelijkheid, dewelke kunnen blijken uit bijvoorbeeld het voldoen aan ISO-normen. Wanneer een onderneming C, die bijvoorbeeld voldoet aan bepaalde ISO-normen, bijkomstig geaccrediteerd zou zijn door een erkende accreditatie-instelling, kan dergelijke accreditatie bijdragen aan de geloofwaardigheid van deze onderneming C.

In België is BELAC, de nationaal erkende accreditatie-instelling, overeenkomstig de bepalingen van de voornoemde Verordening (EG) nr. 765/2008.

In antwoord op de adviezen verstrekt door de HRZKMO en de brc Verbruik, wordt hier verduidelijkt dat de onderneming waarvan sprake is in de bepaling onder 52°, d), de onderneming is die het duurzaamheidskeurmerk weergeeft.

De definitie van “erkende voortreffelijke milieuprestaties” is ingevoegd in de bepaling onder 53°, overeenkomstig artikel 1, 1), b), s), van de Richtlijn *empowerment*.

Erkende voortreffelijke milieuprestaties kunnen worden aangetoond overeenkomstig Verordening (EG) nr. 66/2010 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 betreffende de EU-milieukeur of via officieel erkende milieukeurregelingen die voldoen aan EN ISO 14.024 in de lidstaten, of door te voldoen aan de hoogste milieuprestaties voor een specifiek milieukeurmerk overeenkomstig andere toepasselijke Europese regelgeving, zoals klasse A in de zin van Verordening (EU) 2017/1369 van het Europees Parlement

ou nationales. La compétence et l’indépendance du tiers peuvent être démontrées, par exemple, par le respect de normes internationales pertinentes, telles que la norme ISO 17.065 (“Évaluation de la conformité — Exigences pour les organismes certifiant les produits, les procédés et les services”), ou via des mécanismes prévus par le Règlement (CE) n° 765/2008 du Parlement européen et du Conseil du 9 juillet 2008 fixant les prescriptions relatives à l’accréditation et à la surveillance du marché pour la commercialisation des produits et abrogeant le Règlement (CEE) n° 339/93 du Conseil.

En résumé et à titre d’illustration; un système de certification est un système établi par une entreprise A (propriétaire du schéma) auquel une entreprise B peut se conformer afin d’obtenir un label de développement durable lorsqu’il est démontré qu’elle respecte les exigences prévues par le système de certification. Le système de certification doit à son tour être contrôlé par une entreprise C (tiers), laquelle doit être indépendante tant de l’entreprise A que de l’entreprise B. L’entreprise C doit remplir les exigences en matière de compétence et d’indépendance, et le respect de ces exigences peut être établi, par exemple, par la conformité à des normes ISO. L’accréditation supplémentaire d’une entreprise C, qui répond déjà des normes ISO déterminées, par un organisme d’accréditation reconnu peut contribuer à la crédibilité de cette entreprise C.

En Belgique, BELAC est l’organisme d’accréditation reconnu au niveau national, conformément aux dispositions du Règlement (CE) n° 765/2008 précité.

En réponse aux avis émis par le CSIPME et la ccs Consommation, il est précisé ici que l’entreprise visée à la disposition sous le 52°, d), est l’entreprise qui affiche le label de développement durable.

La définition de “performance environnementale excellente reconnue” est introduite dans la disposition sous le 53°, conformément à l’article 1, 1), b), s), de la Directive *empowerment*.

Les performances environnementales excellentes reconnues peuvent être démontrées conformément au Règlement (CE) n° 66/2010 Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 établissant le label écologique de l’UE, ou par le biais de systèmes de label écologique officiellement reconnus dans les États membres conformes à la norme EN ISO 14.024, ou si elle correspond aux meilleures performances environnementales pour une caractéristique spécifique en vertu d’autres réglementations européennes applicables,

en de Raad van 4 juli 2017 tot vaststelling van een kader voor energie-etikettering en tot intrekking van Richtlijn 2010/30/EU.

Om tegenstelbaar te zijn, dient de EN ISO 14.024 norm voor type I-milieukeureregelingen toegankelijk te zijn voor Belgische rechtzoekenden. Artikel VIII.2 van het WER stelt dat de Staat en andere publiekrechtelijke personen de toepassing van door het Bureau voor Normalisatie gepubliceerde normen of delen ervan verplicht kunnen stellen door eenvoudige verwijzing, mits voorafgaande kennisgeving aan het Bureau voor Normalisatie. De normen worden raadpleegbaar gesteld op de website van het Bureau voor Normalisatie, zonder mogelijkheid tot downloaden of afdrukken. Andere normen moeten door de auteur van de reglementering kosteloos ter beschikking worden gesteld met naleving van wetgeving inzake auteursrechten. De norm EN ISO 14.024 werd reeds in een NBN-norm omgezet, namelijk NBN EN ISO 14.024:2018, in het kader van andere regelgeving.

De bepaling onder 54° herneemt de definitie van “duurzaamheid” zoals vastgesteld in artikel 1, 1), b), t), van de Richtlijn *empowerment*. Dit artikel verwijst uitdrukkelijk naar de definitie opgenomen in de Richtlijn garantie op goederen. In het kader van de omzetting in Belgisch recht van de Richtlijn garantie op goederen, werd deze definitie opgenomen in artikel 1649*bis*, 12°, van het oud Burgerlijk Wetboek, waar het begrip “duurzaamheid” wordt omschreven als “de geschiktheid van het consumptiegoed om zijn vereiste functies en prestaties bij normaal gebruik te behouden”. Aangezien deze definitie reeds in het nationale recht is verankerd, behoeft dit punt, in het kader van de huidige omzetting, geen nadere toelichting.

De bepaling onder 55° herneemt de definitie van “software-update” overeenkomstig artikel 1, 1), b), u), van de Richtlijn *empowerment*.

Software-updates die beveiligingsupdates zijn, zijn updates die noodzakelijk zijn om het product veilig te kunnen gebruiken, terwijl updates in verband met het verbeteren van de functionaliteitskenmerken dat niet zijn. De in artikel I.8 van het WER opgenomen definitie van het begrip “software-update” is van toepassing op het gehele boek VI van het WER, met uitzondering van de bepalingen inzake oneerlijke handelspraktijken. Binnen deze laatste context wordt, zoals verder toegelicht, een ruimere invulling gegeven aan het begrip “software-update”.

De bepaling onder 56° herneemt de definitie van “verbruiksgoed” overeenkomstig artikel 1, 1), b), v), van

telles qu’une classe A conformément au Règlement (UE) 2017/1369 du Parlement européen et du Conseil du 4 juillet 2017 établissant un cadre pour l’étiquetage énergétique et abrogeant la Directive 2010/30/UE.

Pour être opposable, la norme EN ISO 14.024 relative aux systèmes de labels environnementaux de type I doit être accessible aux justiciables belges. L’article VIII.2 du CDE prévoit que l’État et les autres personnes de droit public peuvent rendre obligatoire l’application des normes publiées par l’Office de normalisation, ou de parties de celles-ci, par simple référence, moyennant notification préalable au Bureau de normalisation. Les normes sont mises à disposition sur le site web du Bureau de normalisation, sans possibilité de téléchargement ou d’impression. Les autres normes doivent être mises à disposition gratuitement par l’auteur de la réglementation, dans le respect de la législation en matière de droits d’auteur. La norme EN ISO 14.024 a déjà été transposée dans une norme NBN, à savoir la NBN EN ISO 14.024:2018, dans le cadre d’une autre réglementation.

La disposition sous le 54° reprend la définition de la “durabilité” telle qu’elle figure à l’article 1^{er}, 1), b) t), de la Directive *empowerment*. Cet article renvoie expressément à la définition reprise dans la Directive relative à la garantie des biens. Dans le cadre de la transposition en droit belge de la Directive relative à la garantie des biens, cette définition a été reprise à l’article 1649*bis*, 12°, de l’ancien Code civil, où la notion de “durabilité” est définie comme “la capacité du bien de consommation à maintenir les fonctions et performances requises dans le cadre d’un usage normal”. Étant donné que cette définition est déjà consacrée en droit national, ce point ne nécessite pas d’être examiné davantage dans le cadre de la présente transposition.

La disposition sous le 55° reprend la définition de “mise à jour logicielle” de l’article 1, 1), b), u), de la Directive *empowerment*.

Les mises à jour logicielles qui sont des mises à jour de sécurité sont nécessaires pour pouvoir utiliser le produit en toute sécurité, contrairement aux mises à jour liées à l’amélioration des fonctionnalités. La définition de la notion de “mise à jour logicielle” reprise à l’article I.8 du CDE s’applique à l’ensemble du livre VI du CDE, à l’exception des dispositions relatives aux pratiques commerciales déloyales. Dans ce cadre-là, comme expliqué plus en détail par la suite, une interprétation plus large est donnée à la notion de “mise à jour logicielle”.

La disposition sous le 56° reprend la définition de “consommable” telle qu’elle figure à l’article 1^{er}, 1), b)

de Richtlijn *empowerment*. Deze definitie behoeft geen verdere toelichting.

De bepaling onder 57° herneemt de definitie van “commerciële levensduurgarantie” overeenkomstig artikel 2, 1), van de Richtlijn *empowerment*. Een commerciële levensduurgarantie is een specifiek type commerciële garantie. Deze definitie behoeft geen verdere toelichting.

De definitie van “producent” is ingevoegd in de bepaling onder 58°, overeenkomstig artikel 2, 1), van de Richtlijn *empowerment*.

Deze definitie herneemt de definitie van het begrip producent uit de Richtlijn garantie op goederen, die reeds werd omgezet in artikel 1649*bis*, 3°, van het oud Burgerlijk Wetboek.

Het begrip “onderneming”, zoals omschreven in artikel I.8, 39°, van het WER, is dermate ruim gedefinieerd dat ook producenten onder deze definitie vallen. In het kader van de omzetting van de Richtlijn *empowerment* is het evenwel noodzakelijk om binnen boek VI van het WER een onderscheid te maken tussen ondernemingen en producenten, gelet op het feit dat bepaalde nieuwe verplichtingen specifiek aan producenten worden opgelegd. Om de verdeling van de verplichtingen duidelijk te structureren en de uitvoering van de nieuwe verplichtingen te waarborgen, is het noodzakelijk om het begrip “producent” expliciet te introduceren voor de toepassing van het boek VI van het WER.

Dit begrip “producent”, voor de toepassing van het boek VI van het WER, verwijst naar artikel 1649*bis*, 3°, van het oud Burgerlijk Wetboek, en wordt bijgevolg gedefinieerd als volgt: “de fabrikant van een consumptiegoed, de invoerder van een consumptiegoed in de Unie, of elke andere persoon die zich als producent voordoet door zijn naam, handelsmerk of enig ander onderscheidend teken op het consumptiegoed aan te brengen”.

Voor de toepassing van diverse nieuwe bepalingen is het van belang dat ondernemingen die goederen aan consumenten verkopen, beschikken over informatie die uitsluitend door de producent kan worden aangeleverd. Indien de producent deze informatie niet ter beschikking stelt, kan de onderneming die de goederen verkoopt de bedoelde informatie niet aan de consument meedelen. Ter illustratie wordt verwezen naar het onder 57° nieuw opgenomen begrip “commerciële levensduurgarantie”. De onderneming die het goed verkoopt is niet noodzakelijk degene die deze garantie aanbiedt. De garantie kan bijvoorbeeld uitgaan van de producent, en de verkopende onderneming kan de relevante informatie enkel aan de

V), de la Directive *empowerment*. Cette définition ne requiert pas de commentaire supplémentaire.

La disposition sous le 57° reprend la définition de “garantie commerciale de durabilité” conformément à l’article 2, 1), de la Directive *empowerment*. Une garantie commerciale de durabilité est un type spécifique de garantie commerciale. Cette définition ne requiert pas de commentaire supplémentaire.

La définition de “producteur” est introduite dans la disposition sous le 58°, conformément à l’article 2, 1), de la Directive *empowerment*.

Cette définition reprend la définition de producteur de la Directive relative à la garantie des biens, déjà transposée à l’article 1649*bis*, 3°, de l’ancien Code civil.

La notion d’“entreprise”, telle que définie à l’article I.8, 39°, du CDE, est définie de manière large de sorte que les producteurs relèvent également de cette définition. Toutefois, dans le cadre de la transposition de la Directive *empowerment*, il est nécessaire de faire une distinction, dans le livre VI du CDE, entre les entreprises et les producteurs car certaines obligations nouvelles sont spécifiquement imposées aux producteurs. Afin de structurer clairement la répartition des obligations et de garantir l’exécution des nouvelles obligations, il est nécessaire d’introduire explicitement la notion de “producteur” aux fins de l’application du livre VI du CDE.

Cette notion de “producteur”, aux fins de l’application du livre VI du CDE, renvoie à l’article 1649*bis*, 3°, de l’ancien Code civil, et est donc définie comme suit: “le fabricant d’un bien de consommation, l’importateur d’un bien de consommation dans l’Union ou toute personne qui se présente comme producteur en apposant sur le bien de consommation son nom, sa marque ou un autre signe distinctif”.

Pour l’application des différentes nouvelles dispositions, il est important que les entreprises qui vendent des biens aux consommateurs disposent des informations qui ne peuvent être fournies que par le producteur. Si le producteur ne met pas ces informations à disposition, l’entreprise qui vend le bien ne peut pas communiquer les informations en question au consommateur. À titre d’illustration, il est fait référence à la notion de “garantie commerciale de durabilité” nouvellement introduite sous le 57°. L’entreprise qui vend le bien n’est pas nécessairement celle qui offre cette garantie. Par exemple, la garantie peut émaner d’un producteur et l’entreprise vendeuse ne peut fournir les informations pertinentes

consument verstrekken indien hij deze vooraf van de producent heeft ontvangen.

De definitie van “repareerbaarheidsscore” is ingevoegd in de bepaling onder 59°, overeenkomstig artikel 2, 1), van de Richtlijn *empowerment*.

De repareerbaarheidsscore is een indicator die de mate van repareerbaarheid van een goed weergeeft, vastgesteld op basis van geharmoniseerde voorschriften op Europees niveau. Deze score beoogt consumenten in staat te stellen een geïnformeerde beslissing te nemen bij het aangaan van een overeenkomst, door hen inzicht te bieden in de mogelijkheid tot herstel van het goed in kwestie.

Art. 4

Het artikel I.8/2 wordt ingevoegd om de definitie van het begrip “software-update” voor titel 4, hoofdstuk 1, afdelingen 2 en 3, te introduceren en tegelijk te onderscheiden van het begrip “software-update”, opgenomen in artikel I.8/1, 55°, van het WER. Voor de toepassing van de bepalingen inzake oneerlijke handelspraktijken wordt een ruimere invulling gegeven aan dit begrip. Het toepassingsgebied is in dit kader immers niet beperkt tot gratis software-updates en omvat ook updates met betrekking tot functionaliteitskenmerken.

Afdeling 2

Wijzigingen van het boek VI

Art. 5

Het betreft nieuwe informatie die precontractueel moet worden verstrekt voor alle overeenkomsten, met uitzondering van overeenkomsten op afstand of buiten verkooppunten. Rekening houdend met het algemeen opzet van de Richtlijn *empowerment*, is voornamelijk om ervoor te zorgen dat consumenten meer duurzame consumptiekeuzes zouden kunnen nemen en om concurrentie tussen producenten op het gebied van de duurzaamheid te bevorderen. De onder artikel 5 van de ontwerptekst doorgevoerde wijzigingen hebben bijgevolg alleen betrekking op informatie die aan de consument moet worden verstrekt vóór de contractsluiting.

De wijziging in het artikel VI.2, eerste lid, 5°, van het WER, heeft tot doel ondernemingen te verplichten om consumenten, informatie te verstrekken over het bestaan van de wettelijke conformiteitsgarantie voor goederen, digitale inhoud en digitale diensten en de belangrijkste

au consommateur que si elle les a reçues préalablement du producteur.

La définition d’“indice de réparabilité” est insérée dans la disposition sous le 59°, conformément à l’article 2, 1), de la Directive *empowerment*.

L’indice de réparabilité est un indicateur qui reflète la capacité d’un bien à être réparé, laquelle est établie sur la base d’exigences harmonisées au niveau européen. Cet indice vise à permettre aux consommateurs de prendre une décision éclairée lors de la conclusion d’un contrat, en leur donnant un aperçu de la possibilité de réparer le bien en question.

Art. 4

L’article I.8/2 est inséré afin d’introduire la définition de la notion de “mise à jour logicielle” pour le titre 4, chapitre 1^{er}, sections 2 et 3, et de la distinguer de la notion de “mise à jour logicielle” reprise à l’article I.8/1, 55°, du CDE. Aux fins de l’application des dispositions en matière de pratiques commerciales déloyales, une interprétation plus large est donnée à cette notion. En effet, le champ d’application dans ce cadre-là ne se limite pas aux mises à jour logicielles gratuites mais il comprend aussi les mises à jour liées à des fonctionnalités.

Section 2

Modifications du livre VI

Art. 5

Il s’agit de nouvelles informations qui doivent être fournies à titre précontractuel pour tous les contrats, à l’exception des contrats à distance ou hors établissement. Compte tenu de l’objectif général de la Directive *empowerment*, cela vise principalement à permettre aux consommateurs de faire des choix de consommation plus durables et à promouvoir la concurrence entre les producteurs en matière de durabilité. Les modifications apportées sous l’article 5 du projet de texte concernent par conséquent uniquement les informations devant être fournies au consommateur avant la conclusion du contrat.

La modification à l’article VI.2, alinéa 1^{er}, 5°, du CDE a pour objectif d’obliger les entreprises à fournir aux consommateurs des informations sur l’existence de la garantie légale de conformité pour les biens, les contenus numériques et les services numériques, ainsi que des

elementen ervan, door middel van een geharmoniseerde kennisgeving.

Uit recente verslagen is gebleken dat consumenten hun wettelijke rechten die voortvloeien uit de Richtlijn garantie op goederen vaak niet kennen. De geharmoniseerde kennisgeving is bedoeld om consumenten te informeren over het bestaan en de belangrijkste kenmerken van de wettelijke conformiteitsgarantie, waaronder diens duur van twee jaar. Het doel is om consumenten er op algemene wijze aan te herinneren dat zij recht hebben op deze garantie, zoals bepaald in de Richtlijn garantie op goederen en omgezet in de artikelen 1649*bis* tot 1649*nonies* van het oud Burgerlijk Wetboek. Deze garantie geldt voor alle goederen. De geharmoniseerde kennisgeving moet op een in het oog springende manier worden weergegeven. Dit kan bijvoorbeeld via een duidelijk bord aan een winkelwand, in de buurt van de kassa.

Ingevolge de nieuwe bepaling onder 9°/1 moeten ondernemingen die goederen met digitale elementen verkopen, consumenten informeren over de minimale periode waarin de producent zich ertoe verbindt om software-updates te leveren en de periode waarin die software-updates gratis beschikbaar zullen zijn. Deze periode moet worden uitgedrukt als een tijdsduur of als een specifieke datum. Op dezelfde manier moeten ondernemingen die digitale inhoud of digitale diensten aanbieden, duidelijk maken hoelang de aanbieder zich engageert om noodzakelijke software-updates te verstrekken, inclusief beveiligingsupdates, zodat de inhoud of dienst conform blijft. Ook hier moet de periode worden vermeld als een tijdsduur of door middel van een datum. Deze informatie moet op een eenvoudige en duidelijke manier worden meegedeeld, zodat consumenten verschillende minimumtermijnen gemakkelijk kunnen vergelijken. Verkopende ondernemingen zijn enkel verplicht deze informatie te verstrekken als de producent of aanbieder ze beschikbaar heeft gesteld.

Verder wordt het eerste lid van artikel VI.2 van het WER aangevuld met de bepalingen onder 10° tot en met 13°.

De nieuwe bepaling onder 10° introduceert een informatieverplichting met betrekking tot een reparatiebaarheidsscore, vastgesteld op Europees niveau.

In hun adviezen verzochten de HRZKMO en de brc Verbruik te preciseren op wie deze informatieverplichting rust. Aangezien de nieuwe bepaling wordt opgenomen onder artikel VI.2 van het WER, rust de verplichting op de onderneming die het betreffende goed aan de consument verkoopt. Daarbij geldt echter een belangrijke voorwaarde opdat deze informatie daadwerkelijk zou kunnen worden

informations sur les éléments principaux de la garantie de conformité au moyen d'une notice harmonisée.

Des rapports récents ont montré que les consommateurs ignorent souvent les droits découlant de la Directive relative à la garantie des biens. La notice harmonisée vise à informer les consommateurs de l'existence et des caractéristiques principales de la garantie légale de conformité, notamment sa durée de deux ans. L'objectif est de rappeler aux consommateurs de manière générale qu'ils ont droit à cette garantie, telle que prévue par la Directive relative à la garantie des biens et transposée dans les articles 1649*bis* à 1649*nonies* de l'ancien Code civil. Cette garantie s'applique à tous les biens. La notice harmonisée doit être exposée de manière bien visible. Cela peut par exemple se faire via un panneau clair sur un mur du magasin, à proximité de la caisse.

En vertu de la nouvelle disposition sous le 9°/1, les entreprises qui vendent des biens comportant des éléments numériques doivent informer les consommateurs de la période minimale pendant laquelle le producteur s'engage à fournir des mises à jour logicielles et de la période pendant laquelle ces mises à jour logicielles seront disponibles gratuitement. Cette période doit être exprimée sous forme de durée au moyen d'une date spécifique. De même, les entreprises fournissant des contenus numériques ou des services numériques doivent indiquer clairement combien de temps le fournisseur s'engage à assurer les mises à jour logicielles nécessaires, y compris les mises à jour de sécurité, pour les contenus ou le service restent conformes. Là encore, la période doit être indiquée sous forme de durée ou au moyen d'une date. Ces informations doivent être communiquées simplement et clairement afin que les consommateurs puissent comparer facilement différentes périodes minimales. Les entreprises vendeuses sont tenues de fournir ces informations uniquement si le producteur ou le fournisseur les a mises à disposition.

En outre, l'alinéa 1^{er} de l'article VI.2 du CDE est complété par les 10° à 13°.

La nouvelle disposition sous le 10° introduit une obligation d'information par rapport à l'indice de réparabilité établi au niveau européen.

Dans leurs avis, le CSIPME et la ccs Consommation demandaient de préciser à qui incombe cette obligation d'information. Étant donné que la nouvelle disposition est reprise sous l'article VI.2, du CDE, l'obligation incombe à l'entreprise qui vend le bien en question au consommateur. Toutefois, il y a une condition importante pour que ces informations puissent réellement être fournies:

verstrekt: de zinsnede “waar van toepassing” houdt in dat de informatie enkel beschikbaar kan worden gesteld, indien de producent deze heeft meegedeeld aan de verkopende onderneming én indien een dergelijke score op Europees niveau werd vastgesteld.

Een voorbeeld van een dergelijke reparatiebaarheidsscore is terug te vinden in de Verordening (EU) 2024/1781 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024 betreffende de totstandbrenging van een kader voor het vaststellen van vereisten inzake ecologisch ontwerp voor duurzame producten, tot wijziging van Richtlijn (EU) 2020/1828 en Verordening (EU) 2023/1542, en tot intrekking van Richtlijn 2009/125/EG waar smartphones en tablets een reparatiebaarheidsscore krijgen, dat zal worden weergegeven op het nieuwe energie-etiket dat deze goederen vergezelt. Deze reparatiebaarheidsscore is gebaseerd op een geharmoniseerde methodologie die voor het goed of een categorie van goederen is gespecificeerd, waarbij parameters zoals de beschikbaarheid en de prijs van reserveonderdelen, het gemak van demontage en de beschikbaarheid van instrumenten tot één score worden samengevoegd. De reparatiebaarheidsscore geeft een duidelijke en gemakkelijk te begrijpen beoordeling van de reparatiebaarheid van een product van A (hoogste) tot E (laagste) en zijn gebaseerd op een rigoureuze wetenschappelijke methode die door het Joint Research Centre is ontwikkeld. De relevante parameters zijn terug te vinden in de gedelegeerde Verordening (EU) 2023/1669 van de Commissie van 16 juni 2023 tot aanvulling van Verordening (EU) 2017/1369 van het Europees Parlement en de Raad met betrekking tot de energie-etikettering van smartphones en slatecomputers.

Tot slot, wordt nog verduidelijkt dat, binnen deze context, het begrip “reparatiebaarheidsscore” niet mag worden verward met de begrippen “herstelbaarheidsindex” en “levensduurindex”. Deze laatste twee begrippen kwamen tot stand in het kader van zuiver nationale wetgeving, te weten de wet van 17 maart 2024 ter bevordering van de herstelbaarheid en de levensduur van goederen. Het begrip “reparatiebaarheidsscore”, binnen het kader van boek VI van het WER heeft daarentegen enkel betrekking op reparatiebaarheidsscores die op Europees niveau ontwikkeld zijn.

De nieuwe bepaling onder 11° heeft tot doel te waarborgen dat consumenten goed geïnformeerd zijn over de reparatiebaarheid van goederen die zij kopen. Wanneer er voor deze goederen nog geen Europese reparatiebaarheidsscore is vastgesteld, moet de onderneming andere relevante informatie over de mogelijkheid tot reparatie verstrekken. Opnieuw geldt dat deze informatieverplichting pas kan worden vervuld indien de producent deze informatie heeft verstrekt aan de verkopende onderneming.

le segment de phrase “le cas échéant” implique que des informations ne peuvent être mises à disposition que si le producteur les a communiquées à l’entreprise vendeuse et que si un tel indice a été établi au niveau européen.

Le Règlement (UE) 2024/1781 du Parlement européen et du Conseil du 13 juin 2024 établissant un cadre pour la fixation d’exigences en matière d’écoconception applicables aux produits durables, modifiant la Directive (UE) 2020/1828 et le Règlement (UE) 2023/1542 et abrogeant la Directive 2009/125/CE constitue un exemple de ce type d’indice de réparabilité: les smartphones et les tablettes se voient attribuer un indice de réparabilité, qui est indiqué sur le nouveau label énergétique accompagnant ces biens. Cet indice de réparabilité est basé sur une méthodologie harmonisée, définie pour le bien ou pour une catégorie de biens, dans le cadre de laquelle des paramètres tels que la disponibilité et le prix des pièces de rechange, la facilité de démontage et la disponibilité des outils sont regroupés en un score unique. L’indice de réparabilité exprime une évaluation claire et aisément compréhensible de la réparabilité d’un produit, qui va de A (le plus élevé) à E (le plus bas), et il est basé sur une méthode scientifique rigoureuse développée par le Centre commun de recherche. Les paramètres pertinents figurent dans le Règlement délégué (UE) 2023/1669 de la Commission du 16 juin 2023 complétant le Règlement (UE) 2017/1369 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne l’étiquetage énergétique des smartphones et des tablettes.

Enfin, il est précisé que, dans ce contexte, la notion d’“indice de réparabilité” ne doit pas être confondue avec les notions d’“indice de réparabilité” et d’“indice de durabilité”. Ces deux dernières notions ont été introduites dans le cadre d’une législation purement nationale, à savoir la loi du 17 mars 2024 visant à promouvoir la réparabilité et la durabilité des biens. En revanche, la notion d’“indice de réparabilité” dans le cadre du livre VI du CDE renvoie seulement aux indices de réparabilité établis au niveau européen.

La nouvelle disposition sous le 11° vise à garantir que les consommateurs soient bien informés de la réparabilité des biens qu’ils achètent. Lorsqu’un indice de réparabilité n’est pas encore établi pour ces biens au niveau européen, l’entreprise doit fournir d’autres informations pertinentes relatives à la possibilité de réparation. Là encore, cette obligation d’information ne peut être remplie que si le producteur a transmis ces informations à l’entreprise vendeuse. Elles peuvent

Het kan onder meer gaan over de beschikbaarheid van reserveonderdelen, de geschatte kostprijs ervan, de manier waarop deze onderdelen besteld kunnen worden, de beschikbaarheid van reparatie- en onderhoudsinstructies en eventuele beperkingen die van toepassing zijn op het uitvoeren van reparaties.

De nieuwe bepaling onder 12° zorgt ervoor dat de consument een goede indicatie krijgt van de duurzaamheid van een goed doordat hem informatie moet worden verstrekt over de commerciële levensduurgarantie, voor zover dergelijke garantie bestaat en aan de volgende cumulatieve voorwaarden voldoet: 1° deze garantie gaat uit van de producent; 2° deze garantie geldt voor meer dan twee jaar; 3° deze garantie dekt het gehele goed; 4° deze garantie wordt aangeboden zonder extra kosten aan de consument.

Net zoals voor de nieuwe bepaling onder punt 10°, rust deze informatieverplichting op de onderneming die het betreffende goed aan de consument verkoopt. Zij moet de consument informeren over het bestaan van een commerciële levensduurgarantie die aan bovenstaande voorwaarden voldoet. Evenwel geldt hier opnieuw dezelfde, hoger vermelde premisse, namelijk dat de bedoelde informatie enkel door de verkopende onderneming kan worden verstrekt wanneer de producent deze informatie actief ter beschikking stelt aan de verkopende onderneming. Van deze onderneming mag namelijk niet worden verwacht dat zij zelf op zoek moet gaan naar deze informatie, bijvoorbeeld door het raadplegen van productspecifieke websites.

Deze toelichting komt aldus tegemoet aan de door de HRZKMO geuite bezorgdheid, waarbij terecht werd opgeworpen dat de verkopers of tussenpersonen niet altijd over de correcte of volledige informatie beschikken en bijgevolg afhankelijk zijn van wat de producent al dan niet aanlevert. Vanuit deze vaststelling vroeg de HRZKMO bijgevolg om een juridisch correcte afbakening van de verantwoordelijkheden tussen producent, invoerder en verkoper of tussenpersoon. In aanvulling op de hoger gegeven toelichting, en in antwoord op dit verzoek, wordt verduidelijkt dat de Richtlijn *empowerment* een aantal elementen toevoegt aan een bestaande lijst van informatieverplichtingen. Er wordt met andere woorden geen nieuwe verplichting opgelegd aan ondernemingen, die een aansprakelijkheidsverdeling noodzakelijk maakt. Bovendien is dit een materie die buiten de scope van deze regelgeving valt, aangezien het betrekking heeft op verplichtingen tussen ondernemingen onderling.

De informatie over de commerciële levensduurgarantie die beantwoordt aan de beschreven cumulatieve voorwaarden, moet worden verstrekt door middel van een geharmoniseerd etiket. Dit etiket moet op een in het

notamment concerner la disponibilité des pièces de rechange, leur coût estimé, les modalités de commande de ces pièces, la disponibilité d'instructions de réparation et d'entretien, ainsi que les éventuelles restrictions applicables à l'exécution des réparations.

La nouvelle disposition sous le 12° garantit que le consommateur dispose d'une bonne indication quant à la durabilité d'un bien car des informations sur la garantie commerciale de durabilité doivent lui être fournies, pour autant que cette garantie existe et qu'elle remplisse les conditions cumulatives suivantes: 1° cette garantie émane du producteur; 2° cette garantie est valable plus de deux ans; 3° cette garantie couvre l'intégralité du bien; 4° cette garantie est offerte sans frais supplémentaires au consommateur.

Comme pour la nouvelle disposition visée au point 10°, cette obligation d'information incombe à l'entreprise qui vend le bien concerné au consommateur. Elle est tenue d'informer le consommateur de l'existence d'une garantie commerciale de durabilité répondant aux conditions précitées. Toutefois, la même prémisse, mentionnée ci-dessus, s'applique: les informations en question ne peuvent être fournies par l'«entreprise vendeuse que si le producteur met activement ces informations à la disposition de l'entreprise vendeuse. En effet, on ne peut effectivement pas attendre de cette entreprise qu'elle recherche elle-même ces informations, par exemple en consultant des sites web spécifiques aux produits.

Ce commentaire répond dès lors à la préoccupation exprimée par le CSIPME, celui-ci ayant relevé à juste titre que les vendeurs ou les intermédiaires ne disposent pas toujours des informations exactes ou complètes et dépendent donc de ce que le producteur leur fournit ou non. Sur la base de ce constat, le CSIPME a demandé une délimitation juridiquement correcte entre les responsabilités du producteur, celles de l'importateur et celles du vendeur ou de l'intermédiaire. En complément des explications fournies ci-dessus et afin de répondre à cette demande, il est précisé que la Directive *empowerment* ajoute certains éléments à une liste existante d'obligations d'information. En d'autres termes, il n'est imposé aux entreprises aucune nouvelle obligation qui nécessite une répartition des responsabilités. Par ailleurs, il s'agit d'une matière qui ne relève pas du champ d'application de la présente réglementation, dans la mesure où elle concerne les obligations entre entreprises.

Les informations sur la garantie commerciale de durabilité remplissant les conditions cumulatives décrites doivent être transmises au moyen d'un label harmonisé. Ce label doit être bien visible et utilisé de manière à

oog springende manier worden aangebracht en zodanig worden gebruikt dat consumenten gemakkelijk kunnen vaststellen welk specifiek goed onder de bedoelde commerciële levensduurgarantie valt. Dit kan bijvoorbeeld doordat het geharmoniseerde etiket rechtstreeks op de verpakking van het betreffende goed of op een in het oog springende manier op het rek is aangebracht waar de onder die garantie vallende goederen liggen, of op een opvallende poster aan de wand in de winkel of naast de kassa. De verkopende ondernemingen moeten ervoor zorgen dat het geharmoniseerde etiket duidelijk zichtbaar is. Producenten die dergelijke commerciële levensduurgaranties aanbieden, kunnen het geharmoniseerde etiket zelf rechtstreeks op het specifieke goed of de verpakking ervan aanbrengen om een commercieel voordeel te behalen.

Ondernemingen behouden de vrijheid om andere vormen van commerciële garanties en diensten na verkoop aan te bieden. De informatie die aan consumenten wordt verstrekt over deze aanvullende garanties of diensten mag echter geen verwarring veroorzaken over het bestaan en de duur van de commerciële levensduurgarantie die gedurende meer dan twee jaar door de producent zonder extra kosten wordt aangeboden voor het volledige goed, waarvoor een geharmoniseerd etiket wordt gebruikt of het bestaan van de wettelijke conformiteitsgarantie waarvoor een geharmoniseerde kennisgeving wordt geïntroduceerd.

De nieuwe bepaling onder 13° verplicht ondernemingen om consumenten te informeren over het bestaan en de voorwaarden van diensten na verkoop, zoals reparatiediensten, vooraleer zij contractueel gebonden zijn. Deze verplichting geldt enkel wanneer dergelijke diensten daadwerkelijk worden aangeboden.

Art. 6

In het licht van de nieuwe precontractuele informatieverplichtingen onder artikel VI.2, eerste lid, 5° en 12°, van het WER wordt een nieuw artikel VI.2/2 in de WER ingevoegd. Deze nieuwe informatieverplichtingen hebben betrekking op respectievelijk de geharmoniseerde kennisgeving en het, desgevallend te verstrekken geharmoniseerde etiket. Zoals toegelicht onder de toelichting van artikel 5 van de ontwerp tekst, geldt dat de geharmoniseerde kennisgeving steeds zichtbaar moet zijn bij de verkoop van goederen. Het geharmoniseerde etiket daarentegen is enkel vereist wanneer een commerciële levensduurgarantie, die aan de hoger beschreven voorwaarden voldoet, van toepassing is op het betreffende goed.

permettre aux consommateurs d'identifier facilement le bien spécifique qui bénéficie d'une garantie commerciale de durabilité. Cela peut se faire, par exemple, en apposant le label directement sur l'emballage du produit en question ou en l'apposant de manière bien visible sur le rayonnage où sont exposés les biens faisant l'objet de la garantie en question, ou sur une affiche placée de manière à attirer le regard sur un mur du magasin ou à côté de la caisse. Les entreprises vendeuses doivent veiller à ce que le label harmonisé soit bien visible. Les producteurs qui proposent de telles garanties commerciales de durabilité peuvent eux-mêmes apposer le label harmonisé directement sur le produit concerné ou sur son emballage afin de bénéficier d'un avantage commercial.

Les entreprises conservent la liberté de proposer d'autres types de garanties commerciales et de services après-vente. Toutefois, les informations fournies au consommateur sur ces garanties ou services supplémentaires ne peuvent pas créer de confusion quant à l'existence et la durée de la garantie commerciale de durabilité, offerte par le producteur sans frais supplémentaires pour l'ensemble du bien pendant plus de deux ans et pour laquelle un label harmonisé est utilisé, ni quant à l'existence de la garantie légale de conformité, pour laquelle une notice harmonisée est introduite.

La nouvelle disposition sous le 13° oblige les entreprises à informer les consommateurs de l'existence et des conditions des services après-vente, tels que les services de réparation, avant qu'ils ne soient contractuellement liés. Cette obligation ne s'applique que lorsque de tels services sont effectivement proposés.

Art. 6

À la lumière des nouvelles obligations d'information précontractuelle prévues à l'article VI.2, alinéa 1^{er}, 5° et 12°, du CDE un nouvel article VI.2/2 est inséré dans le CDE. Ces nouvelles obligations d'information concernent respectivement la notice harmonisée et, le cas échéant, le label harmonisé à fournir. Comme expliqué dans le commentaire de l'article 5 du projet de texte, la notice harmonisée doit toujours être visible lors de la vente de biens. Par contre, le label harmonisé est exigé uniquement lorsqu'une garantie commerciale de durabilité remplissant les conditions décrites ci-dessus est d'application sur le bien en question.

Voor beiden geldt dat de vorm en de inhoud ervan op Europees niveau is vastgelegd. Met deze nieuwe bepaling onder artikel VI.2/2 wordt verwezen naar de desbetreffende Europese uitvoeringsverordening waarin de modaliteiten uitvoerig uiteengezet zijn. Tegelijk wordt uitdrukkelijk opgelegd om zowel de vorm als de inhoud, zoals vastgelegd in de Europese uitvoeringshandeling, te respecteren.

In zijn advies vroeg de HRZKMO uitdrukkelijk dat bij de omzetting van deze Richtlijn zou worden nagedacht over een praktisch uitvoerbaar kader met haalbare en duidelijke toepassingsmodaliteiten voor zowel de geharmoniseerde kennisgeving als voor het geharmoniseerde etiket. Ook de brc Verbruik verzocht dat aandacht zou worden besteed aan de toepassing hiervan in uiteenlopende verkoopcontexten, bij voorkeur in de Europese uitvoeringshandelingen en bij gebreke daarvan minstens in de memorie van toelichting en/of in guidelines.

In antwoord op deze opmerkingen van de adviesorganen, wordt toegelicht hoe de uitvoeringsverordening tot stand zijn gekomen. Ipsos kreeg van de Europese Commissie de taak om de geharmoniseerde kennisgeving en het geharmoniseerde etiket te ontwerpen. Hiervoor werd een project opgestart waarbij stakeholders om hun input werden gevraagd. Daarna werd een eerste preliminair ontwerp uitgewerkt. Vervolgens werden de stakeholders opnieuw bevestigd omtrent dit eerste ontwerp. Rekening houdend met deze opmerkingen werd een praktijktest uitgevoerd met representatieve groepen consumenten, waarbij consumenten de kans kregen om hun inzicht te geven omtrent het ontwerp. In navolging van de geleverde input werd het ontwerp aangepast. De ontwerpen werden, tot slot, gefinaliseerd ter gelegenheid van een stakeholdermeeting met vertegenwoordigers van de lidstaten waarin het definitieve ontwerp en de definitieve inhoud van de geharmoniseerde kennisgeving en het geharmoniseerde etiket werden besproken.

De Europese Commissie benadrukt in de overwegingen van de uitvoeringsverordening dat zowel de geharmoniseerde kennisgeving als het geharmoniseerde etiket gemakkelijk te herkennen en te begrijpen zijn voor consumenten, maar ook eenvoudig te gebruiken en te reproduceren voor ondernemingen. Wat betreft het opgeworpen verzoek dat dat bij de omzetting van de Richtlijn zou worden voorzien in een praktisch uitvoerbaar kader voor de toepassing van deze verplichtingen, wordt geantwoord dat de Richtlijn *empowerment*, die van maximaal harmonisatieniveau is, geen ruimte laat voor de lidstaten om bijvoorbeeld te voorzien in alternatieven of uitzonderingen voor het plaatsen ervan.

La forme et le contenu de cette notice et de ce label sont établis au niveau européen. Cette nouvelle disposition sous l'article VI.2/2 renvoie au règlement d'exécution européen correspondant, dans lequel les modalités sont exposées de manière détaillée. Elle impose en outre expressément de respecter tant la forme que le contenu, tels que fixés dans l'acte d'exécution européen.

Dans son avis, le CSIPME a explicitement demandé que, lors de la transposition de cette Directive, une réflexion soit menée sur un cadre praticable comprenant des modalités d'application réalisables et claires, tant pour la notice harmonisée que pour le label harmonisé. La ccs Consommation a également demandé qu'une attention particulière soit portée à leur application dans différents contextes de vente, de préférence dans les actes d'exécution européens et, à défaut, au moins dans l'exposé des motifs et/ou dans des lignes directrices.

En réponse à ces observations des organes consultatifs, il est expliqué comment le règlement d'exécution a été élaboré. Ipsos a été chargé par la Commission européenne de concevoir la notice harmonisée ainsi que le label harmonisé. À cette fin, un projet a été lancé et, dans le cadre de celui-ci, les stakeholders ont été invités à donner leur input. Une première maquette a ensuite été élaborée. Les stakeholders ont ensuite à nouveau été sondés sur cette première maquette. Un test pratique, lors duquel il a été tenu compte de ces remarques, a été effectué avec de groupes représentatifs de consommateurs, lesquels ont eu l'occasion de donner leur avis sur cette maquette. La maquette a ensuite été adaptée sur la base de l'input reçu. Enfin, les maquettes ont été finalisées lors d'une réunion des stakeholders avec des représentants des États membres au cours de laquelle la maquette définitive et le contenu définitif de la notice harmonisée et de label harmonisé ont été examinés.

La Commission européenne souligne dans les considérants du règlement d'exécution que tant la notice harmonisée que le label harmonisé sont faciles à reconnaître et à comprendre pour les consommateurs, mais également faciles à utiliser et à reproduire pour les entreprises. S'agissant de la demande visant à prévoir, lors de la transposition de la Directive, un cadre praticable pour l'application de ces obligations, il est répondu que la Directive *empowerment*, qui relève d'une harmonisation maximale, ne laisse aucune marge aux États membres pour prévoir, par exemple, des alternatives ou des exceptions en ce qui concerne leur apposition.

Art. 7

Artikel VI.38 van het WER bepaalt de remedies voor specifieke oneerlijke handelspraktijken. Ingevolge de omzetting van de Richtlijn *empowerment* wordt artikel VI.100 van het WER, aangevuld met twaalf nieuwe bepalingen. Om er voor te zorgen dat de civielrechtelijke remedies, ook van toepassing zouden zijn in geval van inbreuken op deze nieuwe verboden praktijken, wordt artikel VI.38, tweede lid, van het WER overeenkomstig gewijzigd.

Art. 8

Artikel VI.45 van het WER wordt aangevuld met bijkomende precontractuele informatieverplichtingen voor overeenkomsten op afstand. De nieuw toegevoegde elementen weerspiegelen in feite de elementen die eerder werden toegevoegd onder de algemene precontractuele informatieverplichting, opgenomen in artikel VI.2 van het WER.

Ten eerste wordt de bepaling onder 7° aangevuld. Met de wijziging wordt voornamelijk beoogt de beschikbaarheid van milieuvriendelijke leveringsopties onder de aandacht te brengen van de consument. Bij wijze van voorbeelden van dergelijke leveringsopties, kan worden gedacht aan de levering van goederen per vrachtfiets of elektrische bestelvoertuig of de mogelijkheid van gecombineerde verzendingsopties. Dit is een verdere uitlegging van de actuele informatieverplichting omtrent de levering. De Nederlandse versie van de tekst wordt in overeenstemming gebracht met de bestaande Franse versie en met de Richtlijn *empowerment* door te verwijzen naar de “regelingen voor de betaling”. Deze terminologie heeft een ruimere draagwijdte dan de huidige formulering “de wijze van betaling”.

Daarnaast wordt ook de bepaling onder 12° aangevuld. Deze wijziging is identiek aan de wijziging die werd doorgevoerd in artikel VI.2, 5°, van het WER. Voor de toelichting omtrent deze wijziging, wordt bijgevolg verwezen naar de toelichting onder artikel 5.

De bepalingen onder 22° tot 25° worden ingevoegd. Deze wijzigingen zijn identiek aan de wijzigingen die werden doorgevoerd in artikel VI.2 van het WER. Voor de toelichting omtrent deze wijzigingen, wordt bijgevolg verwezen naar de toelichting onder artikel 5.

Een nieuwe paragraaf 1/1 wordt ingevoegd. De wijziging is identiek aan de wijziging die werd doorgevoerd in artikel VI.2/2 van het WER. Voor de toelichting omtrent deze wijziging, wordt bijgevolg verwezen naar de toelichting onder artikel 6. Wat betreft de praktische uitvoering van

Art. 7

L'article VI. 38 du CDE détermine les recours contre certaines pratiques commerciales déloyales. À la suite de la transposition de la Directive *empowerment*, l'article VI.100 du CDE est complété par douze nouvelles dispositions. Afin de garantir que les voies de recours civiles soient également applicables en cas de violation de ces nouvelles pratiques interdites, l'article VI.38, alinéa 2, du CDE est modifié en conséquence.

Art. 8

L'article VI.45 du CDE est complété par des obligations d'information précontractuelle supplémentaires pour les contrats à distance. Les éléments nouvellement ajoutés reflètent en réalité les éléments précédemment ajoutés sous l'obligation générale d'information précontractuelle reprise à l'article VI.2 du CDE.

Premièrement, la disposition sous le 7° est complétée. La modification vise principalement à attirer l'attention du consommateur sur la disponibilité d'options de livraison respectueuses de l'environnement. À titre d'exemples, de telles options de livraison, l'on peut citer la livraison de biens par vélo-cargo ou véhicule utilitaire électrique, ou encore à la possibilité de procéder à un envoi groupé. Il s'agit d'une précision supplémentaire de l'obligation d'information existence relative à la livraison. La version néerlandaise du texte est harmonisée avec la version française existante et avec la Directive *empowerment* en faisant référence aux “regelingen voor de betaling”. Cette terminologie a une portée plus large que la formulation actuelle “de wijze van betaling”.

En outre, la disposition sous le 12° est également complétée. Cette modification est identique à la modification apportée à l'article VI.2, 5°, du CDE. Pour le commentaire de cette modification, il est donc renvoyé au commentaire de l'article 5.

Les 22° à 25° sont insérés. Ces modifications sont identiques à aux modifications apportées à l'article VI.2 du CDE. Pour le commentaire de cette modification, il est donc renvoyé au commentaire de l'article 5.

Un nouveau paragraphe 1/1 est inséré. Cette modification est identique à celle qui est apportée à l'article VI.2/2 du CDE. Pour le commentaire relatif à cette modification, il est dès lors renvoyé au commentaire sous l'article 6. En ce qui concerne la mise en œuvre

deze verplichtingen in het kader van online verkoop, kan worden gepreciseerd dat de geharmoniseerde kennisgeving, als algemene informatie, op een banner op de website kan worden weergegeven, terwijl het geharmoniseerde etiket opgenomen zou moeten worden op de desbetreffende productinformatiepagina's waarop deze commerciële levensduurgarantie van toepassing is.

Art. 9

Indien een overeenkomst op afstand die op elektronische wijze wordt gesloten, een betalingsverplichting voor de consument inhoudt, bepaalt de wet welke informatie onmiddellijk voor het plaatsen van de bestelling moet worden vermeld. Voortaan zal de onderneming de consument in deze situatie ook moeten wijzen op de informatie omtrent de commerciële levensduurgarantie, overeenkomstig artikel VI.45, § 1, 22°, van het WER, voor zover de producent de bedoelde commerciële garantie aanbiedt en de informatie daaromtrent ter beschikking stelt van de verkopende onderneming.

De onderneming moet de consument onmiddellijk, voordat hij de bestelling plaatst, op een duidelijke en in het oog springende manier voortaan bijkomend wijzen op het geharmoniseerd etiket, indien voorhanden, om ervoor te zorgen dat hij rekening houdt met die informatie.

Art. 10

Artikel VI.64 van het WER wordt aangepast en aangevuld opdat de precontractuele informatieverplichting bij buiten verkoopruimten gesloten overeenkomsten wordt uitgebreid.

Deze wijzigingen zijn identiek aan de wijzigingen die werden doorgevoerd in het artikel VI.45 van het WER. Voor de toelichting omtrent deze wijzigingen, wordt bijgevolg verwezen naar de toelichting onder artikel 8.

Art. 11

Om goede vooruitgang te boeken met de groene transitie, is het van essentieel belang dat consumenten over voldoende informatie beschikken om weloverwogen aankoopbeslissingen te kunnen nemen en zo bij te dragen tot duurzamere consumptiepatronen. Naast informatie, is het eveneens van fundamenteel belang om oneerlijke handelspraktijken aan te pakken waarmee consumenten worden misleid en die hen er bijgevolg van zouden kunnen weerhouden duurzame consumptiekeuzes te maken. Artikel 11 en volgende zijn in die zin

pratique de ces obligations dans le cadre de la vente en ligne, il peut être précisé que la notice harmonisée peut être affichée, à titre d'information générale, sur une bannière sur le site web, tandis que le label harmonisé doit être repris sur les pages d'information des produits pour lesquels cette garantie commerciale de durée de vie est applicable.

Art. 9

La loi précise, lorsqu'un un contrat à distance conclu par voie électronique implique une obligation de paiement pour le consommateur, quelles informations doivent être indiquées immédiatement avant la passation de la commande. Dans cette situation, l'entreprise devra dorénavant aussi attirer l'attention du consommateur sur les informations relatives à la garantie commerciale de durabilité, conformément à l'article VI.45, § 1^{er}, 22°, du CDE, pour autant que le producteur offre ladite garantie commerciale et mette les informations y relatives à la disposition de l'entreprise vendeuse.

Dorénavant, l'entreprise doit, dès lors qu'il est présent, immédiatement avant que le consommateur ne passe sa commande, attirer son attention de manière claire et bien visible sur le label harmonisé, afin de s'assurer qu'il tienne compte de cette information.

Art. 10

L'article VI.64 du CDE est adapté et complété afin d'étendre l'obligation d'information précontractuelle au cas des contrats conclus hors établissement.

Ces modifications sont identiques à celles qui ont été apportées à l'article VI.45 du CDE. Pour le commentaire relatif à ces modifications, il est dès lors renvoyé au commentaire sous l'article 8.

Art. 11

Afin de réaliser des progrès substantiels dans le cadre de la transition verte, il est essentiel que les consommateurs disposent de suffisamment d'informations afin de pouvoir prendre des décisions d'achat éclairées et adopter ainsi des modes de consommation plus durables. Outre ces informations, il est également fondamental de lutter contre les pratiques commerciales déloyales qui induisent les consommateurs en erreur et sont susceptibles de les empêcher de faire des choix de consommation durables. Les articles 11 et suivants

complementair met de voorgaande artikelen aangezien zij beogen praktijken aan te pakken die een negatieve impact hebben op het streven naar een groene transitie.

Artikel VI.97 van het WER wordt aangepast om nieuwe duurzaamheidskenmerken van producten toe te voegen aan de voornaamste kenmerken van het product.

Consumenten mogen niet misleid worden door de algemene presentatie van een product wat betreft de milieu- en sociale kenmerken, noch de circulariteitsaspecten zoals duurzaamheid, repareerbaarheid of recycleerbaarheid. Milieu- en sociale kenmerken, evenals circulariteitsaspecten, dienen daarom te worden toegevoegd aan de lijst van voornaamste productkenmerken die in aanmerking kunnen worden genomen om de bedoelde beoordeling te maken.

De door ondernemingen verstrekte informatie over sociale kenmerken binnen de volledige waardeketen kan bijvoorbeeld betrekking hebben op de kwaliteit en billijkheid van de arbeidsomstandigheden van betrokken werknemers. Dit omvat onder meer toereikende lonen, sociale bescherming, veiligheid op de werkplek en sociaal overleg. Daarnaast kan dergelijke informatie ook slaan op de naleving van mensenrechten, gelijke behandeling en gelijke kansen voor iedereen, inclusief gendergelijkheid, inclusie en diversiteit, alsook op bijdragen aan sociale initiatieven of engagementen op het vlak van ethiek, zoals dierenwelzijn. De milieu- en sociale kenmerken van een product kunnen ruim worden geïnterpreteerd. Ze omvatten zowel de aspecten, gevolgen als prestaties op milieu- en sociaal vlak die verbonden zijn aan het product.

Art. 12

Artikel VI.98 van het WER wordt aangevuld met twee nieuwe misleidende praktijken.

De eerste wijziging heeft betrekking op het maken van milieucclaims. Door ervoor te zorgen dat milieucclaims eerlijk, duidelijk en betrouwbaar zijn, wordt een gelijk speelveld gecreëerd voor ondernemingen. Dit stelt consumenten in staat om bewust te kiezen voor producten die daadwerkelijk milieuvriendelijker zijn dan alternatieve opties. Op die manier wordt de concurrentie gestimuleerd in de richting van duurzamere producten, wat bijdraagt aan het verminderen van negatieve milieueffecten.

Om deze doelstelling te kunnen realiseren, moeten milieucclaims verboden worden indien na individuele

sont, en ce sens, complémentaires aux articles précédents, dans la mesure où ils visent à lutter contre des pratiques ayant un impact négatif sur la poursuite d'une transition verte.

L'article VI.97 du CDE est modifié afin d'ajouter de nouvelles caractéristiques de durabilité des produits aux caractéristiques principales du produit.

Les consommateurs ne peuvent être induits en erreur par la présentation globale d'un produit en ce qui concerne ses caractéristiques environnementales ou sociales, ni en ce qui concerne les aspects liés à la circularité tels que la durabilité, la réparabilité ou la recyclabilité. Les caractéristiques environnementales et sociales, ainsi que les aspects liés à la circularité, doivent donc être ajoutés à la liste des principales caractéristiques du produit pouvant être prises en compte dans l'évaluation en question.

Les informations fournies par les entreprises sur les caractéristiques sociales d'un produit tout au long de sa chaîne de valeur peuvent porter, par exemple, sur la qualité et l'équité des conditions de travail de la main-d'œuvre concernée. Cela comprend entre autres le niveau adéquat des salaires, la protection sociale, la sécurité sur le lieu de travail et le dialogue social. Ces informations peuvent également porter sur le respect des droits de l'homme, sur l'égalité de traitement et l'égalité des chances pour tous, y compris l'égalité des genres, l'inclusion et la diversité, sur les contributions à des initiatives sociales ou sur des engagements éthiques, tels que le bien-être animal. Les caractéristiques environnementales et sociales d'un produit peuvent être interprétées de manière large. Elles incluent les aspects, les incidences et les performances dans les domaines environnemental et social qui sont liés au produit.

Art. 12

L'article VI.98 du CDE est complété par deux nouvelles pratiques commerciales trompeuses.

La première modification porte sur les allégations environnementales. Si les allégations environnementales sont loyales, claires et fiables, les entreprises pourront bénéficier de conditions de concurrence équitables. Cela permettra aux consommateurs de choisir des produits qui sont réellement meilleurs pour l'environnement que les autres. De cette façon, la concurrence favorisera des produits plus durables sur le plan environnemental, ce qui réduira les incidences négatives sur l'environnement.

Afin d'atteindre cet objectif, il convient d'interdire les allégations environnementales s'il s'avère, à la suite

toetsing blijkt dat ze niet gesteund worden door duidelijke, objectieve, openbaar toegankelijke en verifieerbare verplichtingen en doelstellingen die door de onderneming zijn vastgelegd. Deze verplichtingen en doelstellingen moeten bovendien zijn opgenomen in een uitvoerig en realistisch uitvoeringsplan, waarin wordt uiteengezet hoe ze zullen worden gerealiseerd en welke middelen daarvoor worden ingezet. Het uitvoeringsplan dient alle relevante elementen te omvatten die noodzakelijk zijn voor de naleving van de aangegane toezeggingen, waaronder, indien van toepassing en in overeenstemming met Europees recht, bepalingen inzake financiering en technologische ontwikkelingen.

Daarnaast moeten dergelijke claims worden geverifieerd door een externe deskundige die onafhankelijk is van de onderneming, geen belangenconflicten vertoont, aantoonbare ervaring en deskundigheid heeft op het gebied van milieuproblemen. Verder moet de deskundige de mogelijkheid krijgen om de voortgang van de onderneming ten aanzien van haar toezeggingen en doelstellingen op regelmatige basis te monitoren, inclusief de mijlpalen die daarbij horen. Ondernemingen dienen er ten slotte voor te zorgen dat de regelmatige bevindingen van deze externe deskundige ter beschikking staan van consumenten.

Hier kan worden opgemerkt dat de nieuwe bepalingen in het consumentenacquis door middel van de Richtlijn *empowerment*, een complementair geheel zouden vormen met het voorstel voor een Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de staving en het communiceren van uitdrukkelijke milieclaims (Richtlijn groene claims), zoals gepubliceerd op 22 maart 2023. De onderhandelingen omtrent dit voorstel zijn nog lopende. In dat opzicht merkt de brc Verbruik zeer terecht op dat de in april 2024 op de website van de FOD Economie gepubliceerde guidelines voor milieclaims zullen moeten bijgewerkt, om rekening te houden met enerzijds de impact van de nieuwe bepalingen opgenomen in het boek VI van het WER ten gevolge van de omzetting van de Richtlijn *empowerment*, maar anderzijds ook met de toekomstige Richtlijn groene claims.

De tweede wijziging heeft betrekking op het promoten van voordelen voor consumenten die irrelevant zijn en geen rechtstreeks verband houden met een kenmerk van het specifieke product of de bedrijfsactiviteit. Dergelijke claims kunnen bij consumenten ten onrechte de indruk wekken dat het product beter is voor henzelf, het milieu of de maatschappij dan vergelijkbare producten of activiteiten van andere ondernemingen. Voorbeelden hiervan zijn beweringen dat een bepaald merk flessenwater glutenvrij is, of dat papier geen plastic

d'une évaluation au cas par cas, que les entreprises concernées n'étaient pas ces allégations par des engagements et des objectifs clairs, objectifs, accessibles au public et vérifiables. Ces engagements et objectifs doivent au surplus être présentés dans un plan de mise en œuvre détaillé et réaliste qui en expose les modalités de réalisation ainsi que les ressources qui y sont allouées. Ledit plan de mise en œuvre doit inclure tous les éléments pertinents nécessaires au respect des engagements, tels que, s'il y a lieu et conformément au droit européen, les ressources budgétaires et l'évolution technologique.

En outre, ces allégations doivent être vérifiées par un tiers expert indépendant de l'entreprise, exempt de tout conflit d'intérêts, et qui dispose d'une expérience et d'une compétence démontrable dans le domaine de l'environnement. De plus, l'expert doit être en mesure de suivre régulièrement les progrès de l'entreprise du point de vue de ses engagements et de ses objectifs, y compris les valeurs intermédiaires pour les atteindre. Enfin, les entreprises doivent veiller à ce que les conclusions régulières du tiers expert soient mises à la disposition des consommateurs.

Il convient de noter ici que les nouvelles dispositions qu'apporte la Directive *empowerment* à l'acquis en matière de protection des consommateurs formeraient un ensemble complémentaire à la proposition de Directive du Parlement Européen et du Conseil relative à la justification et à la communication des allégations environnementales explicites (Directive sur les allégations écologiques), telle que publiée le 22 mars 2023. Les négociations concernant cette proposition sont toujours en cours. À cet égard, la ccs Consommation souligne très justement que les lignes directrices en matière d'allégations environnementales publiées sur le site web du SPF Économie en avril 2024 devront être adaptées, afin de tenir compte, d'une part, de l'impact des nouvelles dispositions incorporées au livre VI du CDE suite à la transposition de la Directive *empowerment*, mais aussi, d'autre part, de la future Directive sur les allégations écologiques explicites.

La deuxième modification concerne la mise en avant d'avantages pour les consommateurs qui ne sont pas pertinents et qui n'ont aucun lien direct avec une caractéristique du produit en question ou avec l'activité de l'entreprise. De telles allégations peuvent conduire les consommateurs à croire à tort que ledit produit est meilleur pour eux, pour l'environnement ou pour la société que des produits ou activités comparables d'autres entreprises. Sont ainsi visées par exemple, les allégations selon lesquelles une marque d'eau en bouteille

bevat, dit zijn eigenschappen die vanzelfsprekend zijn en geen onderscheidend voordeel bieden binnen de productcategorie.

Art. 13

Artikel VI.99 van het WER wordt aangevuld met een nieuwe praktijk waar sprake kan zijn van misleiding door omissie.

Het vergelijken van producten op basis van milieu- en sociale kenmerken of circulariteitsaspecten, zoals duurzaamheid, repareerbaarheid of recycleerbaarheid, is een marketingtechniek die steeds vaker wordt toegepast. Hoewel dit consumenten kan helpen bij het maken van aankoopkeuzes, bestaat het risico dat zij worden misleid, aangezien zij niet altijd in staat zijn om de betrouwbaarheid van dergelijke informatie correct in te schatten.

Om dit risico te beperken, moeten ondernemingen transparante en volledige informatie verstrekken over de gehanteerde vergelijkingsmethode, de producten die in de vergelijking zijn opgenomen, de leveranciers van deze producten, en de maatregelen die worden genomen om de informatie actueel te houden. Dit stelt consumenten in staat om beter geïnformeerde aankoopbeslissingen te nemen wanneer zij zich kunnen baseren op dergelijke vergelijkingen.

Daarnaast moet worden gewaarborgd dat de vergelijkingen objectief zijn. Dit betekent dat enkel producten met een vergelijkbare functie mogen worden vergeleken, dat gebruik wordt gemaakt van een gemeenschappelijke methode en gedeelde veronderstellingen, en dat de vergelijking gebaseerd is op wezenlijke en controleerbare kenmerken van de betrokken producten.

Art. 14

Artikel VI.100 van het WER wordt aangevuld met nieuwe praktijken die onder alle omstandigheden als oneerlijk worden beschouwd. Deze zogenaamde “zwarte lijst” van oneerlijke handelspraktijken wordt aangevuld met twaalf nieuwe, absoluut verboden handelspraktijken.

De nieuwe bepaling onder 28° bepaalt dat het weergeven van duurzaamheidskeurmerken die niet op een certificeringsregeling zijn gebaseerd of niet door overheidsinstanties zijn ingesteld, moet worden verboden. Voor een goed begrip van dit nieuwe verbod, kan worden verwezen naar de toelichting onder artikel 3, en in het

est exempte de gluten ou que des feuilles de papier ne contiennent pas de plastique: il s'agit de caractéristiques allant de soi, ne présentant aucun avantage distinctif dans la catégorie de produits concernée.

Art. 13

L'article VI.99 du CDE est complété par une nouvelle pratique pouvant être considérée comme une omission trompeuse.

La comparaison de produits sur la base de caractéristiques environnementales ou sociales, ou d'aspects liés à la circularité, tels que la durabilité, la réparabilité ou la recyclabilité, est une technique de marketing de plus en plus courante. Bien que cette stratégie puisse aider le consommateur à choisir ce qu'il achète, elle peut également l'induire en erreur, car il n'est pas toujours en mesure d'évaluer la fiabilité de ces informations.

Afin de limiter ce risque, les entreprises doivent fournir aux consommateurs des informations complètes et transparentes sur la méthode de comparaison, sur les produits qui font l'objet de la comparaison et sur les fournisseurs de ces produits, ainsi que sur les mesures visant à tenir ces informations à jour. Les consommateurs pourront ainsi prendre des décisions d'achat en meilleure connaissance de cause lorsqu'ils s'appuieront sur de telles comparaisons.

En outre, il doit être garanti que ces comparaisons soient objectives. Cela implique qu'elles n'incluent que des produits qui remplissent la même fonction, utilisent une méthode et des hypothèses communes, et que la comparaison porte sur des caractéristiques matérielles et vérifiables des produits en question.

Art. 14

L'article VI.100 du CDE est complété par de nouvelles pratiques considérées comme déloyales en toutes circonstances. Cette “liste noire” de pratiques commerciales déloyales est complétée par douze nouvelles pratiques interdites en toutes circonstances.

La nouvelle disposition sous le 28° prévoit que l'affichage de labels de développement durable qui ne sont pas fondés sur un système de certification ou qui n'ont pas été mis en place par des autorités publiques doit être interdit. Pour une bonne compréhension de cette nouvelle interdiction, il peut être fait référence au

bijzonder de toelichting over de begrippen “duurzaamheidskeurmerk” en “certificeringsregeling”.

Het aanbrengen van duurzaamheidskeurmerken zonder voorafgaande certificeringsregeling blijft toegestaan, mits deze keurmerken worden vastgesteld door een overheidsinstantie, dan wel wanneer zij worden aangewend als aanvullende vormen van uitdrukking en presentatie van levensmiddelen overeenkomstig artikel 35 van Verordening (EU) nr. 1169/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten, tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 1924/2006 en (EG) nr. 1925/2006 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 87/250/EEG van de Commissie, Richtlijn 90/496/EEG van de Raad, Richtlijn 1999/10/EG van de Commissie, Richtlijn 2000/13/EG van het Europees Parlement en de Raad, Richtlijnen 2002/67/EG en 2008/5/EG van de Commissie, en Verordening (EG) nr. 608/2004 van de Commissie.

Deze bepaling vormt een aanvulling op artikel VI.100, 4°, van het WER, waarin het verboden is te suggereren dat een onderneming, diens handelspraktijken of een product door een openbare of particuliere instantie zijn erkend, aanbevolen of goedgekeurd, indien dit niet het geval is, dan wel zulks te beweren zonder te voldoen aan de voorwaarden die aan een dergelijke erkenning, aanbeveling of goedkeuring zijn verbonden.

De nieuwe bepaling onder 29° verbiedt generieke milieuclaims die gemaakt zijn zonder dat de onderneming erkende voortreffelijke milieuprestaties kan aantonen die relevant zijn voor de claim.

De erkende voortreffelijke milieuprestaties dienen bovendien relevant te zijn voor de volledige milieuclaim. Zo kan een generieke milieuclaim als “energie-efficiënt” worden onderbouwd met prestaties die voldoen aan voormelde Verordening (EU) 2017/1369. Daarentegen is het niet toegestaan om een generieke milieuclaim zoals “biologisch afbreekbaar” te baseren op voormelde Verordening (EG) nr. 66/2010, indien de betreffende EU-milieukeurcriteria geen eisen inzake biologische afbreekbaarheid bevatten voor het betrokken product.

Evenmin mag een onderneming generieke claims hanteren zoals “bewust”, “duurzaam” of “verantwoord” indien deze uitsluitend zijn gebaseerd op erkende voortreffelijke milieuprestaties, aangezien dergelijke claims tevens betrekking hebben op andere aspecten, waaronder

commentaire sous l'article 3, en particulier aux notions de “label de développement durable” et de “système de certification”.

L'affichage des labels de développement durable reste possible sans système de certification lorsque ces labels sont établis par une autorité publique ou en cas d'utilisation des formes d'expression et de présentation complémentaires de la déclaration nutritionnelle conformément à l'article 35 du Règlement (UE) n° 1169/2011 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, modifiant les Règlements (CE) n° 1924/2006 et (CE) n° 1925/2006 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la Directive 87/250/CEE de la Commission, la Directive 90/496/CEE du Conseil, la Directive 1999/10/CE de la Commission, la Directive 2000/13/CE du Parlement européen et du Conseil, les Directives 2002/67/CE et 2008/5/CE de la Commission et le Règlement (CE) n° 608/2004 de la Commission.

Cette disposition complète l'article VI.100, 4°, du CDE, qui interdit de suggérer qu'une entreprise, y compris ses pratiques commerciales, ou qu'un produit a été agréé, approuvé ou autorisé par un organisme public ou privé, alors que ce n'est pas le cas ou de l'affirmer sans satisfaire aux conditions de l'agrément, de l'approbation ou de l'autorisation.

La nouvelle disposition sous le 29° interdit les allégations environnementales génériques faites sans que l'entreprise soit en mesure de démontrer la performance environnementale excellente reconnue en rapport avec l'allégation.

La performance environnementale excellente reconnue doit par ailleurs correspondre à l'intégralité de l'allégation concernée. Par exemple, une allégation environnementale générique telle que “économe en énergie” pourrait être étayée par une performance conforme au Règlement (UE) 2017/1369 précité. En revanche, une allégation environnementale générique telle que “biodégradable” ne serait pas autorisée sur la base du Règlement (CE) n° 66/2010 précité, dans la mesure où les critères spécifiques du label écologique de l'UE relatifs au produit en question ne comportent pas d'exigences en matière de biodégradabilité.

De même, une entreprise ne peut pas utiliser une allégation générique telle que “respectueux”, “durable” ou “responsable” en se fondant exclusivement sur des performances environnementales excellentes reconnues, car ces allégations ne portent pas uniquement

sociale kenmerken, die buiten het bereik van louter milieuprestaties vallen.

De nieuwe bepaling onder 30° verbiedt het maken van een milieuclaim die betrekking lijkt te hebben op het volledige product of op alle bedrijfsactiviteiten van een onderneming, terwijl die claim in werkelijkheid slechts betrekking heeft op een specifiek aspect van het product of op een beperkte, niet-representatieve bedrijfsactiviteit.

Een dergelijk verbod is bijvoorbeeld van toepassing wanneer een product wordt gepresenteerd als “gemaakt van gerecycleerd materiaal”, terwijl in feite alleen de verpakking uit gerecycleerd materiaal bestaat. Een ander voorbeeld is wanneer een onderneming de indruk wekt uitsluitend hernieuwbare energie te gebruiken, terwijl sommige bedrijfsfaciliteiten nog steeds afhankelijk zijn van fossiele brandstoffen.

Dit verbod mag ondernemingen echter niet beletten om milieuclaims te doen over al hun bedrijfsactiviteiten, op voorwaarde dat deze claims nauwkeurig en verifieerbaar zijn, en dat de milieuoordelen niet worden overdreven. Zo zou een onderneming bijvoorbeeld wel mogen aangeven dat het gebruik van fossiele brandstoffen binnen haar totale bedrijfsvoering is afgenomen, mits deze informatie correct en controleerbaar is.

De nieuwe bepaling onder 31° verbiedt het beweren dat een product een neutraal, verminderd of zelfs positief effect heeft op het klimaat als gevolg van de compensatie van broeikasgasemissies.

Dergelijke beweringen misleiden consumenten doordat ze de indruk wekken dat de claim betrekking heeft op het product zelf, of op de productie en levering ervan, en suggereren ten onrechte dat het gebruik van het product geen negatieve milieugevolgen heeft.

Voorbeelden van dergelijke misleidende claims zijn onder meer: “klimaatneutraal”, “gecertificeerd CO₂-neutraal”, “met positieve koolstofbalans”, “nettonulimpact op het klimaat”, “klimaatcompensatie”, “minder impact op het klimaat” en “beperkte CO₂-voetafdruk”. Dergelijke claims zijn enkel toegestaan wanneer ze gebaseerd zijn op het werkelijke effect van het product over de volledige levenscyclus, en niet op de compensatie van broeikasgasemissies buiten de waardeketen van het product, aangezien deze twee elementen niet gelijkwaardig zijn.

De nieuwe bepaling onder 32° heeft betrekking op het presenteren van wettelijke vereisten, die gelden voor alle producten binnen een bepaalde productcategorie

sur les caractéristiques environnementales, mais aussi sur d'autres caractéristiques, notamment des caractéristiques sociales.

La nouvelle disposition sous le 30° interdit les allégations environnementales qui semblent porter sur l'intégralité d'un produit ou l'ensemble des activités d'une entreprise alors qu'elles ne concernent en réalité qu'un aspect spécifique du produit ou une activité limitée et non représentative.

Une telle interdiction s'appliquerait, par exemple, lorsqu'un produit est commercialisé comme ayant été “fabriqué avec des matériaux recyclés”, alors qu'en fait, seul l'emballage l'est. Un autre exemple: lorsqu'une entreprise donne l'impression d'utiliser uniquement des sources d'énergie renouvelable alors que certaines de ses activités dépendent encore des combustibles fossiles.

Cette interdiction ne doit toutefois pas empêcher les entreprises de faire des allégations environnementales sur l'ensemble de leurs activités, à condition que ces allégations soient précises et vérifiables et qu'elles n'exagèrent pas les avantages environnementaux. Une entreprise pourrait par exemple indiquer que l'utilisation de combustibles fossiles pour l'ensemble de son activité a diminué, à condition que cette information soit véridique et contrôlable.

La nouvelle disposition sous le 31° interdit d'affirmer qu'un produit a une incidence neutre, réduite, voire positive sur l'environnement de par la compensation des gaz à effet de serre.

De telles allégations induisent les consommateurs en erreur en leur faisant croire qu'elles se rapportent au produit lui-même ou à sa fourniture et à sa production, et donnent l'impression erronée que la consommation de ce produit n'a pas d'incidence négative sur l'environnement.

Les exemples d'allégations trompeuses de ce type comprennent entre autres: “neutre pour le climat”, “certifié neutre en CO₂”, “bilan carbone positif”, “zéro net pour le climat”, “climatiquement compensé”, “impact réduit sur le climat” et “empreinte CO₂ limitée”. De telles allégations ne sont autorisées que lorsqu'elles sont fondées sur les incidences réelles du produit en question tout au long de son cycle de vie, et non sur la compensation des émissions de gaz à effet de serre en dehors de la chaîne de valeur du produit, étant donné que ces deux éléments ne sont pas équivalents.

La nouvelle disposition sous le 32° concerne le fait de présenter comme une caractéristique distinctive de l'offre d'une entreprise des exigences imposées par le droit

op de Europese markt, inclusief ingevoerde producten, als een onderscheidend kenmerk van het aanbod van een onderneming. Dit kan consumenten ten onrechte doen geloven dat het product in kwestie een bijzondere eigenschap heeft, terwijl het in werkelijkheid slechts voldoet aan algemene wettelijke verplichtingen.

Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer een onderneming adverteert dat een product een bepaalde chemische stof niet bevat, terwijl het gebruik van die stof wettelijk verboden is voor alle producten binnen die categorie in Europa. In dergelijke gevallen is er geen sprake van een onderscheidend voordeel, en wordt de consument misleid.

Omgekeerd mag dit verbod niet van toepassing zijn op handelspraktijken waarbij wordt gecommuniceerd over de naleving van wettelijke voorschriften die slechts gelden voor bepaalde producten, maar niet voor alle concurrerende producten binnen dezelfde categorie op de Europese markt. Dit is bijvoorbeeld relevant wanneer producten van buiten de Europese Unie niet onder dezelfde regelgeving vallen. In dat geval mag een onderneming wel reclame maken met het feit dat haar producten voldoen aan strengere Europese wetgeving, zoals bij visserijproducten die duurzaam zijn geproduceerd volgens de normen van de Europese Unie. Indien visproducten uit derde landen niet aan deze voorschriften hoeven te voldoen, mag de onderneming de duurzaamheidskenmerken van haar producten benadrukken, mits dit op een correcte en niet-misleidende manier gebeurt.

Ingevolge de nieuwe bepaling onder 33° is het verboden om voor consumenten informatie achter te houden over het feit dat een software-update negatieve gevolgen kan hebben voor de werking van goederen met digitale elementen, of voor het gebruik van digitale inhoud of digitale diensten. In het algemeen mag worden verwacht dat ondernemingen die verantwoordelijk zijn voor de ontwikkeling van software-updates over dergelijke informatie beschikken. In andere gevallen kunnen zij zich baseren op betrouwbare informatie afkomstig van bijvoorbeeld softwareontwikkelaars, leveranciers of de bevoegde nationale instanties.

Wanneer een onderneming consumenten bijvoorbeeld verzoekt om het besturingssysteem van hun smartphone te updaten, mag zij geen informatie achterhouden over mogelijke negatieve gevolgen van die update, zoals een verminderde batterijduur, het niet goed functioneren van bepaalde apps, of een algemene vertraging van de smartphone. Dergelijke informatie is essentieel voor de consument om een geïnformeerde keuze te kunnen maken.

pour tous les produits de la catégorie concernée sur le marché européen, y compris les produits importés. Cette pratique pourrait faire croire à tort aux consommateurs que le produit en question possède une caractéristique particulière, alors qu'en réalité, il satisfait simplement à des obligations légales générales.

C'est le cas lorsque, par exemple, une entreprise fait la publicité du fait qu'un produit ne contient pas telle substance chimique spécifique alors que cette substance est déjà interdite par la loi pour tous les produits relevant de cette catégorie en Europe. Cette caractéristique ne peut en pareil cas pas être considérée comme distinctive, et le consommateur est donc induit en erreur.

À l'inverse, l'interdiction ne doit pas s'appliquer aux pratiques commerciales qui impliquent d'informer du respect d'exigences légales qui ne s'appliquent qu'à certains produits, mais pas à tous les produits concurrents de la même catégorie sur le marché européen. Cette distinction est pertinente dans les cas où les produits importés de pays tiers ne sont pas soumis à la même réglementation. Dans ce cas, une entreprise a le droit de faire la publicité du fait que ses produits répondent à une législation européenne plus stricte, comme c'est le cas pour les produits de la pêche élaborés selon des méthodes durables conformément au droit de l'Union européenne. Si les produits de la pêche originaires de pays tiers ne sont pas soumis à ces exigences légales, l'entreprise est autorisée à promouvoir les caractéristiques de durabilité des produits, à condition qu'elle le fasse de manière correcte et non trompeuse.

La nouvelle disposition sous le 33° interdit de ne pas informer le consommateur qu'une mise à jour logicielle aura une incidence négative sur le fonctionnement de biens comportant des éléments numériques ou sur l'utilisation de contenus numériques ou de services numériques. En règle générale, les entreprises chargées du développement des mises à jour logicielles sont censées disposer de ces informations. Dans les autres cas, elles peuvent s'appuyer sur des informations fiables fournies, par exemple, par les développeurs de logiciels, les fournisseurs ou par les autorités nationales compétentes.

Par exemple, lorsqu'un consommateur est invité à mettre à jour le système d'exploitation de son smartphone, l'entreprise ne doit pas omettre de le prévenir des possibles incidences négatives, tels qu'une durée de vie réduite de la batterie, de moins bonnes performances de certaines applications ou un ralentissement général du smartphone. De tels renseignements sont essentiels pour que le consommateur puisse choisir en connaissance de cause.

Het verbod moet gelden voor alle soorten updates, ongeacht of het gaat om beveiligingsupdates, functionele verbeteringen of andere vormen van software-updates. Transparantie over de impact van updates is cruciaal om consumenten te beschermen tegen misleiding en om hun vertrouwen in digitale producten en diensten te waarborgen.

De nieuwe bepaling onder 34° verbiedt het voorstellen van een software-update als noodzakelijk voor conformiteit van het product, wanneer deze update uitsluitend functionele verbeteringen bevat. Software-updates die betrekking hebben op beveiliging zijn noodzakelijk om het product veilig te kunnen gebruiken. Updates die gericht zijn op het verbeteren van functionaliteiten vallen hier dus niet onder.

De nieuwe bepaling onder 35° bepaalt dat commerciële communicatie over goederen die opzettelijk zijn ontworpen met kenmerken die hun duurzaamheid beperken, een schadelijke handelspraktijk vormt. Deze praktijk is nadelig voor zowel consumenten als het milieu, omdat ze de verkoop van dergelijke goederen stimuleert, wat leidt tot hogere kosten voor consumenten, overmatig gebruik van grondstoffen, onnodige afvalproductie en verhoogde uitstoot van broeikasgassen. Om die reden is dergelijke communicatie verboden wanneer de onderneming op de hoogte is van het kenmerk en de impact ervan op de duurzaamheid van het product.

Voorbeelden van dergelijke kenmerken zijn software die ontworpen is de functionaliteit van het goed na verloop van tijd te verminderen of stop te zetten, hardware die zodanig is ontworpen dat het na een bepaalde periode defect raakt, of ontwerp- en productiefouten die, hoewel niet opzettelijk ingebouwd, leiden tot voortijdige defecten indien ze niet worden verholpen zodra de onderneming op de hoogte is van hun bestaan en gevolgen.

Het verbod op commerciële communicatie heeft betrekking op alle vormen van communicatie die direct of indirect gericht zijn op het promoten van deze goederen. De productie en het op de markt brengen van goederen vallen hier niet onder.

Het verbod richt zich in de eerste plaats op ondernemingen die tevens producent zijn van de goederen, aangezien zij verantwoordelijk zijn voor de duurzaamheid ervan. Wanneer is vastgesteld dat een goed een kenmerk bevat dat de duurzaamheid beperkt, mag in principe worden aangenomen dat de producent hiervan op de hoogte is. Ook ondernemingen die niet de producent zijn, zoals ondernemingen die de goederen verkopen, vallen onder dit verbod indien zij beschikken

L'interdiction devrait s'appliquer à toutes les mises à jour, qu'il s'agisse de mises à jour relatives à la sécurité, d'améliorations des fonctionnalités ou d'autres types de mises à jour logicielles. La transparence quant aux conséquences des mises à jour est cruciale pour empêcher les consommateurs d'être trompés et pour protéger leur confiance dans les produits numériques.

La nouvelle disposition sous le 34° interdit de présenter une mise à jour logicielle comme nécessaire au maintien de la conformité du produit si celle-ci n'améliore que les fonctionnalités. Les mises à jour logicielles relatives à la sécurité sont nécessaires pour que le produit puisse être utilisé en toute sécurité. Les mises à jour visant à améliorer les fonctionnalités ne rentrent donc pas dans cette catégorie.

La nouvelle disposition sous le 35° dispose que les communications commerciales relatives aux biens contenant une caractéristique introduite pour en limiter la durabilité sont une pratique commerciale nuisible. Ladite pratique est préjudiciable tant aux consommateurs qu'à l'environnement, en ce qu'elle encourage la vente de tels biens, ce qui entraîne des coûts plus élevés pour les consommateurs et une utilisation superflue des ressources, la production de déchets et des émissions accrues de gaz à effet de serre. Ces communications commerciales sont dès lors interdites lorsque l'entreprise est informée de cette caractéristique et de ses effets sur la durabilité du bien.

Les exemples de telles caractéristiques peuvent inclure un logiciel conçu pour bloquer ou dégrader le fonctionnement du bien après un certain temps, un matériel conçu pour cesser de fonctionner après un certain temps, ou encore un défaut de conception ou de fabrication qui, bien qu'il ne soit pas introduit à cette fin, entraîne des défaillances prématurées du bien s'il n'est pas corrigé dès que l'entreprise dispose d'informations sur l'existence et les effets de cette caractéristique.

L'interdiction des communications commerciales porte sur toute forme de communication destinée à promouvoir les biens directement ou indirectement. La fabrication de biens et leur mise à disposition sur le marché ne sont pas concernées.

Cette interdiction vise principalement les entreprises qui sont également productrices des biens concernés, car ce sont elles qui en déterminent la durabilité. D'une manière générale, lorsqu'un bien est identifié comme contenant une caractéristique limitant la durabilité, le producteur de ce bien est censé en avoir connaissance. Néanmoins, les entreprises qui ne sont pas les productrices, telles que celles qui vendent les biens, sont visées par cette interdiction lorsqu'elles disposent d'informations

over betrouwbare informatie over het kenmerk en de gevolgen ervan, bijvoorbeeld via verklaringen van bevoegde nationale instanties of informatie afkomstig van de producent.

Het verbod op commerciële communicatie over goederen met kenmerken die hun duurzaamheid beperken, moet onmiddellijk van toepassing zijn zodra de onderneming over betrouwbare informatie beschikt over het bestaan van dat kenmerk en de gevolgen ervan, ongeacht of zij erkent hiervan op de hoogte te zijn. Dit geldt ook wanneer de onderneming ervoor kiest die informatie te negeren. Om een dergelijke handelspraktijk als oneerlijk te beschouwen, is het niet vereist aan te tonen dat het kenmerk specifiek bedoeld is om de vervanging van het goed te stimuleren. Het volstaat te bewijzen dat het kenmerk werd ingevoerd met het oog op het beperken van de duurzaamheid van het goed.

Dit verbod vormt een aanvulling op, en doet geen afbreuk aan, de rechten en rechtsmiddelen waarover consumenten beschikken in geval van een conformiteitsgebrek zoals omschreven in de artikelen 1649*bis* tot 1649*nonies* van het oud Burgerlijk Wetboek. Het gebruik van kenmerken die de duurzaamheid van goederen bewust beperken, moet duidelijk worden onderscheiden van fabricagepraktijken waarbij materialen of productieprocessen van lage algemene kwaliteit worden gebruikt, wat kan leiden tot een beperkte levensduur van het product. Indien een conformiteitsgebrek voortvloeit uit het gebruik van dergelijke minderwaardige materialen of processen, blijft dit onderworpen aan de bepalingen inzake conformiteit zoals uiteengezet in de genoemde artikelen van het oud Burgerlijk Wetboek.

De nieuwe bepaling onder 36° heeft betrekking op het ten onrechte beweren dat een goed onder normale gebruiksomstandigheden een bepaalde duurzaamheid heeft wat betreft gebruiksduur of -intensiteit. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer een onderneming aan consumenten meedeelt dat een wasmachine, bij normaal gebruik volgens de instructies, een bepaald aantal wasbeurten meegaat, terwijl uit het feitelijke gebruik onder die omstandigheden blijkt dat dit niet klopt. Dergelijke claims worden voornamelijk gedaan door producenten, aangezien zij verantwoordelijk zijn voor het ontwerp en de duurzaamheid van de goederen. Daarom wordt in het algemeen van ondernemingen die eveneens producent zijn verwacht dat zij op de hoogte zijn van onjuiste duurzaamheidsclaims. Andere ondernemingen, zoals ondernemingen die de goederen verkopen, moeten zich baseren op betrouwbare informatie waarover zij beschikken, zoals verklaringen van bevoegde nationale instanties of informatie verstrekt door de producent.

fiablen sur la caractéristique et ses effets, telles qu'une déclaration d'une autorité nationale compétente ou des informations fournies par le producteur.

L'interdiction des communications commerciales relatives aux biens contenant une caractéristique introduite pour en limiter la durabilité s'applique dès que des informations fiables sur la caractéristique et ses effets sont à la disposition de l'entreprise, qu'elle reconnaisse en avoir connaissance ou non. Il en va de même lorsque l'entreprise choisit de ne pas y prêter attention. Pour qu'une telle pratique commerciale soit considérée comme déloyale, il n'est pas nécessaire de démontrer que l'objectif de la caractéristique est d'encourager le remplacement du produit concerné. Prouver que la caractéristique a été introduite en vue de limiter la durabilité du bien est suffisant.

Cette interdiction complète, sans y porter préjudice, les droits et voies de recours dont disposent les consommateurs en cas de défaut de conformité tels que décrits aux articles 1649*bis* à 1649*nonies* de l'ancien Code civil. Il convient d'opérer une distinction entre, d'une part, l'utilisation de caractéristiques ayant pour but de limiter la durabilité des biens et, d'autre part, les pratiques de fabrication utilisant des matériaux ou des procédés de mauvaise qualité générale, ce qui peut entraîner une durabilité limitée du produit. Les cas où un défaut de conformité résulte de l'utilisation de tels matériaux ou de procédés de mauvaise qualité continuent d'être régis par les dispositions en matière de conformité telles que décrites aux articles précités de l'ancien Code civil.

La nouvelle disposition sous le 36° porte sur la pratique d'affirmer à tort que, dans des conditions normales d'utilisation, un bien possède une durabilité donnée en termes de temps ou d'intensité d'utilisation. Tel est le cas, par exemple, si une entreprise informe les consommateurs qu'un lave-linge est censé durer un certain nombre de cycles de lavage s'il est utilisé normalement et conformément aux instructions, alors que son utilisation réelle dans les conditions prévues montre que ce n'est pas le cas. Ces allégations sont principalement formulées par les producteurs, étant donné que ce sont eux qui conçoivent les biens et en déterminent la durabilité. C'est pourquoi les entreprises qui sont également productrices sont généralement censées avoir connaissance des fausses allégations concernant la durabilité des biens. Les autres entreprises, telles que celles qui vendent les biens, doivent s'appuyer sur les informations fiables à leur disposition, par exemple sur les déclarations d'une autorité nationale compétente ou les informations fournies par le producteur.

Dit verbod vormt eveneens een aanvulling op, en doet geen afbreuk aan, de rechten van consumenten in geval van een conformiteitsgebrek zoals omschreven in de artikelen 1649*bis* tot 1649*nonies* van het oud Burgerlijk Wetboek. Het conformiteitsgebrek van een goed als gevolg van incidentele productiefouten blijft onderworpen aan de bepalingen inzake conformiteit zoals uiteengezet in die artikelen.

De nieuwe bepaling onder 37° voorziet een expliciet verbod op het presenteren van een goed als repareerbaar wanneer in werkelijkheid geen effectieve reparatie mogelijk is.

De nieuwe bepaling onder 38° kadert in het aanpakken van vroegtijdige veroudering. Het betreft het aanzetten van consumenten tot het voortijdig vervangen of aanvullen van verbruiksgoederen van een goed, wanneer dit om technische redenen niet noodzakelijk is. Dergelijke praktijken wekken bij consumenten ten onrechte de indruk dat het goed niet meer naar behoren zal functioneren tenzij de verbruiksgoederen worden vervangen, waardoor zij ertoe worden aangezet meer verbruiksgoederen aan te schaffen dan nodig. Een illustratief voorbeeld hiervan is het gebruik van printerinstellingen die consumenten aansporen om inktpatronen te vervangen voordat deze daadwerkelijk leeg zijn, met als doel de verkoop van extra inktpatronen te stimuleren. Deze misleidende praktijk wordt dan ook expliciet verboden.

De nieuwe bepaling onder 39° verbiedt het achterhouden van informatie voor consumenten over het feit dat de functionaliteit van een goed verslechtert bij gebruik van verbruiksgoederen, reserveonderdelen of accessoires die niet door de oorspronkelijke producent zijn geleverd. Wanneer een printer bijvoorbeeld zodanig is ontworpen dat de functionaliteit ervan wordt beperkt bij gebruik van alternatieve inktpatronen, moet die informatie worden meegegeed, aangezien dit consumenten kan misleiden en ertoe kan leiden dat zij incompatibele producten aankopen, wat resulteert in onnodige afvalstromen en extra kosten. Evenmin mag bij de aankoop van een slim apparaat informatie worden achtergehouden over het feit dat de functionaliteit ervan wordt beperkt bij gebruik van opladers of onderdelen van derden.

Dezelfde bepaling verbiedt eveneens het misleiden van consumenten door hen te laten geloven dat het gebruik van verbruiksgoederen, reserveonderdelen of accessoires van andere producenten de functionaliteit van het goed zal beperken, wanneer dat in werkelijkheid niet het geval is. In het algemeen wordt van ondernemingen die tevens producent zijn van de goederen verwacht dat zij over deze informatie beschikken. Andere ondernemingen, zoals ondernemingen die de goederen verkopen, moeten

Cette interdiction complète elle aussi, sans y porter préjudice, les droits et voies de recours dont disposent les consommateurs en cas de défaut de conformité tels que décrits aux articles 1649*bis* à 1649*nonies* de l'ancien Code civil. Le défaut de conformité d'un bien résultant de défaillances occasionnelles dans sa fabrication continue d'être régi par les dispositions en matière de conformité prévues aux articles précités.

La nouvelle disposition sous le 37° prévoit l'interdiction explicite de présenter un bien comme étant réparable alors qu'en réalité aucune réparation effective n'est possible.

La nouvelle disposition sous le 38° s'inscrit dans la lutte contre l'obsolescence précoce. Elle concerne la pratique consistant à inciter le consommateur à remplacer les consommables ou à se réapprovisionner en consommables d'un bien avant que des raisons techniques ne le justifient. De telles pratiques incitent à tort le consommateur à croire que le bien ne fonctionnera plus si les consommables ne sont pas remplacés, ce qui l'amène à acheter plus de consommables que nécessaire. Un exemple illustratif de cela est la pratique consistant à inciter le consommateur, via les paramètres de l'imprimante, à remplacer les cartouches d'encre avant qu'elles ne soient effectivement vides, afin de stimuler l'achat de cartouches supplémentaires. Cette pratique commerciale trompeuse est donc explicitement interdite.

La nouvelle disposition sous le 39° interdit le fait de ne pas informer le consommateur de la détérioration de la fonctionnalité d'un bien lorsque le consommateur utilise des consommables, des pièces de rechange ou des accessoires qui ne sont pas fournis par le producteur d'origine. Par exemple, si une imprimante est conçue pour fonctionner de manière limitée lorsque les consommateurs utilisent des cartouches alternatives, cette information ne devrait pas être cachée au consommateur, car cette pratique pourrait l'induire en erreur et le mener à acheter des produits incompatibles, avec pour conséquence des flux de déchets inutiles et des coûts supplémentaires. Il ne peut pas davantage être dissimulé, au moment de l'achat d'un appareil intelligent, que la fonctionnalité de celui-ci sera limitée en cas d'utilisation de chargeurs ou de pièces de rechange provenant de tiers.

Cette disposition interdit également de faire croire à tort le consommateur que l'utilisation de consommables, de pièces de rechange ou d'accessoires non fournis par le producteur d'origine nuira à la fonctionnalité d'un bien lorsque ce n'est pas le cas. En règle générale, les entreprises qui sont également les productrices des biens sont censées disposer de ces informations. Les autres entreprises, telles que celles qui vendent les biens doivent s'appuyer sur les informations fiables

zich baseren op betrouwbare informatie waarover zij beschikken, zoals verklaringen van bevoegde nationale instanties of informatie verstrekt door de producent.

Tot slot, worden nog twee punten verduidelijkt.

Ten eerste, de nieuwe bepalingen ressorteren onder de toepassing van het boek XV van het WER, en meer bepaald wat betreft het toepasselijk sanctieregime voor inbreuken op het boek VI van het WER. Ingevolge de omzetting van de Richtlijn *empowerment* werden geen wijzigingen doorgevoerd aan deze sancties, zoals vastgelegd in de artikelen XV.83 tot XV.86 van het WER, daar deze bepalingen reeds de sancties vastleggen die voortaan onverminderd zullen gelden voor de middels deze tekst doorgevoerde wijzigingen. Verder wordt nog verwezen naar de toelichting onder artikel 7, m.n. met betrekking tot de wijziging van het artikel VI.38, tweede lid, van het WER. Hierdoor kunnen handelspraktijken die zijn toegevoegd aan de lijst met verboden handelspraktijken, opgenomen in artikel VI.100, 28° t.e.m. 39° van het WER, voortaan ook aanleiding kunnen geven tot een civielrechtelijke sanctie.

Ten tweede, wat betreft de onmiddellijke toepasbaarheid van de nieuwe bepalingen. De brc Verbruik wijst er op dat er geen overgangsbepaling is voorzien in de Richtlijn *empowerment*. Dit zou problematisch zijn voor wat betreft de nieuwe regels inzake duurzaamheidskeurmerken, in het bijzonder voor wat betreft duurzaamheidskeurmerken die aangebracht zijn op verpakkingen van goederen die reeds op de markt zijn of in voorraad zijn. In antwoord op deze opmerking, kan enkel worden vastgesteld dat deze Richtlijn niet voorziet in een overgangsmaatregel voor verpakkingsmateriaal noch voor reeds op de markt zijnde producten. Vanaf de inwerkingtreding van de Richtlijn zullen verpakkingen en verpakte producten aldus moeten voldoen aan de dan geldende bepalingen alsook producten die reeds op de markt zijn.

HOOFDSTUK 3

Slotbepalingen

Art. 15

De Richtlijn *empowerment* maakt geen onderscheid tussen goederen die reeds vóór 27 september 2026 werden geproduceerd, verpakt of op de markt gebracht, enerzijds, en goederen die vanaf 27 september 2026 zullen worden geproduceerd, verpakt of op de markt gebracht, anderzijds.

Dit heeft tot gevolg dat reeds bestaande goederen die niet voldoen aan de nieuwe vereisten van de Richtlijn

dont elles disposent, par exemple sur les déclarations d'une autorité nationale compétente ou les informations fournies par le producteur.

Enfin, deux points supplémentaires sont éclaircis.

Premièrement, les nouvelles dispositions relèvent de l'application du livre XV du CDE, et plus particulièrement en ce qui concerne le régime de sanctions applicable aux infractions au livre VI du CDE. Il n'a été apporté, à la suite de la transposition de la Directive *empowerment*, aucune modification à ces sanctions, telles que prévues aux articles XV.83 à XV.86 du CDE, car ces dispositions fixent déjà les sanctions qui s'appliqueront désormais sans restriction aux modifications introduites par le présent texte. Il est également renvoyé à l'exposé sous l'article 7, plus spécifiquement en ce qui concerne la modification de l'article VI.38, alinéa 2, du CDE. Du fait de cette modification, les pratiques commerciales ajoutées à la liste des pratiques commerciales interdites figurant à l'article VI.100, 28° à 39° du CDE, peuvent désormais également donner lieu à une sanction civile.

Deuxièmement, en ce qui concerne l'applicabilité immédiate des nouvelles dispositions, la ccs Consommation souligne qu'aucune disposition transitoire n'est prévue dans la Directive *empowerment*. Cela pourrait poser problème dans le cas des nouvelles règles relatives aux labels de développement durable, en particulier ceux apposés sur les emballages de produits déjà mis sur le marché ou en stock. En réponse à cette remarque, il convient de constater que cette Directive ne prévoit pas de mesure transitoire pour les matériaux d'emballage ni pour les produits déjà sur le marché. À compter de l'entrée en vigueur de la Directive, les emballages et les produits emballés devront donc être conformes aux dispositions qui seront alors en vigueur, tout comme les produits déjà sur le marché.

CHAPITRE 3

Dispositions finales

Art. 15

La Directive *empowerment* ne fait aucune distinction entre les biens déjà produits, emballés ou mis sur le marché avant le 27 septembre 2026, d'une part, et les biens qui seront produits, emballés ou mis sur le marché à partir du 27 septembre 2026, d'autre part.

Il en résulte que les biens existants qui ne satisfont pas aux nouvelles exigences de la Directive *empowerment*

empowerment met betrekking tot milieuclaims, naargelang de omstandigheden, hetzij opnieuw verpakt of geëtiketteerd moeten worden, hetzij uit de handel genomen moeten worden.

Het spreekt voor zich dat het herverpakken, het heretiketteren of het weggooien van bestaande goederen die volledig legaal op de markt werden gebracht, doch vanaf 27 september 2026 niet meer zullen voldoen aan de nieuwe eisen inzake milieuclaims, in strijd zou zijn met de onderliggende doelstelling van de Richtlijn *empowerment*, met name het aanmoedigen van duurzamere consumptiepatronen.

Daarom voorziet deze bepaling een uitzonderlijk en tijdelijk handavingsregime dat ondernemingen moet toelaten om hun bestaande stocks aan goederen te blijven verkopen vanaf 27 september 2026.

Concreet voorziet deze bepaling dat de Economische Inspectie niet kan optreden tegen ondernemingen die goederen verkopen die reeds werden geproduceerd, verpakt of op de markt gebracht vóór 27 september 2026, maar die niet voldoen aan de nieuwe vereisten van de Richtlijn *empowerment* inzake milieuclaims die omgezet worden in artikel VI.98, 4° en artikel VI.100, 28° tot 39°, van het Wetboek van economisch recht. Artikel 16 van het wetsontwerp preciseert dat dit regime wordt opgeheven zes maanden na de inwerkingtreding van de wet.

Dit uitzonderlijke en tijdelijke handavingsregime is niet in strijd met de Richtlijn *empowerment*. De substantiële bepalingen van die Richtlijn worden immers integraal omgezet door dit wetsontwerp. Artikel 15 van het wetsontwerp heeft uitsluitend betrekking op de publieke handhaving van die Richtlijn door de Economische Inspectie.

Zoals de Europese Commissie aangeeft in haar "Questions & Answers"-document van 27 november 2025, komt het uiteindelijk toe aan de lidstaten om hun handavingsbeleid inzake de Richtlijn *empowerment* te bepalen:

"Enforcement of the ECGT/UCPD lies with national competent authorities. They will normally investigate, prioritise and sequence enforcement actions according to the gravity of infringements and the specific circumstances of each case. Authorities may include in their assessment, for example, whether traders have made reasonable and proportionate efforts to comply, including for products already in the distribution chain, taking due account of proportionality, legal certainty and legitimate expectations."

relative aux allégations environnementales doivent, selon les circonstances, être soit réemballés ou réétiquetés, soit retirés du marché.

Il va sans dire que le réemballage, le réétiquetage ou l'élimination de biens existants qui ont été mis sur le marché en toute légalité, mais qui, à partir du 27 septembre 2026, ne seront plus conformes aux nouvelles exigences en matière d'allégations environnementales, serait contraire à l'objectif sous-jacent de la Directive *empowerment*, à savoir encourager des modes de consommation plus durables.

C'est pourquoi cette disposition prévoit un régime d'application exceptionnel et temporaire qui doit permettre aux entreprises de continuer à vendre leurs stocks existants à partir du 27 septembre 2026.

Concrètement, cette disposition prévoit que l'Inspection économique ne peut intervenir à l'encontre des entreprises qui vendent des biens déjà produits, emballés ou mis sur le marché avant le 27 septembre 2026, mais qui ne satisfont pas aux nouvelles exigences de la Directive *empowerment* relative aux allégations environnementales transposées à l'article VI.98, 4° et à l'article VI.100, 28° à 39°, du Code de droit économique. L'article 16 du projet de loi précise que ce régime est abrogé six mois après l'entrée en vigueur de la loi.

Ce régime d'application exceptionnel et temporaire n'est pas contraire à la Directive *empowerment*. En effet, les dispositions substantielles de cette Directive sont intégralement transposées par le présent projet de loi. L'article 15 du projet de loi concerne exclusivement l'application publique de cette Directive par l'Inspection économique.

Comme l'indique la Commission européenne dans son document "Questions & Réponses" du 27 novembre 2025, il appartient finalement aux États membres de définir leur politique d'application de la Directive *empowerment*:

"Enforcement of the ECGT/UCPD lies with national competent authorities. They will normally investigate, prioritise and sequence enforcement actions according to the gravity of infringements and the specific circumstances of each case. Authorities may include in their assessment, for example, whether traders have made reasonable and proportionate efforts to comply, including for products already in the distribution chain, taking due account of proportionality, legal certainty and legitimate expectations."

Dit uitzonderlijke en tijdelijke handhavingsregime doet geen afbreuk aan de bestaande bevoegdheden van de Economische Inspectie om de Richtlijn oneerlijke handelspraktijken, zoals omgezet in het Wetboek van economisch recht, te handhaven.

Het advies nr. 79.048/1 van de Raad van State om het ontworpen artikel 15 te schrappen, wordt niet gevolgd. De Raad van State is van mening dat het ontworpen artikel niet in overeenstemming is met artikel 4, lid 1, tweede alinea, van de Richtlijn *empowerment*, samen gelezen met de artikelen 11 en 19, tweede alinea, van Richtlijn oneerlijke handelspraktijken, op gespannen voet staat met het gelijkheidsbeginsel, en rechtsonzekerheid creëert.

Artikel 4, lid 1, tweede alinea, van de Richtlijn *empowerment* stelt dat de lidstaten de bepalingen ter omzetting van die Richtlijn dienen toe te passen vanaf 27 september 2026. Uit de artikelen 11 en 19, tweede alinea, van de Richtlijn oneerlijke handelspraktijken volgt dat de lidstaten uiterlijk vanaf 12 december 2007 de omzettingbepalingen dienen toe te passen die voorzien in de invoering van passende en doeltreffende middelen ter bestrijding van oneerlijke handelspraktijken, zodat de naleving van die Richtlijn in het belang van de consumenten kan worden afgedwongen.

Zoals meegedeeld aan de Raad van State doet het ontworpen artikel 15 geenszins afbreuk aan artikel 4, lid 1, tweede alinea, van de Richtlijn *empowerment*. Dit wetsontwerp voorziet immers in een (letterlijke) invoering in het Wetboek van economisch recht van alle geboden en verboden voorzien in de Richtlijn *empowerment*. Het wetsontwerp legt de inwerkingtreding van die omzettingbepalingen vast op 27 september 2026, zonder onderscheid. Er kan in die zin dan ook geen sprake zijn van een verkeerde of gebrekkige omzetting van de Richtlijn *empowerment*.

Het ontworpen artikel 15 doet evenmin afbreuk aan de artikelen 11 en 19, tweede alinea, van de Richtlijn oneerlijke handelspraktijken. Zoals meegedeeld aan de Raad van State biedt voornoemd artikel 11 aanzienlijke beleidsruimte aan de lidstaten voor het bepalen van de middelen ter bestrijding van oneerlijke handelspraktijken. Samenvattend vereist de Richtlijn oneerlijke handelspraktijken dat de regels inzake oneerlijke handelspraktijken moeten kunnen worden gehandhaafd via hetzij civiele rechtsprocedures, hetzij strafrechtelijke procedures, hetzij administratieve procedures. De Belgische wetgever heeft in het verleden gekozen voor een maximale aanpak waarbij alle drie de mogelijkheden werden ingevoerd: inbreuken op de regels inzake oneerlijke handelspraktijken kunnen in België bestreden worden door privépersonen en organisaties via burgerlijke rechtbanken, door het

Ce régime d'application exceptionnel et temporaire est sans préjudice des compétences existantes de l'Inspection économique en matière d'application de la Directive pratiques commerciales déloyales, telle que transposée dans le Code de droit économique.

L'avis n° 79.048/1 du Conseil d'État, de supprimer le projet d'article 15, n'est pas suivi. Le Conseil d'État estime que le projet d'article n'est pas conforme à l'article 4, paragraphe 1, deuxième alinéa, de la Directive *empowerment*, lu conjointement avec les articles 11 et 19, deuxième alinéa, de la Directive pratiques commerciales déloyales, qu'il est contraire au principe d'égalité et qu'il crée une insécurité juridique.

L'article 4, paragraphe 1, deuxième alinéa, de la Directive *empowerment* dispose que les États membres doivent appliquer les dispositions transposant ladite Directive à compter du 27 septembre 2026. Il ressort des articles 11 et 19, deuxième alinéa, de la Directive pratiques commerciales déloyales, que les États membres doivent appliquer, au plus tard à compter du 12 décembre 2007, les dispositions de transposition prévoyant la mise en place de moyens appropriés et efficaces pour lutter contre les pratiques commerciales déloyales, afin que le respect de ladite Directive puisse être imposé dans l'intérêt des consommateurs.

Comme indiqué au Conseil d'État, le projet d'article 15 ne porte en aucun cas atteinte à l'article 4, paragraphe 1, deuxième alinéa, de la Directive *empowerment*. En effet, ce projet de loi prévoit l'introduction (littérale) dans le Code de droit économique de toutes les obligations et interdictions prévues par la Directive *empowerment*. Le projet de loi fixe l'entrée en vigueur de ces dispositions de transposition au 27 septembre 2026, sans distinction. Il ne saurait donc être question d'une transposition erronée ou lacunaire de la Directive *empowerment*.

L'article 15 proposé ne porte pas non plus atteinte aux articles 11 et 19, deuxième alinéa, de la Directive pratiques commerciales déloyales. Comme indiqué au Conseil d'État, l'article 11 précité laisse aux États membres une marge de manœuvre considérable pour déterminer les moyens de lutte contre les pratiques commerciales déloyales. En résumé, la Directive pratiques commerciales déloyales exige que les règles relatives aux pratiques commerciales déloyales puissent être appliquées soit par le biais de procédures civiles, soit par le biais de procédures pénales, soit par le biais de procédures administratives. Le législateur belge a opté par le passé pour une approche maximale en introduisant ces trois possibilités: en Belgique, les infractions aux règles relatives aux pratiques commerciales déloyales peuvent être combattues par des particuliers et des

Openbaar Ministerie via de strafrechtbanken, en door de Economische Inspectie via administratieve procedures.

Het ontworpen artikel 15 voorziet een tijdelijke schorsing (van zes maanden) van uitsluitend de administratieve handhavingsbevoegdheid van de Economische Inspectie met betrekking tot een aantal substantieve regels inzake oneerlijke handelspraktijken voorzien in de Richtlijn *empowerment*. Het ontworpen artikel 15 doet geen afbreuk aan de mogelijkheid om de desbetreffende regels te handhaven via civiele of strafrechtelijke rechtsprocedures. Tenzij de Raad van State van mening zou zijn dat de Belgische hoven en rechtbanken niet in staat zijn om de belangen van consumenten te beschermen, zien de indieners niet in waarom het ontworpen artikel 15 zou leiden tot een verkeerde of gebrekkige omzetting van artikel 11 van de Richtlijn oneerlijke handelspraktijken.

De Raad van State stelt voorts dat het ontworpen artikel 15 een ongelijke behandeling invoert, waarbij voor sommige oneerlijke handelspraktijken tijdelijk niet wordt voorzien in een administratieve handhavingsbevoegdheid door de Economische Inspectie. In zoverre een ongelijke behandeling gecreëerd zou worden door het ontworpen artikel 15, is deze legitiem verantwoord en proportioneel. Het voorziene uitzonderlijke en tijdelijke administratieve handhavingsregime viseert immers uitsluitend de bepalingen van het wetsontwerp die kunnen leiden tot het herverpakken, het heretiketteren of het uit de handel halen van bestaande goederen die volledig legaal op de markt werden gebracht. De legitieme doelstelling die hiermee wordt beoogd is het voorkomen dat ondernemingen, uit bezorgdheid voor administratieve controles door de Economische Inspectie, preventief zouden overgaan tot het vernietigen of het weggooien van hun stock, hetgeen in strijd zou zijn met de onderliggende doelstelling van de Richtlijn *empowerment*. De maatregel is bovendien proportioneel aangezien het zich beperkt tot een (niet-hernieuwbare) periode van zes maanden.

Tot slot stelt de Raad van State dat het ontworpen artikel 15 zou leiden tot rechtsonzekerheid omdat het uitzonderlijke en tijdelijke administratieve handhavingsregime geen afbreuk doet aan de civielrechtelijke en strafrechtelijke handhaving van de geïndiceerde bepalingen, waardoor ondernemingen geen zekerheid zouden hebben dat ze hun goederen in stock zouden kunnen op de markt blijven brengen. Enerzijds dient opgemerkt te worden dat deze stelling in contradictie lijkt te zijn met de hogergenoemde stelling dat het ontworpen artikel 15 in strijd is met de de Richtlijn *empowerment*. Men kan niet enerzijds argumenteren dat het ontbreken van een administratieve handhaving de effectieve toepassing van de de Richtlijn *empowerment* belemmert, en anderzijds

organisations devant les tribunaux civils, par le ministère public devant les tribunaux pénaux, et par l'Inspection économique par le biais de procédures administratives.

Le projet d'article 15 prévoit une suspension temporaire (de six mois) portant exclusivement sur le pouvoir d'exécution administrative de l'Inspection économique en ce qui concerne un certain nombre de règles de fond relatives aux pratiques commerciales déloyales prévues par la Directive *empowerment*. Le projet d'article 15 ne porte pas atteinte à la possibilité de faire respecter les règles en question par le biais de procédures civiles ou pénales. À moins que le Conseil d'État ne considère que les cours et tribunaux belges ne sont pas en mesure de protéger les intérêts des consommateurs, les auteurs ne voient pas en quoi le projet d'article 15 conduirait à une transposition erronée ou insuffisante de l'article 11 de la Directive pratiques commerciales déloyales.

Le Conseil d'État estime que le projet d'article 15 instaure une inégalité de traitement, dans la mesure où, pour certaines pratiques commerciales déloyales, il ne prévoit temporairement pas de pouvoir de contrôle administratif de la part de l'Inspection économique. Dans la mesure où le projet d'article 15 créerait une inégalité de traitement, celle-ci est légitimement justifiée et proportionnée. En effet, le régime d'application administrative exceptionnel et temporaire prévu vise exclusivement les dispositions du projet de loi susceptibles d'entraîner le reconditionnement, le réétiquetage ou le retrait de la vente de marchandises existantes qui ont été mises sur le marché en toute légalité. L'objectif légitime visé ici est d'éviter que les entreprises, par crainte des contrôles administratifs de l'Inspection économique, ne procèdent de manière préventive à la destruction ou à la mise au rebut de leurs stocks, ce qui serait contraire à l'objectif sous-jacent de la Directive *empowerment*. La mesure est en outre proportionnée, puisqu'elle se limite à une période (non renouvelable) de six mois.

Enfin, le Conseil d'État fait valoir que le projet d'article 15 entraînerait une insécurité juridique, car le régime administratif d'application exceptionnel et temporaire ne porte pas atteinte à l'application civile et pénale des dispositions visées, ce qui ferait que les entreprises n'auraient aucune certitude quant à la possibilité de continuer à commercialiser leurs produits en stock. D'une part, il convient de noter que cette affirmation semble contredire celle mentionnée plus haut, selon laquelle l'article 15 proposé est contraire à la Directive *empowerment*. On ne peut pas, d'une part, faire valoir que l'absence de contrôle administratif entrave l'application effective de la Directive *empowerment* et, d'autre part, soutenir que l'existence de voies de recours civiles et pénales peut

argumenteren dat het bestaan van civielrechtelijke en strafrechtelijke handhavingsmogelijkheden de ondernemingen er alsnog toe kunnen dwingen om de Richtlijn *empowerment* na te leven. Dat gezegd hebbende, het ontworpen artikel 15 creëert geen rechtsonzekerheid in het licht van het nagestreefde doel, met name het voorkomen dat de ondernemingen uit bezorgdheid voor administratieve controles door de Economische Inspectie, preventief zouden overgaan tot het vernietigen of weggooiën van hun stocks. Dat doel wordt niet aangetast door het feit dat de civielrechtelijke en strafrechtelijke handhaving van de wetgeving t.a.v. individuele ondernemingen in theorie mogelijk blijft.

Het uitzonderlijke en tijdelijke handavingsregime voorzien in artikel 15 van het wetsontwerp wordt opgeheven zes maanden na de inwerkingtreding van deze wet.

Art. 16

Dit wetsontwerp treedt in werking op 27 september 2026, zoals voorzien in de Richtlijn *empowerment*.

Dit is, Dames en Heren, de draagwijdte van het wetsontwerp dat de regering de eer heeft u ter goedkeuring voor te leggen.

De minister van Economie,

David Clarinval

*De minister van Klimaat en
Ecologische Transitie,*

Jean-Luc Crucke

De minister van Consumentenbescherming,

Rob Beenders

*De minister van Middenstand,
Zelfstandigen en KMO's,*

Eléonore Simonet

néanmoins contraindre les commerçants à se conformer à la Directive *empowerment*. Cela dit, le projet d'article 15 ne crée pas d'insécurité juridique au regard de l'objectif poursuivi, à savoir éviter que les entreprises, par crainte de contrôles administratifs de l'Inspection économique, ne procèdent de manière préventive à la destruction ou à la mise au rebut de leurs stocks. Cet objectif n'est pas compromis par le fait que l'application civile et pénale de la législation à l'égard des entreprises individuelles reste théoriquement possible.

Le régime d'application exceptionnel et temporaire prévu à l'article 15 du projet de loi est abrogé six mois après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 16

Le présent projet de loi entre en vigueur le 27 septembre 2026, comme exigé par la Directive *empowerment*.

Voici, Mesdames et Messieurs, la portée du projet que le gouvernement a l'honneur de soumettre à votre approbation.

Le ministre de l'Économie,

David Clarinval

*Le ministre du Climat et
de la Transition environnementale,*

Jean-Luc Crucke

Le ministre de la Protection des consommateurs,

Rob Beenders

*La ministre des Classes moyennes,
des Indépendants et des PME,*

Eléonore Simonet

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet houdende de omzetting van de Richtlijn (EU) 2024/825 van het Europees Parlement en de Raad van 28 februari 2024 tot wijziging van de Richtlijnen 2005/29/EG en 2011/83/EU wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie door middel van betere informatie en door middel van bescherming tegen oneerlijke praktijken

Hoofdstuk 1 - Algemene bepalingen

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. Deze wet voorziet in de omzetting van richtlijn (EU) 2024/825 van het Europees Parlement en de Raad van 28 februari 2024 tot wijziging van de richtlijnen 2005/29/EG en 2011/83/EU wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie door middel van betere informatie en door middel van bescherming tegen oneerlijke praktijken.

Hoofdstuk 2 - Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht

Afdeling 1. Wijzigingen van het boek I

Art. 3. In artikel 1.8 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 8 februari 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 44° worden de woorden “de goederen,” ingevoegd tussen de woorden “het vermogen van” en de woorden “de digitale inhoud”;

b) het artikel wordt aangevuld met de bepalingen onder 49° tot 59°, luidende:

“49° milieuclaim: een boodschap of voorstelling die niet verplicht is uit hoofde van het Europese Unie- of het nationale recht, in welke vorm ook, met inbegrip van tekst, beelden, grafische of symbolische voorstellingen, zoals labels, merknamen, bedrijfsnamen of productnamen, in de context van een commerciële communicatie, waarin wordt gesteld of geïmpliceerd dat een product, productcategorie, merk of onderneming een positief effect of geen effect op het milieu heeft, dan wel minder schadelijk voor het milieu is dan andere producten, productcategorieën, merken of ondernemingen, of dit effect in de loop der tijd is verbeterd;

50° generieke milieuclaim: een schriftelijk of mondeling, waaronder via audiovisuele media, gedane milieuclaim die niet in een duurzaamheidskeurmerk is opgenomen, en waarbij

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l’avis du Conseil d’État

Avant-projet de loi transposant la directive (UE) 2024/825 du Parlement européen et du Conseil du 28 février 2024 modifiant les directives 2005/29/CE et 2011/83/UE pour donner aux consommateurs les moyens d’agir en faveur de la transition verte grâce à une meilleure protection contre les pratiques déloyales et grâce à une meilleure information

Chapitre 1^{er} - Dispositions générale

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l’article 74 de la Constitution.

Art. 2. La présente loi transpose la directive (UE) 2024/825 du Parlement européen et du Conseil du 28 février 2024 modifiant les directives 2005/29/CE et 2011/83/UE pour donner aux consommateurs les moyens d’agir en faveur de la transition verte grâce à une meilleure protection contre les pratiques déloyales et grâce à une meilleure information.

Chapitre 2 - Modifications du Code de droit économique

Section 1^{re}. Modifications du livre I^{er}

Art. 3. A l’article 1.8 du Code de droit économique, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 8 février 2024, les modifications suivantes sont apportées:

a) au 44°, les mots “des biens,” sont insérés entre les mots “la capacité” et les mots “du contenu numérique”;

b) l’article est complété par les 49° à 59° rédigés comme suit:

“49° allégation environnementale: tout message ou toute déclaration non obligatoire en vertu du droit de l’Union européenne ou du droit national, sous quelque forme que ce soit, notamment du texte, une image, une représentation graphique ou un symbole tels que un label, une marque, une dénomination sociale ou une dénomination de produit, dans le cadre d’une communication commerciale, et qui affirme ou suggère qu’un produit, une catégorie de produits, une marque ou une entreprise a une incidence positive ou nulle sur l’environnement, est moins préjudiciable pour l’environnement que d’autres produits, catégories de produits, marques ou entreprises, ou a amélioré son incidence environnementale au fil du temps;

50° allégation environnementale générique: toute allégation environnementale formulée sous forme écrite ou orale, y compris dans les médias audiovisuels, qui ne fait pas partie d’un

de specificatie van de claim niet in duidelijke en in het oog springende bewoordingen op hetzelfde medium is aangeboden;

51° duurzaamheidskeurmerk: een vrijwillig betrouwbaarheidskeurmerk, kwaliteitskeurmerk of gelijkwaardig keurmerk, publiek of privaat, dat tot doel heeft een product, een proces of een bedrijfsactiviteit te onderscheiden en te promoten door verwijzing naar de milieu- of sociale kenmerken ervan of beide, met uitsluiting van verplichte keurmerken die Europese Unie- of nationaalrechtelijk vereist zijn;

52° certificeringsregeling: een verificatieregeling van een derde waarmee wordt gecertificeerd dat een product, proces of bedrijfsactiviteit aan bepaalde vereisten voldoet, op grond waarvan een overeenkomstig duurzaamheidskeurmerk mag worden gebruikt, en waarvan de voorwaarden, met inbegrip van de vereisten van de regeling, openbaar beschikbaar zijn en aan de volgende criteria voldoen:

a) de regeling staat op grond van transparante, eerlijke en niet-discriminerende voorwaarden open voor alle ondernemingen die bereid en in staat zijn om aan de vereisten van de regeling te voldoen;

b) de vereisten van de regeling worden in overleg met deskundigen en belanghebbenden ter zake uitgewerkt door de eigenaar van de regeling;

c) de regeling omvat procedures voor het aanpakken van niet-naleving van de vereisten van de regeling en voorziet in de intrekking of schorsing van het gebruik door de onderneming van het duurzaamheidskeurmerk in geval van niet-naleving van de vereisten van de regeling, en

d) het toezicht op de naleving van de vereisten van de regeling door de onderneming is onderworpen aan een objectieve procedure door een derde wiens bekwaamheid en onafhankelijkheid van zowel de eigenaar van de regeling als de onderneming berusten op internationale, Europese Unie- of nationale normen en -procedures;

53° erkende voortreffelijke milieuprestaties: milieuprestaties die in overeenstemming zijn met Verordening (EG) nr. 66/2010 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 betreffende de EU-milieukeur of met nationale of regionale EN ISO 14024 type I-milieukeurregelingen die officieel erkend zijn in de lidstaten, of de hoogste milieuprestaties in overeenstemming met ander toepasselijk Europees Unierecht;

54° duurzaamheid: duurzaamheid zoals gedefinieerd in artikel 1649*bis*, 12°, van het oud Burgerlijk Wetboek;

55° software-update: een gratis update, met inbegrip van een beveiligingsupdate, die noodzakelijk is om de conformiteit van de goederen met digitale elementen, digitale inhoud en digitale diensten te behouden overeenkomstig de artikelen 1649*bis* tot 1649*nonies* en 1701/1 tot 1701/19 van het oud Burgerlijk Wetboek;

label de développement durable, et lorsque la spécification de l'allégation n'est pas fournie en des termes clairs et bien visibles sur le même support;

51° label de développement durable: tout label de confiance volontaire, label de qualité ou équivalent, public ou privé, qui vise à distinguer et à promouvoir un produit, un procédé ou une entreprise pour ses caractéristiques environnementales ou sociales, ou les deux, et qui exclut tout label obligatoire requis en vertu du droit de l'Union européenne ou du droit national;

52° système de certification: un système de vérification par un tiers qui certifie qu'un produit, un processus ou une entreprise satisfait à certaines exigences, qui permet l'utilisation d'un label de développement durable correspondant et dont les dispositions, notamment les exigences qu'il définit, sont accessibles au public et répondent aux critères suivants:

a) le système est ouvert, à des conditions transparentes, équitables et non discriminatoires, à toutes les entreprises désireuses et en mesure de se conformer aux exigences du système;

b) les exigences définies par le système sont élaborées par le propriétaire de ce dernier en consultation avec les experts et les parties prenantes concernées;

c) le système établit des procédures pour traiter les cas de non-conformité à ses exigences et prévoit le retrait ou la suspension de l'utilisation du label de développement durable par l'entreprise en cas de non-respect des exigences définies par le système; et

d) le contrôle du respect par l'entreprise des exigences du système fait l'objet d'une procédure objective et est effectué par un tiers dont la compétence et l'indépendance par rapport au propriétaire du système comme envers l'entreprise sont fondées sur des normes et procédures internationales, de l'Union européenne ou nationales;

53° performance environnementale excellente reconnue: performance environnementale conforme au règlement (CE) n° 66/2010 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 concernant le label écologique de l'UE ou aux systèmes nationaux ou régionaux EN ISO 14024 de label écologique de type I officiellement reconnus dans les États membres, ou aux meilleures performances environnementales en vertu d'autres dispositions applicables du droit de l'Union européenne;

54° durabilité: la durabilité au sens de l'article 1649*bis*, 12°, de l'ancien Code civil;

55° mise à jour logicielle: une mise à jour gratuite, y compris une mise à jour de sécurité, qui est nécessaire pour maintenir la conformité des biens comportant des éléments numériques, du contenu numérique et des services numériques conformément aux articles 1649*bis* à 1649*nonies* et 1701/1 à 1701/19 de l'ancien Code civil;

56° verbruiksgoed: een component van een goed dat herhaaldelijk wordt verbruikt en dat moet worden vervangen of aangevuld om het goed naar behoren te laten functioneren;

57° commerciële levensduurgarantie: een commerciële levensduurgarantie van de producent zoals bedoeld in artikel 1649*septies* van het oud Burgerlijk Wetboek, op grond waarvan de producent gedurende de volledige looptijd van de commerciële levensduurgarantie rechtstreeks jegens de consument aansprakelijk is voor reparatie of vervanging van de goederen overeenkomstig de in artikel 1649*quinquies*, § 3, van het oud Burgerlijk Wetboek uiteengezette voorwaarden, indien de goederen hun duurzaamheid niet behouden;

58° producent: producent zoals gedefinieerd in artikel 1649*bis*, 3°, van het oud Burgerlijk Wetboek;

59° repareerbaarheidsscore: een score die de repareerbaarheid van een goed aangeeft op basis van geharmoniseerde voorschriften vastgesteld op niveau van de Europese Unie.”.

Art. 4. In boek I, titel 2, hoofdstuk 4, van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 1.8/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 1.8/2. Onverminderd artikel 1.8, met uitzondering van de bepaling onder 55° geldt voor boek VI, titel 4, hoofdstuk 1, afdeling 2, de volgende definitie:

1° software-update: een update die noodzakelijk is om de conformiteit van de goederen met digitale elementen, digitale inhoud en digitale diensten te behouden overeenkomstig de artikelen 1649*bis* tot 1649*nonies* en 1701/1 tot 1701/19 van het oud Burgerlijk Wetboek, met inbegrip van een beveiligings-update, of een functionaliteitsupdate.”.

Afdeling 2. Wijzigingen van het boek VI

Art. 5. In artikel VI.2 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 september 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het eerste lid, 5°, wordt vervangen als volgt:

“5° een herinnering aan het bestaan van de wettelijke conformiteitsgarantie voor goederen, digitale inhoud en digitale diensten en de belangrijkste elementen ervan, met inbegrip van de duur van twee jaar zoals bepaald in de artikelen 1649*bis* tot 1649*nonies* en 1701/1 tot 1701/19 van het oud Burgerlijk Wetboek, die op een in het oog springende manier wordt verstrekt met behulp van de in artikel VI.2/2, bedoelde geharmoniseerde kennisgeving;”;

b) in het eerste lid wordt de bepaling onder 9°/1 ingevoegd, luidende:

“9°/1 voor goederen met digitale elementen, voor digitale inhoud en voor digitale diensten, wanneer de informatie door de producent of aanbieder ter beschikking is gesteld van de

56° consommable: tout composant d'un bien qui est utilisé de manière récurrente et qui doit être remplacé ou dont il est nécessaire de se réapprovisionner pour que le bien fonctionne comme prévu;

57° garantie commerciale de durabilité: la garantie commerciale de durabilité du producteur visée à l'article 1649*septies* de l'ancien Code civil, en vertu de laquelle le producteur est directement responsable vis-à-vis du consommateur pendant toute la durée de la garantie commerciale de durabilité en ce qui concerne la réparation ou le remplacement du bien, conformément à l'article 1649*quinquies*, § 3, de l'ancien Code civil, dès lors que la durabilité de celui-ci est altérée:

58° producteur: le producteur au sens de l'article 1649*bis*, 3°, de l'ancien Code civil;

59° indice de réparabilité: une note exprimant la capacité d'un bien à être réparé, fondée sur des exigences harmonisées établies au niveau de l'Union européenne.”.

Art. 4. Dans le livre I^{er}, titre 2, chapitre 4, du même Code, il est inséré un article 1.8/2, rédigé comme suit:

“Art. 1.8/2. Sans préjudice de l'article 1.8, à l'exception de la disposition figurant au 55°, la définition suivante s'applique au livre VI, titre 4, chapitre 1^{er}, section 2:

1° mise à jour logicielle: une mise à jour qui est nécessaire pour maintenir la conformité des biens comportant des éléments numériques, du contenu numérique et des services numériques conformément aux articles 1649*bis* jusqu'à 1649*nonies* et 1701/1 jusqu'à 1701/19 de l'ancien Code civil, y compris une mise à jour de sécurité, ou une mise à jour des fonctionnalités.”.

Section 2. Modifications du livre VI

Art. 5. À l'article VI.2 du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 25 septembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

a) l'alinéa 1^{er}, 5°, est remplacé par ce qui suit:

“5° un rappel de l'existence de la garantie légale de conformité pour les biens, les contenus numériques et les services numériques ainsi que de ses principaux éléments, dont sa durée de deux ans comme prévue aux articles 1649*bis* à 1649*nonies* et 1701/1 à 1701/19 de l'ancien Code civil, de manière bien visible, au moyen de la notice harmonisée visée à l'article VI.2/2;”;

b) dans l'alinéa 1^{er}, est inséré le 9°/1 rédigé comme suit:

“9°/1 pour les biens comportant des éléments numériques, pour des contenus numériques et pour des services numériques, lorsque le producteur ou le fournisseur met les informations

onderneming, de minimumperiode, uitgedrukt als een tijdsduur of onder verwijzing naar een datum, waarin de producent of de aanbieder software-updates ter beschikking stelt;”;

c) in het eerste lid wordt in de plaats van de bepaling onder 10°, opgeheven bij de wet van 2 mei 2019, de als volgt luidende bepaling onder 10° ingevoegd:

“10° waar van toepassing, de reparatiebaarheidsscore voor de goederen;”;

d) het eerste lid wordt aangevuld met de bepalingen onder 11° tot 13°, luidende:

“11° indien de bepaling onder 10° niet van toepassing is en mits de producent de informatie ter beschikking van de onderneming stelt, informatie over de beschikbaarheid en de geraamde kostprijs van en de procedure voor het bestellen van reserveonderdelen die noodzakelijk zijn om de goederen conform te houden, over de beschikbaarheid van reparatie- en onderhoudsinstructies en over reparatiebeperkingen;

12° indien de producent een commerciële levensduurgarantie van meer dan twee jaar die het gehele goed dekt, zonder extra kosten aan de consument aanbiedt en deze informatie ter beschikking stelt van de onderneming, de informatie dat dat goed onder een dergelijke garantie valt, de duur daarvan, en een herinnering aan het bestaan van de wettelijke conformiteitsgarantie, die op een in het oog springende manier worden verstrekt met behulp van het in artikel VI.2/2, bedoelde geharmoniseerde etiket;

13° voor zover van toepassing, het bestaan van en de voorwaarden voor diensten na verkoop en commerciële garanties na verkoop.”.

Art. 6. In boek VI, titel 2, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek wordt een artikel VI.2/2 ingevoegd, luidende:

“Art. VI.2/2. De vorm en de inhoud van de in artikel VI.2, eerste lid, 5°, bedoelde geharmoniseerde kennisgeving en het in artikel VI.2, eerste lid, 12°, bedoelde geharmoniseerde etiket is identiek aan de vorm en inhoud zoals vastgelegd in de Uitvoeringsverordening (EU) 2025/1960 van de Commissie van 25 september 2025 betreffende het ontwerp en de inhoud van de geharmoniseerde kennisgeving over de wettelijke conformiteitsgarantie en van het geharmoniseerde etiket voor de commerciële levensduurgarantie.”.

Art. 7. In artikel VI.38, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en gewijzigd bij de wet van 8 mei 2022, wordt het woord “27°” vervangen door het woord “39°”.

Art. 8. In artikel VI.45 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 8 mei 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

à disposition de l’entreprise, la durée minimale, exprimée par référence à une durée ou à une date, pendant laquelle le producteur ou le fournisseur fournit les mises à jour logicielles;”;

c) dans l’alinéa 1^{er}, à la place du 10° abrogé par la loi du 2 mai 2019, il est inséré un 10° rédigé comme suit:

“10° le cas échéant, l’indice de réparabilité des biens;”;

d) l’alinéa 1^{er} est complété par les 11° à 13° rédigés comme suit:

“11° lorsque le 10° n’est pas applicable et à condition que le producteur mette les informations à disposition de l’entreprise, des informations sur la disponibilité, le coût estimé et la procédure de commande des pièces de rechange nécessaires pour maintenir la conformité des biens, sur la disponibilité d’instructions de réparation et d’entretien ainsi que sur les restrictions en matière de réparation;

12° lorsque le producteur offre au consommateur une garantie commerciale de durabilité sans frais supplémentaires, s’appliquant à l’ensemble du bien et d’une durée de plus de deux ans, et met cette information à disposition de l’entreprise, l’information indiquant que ledit bien bénéficie d’une telle garantie et sa durée ainsi qu’un rappel de l’existence de la garantie légale de conformité, de manière bien visible au moyen du label harmonisé visé à l’article VI.2/2;

13° le cas échéant, l’existence d’un service après-vente et de garanties commerciales, ainsi que les conditions y afférentes.”.

Art. 6. Dans le livre VI, titre 2, chapitre 1^{er}, du même Code, il est inséré un article VI.2/2, rédigé comme suit:

“Art. VI.2/2. La forme et le contenu de la notice harmonisée visé à l’article VI.2, alinéa 1^{er}, 5°, et de l’étiquette harmonisée visé à l’article VI.2, alinéa 1^{er}, 12°, sont identiques à la forme et au contenu définis dans le Règlement d’exécution (UE) 2025/1960 de la Commission du 25 septembre 2025 sur la maquette et le contenu de la notice harmonisée sur la garantie légale de conformité et du label harmonisé pour la garantie commerciale de durabilité.”.

Art. 7. Dans l’article VI.38, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié par la loi du 8 mai 2022, le mot “27°” est remplacé par le mot “39°”.

Art. 8. À l’article VI.45 du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 8 mai 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° in paragraaf 1, 7°, worden de woorden “met inbegrip van, in voorkomend geval, milieuvriendelijke leveringsopties,” ingevoegd tussen het woord “levering,” en het woord “uitvoering”;

2° in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 12° aangevuld met de woorden “en de belangrijkste elementen ervan, met inbegrip van de duur van twee jaar, die op een in het oog springende manier wordt verstrekt met behulp van de in paragraaf 1/1, bedoelde geharmoniseerde kennisgeving”;

3° paragraaf 1 wordt aangevuld met de bepalingen onder 22° tot 25°, luidende:

“22° indien de producent een commerciële levensduurgarantie van meer dan twee jaar die het gehele goed dekt, zonder extra kosten aan de consument aanbiedt en deze informatie ter beschikking stelt van de onderneming, de informatie dat dat goed onder een dergelijke garantie valt, de duur daarvan en een herinnering aan het bestaan van de wettelijke conformiteitsgarantie, die op een in het oog springende manier worden verstrekt met behulp van het in paragraaf 1/1, bedoelde geharmoniseerde etiket;

23° voor goederen met digitale elementen, voor digitale inhoud of voor digitale diensten, wanneer deze informatie door de producent of de aanbieder ter beschikking is gesteld van de onderneming, de minimumperiode, uitgedrukt als een tijdsduur of onder verwijzing naar een datum, waarin de producent of de aanbieder software-updates ter beschikking stelt;

24° waar van toepassing, de repareerbaarheidsscore voor de goederen;

25° indien de bepaling onder 24° niet van toepassing is en mits de producent de informatie ter beschikking stelt van de onderneming, informatie over de beschikbaarheid en de geraamde kostprijs van, en de procedure voor het bestellen van reserveonderdelen die noodzakelijk zijn om de goederen conform te houden, over de beschikbaarheid van reparatie- en onderhoudsinstructies en over reparatiebeperkingen.”;

4° een paragraaf 1/1 wordt ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. De vorm en de inhoud van de in paragraaf 1, 12°, geharmoniseerde kennisgeving en het in paragraaf 1, 22°, geharmoniseerde etiket is identiek aan de vorm en inhoud zoals vastgelegd in de Uitvoeringsverordening (EU) 2025/1960 van de Commissie van 25 september 2025 betreffende het ontwerp en de inhoud van de geharmoniseerde kennisgeving over de wettelijke conformiteitsgarantie en van het geharmoniseerde etiket voor de commerciële levensduurgarantie.”.

Art. 9. In artikel VI.46, § 2, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013, worden de woorden “en 16°” vervangen door de woorden “, 16° en 22°”.

Art. 10. In artikel VI.64 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 8 mei 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans le paragraphe 1^{er}, 7°, les mots “, y compris les options de livraison respectueuses de l’environnement le cas échéant,” sont insérés entre les mots “de livraison” et les mots “et d’exécution”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, le 12° est complété par les mots “ainsi que de ses principaux éléments, dont sa durée de deux ans, fournie de manière bien visible au moyen de la notice harmonisée visée au paragraphe 1/1”;

3° le paragraphe 1^{er} est complété par les 22° à 25° rédigés comme suit:

“22° lorsque le producteur offre au consommateur une garantie commerciale de durabilité sans frais supplémentaires, s’appliquant à l’ensemble du bien et d’une durée de plus de deux ans, et met cette information à disposition de l’entreprise, une information indiquant que ledit bien bénéficie d’une telle garantie, et sa durée ainsi qu’un rappel de l’existence de la garantie légale de conformité, de manière bien visible au moyen du label harmonisé visé au paragraphe 1/1;

23° pour les biens comportant des éléments numériques, pour des contenus numériques et pour des services numériques, lorsque le producteur ou le fournisseur met les informations à disposition de l’entreprise, la durée minimale, exprimée par référence à une durée ou à une date, pendant laquelle le producteur ou le fournisseur fournit les mises à jour logicielles;

24° le cas échéant, l’indice de réparabilité des biens;

25° lorsque le 24° n’est pas applicable et à condition que le producteur mette les informations à disposition de l’entreprise, des informations sur la disponibilité, le coût estimé et la procédure de commande des pièces de rechange nécessaires pour maintenir la conformité des biens, sur la disponibilité d’instructions de réparation et d’entretien ainsi que sur les restrictions en matière de réparation.”;

4° un paragraphe 1/1 est inséré, rédigé comme suit:

“§ 1/1. La forme et le contenu de la notice harmonisée au paragraphe 1^{er}, 12°, et du label harmonisé au paragraphe 1^{er}, 22°, sont identiques à la forme et au contenu définis dans le Règlement d’exécution (UE) 2025/1960 de la Commission du 25 septembre 2025 sur la maquette et le contenu de la notice harmonisée sur la garantie légale de conformité et du label harmonisé pour la garantie commerciale de durabilité.”.

Art. 9. Dans l’article VI.46, § 2, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013, les mots “et 16°” sont remplacés par les mots “, 16° et 22°”.

Art. 10. À l’article VI.64 du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 8 mai 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° in paragraaf 1, 6°, worden de woorden “met inbegrip van, in voorkomend geval, milieuvriendelijke leveringsopties,” ingevoegd tussen het woord “levering,” en het woord “uitvoering”;

2° in paragraaf 1, wordt de bepaling onder 11° aangevuld met de woorden “en de belangrijkste elementen ervan, met inbegrip van de duur van twee jaar, die op een in het oog springende manier wordt verstrekt met behulp van de in paragraaf 1/1, bedoelde geharmoniseerde kennisgeving”;

3° paragraaf 1 wordt aangevuld met de bepalingen onder 21° tot 24° luidende:

“21° indien de producent een commerciële levensduurgarantie van meer dan twee jaar die het gehele goed dekt, zonder extra kosten aan de consument aanbiedt en deze informatie ter beschikking stelt van de onderneming, de informatie dat dat goed onder een dergelijke garantie valt, de duur daarvan en een herinnering aan het bestaan van de wettelijke conformiteitsgarantie, die op een in het oog springende manier worden verstrekt met behulp van het in paragraaf 1/1, bedoelde geharmoniseerde etiket;

22° voor goederen met digitale elementen, voor digitale inhoud of voor digitale diensten, wanneer deze informatie door de producent of de aanbieder ter beschikking is gesteld van de onderneming, de minimumperiode, uitgedrukt als een tijdsduur of onder verwijzing naar een datum, waarin de producent of de aanbieder software-updates ter beschikking stelt;

23° waar van toepassing, de repareerbaarheidsscore voor de goederen;

24° indien de bepaling onder 23° niet van toepassing is en mits de producent de informatie ter beschikking stelt van de onderneming, informatie over de beschikbaarheid en de geraamde kostprijs van, en de procedure voor het bestellen van reserveonderdelen die noodzakelijk zijn om de goederen conform te houden, over de beschikbaarheid van reparatie- en onderhoudsinstructies en over reparatiebeperkingen.”;

4° een paragraaf 1/1 wordt ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. De vorm en de inhoud van de in paragraaf 1, 11°, bedoelde geharmoniseerde kennisgeving en het in paragraaf 1, 21°, bedoelde geharmoniseerde etiket is identiek aan de vorm en inhoud zoals vastgelegd in de Uitvoeringsverordening (EU) 2025/1960 van de Commissie van 25 september 2025 betreffende het ontwerp en de inhoud van de geharmoniseerde kennisgeving over de wettelijke conformiteitsgarantie en van het geharmoniseerde etiket voor de commerciële levensduurgarantie.”.

Art. 11. In artikel VI.97, 2°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° worden de woorden “milieu- of sociale kenmerken,” ingevoegd tussen het woord “samenstelling,” en het woord “accessoires,”;

1° dans le paragraphe 1^{er}, 6°, les mots “, y compris les options de livraison respectueuses de l’environnement le cas échéant,” sont insérés entre les mots “de livraison” et les mots “et d’exécution”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, le 11° est complété par les mots “ainsi que de ses principaux éléments, dont sa durée de deux ans, fournie de manière bien visible au moyen de la notice harmonisée visée au paragraphe 1/1”;

3° le paragraphe 1^{er} est complété par les 21° à 24°, rédigés comme suit:

“21° lorsque le producteur offre au consommateur une garantie commerciale de durabilité sans frais supplémentaires, s’appliquant à l’ensemble du bien et d’une durée de plus de deux ans, et met cette information à disposition de l’entreprise, une information indiquant que ledit bien bénéficie d’une telle garantie, et sa durée ainsi qu’un rappel de l’existence de la garantie légale de conformité, de manière bien visible au moyen du label harmonisé visé au paragraphe 1/1;

22° pour les biens comportant des éléments numériques, pour des contenus numériques et pour des services numériques, lorsque le producteur ou le fournisseur met les informations à disposition de l’entreprise, la durée minimale, exprimée par référence à une durée ou à une date, pendant laquelle le producteur ou le fournisseur fournit les mises à jour logicielles;

23° le cas échéant, l’indice de réparabilité des biens;

24° lorsque le 23° n’est pas applicable et à condition que le producteur mette les informations à disposition de l’entreprise, des informations sur la disponibilité, le coût estimé et la procédure de commande des pièces de rechange nécessaires pour maintenir la conformité des biens, sur la disponibilité d’instructions de réparation et d’entretien ainsi que sur les restrictions en matière de réparation.”;

4° un paragraphe 1/1 est inséré, rédigé comme suit:

“§ 1/1. La forme et le contenu de la notice harmonisée visée au paragraphe 1^{er}, 11°, et du label harmonisé visé au paragraphe 1^{er}, 21°, sont identiques à la forme et au contenu définis le Règlement d’exécution (UE) 2025/1960 de la Commission du 25 septembre 2025 sur la maquette et le contenu de la notice harmonisée sur la garantie légale de conformité et du label harmonisé pour la garantie commerciale de durabilité.”.

Art. 11. Dans l’article VI.97, 2°, du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “ses caractéristiques environnementales ou sociales,” sont insérés entre les mots “sa composition,” et les mots “ses accessoires,”;

2° worden de woorden “circulariteitsaspecten zoals duurzaamheid, repareerbaarheid of recycleerbaarheid,” ingevoegd tussen het woord “accessoires,” en de woorden “klantenservice en klachtenbehandeling”.

Art. 12. Artikel VI.98 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en gewijzigd bij de wet van 8 mei 2022, wordt aangevuld met de bepalingen onder 4° en 5°, luidende:

“4° het maken van een milieclaim met betrekking tot toekomstige milieuprestaties zonder duidelijke, objectieve, openbaar toegankelijke en verifieerbare verplichtingen die zijn uiteengezet in een uitvoerig en realistisch uitvoeringsplan met meetbare en tijdsgebonden doelen en andere relevante elementen die noodzakelijk zijn om dat plan te helpen verwezenlijken, zoals de toewijzing van middelen, en dat regelmatig wordt geïnfocierd door een onafhankelijke externe deskundige, wiens bevindingen ter beschikking van de consumenten worden gesteld;

5° het maken van reclame voor consumenten over voordelen die irrelevant zijn en niet voortvloeien uit een kenmerk van het product of de bedrijfsactiviteit.”

Art. 13. Artikel VI.99 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en gewijzigd bij de wet van 8 mei 2022, wordt aangevuld met een paragraaf 8, luidende:

“§ 8. Wanneer een onderneming een dienst aanbiedt waarmee producten worden vergeleken en aan consumenten informatie wordt verstrekt over milieu- of sociale kenmerken of circulariteitsaspecten zoals duurzaamheid, repareerbaarheid of recycleerbaarheid, van de producten of leveranciers van die producten, wordt informatie over de vergelijkingsmethode, de producten die met elkaar worden vergeleken en de leveranciers van die producten, alsook over de maatregelen die van kracht zijn om die informatie actueel te houden, als essentiële informatie beschouwd.”

Art. 14. Artikel VI.100 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en gewijzigd bij de wet van 8 mei 2022, wordt aangevuld met de bepalingen onder 28° tot 39°, luidende:

“28° het weergeven van een duurzaamheidskeurmerk dat niet op een certificeringsregeling is gebaseerd of niet door overheidsinstanties is ingesteld;

29° het maken van een generieke milieclaim zonder dat de onderneming erkende voortreffelijke milieuprestaties kan aantonen die relevant zijn voor de claim;

30° het maken van een milieclaim voor het volledige product of alle bedrijfsactiviteiten van de onderneming, terwijl de claim slechts op een bepaald aspect van het product of een specifieke bedrijfsactiviteit van de onderneming betrekking heeft;

2° les mots “les aspects liés à la circularité, tels que sa durabilité, sa réparabilité ou sa recyclabilité,” sont insérés entre les mots “ses accessoires,” et les mots “le service après-vente”.

Art. 12. L'article VI.98 du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié par la loi du 8 mai 2022, est complété par les 4° et 5° rédigés comme suit:

“4° une allégation environnementale relative aux performances environnementales futures sans engagements clairs, objectifs, accessibles au public et vérifiables inscrits dans un plan de mise en œuvre détaillé et réaliste qui inclut des objectifs mesurables et assortis d'échéances ainsi que d'autres éléments pertinents requis à l'appui de sa réalisation, tels que l'affectation de ressources, et qui est régulièrement vérifié par un tiers expert indépendant, dont les conclusions sont mises à la disposition des consommateurs;

5° la publicité d'avantages pour les consommateurs qui ne sont pas pertinents et ne résultent d'aucune caractéristique du produit ou de l'entreprise.”

Art. 13. L'article VI.99 du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié par la loi du 8 mai 2022, est complété par le paragraphe 8 rédigé comme suit:

“§ 8. Lorsqu'une entreprise fournit un service qui compare des produits et qui informe le consommateur de caractéristiques environnementales ou sociales ou d'aspects liés à la circularité, tels que la durabilité, la réparabilité ou la recyclabilité, associés à des produits ou aux fournisseurs de ces produits, les informations sur la méthode de comparaison, sur les produits faisant l'objet de la comparaison et sur les fournisseurs de ces produits, ainsi que sur les mesures mises en place pour tenir ces informations à jour, sont considérées comme des informations substantielles.”

Art. 14. L'article VI.100 du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié par la loi du 8 mai 2022, est complété par les 28° à 39° rédigés comme suit:

“28° afficher un label de développement durable qui n'est pas fondé sur un système de certification ou qui n'a pas été mis en place par des autorités publiques;

29° présenter une allégation environnementale générique au sujet de laquelle l'entreprise n'est pas en mesure de démontrer l'excellente performance environnementale reconnue en rapport avec l'allégation;

30° présenter une allégation environnementale concernant l'ensemble du produit ou de l'entreprise de l'entreprise, alors qu'elle ne concerne qu'un des aspects du produit ou une activité spécifique de l'entreprise;

31° beweren dat een product dankzij de compensatie van broeikasgasemissies een neutraal, verminderd of positief milieueffect heeft wat broeikasgasemissies betreft;

32° het voorstellen van voor alle producten binnen de toepasselijke productcategorie op de markt van de Europese Unie wettelijk opgelegde vereisten als een onderscheidend kenmerk van het aanbod van de onderneming;

33° voor de consument informatie achterhouden over het feit dat een software-update negatieve gevolgen zal hebben voor de werking van goederen met digitale elementen of het gebruik van digitale inhoud of digitale diensten;

34° een software-update voorstellen als noodzakelijk terwijl er alleen functionaliteitskenmerken mee worden verbeterd;

35° iedere commerciële communicatie met betrekking tot een goed met een kenmerk dat is geïntroduceerd om de duurzaamheid van het goed te beperken, hoewel de onderneming op de hoogte is van het kenmerk en de gevolgen ervan voor de duurzaamheid van het goed;

36° valselijk beweren dat een goed onder normale gebruiksomstandigheden een bepaalde duurzaamheid heeft wat betreft de gebruikstijd of -intensiteit;

37° presenteren van een goed als repareerbaar wanneer het dat niet is;

38° de consument aanzetten tot het eerder vervangen of aanvullen van de verbruiksgoederen van een goed dan om technische redenen noodzakelijk is;

39° informatie achterhouden over het feit dat de functionaliteit van een goed bij gebruik van verbruiksgoederen, reserveonderdelen of accessoires die niet door de oorspronkelijke producent zijn geleverd, wordt aangetast, of ten onrechte beweren dat een dergelijke aantasting zal plaatsvinden.”.

Hoofdstuk 3 - Inwerkingtreding

Art. 15. Deze wet treedt in werking op XXXX.

31° affirmer, sur la base de la compensation des émissions de gaz à effet de serre, qu'un produit a un impact neutre, réduit ou positif sur l'environnement en termes d'émissions de gaz à effet de serre;

32° présenter comme une caractéristique distinctive de l'offre de l'entreprise des exigences imposées par la loi pour tous les produits de la catégorie de produits concernée sur le marché de l'Union européenne;

33° dissimuler au consommateur le fait qu'une mise à jour logicielle aura une incidence négative sur le fonctionnement de biens comportant des éléments numériques ou sur l'utilisation de contenu numérique ou de services numériques;

34° présenter une mise à jour logicielle comme étant nécessaire lorsqu'elle ne fait qu'améliorer des fonctionnalités;

35° toute communication commerciale sur un bien doté d'une caractéristique introduite pour en limiter la durabilité, alors même que l'information de cette caractéristique et de ses effets sur la durabilité du bien se trouve à la disposition de l'entreprise;

36° affirmer à tort qu'un bien présente une certaine durabilité, sur le plan du temps d'utilisation ou de l'intensité, dans des conditions normales d'utilisation;

37° présenter un bien comme réparable alors qu'il ne l'est pas;

38° inciter le consommateur à remplacer les consommables ou à se réapprovisionner en consommables d'un bien avant que des raisons techniques ne le justifient;

39° dissimuler des informations sur la détérioration de la fonctionnalité d'un bien lorsque des consommables, des pièces de rechange ou des accessoires qui ne sont pas fournis par le producteur d'origine sont utilisés, ou affirmer à tort qu'une telle détérioration va se produire.”.

Chapitre 3 - Entrée en vigueur

Art. 15. La présente loi entre en vigueur le XXXX.

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	De heer David CLARINVAL – Minister van Economie; de heer Rob BEENDERS – Minister van Consumentenbescherming en Mevrouw Éléonore SIMONET - Minister van Middenstand, Zelfstandigen en KMO's
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	...
Overheidsdienst	FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie Algemene Directie Economische Reglementering
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Bianca Couckuyt – bianca.couckuyt@economie.fgov.be – 02/277.80.92

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet houdende de omzetting van de Richtlijn (EU) 2024/825 van het Europees Parlement en de Raad van 28 februari 2024, wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie door middel van betere informatie en door middel van bescherming tegen oneerlijke praktijken
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Het ontwerp strekt tot omzetting van de Richtlijn (EU) 2024/825 van het Europees Parlement en de Raad van 28 februari 2024, wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie door middel van betere informatie en door middel van bescherming tegen oneerlijke praktijken
Impactanalyses reeds uitgevoerd	<input type="checkbox"/> Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: __ __ <input checked="" type="checkbox"/> Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (advies 2025-1300 van 04/07/2025) + Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO (advies van 30/06/2025) + Inspecteur van Financiën (advies van 08/01/2026)
--	---

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	/
--	---

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

11/2025

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.



Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11** en **21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

[Alle consumenten zijn betrokken, ongeacht hun geslacht.](#)

Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

[Er is geen verschil tussen de situatie van vrouwen en die van mannen.](#)

Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

/

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

/

Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

/

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

 Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

 Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

 Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

Om bij te dragen tot de goede werking van de interne markt, die gebaseerd is op een hoog niveau van consumenten milieubescherming, en om vooruitgang te boeken met de groene transitie, is het van essentieel belang dat consumenten weloverwogen aankoopbeslissingen kunnen nemen en zo bijdragen tot duurzamere consumptiepatronen. Daartoe dienen handelaren duidelijke, relevante en betrouwbare informatie te verstrekken. In het consumentenrecht van de Unie moeten daarom specifieke voorschriften worden ingevoerd om oneerlijke handelspraktijken aan te pakken waarmee consumenten worden misleid en ervan worden weerhouden duurzame consumptiekeuzen te maken, zoals praktijken die verband houden met de vroegtijdige veroudering van goederen, misleidende milieucclaims ("greenwashing"), misleidende informatie over de sociale kenmerken van producten of debedrijfsactiviteiten van de handelaar of niet-transparante en ongeloofwaardige duurzaamheidskeurmerken. Dankzij die regels zullen de bevoegde nationale instanties dergelijke praktijken doeltreffend kunnen aanpakken. Door ervoor te zorgen dat milieucclaims eerlijk, begrijpelijk en betrouwbaar zijn, ontstaat een gelijk speelveld voor handelaren en kunnen consumenten producten kiezen die werkelijk beter zijn voor het milieu dan concurrerende producten. Ditzal de concurrentie in de richting van milieuvriendelijkere producten stimuleren, waardoor de negatieve gevolgen voor het milieu worden verminderd. Verder worden bijkomende verboden handelspraktijken toegevoegd aan de zwarte lijst van oneerlijke handelspraktijken.

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

 Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

Om bij te dragen tot de goede werking van de interne markt, die gebaseerd is op een hoog niveau van consumenten milieubescherming, en om vooruitgang te boeken met de groene transitie, is het van essentieel belang dat consumenten weloverwogen aankoopbeslissingen kunnen nemen en zo bijdragen tot duurzamere consumptiepatronen. Daartoe dienen handelaren duidelijke, relevante en betrouwbare informatie te verstrekken. In het consumentenrecht van de Unie moeten daarom specifieke voorschriften worden ingevoerd om oneerlijke handelspraktijken aan te pakken waarmee consumenten worden misleid en ervan worden weerhouden duurzame consumptiekeuzen te maken, zoals praktijken die verband houden met de vroegtijdige veroudering van goederen, misleidende milieucclaims ("greenwashing"), misleidende informatie over de sociale kenmerken van producten of debedrijfsactiviteiten van de handelaar of niet-transparante en ongeloofwaardige duurzaamheidskeurmerken. Dankzij die regels zullen de bevoegde nationale instanties dergelijke praktijken doeltreffend kunnen aanpakken. Door ervoor te zorgen dat milieucclaims eerlijk, begrijpelijk en

betrouwbaar zijn, ontstaat een gelijk speelveld voor handelaren en kunnen consumenten producten kiezen die werkelijk beter zijn voor het milieu dan concurrerende producten. Ditzal de concurrentie in de richting van milieuvriendelijkere producten stimuleren, waardoor de negatieve gevolgen voor het milieu worden verminderd.

Investerings .8.

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

Alle ondernemingen die producten verkopen aan consumenten zijn betrokken.

Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

Positieve impact: ondernemingen die werkelijk investeren in een duurzame economie worden beloond aangezien consumenten niet mogen worden misleid via de algemene presentatie van een product met betrekking tot de milieu- en sociale kenmerken of circulariteitsaspecten van het product, zoals de duurzaamheid, repareerbaarheid of recycleerbaarheid ervan.

Negatieve impact: noodzaak om na te gaan of ze bv. bepaalde (misleidende) logo's nog mogen gebruiken of bepaalde beweringen nog mogen maken.

Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

Ja. De implementatie van de nieuwe precontractuele informatieverplichting zou voor een KMO verhoudingsgewijs duurder kunnen blijken te zijn dan voor een grote onderneming, in vergelijking met de omzet.

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

Ja. De bescherming van de consument en de verplichtingen die door de richtlijn worden opgelegd, worden afgewogen tegen de beperkingen die aan ondernemingen worden opgelegd.

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. **Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.**

a. **CONSUMENTEN - Consumenten zullen beter geïnformeerd worden bij het sluiten van overeenkomsten met ondernemingen.**

b. **ONDERNEMINGEN – Ondernemingen zullen meer informatie moeten verstrekken aan consumenten voor het sluiten van een overeenkomst en bijkomende handelspraktijken worden toegevoegd aan de lijst van oneerlijke handelspraktijken dewelke verboden zijn.**

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. **Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?**

a. /

b. **ONDERNEMINGEN - Ondernemingen zullen meer informatie moeten verstrekken aan consumenten voor het sluiten van een overeenkomst.**

3. **Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?**

a. **Consumenten moeten de informatie krijgen van de verkopende onderneming voor het sluiten van de overeenkomst.**

b. **De verkopende ondernemingen moeten de informatie krijgen van de producent of aanbieder.**

4. **Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?**

a. /

b. **Enmalig voor het sluiten van de overeenkomst.**

5. **Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?**

/

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit. **Geen impact**

--

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit. **Geen impact**

--

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit. **Geen impact**

--

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

Om consumenten in staat te stellen beter geïnformeerde beslissingen te nemen en aldus de vraag naar en het aanbod van duurzamere goederen te stimuleren, mogen zij via de algemene presentatie van een product niet worden misleid met betrekking tot de milieu- en sociale kenmerken of circulariteitsaspecten van het product, zoals de duurzaamheid, repareerbaarheid of recycleerbaarheid ervan. Milieu- en sociale kenmerken, alsook circulariteitsaspecten worden toegevoegd aan de lijst van de belangrijkste kenmerken van een product ten aanzien waarvan de praktijken van een handelaar op basis van een individuele toetsing als misleidend kunnen worden beschouwd. Door handelaren verstrekte informatie over de sociale kenmerken van een product over de hele waardeketen kan bijvoorbeeld betrekking hebben op de kwaliteiten billijkheid van de arbeidsomstandigheden van de betrokken werknemers, zoals toereikende lonen, socialebescherming, de veiligheid van de werkomgeving en sociaal overleg. Dergelijke informatie kan ook betrekking hebben op de naleving van de mensenrechten, op gelijke behandeling en gelijke kansen voor iedereen, met inbegrip van gendergelijkheid, inclusie en diversiteit, op bijdragen aan sociale initiatieven, of op toezeggingen op het vlak van ethiek, zoals dierenwelzijn. De milieu- en sociale kenmerken van een product kunnen ruim worden opgevat, in die zin dat daar ook aspecten, gevolgen en prestaties op milieu- en sociaal gebied van een product onder vallen.

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recycling, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtqualiteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoortroepen in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

Positieve impact
 Negatieve impact
 Leg uit.
 Geen impact

--

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

<input type="checkbox"/> voedselveiligheid	<input type="checkbox"/> inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
<input type="checkbox"/> gezondheid en toegang tot geneesmiddelen	<input type="checkbox"/> mobiliteit van personen
<input type="checkbox"/> waardig werk	<input type="checkbox"/> leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
<input type="checkbox"/> lokale en internationale handel	<input type="checkbox"/> vrede en veiligheid

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

[De ontwikkelingslanden ondervinden geen impact door dit wetsontwerp.](#)

Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

--

Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	M. David CLARINVAL – Ministre de l’Economie, M. Rob BEENDERS – Ministre de la protection des Consommateurs et Mme Eléonore SIMONET – Ministre des Classes Moyennes, des Indépendants et des PME
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	
Administration compétente	SPF Economie, P.M.E., Classes Moyennes et Energie, Direction générale Réglementation économique
Contact administration (nom, email, tél.)	Bianca Couckuyt – bianca.couckuyt@economie.fgov.be – 02/277.80.92

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi transposant la directive (UE) 2024/825 du Parlement européen et du Conseil du 28 février 2024, pour donner aux consommateurs les moyens d’agir en faveur de la transition verte grâce à une meilleure protection contre les pratiques déloyales et grâce à une meilleure information.	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l’origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Le projet vise à transposer la directive (UE) 2024/825 du Parlement européen et du Conseil du 28 février 2024 modifiant les directives 2005/29/CE et 2011/83/UE pour donner aux consommateurs les moyens d’agir en faveur de la transition verte grâce à une meilleure protection contre les pratiques déloyales et grâce à une meilleure information.	
Analyses d’impact déjà réalisées	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Conseil central de l’Economie (avis 2025-1300 du 04/07/2025) + Conseil supérieur des Indépendants et PME (avis du 30/06/2025) + Inspecteur des finances (avis du 08/01/2026)
---	--

Sources utilisées pour effectuer l’analyse d’impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	/
---	---

Date de finalisation de l’analyse d’impact .e.

11/2025

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes. Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème. S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs. Pour les thèmes **3, 10, 11** et **21**, des questions plus approfondies sont posées. Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

[Tous les consommateurs sont concernés, sans distinction de leur genre.](#)

Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

[Il n'y a pas de différence entre la situation des femmes et celle des hommes.](#)

S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

/

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

/

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

/

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l’offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

Impact positif
 Impact négatif
 Expliquez.
 Pas d’impact

--

Emploi .5.

Accès au marché de l’emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

Impact positif
 Impact négatif
 Expliquez.
 Pas d’impact

--

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

Impact positif
 Impact négatif
 Expliquez.
 Pas d’impact

La possibilité pour les consommateurs de prendre des décisions d’achat éclairées et d’adopter ainsi des modes de consommation plus durables est essentielle à l’avancement de la transition verte et au bon fonctionnement du marché intérieur, sur la base d’une forte protection des consommateurs et de l’environnement. Il incombe dès lors aux entreprises de fournir des informations claires, pertinentes et fiables. Par conséquent, il convient d’introduire dans le droit de l’Union en matière de protection des consommateurs des règles spécifiques pour lutter contre les pratiques commerciales déloyales qui induisent les consommateurs en erreur et les empêchent de poser des choix de consommation durables, en particulier les pratiques liées à l’obsolescence précoce des biens, aux allégations environnementales trompeuses (ci-après dénommées «écoblanchiment»), aux informations trompeuses sur les caractéristiques sociales des produits ou des entreprises des professionnels ou aux labels de développement durable non transparents et non crédibles. Ces règles permettront aux organismes nationaux compétents de lutter efficacement contre ces pratiques. Si les allégations environnementales sont loyales, compréhensibles et fiables, les entreprises pourront bénéficier de conditions de concurrence équitables et les consommateurs seront en mesure de choisir des produits qui sont réellement meilleurs pour l’environnement que les produits concurrents. La concurrence favorisera des produits plus durables sur le plan environnemental, ce qui réduira les incidences négatives sur l’environnement.

Développement économique .7.

Création d’entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d’approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

Impact positif
 Impact négatif
 Expliquez.
 Pas d’impact

La possibilité pour les consommateurs de prendre des décisions d’achat éclairées et d’adopter ainsi des modes de consommation plus durables est essentielle à l’avancement de la transition verte et au bon fonctionnement du marché intérieur, sur la base d’une forte protection des consommateurs et de l’environnement. Il incombe dès lors aux entreprises de fournir des informations claires, pertinentes et fiables. Par conséquent, il convient d’introduire dans le droit de l’Union en matière de protection des consommateurs des règles spécifiques pour lutter contre les pratiques commerciales déloyales qui induisent les consommateurs en erreur et les empêchent de poser des choix de consommation durables, en particulier les pratiques liées à l’obsolescence précoce des biens, aux allégations environnementales trompeuses (ci-après dénommées «écoblanchiment»), aux informations trompeuses sur les caractéristiques sociales des produits ou des entreprises des professionnels ou aux labels de développement durable non transparents et non crédibles. Ces règles permettront aux organismes nationaux compétents de lutter efficacement contre ces pratiques. Si les allégations environnementales

sont loyales, compréhensibles et fiables, les entreprises pourront bénéficier de conditions de concurrence équitables et les consommateurs seront en mesure de choisir des produits qui sont réellement meilleurs pour l'environnement que les produits concurrents. La concurrence favorisera des produits plus durables sur le plan environnemental, ce qui réduira les incidences négatives sur l'environnement.

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).

Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

[Toutes les entreprises qui vendent des produits aux consommateurs sont concernées.](#)

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

Impact positif : Impact négatif : .

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

[Oui. La mise en place de nouvelles obligations d'information précontractuelle pourrait se révéler proportionnellement plus coûteuse pour une PME que pour une grande entreprise, en comparaison à son chiffre d'affaire.](#)

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

[Oui. La protection des consommateurs et les obligations imposées par la directive sont en équilibre avec les contraintes imposées aux entreprises.](#)

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

<p>a. Les consommateurs peuvent exercer leur droit de rétractation via une déclaration dénuée d'ambiguïté ou via un formulaire de rétractation mis à leur disposition par l'entreprise.</p>	<p>b. En plus des modes de rétractation actuels, les consommateurs pourront exercer leur droit de rétractation via la fonction de rétractation qui est une solution simplifiée.</p>
---	---

<p>↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.</p>	<p>↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.</p>
---	---

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

<p>a. Les consommateurs doivent compléter le formulaire de rétractation spécifique ou rédiger une déclaration dénuée d'ambiguïté.</p>	<p>b. Les consommateurs pourront, via la fonction de rétractation disponible sur le site internet, se limiter à communiquer leurs nom et numéro de contrat ainsi que le moyen électronique par lequel ils souhaitent recevoir la confirmation de la rétractation.</p>
---	---

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

<p>a. Les consommateurs peuvent utiliser une version électronique ou papier du formulaire ou de la déclaration de rétractation.</p>	<p>b. La fonction de rétractation permet la récolte d'information en ligne.</p>
---	---

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

<p>a. Rétractation unique</p>	<p>b. Rétractation unique</p>
-------------------------------	-------------------------------

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

/

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓ Expliquez.	<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact
--			

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓ Expliquez.	<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact
--			

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓ Expliquez.	<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact
--			

Changements climatiques .15.

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.		
<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓ Expliquez.
--		<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact

Ressources naturelles .16.

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.		
<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓ Expliquez.
--		<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SO _x , NO _x , NH ₃), particules fines.		
<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓ Expliquez.
--		<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.		
<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓ Expliquez.
--		<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.		
<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓ Expliquez.
--		<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.		
<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓ Expliquez.
--		<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.		
--	--	--

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- o sécurité alimentaire
- o santé et accès aux médicaments
- o travail décent
- o commerce local et international
- o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
- o mobilité des personnes
- o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
- o paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

Les pays en voie de développement ne sont pas impactés par le présent projet de loi.

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 79.048/1 VAN 30 MAART 2026**

Op 11 maart 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Consumentenbescherming verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende de omzetting van de richtlijn (EU) 2024/825 van het Europees Parlement en de Raad van 28 februari 2024 tot wijziging van de Richtlijnen 2005/29/EG en 2011/83/EU wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie door middel van betere informatie en door middel van bescherming tegen oneerlijke praktijken'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 24 maart 2026. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Eline YOSHIMI, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pieter VAN CLEYNENBREUGEL, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Tim CORTHAUT, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 maart 2026.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2.1. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot omzetting van richtlijn (EU) 2024/825 van het Europees Parlement en de Raad van 28 februari 2024 'tot wijziging van de Richtlijnen 2005/29/EG en 2011/83/EU wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie door middel van betere informatie en door middel van bescherming tegen oneerlijke praktijken' (hoofdstuk 1 van het voorontwerp, artikel 2).

Die richtlijn beoogt consumenten beter te beschermen tegen zogeheten praktijken van "greenwashing", door aan producenten en handelaars bijkomende informatieverplichtingen met betrekking tot de milieuvriendelijkheid of duurzaamheid van producten op te leggen en oneerlijke handelspraktijken in dat verband te verbieden. Daartoe worden bestaande

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 79.048/1 DU 30 MARS 2026**

Le 11 mars 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre de la Protection des consommateurs à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'transposant la directive (UE) 2024/825 du Parlement européen et du Conseil du 28 février 2024 modifiant les directives 2005/29/CE et 2011/83/UE pour donner aux consommateurs les moyens d'agir en faveur de la transition verte grâce à une meilleure protection contre les pratiques déloyales et grâce à une meilleure information'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 24 mars 2026. La chambre était composée de Pierre LEFRANC, président de chambre, Brecht STEEN et Tim CORTHAUT, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Eline YOSHIMI, greffier.

Le rapport a été présenté par Pieter VAN CLEYNENBREUGEL, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Tim CORTHAUT, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 mars 2026.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2.1. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de transposer la directive (UE) 2024/825 du Parlement européen et du Conseil du 28 février 2024 'modifiant les directives 2005/29/CE et 2011/83/UE pour donner aux consommateurs les moyens d'agir en faveur de la transition verte grâce à une meilleure protection contre les pratiques déloyales et grâce à une meilleure information' (chapitre 1^{er} de l'avant-projet, article 2).

Cette directive tend à mieux protéger les consommateurs contre les pratiques dites d'"écoblanchiment" en imposant aux producteurs et aux commerçants des obligations supplémentaires en matière d'information en ce qui concerne le respect de l'environnement ou la durabilité des produits et en interdisant les pratiques commerciales déloyales à cet égard.

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

bepalingen vervangen en nieuwe bepalingen ingevoegd in richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 'betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad ("Richtlijn oneerlijke handelspraktijken")' en in richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 'betreffende consumentenrechten, tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en van Richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 85/577/EEG en van Richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad'.

2.2. Ter omzetting van de bepalingen van richtlijn (EU) 2024/825 voorziet hoofdstuk 2 van het voorontwerp ten eerste in het invoegen van bijkomende, uit die richtlijn voortvloeiende, definities in boek I van het Wetboek van economisch recht (hierna: WER) (artikelen 3 en 4).

Ten tweede past het voorontwerp de bepalingen uit boek VI van het WER inzake de verplichtingen tot informatieverstrekking voorafgaand aan het sluiten van overeenkomsten met consumenten, met inbegrip van overeenkomsten op afstand of buiten verkooppunten gesloten overeenkomsten, aan in het licht van de bijkomende vereisten die door richtlijn (EU) 2024/825 worden opgelegd (artikelen 5, 6 en 8 tot en met 10).

Ten derde worden ook de bepalingen in boek VI, titel 4, hoofdstuk 1, van het WER inzake oneerlijke handelspraktijken jegens consumenten, en meer bepaald in afdeling 3, getiteld misleidende handelspraktijken, aangepast (artikelen 11 tot en met 13). Daarbij wordt de lijst van onder alle omstandigheden als oneerlijk beschouwde misleidende handelspraktijken in artikel VI.100 van het WER uitgebreid met de praktijken vermeld in de bijlage bij richtlijn (EU) 2024/825 (artikel 14). Ook voorziet het voorontwerp in de mogelijkheid tot toepassing van de in artikel VI.38, tweede lid, van het WER voorziene en door de rechter op te leggen civielrechtelijke sanctie van de terugbetaling aan de consument van door hem betaalde bedragen, zonder teruggave van het reeds geleverde product, wanneer een overeenkomst met een consument werd gesloten ingevolge de door het voorontwerp nieuw in te voegen oneerlijke handelspraktijken in artikel VI.100, 28° tot en met 39° (artikel 7).

2.3. Hoofdstuk 3 van het voorontwerp bevat de slotbepalingen.

De aan te nemen wet zal in werking treden op 27 september 2026 (artikel 16, eerste lid).²

Daarnaast bevat het voorontwerp een bepaling die de mogelijkheid uitsluit in hoofde van de overeenkomstig artikel XV.2 van het WER aangestelde ambtenaren (de Economische

² De datum van 27 september 2026 stemt overeen met de datum vanaf wanneer de bepalingen van richtlijn (EU) 2024/825 zullen moeten worden toegepast, vermeld in artikel 4, lid 1, tweede alinea, van Richtlijn (EU) 2024/825.

À cet effet, elle remplace des dispositions existantes et insère de nouvelles dispositions dans la directive 2005/29/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2005 'relative aux pratiques commerciales déloyales des entreprises vis-à-vis des consommateurs dans le marché intérieur et modifiant la directive 84/450/CEE du Conseil et les directives 97/7/CE, 98/27/CE et 2002/65/CE du Parlement européen et du Conseil et le règlement (CE) n° 2006/2004 du Parlement européen et du Conseil ("directive sur les pratiques commerciales déloyales")' et dans la directive 2011/83/UE du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 'relative aux droits des consommateurs, modifiant la directive 93/13/CEE du Conseil et la directive 1999/44/CE du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 85/577/CEE du Conseil et la directive 97/7/CE du Parlement européen et du Conseil'.

2.2. En vue de transposer les dispositions de la directive (UE) 2024/825, le chapitre 2 de l'avant-projet prévoit en premier lieu d'insérer des définitions supplémentaires, provenant de cette directive, dans le livre I^{er} du Code de droit économique (ci-après: CDE) (articles 3 et 4).

En deuxième lieu, l'avant-projet adapte les dispositions du livre VI du CDE concernant les obligations en matière d'informations, à fournir préalablement à la conclusion de contrats avec des consommateurs, y compris les contrats conclus à distance et hors établissement, à la lumière des exigences supplémentaires imposées par la directive (UE) 2024/825 (articles 5, 6 et 8 à 10).

En troisième lieu, les dispositions figurant dans le livre VI, titre 4, chapitre 1^{er}, du CDE, relatives aux pratiques commerciales déloyales à l'égard des consommateurs, et en particulier celles de la section 3 intitulée "Des pratiques commerciales trompeuses", sont elles aussi adaptées (articles 11 à 13). En outre, la liste des pratiques commerciales trompeuses qui sont réputées déloyales en toutes circonstances, figurant à l'article VI.100 du CDE, est étendue aux pratiques mentionnées dans l'annexe de la directive (UE) 2024/825 (article 14). L'avant-projet prévoit également la possibilité d'appliquer la sanction civile du remboursement au consommateur des sommes qu'il a payées, prévue à l'article VI.38, alinéa 2, du CDE et à infliger par le juge, sans restitution du produit déjà livré, lorsqu'un contrat avec un consommateur a été conclu à la suite des nouvelles pratiques commerciales déloyales visées à l'article VI.100, 28° à 39°, que l'avant-projet doit insérer (article 7).

2.3. Le chapitre 3 de l'avant-projet contient les dispositions finales.

La loi à adopter entrera en vigueur le 27 septembre 2026 (article 16, alinéa 1^{er}).²

En outre, l'avant-projet comporte une disposition qui exclut la possibilité pour les agents commissionnés conformément à l'article XV.2 du CDE (l'Inspection économique) de rechercher

² La date du 27 septembre 2026 correspond à celle à partir de laquelle les dispositions de la directive (UE) 2024/825 devront être appliquées, date qui est mentionnée à l'article 4, paragraphe 1, alinéa 2, de la directive (UE) 2024/825.

Inspectie), om inbreuken op de door het voorontwerp ingevoegde bepalingen van het WER op te sporen en vast te stellen, indien die inbreuken betrekking hebben op goederen die werden geproduceerd, verpakt of op de markt gebracht voor 27 september 2026 (artikel 15). Die bepaling wordt opgeheven zes maanden na de inwerkingtreding van het voorontwerp (artikel 16, tweede lid).

ALGEMENE OPMERKING

3.1. Met richtlijn (EU) 2024/825 wordt een maximale of volledige harmonisatie beoogd. Die richtlijn brengt immers wijzigingen aan in de richtlijnen 2005/29/EG en 2011/83/EU, die zelf ook in maximale of volledige harmonisatie voorzien.³ Bijgevolg moeten internrechtelijke bepalingen ingepast kunnen worden in het stramien van die door die richtlijnen beoogde volledige harmonisatie.

In dat verband moet worden vastgesteld dat sommige bepalingen van de ontworpen regeling op twee vlakken qua formulering in meer of mindere mate afwijken van de tekst van de richtlijn.

3.2.1. Artikel 5, lid 1, e), en artikel 6, lid 1, l), van richtlijn 2011/83/EU worden door de artikelen 2, 2), a), en 2, 3), b), van richtlijn (EU) 2024/825 vervangen. Als gevolg daarvan dienen, zowel bij het sluiten van overeenkomsten op afstand en buiten verkooppunten gesloten overeenkomsten als bij andere overeenkomsten met consumenten, het bestaan van de wettelijke conformiteitsgarantie voor goederen alsook de belangrijkste elementen ervan, met inbegrip van de minimumduur die op een in het oog springende manier dient te worden verstrekt, door de handelaar in herinnering te worden gebracht. Het in herinnering brengen van die belangrijkste elementen speelt evenwel slechts in geval van de sluiting van overeenkomsten die op "goederen" betrekking hebben. Voor overeenkomsten die op digitale diensten en digitale inhoud betrekking hebben, moet volgens de artikelen 5, lid 1, *eter*, en 6, lid 1, *lter*, van richtlijn 2011/83/EU, enkel worden gewezen op het bestaan van de wettelijke minimumgarantie en niet op de belangrijkste elementen ervan.

Het voorontwerp wijzigt de artikelen VI.2, eerste lid, 5°, VI.45, § 1, 12° en VI.64, § 1, 11°, WER echter zodanig dat de

³ Artikel 4 van Richtlijn 2005/29/EG bepaalt dat de lidstaten geen beperkingen mogen opleggen aan het vrij verrichten van diensten of aan het vrije verkeer van goederen om redenen die vallen binnen het bij deze richtlijn geharmoniseerde gebied. Daaruit volgt dat geen strengere bepalingen inzake oneerlijke handelspraktijken dan deze door de richtlijn vooropgesteld, mogen worden aangenomen op het niveau van de lidstaten, zie bijvoorbeeld reeds HvJ 23 april 2009, gev. zaken C-261/07 en C-299/07, *VTB-VAB en Galatea BVBA*, EU:C:2009:244, r.o. 63.

Artikel 4 van Richtlijn 2011/83 stelt het volgende: 'De lidstaten behouden in hun nationale wetgeving geen bepalingen die afwijken van de bepalingen opgenomen in deze richtlijn, met inbegrip van meer of minder strikte bepalingen die een ander niveau van consumentenbescherming waarborgen, of voeren dergelijke bepalingen niet in, tenzij in deze richtlijn anders is bepaald.' De door Richtlijn (EU) 2024/825 in te voegen bepalingen, houden geen afwijking in op dat principe.

et de constater des infractions aux dispositions du CDE insérées par l'avant-projet, lorsque ces infractions concernent des biens fabriqués, emballés ou mis sur le marché avant le 27 septembre 2026 (article 15). Cette disposition est abrogée six mois après l'entrée en vigueur de l'avant-projet (article 16, alinéa 2).

OBSERVATION GÉNÉRALE

3.1. La directive (UE) 2024/825 vise une harmonisation maximale ou totale. En effet, elle modifie les directives 2005/29/CE et 2011/83/UE, qui prévoient elles aussi une harmonisation maximale ou totale³. Par conséquent, les dispositions de droit interne doivent pouvoir s'intégrer dans le cadre de cette harmonisation totale visée par ces directives.

Force est de constater à cet égard que sur deux points, la formulation de certaines normes du dispositif en projet s'éloigne dans une plus ou moins large mesure du texte de la directive.

3.2.1. L'article 5, paragraphe 1, e), et l'article 6, paragraphe 1, l), de la directive 2011/83/UE sont remplacés par les articles 2, 2), a), et 2, 3), b), de la directive (UE) 2024/825. Il s'ensuit que le commerçant doit rappeler l'existence de la garantie légale de conformité pour les biens ainsi que ses principaux éléments, dont la durée minimale indiquée de manière bien visible, tant lors de la conclusion de contrats à distance et de contrats conclus hors établissement que dans le cas d'autres contrats avec les consommateurs. Le rappel de ces principaux éléments ne joue toutefois que dans le cas de la conclusion de contrats portant sur des "biens". Pour les contrats qui portent sur des services numériques et des contenus numériques, il faut, selon les articles 5 paragraphe 1, *eter*) et 6, paragraphe 1, *lter*), de la directive 2011/83/UE, seulement attirer l'attention sur l'existence de la garantie minimum légale et non sur ses principaux éléments.

L'avant-projet modifie toutefois les articles VI.2, alinéa 1^{er}, 5°, VI.45, § 1^{er}, 12° et VI.64, § 1^{er}, 11°, du CDE de telle manière

³ L'article 4 de la directive 2005/29/CE dispose que les États membres ne restreignent ni la libre prestation de services, ni la libre circulation des marchandises pour des raisons relevant du domaine dans lequel cette directive vise au rapprochement des dispositions en vigueur. Il s'ensuit qu'il n'est pas permis aux États membres d'adopter des dispositions relatives à des pratiques commerciales déloyales plus strictes que celles établies par la directive, voir par exemple C.J.U.E. 23 avril 2009, affaires jointes C-261/07 et C-299/07, *VTB-VAB et Galatea BVBA*, EU:C:2009:244, cons. 63.

L'article 4 de la directive 2011/83 prévoit ce qui suit: 'Les États membres s'abstiennent de maintenir ou d'introduire, dans leur droit national, des dispositions s'écartant de celles fixées par la présente directive, notamment des dispositions plus strictes ou plus souples visant à assurer un niveau différent de protection des consommateurs, sauf si la présente directive en dispose autrement.' Les dispositions à insérer par la directive (UE) 2024/825 ne dérogent pas à ce principe.

verplichting om de belangrijkste elementen van de wettelijke minimumgarantie in herinnering te brengen, ook zal slaan op digitale diensten en digitale inhoud die niet als goederen in de zin van de richtlijn beschouwd worden. Aldus zou die omzetting naar Belgisch recht voorzien in meer uitgebreide informatieverplichtingen dan door de richtlijn worden beoogd.

3.2.2. Hierop gewezen, deed de gemachtigde het volgende voorstel:

“Het artikel VI.2, eerste lid, 5° WER, zoals wordt vervangen via het artikel 5 van het voorontwerp, voorziet gelijktijdig in de omzetting van het artikel 2, a) en b) voor wat betreft de invoeging van het punt e ter) in artikel 5, lid 1 van de richtlijn 2011/83, van de richtlijn 2024/825. Om gevolg te geven aan uw opmerking, wordt voorgesteld volgende verduidelijking [...] aan te brengen om de bepaling op die manier op transparante wijze in overeenstemming te brengen met het artikel 5, lid 1, e) van de richtlijn 2011/83, zoals gewijzigd door de richtlijn 2024/825.

‘een herinnering aan het bestaan van de wettelijke conformiteitsgarantie voor goederen, digitale inhoud en digitale diensten en voor wat betreft goederen de belangrijkste elementen ervan, met inbegrip van de duur van twee jaar zoals bepaald in de artikelen 1649*bis* tot 1649*nonies* en 1701/1 tot 1701/19 van het oud Burgerlijk Wetboek, die op een in het oog springende manier wordt verstrekt met behulp van de in artikel VI.2/2, bedoelde geharmoniseerde kennisgeving’

Het artikel VI.45, § 1, 12° en het artikel VI.64, § 1, 11° WER, zoals gewijzigd middels het voorontwerp, voorziet gelijktijdig in de omzetting van het artikel 2, 3), b) en c) voor wat betreft de invoeging van een punt l ter) in het artikel 6, lid 1 van de richtlijn 2011/83, van de richtlijn 2024/825. Voor wat betreft het artikel VI.45, § 1, 12° en het artikel VI.64, § 1, 11° WER, zoals gewijzigd middels respectievelijk het artikel 8, 2° en het artikel 10, 2° van het voorontwerp, kan de hoger voorgestelde wijziging op identieke manier worden doorgevoerd.”

Met het door de gemachtigde gedane voorstel kan ingestemd worden.

3.3.1. Artikel 6, lid 1, g), van richtlijn 2011/83/EU, zoals gewijzigd door artikel 2, 3), a), van richtlijn (EU) 2024/825, vereist voor overeenkomsten die op afstand of buiten verkooppunten worden gesloten dat de “regelingen voor de betaling, levering, met inbegrip van, in voorkomend geval, milieuvriendelijke leveringsopties, uitvoering, de termijn waarbinnen de handelaar zich verbindt de goederen te leveren of de diensten te verlenen en, voor zover van toepassing, het beleid van de handelaar inzake klachtenbehandeling” op duidelijke en begrijpelijke wijze door de handelaar aan de consument worden verstrekt.

Die bepaling vervangt een richtlijnbeepaling, waarin, althans in de Nederlandse versie, enkel informatie betreffende de “wijze

que l’obligation de rappeler les principaux éléments de la garantie minimum légale portera également sur les services numériques et les contenus numériques qui ne sont pas considérés comme des biens au sens de la directive. Ainsi, cette transposition en droit belge prévoirait des obligations d’information plus étendues que celles prévues par la directive.

3.2.2. Interpellé sur ce point, le délégué a formulé la proposition suivante:

“Het artikel VI.2, eerste lid, 5° WER, zoals wordt vervangen via het artikel 5 van het voorontwerp, voorziet gelijktijdig in de omzetting van het artikel 2, a) en b) voor wat betreft de invoeging van het punt e ter) in artikel 5, lid 1 van de richtlijn 2011/83, van de richtlijn 2024/825. Om gevolg te geven aan uw opmerking, wordt voorgesteld volgende verduidelijking [...] aan te brengen om de bepaling op die manier op transparante wijze in overeenstemming te brengen met het artikel 5, lid 1, e) van de richtlijn 2011/83, zoals gewijzigd door de richtlijn 2024/825.

‘een herinnering aan het bestaan van de wettelijke conformiteitsgarantie voor goederen, digitale inhoud en digitale diensten en voor wat betreft goederen de belangrijkste elementen ervan, met inbegrip van de duur van twee jaar zoals bepaald in de artikelen 1649*bis* tot 1649*nonies* en 1701/1 tot 1701/19 van het oud Burgerlijk Wetboek, die op een in het oog springende manier wordt verstrekt met behulp van de in artikel VI.2/2, bedoelde geharmoniseerde kennisgeving’

Het artikel VI.45, § 1, 12° en het artikel VI.64, § 1, 11° WER, zoals gewijzigd middels het voorontwerp, voorziet gelijktijdig in de omzetting van het artikel 2, 3), b) en c) voor wat betreft de invoeging van een punt l ter) in het artikel 6, lid 1 van de richtlijn 2011/83, van de richtlijn 2024/825. Voor wat betreft het artikel VI.45, § 1, 12° en het artikel VI.64, § 1, 11° WER, zoals gewijzigd middels respectievelijk het artikel 8, 2° en het artikel 10, 2° van het voorontwerp, kan de hoger voorgestelde wijziging op identieke manier worden doorgevoerd.”

On peut se rallier à la proposition formulée par le délégué.

3.3.1. L’article 6, paragraphe 1, g), de la directive 2011/83/EU, modifié par l’article 2, 3), a), de la directive (UE) 2024/825 requiert pour les contrats conclus à distance ou hors établissement que les “modalités de paiement de livraison, y compris les options de livraison respectueuses de l’environnement le cas échéant, les modalités d’exécution, la date à laquelle le professionnel s’engage à livrer les biens ou à exécuter les services et, le cas échéant, les modalités prévues par le professionnel pour le traitement des réclamations” soient fournies sous une forme claire et compréhensible par le professionnel au consommateur.

Cette disposition remplace une disposition d’une directive dans laquelle, du moins dans la version néerlandaise, des

van” en niet de “regelingen voor” diende te worden verstrekt.⁴ Het voorontwerp past echter de verwijzingen naar de eerder correct omgezette “wijze van” in de artikelen VI.45, § 1, 7°, en artikel VI.64, § 1, 6°, van het WER niet mee aan, waardoor de omgezette tekst qua draagwijdte lijkt af te wijken van de tekst van richtlijn (EU) 2024/825. Door de informatieverplichting te beperken tot de “wijze van” en niet uit te breiden tot de ruimer geformuleerde “regelingen voor”, voorziet het voorontwerp in een te beperkte omzetting van de richtlijntekst.

3.3.2. Naar aanleiding van de bovenstaande opmerking, stelde de gemachtigde voor de tekst van het voorontwerp te wijzigen:

“Om gevolg te geven aan deze opmerking, wordt voorgesteld de gebruikte formulering van die bepaling over te nemen in het WER. Het artikel 8, 1° en het artikel 10, 1° van het voorontwerp van wet zullen in die zin worden gewijzigd voor wat betreft de Nederlandstalige tekst.”

Ook met dat voorstel kan ingestemd worden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

4. In het in te voegen artikel I.8, 53°, van het WER, wordt verwezen naar “nationale of regionale EN ISO 14024 type I-milieukeureregelingen”, in overeenstemming waarmee milieuprestaties als voortreffelijk kunnen worden erkend. Ofschoon die norm door het CEN als geharmoniseerde norm in het kader van het EU-recht aangemerkt werd⁵, is de inhoud ervan niet publiek toegankelijk.⁶ Ook op de ISO-website, is een zeer beperkt en bovendien slechts informatief onderdeel van die betreffende norm voor het publiek toegankelijk.⁷ Gevraagd of die EN ISO 14024 norm voor type I-milieukeureregelingen voor Belgische rechtzoekenden toegankelijk is, antwoordde de gemachtigde het volgende:

⁴ Vastgesteld moet worden dat Richtlijn (EU) 2024/825 ook tot doel lijkt te hebben gehad de Nederlandse tekst beter af te stemmen op andere taalversies. In de Franse versie spreken zowel de gewijzigde als de te wijzigen bepaling immers van “les modalités de”. Het begrip “modalités” lijkt op zich ruimer dan enkel de wijze van betaling, waardoor de door Richtlijn (EU) 2024/825 aangepaste verwijzing in de Nederlandse tekst naar regelingen beter overeenstemt met wat andere taalversies van richtlijn 2011/83 ook reeds voorafgaand aan de inwerkingtreding van Richtlijn (EU) 2024/825 al leken te beogen.

⁵ In uitvoering van een mandaat dat aan het CEN werd toegekend op grond van Verordening (EG) nr. 765/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 9 juli 2008 ‘tot vaststelling van de eisen inzake accreditatie en tot intrekking van Verordening (EEG) nr. 339/93’.

⁶ Zie CEN - CEN/SS S26 op <https://standards.cencenelec.eu> alsook NBN EN ISO 14024:2018 – NL via www.nbn.be.

⁷ Zie daarvoor <https://www.iso.org/obp/ui/en/#iso:std:iso:14024:ed-2:v1:en>.

informations concernant “de wijze van” et non “de regelingen voor” devaient être fournies⁴. L’avant-projet n’adapte toutefois pas les références à l’expression “wijze van” précédemment transposée de manière correcte dans les articles VI.45, § 1^{er}, 7°, et VI.64, § 1^{er}, 6°, du CDE, de sorte que le texte transposé semble s’écarter, en termes de portée, du texte de la directive (UE) 2024/825. En limitant l’obligation d’information à “de wijze van” sans l’étendre à la formulation plus large “de regelingen voor”, l’avant-projet transpose, dans sa version néerlandaise, le texte de la directive de manière trop restrictive.

3.3.2. En réponse à l’observation formulée ci-dessus, le délégué a proposé de modifier le texte de l’avant-projet:

“Om gevolg te geven aan deze opmerking, wordt voorgesteld de gebruikte formulering van die bepaling over te nemen in het WER. Het artikel 8, 1° en het artikel 10, 1° van het voorontwerp van wet zullen in die zin worden gewijzigd voor wat betreft de Nederlandstalige tekst.”

Cette proposition peut elle aussi être accueillie.

EXAMEN DU TEXTE

Article 3

4. Dans l’article I.8, 53°, du CDE, à insérer, il est fait référence aux “systèmes nationaux ou régionaux EN ISO 14024 de label écologique de type 1” conformément auxquels les performances environnementales peuvent être reconnues comme excellentes. Bien que cette norme ait été qualifiée par le CEN de norme harmonisée dans le cadre du droit européen⁵, son contenu n’est pas accessible au public⁶. Sur le site internet ISO également, seule une partie très limitée et de surcroît purement informative de la norme en question est accessible au public⁷. Interrogé sur le point de savoir si cette norme EN ISO 14024 pour les systèmes de label écologique de type I est accessible aux justiciables belges, le délégué a donné la réponse suivante:

⁴ Il convient de constater que la directive (UE) 2024/825 avait – semble-t-il – également pour objectif de mieux harmoniser le texte néerlandais avec d’autres versions linguistiques. Dans la version française, il est en effet question des “modalités de” tant dans la disposition modifiée que dans la disposition à modifier. La notion de “modalités” semble en soi plus large que le simple mode de paiement (“wijze van betaling”), la mention “regelingen”, adaptée par la directive (UE) 2024/825 dans le texte néerlandais, concordant davantage avec l’objectif que paraissent déjà poursuivre d’autres versions linguistiques de la directive 2011/83 avant l’entrée en vigueur de la directive (UE) 2024/825.

⁵ En exécution d’un mandat accordé au CEN sur la base du règlement (CE) n° 765/2008 du Parlement européen et du Conseil du 9 juillet 2008 ‘fixant les prescriptions relatives à l’accréditation et abrogeant le règlement (CEE) n° 339/93’.

⁶ Voir CEN - CEN/SS S26 sur <https://standards.cencenelec.eu> ainsi que NBN EN ISO 14024:2018 – FR sur www.nbn.be.

⁷ Voir à ce sujet ISO 14024:2018(fr), Labels et déclarations environnementaux — Délivrance du label environnemental de type I — Principes et procédures.

“De Algemene Directie Kwaliteit en Veiligheid – Afdeling Accreditatie (BELAC) binnen de FOD Economie bevestigt dat alle ISO-normen auteursrechtelijk beschermd zijn en bijgevolg enkel beschikbaar zijn tegen betaling.

Om het principe van maximale harmonisatie van de richtlijn 2024/825 te verzekeren, wordt de daarin opgenomen definitie van ‘erkende voortreffelijke milieuprestaties’ overgenomen en toegevoegd aan artikel I.8 WER, waarin de definities eigen aan boek VI zijn opgenomen.”

De betreffende standaard is niet bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.⁸ Evenmin werd naar aanleiding van de bekendmaking van richtlijn (EU) 2024/825 in een bekendmaking

“De Algemene Directie Kwaliteit en Veiligheid – Afdeling Accreditatie (BELAC) binnen de FOD Economie bevestigt dat alle ISO-normen auteursrechtelijk beschermd zijn en bijgevolg enkel beschikbaar zijn tegen betaling.

Om het principe van maximale harmonisatie van de richtlijn 2024/825 te verzekeren, wordt de daarin opgenomen definitie van ‘erkende voortreffelijke milieuprestaties’ overgenomen en toegevoegd aan artikel I.8 WER, waarin de definities eigen aan boek VI zijn opgenomen.”

La norme en question n’a pas été publiée au *Moniteur belge*.⁸ Lors de la publication de la directive (UE) 2024/825, il n’a pas non plus été prévu de publier cette norme au Journal

⁸ Daarbij valt overigens op te merken dat de norm ook vermeld wordt in bijlage 3 van het koninklijk besluit van 22 mei 2014 ‘tot vaststelling van de minimumeisen voor het aanbrengen van milieuboodschappen op bouwproducten en voor het registreren van milieuproductverklaringen in de federale databank’. Ook in adv.RvS 55735/1 van 10 april 2014 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 22 mei 2014’, opmerking 2, werd reeds het gebrek aan publicatie in overeenstemming met artikel 190 van de Grondwet met betrekking tot die norm vastgesteld.

⁸ À cet égard, on peut d’ailleurs constater que la norme est également mentionnée dans l’annexe 3 de l’arrêté royal du 22 mai 2014 ‘fixant les exigences minimales pour les affichages environnementaux sur les produits de construction et pour l’enregistrement des déclarations environnementales de produits dans la base de données fédérale’. Dans l’avis C.E. 55735/1 du 10 avril 2014 sur un projet devenu l’arrêté royal du 22 mai 2014, observation 2, l’absence de publication conformément à l’article 190 de la Constitution avait déjà aussi été constatée en ce qui concerne cette norme.

ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie voorzien.⁹ Het loutere gegeven dat in de Europese wetgeving wordt verwezen naar een ISO-norm betekent niet dat deze werd bekendgemaakt overeenkomstig de voorwaarden die de

⁹ In het EU-recht wordt door verschillende rechtsinstrumenten verwezen naar de ISO 14024 norm, zonder dat deze publiek toegankelijk gemaakt werd: artikel 2, lid 8*bis*, van Beschikking 2000/728/EG van de Europese Commissie 'tot vaststelling van de aanvraagkosten en de jaarlijkse vergoedingen voor de communautaire milieukeur', zoals gewijzigd door beschikking 2003/393/EG van de Commissie van 22 mei 2003 'tot wijziging van Beschikking 2000/728/EG tot vaststelling van de aanvraagkosten en de jaarlijkse vergoedingen voor de communautaire milieukeur'; artikel 6, lid 3, f); artikel 7, lid 2; artikel 11 en bijlage I van verordening (EG) nr. 66/2010 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 'betreffende de EU-milieukeur';

Besluit (EU) 2015/801 van de Commissie van 20 mei 2015 'inzake referentiedocumenten betreffende de beste milieubeheerpraktijk, sectorale milieuprestatie-indicatoren en criteria voor topprestaties voor de detailhandelsector in het kader van Verordening (EG) nr. 1221/2009 van het Europees Parlement en de Raad inzake de vrijwillige deelneming van organisaties aan een communautair milieubeheer- en milieuauditsysteem (EMAS)';

Besluit (EU) 2017/175 van de Commissie van 25 januari 2017 'tot vaststelling van EU-milieukeurcriteria voor toeristische accommodatie', zoals gewijzigd door het Besluit (EU) 2023/705 van de Commissie van 29 maart 2023 'tot wijziging van de Besluiten (EU) 2017/175 en (EU) 2018/680 wat betreft de vereisten inzake energie-efficiëntie voor toeristische accommodatie met de EU-milieukeur en binnenschoonmaakdiensten met de EU-milieukeur met betrekking tot bepaalde energiegerelateerde producten';

meerdere verwijzingen naar de norm in de bijlage bij het Besluit (EU) 2018/680 van de Commissie van 2 mei 2018 'tot vaststelling van EU-milieukeurcriteria voor binnenschoonmaakdiensten';

gedelegeerde Verordening (EU) 2023/2486 van de Commissie van 27 juni 2023 'tot aanvulling van Verordening (EU) 2020/852 van het Europees Parlement en de Raad door technische screeningcriteria vast te stellen om de voorwaarden te bepalen waaronder een specifieke economische activiteit kan worden aangemerkt als substantieel bijdragend aan het duurzaam gebruik en de bescherming van water en mariene hulpbronnen, aan de transitie naar een circulaire economie, aan de preventie en bestrijding van verontreiniging of aan de bescherming en het herstel van de biodiversiteit en ecosystemen, en om uit te maken of die economische activiteit geen ernstige afbreuk doet aan een van de andere milieudoelstellingen en tot wijziging van Gedelegeerde Verordening (EU) 2021/2178 van de Commissie wat betreft specifieke openbaarstellingen voor die economische activiteiten';

artikel 19, lid 1, tweede alinea en artikel 83, lid 7, van Verordening (EU) 2024/3110 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2024 'tot vaststelling van geharmoniseerde regels voor het verhandelen van bouwproducten en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 305/2011';

Daarnaast verwijst overweging 48 van Verordening (EU) 2024/1781 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024 'betreffende de totstandbrenging van een kader voor het vaststellen van vereisten inzake ecologisch ontwerp voor duurzame producten, tot wijziging van Richtlijn (EU) 2020/1828 en Verordening (EU) 2023/1542, en tot intrekking van Richtlijn 2009/125/EG', eveneens naar de betreffende norm.

officiel de l'Union européenne⁹. Le simple fait que la législation européenne fait référence à une norme ISO ne signifie pas que celle-ci a été publiée conformément aux conditions

⁹ Dans le droit de l'Union, plusieurs instruments juridiques font référence à la norme ISO 14024 sans que celle-ci ait été rendue accessible au public:

l'article 2, paragraphe 8*bis*, de la décision 2000/728/CE 'établissant le montant des redevances pour les demandes d'attribution du label écologique communautaire et des redevances annuelles', tel qu'il a été modifié par la décision 2003/393/CE de la Commission du 22 mai 2003 'modifiant la décision 2000/728/CE établissant le montant des redevances pour les demandes d'attribution du label écologique communautaire et des redevances annuelles'; l'article 6, paragraphe 3, f); l'article 7, paragraphe 2; l'article 11 et l'annexe I du règlement (CE) n° 66/2010 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 'établissant le label écologique de l'UE';

la décision (UE) 2015/801 de la Commission du 20 mai 2015 'relative au document de référence sur les meilleures pratiques de management environnemental, les indicateurs de performance environnementale propres aux secteurs et les repères d'excellence pour le secteur du commerce de détail au titre du règlement (CE) n° 1221/2009 du Parlement européen et du Conseil concernant la participation volontaire des organisations à un système communautaire de management environnemental et d'audit (EMAS)';

la décision (UE) 2017/175 de la Commission du 25 janvier 2017 'établissant les critères du label écologique de l'Union européenne pour l'hébergement touristique', telle qu'elle a été modifiée par la décision (UE) 2023/705 de la Commission du 29 mars 2023 'modifiant les décisions (UE) 2017/175 et (UE) 2018/680 en ce qui concerne les exigences en matière d'efficacité énergétique applicables à certains produits liés à l'énergie pour les hébergements touristiques ayant reçu le label écologique de l'UE et pour les services de nettoyage intérieur ayant reçu le label écologique de l'UE';

plusieurs références à la norme figurant dans l'annexe de la décision (UE) 2018/680 de la Commission du 2 mai 2018 'établissant les critères du label écologique de l'Union européenne pour les services de nettoyage intérieur';

le règlement délégué (UE) 2023/2486 de la Commission du 27 juin 2023 'complétant le règlement (UE) 2020/852 du Parlement européen et du Conseil par les critères d'examen technique permettant de déterminer à quelles conditions une activité économique peut être considérée comme contribuant substantiellement à l'utilisation durable et à la protection des ressources aquatiques et marines, à la transition vers une économie circulaire, à la prévention et à la réduction de la pollution, ou à la protection et à la restauration de la biodiversité et des écosystèmes, et si cette activité économique ne cause de préjudice important à aucun des autres objectifs environnementaux, et modifiant le règlement délégué (UE) 2021/2178 de la Commission en ce qui concerne les informations à publier spécifiquement pour ces activités économiques';

l'article 19, paragraphe 1, alinéa 2 et l'article 83, paragraphe 7, du règlement (UE) 2024/3110 du Parlement européen et du Conseil du 27 novembre 2024 'établissant des règles harmonisées de commercialisation pour les produits de construction et abrogeant le règlement (UE) n° 305/2011';

Par ailleurs, le considérant 48 du règlement (UE) 2024/1781 du Parlement européen et du Conseil du 13 juin 2024 'établissant un cadre pour la fixation d'exigences en matière d'écoconception pour des produits durables, modifiant la directive (UE) 2020/1828 et le règlement (UE) 2023/1542 et abrogeant la directive 2009/125/CE' se réfère également à la norme concernée.

Belgische Grondwet en het Verdrag betreffende de Europese Unie (hierna: VEU) wat dat betreft opleggen.

Artikel 190 van de Grondwet bepaalt dat geen wet, geen besluit of geen verordening van algemeen, provinciaal of gemeentelijk bestuur verbindend is dan na te zijn bekendgemaakt in de vorm bij de wet bepaald. Dat grondwetsartikel verwoordt een algemeen rechtsbeginsel dat geldt voor alle algemene rechtsnormen. De mogelijkheid voor elke persoon om te allen tijde ervan kennis te nemen, is een recht dat inherent is aan de rechtstaat, omdat het die kennisneming is die iedereen in staat zal stellen zich naar die teksten te gedragen. Zolang er geen bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* is tot stand gekomen, is de ISO-norm waaraan wordt gerefereerd, geen overeenkomstig artikel 190 van de Grondwet bekendgemaakte norm, zodat zij niet tegenwerpbaar is aan iedereen.

Bovendien heeft het Hof van Justitie geoordeeld dat het rechtszekerheidsbeginsel vereist dat een Unieregeling de belanghebbenden in staat stelt de omvang van de verplichtingen die hen worden opgelegd, nauwkeurig te kennen.¹⁰ Die belanghebbenden moeten immers ondubbelzinnig hun rechten en verplichtingen kunnen kennen en dienovereenkomstig hun voorzieningen kunnen treffen.¹¹ Op grond hiervan heeft het Hof geoordeeld dat een bijlage bij een verordening welke niet is bekendgemaakt in het Publicatieblad geen bindende kracht heeft, voor zover deze bijlage beoogt verplichtingen op te leggen aan particulieren.¹² Het Hof heeft zich er ook tegen verzet dat verplichtingen die zijn opgenomen in een Unieregeling die niet werd bekendgemaakt in de taal van een lidstaat, hoewel deze taal een officiële taal van de Europese Unie is, kunnen worden opgelegd aan particulieren in deze staat, ook al hadden deze personen via andere wegen van deze regeling kennis kunnen nemen.¹³ Bijgevolg lijkt het probleem van de verwijzingen naar niet bekendgemaakte technische normen die niet beschikbaar zijn in het Nederlands, zich in het recht van de Europese Unie in gelijkaardige termen te stellen als in de interne rechtsorde. Het Hof van Justitie heeft erkend dat normen waarnaar in EU-wetgeving wordt verwezen in beginsel moeten worden bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie¹⁴ – wat een bekendmaking in alle officiële talen van de Unie lijkt te impliceren. Wat ISO-normen betreft heeft het Hof daar echter aan toegevoegd dat “evenwel rekening [moet] worden gehouden met de specifieke kenmerken van het door de ISO opgezette systeem, bestaande uit een netwerk van nationale normalisatie-instellingen, dat deze nationale instellingen in staat stelt om op verzoek toegang te verlenen tot de officiële en authentieke versie van de door de ISO vastgestelde normen. Wanneer ondernemingen deze toegang hebben tot de officiële, authentieke versie van

imposées à cet égard par la Constitution belge et le Traité sur l'Union européenne (ci-après: TFUE).

L'article 190 de la Constitution dispose qu'aucune loi, aucun arrêté ou règlement d'administration générale, provinciale ou communale, n'est obligatoire qu'après avoir été publié dans la forme déterminée par la loi. Cette disposition constitutionnelle est l'expression d'un principe général du droit qui s'applique à toutes les normes juridiques générales. La faculté pour chaque personne d'en prendre connaissance en tout temps est un droit inhérent à l'État de droit puisque c'est cette connaissance qui permettra à chacun de s'y conformer. Tant qu'elle n'a pas été publiée au *Moniteur belge*, la norme ISO à laquelle il est fait référence ne constitue pas une norme publiée conformément à l'article 190 de la Constitution et n'est dès lors pas opposable à tous.

En outre, la Cour de justice a jugé que l'impératif de sécurité juridique exige qu'une réglementation de l'Union permette aux intéressés de connaître avec exactitude l'étendue des obligations qu'elle leur impose¹⁰. Ces intéressés doivent, en effet, pouvoir connaître sans ambiguïté leurs droits et leurs obligations et prendre leurs dispositions en conséquence¹¹. Sur cette base, la Cour a jugé qu'une annexe d'un règlement, qui n'a pas été publiée au Journal officiel, n'a pas force obligatoire pour autant qu'elle vise à imposer des obligations aux particuliers¹². La Cour s'est également opposée à ce que des obligations contenues dans une réglementation de l'Union qui n'a pas été publiée dans la langue d'un État membre, alors que cette langue est une langue officielle de l'Union européenne, puissent être imposées à des particuliers dans cet État, alors même que ces personnes auraient pu avoir connaissance de cette réglementation par d'autres moyens¹³. Par conséquent, le problème des références à des normes techniques non publiées qui ne sont pas disponibles en néerlandais semble se poser en des termes similaires dans le droit de l'Union européenne et dans l'ordre juridique interne. La Cour de justice a reconnu que les normes auxquelles renvoie la législation de l'UE doivent en principe être publiées au *Journal officiel de l'Union européenne*¹⁴ – ce qui semble impliquer une publication dans toutes les langues officielles de l'Union. En ce qui concerne les normes ISO, la Cour a toutefois ajouté qu'“il y a lieu de tenir compte des particularités du système établi par l'ISO, qui est constitué d'un réseau d'organismes nationaux de normalisation, permettant à ces organismes nationaux de donner, sur demande, un accès à la version officielle et authentique des normes établies par l'ISO. Dès lors, lorsque des entreprises ont accès à la version officielle et authentique des normes mentionnées à l'article 4, paragraphe 1, de la directive 2014/40, ces normes et, partant, le renvoi opéré à

¹⁰ Zie o.m.: HvJ 20 mei 2003, C-469/00, *Ravil SARL, Bellon import SARL en Biraghi SpA*, ECLI:EU:C:2003:295, punt 93; HvJ 11 december 2007, C-161/06, *Skoma-Lux sro t. Celní ředitelství Olomouc*, ECLI:EU:C:2007:773, punt 38.

¹¹ HvJ 21 juni 2007, C-158/06, *Stichting ROM-projecten t. Staatssecretaris van Economische Zaken*, ECLI:EU:C:2007:370, punt 25.

¹² HvJ 10 maart 2009, C-345/06, *Gottfried Heinrich*, ECLI:EU:C:2009:140, punt 63.

¹³ HvJ 11 december 2007, C-161/06, *Skoma-Lux sro t. Celní ředitelství Olomouc*, ECLI:EU:C:2007:773, punt 51.

¹⁴ HvJ 22 februari 2022, C-160/20, *Stichting Rookpreventie Jeugd*, ECLI:EU:C:2022:101, punten 40-51.

¹⁰ Voir entre autres: C.J.U.E., 20 mai 2003, C-469/00, *Ravil SARL, Bellon import SARL et Biraghi SpA*, ECLI:EU:C:2003:295, point 93; C.J.U.E., 11 décembre 2007, C-161/06, *Skoma-Lux sro c. Celní ředitelství Olomouc*, ECLI:EU:C:2007:773, point 38.

¹¹ C.J.U.E., 21 juin 2007, C-158/06, *Stichting ROM-projecten c. Staatssecretaris van Economische Zaken*, ECLI:EU:C:2007:370, point 25.

¹² C.J.U.E., 10 mars 2009, C-345/06, *Gottfried Heinrich*, ECLI:EU:C:2009:140, point 63.

¹³ C.J.U.E., 11 décembre 2007, C-161/06, *Skoma-Lux sro c. Celní ředitelství Olomouc*, ECLI:EU:C:2007:773, point 51.

¹⁴ C.J.U.E., 22 février 2022, C-160/20, *Stichting Rookpreventie Jeugd*, ECLI:EU:C:2022:101, points 40-51.

de normen waarnaar in artikel 4, lid 1, van richtlijn 2014/40 wordt verwezen, kunnen deze normen en derhalve de wijziging in deze bepaling naar die normen derhalve aan hen worden tegengeworpen.”¹⁵ In het voorliggende geval lijkt die toegang echter niet voorhanden, noch via de website van de ISO, noch via de verbonden Belgische normalisatie-instelling NBN. Daaraan zou door de stellers van het ontwerp echter tegemoet kunnen worden gekomen, overeenkomstig artikel VIII.2, tweede lid, van het WER, dat luidt:

“De Staat en alle andere publiekrechtelijke personen kunnen de toepassing van een door het Bureau voor Normalisatie gepubliceerde norm of deel van een norm verplichten. Zij brengen het Bureau voor Normalisatie hiervan vooraf op de hoogte. De specifiek Belgische normen die verplicht worden gesteld, worden op de website van het Bureau voor Normalisatie raadpleegbaar gesteld volgens de door de Koning vastgestelde nadere regels, zonder de mogelijkheid om deze te downloaden of af te drukken. De andere normen die verplicht worden gesteld, worden kosteloos ter beschikking gesteld door de auteur van de reglementering op zodanige wijze dat de auteursrechten op die normen nageleefd worden. Als er een vertaling nodig is, kan het Bureau voor Normalisatie de kosten voor de vertaling van deze norm door een derde partij aan de regelgevende overheid factureren.”

In de zaak C-588/21 oordeelde het Hof op 5 maart 2024 dat een geharmoniseerde norm, hoewel de naleving ervan niet verplicht is, maar wel voor producten die aan deze normen voldoen een vermoeden van conformiteit doet ontstaan met de essentiële eisen die ten aanzien van die producten zijn vastgesteld in de desbetreffende harmonisatiewetgeving van de Unie, deel uitmaakt van het Unierecht. Het feit dat de norm deel uitmaakt van het Unierecht heeft volgens het Hof van Justitie het volgende gevolg: “(...), zoals de advocaat-generaal heeft opgemerkt in punt 52 van haar conclusie, bepaalt artikel 2 van het VEU dat de Unie is gegrondvest op het rechtsstaatsbeginsel, dat vereist dat alle natuurlijke en rechtspersonen van de Unie vrije toegang hebben tot het Unierecht en dat justitiabelen ondubbelzinnig hun rechten en verplichtingen kunnen kennen (arrest van 22 februari 2022, *Stichting Rookpreventie Jeugd e.a.*, C-160/20, EU:C:2022:101, punt 41 en aldaar aangehaalde rechtspraak). Deze vrije toegang moet in het bijzonder eenieder voor wie de door een wet geboden bescherming geldt in staat stellen om binnen de door het recht gestelde grenzen na te gaan of de adressaten van de in deze wet vastgelegde regels die regels daadwerkelijk naleven.”¹⁶ In het door het Hof van Justitie geparafraseerde punt 52 kwam advocaat-generaal Medina tot de conclusie dat “het Unierecht moet worden bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie”.

Het staat aan de instellingen van de Europese Unie om te voldoen aan de voormelde rechtspraak van het Hof van Justitie. Het komt evenwel aan de adviesaanvrager toe om op het internrechtelijke vlak de vereisten van artikel 190 van de Grondwet na te leven, en bij gebreke aan afdoende

celles-ci par cette disposition, leur sont opposables¹⁵. En l'espèce, il semble toutefois que cet accès ne soit pas disponible, ni sur le site internet de l'ISO, ni auprès de l'organisme de normalisation belge lié, savoir NBN. Les auteurs du projet pourraient toutefois y remédier, conformément à l'article VIII.2, alinéa 2, du CDE, qui dispose ce qui suit:

“L'État et toutes les personnes de droit public peuvent rendre obligatoire l'application d'une norme ou une partie de norme publiée par le Bureau de Normalisation. Ils en informent au préalable le Bureau de Normalisation. Les normes spécifiquement belges qui sont rendues obligatoires sont consultables sur le site web du Bureau de Normalisation selon les conditions fixées par le Roi, sans possibilité de téléchargement ni d'impression. Les autres normes qui sont rendues obligatoires sont mises à disposition gratuitement par l'auteur de la réglementation d'une manière telle que les droits d'auteur sur ces normes sont respectés. Lorsqu'une traduction est nécessaire, le Bureau de Normalisation peut facturer à l'autorité réglementaire les frais de traduction de cette norme par un tiers”.

Dans l'affaire C-588/21, la Cour a jugé le 5 mars 2024 qu'une norme harmonisée, bien que son respect ne soit pas obligatoire, mais crée néanmoins pour les produits qui respectent ces normes une présomption de conformité aux exigences essentielles concernant ces produits, établies par la législation d'harmonisation pertinente de l'Union, fait partie du droit de l'Union. Le fait que la norme fasse partie du droit de l'Union a, selon la Cour de justice, la conséquence suivante: “(...), comme Mme l'avocate générale l'a relevé au point 52 de ses conclusions, l'article 2 du TUE prévoit que l'Union est fondée sur le principe de l'État de droit, qui exige un accès libre au droit de l'Union pour toutes les personnes physiques ou morales de l'Union, ainsi que la possibilité, pour les justiciables, de connaître sans ambiguïté leurs droits et leurs obligations (arrêt du 22 février 2022, *Stichting Rookpreventie Jeugd e.a.*, C-160/20, EU:C:2022:101, point 41 ainsi que jurisprudence citée). Ce libre accès doit en particulier permettre à toute personne qu'une loi vise à protéger de vérifier, dans les limites permises par le droit, que les destinataires des règles édictées par cette loi se conforment de manière effective à celles-ci¹⁶”. Au point 52, paraphrasé par la Cour de justice, l'avocate générale Medina parvenait à la conclusion que “le droit de l'Union doit être publié au *Journal officiel*”.

Il appartient aux institutions de l'Union européenne de respecter la jurisprudence précitée de la Cour de justice. Il revient toutefois au demandeur d'avis de respecter, sur le plan du droit interne, les exigences de l'article 190 de la Constitution, et à défaut de publication adéquate de ces normes au niveau

¹⁵ HvJ 22 februari 2022, C-160/20, *Stichting Rookpreventie Jeugd*, ECLI:EU:C:2022:101, punt 52.

¹⁶ HvJ 5 maart 2024, C-588/21, *Public.Resource.Org, Inc. en Right to Know CLG t. Europese Commissie*, ECLI:EU:C:2024:201, punt 81.

¹⁵ C.J.U.E., 22 février 2022, C-160/20, *Stichting Rookpreventie Jeugd*, ECLI:EU:C:2022:101, point 52.

¹⁶ C.J.U.E., 5 mars 2024, C-588/21, *Public.Resource.Org, Inc. et Right to Know CLG c. Commission européenne*, ECLI:EU:C:2024:201, point 81.

bekendmaking van die normen op Europees niveau zelf in een gepaste bekendmaking van die normen te voorzien.

Artikel 4

5. Ter omzetting van het begrip software-update in het kader van de regels inzake oneerlijke handelspraktijken zoals ingevoegd in artikel 2, u), van richtlijn 2005/29/EG door artikel 1, 1, b), van richtlijn 2024/825, voorziet het voorontwerp in de invoeging van een artikel I.8/2 van het WER, met een aangepaste definitie van het begrip software-update voor boek VI, titel 4, hoofdstuk 1, afdeling 2, van het WER.

Hoewel het in die afdeling 2 voorkomende artikel VI.94, 1°, van het WER aangeeft dat oneerlijke handelspraktijken de misleidende praktijken in de zin van de artikelen VI.97 tot en met VI.100 van het WER omvatten, waartoe dus ook de nieuw in te voegen oneerlijke handelspraktijken in artikel VI.100, 28° tot en met 39°; zullen behoren, bevinden de door het voorontwerp in te voegen punten 33° en 34° van dat artikel, waarin naar het ruimere begrip software-update verwezen wordt, zich allemaal in afdeling 3 van boek VI, titel 4, hoofdstuk 1.

Ter wille van de duidelijkheid en de volledigheid wordt daarom aanbevolen om in de ontworpen bepaling aan te geven dat de in artikel I.8/2, van het WER voorziene definitie van het begrip software-update geldt voor boek VI, titel 4, hoofdstuk 1, afdelingen 2 en 3, van het WER.

Artikel 15

6.1. Artikel 15, samen gelezen met artikel 16, tweede lid, van het voorontwerp voorziet in een moratorium op het bestuurlijk handhaven door de Economische inspectie van de richtlijnverplichtingen inzake oneerlijke handelspraktijken gedurende zes maanden na 27 september 2026, om zo te vermijden dat goederen opnieuw zouden moeten worden verpakt om in overeenstemming te zijn met de eisen van richtlijn (EU) 2024/825.¹⁷ Blijkens de memorie van toelichting volgt die mogelijkheid uit de Q&A van de Europese Commissie naar

¹⁷ De memorie van toelichting zegt daarover het volgende: "De Richtlijn empowerment maakt geen onderscheid tussen goederen die reeds vóór 27 september 2026 werden geproduceerd, verpakt of op de markt gebracht, enerzijds, en goederen die vanaf 27 september 2026 zullen worden geproduceerd, verpakt of op de markt gebracht, anderzijds.

Dit heeft tot gevolg dat reeds bestaande goederen die niet voldoen aan de nieuwe vereisten van de richtlijn met betrekking tot milieuclaims, naargelang de omstandigheden, hetzij opnieuw verpakt of geëtiketteerd moeten worden, hetzij uit de handel genomen moeten worden.

Het spreekt voor zich dat het herverpakken, het heretiketteren of het weggooien van bestaande goederen die volledig legaal op de markt werden gebracht, doch vanaf 27 September 2026 niet meer zullen voldoen aan de nieuwe eisen inzake milieuclaims, in strijd zou zijn met de onderliggende doelstelling van de richtlijn, met name het aanmoedigen van duurzamere consumptiepatronen."

européen, de prévoir lui-même une publication appropriée de ces normes.

Article 4

5. En vue de transposer la notion de mise à jour logicielle dans le cadre des règles relatives aux pratiques commerciales déloyales, telle qu'insérée à l'article 2, u), de la directive 2005/29/CE par l'article premier, 1, b), de la directive 2024/285, l'avant-projet prévoit l'insertion d'un article I.8/2 du CDE, avec une définition adaptée de la notion de mise à jour logicielle pour le livre VI, titre 4, chapitre 1^{er}, section 2, du CDE.

Bien que l'article VI.94, 1°, du CDE, figurant dans cette section 2, précise que les pratiques commerciales déloyales comprennent les pratiques trompeuses au sens des articles VI.97 à VI.100 du CDE, dont feront donc également partie les nouvelles pratiques commerciales déloyales à insérer à l'article VI.100, 28° à 39°; les points 33° et 34° de cet article, à insérer par l'avant-projet, qui font référence à la notion plus large de mise à jour logicielle, se trouvent tous dans la section 3 du livre VI, titre 4, chapitre 1^{er}.

Dans un souci de clarté et d'exhaustivité, il est dès lors recommandé d'indiquer dans la disposition en projet que la définition de la notion de mise à jour logicielle prévue à l'article I.8/2, du CDE, s'applique au livre VI, titre 4, chapitre 1^{er}, sections 2 et 3, du CDE.

Article 15

6.1. L'article 15, lu conjointement avec l'article 16, alinéa 2, de l'avant-projet, prévoit un moratoire sur l'application administrative, par l'Inspection économique, d'obligations imposées par la directive en matière de pratiques commerciales déloyales pendant une période de six mois après le 27 septembre 2026, afin d'éviter ainsi que les produits doivent être réemballés afin de se conformer aux exigences de la directive (UE) 2024/825¹⁷. Selon l'exposé des motifs, cette possibilité découle des Questions et Réponses de la Commission

¹⁷ L'exposé des motifs déclare à cet égard:

"La directive empowerment ne fait aucune distinction entre les biens déjà produits, emballés ou mis sur le marché avant le 27 septembre 2026, d'une part, et les biens qui seront produits, emballés ou mis sur le marché à partir du 27 septembre 2026, d'autre part.

Il en résulte que les biens existants qui ne satisfont pas aux nouvelles exigences de la directive relative aux allégations environnementales doivent, selon les circonstances, être soit réemballés ou réétiquetés, soit retirés du marché.

Il va sans dire que le réemballage, le réétiquetage ou l'élimination de biens existants qui ont été mis sur le marché en toute légalité, mais qui, à partir du 27 septembre 2026, ne seront plus conformes aux nouvelles exigences en matière d'allégations environnementales, serait contraire à l'objectif sous-jacent de la directive, à savoir encourager des modes de consommation plus durables".

aanleiding van de omzetting van richtlijn (EU) 2024/825.¹⁸ In dat document stelde de Europese Commissie als gedeeltelijk antwoord op een vraag naar de toepasselijkheid van de nieuwe regeling op producten die al op de markt zijn gebracht¹⁹ immers het volgende:

“Enforcement of the ECGT/UCPD lies with national competent authorities. They will normally investigate, prioritise and sequence enforcement actions according to the gravity of infringements and the specific circumstances of each case. Authorities may include in their assessment, for example, whether traders have made reasonable and proportionate efforts to comply, including for products already in the distribution chain, taking due account of proportionality, legal certainty and legitimate expectations.”

Het door de steller van het voorontwerp aangehaalde antwoordonderdeel dient evenwel in het licht van het volledige antwoord op vraag 18 geplaatst te worden. Daaruit blijkt immers dat het herverpakken of bijkomend bestickeren van bestaande producten in principe wel vereist zal zijn:

“The ECGT Directive introduces targeted amendments to the Unfair Commercial Practices Directive (UCPD), the horizontal ‘consumer protection safety net’ to address misleading business-to-consumer commercial practices, including greenwashing. The ECGT Directive entered into force on 26 March 2024. Member States must transpose its provisions by 27 March 2026.

The ECGT Directive shall apply from 27 September 2026. From that date, traders will need to ensure that their environmental claims and sustainability labels in a business-to-consumer context comply with the new provisions, including for existing products.

Where traders identify environmental claims or sustainability labels on packaging that would not comply with the new rules, they will have practical options to ensure compliance for existing products. These may include covering or correcting claims by stickers or adding supplementary information at the point of sale.”

Bovendien blijkt ook uit artikel 4, lid 1, van richtlijn (EU) 2024/825, reeds het bestaan van een richtlijnspecifieke overgangsregeling, ten gevolge waarvan de lidstaten de omzettingbepalingen bekendmaken uiterlijk op 27 maart 2026, opdat deze vanaf 27 september 2026 toegepast kunnen worden.

6.2.1. Gevraagd om in het licht van het voorgaande de keuze voor de overgangsregeling in artikel 15 van het voorontwerp verder toe te lichten, antwoordde de gemachtigde het volgende:

¹⁸ Het document, dat gepubliceerd werd op 27 november 2025, is beschikbaar via https://commission.europa.eu/topics/consumers/consumer-rights-and-complaints/sustainable-consumption_en.

¹⁹ Vraag 18 luidde: “How do the new rules on environmental claims and sustainability labels apply to existing products?”.

européenne publiées à la suite de la transposition de la directive (UE) 2024/825¹⁸. Dans ce document, la Commission européenne a en effet répondu partiellement à une question concernant l’applicabilité de la nouvelle réglementation aux produits déjà mis sur le marché¹⁹, ce qui suit:

“Enforcement of the ECGT/UCPD lies with national competent authorities. They will normally investigate, prioritise and sequence enforcement actions according to the gravity of infringements and the specific circumstances of each case. Authorities may include in their assessment, for example, whether traders have made reasonable and proportionate efforts to comply, including for products already in the distribution chain, taking due account of proportionality, legal certainty and legitimate expectations.”

Il convient toutefois d’aborder la partie de réponse citée par l’auteur de l’avant-projet à la lumière de la réponse complète apportée à la question 18. Il ressort en effet de ce qui précède que le réemballage ou le réétiquetage de produits existants sera en principe bien exigé:

“The ECGT Directive introduces targeted amendments to the Unfair Commercial Practices Directive (UCPD), the horizontal ‘consumer protection safety net’ to address misleading business-to-consumer commercial practices, including greenwashing. The ECGT Directive entered into force on 26 March 2024. Member States must transpose its provisions by 27 March 2026.

The ECGT Directive shall apply from 27 September 2026. From that date, traders will need to ensure that their environmental claims and sustainability labels in a business-to-consumer context comply with the new provisions, including for existing products.

Where traders identify environmental claims or sustainability labels on packaging that would not comply with the new rules, they will have practical options to ensure compliance for existing products. These may include covering or correcting claims by stickers or adding supplementary information at the point of sale.”

En outre, il ressort également de l’article 4, paragraphe 1, de la directive (UE) 2024/825, qu’il existe déjà un régime transitoire spécifique à la directive, en vertu duquel les États membres publient les dispositions de transposition au plus tard le 27 mars 2026, afin que celles-ci puissent être appliquées à partir du 27 septembre 2026.

6.2.1. Invité à préciser davantage, à la lumière de ce qui précède, le choix du régime transitoire à l’article 15 de l’avant-projet, le délégué a répondu ce qui suit:

¹⁸ Le document, qui a été publié le 27 novembre 2025, est disponible sur https://commission.europa.eu/topics/consumers/consumer-rights-and-complaints/sustainable-consumption_en.

¹⁹ La question 18 était rédigée comme suit: “How do the new rules on environmental claims and sustainability labels apply to existing products?”.

“De gemachtigde van de minister van Economie bevestigt de lezing van de regering dat artikel 15 van het voorontwerp van wet in lijn is met zowel richtlijn 2024/825 (ECGT Directive) alsook richtlijn 2005/29/EC (UCPD).

Het voorontwerp van wet voorziet in de integrale omzetting van alle substantieve regels voorzien in richtlijn 2024/825, die van toepassing worden vanaf 27 September 2026 zonder onderscheid. Richtlijn 2024/825 voorziet niets inzake de (administratieve) handhaving van die substantieve regels. Er kan bijgevolg geen aanleiding zijn tot een verkeerde/gebrekkige omzetting van die richtlijn als gevolg van artikel 15 van het voorontwerp van wet.

Richtlijn 2005/29/EC voorziet daarentegen wel regels inzake handhaving. Artikel 11 ‘handhaving’ van die richtlijn vereist, kort samengevat, dat de regels inzake oneerlijke handelspraktijken bestrijdt moeten kunnen worden via hetzij civiele rechtsprocedures, hetzij via strafrechtelijke procedures, hetzij via administratieve procedures. De Belgische wetgever heeft destijds gekozen voor een maximale aanpak waarbij alle 3 de mogelijkheden werden ingevoerd: inbreuken op de regels inzake oneerlijke handelspraktijken kunnen in België bestreden worden door privépersonen en organisaties via burgerlijke rechtbanken, door het Openbaar Ministerie via de strafrechtbanken, en door de Economische Inspectie via administratieve procedures.

Artikel 15 van het voorontwerp van wet betreft uitsluitend de administratieve handhavingsbevoegdheid van de Economische Inspectie met betrekking tot een aantal substantieve regels inzake oneerlijke handelspraktijken voorzien in richtlijn 2024/825. De gemachtigde wijst erop dat in bepaalde lidstaten, waaronder Duitsland, administratieve handhaving van de regels inzake oneerlijke handelspraktijken op nationaal niveau gewoonweg niet bestaat. Dit is perfect conform de Richtlijn 2005/29/EC. *A fortiori* kan er niet geargumenteed worden dat een gebrek aan administratieve handhaving gedurende 6 maanden in strijd zou zijn met die richtlijn.

Het is dus *in fine* het prerogatief van de Belgische wetgever om te beslissen of, en zo ja in welke mate, het een administratieve handhaving van de substantieve regels voorzien in Richtlijn 2024/825 wenst in te voeren.”

6.2.2. Met dat antwoord kan slechts ten dele worden ingestemd.

De gemachtigde heeft gelijk dat naar de letter van richtlijn 2005/29/EG de lidstaten zelf mogen beslissen over welke combinatie van civielrechtelijke, strafrechtelijke of administratieve handhaving de lidstaten organiseren. In die context is het bijgevolg denkbaar dat, hoewel België er historisch voor heeft gekozen om alle drie de wegen te bewandelen, daarop later wordt teruggekomen. Bijgevolg is op zich niet vereist dat de handhaving steeds via administratieve handhaving gebeurt.

De ontworpen regeling botst niettemin op drie bezwaren.

“De gemachtigde van de minister van Economie bevestigt de lezing van de regering dat artikel 15 van het voorontwerp van wet in lijn is met zowel richtlijn 2024/825 (ECGT Directive) alsook richtlijn 2005/29/EC (UCPD).

Het voorontwerp van wet voorziet in de integrale omzetting van alle substantieve regels voorzien in richtlijn 2024/825, die van toepassing worden vanaf 27 September 2026 zonder onderscheid. Richtlijn 2024/825 voorziet niets inzake de (administratieve) handhaving van die substantieve regels. Er kan bijgevolg geen aanleiding zijn tot een verkeerde/gebrekkige omzetting van die richtlijn als gevolg van artikel 15 van het voorontwerp van wet.

Richtlijn 2005/29/EC voorziet daarentegen wel regels inzake handhaving. Artikel 11 ‘handhaving’ van die richtlijn vereist, kort samengevat, dat de regels inzake oneerlijke handelspraktijken bestrijdt moeten kunnen worden via hetzij civiele rechtsprocedures, hetzij via strafrechtelijke procedures, hetzij via administratieve procedures. De Belgische wetgever heeft destijds gekozen voor een maximale aanpak waarbij alle 3 de mogelijkheden werden ingevoerd: inbreuken op de regels inzake oneerlijke handelspraktijken kunnen in België bestreden worden door privépersonen en organisaties via burgerlijke rechtbanken, door het Openbaar Ministerie via de strafrechtbanken, en door de Economische Inspectie via administratieve procedures.

Artikel 15 van het voorontwerp van wet betreft uitsluitend de administratieve handhavingsbevoegdheid van de Economische Inspectie met betrekking tot een aantal substantieve regels inzake oneerlijke handelspraktijken voorzien in richtlijn 2024/825. De gemachtigde wijst erop dat in bepaalde lidstaten, waaronder Duitsland, administratieve handhaving van de regels inzake oneerlijke handelspraktijken op nationaal niveau gewoonweg niet bestaat. Dit is perfect conform de Richtlijn 2005/29/EC. *A fortiori* kan er niet geargumenteed worden dat een gebrek aan administratieve handhaving gedurende 6 maanden in strijd zou zijn met die richtlijn.

Het is dus *in fine* het prerogatief van de Belgische wetgever om te beslissen of, en zo ja in welke mate, het een administratieve handhaving van de substantieve regels voorzien in Richtlijn 2024/825 wenst in te voeren.”

6.2.2. Cette réponse ne peut être que partiellement partagée.

Le délégué déclare à juste titre que, si l'on s'en tient à la lettre de la directive 2005/29/CE, les États membres peuvent décider eux-mêmes de la manière dont ils organisent et combinent l'application civile, pénale ou administrative. Dans ce contexte, il est donc envisageable que, bien que la Belgique ait historiquement choisi de suivre ces trois voies, elle revienne ultérieurement sur cette décision. Par conséquent, il ne s'impose pas en soi que l'application ait toujours lieu par la voie administrative.

Le régime en projet se heurte néanmoins à trois objections.

Vooreerst wordt met de ontworpen regeling een overgangsregeling beoogd, in de plaats van de overgangsregeling die door artikel 4, lid 1, van richtlijn (EU) 2024/825 werd voorzien. Door te bepalen dat de lidstaten hun omzettingsmaatregelen moesten bekendmaken tegen 27 maart 2026, terwijl ze die regeling pas moeten toepassen vanaf 27 september 2026 heeft de richtlijn zelf al voorzien in een overgangsperiode waarin de handelaars zich aan de nieuwe regeling kunnen aanpassen,²⁰ en waar nodig hun overgebleven stock nog tijdig kunnen herverpakken of bijkomend etiketteren. Het komt niet aan lidstaten toe om daarbovenop nog in een bijkomende overgangsperiode te voorzien, ook niet als de door de richtlijn voorziene overgangsperiode in de praktijk korter zal uitvallen door de laattijdige omzetting ervan door België. Een dergelijke bijkomende overgangstermijn zou overigens kunnen leiden tot verstoringen in de interne markt, waarbij niet-aangepaste voorraden uit andere lidstaten alsnog in België zouden worden aangeboden in weerwil van het normdoel van de richtlijn.

Ten tweede houdt de overgangsregeling ook een ongelijke behandeling²¹ in, waarbij voor sommige oneerlijke handelspraktijken tijdelijk niet wordt voorzien in de meest effectieve handhavingsmethode.²² Dat verschil in behandeling moet worden verantwoord in het licht van het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie, waarbij moet worden opgemerkt dat bij de beoordeling van de legitieme verantwoording en de proportionaliteit van de ongelijke behandeling eveneens rekening zal moeten worden gehouden met het feit dat de richtlijn al in een overgangsregeling voorziet die geen aanleiding geeft tot eenzelfde ongelijke behandeling.

Tot slot geeft de regeling aanleiding tot rechtsonzekerheid. Hoewel de gemachtigde, zoals opgemerkt in voetnoot 23, aangeeft dat civielrechtelijke en strafrechtelijke handhaving onwaarschijnlijk zijn, kunnen die niet worden uitgesloten. De ontworpen regeling biedt dan ook geen zekerheid aan de handelaars die in het licht ervan niet-conforme goederen op de markt zouden blijven brengen dat ze daarvoor niet zullen

²⁰ Die lidstatelijke overgangsperiode komt bovendien boven op het feit dat de richtlijn zelf in werking is getreden op 27 maart 2024, zodat de komst van nieuwe regels al twee jaar eerder werd aangekondigd bij alle marktdeelnemers, ook al is een richtlijn uit zichzelf niet tegenwerpbbaar aan particulieren.

²¹ Die ongelijke behandeling heeft tot gevolg dat handelaren op een verschillende wijze kunnen worden gesanctioneerd, afhankelijk van de oneerlijke handelspraktijk waaraan ze zich hebben schuldig gemaakt, wat zich ook vertaalt in een verschil in bescherming van de consumenten die slachtoffer zijn van die handelspraktijken.

²² De gemachtigde gaf trouwens zelf toe dat de civielrechtelijke en strafrechtelijke afdwinging zeldzaam is: "De gemachtigde van de minister van Economie bevestigt dat artikel 15 van het voorontwerp van wet uitsluitend betrekking heeft op de administratieve handhaving door de Economische Inspectie. Hoewel civielrechtelijke handhaving (op initiatief van belanghebbende personen) en strafrechtelijke handhaving (op initiatief van het Openbaar Ministerie) van de regels in het Wetboek Economisch Recht inzake handels- en marktpraktijken via de hoven en rechtbanken in theorie mogelijk is, achten wij het risico op dergelijke acties tussen 27 September 2026 en 27 maart 2027 in dit dossier zo goed als onbestaande. Wij menen daarom dat het ontworpen artikel 15 volstaat om voldoende rechtszekerheid te bieden aan ondernemingen actief op het Belgisch grondgebied."

Premièremment, le dispositif en projet vise à établir un régime transitoire en remplacement de celui prévu par l'article 4, paragraphe 1, de la directive (UE) 2024/825. En disposant que les États membres devaient publier leurs mesures de transposition avant le 27 mars 2026, alors qu'ils ne devront appliquer cette réglementation qu'à partir du 27 septembre 2026, la directive a déjà prévu elle-même une période transitoire pendant laquelle les professionnels peuvent s'adapter à la nouvelle réglementation²⁰, et, si nécessaire, réemballer ou réétiqueter dans les délais leur stock restant. Il n'appartient pas aux États membres de prévoir encore une période transitoire supplémentaire, même si la période transitoire prévue par la directive s'avère plus courte dans la pratique en raison de la transposition tardive de celle-ci par la Belgique. Un tel délai transitoire pourrait d'ailleurs entraîner des perturbations sur le marché intérieur, les stocks non adaptés originaires d'autres États membres risquant d'être encore proposés en Belgique, au mépris de l'objectif normatif de la directive.

Deuxièmement, le régime transitoire implique également une inégalité de traitement²¹, la méthode d'application la plus efficace n'étant temporairement pas prévue pour certaines pratiques commerciales déloyales²². Cette inégalité de traitement doit être justifiée au regard du principe d'égalité et de non-discrimination, étant entendu que, lors de l'appréciation de la justification légitime et de la proportionnalité de cette inégalité de traitement, il faudra également tenir compte du fait que la directive prévoit déjà un régime transitoire qui ne donne pas lieu à une même inégalité de traitement.

Enfin, le régime est source d'insécurité juridique. Bien que le délégué, comme il a été observé dans la note de bas de page 23, indique que l'application civile et pénale est improbable, celle-ci ne peut être exclue. Le régime en projet ne garantit dès lors pas aux professionnels qu'ils ne seront pas sanctionnés s'ils continuent à mettre sur le marché des produits non conformes au regard de ce régime en projet, de

²⁰ Cette période transitoire prévue par les États membres s'ajoute en outre au fait que la directive elle-même est entrée en vigueur le 27 mars 2024, de sorte que l'arrivée de nouvelles règles avait déjà été annoncée deux ans plus tôt à tous les opérateurs économiques, même si une directive n'est pas par elle-même opposable aux particuliers.

²¹ Cette inégalité de traitement a pour conséquence que les professionnels peuvent être sanctionnés de manière différente selon la pratique commerciale déloyale dont ils se sont rendus coupables, ce qui se traduit également par une différence dans la protection des consommateurs qui sont victimes de ces pratiques commerciales.

²² Le délégué a d'ailleurs reconnu lui-même que l'exécution par la voie civile et pénale est rare: "De gemachtigde van de minister van Economie bevestigt dat artikel 15 van het voorontwerp van wet uitsluitend betrekking heeft op de administratieve handhaving door de Economische Inspectie. Hoewel civielrechtelijke handhaving (op initiatief van belanghebbende personen) en strafrechtelijke handhaving (op initiatief van het Openbaar Ministerie) van de regels in het Wetboek Economisch Recht inzake handels- en marktpraktijken via de hoven en rechtbanken in theorie mogelijk is, achten wij het risico op dergelijke acties tussen 27 September 2026 en 27 maart 2027 in dit dossier zo goed als onbestaande. Wij menen daarom dat het ontworpen artikel 15 volstaat om voldoende rechtszekerheid te bieden aan ondernemingen actief op het Belgisch grondgebied."

worden gesanctioneerd, zodat de vraag rijst of die overgangsregel wel doelmatig is.

6.2.3. De in het voorontwerp beoogde, bijkomende niet-handhaving van de omgezette richtlijnbevestigingen inzake oneerlijke handelspraktijken door de Economische Inspectie, gedurende zes maanden na 27 september 2026, is bijgevolg niet in overeenstemming met artikel 4, lid 1, tweede alinea, van richtlijn (EU) 2024/825, samen gelezen met de artikelen 11 en 19, tweede alinea, van richtlijn 2005/29/EG, staat op gespannen voet met het gelijkheidsbeginsel en is rechtsonzeker. Daarom kan ze geen doorgang vinden.

De griffier,

Eline YOSHIMI

De voorzitter,

Pierre LEFRANC

sorte que la question se pose de savoir si cette règle transitoire est bien efficace.

6.2.3. La non-application supplémentaire, visée dans l'avant-projet, des dispositions transposées de la directive relatives aux pratiques commerciales déloyales par l'Inspection économique, pendant une période de six mois après le 27 septembre 2026, n'est donc pas conforme à l'article 4, paragraphe 1, deuxième alinéa, de la directive (UE) 2024/825, lu conjointement avec les articles 11 et 19, deuxième alinéa, de la directive 2005/29/CE, se heurte au principe d'égalité et est source d'insécurité juridique. Par conséquent, elle ne peut se concrétiser.

Le greffier,

Eline YOSHIMI

Le président,

Pierre LEFRANC

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Economie, de minister van Klimaat en Ecologische Transitie, de minister voor Consumentenbescherming en de minister van Middenstand, Zelfstandigen en KMO's,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Economie, de minister van Klimaat en Ecologische Transitie, de minister voor Consumentenbescherming en de minister van Middenstand, Zelfstandigen en kmo's zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepalingen****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet voorziet in de omzetting van Richtlijn (EU) 2024/825 van het Europees Parlement en de Raad van 28 februari 2024 tot wijziging van de Richtlijnen 2005/29/EG en 2011/83/EU wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie door middel van betere informatie en door middel van bescherming tegen oneerlijke praktijken.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre de l'Économie, du ministre du Climat et de la Transition environnementale, du ministre de la Protection des consommateurs et de la ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de l'Économie, le ministre du Climat et de la Transition environnementale, le ministre de la Protection des consommateurs et la ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Dispositions générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi transpose la Directive (UE) 2024/825 du Parlement européen et du Conseil du 28 février 2024 modifiant les Directives 2005/29/CE et 2011/83/UE pour donner aux consommateurs les moyens d'agir en faveur de la transition verte grâce à une meilleure protection contre les pratiques déloyales et grâce à une meilleure information.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van het Wetboek
van economisch recht****Afdeling 1***Wijzigingen van het boek I*

Art. 3

In artikel 1.8 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 8 februari 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 44° worden de woorden “de goederen,” ingevoegd tussen de woorden “het vermogen van” en de woorden “de digitale inhoud”;

b) het artikel wordt aangevuld met de bepalingen onder 49° tot 59°, luidende:

“49° milieuclaim: een boodschap of voorstelling die niet verplicht is uit hoofde van het Europese Unie- of het nationale recht, in welke vorm ook, met inbegrip van tekst, beeldende, grafische of symbolische voorstellingen, zoals labels, merknamen, bedrijfsnamen of productnamen, in de context van een commerciële communicatie, waarin wordt gesteld of geïmpliceerd dat een product, productcategorie, merk of onderneming een positief effect of geen effect op het milieu heeft, dan wel minder schadelijk voor het milieu is dan andere producten, productcategorieën, merken of ondernemingen, of dit effect in de loop der tijd is verbeterd;

50° generieke milieuclaim: een schriftelijk of mondeling, waaronder via audiovisuele media, gedane milieuclaim die niet in een duurzaamheidskeurmerk is opgenomen, en waarbij de specificatie van de claim niet in duidelijke en in het oog springende bewoordingen op hetzelfde medium is aangeboden;

51° duurzaamheidskeurmerk: een vrijwillig betrouwbaarheidskeurmerk, kwaliteitskeurmerk of gelijkwaardig keurmerk, publiek of privaat, dat tot doel heeft een product, een proces of een bedrijfsactiviteit te onderscheiden en te promoten door verwijzing naar de milieu- of sociale kenmerken ervan of beide, met uitsluiting van verplichte keurmerken die Europese Unie- of nationaalrechtelijk vereist zijn;

52° certificeringsregeling: een verificatieregeling van een derde waarmee wordt gecertificeerd dat een

CHAPITRE 2

**Modifications du Code
de droit économique****Section 1^{re}***Modifications du livre I^{er}*

Art. 3

À l'article 1.8 du Code de droit économique, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 8 février 2024, les modifications suivantes sont apportées:

a) au 44°, les mots “des biens,” sont insérés entre les mots “la capacité” et les mots “du contenu numérique”;

b) l'article est complété par les 49° à 59° rédigés comme suit:

“49° allégation environnementale: tout message ou toute déclaration non obligatoire en vertu du droit de l'Union européenne ou du droit national, sous quelque forme que ce soit, notamment du texte, une image, une représentation graphique ou un symbole tels que un label, une marque, une dénomination sociale ou une dénomination de produit, dans le cadre d'une communication commerciale, et qui affirme ou suggère qu'un produit, une catégorie de produits, une marque ou une entreprise a une incidence positive ou nulle sur l'environnement, est moins préjudiciable pour l'environnement que d'autres produits, catégories de produits, marques ou entreprises, ou a amélioré son incidence environnementale au fil du temps;

50° allégation environnementale générique: toute allégation environnementale formulée sous forme écrite ou orale, y compris dans les médias audiovisuels, qui ne fait pas partie d'un label de développement durable, et lorsque la spécification de l'allégation n'est pas fournie en des termes clairs et bien visibles sur le même support;

51° label de développement durable: tout label de confiance volontaire, label de qualité ou équivalent, public ou privé, qui vise à distinguer et à promouvoir un produit, un procédé ou une entreprise pour ses caractéristiques environnementales ou sociales, ou les deux, et qui exclut tout label obligatoire requis en vertu du droit de l'Union européenne ou du droit national;

52° système de certification: un système de vérification par un tiers qui certifie qu'un produit, un processus

product, proces of bedrijfsactiviteit aan bepaalde vereisten voldoet, op grond waarvan een overeenkomstig duurzaamheidskeurmerk mag worden gebruikt, en waarvan de voorwaarden, met inbegrip van de vereisten van de regeling, openbaar beschikbaar zijn en aan de volgende criteria voldoen:

a) de regeling staat op grond van transparante, eerlijke en niet-discriminerende voorwaarden open voor alle ondernemingen die bereid en in staat zijn om aan de vereisten van de regeling te voldoen;

b) de vereisten van de regeling worden in overleg met deskundigen en belanghebbenden ter zake uitgewerkt door de eigenaar van de regeling;

c) de regeling omvat procedures voor het aanpakken van niet-naleving van de vereisten van de regeling en voorziet in de intrekking of schorsing van het gebruik door de onderneming van het duurzaamheidskeurmerk in geval van niet-naleving van de vereisten van de regeling; en

d) het toezicht op de naleving van de vereisten van de regeling door de onderneming is onderworpen aan een objectieve procedure door een derde wiens bekwaamheid en onafhankelijkheid van zowel de eigenaar van de regeling als de onderneming berusten op internationale, Europese Unie- of nationale normen en procedures;

53° erkende voortreffelijke milieuprestaties: milieuprestaties die in overeenstemming zijn met Verordening (EG) nr. 66/2010 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 betreffende de EU-milieukeur of met nationale of regionale EN ISO 14024 type I-milieukeurregelingen die officieel erkend zijn in de lidstaten, of de hoogste milieuprestaties in overeenstemming met ander toepasselijk Europees Unierecht;

54° duurzaamheid: duurzaamheid zoals gedefinieerd in artikel 1649*bis*, 12°, van het oud Burgerlijk Wetboek;

55° software-update: een gratis update, met inbegrip van een beveiligingsupdate, die noodzakelijk is om de conformiteit van de goederen met digitale elementen, digitale inhoud en digitale diensten te behouden overeenkomstig de artikelen 1649*bis* tot 1649*nonies* en 1701/1 tot 1701/19 van het oud Burgerlijk Wetboek;

56° verbruiksgoed: een component van een goed dat herhaaldelijk wordt verbruikt en dat moet worden vervangen of aangevuld om het goed naar behoren te laten functioneren;

ou une entreprise satisfait à certaines exigences, qui permet l'utilisation d'un label de développement durable correspondant et dont les dispositions, notamment les exigences qu'il définit, sont accessibles au public et répondent aux critères suivants:

a) le système est ouvert, à des conditions transparentes, équitables et non discriminatoires, à toutes les entreprises désireuses et en mesure de se conformer aux exigences du système;

b) les exigences définies par le système sont élaborées par le propriétaire de ce dernier en consultation avec les experts et les parties prenantes concernées;

c) le système établit des procédures pour traiter les cas de non-conformité à ses exigences et prévoit le retrait ou la suspension de l'utilisation du label de développement durable par l'entreprise en cas de non-respect des exigences définies par le système; et

d) le contrôle du respect par l'entreprise des exigences du système fait l'objet d'une procédure objective et est effectué par un tiers dont la compétence et l'indépendance par rapport au propriétaire du système comme envers l'entreprise sont fondées sur des normes et procédures internationales, de l'Union européenne ou nationales;

53° performance environnementale excellente reconnue: performance environnementale conforme au règlement (CE) n° 66/2010 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 concernant le label écologique de l'UE ou aux systèmes nationaux ou régionaux EN ISO 14024 de label écologique de type I officiellement reconnus dans les États membres, ou aux meilleures performances environnementales en vertu d'autres dispositions applicables du droit de l'Union européenne;

54° durabilité: la durabilité au sens de l'article 1649*bis*, 12°, de l'ancien Code civil;

55° mise à jour logicielle: une mise à jour gratuite, y compris une mise à jour de sécurité, qui est nécessaire pour maintenir la conformité des biens comportant des éléments numériques, du contenu numérique et des services numériques conformément aux articles 1649*bis* à 1649*nonies* et 1701/1 à 1701/19 de l'ancien Code civil;

56° consommable: tout composant d'un bien qui est utilisé de manière récurrente et qui doit être remplacé ou dont il est nécessaire de se réapprovisionner pour que le bien fonctionne comme prévu;

57° commerciële levensduurgarantie: een commerciële levensduurgarantie van de producent zoals bedoeld in artikel 1649*septies* van het oud Burgerlijk Wetboek, op grond waarvan de producent gedurende de volledige looptijd van de commerciële levensduurgarantie rechtstreeks jegens de consument aansprakelijk is voor reparatie of vervanging van de goederen overeenkomstig de in artikel 1649*quinquies*, § 3, van het oud Burgerlijk Wetboek uiteengezette voorwaarden, indien de goederen hun duurzaamheid niet behouden;

58° producent: producent zoals gedefinieerd in artikel 1649*bis*, 3°, van het oud Burgerlijk Wetboek;

59° reparatiebaarheidsscore: een score die de reparatiebaarheid van een goed aangeeft op basis van geharmoniseerde voorschriften vastgesteld op niveau van de Europese Unie.”

Art. 4

In boek I, titel 2, hoofdstuk 4, van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 1.8/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 1.8/2. Onverminderd artikel 1.8, met uitzondering van de bepaling onder 55° geldt voor boek VI, titel 4, hoofdstuk 1, afdelingen 2 en 3, de volgende definitie:

1° software-update: een update die noodzakelijk is om de conformiteit van de goederen met digitale elementen, digitale inhoud en digitale diensten te behouden overeenkomstig de artikelen 1649*bis* tot 1649*nonies* en 1701/1 tot 1701/19 van het oud Burgerlijk Wetboek, met inbegrip van een beveiligingsupdate, of een functionaliteitsupdate.”

Afdeling 2

Wijzigingen van het boek VI

Art. 5

In artikel VI.2 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 september 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het eerste lid, 5°, wordt vervangen als volgt:

“5° een herinnering aan het bestaan van de wettelijke conformiteitsgarantie voor goederen, digitale inhoud en digitale diensten en voor wat betreft goederen de belangrijkste elementen ervan, met inbegrip van de duur van twee jaar zoals bepaald in de artikelen 1649*bis*

57° garantie commerciale de durabilité: la garantie commerciale de durabilité du producteur visée à l'article 1649*septies* de l'ancien Code civil, en vertu de laquelle le producteur est directement responsable vis-à-vis du consommateur pendant toute la durée de la garantie commerciale de durabilité en ce qui concerne la réparation ou le remplacement du bien, conformément à l'article 1649*quinquies*, § 3, de l'ancien Code civil, dès lors que la durabilité de celui-ci est altérée;

58° producteur: le producteur au sens de l'article 1649*bis*, 3°, de l'ancien Code civil;

59° indice de réparabilité: une note exprimant la capacité d'un bien à être réparé, fondée sur des exigences harmonisées établies au niveau de l'Union européenne.”

Art. 4

Dans le livre I^{er}, titre 2, chapitre 4, du même Code, il est inséré un article 1.8/2, rédigé comme suit:

“Art. 1.8/2. Sans préjudice de l'article 1.8, à l'exception de la disposition figurant au 55°, la définition suivante s'applique au livre VI, titre 4, chapitre 1^{er}, sections 2 et 3:

1° mise à jour logicielle: une mise à jour qui est nécessaire pour maintenir la conformité des biens comportant des éléments numériques, du contenu numérique et des services numériques conformément aux articles 1649*bis* jusqu'à 1649*nonies* et 1701/1 jusqu'à 1701/19 de l'ancien Code civil, y compris une mise à jour de sécurité, ou une mise à jour des fonctionnalités.”

Section 2

Modifications du livre VI

Art. 5

À l'article VI.2 du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 25 septembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

a) l'alinéa 1^{er}, 5°, est remplacé par ce qui suit:

“5° un rappel de l'existence de la garantie légale de conformité pour les biens, les contenus numériques et les services numériques ainsi qu'en ce qui concerne les biens ses principaux éléments, dont sa durée de deux ans comme prévue aux articles 1649*bis* à 1649*nonies*

tot 1649*nonies* en 1701/1 tot 1701/19 van het oud Burgerlijk Wetboek, die op een in het oog springende manier wordt verstrekt met behulp van de in artikel VI.2/2, bedoelde geharmoniseerde kennisgeving;”;

b) in het eerste lid wordt de bepaling onder 9°/1 ingevoegd, luidende:

“9°/1 voor goederen met digitale elementen, voor digitale inhoud en voor digitale diensten, wanneer de informatie door de producent of aanbieder ter beschikking is gesteld van de onderneming, de minimumperiode, uitgedrukt als een tijdsduur of onder verwijzing naar een datum, waarin de producent of de aanbieder software-updates ter beschikking stelt;”;

c) in het eerste lid wordt in de plaats van de bepaling onder 10°, opgeheven bij de wet van 2 mei 2019, de als volgt luidende bepaling onder 10° ingevoegd:

“10° waar van toepassing, de reparerbaarheidsscore voor de goederen;”;

d) het eerste lid wordt aangevuld met de bepalingen onder 11° tot 13°, luidende:

“11° indien de bepaling onder 10° niet van toepassing is en mits de producent de informatie ter beschikking van de onderneming stelt, informatie over de beschikbaarheid en de geraamde kostprijs van en de procedure voor het bestellen van reserveonderdelen die noodzakelijk zijn om de goederen conform te houden, over de beschikbaarheid van reparatie- en onderhoudsinstructies en over reparatiebeperkingen;

12° indien de producent een commerciële levensduurgarantie van meer dan twee jaar die het gehele goed dekt, zonder extra kosten aan de consument aanbiedt en deze informatie ter beschikking stelt van de onderneming, de informatie dat dat goed onder een dergelijke garantie valt, de duur daarvan, en een herinnering aan het bestaan van de wettelijke conformiteitsgarantie, die op een in het oog springende manier worden verstrekt met behulp van het in artikel VI.2/2, bedoelde geharmoniseerde etiket;

13° voor zover van toepassing, het bestaan van en de voorwaarden voor diensten na verkoop en commerciële garanties na verkoop.”.

Art. 6

In boek VI, titel 2, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek wordt een artikel VI.2/2 ingevoegd, luidende:

et 1701/1 à 1701/19 de l'ancien Code civil, de manière bien visible, au moyen de la notice harmonisée visée à l'article VI.2/2;”;

b) dans l'alinéa 1^{er}, est inséré le 9°/1 rédigé comme suit:

“9°/1 pour les biens comportant des éléments numériques, pour des contenus numériques et pour des services numériques, lorsque le producteur ou le fournisseur met les informations à disposition de l'entreprise, la durée minimale, exprimée par référence à une durée ou à une date, pendant laquelle le producteur ou le fournisseur fournit les mises à jour logicielles;”;

c) dans l'alinéa 1^{er}, à la place du 10° abrogé par la loi du 2 mai 2019, il est inséré un 10° rédigé comme suit:

“10° le cas échéant, l'indice de réparabilité des biens;”;

d) l'alinéa 1^{er} est complété par les 11° à 13° rédigés comme suit:

“11° lorsque le 10° n'est pas applicable et à condition que le producteur mette les informations à disposition de l'entreprise, des informations sur la disponibilité, le coût estimé et la procédure de commande des pièces de rechange nécessaires pour maintenir la conformité des biens, sur la disponibilité d'instructions de réparation et d'entretien ainsi que sur les restrictions en matière de réparation;

12° lorsque le producteur offre au consommateur une garantie commerciale de durabilité sans frais supplémentaires, s'appliquant à l'ensemble du bien et d'une durée de plus de deux ans, et met cette information à disposition de l'entreprise, l'information indiquant que ledit bien bénéficie d'une telle garantie et sa durée ainsi qu'un rappel de l'existence de la garantie légale de conformité, de manière bien visible au moyen du label harmonisé visé à l'article VI.2/2;

13° le cas échéant, l'existence d'un service après-vente et de garanties commerciales, ainsi que les conditions y afférentes.”.

Art. 6

Dans le livre VI, titre 2, chapitre 1^{er}, du même Code, il est inséré un article VI.2/2, rédigé comme suit:

“Art. VI.2/2. De vorm en de inhoud van de in artikel VI.2, eerste lid, 5°, bedoelde geharmoniseerde kennisgeving en het in artikel VI.2, eerste lid, 12°, bedoelde geharmoniseerde etiket is identiek aan de vorm en inhoud zoals vastgelegd in de Uitvoeringsverordening (EU) 2025/1960 van de Commissie van 25 september 2025 betreffende het ontwerp en de inhoud van de geharmoniseerde kennisgeving over de wettelijke conformiteitsgarantie en van het geharmoniseerde etiket voor de commerciële levensduurgarantie.”

Art. 7

In artikel VI.38, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en gewijzigd bij de wet van 8 mei 2022, wordt het woord “27°” vervangen door het woord “39°”.

Art. 8

In artikel VI.45 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 8 mei 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 7°, worden de woorden “met inbegrip van, in voorkomend geval, milieuvriendelijke leveringsopties,” ingevoegd tussen het woord “levering,” en het woord “uitvoering”;

2° in paragraaf 1, 7°, in de Nederlandse tekst worden de woorden “wijze van” vervangen door de woorden “regelingen voor de”;

3° in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 12° aangevuld met de woorden “en voor wat betreft goederen de belangrijkste elementen ervan, met inbegrip van de duur van twee jaar, die op een in het oog springende manier wordt verstrekt met behulp van de in paragraaf 1/1, bedoelde geharmoniseerde kennisgeving”;

4° paragraaf 1 wordt aangevuld met de bepalingen onder 22° tot 25°, luidende:

“22° indien de producent een commerciële levensduurgarantie van meer dan twee jaar die het gehele goed dekt, zonder extra kosten aan de consument aanbiedt en deze informatie ter beschikking stelt van de onderneming, de informatie dat dat goed onder een dergelijke garantie valt, de duur daarvan en een herinnering aan het bestaan van de wettelijke conformiteitsgarantie, die op een in het oog springende manier worden verstrekt met behulp van het in paragraaf 1/1, bedoelde geharmoniseerde etiket;

“Art. VI.2/2. La forme et le contenu de la notice harmonisée visé à l'article VI.2, alinéa 1^{er}, 5°, et de l'étiquette harmonisée visé à l'article VI.2, alinéa 1^{er}, 12°, sont identiques à la forme et au contenu définis dans le Règlement d'exécution (UE) 2025/1960 de la Commission du 25 septembre 2025 sur la maquette et le contenu de la notice harmonisée sur la garantie légale de conformité et du label harmonisé pour la garantie commerciale de durabilité.”

Art. 7

Dans l'article VI.38, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié par la loi du 8 mai 2022, le mot “27°” est remplacé par le mot “39°”.

Art. 8

À l'article VI.45 du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 8 mai 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, 7°, les mots “, y compris les options de livraison respectueuses de l'environnement le cas échéant,” sont insérés entre les mots “de livraison” et les mots “et d'exécution”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, 7°, dans le texte Néerlandais, les mots “wijze van” sont remplacés par les mots “regelingen voor de”;

3° dans le paragraphe 1^{er}, le 12° est complété par les mots “ainsi qu'en ce qui concerne les biens ses principaux éléments, dont sa durée de deux ans, fournie de manière bien visible au moyen de la notice harmonisée visée au paragraphe 1/1”;

4° le paragraphe 1^{er} est complété par les 22° à 25° rédigés comme suit:

“22° lorsque le producteur offre au consommateur une garantie commerciale de durabilité sans frais supplémentaires, s'appliquant à l'ensemble du bien et d'une durée de plus de deux ans, et met cette information à disposition de l'entreprise, une information indiquant que ledit bien bénéficie d'une telle garantie, et sa durée ainsi qu'un rappel de l'existence de la garantie légale de conformité, de manière bien visible au moyen du label harmonisé visé au paragraphe 1/1;

23° voor goederen met digitale elementen, voor digitale inhoud of voor digitale diensten, wanneer deze informatie door de producent of de aanbieder ter beschikking is gesteld van de onderneming, de minimumperiode, uitgedrukt als een tijdsduur of onder verwijzing naar een datum, waarin de producent of de aanbieder software-updates ter beschikking stelt;

24° waar van toepassing, de reparerbaarheidsscore voor de goederen;

25° indien de bepaling onder 24° niet van toepassing is en mits de producent de informatie ter beschikking stelt van de onderneming, informatie over de beschikbaarheid en de geraamde kostprijs van, en de procedure voor het bestellen van reserveonderdelen die noodzakelijk zijn om de goederen conform te houden, over de beschikbaarheid van reparatie- en onderhoudsinstructies en over reparatiebeperkingen.”;

5° een paragraaf 1/1 wordt ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. De vorm en de inhoud van de in paragraaf 1, 12°, geharmoniseerde kennisgeving en het in paragraaf 1, 22°, geharmoniseerde etiket is identiek aan de vorm en inhoud zoals vastgelegd in de Uitvoeringsverordening (EU) 2025/1960 van de Commissie van 25 september 2025 betreffende het ontwerp en de inhoud van de geharmoniseerde kennisgeving over de wettelijke conformiteitsgarantie en van het geharmoniseerde etiket voor de commerciële levensduurgarantie.”

Art. 9

In artikel VI.46, § 2, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013, worden de woorden “en 16°” vervangen door de woorden “, 16° en 22°”.

Art. 10

In artikel VI.64 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 8 mei 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 6°, worden de woorden “met inbegrip van, in voorkomend geval, milieuvriendelijke leveringsopties,” ingevoegd tussen het woord “levering,” en het woord “uitvoering”;

2° in paragraaf 1, 6°, worden de woorden “wijze van” vervangen door de woorden “regelingen voor de”;

23° pour les biens comportant des éléments numériques, pour des contenus numériques et pour des services numériques, lorsque le producteur ou le fournisseur met les informations à disposition de l'entreprise, la durée minimale, exprimée par référence à une durée ou à une date, pendant laquelle le producteur ou le fournisseur fournit les mises à jour logicielles;

24° le cas échéant, l'indice de réparabilité des biens;

25° lorsque le 24° n'est pas applicable et à condition que le producteur mette les informations à disposition de l'entreprise, des informations sur la disponibilité, le coût estimé et la procédure de commande des pièces de rechange nécessaires pour maintenir la conformité des biens, sur la disponibilité d'instructions de réparation et d'entretien ainsi que sur les restrictions en matière de réparation.”;

5° un paragraphe 1/1 est inséré, rédigé comme suit:

“§ 1/1. La forme et le contenu de la notice harmonisée au paragraphe 1^{er}, 12°, et du label harmonisé au paragraphe 1^{er}, 22°, sont identiques à la forme et au contenu définis dans le Règlement d'exécution (UE) 2025/1960 de la Commission du 25 septembre 2025 sur la maquette et le contenu de la notice harmonisée sur la garantie légale de conformité et du label harmonisé pour la garantie commerciale de durabilité.”

Art. 9

Dans l'article VI.46, § 2, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013, les mots “et 16°” sont remplacés par les mots “, 16° et 22°”.

Art. 10

À l'article VI.64 du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 8 mai 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, 6°, les mots “, y compris les options de livraison respectueuses de l'environnement le cas échéant,” sont insérés entre les mots “de livraison” et les mots “et d'exécution”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, 6°, dans le texte Néerlandais, les mots “wijze van” sont remplacés par les mots “regelingen voor de”;

3° in paragraaf 1, wordt de bepaling onder 11° aangevuld met de woorden “en voor wat betreft goederen de belangrijkste elementen ervan, met inbegrip van de duur van twee jaar, die op een in het oog springende manier wordt verstrekt met behulp van de in paragraaf 1/1, bedoelde geharmoniseerde kennisgeving”;

4° paragraaf 1 wordt aangevuld met de bepalingen onder 21° tot 24° luidende:

“21° indien de producent een commerciële levensduurgarantie van meer dan twee jaar die het gehele goed dekt, zonder extra kosten aan de consument aanbiedt en deze informatie ter beschikking stelt van de onderneming, de informatie dat dat goed onder een dergelijke garantie valt, de duur daarvan en een herinnering aan het bestaan van de wettelijke conformiteitsgarantie, die op een in het oog springende manier worden verstrekt met behulp van het in paragraaf 1/1, bedoelde geharmoniseerde etiket;

22° voor goederen met digitale elementen, voor digitale inhoud of voor digitale diensten, wanneer deze informatie door de producent of de aanbieder ter beschikking is gesteld van de onderneming, de minimumperiode, uitgedrukt als een tijdsduur of onder verwijzing naar een datum, waarin de producent of de aanbieder software-updates ter beschikking stelt;

23° waar van toepassing, de reparatiebaarheidsscore voor de goederen;

24° indien de bepaling onder 23° niet van toepassing is en mits de producent de informatie ter beschikking stelt van de onderneming, informatie over de beschikbaarheid en de geraamde kostprijs van, en de procedure voor het bestellen van reserveonderdelen die noodzakelijk zijn om de goederen conform te houden, over de beschikbaarheid van reparatie- en onderhoudsinstructies en over reparatiebeperkingen.”;

5° een paragraaf 1/1 wordt ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. De vorm en de inhoud van de in paragraaf 1, 11°, bedoelde geharmoniseerde kennisgeving en het in paragraaf 1, 21°, bedoelde geharmoniseerde etiket is identiek aan de vorm en inhoud zoals vastgelegd in de Uitvoeringsverordening (EU) 2025/1960 van de Commissie van 25 september 2025 betreffende het ontwerp en de inhoud van de geharmoniseerde kennisgeving over de wettelijke conformiteitsgarantie en van het geharmoniseerde etiket voor de commerciële levensduurgarantie.”.

3° dans le paragraphe 1^{er}, le 11° est complété par les mots “ainsi qu’en ce qui concerne les biens ses principaux éléments, dont sa durée de deux ans, fournie de manière bien visible au moyen de la notice harmonisée visée au paragraphe 1/1”;

4° le paragraphe 1^{er} est complété par les 21° à 24°, rédigés comme suit:

“21° lorsque le producteur offre au consommateur une garantie commerciale de durabilité sans frais supplémentaires, s’appliquant à l’ensemble du bien et d’une durée de plus de deux ans, et met cette information à disposition de l’entreprise, une information indiquant que ledit bien bénéficie d’une telle garantie, et sa durée ainsi qu’un rappel de l’existence de la garantie légale de conformité, de manière bien visible au moyen du label harmonisé visé au paragraphe 1/1;

22° pour les biens comportant des éléments numériques, pour des contenus numériques et pour des services numériques, lorsque le producteur ou le fournisseur met les informations à disposition de l’entreprise, la durée minimale, exprimée par référence à une durée ou à une date, pendant laquelle le producteur ou le fournisseur fournit les mises à jour logicielles;

23° le cas échéant, l’indice de réparabilité des biens;

24° lorsque le 23° n’est pas applicable et à condition que le producteur mette les informations à disposition de l’entreprise, des informations sur la disponibilité, le coût estimé et la procédure de commande des pièces de rechange nécessaires pour maintenir la conformité des biens, sur la disponibilité d’instructions de réparation et d’entretien ainsi que sur les restrictions en matière de réparation.”;

5° un paragraphe 1/1 est inséré, rédigé comme suit:

“§ 1/1. La forme et le contenu de la notice harmonisée visée au paragraphe 1^{er}, 11°, et du label harmonisé visé au paragraphe 1^{er}, 21°, sont identiques à la forme et au contenu définis le Règlement d’exécution (UE) 2025/1960 de la Commission du 25 septembre 2025 sur la maquette et le contenu de la notice harmonisée sur la garantie légale de conformité et du label harmonisé pour la garantie commerciale de durabilité.”.

Art. 11

In artikel VI.97, 2°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° worden de woorden “milieu- of sociale kenmerken,” ingevoegd tussen het woord “samenstelling,” en het woord “accessoires,”;

2° worden de woorden “circulariteitsaspecten zoals duurzaamheid, repareerbaarheid of recycleerbaarheid,” ingevoegd tussen het woord “accessoires,” en de woorden “klantenservice en klachtenbehandeling”.

Art. 12

Artikel VI.98 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en gewijzigd bij de wet van 8 mei 2022, wordt aangevuld met de bepalingen onder 4° en 5°, luidende:

“4° het maken van een milieclaim met betrekking tot toekomstige milieuprestaties zonder duidelijke, objectieve, openbaar toegankelijke en verifieerbare verplichtingen die zijn uiteengezet in een uitvoerig en realistisch uitvoeringsplan met meetbare en tijdsgebonden doelen en andere relevante elementen die noodzakelijk zijn om dat plan te helpen verwezenlijken, zoals de toewijzing van middelen, en dat regelmatig wordt geverifieerd door een onafhankelijke externe deskundige, wiens bevindingen ter beschikking van de consumenten worden gesteld;

5° het maken van reclame voor consumenten over voordelen die irrelevant zijn en niet voortvloeien uit een kenmerk van het product of de bedrijfsactiviteit.”

Art. 13

Artikel VI.99 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en gewijzigd bij de wet van 8 mei 2022, wordt aangevuld met een paragraaf 8, luidende:

“§ 8. Wanneer een onderneming een dienst aanbiedt waarmee producten worden vergeleken en aan consumenten informatie wordt verstrekt over milieu- of sociale kenmerken of circulariteitsaspecten zoals duurzaamheid, repareerbaarheid of recycleerbaarheid, van de producten of leveranciers van die producten, wordt informatie over de vergelijkingsmethode, de producten die met elkaar worden vergeleken en de leveranciers van die producten, alsook over de maatregelen die van kracht

Art. 11

Dans l'article VI.97, 2°, du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “ses caractéristiques environnementales ou sociales,” sont insérés entre les mots “sa composition,” et les mots “ses accessoires,”;

2° les mots “les aspects liés à la circularité, tels que sa durabilité, sa réparabilité ou sa recyclabilité,” sont insérés entre les mots “ses accessoires,” et les mots “le service après-vente”.

Art. 12

L'article VI.98 du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié par la loi du 8 mai 2022, est complété par les 4° et 5° rédigés comme suit:

“4° une allégation environnementale relative aux performances environnementales futures sans engagements clairs, objectifs, accessibles au public et vérifiables inscrits dans un plan de mise en œuvre détaillé et réaliste qui inclut des objectifs mesurables et assortis d'échéances ainsi que d'autres éléments pertinents requis à l'appui de sa réalisation, tels que l'affectation de ressources, et qui est régulièrement vérifié par un tiers expert indépendant, dont les conclusions sont mises à la disposition des consommateurs;

5° la publicité d'avantages pour les consommateurs qui ne sont pas pertinents et ne résultent d'aucune caractéristique du produit ou de l'entreprise.”

Art. 13

L'article VI.99 du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié par la loi du 8 mai 2022, est complété par le paragraphe 8 rédigé comme suit:

“§ 8. Lorsqu'une entreprise fournit un service qui compare des produits et qui informe le consommateur de caractéristiques environnementales ou sociales ou d'aspects liés à la circularité, tels que la durabilité, la réparabilité ou la recyclabilité, associés à des produits ou aux fournisseurs de ces produits, les informations sur la méthode de comparaison, sur les produits faisant l'objet de la comparaison et sur les fournisseurs de ces produits, ainsi que sur les mesures mises en place pour

zijn om die informatie actueel te houden, als essentiële informatie beschouwd.”.

Art. 14

Artikel VI.100 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en gewijzigd bij de wet van 8 mei 2022, wordt aangevuld met de bepalingen onder 28° tot 39°, luidende:

“28° het weergeven van een duurzaamheidskeurmerk dat niet op een certificeringsregeling is gebaseerd of niet door overheidsinstanties is ingesteld;

29° het maken van een generieke milieclaim zonder dat de onderneming erkende voortreffelijke milieuprestaties kan aantonen die relevant zijn voor de claim;

30° het maken van een milieclaim voor het volledige product of alle bedrijfsactiviteiten van de onderneming, terwijl de claim slechts op een bepaald aspect van het product of een specifieke bedrijfsactiviteit van de onderneming betrekking heeft;

31° beweren dat een product dankzij de compensatie van broeikasgasemissies een neutraal, verminderd of positief milieueffect heeft wat broeikasgasemissies betreft;

32° het voorstellen van voor alle producten binnen de toepasselijke productcategorie op de markt van de Europese Unie wettelijk opgelegde vereisten als een onderscheidend kenmerk van het aanbod van de onderneming;

33° voor de consument informatie achterhouden over het feit dat een software-update negatieve gevolgen zal hebben voor de werking van goederen met digitale elementen of het gebruik van digitale inhoud of digitale diensten;

34° een software-update voorstellen als noodzakelijk terwijl er alleen functionaliteitskenmerken mee worden verbeterd;

35° iedere commerciële communicatie met betrekking tot een goed met een kenmerk dat is geïntroduceerd om de duurzaamheid van het goed te beperken, hoewel de onderneming op de hoogte is van het kenmerk en de gevolgen ervan voor de duurzaamheid van het goed;

36° valselijk beweren dat een goed onder normale gebruiksomstandigheden een bepaalde duurzaamheid heeft wat betreft de gebruikstijd of -intensiteit;

tenir ces informations à jour, sont considérées comme des informations substantielles.”.

Art. 14

L'article VI.100 du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié par la loi du 8 mai 2022, est complété par les 28° à 39° rédigés comme suit:

“28° afficher un label de développement durable qui n'est pas fondé sur un système de certification ou qui n'a pas été mis en place par des autorités publiques;

29° présenter une allégation environnementale générique au sujet de laquelle l'entreprise n'est pas en mesure de démontrer l'excellente performance environnementale reconnue en rapport avec l'allégation;

30° présenter une allégation environnementale concernant l'ensemble du produit ou de l'entreprise de l'entreprise, alors qu'elle ne concerne qu'un des aspects du produit ou une activité spécifique de l'entreprise;

31° affirmer, sur la base de la compensation des émissions de gaz à effet de serre, qu'un produit a un impact neutre, réduit ou positif sur l'environnement en termes d'émissions de gaz à effet de serre;

32° présenter comme une caractéristique distinctive de l'offre de l'entreprise des exigences imposées par la loi pour tous les produits de la catégorie de produits concernée sur le marché de l'Union européenne;

33° dissimuler au consommateur le fait qu'une mise à jour logicielle aura une incidence négative sur le fonctionnement de biens comportant des éléments numériques ou sur l'utilisation de contenu numérique ou de services numériques;

34° présenter une mise à jour logicielle comme étant nécessaire lorsqu'elle ne fait qu'améliorer des fonctionnalités;

35° toute communication commerciale sur un bien doté d'une caractéristique introduite pour en limiter la durabilité, alors même que l'information de cette caractéristique et de ses effets sur la durabilité du bien se trouve à la disposition de l'entreprise;

36° affirmer à tort qu'un bien présente une certaine durabilité, sur le plan du temps d'utilisation ou de l'intensité, dans des conditions normales d'utilisation;

37° presenteren van een goed als repareerbaar wanneer het dat niet is;

38° de consument aanzetten tot het eerder vervangen of aanvullen van de verbruiksgoederen van een goed dan om technische redenen noodzakelijk is;

39° informatie achterhouden over het feit dat de functionaliteit van een goed bij gebruik van verbruiksgoederen, reserveonderdelen of accessoires die niet door de oorspronkelijke producent zijn geleverd, wordt aangetast, of ten onrechte beweren dat een dergelijke aantasting zal plaatsvinden.”

HOOFDSTUK 3

Slotbepalingen

Art. 15

Artikel XV.2, § 1, van het Wetboek van economisch recht is niet van toepassing op de inbreuken op artikel VI.98, 4° en artikel VI.100, 28° tot 39°, van hetzelfde Wetboek, zoals ingevoerd door deze wet, indien deze inbreuken betrekking hebben op goederen die werden geproduceerd, verpakt of op de markt gebracht vóór 27 september 2026.

Dit artikel wordt opgeheven zes maanden na de inwerkingtreding van deze wet.

37° présenter un bien comme réparable alors qu'il ne l'est pas;

38° inciter le consommateur à remplacer les consommables ou à se réapprovisionner en consommables d'un bien avant que des raisons techniques ne le justifient;

39° dissimuler des informations sur la détérioration de la fonctionnalité d'un bien lorsque des consommables, des pièces de rechange ou des accessoires qui ne sont pas fournis par le producteur d'origine sont utilisés, ou affirmer à tort qu'une telle détérioration va se produire.”

CHAPITRE 3

Dispositions finales

Art. 15

L'article XV.2, § 1^{er}, du Code de droit économique ne s'applique pas aux infractions à l'article VI.98, 4° et à l'article VI.100, 28° à 39°, du même Code, telles qu'introduites par la présente loi, lorsque ces infractions concernent des biens fabriqués, emballés ou mis sur le marché avant le 27 septembre 2026.

Le présent article est abrogé six mois après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 16

Deze wet treedt in werking op 27 september 2026.

Gegeven te Brussel, 18 mei 2026

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Economie,

David Clarinval

*De minister van Klimaat en
Ecologische Transitie,*

Jean-Luc Crucke

De minister voor Consumentenbescherming,

Rob Beenders

*De minister van Middenstand,
Zelfstandigen en KMO's,*

Eléonore Simonet

Art. 16

La présente loi entre en vigueur le 27 septembre 2026.

Donné à Bruxelles, le 18 mai 2026

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de l'Économie,

David Clarinval

*Le ministre du Climat et de la Transition
environnementale,*

Jean-Luc Crucke

Le ministre de la Protection des consommateurs,

Rob Beenders

*La ministre des Classes moyennes, des
Indépendants et des PME,*

Eléonore Simonet

Article directive 2024/825 Empowerment	Article du projet de loi
Artikel Richtlijn 2024/825 Empowerment	Artikel van het wetsontwerp
1.	
1. 1) a)	/ reeds omgezet
b)	Art. 3, b)
	Art. 4
1. 2) a)	Art. 11, a)
b)	Art. 12
1. 3	Art. 13
1. 4 (Bijlage 1)	Art. 14
2.	
2. 1	Art. 3 b)
2. 2 a)	Art. 5, a)
b)	Art. 5, a), b), d)
c)	Art. 5, c), d)
2. 3) a)	Art. 8, 1° Art. 10, 1°
b)	Art. 8, 2° Art. 10, 2°
c)	Art. 8, 2° en 3° Art. 10, 2° en 3°
d)	Art. 8, 3° Art. 10, 3°
2. 4	Art. 9
2. 5	Art. 6 Art. 8, 4° Art. 10, 4°
2. 6	//
3.	//
4.	Art. 16, lid 1
5.	//
6.	//
//	Art. 15 Art. 16, lid 2

Article du projet de loi	Article directive 2024/825 Empowerment
Artikel van het wetsontwerp	Artikel Richtlijn 2024/825 Empowerment
	1.
/ reeds omgezet	1. 1) a)
Art. 3, b)	b)
Art. 4	
Art. 11, a)	1. 2) a)
Art. 12	b)
Art. 13	1. 3
Art. 14	1. 4 (Bijlage 1)
	2.
Art. 3 b)	2. 1
Art. 5, a)	2. 2 a)
Art. 5, a), b), d)	b)
Art. 5, c), d)	c)
Art. 8, 1°	2. 3) a)
Art. 10, 1°	
Art. 8, 2°	b)
Art. 10, 2°	
Art. 8, 2° en 3°	c)
Art. 10, 2° en 3°	
Art. 8, 3°	d)
Art. 10, 3°	
Art. 9	2. 4
Art. 6	2. 5
Art. 8, 4°	
Art. 10, 4°	
//	2. 6
//	3.
Art. 16, lid 1	4.
//	5.
//	6.
Art. 15	//
Art. 16, lid 2	

De gecoördineerde versie van de te wijzigen artikelen van het Wetboek economische recht	
BESTAANDE TEKST	GECOORDINEERDE TEKST
Boek I. Definities Titel 1. Algemene definities Titel 2. Definities eigen aan bepaalde boeken Hoofdstukken 1. - 3. (...) Hoofdstuk 4. Definities eigen aan boek XVI	
Art. 1.8. Voor de toepassing van boek VI gelden de volgende definities:	Art. 1.8. Voor de toepassing van boek VI gelden de volgende definities:
1° - 43° (...)	(...)
44° functionaliteit: het vermogen van de digitale inhoud of digitale dienst om zijn functies te vervullen met betrekking tot het doel ervan;	44° functionaliteit: het vermogen van de goederen , de digitale inhoud of digitale dienst om zijn functies te vervullen met betrekking tot het doel ervan;
45° - 48° (...)	(...)
	“49° milieclaim: een boodschap of voorstelling die niet verplicht is uit hoofde van het Europese Unie- of het nationale recht, in welke vorm ook, met inbegrip van tekst, beeldende, grafische of symbolische voorstellingen, zoals labels, merknamen, bedrijfsnamen of productnamen, in de context van een commerciële communicatie, waarin wordt gesteld of geïmpliceerd dat een product, productcategorie, merk of onderneming een positief effect of geen effect op het milieu heeft, dan wel minder schadelijk voor het milieu is dan andere producten, productcategorieën, merken of ondernemingen, of dit effect in de loop der tijd is verbeterd;
	50° generieke milieclaim: een schriftelijk of mondeling, waaronder via audiovisuele media, gedane milieclaim die niet in een duurzaamheidskeurmerk is opgenomen, en waarbij de specificatie van de claim niet in duidelijke en in het oog springende bewoordingen op hetzelfde medium is aangeboden;

	51° duurzaamheidskeurmerk: een vrijwillig betrouwbaarheidskeurmerk, kwaliteitskeurmerk of gelijkwaardig keurmerk, publiek of privaat, dat tot doel heeft een product, een proces of een bedrijfsactiviteit te onderscheiden en te promoten door verwijzing naar de milieu- of sociale kenmerken ervan of beide, met uitsluiting van verplichte keurmerken die Europese Unie- of nationaalrechtelijk vereist zijn;
	52° certificeringsregeling: een verificatieregeling van een derde waarmee wordt gecertificeerd dat een product, proces of bedrijfsactiviteit aan bepaalde vereisten voldoet, op grond waarvan een overeenkomstig duurzaamheidskeurmerk mag worden gebruikt, en waarvan de voorwaarden, met inbegrip van de vereisten van de regeling, openbaar beschikbaar zijn en aan de volgende criteria voldoen:
	a) de regeling staat op grond van transparante, eerlijke en niet-discriminerende voorwaarden open voor alle ondernemingen die bereid en in staat zijn om aan de vereisten van de regeling te voldoen;
	b) de vereisten van de regeling worden in overleg met deskundigen en belanghebbenden ter zake uitgewerkt door de eigenaar van de regeling;
	c) de regeling omvat procedures voor het aanpakken van niet-naleving van de vereisten van de regeling en voorziet in de intrekking of schorsing van het gebruik door de onderneming van het duurzaamheidskeurmerk in geval van niet-naleving van de vereisten van de regeling, en
	d) het toezicht op de naleving van de vereisten van de regeling door de onderneming is onderworpen aan een objectieve procedure door een derde wiens bekwaamheid en onafhankelijkheid van zowel de eigenaar van de regeling als de onderneming berusten op internationale, Europese Unie- of nationale normen en -procedures;

	53° erkende voortreffelijke milieuprestaties: milieuprestaties die in overeenstemming zijn met Verordening (EG) nr. 66/2010 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 betreffende de EU-milieukeur of met nationale of regionale EN ISO 14024 type I-milieukeurregelingen die officieel erkend zijn in de lidstaten, of de hoogste milieuprestaties in overeenstemming met ander toepasselijk Europees Unierecht;
	54° duurzaamheid: duurzaamheid zoals gedefinieerd in artikel 1649bis, 12°, van het oud Burgerlijk Wetboek;
	55° software-update: een gratis update, met inbegrip van een beveiligingsupdate, die noodzakelijk is om de conformiteit van de goederen met digitale elementen, digitale inhoud en digitale diensten te behouden overeenkomstig de artikelen 1649bis tot 1649nonies en 1701/1 tot 1701/19 van het oud Burgerlijk Wetboek;
	56° verbruiksgoed: een component van een goed dat herhaaldelijk wordt verbruikt en dat moet worden vervangen of aangevuld om het goed naar behoren te laten functioneren;
	57° commerciële levensduurgarantie: een commerciële levensduurgarantie van de producent zoals bedoeld in artikel 1649septies van het oud Burgerlijk Wetboek, op grond waarvan de producent gedurende de volledige looptijd van de commerciële levensduurgarantie rechtstreeks jegens de consument aansprakelijk is voor reparatie of vervanging van de goederen overeenkomstig de in artikel 1649quinquies, §3 oud Burgerlijk Wetboek uiteengezette voorwaarden, indien de goederen hun duurzaamheid niet behouden;
	58° producent: producent zoals gedefinieerd in artikel 1649bis, 3°, van het oud Burgerlijk Wetboek;
	59° reparatiebaarheidsscore: een score die de reparatiebaarheid van een goed aangeeft op basis van geharmoniseerde voorschriften vastgesteld op niveau van de Europese Unie.

Art. 1.8/1 (...)	(...)
	Art. 1.8/2: Onverminderd artikel 1.8, met uitzondering van de bepaling onder 55° geldt voor boek VI, titel 4, hoofdstuk 1, afdelingen 2 en 3, de volgende definitie:
	1° “software-update”: een update die noodzakelijk is om de conformiteit van goederen met digitale elementen, digitale inhoud en digitale diensten te behouden overeenkomstig de artikelen 1649bis tot 1649nonies en 1701/1 tot 1701/19 van het oud Burgerlijk Wetboek, met inbegrip van een beveiligingsupdate, of een functionaliteitsupdate.
Boek VI. – Marktpraktijken en consumentenbescherming	
Titel 1 – Algemene principes	
Art. VI.1 (...)	(...)
Art. VI.2. Vooraleer een consument wordt gebonden door een andere overeenkomst dan een overeenkomst op afstand of een buiten verkooppunten gesloten overeenkomst, of door een overeenkomst bedoeld in artikel VI.66, § 1, verstrekt de onderneming de consument op duidelijke en begrijpelijke wijze de volgende informatie, indien die informatie al niet duidelijk is uit de context:	Art. VI.2. Vooraleer een consument wordt gebonden door een andere overeenkomst dan een overeenkomst op afstand of een buiten verkooppunten gesloten overeenkomst, of door een overeenkomst bedoeld in artikel VI.66, § 1, verstrekt de onderneming de consument op duidelijke en begrijpelijke wijze de volgende informatie, indien die informatie al niet duidelijk is uit de context:
1° - 4° (...)	(...)
5° naast een herinnering aan het bestaan van de wettelijke waarborg van conformiteit van de goederen, digitale inhoud en digitale diensten, bepaald door de artikelen 1649bis tot 1649nonies en 1701/1 tot 1701/19 van het oud Burgerlijk Wetboek, desgevallend het bestaan en de voorwaarden van diensten na verkoop en commerciële garanties;	5° een herinnering aan het bestaan van de wettelijke conformiteitsgarantie voor goederen, digitale inhoud en digitale diensten en voor wat betreft goederen de belangrijkste elementen ervan, met inbegrip van de duur van twee jaar zoals bepaald in de artikelen 1649bis tot 1649nonies en 1701/1 tot 1701/19 van het oud Burgerlijk Wetboek, die op een in het oog springende manier wordt verstrekt met behulp van de in artikel VI.2/2, bedoelde geharmoniseerde kennisgeving;
6° - 9° (...)	(...)
	9/1° voor goederen met digitale elementen, voor digitale inhoud en voor digitale diensten, wanneer de informatie door de producent of

	aanbieder ter beschikking is gesteld van de onderneming, de minimumperiode, uitgedrukt als een tijdsduur of onder verwijzing naar een datum, waarin de producent of de aanbieder software-updates ter beschikking stelt;
10° (...) ingetrokken door de wet van 2 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake economie	10° waar van toepassing, de reparatiebaarheidsscore voor de goederen;
	11° indien punt 10° niet van toepassing is en mits de producent de informatie ter beschikking van de onderneming stelt, informatie over de beschikbaarheid en de geraamde kostprijs van en de procedure voor het bestellen van reserveonderdelen die noodzakelijk zijn om de goederen conform te houden, over de beschikbaarheid van reparatie- en onderhoudsinstructies en over reparatiebeperkingen;
	12° indien de producent een commerciële levensduurgarantie van meer dan twee jaar die het gehele goed dekt, zonder extra kosten aan de consument aanbiedt en deze informatie ter beschikking stelt van de onderneming, de informatie dat dat goed onder een dergelijke garantie valt, de duur daarvan, en een herinnering aan het bestaan van de wettelijke conformiteitsgarantie, die op een in het oog springende manier worden verstrekt met behulp van het in artikel VI.2/2 bedoelde geharmoniseerde etiket;
	13° voor zover van toepassing, het bestaan van en de voorwaarden voor diensten na verkoop en commerciële garanties na verkoop.
Art. VI.2/1 (...)	(...)
	Art. VI.2/2. De vorm en de inhoud van de in artikel VI.2, eerste lid, 5°, bedoelde geharmoniseerde kennisgeving en het in artikel VI.2, eerste lid, 12°, bedoelde geharmoniseerde etiket is identiek aan de vorm en inhoud zoals vastgelegd in de Uitvoeringsverordening (EU) 2025/1960 van de Commissie van 25 september 2025 betreffende het ontwerp en de inhoud van de geharmoniseerde kennisgeving over de wettelijke conformiteitsgarantie en van het geharmoniseerde etiket voor de commerciële levensduurgarantie.

(...)	(...)
Titel 3 - Overeenkomsten met consumenten	
HOOFDSTUK 1. - Algemene bepalingen	
Art. VI.37 (...)	(...)
Art. VI.38 Wanneer een overeenkomst met een consument werd gesloten ingevolge een oneerlijke handelspraktijk bedoeld in artikel VI.100, 12°, 16° en 17°, en artikel VI.103, 1°, 2° en 8°, kan de consument de terugbetaling van de betaalde bedragen eisen binnen een redelijke termijn vanaf het ogenblik waarop hij kennis had of hoorde te hebben van het bestaan ervan, zonder teruggave van het reeds geleverde product. Wanneer een overeenkomst met een consument werd gesloten ingevolge een oneerlijke handelspraktijk bedoeld in de artikelen VI.93 tot VI.95, VI.100, 1° tot 11°, 13° tot 15°, 18° tot 27°, en artikel VI.103, 3° tot 7°, kan de rechter, onverminderd de gemeenrechtelijke sancties, de terugbetaling aan de consument van de door hem betaalde bedragen bevelen, zonder teruggave van het reeds geleverde product. In geval van niet-gevraagde levering aan de consument in de zin van artikel VI.103, 6°, is de consument in elk geval vrijgesteld van betaling van de prijs en van elke andere tegenprestatie. Het feit dat hij niet reageert op de levering betekent niet dat hij ermee instemt.	Art. VI.38 Wanneer een overeenkomst met een consument werd gesloten ingevolge een oneerlijke handelspraktijk bedoeld in artikel VI.100, 12°, 16° en 17°, en artikel VI.103, 1°, 2° en 8°, kan de consument de terugbetaling van de betaalde bedragen eisen binnen een redelijke termijn vanaf het ogenblik waarop hij kennis had of hoorde te hebben van het bestaan ervan, zonder teruggave van het reeds geleverde product. Wanneer een overeenkomst met een consument werd gesloten ingevolge een oneerlijke handelspraktijk bedoeld in de artikelen VI.93 tot VI.95, VI.100, 1° tot 11°, 13° tot 15°, 18° tot 39°, en artikel VI.103, 3° tot 7°, kan de rechter, onverminderd de gemeenrechtelijke sancties, de terugbetaling aan de consument van de door hem betaalde bedragen bevelen, zonder teruggave van het reeds geleverde product. In geval van niet-gevraagde levering aan de consument in de zin van artikel VI.103, 6°, is de consument in elk geval vrijgesteld van betaling van de prijs en van elke andere tegenprestatie. Het feit dat hij niet reageert op de levering betekent niet dat hij ermee instemt.
HOOFDSTUK 2. – Overeenkomsten op afstand	
Afdeling 1. – Overeenkomsten op afstand die geen betrekking hebben op financiële diensten	
Art. VI.44/1 (...)	(...)
Art. VI.45. § 1. Voordat de consument door een overeenkomst op afstand daartoe gebonden is, verstrekt de onderneming de consument op duidelijke en begrijpelijke wijze de volgende informatie:	Art. VI.45. § 1. Voordat de consument door een overeenkomst op afstand daartoe gebonden is, verstrekt de onderneming de consument op duidelijke en begrijpelijke wijze de volgende informatie:
1° - 6° (...)	(...)
7° de wijze van betaling, levering, uitvoering, de termijn waarbinnen de onderneming zich	7° de wijze van regelingen voor de betaling, levering, met inbegrip van, in voorkomend geval,

verbindt het goed te leveren of de diensten te verlenen en, desgevallend, het beleid van de onderneming inzake klachtenbehandeling;	milieuvriendelijke leveringsopties , uitvoering, de termijn waarbinnen de onderneming zich verbindt het goed te leveren of de diensten te verlenen en, desgevallend, het beleid van de onderneming inzake klachtenbehandeling;
8° - 11° (...)	(...)
12° een herinnering aan het bestaan van de wettelijke waarborg van conformiteit [2 van de goederen, digitale inhoud en digitale diensten, bepaald door de artikelen 1649bis tot 1649nonies en 1701/1 tot 1701/19 van het oud Burgerlijk Wetboek ;	12° een herinnering aan het bestaan van de wettelijke waarborg van conformiteit [2 van de goederen, digitale inhoud en digitale diensten, bepaald door de artikelen 1649bis tot 1649nonies en 1701/1 tot 1701/19 van het oud Burgerlijk Wetboek en voor wat betreft goederen de belangrijkste elementen ervan, met inbegrip van de duur van twee jaar, die op een in het oog springende manier wordt verstrekt met behulp van de in paragraaf 1/1, bedoelde geharmoniseerde kennisgeving ;
13° - 21° (...)	(...)
	22° indien de producent een commerciële levensduurgarantie van meer dan twee jaar die het gehele goed dekt, zonder extra kosten aan de consument aanbiedt en deze informatie ter beschikking stelt van de onderneming, de informatie dat dat goed onder een dergelijke garantie valt, de duur daarvan en een herinnering aan het bestaan van de wettelijke conformiteitsgarantie, die op een in het oog springende manier worden verstrekt met behulp van het in paragraaf 1/1, bedoelde geharmoniseerde etiket;
	23° voor goederen met digitale elementen, voor digitale inhoud of voor digitale diensten, wanneer deze informatie door de producent of de aanbieder ter beschikking is gesteld van de onderneming, de minimumperiode, uitgedrukt als een tijdsduur of onder verwijzing naar een datum, waarin de producent of de aanbieder software-updates ter beschikking stelt;
	24° waar van toepassing, de reparatiebaarheidsscore voor de goederen;
	25° indien punt 24° niet van toepassing is en mits de producent de informatie ter beschikking stelt van de onderneming, informatie over de beschikbaarheid en de geraamde kostprijs van,

	en de procedure voor het bestellen van reserveonderdelen die noodzakelijk zijn om de goederen conform te houden, over de beschikbaarheid van reparatie- en onderhoudsinstructies en over reparatiebeperkingen.
	§ 1/1. De vorm en de inhoud van de in artikel VI.45, 12° geharmoniseerde kennisgeving en het in paragraaf 1, 22° geharmoniseerde etiket is identiek aan de vorm en inhoud zoals vastgelegd in Uitvoeringsverordening (EU) 2025/1960 van de Commissie van 25 september 2025 betreffende het ontwerp en de inhoud van de geharmoniseerde kennisgeving over de wettelijke conformiteitsgarantie en van het geharmoniseerde etiket voor de commerciële levensduurgarantie.
§2 (...)	(...)
Art. VI.45/1 (...)	(...)
Art. VI.45/2 (...)	(...)
Art. VI.46. § 1. De onderneming verstrekt de in artikel VI.45, § 1, genoemde informatie aan de consument of stelt deze beschikbaar, op een wijze die passend is voor de gebruikte techniek voor communicatie op afstand, in een duidelijke en begrijpelijke taal. Voor zover deze informatie op een duurzame gegevensdrager wordt verstrekt, is zij in leesbare vorm.	Art. VI.46. § 1. De onderneming verstrekt de in artikel VI.45, § 1, genoemde informatie aan de consument of stelt deze beschikbaar, op een wijze die passend is voor de gebruikte techniek voor communicatie op afstand, in een duidelijke en begrijpelijke taal. Voor zover deze informatie op een duurzame gegevensdrager wordt verstrekt, is zij in leesbare vorm.
§ 2. Indien een overeenkomst op afstand die op elektronische wijze wordt gesloten een betalingsverplichting voor de consument inhoudt, wijst de onderneming de consument op duidelijke en in het oog springende manier en onmiddellijk voordat de consument zijn bestelling plaatst, op de in artikel VI.45, § 1, 1°, 5°, 15° en 16°, genoemde informatie.	§ 2. Indien een overeenkomst op afstand die op elektronische wijze wordt gesloten een betalingsverplichting voor de consument inhoudt, wijst de onderneming de consument op duidelijke en in het oog springende manier en onmiddellijk voordat de consument zijn bestelling plaatst, op de in artikel VI.45, § 1, 1°, 5°, 15° en 16° , 16° en 22°, genoemde informatie
§§3-8 (...)	(...)
HOOFDSTUK 3. - Buiten verkooppunten gesloten overeenkomsten	
Art. VI.63/1 (...)	(...)
Art. VI.64. § 1. Voordat de consument door een buiten verkooppunten gesloten overeenkomst,	Art. VI.64. § 1. Voordat de consument door een buiten verkooppunten gesloten overeenkomst,

daartoe gebonden is, verstrekt de onderneming de consument op duidelijke en begrijpelijke wijze de volgende informatie :	daartoe gebonden is, verstrekt de onderneming de consument op duidelijke en begrijpelijke wijze de volgende informatie :
1° - 5° (...)	(...)
6° de wijze van betaling, levering, uitvoering, de termijn waarbinnen de onderneming zich verbindt het goed te leveren of de diensten te verlenen, en desgevallend, het beleid van de onderneming inzake klachtenbehandeling;	6° de wijze van regelingen voor de betaling, levering, met inbegrip van, in voorkomend geval, milieuvriendelijke leveringsopties , uitvoering, de termijn waarbinnen de onderneming zich verbindt het goed te leveren of de diensten te verlenen, en desgevallend, het beleid van de onderneming inzake klachtenbehandeling;
7° - 10° (...)	(...)
11° een herinnering aan het bestaan van de wettelijke waarborg van conformiteit van de goederen, digitale inhoud en digitale diensten, bepaald door de artikelen 1649bis tot 1649nonies en 1701/1 tot 1701/19 van het oud Burgerlijk Wetboek ;	11° een herinnering aan het bestaan van de wettelijke waarborg van conformiteit [2 van de goederen, digitale inhoud en digitale diensten, bepaald door de artikelen 1649bis tot 1649nonies en 1701/1 tot 1701/19 van het oud Burgerlijk Wetboek en voor wat betreft goederen de belangrijkste elementen ervan, met inbegrip van de duur van twee jaar, die op een in het oog springende manier wordt verstrekt met behulp van de in paragraaf 1/1, bedoelde geharmoniseerde kennisgeving ;
12° - 20° (...)	(...)
	21° indien de producent een commerciële levensduurgarantie van meer dan twee jaar die het gehele goed dekt, zonder extra kosten aan de consument aanbiedt en deze informatie ter beschikking stelt van de onderneming, de informatie dat dat goed onder een dergelijke garantie valt, de duur daarvan en een herinnering aan het bestaan van de wettelijke conformiteitsgarantie, die op een in het oog springende manier worden verstrekt met behulp van het in paragraaf 1/1, bedoelde geharmoniseerde etiket;
	22° voor goederen met digitale elementen, voor digitale inhoud of voor digitale diensten, wanneer deze informatie door de producent of de aanbieder ter beschikking is gesteld van de onderneming, de minimumperiode, uitgedrukt als een tijdsduur of onder verwijzing naar een datum, waarin de producent of de aanbieder software-updates ter beschikking stelt;

	23° waar van toepassing, de repareerbaarheidsscore voor de goederen;
	24° indien punt 23° niet van toepassing is en mits de producent de informatie ter beschikking stelt van de onderneming, informatie over de beschikbaarheid en de geraamde kostprijs van, en de procedure voor het bestellen van reserveonderdelen die noodzakelijk zijn om de goederen conform te houden, over de beschikbaarheid van reparatie- en onderhoudsinstructies en over reparatiebeperkingen.”.
	§ 1/1. De vorm en de inhoud van de in artikel VI.64, 6° bedoelde geharmoniseerde kennisgeving en het in artikel VI.64, 11° bedoelde geharmoniseerde etiket is identiek aan de vorm en inhoud zoals vastgelegd in Uitvoeringsverordening (EU) 2025/1960 van de Commissie van 25 september 2025 betreffende het ontwerp en de inhoud van de geharmoniseerde kennisgeving over de wettelijke conformiteitsgarantie en van het geharmoniseerde etiket voor de commerciële levensduurgarantie.
§§2-7 (...)	(...)
Art. VI.65 - VI.91/10 (...)	(...)
Titre 4. – Verboden praktijken	
HOOFDSTUK 1. - Oneerlijke handelspraktijken jegens consumenten	
Afdeling 1 - 2. (...)	
Afdeling 3. – Misleidende handelspraktijken	
Art. VI.97. Als misleidend wordt beschouwd een handelspraktijk die gepaard gaat met onjuiste informatie en derhalve op onwaarheden berust of, zelfs als de informatie feitelijk correct is, de gemiddelde consument op enigerlei wijze, inclusief door de algemene presentatie, bedriegt of kan bedriegen ten aanzien van een of meer van de volgende elementen, en de gemiddelde consument er zowel in het ene als in het andere geval toe brengt of kan brengen een besluit over	Art. VI.97. Als misleidend wordt beschouwd een handelspraktijk die gepaard gaat met onjuiste informatie en derhalve op onwaarheden berust of, zelfs als de informatie feitelijk correct is, de gemiddelde consument op enigerlei wijze, inclusief door de algemene presentatie, bedriegt of kan bedriegen ten aanzien van een of meer van de volgende elementen, en de gemiddelde consument er zowel in het ene als in het andere geval toe brengt of kan brengen een besluit over

een transactie te nemen dat hij anders niet had genomen :	een transactie te nemen dat hij anders niet had genomen :
1° (...)	(...)
2° de voornaamste kenmerken van het product, zoals beschikbaarheid, voordelen, risico's, uitvoering, samenstelling, accessoires, klantenservice en klachtenbehandeling, procédé en datum van fabricage of verrichting, levering, geschiktheid voor het gebruik, gebruiksmogelijkheden, hoeveelheid, specificatie, geografische of commerciële oorsprong, van het gebruik te verwachten resultaten, of de resultaten en wezenlijke kenmerken van op het product verrichte tests of controles;	2° de voornaamste kenmerken van het product, zoals beschikbaarheid, voordelen, risico's, uitvoering, samenstelling, milieu- of sociale kenmerken , accessoires, circulariteitsaspecten zoals duurzaamheid, repareerbaarheid of recycleerbaarheid , klantenservice en klachtenbehandeling, procédé en datum van fabricage of verrichting, levering, geschiktheid voor het gebruik, gebruiksmogelijkheden, hoeveelheid, specificatie, geografische of commerciële oorsprong, van het gebruik te verwachten resultaten, of de resultaten en wezenlijke kenmerken van op het product verrichte tests of controles;
3° - 7° (...)	(...)
Art. VI.98. Als misleidend wordt eveneens beschouwd een handelspraktijk die in haar feitelijke context, al haar kenmerken en omstandigheden in aanmerking genomen, de gemiddelde consument ertoe brengt of kan brengen een besluit over een transactie te nemen dat hij anders niet had genomen, en die het volgende behelst :	Art. VI.98. Als misleidend wordt eveneens beschouwd een handelspraktijk die in haar feitelijke context, al haar kenmerken en omstandigheden in aanmerking genomen, de gemiddelde consument ertoe brengt of kan brengen een besluit over een transactie te nemen dat hij anders niet had genomen, en die het volgende behelst :
1° - 3° (...)	(...)
	4° het maken van een milieuclaim met betrekking tot toekomstige milieuprestaties zonder duidelijke, objectieve, openbaar toegankelijke en verifieerbare verplichtingen die zijn uiteengezet in een uitvoerig en realistisch uitvoeringsplan met meetbare en tijdsgebonden doelen en andere relevante elementen die noodzakelijk zijn om dat plan te helpen verwezenlijken, zoals de toewijzing van middelen, en dat regelmatig wordt geverifieerd door een onafhankelijke externe deskundige, wiens bevindingen ter beschikking van de consumenten worden gesteld;
	5° het maken van reclame voor consumenten over voordelen die irrelevant zijn en niet

	voortvloeien uit een kenmerk van het product of de bedrijfsactiviteit.
Art. VI.99. § 1. Als misleidende omissie wordt beschouwd een handelspraktijk die in haar feitelijke context, al haar kenmerken en omstandigheden en de beperkingen van het communicatiemedium in aanmerking genomen, essentiële informatie welke de gemiddelde consument, naargelang de context, nodig heeft om een geïnformeerd besluit over een transactie te nemen, weglaat en die de gemiddelde consument er toe brengt of kan brengen een besluit over een transactie te nemen dat hij anders niet had genomen.	Art. VI.99. § 1. Als misleidende omissie wordt beschouwd een handelspraktijk die in haar feitelijke context, al haar kenmerken en omstandigheden en de beperkingen van het communicatiemedium in aanmerking genomen, essentiële informatie welke de gemiddelde consument, naargelang de context, nodig heeft om een geïnformeerd besluit over een transactie te nemen, weglaat en die de gemiddelde consument er toe brengt of kan brengen een besluit over een transactie te nemen dat hij anders niet had genomen.
§§2 – 7 (...)	(...)
	§ 8. Wanneer een onderneming een dienst aanbiedt waarmee producten worden vergeleken en aan consumenten informatie wordt verstrekt over milieu- of sociale kenmerken of circulariteitsaspecten zoals duurzaamheid, repareerbaarheid of recycleerbaarheid, van de producten of leveranciers van die producten, wordt informatie over de vergelijkingsmethode, de producten die met elkaar worden vergeleken en de leveranciers van die producten, alsook over de maatregelen die van kracht zijn om die informatie actueel te houden, als essentiële informatie beschouwd.
Art. VI.100. Worden onder alle omstandigheden als oneerlijk beschouwd, de volgende misleidende handelspraktijken :	Art. VI.100. Worden onder alle omstandigheden als oneerlijk beschouwd, de volgende misleidende handelspraktijken :
1° - 27° (...)	(...)
	28° Het weergeven van een duurzaamheidskeurmerk dat niet op een certificeringsregeling is gebaseerd of niet door overheidsinstanties is ingesteld;
	29° Het maken van een generieke milieuclaim zonder dat de onderneming erkende voortreffelijke milieuprestaties kan aantonen die relevant zijn voor de claim;
	30° Het maken van een milieuclaim voor het volledige product of alle bedrijfsactiviteiten van

	de onderneming, terwijl de claim slechts op een bepaald aspect van het product of een specifieke bedrijfsactiviteit van de onderneming betrekking heeft;
	31° Beweren dat een product dankzij de compensatie van broeikasgasemissies een neutraal, verminderd of positief milieueffect heeft wat broeikasgasemissies betreft;
	32° Het voorstellen van voor alle producten binnen de toepasselijke productcategorie op de markt van de Europese Unie wettelijk opgelegde vereisten als een onderscheidend kenmerk van het aanbod van de onderneming;
	33° Voor de consument informatie achterhouden over het feit dat een software-update negatieve gevolgen zal hebben voor de werking van goederen met digitale elementen of het gebruik van digitale inhoud of digitale diensten;
	34° Een software-update voorstellen als noodzakelijk terwijl er alleen functionaliteitskenmerken mee worden verbeterd;
	35° Iedere commerciële communicatie met betrekking tot een goed met een kenmerk dat is geïntroduceerd om de duurzaamheid van het goed te beperken, hoewel de onderneming op de hoogte is van het kenmerk en de gevolgen ervan voor de duurzaamheid van het goed;
	36° Valselijk beweren dat een goed onder normale gebruiksomstandigheden een bepaalde duurzaamheid heeft wat betreft de gebruikstijd of -intensiteit;
	37° Presenteren van een goed als repareerbaar wanneer het dat niet is;
	38° De consument aanzetten tot het eerder vervangen of aanvullen van de verbruiksgoederen van een goed dan om technische redenen noodzakelijk is;
	39° Informatie achterhouden over het feit dat de functionaliteit van een goed bij gebruik van verbruiksgoederen, reserveonderdelen of

	accessoires die niet door de oorspronkelijke producent zijn geleverd, wordt aangetast, of ten onrechte beweren dat een dergelijke aantasting zal plaatsvinden.
Art. VI.101 (...)	(...)

Version coordonnée des articles du Code de droit économique à modifier par le projet de loi	
TEXTE EXISTANT	TEXTE MODIFIE
Livre Ier – Définitions Titre 1er – Définitions générales Titre 2. - Définitions propres à certains livres Chapitres 1 – 3 (...) Chapitre 4. - Définitions propres au livre VI	
Art. I.8. Pour l'application du livre VI, les définitions suivantes sont d'application :	Art. I.8. Pour l'application du livre VI, les définitions suivantes sont d'application :
1° - 43° (...)	(...)
44° fonctionnalité: la capacité du contenu numérique ou du service numérique à remplir ses fonctions eu égard à sa finalité;	44° fonctionnalité: la capacité des biens , du contenu numérique ou du service numérique à remplir ses fonctions eu égard à sa finalité;
45° - 48° (...)	(...)
	49° Allégation environnementale : tout message ou toute déclaration non obligatoire en vertu du droit de l'Union européenne ou du droit national, sous quelque forme que ce soit, notamment du texte, une image, une représentation graphique ou un symbole tels que un label, une marque, une dénomination sociale ou une dénomination de produit, dans le cadre d'une communication commerciale, et qui affirme ou suggère qu'un produit, une catégorie de produits, une marque ou une entreprise a une incidence positive ou nulle sur l'environnement, est moins préjudiciable pour l'environnement que d'autres produits, catégories de produits, marques ou entreprises, ou a amélioré son incidence environnementale au fil du temps;
	50° allégation environnementale générique : toute allégation environnementale formulée sous forme écrite ou orale, y compris dans les médias audiovisuels, qui ne fait pas partie d'un label de développement durable, et lorsque la spécification de l'allégation n'est pas fournie en des termes clairs et bien visibles sur le même support;

	51° label de développement durable: tout label de confiance volontaire, label de qualité ou équivalent, public ou privé, qui vise à distinguer et à promouvoir un produit, un procédé ou une entreprise pour ses caractéristiques environnementales ou sociales, ou les deux, et qui exclut tout label obligatoire requis en vertu du droit de l'Union européenne ou du droit national;
	52° système de certification: un système de vérification par un tiers qui certifie qu'un produit, un processus ou une entreprise satisfait à certaines exigences, qui permet l'utilisation d'un label de développement durable correspondant et dont les dispositions, notamment les exigences qu'il définit, sont accessibles au public et répondent aux critères suivants:
	a) le système est ouvert, à des conditions transparentes, équitables et non discriminatoires, à toutes les entreprises désireuses et en mesure de se conformer aux exigences du système;
	b) les exigences définies par le système sont élaborées par le propriétaire de ce dernier en consultation avec les experts et les parties prenantes concernées;
	c) le système établit des procédures pour traiter les cas de non-conformité à ses exigences et prévoit le retrait ou la suspension de l'utilisation du label de développement durable par l'entreprise en cas de non-respect des exigences définies par le système; et
	d) le contrôle du respect par l'entreprise des exigences du système fait l'objet d'une procédure objective et est effectué par un tiers dont la compétence et l'indépendance par rapport au propriétaire du système comme envers l'entreprise sont fondées sur des normes et procédures internationales, de l'Union européenne ou nationales;
	53° performance environnementale excellente reconnue: performance environnementale conforme au Règlement (CE) no 66/2010 du Parlement européen et du Conseil du 25

	novembre 2009 concernant le label écologique de l'UE ou aux systèmes nationaux ou régionaux EN ISO 14024 de label écologique de type I officiellement reconnus dans les États membres, ou aux meilleures performances environnementales en vertu d'autres dispositions applicables du droit de l'Union européenne;
	54° durabilité: la durabilité au sens de l'article 1649bis, 12° de l'ancien Code civil ;
	55° mise à jour logicielle: une mise à jour gratuite, y compris une mise à jour de sécurité, qui est nécessaire pour maintenir la conformité des biens comportant des éléments numériques, du contenu numérique et des services numériques conformément aux articles 1649bis jusqu'à 1649nonies et 1701/1 à 1701/19 de l'ancien Code civil ;
	56° consommable: tout composant d'un bien qui est utilisé de manière récurrente et qui doit être remplacé ou dont il est nécessaire de se réapprovisionner pour que le bien fonctionne comme prévu ;
	57° garantie commerciale de durabilité : la garantie commerciale de durabilité du producteur visée à l'article 17 de la directive (UE) 2019/771, en vertu de laquelle le producteur est directement responsable vis-à-vis du consommateur pendant toute la durée de la garantie commerciale de durabilité en ce qui concerne la réparation ou le remplacement du bien, conformément à l'article 1649quinquies, §3 de l'ancien Code civil, dès lors que la durabilité de celui-ci est altérée:
	58° producteur : le producteur au sens de l'article 1649bis, 3° de l'ancien Code civil;
	59° indice de réparabilité : une note exprimant la capacité d'un bien à être réparé, fondée sur des exigences harmonisées établies au niveau de l'Union européenne.
Art. 1.8/1 (...)	(...)

	Art. 1.8/2 : Sans préjudice de l'article 1.8, à l'exception de la disposition figurant au 55°, la définition suivante s'appliquent au livre VI, titre 4, chapitre 1 ^{er} , sections 2 et 3 :
	1° "mise à jour logicielle " : une mise à jour qui est nécessaire pour maintenir la conformité des biens comportant des éléments numériques, du contenu numérique et des services numériques conformément aux articles 1649bis jusqu'à 1649nonies et 1701/1 jusqu'à 1701/19 de l'ancien Code civil, y compris une mise à jour de sécurité, ou une mise à jour des fonctionnalités.
Livre VI. – Pratiques du marché et protection du consommateur	
Titre 1er. – Principes généraux	
Art. VI.1 (...)	(...)
Art. VI.2. Avant que le consommateur ne soit lié par un contrat autre qu'un contrat à distance ou hors établissement, ou par un contrat visé à l'article VI.66, l'entreprise fournit au consommateur les informations suivantes, d'une manière claire et compréhensible, pour autant qu'elles ne ressortent pas du contexte :	Art. VI.2. Avant que le consommateur ne soit lié par un contrat autre qu'un contrat à distance ou hors établissement, ou par un contrat visé à l'article VI.66, l'entreprise fournit au consommateur les informations suivantes, d'une manière claire et compréhensible, pour autant qu'elles ne ressortent pas du contexte :
1° - 4° (...)	(...)
5° outre le rappel de l'existence d'une garantie légale de conformité pour les biens, les contenus numériques et les services numériques, prévue aux articles 1649bis à 1649nonies et 1701/1 à 1701/19 de l'ancien Code civil, l'existence d'un service après-vente et de garanties commerciales, le cas échéant, ainsi que les conditions y afférentes;	5° un rappel de l'existence de la garantie légale de conformité pour les biens, les contenus numériques et les services numériques ainsi que en ce qui concerne les biens ses principaux éléments, dont sa durée de deux ans comme prévue aux articles 1649bis à 1649nonies et 1701/1 à 1701/19 de l'ancien Code civil, de manière bien visible, au moyen de la notice harmonisée visée à l'article VI.2/2;
6° - 9° (...)	(...)
10° (...) abrogé par l'art. 7 de la loi du 2 mai 2019 portant dispositions diverses en matière d'économie	10° le cas échéant, l'indice de réparabilité des biens ;
	11° lorsque le point 10° n'est pas applicable et à condition que le producteur mette les informations à disposition de l'entreprise, des informations sur la disponibilité, le coût estimé et la procédure de commande des pièces de

	rechange nécessaires pour maintenir la conformité des biens, sur la disponibilité d'instructions de réparation et d'entretien ainsi que sur les restrictions en matière de réparation ;
	12° lorsque le producteur offre au consommateur une garantie commerciale de durabilité sans frais supplémentaires, s'appliquant à l'ensemble du bien et d'une durée de plus de deux ans, et met cette information à disposition de l'entreprise, une information indiquant que ledit bien bénéficie d'une telle garantie, et sa durée ainsi qu'un rappel de l'existence de la garantie légale de conformité, de manière bien visible au moyen du label harmonisé visé à l'article VI.2/2;
	13° le cas échéant, l'existence d'un service après-vente et de garanties commerciales, ainsi que les conditions y afférentes.
Art. VI.2/1 (...)	(...)
	Art. VI.2/2. La forme et le contenu de la notification harmonisée visé à l'article VI.2, alinéa 1 ^{er} , 5° et de l'étiquette harmonisée visé à l'article VI.2, alinéa 1 ^{er} , 12° sont identiques à la forme et au contenu définis dans le Règlement d'exécution (UE) 2025/1960 de la Commission du 25 septembre 2025 sur la maquette et le contenu de la notice harmonisée sur la garantie légale de conformité et du label harmonisé pour la garantie commerciale de durabilité.
Art. VI.3 – VI.36 (...)	(...)
TITRE 3. - Des contrats avec les consommateurs	
CHAPITRE 1er. 1. - Dispositions générales	
Art. VI. 37 (...)	(...)
Art. VI.38. Lorsqu'un contrat avec un consommateur a été conclu à la suite d'une pratique commerciale déloyale visée à l'article VI.100, 12°, 16° et 17°, et à l'article VI.103, 1°, 2° et 8°, le consommateur peut, dans un délai raisonnable à partir du moment où il a eu connaissance ou aurait dû avoir connaissance de	Art. VI.38. Lorsqu'un contrat avec un consommateur a été conclu à la suite d'une pratique commerciale déloyale visée à l'article VI.100, 12°, 16° et 17°, et à l'article VI.103, 1°, 2° et 8°, le consommateur peut, dans un délai raisonnable à partir du moment où il a eu connaissance ou aurait dû avoir connaissance de

<p>son existence, exiger le remboursement des sommes payées, sans restitution du produit livré. Lorsqu'un contrat avec un consommateur a été conclu à la suite d'une pratique commerciale déloyale visée aux articles VI.93 à VI.95, VI.100, 1° à 11°, 13° à 15°, 18° à 27°, et à l'article VI.103, 3° à 7°, le juge peut, sans préjudice des sanctions de droit commun, ordonner le remboursement au consommateur des sommes qu'il a payées, sans restitution par celui-ci du produit livré.</p> <p>En cas de fourniture non demandée au consommateur au sens de l'article VI.103, 6°, le consommateur est en tout cas dispensé du paiement du prix ou de toute autre contreprestation, l'absence de réponse ne valant pas consentement de celui-ci.</p>	<p>son existence, exiger le remboursement des sommes payées, sans restitution du produit livré. Lorsqu'un contrat avec un consommateur a été conclu à la suite d'une pratique commerciale déloyale visée aux articles VI.93 à VI.95, VI.100, 1° à 11°, 13° à 15°, 18° à 39°, et à l'article VI.103, 3° à 7°, le juge peut, sans préjudice des sanctions de droit commun, ordonner le remboursement au consommateur des sommes qu'il a payées, sans restitution par celui-ci du produit livré.</p> <p>En cas de fourniture non demandée au consommateur au sens de l'article VI.103, 6°, le consommateur est en tout cas dispensé du paiement du prix ou de toute autre contreprestation, l'absence de réponse ne valant pas consentement de celui-ci.</p>
Art. VI.39 - VI.44/1 (...)	(...)
CHAPITRE 2. – Contrats à distance	
Section 1. – Contrats à distance ne portant pas sur des services financiers	
Art. VI.44/2 (...)	(...)
Art. VI.45. § 1er. Avant que le consommateur ne soit lié par un contrat à distance, l'entreprise lui fournit, sous une forme claire et compréhensible, les informations suivantes :	Art. VI.45. § 1er. Avant que le consommateur ne soit lié par un contrat à distance, l'entreprise lui fournit, sous une forme claire et compréhensible, les informations suivantes:
1° - 6° (...)	(...)
7° les modalités de paiement, de livraison et d'exécution, la date à laquelle l'entreprise s'engage à livrer les biens ou à exécuter les services et, le cas échéant, les modalités prévues par l'entreprise pour le traitement des réclamations;	7° les modalités de paiement, de livraison, y compris les options de livraison respectueuses de l'environnement le cas échéant , et d'exécution, la date à laquelle l'entreprise s'engage à livrer les biens ou à exécuter les services et, le cas échéant, les modalités prévues par l'entreprise pour le traitement des réclamations;
8° - 11° (...)	(...)
12° un rappel de l'existence d'une garantie légale de conformité pour les biens, les contenus numériques et les services numériques, prévue aux articles 1649bis à 1649nonies et 1701/1 à 1701/19 de l'ancien Code civil;	12° un rappel de l'existence d'une garantie légale de conformité pour les biens, les contenus numériques et les services numériques, prévue aux articles 1649bis à 1649nonies et 1701/1 à 1701/19 de l'ancien Code civil ainsi que en ce qui concerne les biens ses principaux éléments, dont sa durée de deux ans, fournie de manière bien

	visible au moyen de la notice harmonisée visé au paragraphe 1/1 ;
13° - 21° (...)	(...)
	22° lorsque le producteur offre au consommateur une garantie commerciale de durabilité sans frais supplémentaires, s'appliquant à l'ensemble du bien et d'une durée de plus de deux ans, et met cette information à disposition de l'entreprise, une information indiquant que ledit bien bénéficie d'une telle garantie, et sa durée ainsi qu'un rappel de l'existence de la garantie légale de conformité, de manière bien visible au moyen du label harmonisé visé au paragraphe 1/1;
	23° pour les biens comportant des éléments numériques, pour des contenus numériques et pour des services numériques, lorsque le producteur ou le fournisseur met les informations à disposition de l'entreprise, la durée minimale, exprimée par référence à une durée ou à une date, pendant laquelle le producteur ou le fournisseur fournit les mises à jour logicielles;
	24° le cas échéant, l'indice de réparabilité des biens ;
	25° lorsque le point 24° n'est pas applicable et à condition que le producteur mette les informations à disposition de l'entreprise, des informations sur la disponibilité, le coût estimé et la procédure de commande des pièces de rechange nécessaires pour maintenir la conformité des biens, sur la disponibilité d'instructions de réparation et d'entretien ainsi que sur les restrictions en matière de réparation.
	§ 1/1. La forme et le contenu de la notification harmonisée au paragraphe 1 ^{er} , 12°, et de l'étiquette harmonisée au paragraphe 1 ^{er} , 22°, sont identiques à la forme et au contenu définis dans le Règlement d'exécution (UE) 2025/1960 de la Commission du 25 septembre 2025 sur la maquette et le contenu de la notice harmonisée sur la garantie légale de conformité et du label harmonisé pour la garantie commerciale de durabilité.

§2 (...)	(...)
Art. VI.45/1 (...)	(...)
Art. VI.45/2 (...)	(...)
Art. VI.46. § 1er. L'entreprise fournit au consommateur les informations prévues à l'article VI.45, § 1er, ou met ces informations à sa disposition sous une forme adaptée à la technique de communication à distance utilisée dans un langage clair et compréhensible. Dans la mesure où ces informations sont fournies sur un support durable, elles doivent être lisibles.	Art. VI.46. § 1er. L'entreprise fournit au consommateur les informations prévues à l'article VI.45, § 1er, ou met ces informations à sa disposition sous une forme adaptée à la technique de communication à distance utilisée dans un langage clair et compréhensible. Dans la mesure où ces informations sont fournies sur un support durable, elles doivent être lisibles.
§ 2. Si un contrat à distance devant être conclu par voie électronique oblige le consommateur à payer, l'entreprise informe le consommateur d'une manière claire et apparente, et directement avant que le consommateur ne passe sa commande, des informations prévues à l'article VI.45, § 1er, 1°, 5°, 15° et 16°.	§ 2. Si un contrat à distance devant être conclu par voie électronique oblige le consommateur à payer, l'entreprise informe le consommateur d'une manière claire et apparente, et directement avant que le consommateur ne passe sa commande, des informations prévues à l'article VI.45, § 1er, 1°, 5°, 15° et 16° , 16° et 22° .
§§3-8 (...)	(...)
Sections 2 et 3 (...)	
CHAPITRE 3. - Des contrats hors établissement	
Art. VI.63/1 (...)	(...)
Art. VI.64. § 1er. Avant que le consommateur ne soit lié par un contrat hors établissement, l'entreprise lui fournit, sous une forme claire et compréhensible, les informations suivantes :	Art. VI.64. § 1er. Avant que le consommateur ne soit lié par un contrat hors établissement, l'entreprise lui fournit, sous une forme claire et compréhensible, les informations suivantes :
1° - 5° (...)	(...)
6° les modalités de paiement, de livraison et d'exécution, la date à laquelle l'entreprise s'engage à livrer les biens ou à exécuter les services et, le cas échéant, les modalités prévues par l'entreprise pour le traitement des réclamations;	6° les modalités de paiement, de livraison, y compris les options de livraison respectueuses de l'environnement le cas échéant , et d'exécution, la date à laquelle l'entreprise s'engage à livrer les biens ou à exécuter les services et, le cas échéant, les modalités prévues par l'entreprise pour le traitement des réclamations;
7° - 10° (...)	(...)

11° un rappel de l'existence d'une garantie légale de conformité pour les biens, les contenus numériques et les services numériques, prévue aux articles 1649bis à 1649nonies et 1701/1 à 1701/19 de l'ancien Code civil ;	11° un rappel de l'existence d'une garantie légale de conformité pour les biens, les contenus numériques et les services numériques, prévue aux articles 1649bis à 1649nonies et 1701/1 à 1701/19 de l'ancien Code civil ainsi que en ce qui concerne les biens ses principaux éléments, dont sa durée de deux ans, fournie de manière bien visible au moyen de la notice harmonisée visé au paragraphe 1/1 ;
12° - 20° (...)	(...)
	21° lorsque le producteur offre au consommateur une garantie commerciale de durabilité sans frais supplémentaires, s'appliquant à l'ensemble du bien et d'une durée de plus de deux ans, et met cette information à disposition de l'entreprise, une information indiquant que ledit bien bénéficie d'une telle garantie, et sa durée ainsi qu'un rappel de l'existence de la garantie légale de conformité, de manière bien visible au moyen du label harmonisé visé au paragraphe 1/1;
	22° pour les biens comportant des éléments numériques, pour des contenus numériques et pour des services numériques, lorsque le producteur ou le fournisseur met les informations à disposition de l'entreprise, la durée minimale, exprimée par référence à une durée ou à une date, pendant laquelle le producteur ou le fournisseur fournit les mises à jour logicielles;
	23° le cas échéant, l'indice de réparabilité des biens ;
	24° lorsque le point 23° n'est pas applicable et à condition que le producteur mette les informations à disposition de l'entreprise, des informations sur la disponibilité, le coût estimé et la procédure de commande des pièces de rechange nécessaires pour maintenir la conformité des biens, sur la disponibilité d'instructions de réparation et d'entretien ainsi que sur les restrictions en matière de réparation.
	§1/1. La forme et le contenu de la notification harmonisée visé à l'article VI.64, 6° et de l'étiquette harmonisée à l'article VI.64, 11° sont

	identiques à la forme et au contenu définis dans le Règlement d'exécution (UE) 2025/1960 de la Commission du 25 septembre 2025 sur la maquette et le contenu de la notice harmonisée sur la garantie légale de conformité et du label harmonisé pour la garantie commerciale de durabilité.
§§2-7 (...)	(...)
Art. VI.65 - VI.91/10 (...)	
Titre 4. – Pratiques interdites CHAPITRE 1er. – Pratiques commerciales déloyales à l'égard des consommateurs Section 1re. - Section 2. (...) Section 3. Des pratiques commerciales trompeuses	
Art. VI.97. Une pratique commerciale est réputée trompeuse si elle contient des informations fausses et qu'elle est donc mensongère ou que, d'une manière quelconque, y compris par sa présentation générale, elle induit ou est susceptible d'induire en erreur le consommateur moyen en ce qui concerne un ou plusieurs des éléments suivants, même si les informations présentées sont factuellement correctes, et que, dans un cas comme dans l'autre, elle l'amène ou est susceptible de l'amener à prendre une décision commerciale qu'il n'aurait pas prise autrement :	Art. VI.97. Une pratique commerciale est réputée trompeuse si elle contient des informations fausses et qu'elle est donc mensongère ou que, d'une manière quelconque, y compris par sa présentation générale, elle induit ou est susceptible d'induire en erreur le consommateur moyen en ce qui concerne un ou plusieurs des éléments suivants, même si les informations présentées sont factuellement correctes, et que, dans un cas comme dans l'autre, elle l'amène ou est susceptible de l'amener à prendre une décision commerciale qu'il n'aurait pas prise autrement :
1° (...)	(...)
2° les caractéristiques principales du produit, telles que sa disponibilité, ses avantages, les risques qu'il présente, son exécution, sa composition, ses accessoires, le service après vente et le traitement des réclamations, le mode et la date de fabrication ou de prestation, sa livraison, son aptitude à l'usage, son utilisation, sa quantité, ses spécifications, son origine géographique ou commerciale ou les résultats qui peuvent être attendus de son utilisation, ou les résultats et les caractéristiques essentielles des tests ou contrôles effectués sur celui-ci;	2° les caractéristiques principales du produit, telles que sa disponibilité, ses avantages, les risques qu'il présente, son exécution, sa composition, ses caractéristiques environnementales ou sociales , ses accessoires, les aspects liés à la circularité, tels que sa durabilité, sa réparabilité ou sa recyclabilité , le service après vente et le traitement des réclamations, le mode et la date de fabrication ou de prestation, sa livraison, son aptitude à l'usage, son utilisation, sa quantité, ses spécifications, son origine géographique ou commerciale ou les résultats qui peuvent être attendus de son utilisation, ou les résultats et les

	caractéristiques essentielles des tests ou contrôles effectués sur celui-ci;
3° - 7° (...)	(...)
Art. VI.98. Est également réputée trompeuse, une pratique commerciale qui, dans son contexte factuel, compte tenu de toutes ses caractéristiques et des circonstances, amène ou est susceptible d'amener le consommateur moyen à prendre une décision commerciale qu'il n'aurait pas prise autrement, lorsqu'elle implique:	Art. VI.98. Est également réputée trompeuse, une pratique commerciale qui, dans son contexte factuel, compte tenu de toutes ses caractéristiques et des circonstances, amène ou est susceptible d'amener le consommateur moyen à prendre une décision commerciale qu'il n'aurait pas prise autrement, lorsqu'elle implique:
1° - 3° (...)	(...)
	4° une allégation environnementale relative aux performances environnementales futures sans engagements clairs, objectifs, accessibles au public et vérifiables inscrits dans un plan de mise en œuvre détaillé et réaliste qui inclut des objectifs mesurables et assortis d'échéances ainsi que d'autres éléments pertinents requis à l'appui de sa réalisation, tels que l'affectation de ressources, et qui est régulièrement vérifié par un tiers expert indépendant, dont les conclusions sont mises à la disposition des consommateurs;
	5° la publicité d'avantages pour les consommateurs qui ne sont pas pertinents et ne résultent d'aucune caractéristique du produit ou de l'entreprise.
Art. VI.99. § 1er. Une pratique commerciale est considérée comme une omission trompeuse si, dans son contexte factuel, compte tenu de toutes ses caractéristiques et des circonstances ainsi que des limites propres au moyen de communication utilisé, elle omet une information substantielle dont le consommateur moyen a besoin, compte tenu du contexte, pour prendre une décision commerciale en connaissance de cause et, par conséquent, l'amène ou est susceptible de l'amener à prendre une décision commerciale qu'il n'aurait pas prise autrement.	Art. VI.99. § 1er. Une pratique commerciale est considérée comme une omission trompeuse si, dans son contexte factuel, compte tenu de toutes ses caractéristiques et des circonstances ainsi que des limites propres au moyen de communication utilisé, elle omet une information substantielle dont le consommateur moyen a besoin, compte tenu du contexte, pour prendre une décision commerciale en connaissance de cause et, par conséquent, l'amène ou est susceptible de l'amener à prendre une décision commerciale qu'il n'aurait pas prise autrement.
§§2 – 7 (...)	(...)

	<p>§ 8. Lorsqu'une entreprise fournit un service qui compare des produits et qui informe le consommateur de caractéristiques environnementales ou sociales ou d'aspects liés à la circularité, tels que la durabilité, la réparabilité ou la recyclabilité, associés à des produits ou aux fournisseurs de ces produits, les informations sur la méthode de comparaison, sur les produits faisant l'objet de la comparaison et sur les fournisseurs de ces produits, ainsi que sur les mesures mises en place pour tenir ces informations à jour, sont considérées comme des informations substantielles.</p>
Art. VI.100. Sont des pratiques commerciales déloyales, en toutes circonstances, les pratiques commerciales trompeuses qui ont pour objet de:	Art. VI.100. Sont des pratiques commerciales déloyales, en toutes circonstances, les pratiques commerciales trompeuses qui ont pour objet de:
1° - 27° (...)	(...)
	28° afficher un label de développement durable qui n'est pas fondé sur un système de certification ou qui n'a pas été mis en place par des autorités publiques ;
	29° présenter une allégation environnementale générique au sujet de laquelle le professionnel n'est pas en mesure de démontrer l'excellente performance environnementale reconnue en rapport avec l'allégation;
	30° présenter une allégation environnementale concernant l'ensemble du produit ou de l'entreprise de l'entreprise, alors qu'elle ne concerne qu'un des aspects du produit ou une activité spécifique de l'entreprise ;
	31° affirmer, sur la base de la compensation des émissions de gaz à effet de serre, qu'un produit a un impact neutre, réduit ou positif sur l'environnement en termes d'émissions de gaz à effet de serre ;
	32° présenter comme une caractéristique distinctive de l'offre du professionnel des exigences imposées par la loi pour tous les produits de la catégorie de produits concernée sur le marché de l'Union européenne ;
	33° dissimuler au consommateur le fait qu'une mise à jour logicielle aura une incidence négative

	sur le fonctionnement de biens comportant des éléments numériques ou sur l'utilisation de contenu numérique ou de services numériques ;
	34° présenter une mise à jour logicielle comme étant nécessaire lorsqu'elle ne fait qu'améliorer des fonctionnalités ;
	35° toute communication commerciale sur un bien doté d'une caractéristique introduite pour en limiter la durabilité, alors même que l'information de cette caractéristique et de ses effets sur la durabilité du bien se trouve à la disposition de l'entreprise ;
	36° affirmer à tort qu'un bien présente une certaine durabilité, sur le plan du temps d'utilisation ou de l'intensité, dans des conditions normales d'utilisation ;
	37° présenter un bien comme réparable alors qu'il ne l'est pas ;
	38° inciter le consommateur à remplacer les consommables ou à se réapprovisionner en consommables d'un bien avant que des raisons techniques ne le justifient ;
	39° dissimuler des informations sur la détérioration de la fonctionnalité d'un bien lorsque des consommables, des pièces de rechange ou des accessoires qui ne sont pas fournis par le producteur d'origine sont utilisés, ou affirmer à tort qu'une telle détérioration va se produire.
Art. VI.101 (...)	(...)