

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 mei 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**teneinde het Rekenhof te gelasten
met een audit naar de overheidsopdrachten
van Defensie**

(ingediend door de heer Staf Aerts en
mevrouw Rajae Maouane)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mai 2026

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à charger la Cour des comptes
de réaliser un audit des marchés publics
de la Défense**

(déposée par M. Staf Aerts et
Mme Rajae Maouane)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Naar aanleiding van de *Pano*-reportage over drones kondigde de minister van Defensie aan dat hij een audit had aangevraagd bij de Federale Interne Audit (hierna: FIA). Volgens de uitspraken van de minister zou hij een interne audit voor de aankoopdienst van Defensie vragen. Dit zou geen forensische audit zijn, maar wel een grondige, breed geformuleerde en diepgaande controle. Op basis van de publieke informatie zou de minister naast een bredere vraag over de aankoopprocedures gevraagd hebben om in het bijzonder twee zaken te onderzoeken: zowel de contracten voor de urgente antidronecapaciteit als de aankopen van antidronesystemen voor Oekraïne. Op 18 mei 2026 werd echter publiek gemaakt dat de FIA weigert om een dergelijke audit uit te voeren onder meer vanwege de inschatting dat het Rekenhof meer kennis en capaciteit heeft voor dergelijke onderzoeken rond overheidsopdrachten voor defensie.

Daardoor is het sterk aangewezen dat de Kamer van volksvertegenwoordigers een grondige audit vraagt aan het Rekenhof. De wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof maakt het expliciet mogelijk dat: “De Kamer van volksvertegenwoordigers het Rekenhof kan gelasten een onderzoek naar de wettigheid en de regelmatigheid van sommige uitgavenprogramma’s alsook financiële audits uit te voeren, binnen de diensten en instellingen die aan de controle van het Hof zijn onderworpen.”

Het aankoopproces bij Defensie is hoofdzakelijk de bevoegdheid van de Algemene Directie *Material Resources* (DGMR). In de periode 2020-2022 voerde het Rekenhof voor een selectie van overheidsopdrachten van Defensie (geplaatst tussen 2018 en 2020) een audit uit naar de conformiteit met de wettelijke en reglementaire bepalingen en naar de interne beheersingsactiviteiten die Defensie had ondernomen. Dit resulteerde in het rapport “Overheidsopdrachten van Defensie – Regelmatigheid en goed beheer” uit september 2022, met een veertigtal aanbevelingen. Het Rekenhof heeft in een rapport in juni 2025 de zeven aanbevelingen die het in zijn initiële audit uit 2022 had geformuleerd en die van toepassing waren op de interne beheersing van het aankoopproces van Defensie opgevolgd.

De andere 33 aanbevelingen uit 2022 kwamen echter voort uit het onderzoek van de conformiteit van een selectie overheidsopdrachten en werden in 2025 niet onderzocht. Het Rekenhof stelde immers dat het om

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

À la suite du reportage réalisé par le magazine *Pano* sur les drones, le ministre de la Défense a annoncé qu’il avait chargé le Service fédéral d’audit interne (FAI ci-après) de réaliser un audit. Le ministre a annoncé son intention de demander un audit interne du service d’achat de la Défense. Il ne devait pas s’agir d’un audit légal, mais bien d’un contrôle minutieux, étendu et approfondi. D’après les informations rendues publiques, le ministre aurait demandé, outre des précisions générales sur les procédures d’achat, que deux points en particulier fassent l’objet d’une enquête: les contrats relatifs à l’acquisition urgente d’une capacité antidrones et les achats de systèmes antidrones destinés à l’Ukraine. Le 18 mai 2026, le FAI a toutefois indiqué qu’il refusait de réaliser cet audit entre autres parce qu’il estime que la Cour des comptes dispose de connaissances et de capacités plus étendues pour mener ce type d’enquêtes concernant les marchés publics dans le domaine de la défense.

Il apparaît dès lors extrêmement souhaitable que la Chambre des représentants charge la Cour des comptes de réaliser un audit approfondi. La loi du 29 octobre 1846 relative à l’organisation de la Cour des comptes le permet explicitement en disposant ce qui suit: “La Chambre des représentants peut charger la Cour des comptes de procéder, au sein des services et organismes soumis au contrôle de la Cour, à un contrôle de légalité et de régularité de certains programmes de dépenses ainsi qu’à des audits financiers.”

La procédure d’achat de la Défense relève principalement de la compétence de la Direction générale *Material Resources* (DG MR). Entre 2020 et 2022, la Cour des comptes a réalisé un audit visant une sélection de marchés publics de la Défense (passés entre 2018 et 2020) et analysant leur conformité aux dispositions légales et réglementaires, ainsi que les activités de contrôle interne mises en place par la Défense. Cet audit a fait l’objet d’un rapport intitulé “Marchés publics de la Défense – Régularité et bonne gestion” publié en septembre 2022, qui contient une quarantaine de recommandations. En juin 2025, la Cour des comptes a publié un rapport de suivi des sept recommandations qu’elle avait formulées dans son audit initial de 2022 et qui s’appliquaient au contrôle interne du processus d’achat de la Défense.

Les 33 autres recommandations de 2022 résultaient de l’examen de conformité d’une sélection de marchés et n’ont pas été examinées en 2025. En effet, la Cour des comptes a indiqué que leur suivi aurait nécessité

die aanbevelingen op te volgen, de conformiteit van een nieuwe selectie overheidsopdrachten, geplaatst na september 2022, had moeten onderzoeken. Dergelijke werkzaamheden zouden een nieuwe audit hebben betekend en vielen dus niet binnen het kader van het opvolgingsrapport. Het Rekenhof gaf wel expliciet aan dat deze aanbevelingen bij een volgende conformiteitscontrole van de overheidsopdrachten bij Defensie zouden kunnen worden opgevolgd. Dit zorgt er voor dat een nieuwe audit zich sowieso opdringt.

We zien een sterke toename van het defensiebudget sinds het zogenaamde “Paasakkoord” van de federale regering uit april 2025. Deze toename komt onder meer tot uiting in een reeks bijkomende aankoopdossiers doorheen 2025; in het volgehouden hogere tempo van aankopen in 2026, zoals onder meer blijkt uit de zeer forse toename van niet alleen de vereffeningskredieten, maar in het bijzonder ook de vastleggingskredieten voor de vernieuwing van het hoofdmaterieel in de Algemene Uitgavenbegroting voor 2026 (zie als duidelijkste illustratie het begrotingsprogramma 16.50.2); en in de volgehouden investeringen die zijn opgenomen in de nieuwe wet van 21 december 2025 houdende de militaire programmering op het gebied van investeringen, personeel en technologische versterking voor de periode 2026-2034.

We zien dus een grote toename van het aantal aankoopdossiers dat door Defensie op relatief korte tijd moet worden verwerkt, wat zonder twijfel grote druk zet op de diensten die verantwoordelijk zijn voor deze aankopen. Tegelijkertijd kunnen we via de berichtgeving in de pers vaststellen dat op een aantal van de dossiers voor legeraankopen sinds april 2025 ook fundamentele kritiek werd geuit door zowel de Inspectie van Financiën als door de minister van Begroting, waaronder op een dossier waarvan zowel de minister van Defensie als het ministerie van Landsverdediging eerder publiek hadden gezegd dat er geen opmerkingen over waren gemaakt. De publiek geworden kritiek ging onder meer over het risico op significant hogere prijzen, het gebrek aan mededinging en over het handelen in strijd met de wetgeving rond overheidsopdrachten.

Een nieuwe audit van het Rekenhof zou dan ook niet alleen moeten focussen op de opvolging van aanbevelingen uit 2022 betreffende de wettigheid en de regelmatigheid, maar ook in het bijzonder aandacht moeten besteden aan de risico's betreffende de wettigheid, de regelmatigheid en de kostenbeheersing die voortvloeien uit de sterke toename van de budgetten en uit het hanteren van uitzonderingsprocedures betreffende overheidsopdrachten, en in haar selectie van overheidsopdrachten voor deze audit hier dan ook bijzondere aandacht aan te besteden. Daarnaast lijkt het, gelet

d'examiner la conformité d'une nouvelle sélection de marchés passés après septembre 2022. Or, ces travaux auraient constitué un nouvel audit et ne s'inscrivaient donc pas dans le cadre du rapport de suivi. La Cour des comptes a toutefois explicitement indiqué que ces recommandations pourraient néanmoins faire l'objet d'un suivi lors d'un prochain contrôle de conformité des marchés publics à la Défense. En conséquence, un nouvel audit s'impose en tout état de cause.

Nous constatons une forte augmentation du budget de la Défense depuis la conclusion de l'accord dit “de Pâques” par le gouvernement fédéral en avril 2025. Cette augmentation ressort notamment d'une série de dossiers d'achat supplémentaires présentés tout au long de l'année 2025, du rythme soutenu des achats réalisés en 2026, dont témoigne notamment la très forte hausse non seulement des crédits de liquidation, mais aussi, en particulier, des crédits d'engagement concernant le renouvellement de l'équipement majeur dans le Budget général des dépenses pour l'année 2026 (voir, à titre de meilleure illustration, le programme budgétaire 16.50.2), et des investissements continus prévus par la nouvelle loi du 21 décembre 2025 de programmation militaire en matière d'investissements, de personnel et de renforcement technologique pour la période 2026-2034.

Nous constatons donc une forte augmentation du nombre de dossiers d'achat devant être traités par la Défense dans un délai relativement court, ce qui exercera sans aucun doute de fortes pressions sur les services chargés de ces achats. Parallèlement, les informations publiées dans la presse indiquent que, depuis avril 2025, l'Inspection des Finances et le ministre du Budget ont vivement critiqué plusieurs dossiers d'achats militaires, notamment un dossier à propos duquel le ministre de la Défense et le ministère de la Défense avaient précédemment et publiquement déclaré qu'il n'avait fait l'objet d'aucune observation. Les critiques rendues publiques portaient notamment sur le risque d'augmentation significative des prix, l'absence de concurrence et le non-respect de la législation relative aux marchés publics.

Outre que le nouvel audit de la Cour des comptes devra porter sur le suivi des recommandations de 2022 relatives à la légalité et à la régularité, il devra accorder une attention particulière aux risques liés à la légalité, à la régularité et à la maîtrise des coûts découlant de la forte augmentation des budgets et du recours à des procédures exceptionnelles relatives aux marchés publics. Il conviendra également d'y accorder une attention particulière lors de la sélection des marchés publics qui feront l'objet de cet audit. Par ailleurs, compte tenu des questions posées dans les jours qui ont suivi le

op de vragen die in de dagen na de *Pano*-reportage van 15 april 2026 werden opgeworpen betreffende de aankoop van zowel de urgente antidronecapaciteit als de aankopen van antidronesystemen voor Oekraïne, aangewezen voor deze specifieke dossiers een aparte audit door te voeren waarvan de resultaten sneller bekend moeten zijn.

Staf Aerts (Ecolo-Groen)
Rajae Maouane (Ecolo-Groen)

reportage de l'émission *Pano* du 15 avril 2026 à propos de l'acquisition urgente d'une capacité antidrones et de systèmes antidrones pour l'Ukraine, il semble judicieux de soumettre ces dossiers spécifiques à un audit distinct dont les résultats devront être publiés plus rapidement.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof;

B. gelet op het rapport “Overheidsopdrachten van Defensie – Regelmatigheid en goed beheer” uit september 2022;

C. overwegende dat het Rekenhof in juni 2025 zelf aangaf dat een nieuwe audit op de overheidsopdrachten bij Defensie noodzakelijk was indien men een volledig beeld van de opvolging van de aanbevelingen van voornoemd rapport uit september 2022 zou willen krijgen;

D. gelet op de sterke toename van het defensiebudget en de omvang van de overheidsopdrachten van Defensie sinds februari 2025 en in het bijzonder sinds het zogenaamde “Paasakkoord” van april 2025;

E. gelet op de kritieken en aandachtspunten die de Inspectie van Financiën en de minister van Begroting in verschillende van de recente aankoopdossiers uitten;

F. overwegende dat de gestegen defensiebudgetten tot betere controle en transparantie moeten leiden, in plaats van minder;

G. overwegende dat het cruciaal is dat de bevolking erop kan vertrouwen dat de defensiebudgetten goed worden besteed;

H. gelet op de *Pano*-reportage over drones van 15 april 2026;

VERZOEKT HET REKENHOF:

1. een onderzoek in te stellen naar de overheidsopdrachten van Defensie, met toepassing van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof;

2. bij de selectie van de dossiers te focussen op de dossiers vanaf februari 2025 met een grote budgettaire impact, en in het bijzonder de dossiers waarover de Inspectie van Financiën een negatief advies uitbracht;

3. in dit onderzoek bijzondere aandacht te besteden aan de risico's betreffende de wettigheid, de regelmatigheid en de kostenbeheersing die voortvloeien uit de sterke toename van de budgetten en uit het hanteren van uitzonderingsprocedures betreffende overheidsopdrachten;

PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes;

B. vu le rapport “Marchés publics de la Défense – Régularité et bonne gestion” de septembre 2022;

C. considérant que la Cour des comptes a elle-même indiqué, en juin 2025, qu'un nouvel audit des marchés publics de la Défense serait nécessaire pour avoir une vue d'ensemble complète du suivi des recommandations formulées dans le rapport précité de septembre 2022;

D. vu l'augmentation importante du budget de la Défense et l'ampleur de ses marchés publics depuis février 2025, et en particulier depuis l'accord dit “de Pâques” conclu en avril 2025;

E. considérant que, dans plusieurs dossiers d'achat récents, l'Inspection des Finances et le ministre du Budget ont formulé certaines critiques et attiré l'attention sur certains points;

F. considérant que l'augmentation du budget de la Défense nécessite un renforcement, et non une diminution du contrôle et de la transparence;

G. considérant qu'il est essentiel que la population ait l'assurance que les budgets de la Défense sont utilisés à bon escient;

H. vu le reportage *Pano* sur les drones du 15 avril 2026;

DEMANDE À LA COUR DES COMPTES:

1. de contrôler les marchés publics de la Défense en application de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes;

2. de cibler, lors de la sélection y afférente, les dossiers introduits à partir de février 2025 dont l'incidence budgétaire était importante, en particulier les dossiers dans lesquels l'Inspection des Finances a rendu un avis négatif;

3. d'accorder une attention particulière, lors de ce contrôle, aux risques liés à la légalité, à la régularité et à la maîtrise des coûts découlant de l'augmentation importante des budgets, ainsi que des procédures d'exception mises en œuvre en matière de marchés publics;

4. in een preliminair rapport aan de Kamer van volksvertegenwoordigers te rapporteren over de wettigheid, de regelmatigheid en de kostenbeheersing in de dossiers “Acute hybride drone dreiging – Dringende verwerving van *Counter Unmanned Aerial System (C-UAS)* middelen ten behoeve van Defensie” en de aankopen van antidronesystemen in het kader van het “Steunpakket 2026 aan Oekraïne.

19 mei 2026

Staf Aerts (Ecolo-Groen)
Rajae Maouane (Ecolo-Groen)

4. d’adresser à la Chambre des représentants un rapport préliminaire portant sur la légalité, la régularité et la maîtrise des coûts dans le dossier “Menace hybride aiguë liée aux drones – acquisition urgente de moyens *Counter Unmanned Aerial System (C-UAS)* pour la Défense” et en ce qui concerne les achats de systèmes antidrones dans le cadre du programme d’aide à l’Ukraine 2026.

19 mai 2026