

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 mei 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende een onderzoek
door het Rekenhof
naar de aankoop
van antidronematerieel door Defensie**

(ingediend door de dames Annick Ponthier en
Kristien Verbelen)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 mai 2026

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à la conduite d'une enquête
par la Cour des comptes sur la procédure
suivie par la Défense pour acquérir
du matériel anti-drones**

(déposée par Mmes Annick Ponthier et
Kristien Verbelen)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In de herfst van 2025 werden op verschillende locaties in België dronewaarnemingen gemeld, onder meer boven militaire installaties en in de omgeving van Brussels Airport. Naar aanleiding van deze incidenten riep de regering de hoogdringendheid in om via een spoedprocedure voor ongeveer 50 miljoen euro antidro-nematerieel aan te kopen.

De uitzending van *Pano* over deze zogenaamde “dronecrisis” bracht echter ernstige vragen aan het licht over de onderbouwing van de dreiging, de gevolgde procedure en de aangekochte systemen. Zo blijkt dat er tot op vandaag geen hard bewijs werd publiek gemaakt van vijandige drones boven België of van enige betrokkenheid van Rusland, hoewel daar destijds expliciet naar werd verwezen door Defensie en het kabinet van de minister.

Daarnaast formuleerde de Inspectie van Financiën ernstige bezwaren tegen de gevolgde aankoopprocedures. Zij wees erop dat geen openbare aanbesteding werd georganiseerd, dat geen mededinging plaatsvond en dat deze werkwijze aanzienlijke risico's inhield op sterk overdreven prijzen en juridische procedures wegens schending van de wetgeving op de overheidsopdrachten.

Ook over de technische geschiktheid van bepaalde aangekochte systemen bestaan ernstige vragen. Volgens verschillende experts zouden bepaalde RF-antennes niet geschikt zijn om drones te detecteren die via andere communicatiesystemen opereren.

Ondanks meerdere commissievergaderingen in de Commissie voor Landsverdediging van de Kamer van volksvertegenwoordigers blijven fundamentele vragen onbeantwoord over:

- 1) de veiligheidsanalyse die aanleiding gaf tot het oproepen van de hoogdringendheid;
- 2) de concrete prijszetting van het aangekochte materieel;
- 3) de keuze van bepaalde leveranciers;
- 4) de technische geschiktheid van de systemen;
- 5) en de interne besluitvorming binnen Defensie en het kabinet van de minister.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

À l'automne 2025, des drones ont été signalés à différents endroits en Belgique, notamment au-dessus d'installations militaires et aux alentours de l'aéroport de Bruxelles-National. À la suite de ces incidents, le gouvernement a invoqué l'urgence pour acquérir, au travers d'une procédure accélérée, du matériel anti-drones pour un montant de quelque 50 millions d'euros.

Le reportage de l'émission flamande *Pano* consacré à cette prétendue “crise des drones” a toutefois soulevé de sérieuses questions quant au bien-fondé de la menace, à la procédure suivie et aux systèmes achetés. Il apparaît ainsi qu'à ce jour, aucune preuve tangible n'a été rendue publique concernant la présence de drones hostiles survolant le territoire belge ou une quelconque implication de la Russie, alors que la Défense et le cabinet du ministre l'avaient explicitement évoquée à l'époque.

Par ailleurs, l'Inspection des Finances a formulé de sérieuses réserves quant aux procédures d'achat suivies. Elle a souligné qu'il n'y avait eu ni marché public ni mise en concurrence, et que cette manière de procéder comportait des risques considérables de fortes surévaluations des prix et de procédures judiciaires pour violation de la législation relative aux marchés publics.

De sérieuses questions se posent également quant à l'adéquation technique de certains systèmes achetés. Selon plusieurs experts, certaines antennes RF ne permettraient pas de détecter les drones opérant par d'autres systèmes de communication.

Malgré plusieurs réunions de la commission de la Défense nationale de la Chambre des représentants, des questions fondamentales restent sans réponse concernant:

- 1) l'analyse de sécurité qui a motivé le recours à la procédure d'urgence;
- 2) la tarification concrète du matériel acheté;
- 3) le choix de certains fournisseurs;
- 4) l'adéquation technique des systèmes;
- 5) et le processus de décision interne au sein de la Défense et du cabinet du ministre.

De minister van Defensie beloofde aanvankelijk “volledige transparantie” en verwees naar een audit door de Federale Interne Auditdienst (FIA). Inmiddels blijkt echter dat deze auditdienst geen onderzoek zal uitvoeren. Ook op gerechtelijk vlak lijkt het onderzoek zich voorlopig te beperken tot een feitenonderzoek, zonder dat reeds duidelijke resultaten of conclusies voorliggen.

Gelet op het grote budgettaire belang van dit dossier, de ernstige vragen omtrent de naleving van de wetgeving inzake overheidsopdrachten en het uitblijven van afdoende externe controle, is het aangewezen dat het Rekenhof een onafhankelijk onderzoek voert naar deze aankopen.

Annick Ponthier (VB)
Kristien Verbelen (VB)

Le ministre de la Défense avait initialement promis une “transparence totale” et évoqué un audit du Service fédéral d’audit interne (FAI). Or, il s’avère aujourd’hui que ce service d’audit n’effectuera pas d’analyse. Sur le plan judiciaire, l’enquête semble aussi pour l’instant se limiter à une simple analyse des faits, sans qu’aucun résultat tangible ni aucune conclusion claire n’aient encore été établis.

Compte tenu de l’importance budgétaire considérable de ce dossier, des doutes sérieux quant au respect de la législation relative aux marchés publics et de l’absence de contrôle externe adéquat, il se recommande que la Cour des comptes procède à un examen indépendant de ces achats.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

VERZOEKT HET REKENHOF:

1. een onafhankelijk onderzoek te voeren naar de aankoop van antidronematerieel door Defensie, met bijzondere aandacht voor:

1.1. de naleving van de wetgeving inzake overheidsopdrachten;

1.2. de motivering van de ingeroepen hoogdringendheid;

1.3. de prijszetting en de prijscontrole van het aangekochte materieel;

1.4. de keuze van de leveranciers;

1.5. en de algemene doelmatigheid en rechtmatigheid van deze uitgaven.

21 mei 2026

Annick Ponthier (VB)
Kristien Verbelen (VB)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

DEMANDE À LA COUR DES COMPTES:

1. de mener une enquête indépendante sur l'acquisition de matériel anti-drones par la Défense, en accordant une attention particulière aux éléments suivants:

1.1. le respect de la législation relative aux marchés publics;

1.2. la justification de l'urgence invoquée;

1.3. la fixation et le contrôle des prix du matériel acheté;

1.4. le choix des fournisseurs;

1.5. ainsi que l'efficacité et la légitimité générales de ces dépenses.

21 mai 2026