

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 mei 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende een onafhankelijke audit
door het Rekenhof van de spoedaankoop
van antidronematerieel**

(ingediend door de heer Nabil Boukili c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 mai 2026

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à la réalisation,
par la Cour des comptes, d'un audit
sur l'achat en urgence de matériel anti-drones**

(déposée par M. Nabil Boukili et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 15 april 2026 zond het VRT-programma *Pano* een reportage uit over de vermeende drone-incidenten in België in het najaar van 2025. De uitzending riep ernstige vragen op over de aard van de dreiging, de communicatie van de regering hierover en de daaropvolgende spoedaankoop van antidronematerieel. Tot op heden blijven veel van die vragen onbeantwoord.

In publieke verklaringen, onder meer door minister van Defensie Theo Francken (N-VA), werd herhaaldelijk gesuggereerd dat Rusland mogelijk betrokken was bij de incidenten, zonder dat daarvoor concrete bewijzen werden voorgelegd.

De reportage bracht bovendien aan het licht dat beelden die als drones boven de luchthaven van Zaventem werden voorgesteld in werkelijkheid een politiehelikopter toonden. Die beelden waren door de minister van Defensie aan de pers bezorgd als bewijs van droneactiviteit. Dat droeg bij tot maatschappelijke onrust en verhoogde de druk om snel bijkomende militaire investeringen goed te keuren.

In die context besliste de regering tot een spoedaankoop van ongeveer 50 miljoen euro aan antidronematerieel. Daarbij werd gebruikgemaakt van uitzonderingsprocedures, zonder klassieke openbare aanbesteding of marktbevraging. Dat roept vragen op over de prijszetting, de transparantie van de procedure en een mogelijke belangenvermenging.

Na de uitzending van de *Pano*-reportage op de VRT werd een audit gevraagd aan de Federale Interne Auditdienst (FIA). Minister Francken verklaarde hierover het volgende:

“Omdat Defensie, mijn kabinet en ikzelf recht in de schoenen staan, heeft Defensie, zoals aangekondigd tijdens de vorige commissie, zelf contact opgenomen met de dienst Federale Interne Audit. De gesprekken resulteerden in een formele aanvraag voor een audit die op 27 april 2026 is bezorgd aan de FIA. Wij vroegen een interne audit naar het verloop van de aankoopprocedure voor, ten eerste, de vijf contracten betreffende de initiële counterdronecapaciteit, die eind 2025 werden gerealiseerd door Defensie en, ten tweede, de dringende

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 15 avril 2026, l'émission *Pano* de la VRT a diffusé un reportage sur les incidents présumés impliquant des drones survenus en Belgique à l'automne 2025. Cette émission a soulevé de sérieuses questions quant à la nature de la menace, à la communication du gouvernement à ce sujet et, dans la foulée, à l'achat d'urgence de matériel anti-drones. Pour l'heure, bon nombre de ces questions restent sans réponse.

Dans des déclarations publiques, notamment celles de M. Theo Francken (N-VA), ministre de la Défense, il a été suggéré à plusieurs reprises que la Russie pourrait être impliquée dans ces incidents, sans qu'aucune preuve concrète de cette implication n'ait été présentée.

Le reportage a en outre révélé que les images présentées comme celles de drones survolant l'aéroport de Zaventem montraient en réalité un hélicoptère de police. Ces images avaient été transmises à la presse par le ministre de la Défense comme preuve d'une activité de drones. Elles ont alimenté l'inquiétude de la population et accru la pression pour que des investissements militaires complémentaires soient rapidement approuvés.

Dans ce contexte, le gouvernement a décidé de procéder à un achat d'urgence de matériel anti-drones pour un montant d'environ 50 millions d'euros. À cette fin, il a eu recours à des procédures dérogatoires, sans marché public classique ni prospection. Cette façon de procéder soulève des questions concernant la fixation des prix, la transparence de la procédure et un éventuel conflit d'intérêts.

Après la diffusion du reportage de *Pano* sur la VRT, un audit a été demandé à l'Audit fédéral interne (FAI). Le ministre Francken a déclaré à cet égard ce qui suit:

“Étant donné que le ministère de la Défense, mon cabinet et moi-même n'avons rien à nous reprocher, la Défense a elle-même pris contact avec l'Audit fédéral interne, comme annoncé lors de la précédente commission. Ces discussions ont abouti à une demande officielle d'audit, qui a été transmise au FAI le 27 avril 2026. Nous avons demandé un audit interne portant sur le déroulement de la procédure d'achat concernant, d'une part, les cinq contrats relatifs à la capacité initiale de lutte contre les drones, qui ont été conclus fin 2025

aankoop van militair materieel en militaire diensten ten behoeve van Oekraïne, deel 36.”¹

Op 18 mei 2026 berichtte *De Morgen* echter dat de FIA geen audit zou uitvoeren.² Volgens Kathleen Meganck, hoofd van de federale auditdienst, kon de dienst “niet gunstig ingaan op het verzoek van het ministerie van Defensie.” Een verdere motivering werd niet publiek toegelicht. Volgens bronnen van *De Morgen* zou de FIA zich onvoldoende vertrouwd achten met complexe militaire aankoopdossiers.

Tijdens de commissie voor Landsverdediging van 20 mei 2026 verklaarde minister Francken dat hij reeds op 28 april per brief op de hoogte was gebracht van die beslissing. In dezelfde brief stelde de FIA dat andere instanties, zoals de Inspectie van Financiën en het Rekenhof, beter geplaatst zijn om dergelijke dossiers te onderzoeken.

Het Rekenhof beschikt inderdaad over een relevante expertise. Zo onderzocht het Rekenhof reeds de “Wederuitrusting van de gemotoriseerde capaciteit van Defensie”³ en publiceerde het een audit naar de “Overheidsopdrachten van Defensie – Regelmatigheid en goed beheer”⁴.

Verder bepaalt de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof uitdrukkelijk dat:

“De Kamer van volksvertegenwoordigers het Rekenhof kan gelasten een onderzoek naar de wettigheid en de regelmatigheid van sommige uitgavenprogramma’s alsook financiële audits uit te voeren, binnen de diensten en instellingen die aan de controle van het Hof zijn onderworpen.”⁵

Wij zijn daarom van oordeel dat een onafhankelijk onderzoek door het Rekenhof noodzakelijk is om duidelijkheid te scheppen in deze zaak. Transparantie en democratische controle zijn essentieel, zeker nu de federale regering de militaire uitgaven de komende jaren

¹ Commissie Defensie, 20 mei 2026, <https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/56/lic367.pdf>

² <https://www.demorgen.be/nieuws/dreigt-heropbouw-belgisch-leger-vast-te-lopen-auditdienst-wil-geen-onderzoek-uitvoeren-naar-omstreden-spoedaankoop-antidronewapens~b3752d8e/>

³ <https://www.ccrek.be/nl/publicatie/wederuitrusting-van-de-gemotoriseerde-capaciteit-van-defensie>

⁴ <https://www.ccrek.be/nl/publicatie/overheidsopdrachten-van-defensie-regelmatigheid-en-goed>

⁵ <https://www.ccrek.be/nl/voorstelling/reference-texts/wet-van-29-oktober-1846-op-de-inrichting-van-het-rekenhof>

par la Défense et, d’autre part, l’achat urgent de matériel et de services militaires en faveur de l’Ukraine, partie 36.” (traduction)¹

Le 18 mai 2026, *De Morgen* a toutefois révélé que le FAI ne procéderait pas à cet audit.² Mme Kathleen Meganck, directrice de l’Audit fédéral interne, a en effet indiqué que son service n’avait “pas pu donner suite à la demande du ministère de la Défense”, sans toutefois communiquer de justification. Selon des sources du journal *De Morgen*, le FAI ne s’estimerait pas suffisamment familiarisé avec les dossiers complexes d’achats militaires.

Lors de la réunion de la commission de la Défense nationale du 20 mai 2026, le ministre Francken a déclaré qu’il avait déjà été informé de cette décision par courrier le 28 avril. Dans ce même courrier, le FAI a indiqué que d’autres instances, telles que l’Inspection des finances et la Cour des comptes, étaient mieux placées pour examiner ce type de dossiers.

La Cour des comptes, qui a déjà examiné le “Rééquipement de la capacité motorisée de la Défense”³ et publié un audit intitulé “Marchés publics de la Défense – Régularité et bonne gestion”⁴, dispose effectivement d’une expertise pertinente.

De plus, la loi du 29 octobre 1846 relative à l’organisation de la Cour des comptes dispose explicitement ce qui suit:

“La Chambre des représentants peut charger la Cour des comptes de procéder, au sein des services et organismes soumis au contrôle de la Cour, à un contrôle de légalité et de régularité de certains programmes de dépenses ainsi qu’à des audits financiers.”⁵

C’est pourquoi nous considérons qu’il est nécessaire de confier à la Cour des comptes la réalisation d’un audit indépendant pour faire la lumière dans ce dossier. La transparence et le contrôle démocratique sont essentiels, *a fortiori* maintenant que le gouvernement fédéral

¹ Commission de la Défense nationale, 20 mai 2026, <https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/56/lic367.pdf>

² <https://www.demorgen.be/nieuws/dreigt-reconstruction-van-het-belgische-leger-vast-te-lopen-auditdienst-wil-geen-onderzoek-uitvoeren-naar-omstreden-spoedaankoop-antidronewapens~b3752d8e/>

³ <https://www.ccrek.be/fr/publication/reequipement-de-la-capacite-motorisee-de-la-defense>

⁴ <https://www.ccrek.be/fr/publication/marches-publics-de-la-defense-regularite-et-bonne-gestion>

⁵ <https://www.ccrek.be/fr/qui-sommes-nous/reference-texts/loi-du-29-oktobre-1846-relative-a-l-organisation-de-la-cour-des>

aanzienlijk wil verhogen en daarbij steeds vaker gebruikmaakt van versnelde aankoopprocedures.

entend augmenter considérablement les dépenses militaires dans les prochaines années et recourt dans ce contexte de plus en plus souvent à des procédures d'achat accélérées.

Nabil Boukili (PVDA-PTB)
Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Greet Daems (PVDA-PTB)
Peter Mertens (PVDA-PTB)
Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat de Federale Interne Auditdienst heeft geweigerd een audit uit te voeren over de spoedaankoop van antidronematerieel;

B. overwegende dat de *Pano*-reportage van 15 april 2026 eerder ernstige vragen opriep over deze aankoop;

C. overwegende dat de aankoop gebeurde via uitzonderingsprocedures zonder klassieke openbare aanbesteding en zonder marktbevraging;

D. overwegende dat de communicatie over de vermeende dreiging en de verspreiding van foutieve beelden door de minister van Defensie heeft bijgedragen tot maatschappelijke onrust en politieke druk voor versnelde militaire aankopen;

E. overwegende dat de Federale Interne Auditdienst heeft aangegeven dat de regelgeving inzake overheidsopdrachten binnen Defensie bijzonder complex is en dat andere instellingen, zoals het Rekenhof, beter geplaatst zijn om dergelijke dossiers te onderzoeken;

F. overwegende dat het Rekenhof reeds eerdere audits uitvoerde binnen Defensie, waaronder het rapport "Overheidsopdrachten van Defensie – Regelmatigheid en goed beheer" en het dossier inzake de gemotoriseerde capaciteit (CaMo);

G. overwegende dat de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof uitdrukkelijk bepaalt dat: "De Kamer van volksvertegenwoordigers het Rekenhof kan gelasten een onderzoek naar de wettigheid en de regelmatigheid van sommige uitgavenprogramma's alsook financiële audits uit te voeren binnen de diensten en instellingen die aan de controle van het Hof zijn onderworpen";

H. overwegende dat de minister van Defensie tijdens de commissie voor Landsverdediging van 20 mei 2026 aangaf dat een audit door het Rekenhof niet wordt uitgesloten;

I. overwegende dat de Federale Interne Auditdienst reeds op 28 april 2026 een weigering formuleerde, maar dat het Parlement hierover pas later via de pers werd geïnformeerd;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que l'Audit fédéral interne a refusé de réaliser un audit sur l'achat en urgence de matériel anti-drones;

B. considérant que le reportage de l'émission flamande *Pano* diffusé le 15 avril 2026 a soulevé des questions assez sérieuses à propos de cet achat;

C. considérant que cet achat a été effectué en recourant à des procédures dérogatoires, sans marché public classique ni prospection;

D. considérant que la communication sur la menace présumée et la diffusion de fausses images par le ministre de la Défense ont alimenté l'inquiétude de la population et mis les responsables politiques sous pression pour qu'ils accélèrent la procédure d'achat militaire;

E. considérant que l'Audit fédéral interne a indiqué que la réglementation relative aux marchés publics au sein de la Défense était particulièrement complexe et que d'autres institutions, comme la Cour des comptes, étaient mieux à même d'examiner des dossiers de cette nature;

F. considérant que, dans le passé, la Cour des comptes a déjà réalisé des audits au sein de la Défense, ce qui a notamment débouché sur le rapport "Marchés publics de la Défense – Régularité et bonne gestion" et sur celui concernant le dossier relatif à la capacité motorisée (CaMo);

G. considérant que la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes dispose explicitement ce qui suit: "La Chambre des représentants peut charger la Cour des comptes de procéder, au sein des services et organismes soumis au contrôle de la Cour, à un contrôle de légalité et de régularité de certains programmes de dépenses ainsi qu'à des audits financiers.";

H. considérant qu'au cours de la réunion de la commission de la Défense nationale du 20 mai 2026, le ministre de la Défense a indiqué qu'un audit de la Cour des comptes n'était pas exclu;

I. considérant que l'Audit fédéral interne a rejeté la demande d'audit dès le 28 avril 2026, mais que le Parlement n'en a été informé qu'ultérieurement par la presse;

J. overwegende dat de minister van Defensie de komende jaren 34 miljard euro wil uitgeven aan wapencontracten;

K. overwegende dat tijdige en volledige informatie aan het Parlement essentieel is voor de democratische controle;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. het dossier inzake de spoedaankoop van counterdronecapaciteit onverwijld voor te leggen aan het Rekenhof, overeenkomstig de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof;

2. alle relevante documenten, contracten, adviezen en administratieve stukken zonder vertraging ter beschikking te stellen van de Kamer van volksvertegenwoordigers en het Rekenhof;

VERZOEKT HET REKENHOF:

1. een onafhankelijke audit uit te voeren met betrekking tot:

1.1. de initiële counterdronecapaciteit, die eind 2025 door Defensie werden gegund in het kader van het dossier "Acute hybride dreiging – dringende verwerving van *Counter Unmanned Aerial System (C-UAS)*-middelen ten behoeve van Defensie";

1.2. de dringende aankopen van militair materieel en militaire diensten ten behoeve van Oekraïne (deel 36), met in het bijzonder de aankopen van de antidronesystemen in het steunpakket.

21 mei 2026

J. considérant que le ministre de la Défense souhaite dépenser 34 milliards d'euros en contrats d'armement au cours des prochaines années;

K. considérant qu'il est essentiel d'informer le Parlement en temps utile et de manière exhaustive pour lui permettre d'exercer sa mission de contrôle démocratique;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de soumettre sans délai à la Cour des comptes le dossier relatif à l'achat en urgence de capacité anti-drones, en application de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes;

2. de mettre sans retard à la disposition de la Chambre des représentants et de la Cour des comptes tous les documents, contrats, avis et pièces administratives pertinents dans le cadre de ce dossier;

DEMANDE À LA COUR DES COMPTES:

1. de réaliser un audit indépendant:

1.1. sur la capacité anti-drones initiale, dont le marché a été attribué par la Défense fin 2025 dans le cadre du dossier "Menace hybride aiguë liée aux drones – acquisition urgente de moyens *Counter Unmanned Aerial System (C-UAS)* pour la Défense";

1.2. sur les achats urgents de matériel militaire et de prestations de services en faveur de l'Ukraine (partie 36), en particulier les achats de systèmes anti-drones prévus dans ce train de mesures d'aide.

21 mai 2026

Nabil Boukili (PVDA-PTB)
Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Greet Daems (PVDA-PTB)
Peter Mertens (PVDA-PTB)
Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)