

Chambre des Représentants

SESSION 1965-1966

11 OCTOBRE 1966

PROJET DE LOI

contenant le Code judiciaire.

I. — AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. GRIBOMONT.

Annexe au Code judiciaire.

Art. 2 (1).

1) In fine du n° 27, remplacer le canton de « Paliseul » par le canton de « Bouillon ».

2) Au n° 28 supprimer le canton de « Saint-Hubert ».

JUSTIFICATION.

Les cantons de Saint-Hubert et de Wellin étant jumelés, Saint-Hubert étant détaché du canton de Marche-en-Famenne, celui-ci ne comprend donc plus que le canton de Marche, après absorption du canton de Nassogne qui a été supprimé.

Il est logique et normal que Bouillon, ancienne capitale du Duché souverain de Bouillon, ville touristique, industrielle, beaucoup plus importante que Paliseul soit le siège de la résidence du juge de paix.

M. GRIBOMONT.

Voir :

59 (1965-1966) : N° 1.
— N°s 2 à 36 : Amendements.

(1) Voir doc. n° 1040/1 (1964-1965), page 272.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1965-1966

11 OKTOBER 1966

WETSONTWERP

houdende het Gerechtelijke Wetboek.

I. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER GRIBOMONT.

Bijlage bij het Gerechtelijk Wetboek.

Art. 2 (1).

1) In fine van n° 27 het kanton « Paliseul » vervangen door het kanton « Bouillon ».

2) In n° 28 het kanton « Saint-Hubert » weglaten.

VERANTWOORDING.

Daar de kantons Saint-Hubert en Wellin aan elkaar gekoppeld zijn, terwijl Saint-Hubert van het kanton Marche-en-Famenne is losgemaakt, bevat dit laatste nog slechts het kanton Marche, na opslorping van het afgeschafte kanton Nassogne.

Het is logisch en normaal dat Bouillon, de gewezen hoofdstad van het soevereine hertogdom Bouillon en een toeristische en industriële stad die veel belangrijker dan Paliseul is, de zetel van de verblijfplaats van de vrederechter is.

Zie :

59 (1965-1966) : N° 1.
— N°s 2 tot 36 : Amendementen.

(1) Zie stuk n° 1040/1 (1964-1965), blz. 272.

G. — 467

II. — AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. PETRE.

Annexe au Code judiciaire.

Article premier (1).

1) Au § 87, insérer les communes de « Houdeng-Aimeries » et « Houdeng-Goegnies ».

2) Au § 88, supprimer les communes de « Houdeng-Aimeries » et « Houdeng-Goegnies ».

Art. 3 (2).

1) Au n° 9, supprimer les cantons de « La Louvière » et de « Rœulx ».

2) A. — En ordre principal :

Compléter cet article par un n° 20 et un n° 21 (nouveaux), libellés comme suit :

« 20. à La Louvière.

Ce tribunal exerce sa juridiction sur le territoire du canton de La Louvière.

21. au Rœulx.

Ce tribunal exerce sa juridiction sur le territoire du canton de Rœulx ».

B. — Subsidiairement (au cas où l'amendement repris en ordre principal ne serait pas adopté) :

Compléter cet article par un n° 20 (nouveau), libellé comme suit :

« 20. à La Louvière.

Ce tribunal exerce sa juridiction sur le territoire des cantons de La Louvière et de Rœulx ».

JUSTIFICATION.

Dans le projet déposé au Sénat (doc. n° 60, session 1963-1964) les auteurs avaient formellement reconnu que La Louvière était devenue un centre économique important et un centre de communication (P. 373, 2°, 2° alinéa) qui ne fait que progresser, surtout, depuis la création de la nouvelle gare.

La Louvière dont la population était de 23 532 habitants au 1^{er} octobre 1965 est la capitale de la région du Centre. La Chambre de Commerce de La Louvière étend son rayon d'action sur 67 communes comptant 262 000 habitants.

Le projet de loi relatif à l'organisation judiciaire, appelé à l'époque, « projet Van Reepinghen » avait reconnu toute l'importance de La Louvière, puisqu'il voulait y créer deux cantons de justice de paix (p. 374 §§ 83-84) en les justifiant par « des facteurs géographiques et l'excellence des moyens de communications qui permettent la réalisation d'aménagements souhaitables pour la facilité des justiciables.

(1) Voir doc. n° 1040/1 (1964-1965), p. 251.

(2) Voir doc. n° 1040/1 (1964-1965), pp. 273 et 274.

II. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER PETRE.

Bijlage bij het Gerechtelijk Wetboek.

Eerste artikel (1).

1) In § 87, de gemeenten « Houdeng-Aimeries » en « Houdeng-Goegnies » invoegen.

2) In § 88, de gemeenten « Houdeng-Aimeries » en « Houdeng-Goegnies » weglaten.

Art. 3 (2).

1) In n° 9 de kantons « La Louvière » en « Rœulx » weglaten.

2) A. — In hoofdorde :

Dit artikel aanvullen met een n° 20 en een n° 21 (nieuw) die als volgt luiden :

« 20. te La Louvière.

Deze rechtbank heeft rechtsmacht over het grondgebied van het kanton La Louvière.

21. te Rœulx.

Deze rechtbank heeft rechtsmacht over het grondgebied van het kanton Rœulx ».

B. — In bijkomende orde (ingeval het amendement in hoofdorde niet aangenomen wordt) :

Dit artikel aanvullen met een n° 20 (nieuw) dat als volgt luidt :

« 20. te La Louvière.

Deze rechtbank heeft rechtsmacht over het grondgebied van de kantons La Louvière en Rœulx ».

VERANTWOORDING.

In het in de Senaat ingediende ontwerp (Stuk n° 60, zitting 1963-1964) hadden de auteurs uitdrukkelijk erkend dat La Louvière een belangrijk economisch centrum en een verkeerscentrum geworden is (blz. 373, 2°, 2° lid) dat zich voortdurend uitbreidt, vooral sedert de oprichting van het nieuwe station.

La Louvière, dat 23 532 inwoners telde per 1 oktober 1965, is de hoofdplaats van de streek van het Centrum. De Kamer van Koophandel van La Louvière bestrijkt een gebied dat 67 gemeenten met een gezamenlijke bevolking van 262 000 inwoners omvat.

In het wetsontwerp betreffende de gerechtelijke inrichting dat men destijds het « ontwerp-Van Reepinghen » heette, werd het belang van La Louvière op zijn juiste waarde geschat aangezien erin voorgesteld werd daar twee vrederechtskantons op te richten (blz. 374, §§ 83-84) op grond van geografische factoren en van de « voortreffelijke verkeersmiddelen die de mogelijkheid bieden om de gewenste aanpassingen voor het gemak van de rechtzoekenden te verwezenlijken ».

(1) Zie stuk n° 1040/1 (1964-1965), blz. 251.

(2) Zie stuk n° 1040/1 (1964-1965), blz. 273 en 274.

Dès lors, on se demande pourquoi non seulement le projet actuellement soumis à la Chambre ne fait plus mention de la création des 2 cantons de justice de paix mais il tend même à supprimer le tribunal de police de La Louvière pour le transférer au tribunal de police de Mons, alors que La Louvière et la région du Centre forment une entité distincte éloignée de Mons et de sa région.

Si le but recherché par les auteurs du projet est, comme ils le disent, « la facilité des justiciables », pourquoi obliger ceux-ci à faire un déplacement de 50 km aller-retour, et à leur occasionner des frais de transport non négligeables, alors que La Louvière, centre de communications important, ainsi qu'il est dit dans le même projet de loi, se trouve à moins de 30 minutes pour les habitants du canton.

Enfin, la place que La Louvière va prendre à l'avenir dans une région où les représentants politiques, syndicaux et les milieux d'affaires se dépensent pour maintenir sa prospérité et son expansion, justifie le maintien de son tribunal de police.

La région du Centre ne comprendrait pas la discrimination dont elle serait l'objet. Nos amendements ont pour but de maintenir la situation actuelle.

Men vraagt zich dan ok af waarom het thans aan de Kamer voorgelegde ontwerp niet alleen geen melding meer maakt van de oprichting van twee vrederechtskantons, maar zelfs de politierechtbank van La Louvière opheft en overhevelt naar de politierechtbank van Bergen, terwijl La Louvière en de streek van het Centrum een afzonderlijke entiteit vormen die veraf ligt van Bergen en omstreken.

Indien de auteurs van het ontwerp werkelijk « het gemak van de rechtzoekenden » nastreven, zoals zij verklaren, waarom leggen zij hun een verplaatsing op van 50 km heen en terug en de betaling van een niet gering bedrag aan verplaatsingskosten, terwijl La Louvière, dat een belangrijk verbindingscentrum is, zoals in hetzelfde wetsontwerp te lezen staat, in minder dan 30 minuten door de inwoners van het kanton kan worden bereikt?

Ten slotte is het behoud van de politierechtbank ook verantwoord door de belangrijke plaats welke La Louvière in de toekomst zal innemen in een gewest, waar de politieke en syndicale afgevaardigden en de prominenten uit de handelswereld zich inspannen om de voorspoed en de expansie in stand te houden.

De streek van het Centrum zou niet begrijpen waarom er een discriminerende houding tegen haar wordt aangenomen. Onze amendementen hebben tot doel de huidige toestand in stand te houden.

R. PETRE.

III. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER LEFERE.

Bijlage aan het Gerechtelijk Wetboek.

Art. 1 (1).

- 1) In § 106, de gemeente « Middelkerke » weglaten.
- 2) In § 109, de gemeenten « Gits », « Hooglede » en « Oostnieuwkerke » invoegen.
- 3) In § 118, de gemeenten « Gits », « Hooglede » en « Oostnieuwkerke » weglaten.
- 4) In § 122, de gemeente « Middelkerke » invoegen.

III. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. LEFERE.

Annexe au Code judiciaire.

Article 1 (1).

- 1) Au § 106, supprimer le nom de commune : « Middelkerke ».
- 2) Au § 109, insérer les noms de communes : « Gits », « Hooglede » et « Oostnieuwkerke ».
- 3) Au § 118, supprimer les noms de communes : « Gits », « Hooglede » et « Oostnieuwkerke ».
- 4) Au § 122, insérer le nom de commune : « Middelkerke ».

F. LEFERE.

IV. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER LINDEMANS.

Bijlage aan het Gerechtelijk Wetboek.

Artikel 1 (1).

- 1) In § 83, de gemeenten « Hainin », « Hensies », « Montrœul-sur-Haine » en « Thulin » invoegen.
- 2) In § 85, de gemeenten « Hainin », « Hensies », « Montrœul-sur-Haine » en « Thulin » weglaten.

(1) Zie stuk 1040/1 (1964-1965), blz. 241 en volgende.

IV. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. LINDEMANS.

Annexe au Code judiciaire.

Article 1 (1).

- 1) Au § 83, insérer les noms de communes : « Hainin », « Hensies », « Montrœul-sur-Haine » et « Thulin ».
- 2) Au § 85, supprimer les noms de communes : « Hainin », « Hensies », « Montrœul-sur-Haine » et « Thulin ».

(1) Voir document n° 1040/1 (1964-1965), pp. 241 et suivantes.

Art. 2 (1).

1) Een n° 6bis (nieuw) invoegen dat luidt als volgt :
« 6bis. voor de kantons Peruwelz en Quevaucamps; de vrederechter en de griffier-hoofd van de griffie hebben hun verblijf in het kanton Peruwelz. »

2) Een n° 6ter (nieuw) invoegen dat luidt als volgt :
« 6ter. voor de kantons Lessen en Ath; de vrederechter en de griffier-hoofd van de griffie hebben hun verblijf in het kanton Ath. »

3) Een n° 7bis (nieuw) invoegen dat luidt als volgt :
« 7bis. voor de kantons Dour en Pâturages; de vrederechter en de griffier-hoofd van de griffie hebben hun verblijf in het kanton Pâturages. »

(Art. 3 (2).

In n° 9, de kantons : « La Louvière » en « Rœulx » weglaten.

Art. 2 (1).

1) Insérer un n° 6bis (nouveau), libellé comme suit :
« 6bis. pour les cantons de Peruwelz et Quevaucamps, le juge de paix et le greffier-chef de greffe résident dans le canton de Peruwelz. »

2) Insérer un n° 6ter (nouveau), libellé comme suit :
« 6ter. pour les cantons de Lessines et d'Ath; le juge de paix et le greffier-chef de greffe résident dans le canton d'Ath. »

3) Insérer un n° 7bis (nouveau), libellé comme suit :
« 7bis. pour les cantons de Dour et de Pâturages; le juge de paix et le greffier-chef de greffe résident dans le canton de Pâturages. »

Art. 3 (2).

Au n° 9, supprimer les cantons de « La Louvière » et de « Rœulx ».

L. LINDEMANS.

(1) Zie stuk n° 1040/1 (1964-1965), blz. 271.

(2) Zie stuk n° 1040/1 (1964-1965), blz. 273.

(1) Voir document n° 1040/1 (1964-1965), p. 271.

(2) Voir document n° 1040/1 (1964-1965), p. 273.