

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1974-1975.

11 JUNI 1975.

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 3 juni 1964
houdende het statuut van de gewetensbezwaarden.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 18
van de wet van 3 juni 1964
houdende het statuut van de gewetensbezwaarden,
gewijzigd bij de wet van 22 januari 1969.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER KICKX.

DAMES EN HEREN,

I. — Uiteenzetting van de Minister.

De Minister herinnert er vooreerst aan dat de wetgever in 1964 een statuut van gewetensbezwaarden heeft uitgewerkt. Dit statuut werd in 1969 een eerste maal aangepast.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Beauthier.

A. — Leden: de heren Beauthier, Coucke, Robert Devos, Henckens, Suykerbuyk, Vankeirsbilck, Verroken, Willems. — Boel, Dehousse, Demets, Harmegnies, Scokaert, Temmerman, Van Daele. — Colla, Paul De Clercq, Hubaux, Kickx. — Defosset, Talbot. — Anciaux, Olaerts.

B. — Plaatsvervangers: de heren De Kerpel, Gheysen, Hansenne, Wijnen. — Content, Deruelles, Mook, Van Acker. — Cantillon, Picron. — Nols. — Babylon.

Zie:

520 (1974-1975):

- N° 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 tot 7: Amendementen.

134 (B.Z. 1974):

- N° 1: Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1974-1975.

11 JUNI 1975.

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 3 juin 1964
portant le statut des objecteurs de conscience.

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 18
de la loi du 3 juin 1964
portant le statut des objecteurs de conscience,
modifié par la loi du 22 janvier 1969.

RAPPORT

FAIT
AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR ⁽¹⁾,
PAR M. KICKX.

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — Exposé du Ministre.

Le Ministre a tout d'abord rappelé que le législateur a élaboré, en 1964, un statut des objecteurs de conscience, qui a été adapté une première fois en 1969.

⁽¹⁾ Composition de la Commission:

Président: M. Beauthier.

A. — Membres: MM. Beauthier, Coucke, Robert Devos, Henckens, Suykerbuyk, Vankeirsbilck, Verroken, Willems. — Boel, Dehousse, Demets, Harmegnies, Scokaert, Temmerman, Van Daele. — Colla, Paul De Clercq, Hubaux, Kickx. — Defosset, Talbot. — Anciaux, Olaerts.

B. — Suppléants: MM. De Kerpel, Gheysen, Hansenne, Wijnen. — Content, Deruelles, Mook, Van Acker. — Cantillon, Picron. — Nols. — Babylon.

Voir:

520 (1974-1975):

- N° 1: Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 à 7: Amendements.

134 (S.E. 1974):

- N° 1: Proposition de loi.

Het voorliggend wetsontwerp wil geenszins de wetten van 1964 en 1969 volledig in vraag stellen; drie basisprincipes van voornoemde wetten blijven immers onaangeroerd :

a) om het statuut van gewetensbezwaarde te kunnen genieten, dient de belanghebbende daartoe uitdrukkelijk te verzoeken;

b) bovendien dient de rechtzinnigheid van de gewetensbezwaren door getuigen bevestigd te worden;

c) een oordeel daarover zal tenslotte geveld worden door de Raad voor gewetensbezwaren.

Daaruit moge blijken dat de verplichte militaire dienst verder zal worden aanzien als de regel, terwijl de toekenning van het statuut van gewetensbezwaarde de uitzondering dient te blijven.

Een gevoelige wijziging van de wet van 1964 wordt nochtans voorgesteld : men wil de woorden « redenen van godsdienstige, wijsgerige of morele aard » vervangen door « naar eigen geweten dwingende redenen, met uitsluiting van elke overweging die ertoe strekt de fundamentele instellingen van de Staat in het gedrang te brengen ». Deze nieuwe tekst is het resultaat van een door de Senaat aangebrachte wijziging. In de oorspronkelijk door de Regering voorgestelde tekst werd immers gesproken van « elke reden van politieke aard ».

Indien de door de Senaat aangenomen tekst erop gericht is te verhinderen dat ons democratisch en parlementair regime in vraag zou gesteld worden naar aanleiding van een verzoek om het statuut van gewetensbezwaarde te verkrijgen, dan wil dit geenszins beduiden dat verzoekschriften onverbiddelijk zullen afgewezen worden omdat daarin ergens « politieke redenen » voorkomen. Dergelijke redenen zullen eenvoudig niet in overweging genomen worden door de Raad voor gewetensbezwaren. Men wil echter verhinderen dat de gewetensbezwaarden, door het in vraag stellen van het democratisch en parlementair regime, inbreuk zouden plegen op de prerogatieven van het Parlement.

Het wetsontwerp is er ook op gericht een feitelijke toestand te normaliseren : met de detachering van gewetensbezwaarden voor taken van openbaar nut, die krachtens de wet van 1969 slechts tijdelijk en bij noodzaak mogelijk was, werd in het verleden nogal vrij, om niet te zeggen ordeloos, omgesprongen. De Minister van Binnenlandse Zaken heeft nadien een controle ingesteld. De resultaten daarvan overtroffen soms de meest pessimistische verwachtingen, zodat een reorganisatie van het systeem onontbeerlijk bleek.

Het wetsontwerp erkent aldus expliciet drie categorieën van gewetensbezwaarden :

a) gewetensbezwaarden die een civiele dienst vervullen in het leger zelf;

b) gewetensbezwaarden die ingedeeld worden bij de civiele bescherming;

c) gewetensbezwaarden die een civiele dienst vervullen in openbare of private instellingen.

Het speciale regime, waarvan de tweede en de derde categorie genieten, wordt gecompenseerd door de langere diensttijd : respectievelijk de helft meer en het dubbel van de militaire dienst.

De Minister vestigt er tenslotte de aandacht op dat dit wetsontwerp dient te worden beschouwd als een soort aanpassing na tien jaar ervaring. Ook vraagt hij dat het ontwerp zo spoedig mogelijk zou behandeld worden, teneinde het genot van de overgangsbepalingen ervan te kunnen verlenen aan de dienstplichtigen die, onder de huidige wetgeving, niet de voorwaarden van ontvankelijkheid vervullen.

Le présent projet n'entend nullement remettre intégralement en question les lois de 1964 et de 1969; trois principes de base des lois précitées restent en effet inchangés :

a) pour pouvoir bénéficier du statut des objecteurs de conscience, l'intéressé doit en faire la demande expresse;

b) en outre, la sincérité des objections de conscience doit être confirmée par des témoins;

c) enfin, le Conseil de l'objection de conscience doit se prononcer à leur sujet.

Il en résulte que le service militaire obligatoire continuera d'être considéré comme la règle, tandis que l'octroi du statut d'objecteur de conscience restera l'exception.

Une modification notable de la loi de 1964 est cependant proposée : on entend remplacer les mots « motifs d'ordre religieux, philosophique ou moral » par les mots « par suite de motifs impérieux qui lui sont dictés par sa conscience, à l'exclusion de toutes considérations tendant à mettre en cause les institutions fondamentales de l'Etat ». Ce nouveau texte est le résultat d'une modification apportée par le Sénat. En effet, dans le texte proposé initialement par le Gouvernement il était question de « tout motif d'ordre politique ».

Si le texte adopté par le Sénat vise à empêcher que notre régime démocratique et parlementaire ne soit mis en question à l'occasion d'une demande d'obtention du statut d'objecteur de conscience, cela ne veut nullement dire que des demandes seront impitoyablement rejetées parce que des « motifs d'ordre politique » y sont décelés. De tels motifs ne seront tout simplement pas pris en considération par le Conseil de l'objection de conscience. On entend toutefois empêcher que les objecteurs de conscience ne portent atteinte aux prérogatives du Parlement, en mettant en question le régime démocratique et parlementaire.

Le projet de loi vise également à normaliser une situation de fait : dans le passé on a eu recours assez facilement — et même de manière désordonnée — au détachement des objecteurs de conscience pour des tâches d'utilité publique, détachement qui n'était, en vertu de la loi de 1969, possible qu'à titre temporaire et en cas de nécessité. Par la suite, le Ministre de l'Intérieur a instauré un contrôle dont les résultats ont parfois dépassé les prévisions les plus pessimistes, si bien que la réorganisation du système s'est révélé indispensable.

Le projet de loi prévoit la reconnaissance explicite de trois catégories d'objecteurs de conscience :

a) les objecteurs de conscience qui accomplissent un service civil à l'armée même;

b) les objecteurs de conscience affectés à la protection civile;

c) les objecteurs de conscience qui accomplissent un service civil dans des institutions publiques ou privées.

Le régime spécial dont bénéficient les deuxième et troisième catégories est compensé par un temps de service plus long : il est respectivement plus long de moitié ou du double du service militaire.

Le Ministre a enfin attiré l'attention sur le fait que le présent projet doit être en quelque sorte considéré comme une adaptation après dix années d'expérience. Aussi a-t-il demandé que le projet soit examiné avec célérité, de manière à rendre possible l'octroi du bénéfice de ses dispositions transitoires aux miliciens qui, sous l'empire de la législation actuelle, ne remplissent pas les conditions requises.

II. — Algemene bespreking.

Enkele leden wijzen erop dat het ontwerp aan de algemene verwachtingen beantwoordt. Dit verhindert volgens hen niet dat een aantal bepalingen voor betwisting vatbaar zijn. Vooral het feit dat « overwegingen die ertoe strekken de fundamentele instellingen van de Staat in het gedrang te brengen » worden uitgesloten en de langere dienstdtijd opgelegd aan de gewetensbezwaarden worden betwist. Amendementen die strekken tot wijziging van die bepalingen werden trouwens ingediend.

Een ander lid meent dat het ontwerp niet ver genoeg strekt. Hij betreurt voornamelijk dat de gewetensbezwaarde nog steeds in een negatief daglicht geplaatst wordt.

**

In verband met de uitsluiting van « overwegingen die ertoe strekken de fundamentele instellingen van de Staat in het gedrang te brengen » wijst een lid op de relativiteit van dergelijke begrippen. Zijns inziens heeft het door de Senaat aangenomen amendement de tekst niet wezenlijk gewijzigd. Hij wijst er ook op dat voorstanders van « regionalisatie » en « federalisme » dagelijks 's lands « fundamentele instellingen » betwisten.

Hij licht vervolgens het standpunt van de Nederlandstalige en de Franstalige jeugdraad toe. Laatstgenoemde jeugdraad heeft zich gekant tegen de oorspronkelijke tekst van artikel 1 :

a) overwegend dat de bewoordingen « met uitsluiting van elke reden van politieke aard » de Raad voor gewetensbezwaarden ertoe kunnen brengen het statuut te weigeren aan enkelingen die diep overtuigd zijn dat de mens zijn evenmens niet mag doden, zelfs niet ter verdediging van het land of van de gemeenschap, indien die overtuiging uitgaat van een historische analyse van de mechanismen van de macht en van de krachten die met elkaar in botsing kwamen in de wereld;

b) overwegend dat diezelfde bewoordingen de Raad er ook zouden kunnen toe brengen het statuut te weigeren aan hen die, naast andere en vooral zedelijke, wijsgerige en godsdienstige redenen ook politieke redenen aanvoeren;

c) overwegend dat diezelfde bewoordingen een stap achteruit betekenen ten opzichte van de vroegere tekst, die aanleiding heeft gegeven tot een interpretatie van het Hof van cassatie in het arrest van 10 april 1974, n° 158 F betreffende De Schuytenere Daniël.

Het lid besluit dat de betwiste woorden in het beste geval geen enkele praktische betekenis zullen hebben; wel zouden zij kunnen misbruikt worden om bepaalde verzoekschriften af te wijzen.

Wat de langere dienstdtijd opgelegd aan de gewetensbezwaarden betreft, meent een ander lid dat een maximale duurtdijd zou dienen vastgesteld te worden. Hij acht het ontoelaatbaar dat gewetensbezwaarden, die een civiele dienst vervullen, het gevaar zouden lopen dat bij een verlenging van de militaire dienst tot twee jaar — bijvoorbeeld bij oorlogsdreiging — hun dienstdtijd zou verlengd worden tot vier jaar.

Een ander lid meent dat een gewetensbezwaarde van de civiele bescherming in oorlogstijd wellicht evenveel gevaar zal lopen als een soldaat en acht daarom het verschil in dienstdtijd overdreven.

Een lid meent dat een gewetensbezwaarde die zich ten dienste stelt van mentaal gehandicapte kinderen met meer moeilijkheden zal moeten afrekenen dan bepaalde geneesheren in het leger.

II. — Discussion générale.

Quelques membres ont souligné que le projet répondait à l'attente générale. Il n'empêche que, selon eux, un certain nombre de ses dispositions peuvent être contestées : il s'agit surtout du rejet des « considérations tendant à mettre en cause les institutions fondamentales de l'Etat » et du temps de service plus long imposé aux objecteurs de conscience. Des amendements visant à modifier ces dispositions ont d'ailleurs été présentés.

Selon un autre membre la portée du projet n'est pas assez étendue. Il a regretté notamment que les objecteurs de conscience continuent d'être considérés sous un jour négatif.

**

En ce qui concerne les « considérations tendant à mettre en cause les institutions fondamentales de l'Etat », un membre a souligné la relativité de tels principes. Selon lui, l'amendement adopté par le Sénat n'a pas modifié l'essentiel du texte; il a également fait observer que les partisans de la « régionalisation » et du « fédéralisme » contestent quotidiennement les « institutions fondamentales » du pays.

Il a ensuite exposé le point de vue des conseils de la jeunesse d'expression française et néerlandaise. Le conseil de la jeunesse d'expression française s'est opposé au texte initial de l'article 1 :

a) considérant que les mots « à l'exclusion de toute raison de nature politique » peuvent amener le Conseil de l'objection de conscience à refuser le statut à des individus qui sont profondément convaincus que l'homme ne peut pas tuer son prochain, même à des fins de défense nationale ou collective, lorsque cette conviction procède d'une analyse historique des mécanismes du pouvoir et des forces qui se sont heurtées dans le monde;

b) considérant que ces mêmes mots pourraient également amener le Conseil à refuser le statut à ceux qui, outre des raisons principalement morales, philosophiques et religieuses, invoquent également des raisons politiques;

c) considérant que les mêmes mots constituent un pas en arrière par rapport au texte antérieur, qui a donné lieu à une interprétation de la Cour de cassation dans l'arrêt du 10 avril 1974, n° 158 F en cause De Schuytenere Daniel.

Le membre a conclu en affirmant que, dans le meilleur des cas, les mots contestés n'auront aucune signification pratique, cependant qu'il serait possible d'en abuser pour écarter certaines demandes.

En ce qui concerne le terme de service plus long imposé aux objecteurs de conscience, un autre membre a été d'avis qu'une durée maximum devrait être fixée. Il a estimé inadmissible qu'à l'occasion d'une prolongation du service militaire à deux ans — en cas de menace de guerre par exemple — les objecteurs de conscience qui remplissent un service civil puissent voir porter leur terme de service à quatre ans.

Un autre membre estime qu'en temps de guerre un objecteur de conscience de la protection civile court sans doute autant de dangers qu'un soldat; il considère dès lors que la différence des temps de service est excessive.

Un membre estime qu'un objecteur de conscience qui se met au service d'enfants handicapés mentaux devra faire face à plus de difficultés que certains médecins à l'armée.

Er wordt ook op gewezen dat de legerdienst in Duitsland op dit ogenblik slechts tien maanden duurt; daarmee zou dienen rekening gehouden te worden bij het vaststellen van de dienstduur der gewetensbezwaarden.

Er wordt betreurd dat de gewetensbezwaarde nog steeds in een negatief daglicht geplaatst wordt. Dit blijkt duidelijk wanneer men de langere dienstduur een « straf » noemt. Heel wat gewetensbezwaarden zijn nochtans idealisten; in hun hoedanigheid van gewetensbezwaarde hebben zij recht op eerbied vanwege hun medeburgers.

Hierop inhakend meent een lid dat men al te gemakkelijk oog heeft voor misbruiken bij de gewetensbezwaarden, terwijl er in het leger ook heel wat misbruiken zijn. Bovendien ligt de verantwoordelijkheid voor de misbruiken veelal bij de instellingen die de gewetenbezwaarden tewerkstellen.

Een ander lid steunt het voornemen om de controle te verscherpen op de instellingen, die gewetensbezwaarden tewerkstellen. Aldus zal aan de gewetensbezwaarden de kans geboden worden om zich doeltreffend ten dienste van de gemeenschap te stellen.

Een lid meent dat het wetsontwerp niet ver genoeg reikt. De dienstplichtigen genieten een werkelijke opleiding; dit kan niet worden gezegd van de gewetensbezwaarden.

Een lid acht het moeilijk om met een gerust geweten gewetensbezwaarde te worden, als men rekening houdt met het huidige politiek-militaire wereldbestel. De langere dienstduur opgelegd aan de gewetensbezwaarden beantwoordt aan een « verdelende rechtvaardigheid » in de maatschappij. Hij weigert nochtans die langere dienstduur een « straf » te noemen.

In verband met de uitsluiting van « overwegingen die ertoe strekken de fundamentele instellingen van de Staat in het gedrang te brengen » herhaalt de Minister dat dergelijke overwegingen niet in aanmerking zullen genomen worden door de Raad voor gewetensbezwaarden.

Voorts wijst hij op artikel 7 van het wetsontwerp, dat een versoepeling van de aanwijzing van advocaten als lid van de Raad voor gewetensbezwaarden en van de Raad van beroep beoogt. Deze versoepeling zal tevens leiden tot een inbreng van nieuwe ideeën.

Tenslotte weigert de Minister de langere dienstduur opgelegd aan de gewetensbezwaarden een « straf » te noemen; het geldt veeleer een « compensatie ».

III. — Artikelsgewijze bespreking.

Artikel 1.

Twee leden menen dat de Nederlandse en de Franse tekst van het artikel niet volledig overeenstemmen. Vooral de Nederlandse tekst lijkt hen betwistbaar: de woorden « dat men de evenmens niet mag doden, zelfs niet ter verdediging van het land of van de gemeenschap » doen een verdenking wegen op de dienstplichtige, terwijl de laatste woorden « van het land of van de gemeenschap » voor meerdere interpretaties vatbaar zijn.

Verscheidene tekstverbeteringen worden voorgesteld. Zo wordt o.m. voorgesteld de woorden « zelfs niet » in de Nederlandse tekst en het woord « même » in de Franse tekst weg te laten. Aldus zou de verdenking dat de dienstplichtigen bereid zijn te doden voor allerlei doeleinden, wegvallen.

Een ander lid is van oordeel dat deze voorgestelde tekstverbetering verkeerd kan geïnterpreteerd worden in hoofde

Il a également été souligné qu'actuellement le service militaire en Allemagne ne dure que dix mois: il faudrait en tenir compte pour fixer le terme de service des objecteurs de conscience.

Il a été déploré que l'objecteur de conscience soit encore toujours considéré de façon négative. C'est ce qui ressort nettement lorsque la plus longue durée du service est qualifiée de « punition ». Or, de nombreux objecteurs de conscience sont des idéalistes; en leur qualité d'objecteurs de conscience, ils ont droit au respect de leurs concitoyens.

Dans le même ordre d'idées, un membre a estimé qu'on s'arrête trop facilement aux abus parmi les objecteurs de conscience, alors que de nombreux abus existent également à l'armée. En outre, la responsabilité des abus incombe souvent aux organismes qui emploient les objecteurs de conscience.

Un autre membre s'est félicité de l'intention d'accroître le contrôle des organismes qui emploient des objecteurs de conscience. De cette manière, ceux-ci auront la possibilité de se mettre efficacement au service de la communauté.

Un membre a estimé que le projet de loi ne va pas assez loin. Les miliciens bénéficient d'une formation réelle, ce qui ne peut être dit des objecteurs de conscience.

Un autre membre a déclaré qu'il est difficile de devenir objecteur de conscience en toute tranquillité d'esprit, compte tenu de la situation politico-militaire actuelle sur le plan mondial. Le terme de service plus long imposé aux objecteurs de conscience répond à une « justice distributive » dans notre société. Il a déclaré se refuser cependant à qualifier de « peine » ce plus long terme de service.

En ce qui concerne « l'exclusion de toutes considérations tendant à mettre en cause les institutions fondamentales de l'Etat », le Ministre a répété que ces considérations ne seront pas retenues par le Conseil de l'objection de conscience.

Il a également renvoyé à l'article 7 du projet de loi, qui vise à assouplir les conditions de désignation des avocats en qualité de membres du Conseil de l'objection de conscience et du Conseil d'appel. Cet assouplissement permettra également l'apport d'idées nouvelles.

Enfin, le Ministre s'est refusé à qualifier de « peine » le temps de service plus long imposé aux objecteurs de conscience; il s'agit bien plus d'une « compensation ».

III. — Discussion des articles.

Article 1.

Deux membres ont estimé que les textes français et néerlandais de l'article ne sont pas tout à fait conformes. C'est surtout le texte néerlandais qui leur paraît sujet à caution: les mots « dat men de evenmens niet mag doden, zelfs niet ter verdediging van het land of van de gemeenschap » font peser une suspicion sur les miliciens, tandis que les derniers mots « van het land of van de gemeenschap » peuvent donner lieu à plusieurs interprétations.

Plusieurs corrections ont été proposées. Ainsi a-t-il été proposé de supprimer notamment, dans le texte néerlandais, les mots « zelfs niet » et, dans le texte français, le mot « même ». Cette suppression écarterait la suspicion que les miliciens seraient disposés à tuer à des fins les plus diverses.

Un autre membre est d'avis que la correction de texte proposée peut donner lieu à une interprétation erronée dans

van de gewetensbezwaarden. Hij acht het niet uitgesloten dat een gewetensbezwaarde bv. in oorlogstijd zou afzien van het bekomen statuut. Voorts meent hij dat bij een algemene navolging van het voorbeeld der gewetensbezwaarden, de oorlogsdreiging sterk zou afnemen. Hij stelt tenslotte voor van de tekst in te korten als volgt : « dat men de evenmens niet mag doden ».

Uiteindelijk is men het in de commissie eens geworden om in de Nederlandse tekst het woord « zelfs » te vervangen door « ook » en de Franse tekst ongewijzigd te laten.

Vervolgens wordt naar de juiste draagwijdte van de woorden « van het land of van de gemeenschap » gepeild.

Een lid meent dat het woord « gemeenschap » verwijst naar de internationale militaire verdragen, zoals het Noord-Atlantisch-Verdrag, die door België werden bekrachtigd en die veelal een inkrimping van de nationale souvereiniteit betekenen. Hij meent bovendien dat de Franse tekst de enige juiste is.

De commissie besluit nochtans voormelde woorden ongewijzigd te laten in de Nederlandse en de Franse tekst.

Een ander lid wenst nog een andere tekstverbetering nl. de vervanging van de woorden « fundamentele instellingen » door « grondwettelijke instellingen ». Er wordt gerepliceerd dat « grondwet » en « fundamentele wet » synoniemen zijn. Door de commissie wordt derhalve besloten het woord « fundamentele » te behouden.

Op artikel 1 werden amendementen ingediend door de heren Harmegnies en Temmerman enerzijds (*Stuk. n° 520/2-II*) en de heer Defosset anderzijds (*Stuk n° 520/2-I*). Beide amendementen strekken ertoe de woorden « met uitsluiting van elke overweging die ertoe strekt de fundamentele instellingen van de Staat in het gedrang te brengen » weg te laten.

Eén der auteurs meent dat de wetgever, zonder de weglating van voormelde woorden, met zichzelf in contradictie zal treden : enerzijds zal hij de gewetensbezwaarde uitnodigen om volledig volgens zijn geweten te handelen en anderzijds zullen de politieke overtuigingen uitgesloten worden.

Hij beklemtoont nogmaals dat de betwiste woorden nooit enige praktische waarde zullen hebben, doch wel een reëel gevaar tot verkeerde interpretatie zullen inhouden.

Terloops wijst hij er ook nog op dat een aantal mensen, die hardnekkig gekant zijn tegen het mogelijke inzetten van militairen voor de handhaving van de orde bij stakingen, wellicht om het statuut van gewetensbezwaarde kunnen verzoeken. Hun houding verdient ongetwijfeld eerbied.

Een ander lid voegt er nog aan toe dat morele en politieke overtuigingen veelal door elkaar vloeien.

De Minister wijst erop dat de stereotiepe formules in de verzoekschriften meer en meer de plaats ruimen voor een ernstige persoonlijke motivatie. Men zal dit toejuichen, doch daarin kan ook een gevaar schuilen : een aantal gewetensbezwaarden kunnen zich geneigd voelen « de fundamentele instellingen van de Staat » te betwisten.

De tekst van de Regering houdt een waarschuwing in voor deze mensen.

Die tekst kan onrechtstreeks ook een aantal mensen voor penalitatie behoeden : zij die 's lands fundamentele instellingen aantasten, kunnen immers bestraft worden omdat zij inbreuk pleegden op de openbare orde.

De Minister beklemtoont dan nogmaals dat politieke overwegingen eenvoudigweg niet in aanmerking zullen genomen worden door de Raad voor gewetensbezwaarden.

le chef des objecteurs de conscience. Selon lui, il n'est pas exclu qu'un objecteur de conscience renonce, en temps de guerre par exemple, au statut qu'il a obtenu. Le membre estime en outre que si l'exemple des objecteurs de conscience se généralisait, la menace de guerre s'atténuerait fortement. Il a proposé en conclusion d'abrégier le texte comme suit : « qu'on ne peut tuer son prochain ».

Finalement, la commission a convenu de remplacer, dans le texte néerlandais, le mot « zelfs » par le mot « ook », le texte français demeurant inchangé.

Ensuite, la commission a poursuivi l'examen de la portée exacte des mots « de défense nationale ou collective ».

Un membre estime que le mot « collective » fait référence aux traités militaires internationaux, tel le Traité de l'Atlantique Nord, qui ont été ratifiés par la Belgique et représentent le plus souvent une diminution de la souveraineté nationale. En outre, il estime que le texte français est le seul exact.

La commission a toutefois décidé de laisser tels quels les mots précités, tant dans le texte français que néerlandais.

Un autre membre a proposé une autre correction de texte, en l'occurrence le remplacement des mots « institutions fondamentales » par les mots « institutions constitutionnelles ». Il lui a été répondu que les mots « constitution » et « loi fondamentale » sont des synonymes. En conséquence, la commission a décidé de maintenir le mot « fondamentales ».

Des amendements à l'article 1 ont été présentés par MM. Harmegnies et Temmerman (*Doc. n° 520/2 - II*) et par M. Defosset (*Doc. n° 520/2 - I*). Ces amendements visent à supprimer les mots « à l'exclusion de toutes considérations tendant à mettre en cause les institutions fondamentales de l'Etat ».

Un des auteurs estime qu'en ne supprimant pas les mots précités, le législateur se contredit lui-même : d'une part, il invite l'objecteur à agir pleinement selon sa conscience; d'autre part, il exclut les convictions politiques.

Le même membre a, une nouvelle fois, souligné que, bien que les mots contestés n'auront jamais aucune valeur pratique, ils recèlent cependant un risque réel d'interprétation erronée.

Incidentement, il a encore été indiqué qu'un certain nombre de personnes adversaires irréductibles de l'éventuelle utilisation de militaires à des fins de maintien de l'ordre en cas de grèves, peuvent sans doute demander à bénéficier du statut d'objecteur de conscience. L'attitude de ces personnes mérite incontestablement le respect.

Un autre membre a ajouté que l'interpénétration de convictions morales et politiques est fréquente.

Le Ministre a fait remarquer qu'aux formules stéréotypées se substitue de plus en plus, dans les requêtes, une sérieuse motivation personnelle. S'il est permis de s'en réjouir, cet état de choses peut cependant aussi comporter un danger : un certain nombre d'objecteurs de conscience pourraient être enclins à contester les « institutions fondamentales de l'Etat ».

Le texte du Gouvernement renferme un avertissement à leur adresse.

Par ailleurs, le texte peut également préserver indirectement un certain nombre de personnes d'une pénalisation éventuelle : en effet, ceux qui portent atteinte aux institutions fondamentales de l'Etat peuvent se voir pénalisés du chef d'infraction à l'ordre public.

Le Ministre a insisté une nouvelle fois sur le fait que le Conseil de l'objection de conscience se refusera purement et simplement à envisager des considérations d'ordre politique.

Een lid meent dat de discussie over het statuut van de gewetensbezwaarde dreigt uit te monden in een algemene discussie over het militair statuut.

In stemming gebracht worden beide amendementen verworpen met 10 tegen 8 stemmen.

Samen met de heren Defosset, Beauthier, Suykerbuyk en Olaerts stellen de heren Harmegnies en Temmerman vervolgens voor (*Stuk* n° 520/7) de woorden « met uitsluiting van elke overweging die ertoe strekt de fundamentele instellingen van de Staat in het gedrang te brengen » te vervangen door de woorden « en op voorwaarde dat deze laatste niet uitsluitend gegrond zijn op overwegingen die de fundamentele instellingen van de Staat in het gedrang brengen ».

Dit laatste amendement wordt door de commissie eenparig aangenomen.

Artikel 1 zoals het werd gewijzigd wordt eenparig aangenomen.

Art. 1bis (nieuw).

Bij wijze van amendement stellen de heren Harmegnies en Temmerman voor (*Stuk* n° 520/2 - II) artikel 1, tweede lid, van de wet van 3 juli 1964 te vervangen door wat volgt :

« De aanvraag is ontvankelijk vanaf 1 januari van het jaar waarin de dienstplichtige de leeftijd van 18 jaar bereikt en houdt op ontvankelijk te zijn op het ogenblik dat de dienstplichtige werkelijk in dienst is getreden of wanneer hij krachtens de gecoördineerde dienstplichtwetten als deserteur wordt beschouwd ».

De heer Defosset van zijn kant stelt voor (*Stuk* n° 520/2 - I) in artikel 1, tweede lid, de woorden « wanneer de dienstplichtige de hoedanigheid van militair heeft verkregen door de voorlezing van de militaire wetten » te vervangen door de woorden « vijftien dagen na de voorlezing van de militaire wetten ».

Eén van de auteurs ziet niet in waarom een aanvraag als gewetensbezwaarde onontvankelijk zou zijn door het loutere feit van de voorlezing van de militaire wetten. De ervaring leert dat sommige — weliswaar niet talrijke — dienstplichtigen verrast werden door de toepassing van de thans vigerende regels en hun aanvraag slechts hebben ingediend na lezing te hebben gekregen van de militaire wetten.

De Minister wijst erop dat de voorlezing van de militaire wetten als einde van de keuzemogelijkheid werd vervangen door de ondertekening van een dokument waarin de milicien verklaart er kennis van te hebben genomen.

Voorts meent hij dat de gemeenten beschikken over de nodige middelen tot het verstrekken van informatie, zodat verrassingen uitgesloten zijn. Hij besluit dat het vaststellen van een vervaltermijn nodig is, omdat het langer uitstellen van de beslissing eveneens nadeel zou berokkenen aan de toestand van de toekomstige dienstplichtigen.

Ter stemming gebracht worden beide amendementen verworpen met 11 tegen 7 stemmen.

Art. 1ter (nieuw).

Door de heren Harmegnies en Temmerman wordt bij amendement (*Stuk* n° 520/2 - II) voorgesteld artikel 1, derde lid van de wet van 3 juni 1964 te vervangen door de volgende bepaling :

« De aanvraag is eveneens ontvankelijk wanneer de dienstplichtige zijn legerdienst heeft vervuld of deel uitmaakt van de wervingsreserve. Zij is evenwel niet ontvankelijk tijdens de duur van een wederoproepingsperiode ».

Een der auteurs meent dat de vigerende tijdsbegrenzing van de ontvankelijkheid der aanvragen een discriminatie inhoudt en voornamelijk de wet nodeloos ingewikkeld maakt. Laattijdige gewetensbezwaren zijn volgens hem niet a-priori minderwaardig. Integendeel, want een aantal mensen

Un membre estime que la discussion relative au statut de l'objecteur de conscience risque de conduire à une discussion générale du statut militaire.

Mis aux voix, les deux amendements ont été rejetés par 10 voix contre 8.

Avec MM. Defosset, Beauthier, Suykerbuyk et Olaerts, MM. Harmegnies et Temmerman ont ensuite proposé (*Doc.* n° 520/7) de remplacer les mots « à l'exclusion de toutes considérations tendant à mettre en cause les institutions fondamentales de l'Etat » par les mots « et à la condition qu'ils ne soient pas uniquement fondés sur des considérations tendant à mettre en cause les institutions fondamentales de l'Etat ».

Ce dernier amendement a été adopté à l'unanimité par la commission.

L'article 1 ainsi modifié a été adopté à l'unanimité.

Art. 1bis (nouveau).

Par voie d'amendement, MM. Harmegnies et Temmerman ont proposé (*Doc.* n° 520/2 - II) de remplacer l'article 1, deuxième alinéa, de la loi du 3 juin 1964 par ce qui suit :

« La demande est recevable à partir du 1^{er} janvier de l'année pendant laquelle le milicien atteint 18 ans et cesse de l'être lorsque le milicien est entré en service actif ou lorsqu'il est traité comme déserteur en vertu des lois coordonnées sur la milice ».

Pour sa part, M. Defosset a proposé (*Doc.* n° 520/2 - I) de remplacer, à l'article 1, deuxième alinéa, de la même loi du 3 juin 1964, les mots « lorsque le milicien a acquis la qualité de militaire par la lecture des lois militaires » par les mots « quinze jours après que la lecture des lois militaires ait été faite ».

Un des auteurs ne comprend pas pourquoi la demande d'obtention du statut d'objecteur de conscience deviendrait irrecevable par le simple fait de la lecture des lois militaires. L'expérience montre que dans certains cas, à vrai dire peu nombreux, des miliciens ont été surpris par l'application des règles actuellement en vigueur et n'ont introduit leur demande qu'après la lecture des lois militaires.

Le Ministre a signalé que la lecture des lois militaires, qui met fin à la faculté d'option, a été remplacée par la signature d'un document dans lequel le milicien déclare en avoir pris connaissance.

Il estime en outre que les communes disposent des moyens nécessaires en vue de diffuser l'information, des surprises étant ainsi exclues. Il a terminé en disant que la fixation d'une date de clôture est nécessaire parce que le fait de reculer encore la décision serait également préjudiciable aux futurs miliciens.

Mis aux voix, les deux amendements ont été rejetés par 11 voix contre 7.

Art. 1ter (nouveau).

Par voie d'amendement (*Doc.* n° 520/2 - II), MM. Harmegnies et Temmerman ont proposé de remplacer le troisième alinéa de l'article 1 de la loi du 3 juin 1964 par la disposition suivante :

« La demande est également recevable pour le milicien qui a accompli son service actif ou qui fait partie de la réserve de recrutement. Elle n'est toutefois pas recevable pendant la durée d'une période de rappel ».

Selon un des auteurs, l'actuelle limitation dans le temps de la recevabilité des demandes recèle une discrimination et, surtout, complique inutilement la loi. Il estime que des objections de conscience tardives ne sont pas moins valables a priori. Bien au contraire, car certains, qui ont été appelés

die op 18-jarige leeftijd onder de wapens werden geroepen hebben wellicht hun mening over het leger grondig herzien tijdens of na hun legerdienst. Bovendien dient men er steeds rekening mee te houden dat men de militaire dienstplicht kan volbrengen vanaf 18 jaar terwijl men pas op 21 jarige leeftijd burgerlijk meerderjarig wordt.

Een lid voegt er nog aan toe dat ook zou kunnen gedacht worden aan wederoproeping bij de civiele bescherming.

Een ander lid kant zich tegen de voorgestelde wijziging. Hij wijst er op dat wederopelingen in oorlogstijd kunnen noodzakelijk zijn. Toch zou de voorgestelde wijziging eventueel aanvaardbaar worden, indien zij zou aangevuld worden met een systeem van compensaties, dit om trouw te blijven aan het grondbeginsel dat het statuut van gewetensbezwaarde de uitzondering blijft.

De Minister vraagt of het streven naar verbetering van de wet door de auteurs van het amendement niet te ver werd doorgedreven; een groot aantal mensen hebben immers nooit een wederoproepingsbevel gekregen. Voorts komt een systeem van compensaties hem onmogelijk voor. Hij vraagt derhalve de verwerping van het amendement.

Het amendement wordt daarop door de commissie verworpen met 11 tegen 7 stemmen.

Artt. 2 tot en met 6.

Deze artikelen worden zonder bespreking eenparig aangenomen.

Art. 6bis (nieuw).

Een amendement werd ingediend door de heer Defosset (*Stuk n° 520/2 - I*) dat ertoe strekt in artikel 6, vijfde lid, van de wet van 3 juni 1964, gewijzigd bij de wet van 22 januari 1969, de woorden « zijn bezwaren beperken tot het vervullen van de gewapende militaire dienst alleen » te vervangen door de woorden « zijn verzoek wijzigen door een andere van de drie vormen van dienst te kiezen als bepaald in artikel 1, eerste lid ».

De auteur wijst erop dat op grond van de huidige wet de aanvraag slechts in één enkele richting kan worden veranderd. Zijn inziens is er geen reden om niet een andere wijziging toe te staan.

De Minister meent dat te verregaande wijzigingen zullen leiden tot een ontmanteling van het ganse systeem.

Het amendement wordt daarop verworpen met 11 tegen 7 stemmen.

Art. 7.

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 7bis (nieuw) en art. 7ter (nieuw).

Twee amendementen werden gezamenlijk ingediend door de heren Harmegnies en Temmerman (*Stuk n° 520/2 - II*). Zij beogen hetzelfde doel als het amendement van de heer Defosset tot invoeging van een artikel 6bis (nieuw).

Zij worden verworpen met 11 tegen 7 stemmen.

sous les drapeaux à l'âge de 18 ans, peuvent avoir révisé fondamentalement leur opinion au sujet de l'armée durant ou après leur service militaire. Il convient en outre de tenir constamment compte du fait que le service militaire peut être accompli dès l'âge de 18 ans, alors que ce n'est qu'à l'âge de 21 ans que la majorité civile est atteinte.

Un membre a encore ajouté qu'il serait possible d'envisager des rappels à la protection civile.

Un autre membre s'est opposé à la modification proposée. Il a attiré l'attention sur le fait que des rappels peuvent être nécessaires en temps de guerre. Néanmoins, la modification proposée deviendrait éventuellement acceptable si elle était complétée par un système de compensations, de manière à rester fidèle au principe fondamental selon lequel le statut des objecteurs de conscience demeure l'exception.

Le Ministre s'est demandé si les auteurs de l'amendement n'ont pas été trop loin dans leur souci d'améliorer la loi : en effet, bon nombre de personnes n'ont jamais reçu d'ordre de rappel sous les armes. Par ailleurs, un système de compensations lui paraît impossible. En conséquence, il a demandé le rejet de l'amendement.

La commission a rejeté l'amendement par 11 voix contre 7.

Art. 2 à 6.

Ces articles ont été adoptés à l'unanimité, sans discussion.

Art. 6bis (nouveau).

M. Defosset a présenté un amendement (*Doc. n° 520/2 - I*) visant à remplacer, à l'article 6, cinquième alinéa, de la loi du 3 juin 1964, modifiée par la loi du 22 janvier 1969, les mots « limiter ses objections à l'accomplissement du service militaire armé seulement » par les mots « modifier l'objet de sa demande en choisissant une autre des trois formes de service consacrées par l'article 1, alinéa 1 ».

L'auteur a attiré l'attention sur le fait que la loi actuelle ne permet de modifier la demande que dans un seul sens. Selon lui, il n'y a aucune raison de ne pas admettre un autre changement.

Le Ministre estime que des modifications trop radicales pourraient saper l'ensemble du système.

L'amendement a été rejeté par 11 voix contre 7.

Art. 7.

Cet article n'a donné lieu à aucune observation. Il a été adopté à l'unanimité.

Art. 7bis (nouveau) et art. 7ter (nouveau).

MM. Harmegnies et Temmerman ont présenté conjointement deux amendements (*Doc. n° 520/2 - II*), dont l'objet est identique à celui de l'amendement présenté par M. Defosset en vue d'insérer un article 6bis (nouveau).

Ils ont été rejetés par 11 voix contre 7.

Art. 8.

Amendementen werden ingediend door de heren Harmegnies en Temmerman enerzijds (*Stuk* n° 520/2 - II) en de heer Defosset anderzijds (*Stuk* n° 520/2 - I).

De amendementen van de heren Harmegnies en Temmerman zijn echter de meest verstrekkende: een eerste stelt immers dezelfde dienstduur voor voor de miliciens en voor de gewetensbezwaarde ingelijfd bij de civiele bescherming; een tweede beoogt de gewetensbezwaarde ingelijfd bij de civiele bescherming vrij te stellen van alle verplichtingen bepaald bij de wet van 12 mei 1927 op de militaire opvoedingen.

Het amendement van de heer Defosset stelt voor dat de dienst van de gewetensbezwaarde ingelijfd bij de civiele bescherming slechts drie maanden meer zou bedragen dan de kortste dienstduur opgelegd aan de dienstplichtigen.

Voorts is er ook nog het wetsvoorstel van Mevr. Nelly Maes (*Stuk* n° 134/1) waarbij voorgesteld wordt de tweede zin van het eerste lid van artikel 18 van de wet van 3 juni 1964 te vervangen door wat volgt:

« Zijn dienstduur duurt even lang als die welke opgelegd is aan de dienstplichtigen die geen kandidaat-reservegegradueerden zijn en deel uitmaken van het legercontingent genoemd naar het jaar, waarin hij bij de civiele bescherming in dienst trad. »

Tenslotte heeft de heer Suykerbuyk een amendement ingediend ertoe strekkende de woorden « Hun statuut mag in geen geval gunstiger zijn dan dat van de dienstplichtigen die deel uitmaken van het contingent van het leger » weg te laten (*Stuk* n° 520/5).

Dit amendement wordt echter door de auteur ervan ingetrokken.

Een lid acht de gehandhaafde amendementen volkomen onaanvaardbaar, omdat de gewetensbezwaarden aldus bevoorrecht zouden worden t.a.v. de miliciens.

Het eerste amendement van de heren Harmegnies en Temmerman en de door Mevr. Nelly Maes voorgestelde tekstwijziging worden verworpen met 11 tegen 7 stemmen.

Het amendement van de heer Defosset wordt verworpen met 10 tegen 8 stemmen.

Het tweede amendement van de heren Harmegnies en Temmerman wordt tenslotte verworpen met 10 tegen 7 stemmen en één onthouding.

In bijkomende orde wordt door de heren Harmegnies en Temmerman nog voorgesteld om de tekst van artikel 8 aan te vullen met wat volgt (*Stuk* n° 520/7):

« De Koning bepaalt hun dienstaanwijzing bij voorrang ter uitvoering van de burgerlijke opvoedingen. »

Eén van de auteurs betoogt dat dit bijkomend amendement slechts een oriëntatie aanduidt en geen verplichting oplegt; aldus beoogt het de verzoening van de tegengestelde standpunten.

In tegenstelling tot één van de auteurs, oordeelt de Minister dat de inschakeling van gewetensbezwaarden bij oorlogsoperaties uitgesloten is krachtens het voorliggend wetsontwerp.

Anderzijds meent de Minister dat de burgerlijke opvoedingen slechts uitzonderlijk betrekking zullen hebben op personen; zij zullen veel meer betrekking hebben op zaken. Bovendien meent hij dat het voorgestelde amendement in dwingende omstandigheden een dode letter zou blijven.

Tenslotte acht de Minister zich niet gemachtigd om de voorgestelde wijziging te aanvaarden; hij zou dan raken aan het door de Regering ingenomen standpunt.

Hij nodigt de auteurs uit hun amendement opnieuw in te dienen bij de bespreking in openbare vergadering.

Artikel 8 wordt tenslotte ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen en acht onthoudingen.

Art. 8.

Des amendements ont été présentés par MM. Harmegnies et Temmerman (*Doc.* n° 520/2 - II) et par M. Defosset (*Doc.* n° 520/2 - I).

Les amendements de MM. Harmegnies et Temmerman ont une portée plus grande: un premier propose en effet de prévoir le même terme de service pour le milicien et pour l'objecteur de conscience affecté à la protection civile, cependant qu'un second vise à exempter les objecteurs de conscience affectés à la protection civile de toutes les obligations prévues par la loi du 12 mai 1927 sur les réquisitions militaires.

L'amendement de M. Defosset propose que le temps de service des objecteurs de conscience affectés à la protection civile ne dépasse que de trois mois le temps de service le plus court imposé aux miliciens.

Par ailleurs, il y a encore la proposition de loi de M^{me} Nelly Maes (*Doc.* n° 134/1) qui vise à remplacer la deuxième phrase du premier alinéa de l'article 18 de la loi du 3 juin 1964 par ce qui suit:

« Son terme de service est égal à celui imposé aux miliciens non candidats gradés de réserve faisant partie du contingent de l'armée portant le millésime de l'année durant laquelle il entre en service à la protection civile ».

Enfin, M. Suykerbuyk a proposé, par voie d'amendement (*Doc.* n° 520/5), de supprimer les mots « Leur statut ne peut en aucun cas être plus favorable que celui des miliciens faisant partie du contingent de l'armée ».

Cet amendement a toutefois été retiré par son auteur.

Un membre considère que les amendements maintenus sont absolument inacceptables, les objecteurs de conscience se trouvant ainsi privilégiés par rapport aux miliciens.

Le premier amendement de MM. Harmegnies et Temmerman et la modification de texte proposée par M^{me} Nelly Maes ont été rejetés par 11 voix contre 7.

L'amendement de M. Defosset a été rejeté par 10 voix contre 8.

Enfin, le deuxième amendement de MM. Harmegnies et Temmerman a été rejeté par 10 voix contre 7 et 1 abstention.

En ordre subsidiaire, MM. Harmegnies et Temmerman ont encore proposé de compléter le texte de l'article 8 par ce qui suit (*Doc.* n° 520/7):

« Le Roi détermine leur affectation prioritaire aux réquisitions civiles. »

Un des auteurs a déclaré que cet amendement subsidiaire se borne à indiquer une orientation et n'impose pas d'obligation; il tend ainsi à concilier des points de vue totalement opposés.

Contrairement à l'un des auteurs, le Ministre estime que le projet de loi exclut la participation d'objecteurs de conscience à des opérations de guerre.

Par ailleurs, le Ministre estime que les réquisitions civiles ne concerneront qu'exceptionnellement des personnes; elles porteront plutôt sur des biens. En outre, il est d'avis que l'amendement proposé resterait lettre morte en cas de circonstances de force majeure.

Enfin, le Ministre ne s'est pas cru autorisé à accepter la modification proposée; il toucherait ainsi au point de vue adopté par le Gouvernement.

Il a invité les auteurs à représenter leur amendement en séance publique.

L'article 8 inchangé a finalement été adopté par 10 voix et 8 abstentions.

Art. 9.

Op dit artikel werden verschillende amendementen ingediend.

Een amendement van de heren Harmegnies en Temmerman (*Stuk n° 520/2 - II*) strekt ertoe :

1° in het eerste lid, op de achtste en de negende regel, de woorden « zijn diensttijd zal het dubbel bedragen van die welke opgelegd is » te vervangen door de woorden « zijn diensttijd zal drie maanden meer bedragen dan die welke opgelegd is »;

2° tussen het tweede en het derde lid, een nieuw lid in te voegen luidend als volgt : « Zij zijn vrijgesteld van alle verplichtingen bepaald bij de wet van 12 mei 1927 op de militaire opvoeding »;

3° het vierde lid als volgt te wijzigen : « zij ontvangen gelijkaardige sociale voordelen als die welke in een dergelijk geval aan de dienstplichtigen in de strijdkrachten verleend worden ».

In bijkomende orde stellen zij nog voor dat artikel aan te vullen met wat volgt : « De Koning bepaalt hun dienstaanwijzing bij voorrang ter uitvoering van de burgerlijke opvoedingen ».

Een amendement van de heer Defosset (*Stuk n° 520/2 - I*) strekt ertoe :

1° in het eerste lid, op de zesde, de zevende, de achtste en de negende regel, de woorden « zal het dubbel bedragen van die welke opgelegd is aan de dienstplichtigen die niet bedoeld zijn in artikel 63, § 2, van de dienstplichtwetten en hun actieve dienst in België vervullen » te vervangen door de woorden « zal zes maanden meer bedragen dan de kortste diensttijd opgelegd aan de dienstplichtigen »;

2° het vierde lid te vervangen door wat volgt : « Zij ontvangen soortgelijke sociale voordelen als de dienstplichtigen in de strijdkrachten en genieten vergoedingen voor de reizen tussen hun woonplaats en de plaats van hun aanwijzing ».

Een laatste amendement voorgesteld door de heer Marc Olivier (*Stuk n° 520/6*) strekt ertoe :

1° in het eerste lid, op de achtste en de negende regel, de woorden « Zijn diensttijd zal het dubbel bedragen van die welke opgelegd is » te vervangen door de woorden « Zijn diensttijd zal de helft meer bedragen dan die welke opgelegd is »;

2° en het vierde lid te vervangen door wat volgt : « Zij ontvangen dezelfde sociale voordelen als die welke verleend worden aan de dienstplichtigen die ingedeeld zijn bij de strijdkrachten ».

De auteur van laatstgenoemd amendement meent dat de dienst in een publiek- of privaatrechtelijke instelling evenwaardig is aan de dienst in de civiele bescherming. Het is ook helemaal niet juist dat de dienst bij de civiele bescherming zwaarder zou zijn dan bijvoorbeeld een dienst van openbaar nut zoals in een home van zwaar mentaal gehandicapten, of een taak in een socio-culturele vereniging. Tenslotte meent de auteur dat de gewetensbezwaarde recht heeft op dezelfde sociale voordelen als de miliciens.

Een lid treedt het standpunt van de auteur bij, maar eist dat de publiek- of privaatrechtelijke instellingen die gewetensbezwaarden tewerkstellen op een afdoende wijze zouden gecontroleerd worden.

De Minister vraagt de verwerping van alle amendementen.

Het voorstel van een lid, om de stemming over artikel 9 te verdagen tot de eerstvolgende vergadering wordt verworpen met 6 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 9.

Plusieurs amendements à cet article ont été présentés.

Un amendement de MM. Harmegnies et Temmerman (*Doc. n° 520/2 - II*) vise à :

1° remplacer au premier alinéa, septième et huitième lignes, les mots « son terme de service sera double de celui qui est imposé » par les mots « son terme de service dépassera de trois mois celui qui est imposé »;

2° insérer, entre les deuxième et troisième alinéas, un nouvel alinéa libellé comme suit : « Ils sont exemptés de toutes les obligations déterminées par la loi du 12 mai 1927 sur les réquisitions militaires »;

3° modifier le quatrième alinéa comme suit : « Ils jouissent d'avantages sociaux analogues à ceux dont bénéficient, en pareil cas, les miliciens en service dans les forces armées ».

En ordre subsidiaire, ils proposent encore de compléter cet article par ce qui suit : « Le Roi détermine leur affectation prioritaire aux réquisitions civiles ».

Un amendement de M. Defosset (*Doc. n° 520/2 - I*) vise à :

1° remplacer au premier alinéa, huitième, neuvième et dixième lignes, les mots « sera double de celui qui est imposé aux miliciens non visés à l'article 63, § 2, des lois sur la milice et effectuant leur service actif en Belgique » par les mots « sera de six mois supérieur au temps de service le plus court imposé aux miliciens »;

2° remplacer le quatrième alinéa par ce qui suit : « Ils jouissent d'avantages sociaux analogues à ceux qui sont reconnus aux miliciens en service dans les forces armées et bénéficient d'indemnités pour les déplacements entre leur domicile et leur lieu d'affectation ».

Un dernier amendement, présenté par M. Marc Olivier (*Doc. n° 520/6*), vise à :

1° remplacer au premier alinéa, septième et huitième lignes, les mots « Son terme de service sera double de celui qui est imposé » par les mots « Son terme de service sera supérieur de la moitié à celui qui est imposé »;

2° remplacer le quatrième alinéa par ce qui suit : « Ils jouissent des avantages sociaux dont bénéficient les miliciens incorporés dans les forces armées ».

L'auteur de cet amendement estime que le service dans un organisme de droit public ou privé est équivalent au service à la protection civile. Selon lui, il n'est nullement exact que le service à la protection civile soit plus pénible que, par exemple, le service dans un organisme d'utilité publique, tel qu'un home pour handicapés mentaux graves ou une association socio-culturelle. Enfin, il estime que l'objecteur de conscience a droit aux mêmes avantages sociaux que le milicien.

Un membre s'est rallié au point de vue de l'auteur de l'amendement, tout en exigeant que les organismes publics ou privés qui occupent des objecteurs de conscience soient contrôlés de manière efficace.

Le Ministre a demandé le rejet de tous les amendements.

La proposition d'un membre de renvoyer à la réunion suivante le vote sur l'article 9 a été rejetée par 6 voix contre 5 et 2 abstentions.

Het amendement van de heer Marc Olivier wordt tenslotte aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding voor het eerste gedeelte en met 9 tegen 1 stem en 3 onthoudingen wat betreft het tweede gedeelte.

Dientengevolge vervallen de overige amendementen.

Het gewijzigde artikel 9 wordt vervolgens eenparig goedgekeurd.

Art. 10.

Artikel 10 wordt zonder bespreking eenparig aangenomen.

Art. 11.

Bij wijze van amendement (*Stuk* n° 520/2 - II) stellen de heren Harmegnies en Temmerman voor :

1° in § 1, eerste lid, en in § 2, eerste lid, telkens de woorden « bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit » te vervangen door de woorden « samen door de Minister van Binnenlandse Zaken en de betrokken Minister van Cultuur »;

2° in § 2, *in fine* van 1°, het woord « of » in te voegen;

3° § 3 aan te vullen met de woorden « behoudens door de Minister van Binnenlandse Zaken toegestane afwijking »;

4° dit artikel aan te vullen met een § 5, luidend als volgt :
« § 5. Er wordt aan de instellingen een vergoeding per gewetensbezwaarde toegekend voor de huisvesting, de voeding, de kleding en de algemene onderhoudskosten van de hun toegewezen gewetensbezwaarden ».

De heer Defosset van zijn kant (*Stuk* n° 520/2 - I) stelt voor :

1° in § 1, eerste lid, de woorden « bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit aangewezen publiekrechtelijke personen » te vervangen door de woorden « publiekrechtelijke personen aangewezen bij koninklijk besluit genomen op gezamenlijk voorstel van de Minister van Binnenlandse Zaken en van de Minister van Cultuur »;

2° dit artikel aan te vullen met een § 5, luidend als volgt :

« § 5. De erkende instellingen ontvangen een forfaitaire vergoeding voor de huisvesting, de voeding en de algemene kosten van onderhoud van de gewetensbezwaarden die bij hen worden ondergebracht ».

Tenslotte wordt door de heer Beauthier voorgesteld (*Stuk* n° 520/4) § 2 te vervangen door wat volgt :

« § 2. De gewetensbezwaarden kunnen ook worden aangewezen voor privaatrechtelijke instellingen die bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit erkend zijn, of voor diensten van die instellingen. Een instelling die erkend wil worden, moet voldoen aan de voorwaarden genoemd of bedoeld in § 1 en rechtstreeks of onrechtstreeks door de overheid gesubsidieerd zijn. »

De Minister meent dat een gewetensbezwaarde geenszins mag worden aangeworven voor een instelling waarbij hij vóór zijn aanwijzing tewerkgesteld was, zoniet dreigt er een conflict te ontstaan met de geldende sociale wetgeving. Voorts kant hij zich uitdrukkelijk tegen de vergoeding, die zowel door het amendement van de heer Defosset als door dit van de heren Harmegnies en Temmerman voorgesteld wordt; aldus zou de gewetensbezwaarde immers bevoorrecht worden t.a.v. de milicien.

L'amendement de M. Marc Olivier a finalement été adopté par 9 voix contre 3 et 1 abstention pour sa première partie et par 9 voix contre 1 et 3 abstentions pour sa seconde partie.

En conséquence, les autres amendements deviennent sans objet.

L'article 9 ainsi modifié a ensuite été adopté à l'unanimité.

Art. 10.

L'article 10 a été adopté à l'unanimité, sans discussion.

Art. 11.

MM. Harmegnies et Temmerman ont proposé, par voie d'amendement (*Doc.* n° 520/2 - II) :

1° de remplacer au § 1, premier alinéa, et au § 2, premier alinéa, chaque fois les mots « par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres » par les mots « conjointement par le Ministre de l'Intérieur et le Ministre de la Culture concerné »;

2° d'insérer au § 2, *in fine* du 1°, le mot « ou »;

3° de compléter le § 3 par les mots « sauf dérogation accordée par le Ministre de l'Intérieur »;

4° de compléter cet article par un § 5, libellé comme suit :
« § 5. Une indemnité est attribuée par objecteur aux organismes pour le logement, la nourriture, l'habillement et les frais généraux d'entretien des objecteurs de conscience qui y sont affectés ».

Pour sa part, M. Defosset (*Doc.* n° 520/2 - I) a proposé :

1° de remplacer au § 1, premier alinéa, les mots « délibéré en Conseil des Ministres » par les mots « sur proposition conjointe du Ministre de l'Intérieur et du Ministre de la Culture »;

2° de compléter cet article par un § 5, libellé comme suit :

« § 5. Les organismes agréés reçoivent une indemnité forfaitaire couvrant le logement, la nourriture et les frais généraux d'entretien des objecteurs de conscience qui leur sont affectés ».

Enfin, M. Beauthier (*Doc.* n° 520/4) a proposé de remplacer le § 2 par ce qui suit :

« § 2. Les objecteurs de conscience peuvent être également affectés à des organismes de droit privé agréés par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres ou à des services de ces organismes. Pour être agréé, l'organisme doit satisfaire aux conditions énumérées ou prévues au § 1 et être subsidiairement ou indirectement par les pouvoirs publics ».

Le Ministre estime qu'un objecteur de conscience ne peut en aucun cas être recruté par un organisme au sein duquel il était occupé avant son affectation, sinon il risque d'y avoir un conflit avec la législation sociale existante. Il s'est ensuite opposé expressément à l'indemnité telle qu'elle est proposée tant par l'amendement de M. Defosset que par celui de MM. Harmegnies et Temmerman : en effet, l'objecteur de conscience serait ainsi avantagé par rapport au milicien.

Alle amendementen worden verworpen met 8 tegen 5 stemmen, op uitzondering van het derde amendement van de heren Harmegnies en Temmerman dat verworpen wordt met 8 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 11 wordt goedgekeurd met 8 stemmen en 5 onthoudingen.

Artt. 12 tot en met 21.

Op uitzondering van de artikelen 13, 18 en 19, worden al deze artikelen ongewijzigd eenparig aangenomen.

Bij de artikelen 13, 18 en 19 werden door de Regering amendementen ingediend (*Stuk* n^o 520/3). Zij strekken ertoe enerzijds de woorden « artikel 19, § 2 » telkens te vervangen door « artikel 19 » en anderzijds :

a) in artikel 13, § 1, op de eerste, de tweede en de vierde regel, de woorden « die het gevolg is van een ongeval waarvan... het slachtoffer is geworden » te vervangen door de woorden « die het gevolg is van een ongeval of van een ziekte waarvan... het slachtoffer is geworden »;

b) in artikel 13, § 2, eerste lid, vijfde regel, de woorden « van de schade die voortvloeit uit ongevallen » te vervangen door de woorden « van de schade die voortvloeit uit ongevallen of uit ziekten ».

Deze amendementen en de aldus gewijzigde tekst van de artikelen 13, 18 en 19 worden eenparig aangenomen.

**

Het gehele ontwerp, zoals het hierna voorkomt, wordt eenparig aangenomen.

De Verslaggever,
J. KICKX.

De Voorzitter,
R. BEAUTHIER.

Tous les amendements ont été rejetés par 8 voix contre 5, à l'exception du troisième amendement de MM. Harmegnies et Temmerman, lequel a été rejeté par 8 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 11 a été adopté par 8 voix et 5 abstentions.

Art. 12 à 21 inclus.

A l'exception des articles 13, 18 et 19, tous ces articles ont été adoptés à l'unanimité sans modification.

Le Gouvernement a présenté des amendements aux articles 13, 18 et 19 (*Doc.* n^o 520/3). Ils visent, d'une part, à remplacer chaque fois les mots « l'article 19, § 2 » par les mots « l'article 19 » et, d'autre part :

a) à remplacer l'article 13, § 1, première et deuxième lignes, les mots « résultant d'un accident survenu » par les mots « résultant d'un accident ou d'une maladie survenue »;

b) à remplacer à l'article 13, § 2, premier alinéa, cinquième ligne, les mots « des dommages résultant d'accidents » par les mots « des dommages résultant d'accidents ou de maladies ».

Ces amendements et le texte ainsi amendé des articles 13, 18 et 19 ont été adoptés à l'unanimité.

**

L'ensemble du projet, tel qu'il figure ci-après, a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
J. KICKX.

Le Président,
R. BEAUTHIER.

TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Artikel 1.

Artikel 1, eerste lid, van de wet van 3 juni 1964 houdende het statuut van de gewetensbezwaarden wordt door de volgende bepalingen vervangen :

« De dienstplichtige die om naar eigen geweten dwingende redenen, en op voorwaarde dat deze laatste niet uitsluitend gegrond zijn op overwegingen die de fundamentele instellingen van de Staat in het gedrang brengen, overtuigd is dat men de evenmens niet mag doden, ook niet ter verdediging van het land of van de gemeenschap, kan aan de Minister van Binnenlandse Zaken, bij ter post aangetekende brief, vragen om op grond van zijn gewetensbezwaren vrijgesteld te worden van gewapende militaire dienst of van elke militaire dienst en, in dit laatste geval, hetzij ingedeeld te worden bij een interventie-eenheid van de civiele bescherming geplaatst onder het gezag van de Minister van Binnenlandse Zaken, hetzij aangewezen te worden voor taken van openbaar nut bij publiekrechtelijke of privaatrechtelijke organen. Hij voegt een militiegetuigschrift bij zijn aanvraag. »

TEXTE
ADOPTE PAR LA COMMISSION.

Article 1^{er}.

L'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 3 juin 1964 portant le statut des objecteurs de conscience est remplacé par les dispositions suivantes :

« Le milicien qui, par suite de motifs impérieux qui lui sont dictés par sa conscience, et à la condition qu'ils ne soient pas uniquement fondés sur des considérations tendant à mettre en cause les institutions fondamentales de l'Etat, est convaincu qu'on ne peut tuer son prochain, même à des fins de défense nationale ou collective, peut demander au Ministre de l'Intérieur, par lettre recommandée à la poste, d'être, en raison de ses objections de conscience, exempté du service militaire armé ou de tout service militaire et, en ce dernier cas, d'être affecté soit à une unité d'intervention de la protection civile placée sous l'autorité du Ministre de l'Intérieur, soit à des tâches d'utilité publique au sein d'organismes de droit public ou privé. Il joint un certificat de milice à sa demande. »

Art. 2.

Artikel 2, eerste lid, van dezelfde wet, wordt door de volgende bepaling vervangen :

« De aanvraag moet door de gewetensbezwaarde geschreven en ondertekend zijn, nauwkeurig de gronden uiteenzetten waarop zij steunt en eventueel de personen aanwijzen die haar oprechtheid kunnen bevestigen. »

Art. 3.

Artikel 3, derde lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 22 januari 1969, wordt door de volgende bepaling vervangen :

« De Minister van Binnenlandse Zaken geeft aan de aanvrager kennis van de inschrijving binnen een maand na ontvangst van de aanvraag. »

Art. 4.

In artikel 4, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden « doet over de betrokkene alle nuttige inlichtingen inwinnen » vervangen door de woorden « kan over de betrokkene alle nuttige inlichtingen doen inwinnen ».

Art. 5.

In artikel 5, tweede lid, van dezelfde wet worden de woorden « sinds ten minste tien jaar » geschrapt.

Art. 6.

In artikel 6 wordt het tweede lid, ingevogd door de wet van 22 januari 1969, opgeheven.

Art. 7.

In artikel 9, tweede lid, van dezelfde wet worden de woorden « tien jaar » vervangen door de woorden « drie jaar ».

In hetzelfde lid worden de woorden « van een hof van beroep » vervangen door « van een hof van beroep of van een arbeidshof ».

Art. 8.

In dezelfde wet wordt een artikel 17bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Artikel 17bis. — Wordt de inschrijving toegestaan bij een onherroepelijk geworden beslissing en beoogt de aanvraag de indeling bij een interventie-eenheid van de civiele bescherming, dan wordt de gewetensbezwaarde aangewezen voor de civiele bescherming. Zijn diensttijd zal de helft meer bedragen dan die welke opgelegd is aan de dienstplichtigen die niet bedoeld zijn in artikel 63, § 2, van de dienstplichtwetten en hun actieve dienst in België vervullen en die geen kandidaat-reservegegradueerden zijn en deel uitmaken van het legercontingent, genoemd naar het jaar waarin hij bij de civiele bescherming in dienst treedt.

» De gewetensbezwaarden die voor de civiele bescherming aangewezen zijn worden ingelijfd in interventie-eenheden die verblijven in kantonementen.

» Hun statuut wordt door de Koning vastgesteld, op de voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken. De Koning regelt inzonderheid de dienstaanwijzing en stelt de dienst en de tuchtregeling vast. Hun statuut mag in geen geval gunstiger zijn dan dat van de dienstplichtigen die deel uitmaken van het contingent van het leger.

Art. 2.

L'article 2, alinéa 1^{er}, de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« La demande doit être écrite et signée par l'objecteur de conscience, exposer avec précision les motifs sur lesquels elle est fondée et désigner éventuellement les personnes qui pourraient attester sa sincérité. »

Art. 3.

L'article 3, alinéa 3, de la même loi, modifié par la loi du 22 janvier 1969, est remplacé par la disposition suivante :

« Le Ministre de l'Intérieur notifie l'inscription au requérant dans le mois de la réception de la demande. »

Art. 4.

A l'article 4, alinéa 1^{er}, de la même loi, les mots « fait recueillir » sont remplacés par les mots « peut faire recueillir ».

Art. 5.

A l'article 5, alinéa 2, de la même loi, les mots « depuis dix ans au moins » sont supprimés.

Art. 6.

A l'article 6, l'alinéa 2, inséré par la loi du 22 janvier 1969, est abrogé.

Art. 7.

A l'article 9, alinéa 2, de la même loi, les mots « dix ans » sont remplacés par les mots « trois ans ».

Au même alinéa, les mots « d'une cour d'appel » sont remplacés par les mots « d'une cour d'appel ou d'une cour du travail ».

Art. 8.

Un article 17bis, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi :

« Article 17bis. — Si l'inscription est accordée par une décision devenue irrévocable et si la demande a pour objet l'affectation à une unité d'intervention de la protection civile, l'objecteur de conscience est affecté à la protection civile. Son terme de service dépassera de moitié celui imposé aux miliciens non visés à l'article 63, § 2, des lois sur la milice et effectuant leur service actif en Belgique et non candidats gradés de réserve faisant partie du contingent de l'armée qui porte le millésime de l'année pendant laquelle il entre en service à la protection civile.

» Les objecteurs de conscience affectés à la protection civile sont incorporés dans des unités d'intervention établies dans des cantonnements.

» Leur statut est organisé par le Roi, sur proposition du Ministre de l'Intérieur. Le Roi règle notamment l'affectation et arrête le service et le régime disciplinaire. Leur statut ne peut en aucun cas être plus favorable que celui des miliciens faisant partie du contingent de l'armée.

» Verlof, soldij en militievergoeding worden aan deze gewetensbezwaarden of hun rechthebbenden toegekend onder dezelfde voorwaarden als die welke gelden voor de bij de strijdkrachten ingedeelde dienstplichtigen of hun rechthebbenden.

» Zij ontvangen gelijkaardige sociale voordelen als die welke verleend worden aan de dienstplichtigen die ingedeeld zijn bij de strijdkrachten.

» De gewetensbezwaarden die met onbepaald verlof zijn, kunnen worden onderworpen aan disciplinaire wederoproeping van dezelfde duur als die welke bepaald zijn voor de militairen met onbepaald verlof.

» In oorlogstijd of gedurende de daarmee gelijkgestelde perioden, als bepaald in artikel 7 van de wet van 12 mei 1927 op de militaire opeisingen, en in geval van rampen, catastrofes of schadegevallen in vredetijd, kunnen de gewetensbezwaarden door de Minister van Binnenlandse Zaken verplicht worden tot dezelfde dienstverstrekingen als die welke bepaald zijn voor de dienstplichtigen die ontheffing genieten en aangewezen zijn voor de civiele bescherming. »

Art. 9.

Artikel 18 van dezelfde wet wordt door de volgende bepaling vervangen :

« *Artikel 18.* — Wordt de inschrijving toegestaan bij een onherroepelijk geworden beslissing en beoogt de aanvraag de aanwijzing voor taken van openbaar nut bij publiekrechtelijke of privaatrechtelijke organen, dan wordt de gewetensbezwaarde aangewezen voor een van de instellingen bedoeld in artikel 19. Zijn diensttijd zal de helft meer bedragen dan die welke opgelegd is aan de dienstplichtigen die niet bedoeld zijn in artikel 63, § 2, van de dienstplichtwetten en hun actieve dienst in België vervullen en die geen kandidaat-reservegegradueerde zijn en deel uitmaken van het legercontingent, genoemd naar het jaar waarin hij in dienst treedt.

» Het statuut van de gewetensbezwaarden die voor taken van openbaar nut zijn aangewezen, wordt door de Koning vastgesteld op de voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken. De Koning regelt inzonderheid de dienstaanwijzing en stelt de dienst en de tuchtregeling vast. Dat statuut mag in geen geval gunstiger zijn dan dat van de gewetensbezwaarden in dienst bij de civiele bescherming.

» Verlof, soldij en militievergoeding worden aan deze gewetensbezwaarden of hun rechthebbenden toegekend onder dezelfde voorwaarden als die welke gelden voor de bij de civiele bescherming ingedeelde gewetensbezwaarden of hun rechthebbenden.

» Zij ontvangen dezelfde sociale voordelen als die welke verleend worden aan de dienstplichtigen die ingedeeld zijn bij de strijdkrachten.

» De gewetensbezwaarden die met onbepaald verlof zijn kunnen worden onderworpen aan disciplinaire wederoproeping van dezelfde duur als die welke bepaald zijn voor de militairen met onbepaald verlof.

» In oorlogstijd of gedurende de daarmee gelijkgestelde perioden bepaald in artikel 7 van de wet van 12 mei 1927 op de militaire opeisingen, en in geval van rampen, catastrofes of schadegevallen in vredetijd, kunnen zij door de Minister van Binnenlandse Zaken verplicht worden tot dezelfde dienstverstrekingen als die welke bepaald zijn voor de gewetensbezwaarden aangewezen voor de civiele bescherming. »

Art. 10.

In artikel 18bis van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 22 januari 1969, worden de woorden « op grond van artikel 18 » vervangen door de woorden « op grond van de artikelen 17bis en 18 ».

» Ces objecteurs de conscience ou leurs ayants droit bénéficient des congés, de la solde et des indemnités de milice dans les mêmes conditions d'octroi que les miliciens en service dans les forces armées ou leurs ayants droit.

» Ils jouissent d'avantages sociaux analogues à ceux dont bénéficient les miliciens en service dans les forces armées.

» Les objecteurs de conscience en congé illimité peuvent être assujettis à des rappels par mesure disciplinaire de même durée que ceux prévus pour les militaires en congé illimité.

» En temps de guerre et pendant les époques assimilées, telles qu'elles sont définies à l'article 7 de la loi du 12 mai 1927 sur les réquisitions militaires, et lors d'événements calamiteux, de catastrophes ou de sinistres en temps de paix, ils peuvent être astreints par le Ministre de l'Intérieur aux mêmes prestations que celles qui sont prévues pour les miliciens libérés affectés à la protection civile. »

Art. 9.

L'article 18 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« *Article 18.* — Si l'inscription est accordée par une décision devenue irrévocable et si la demande a pour objet l'affectation à des tâches d'utilité publique au sein d'organismes de droit public ou privé, l'objecteur de conscience est affecté à l'un des organismes visés à l'article 19. Son terme de service sera supérieur de la moitié à celui qui est imposé aux miliciens non visés à l'article 63, § 2, des lois sur la milice et effectuant leur service actif en Belgique et non candidats gradés de réserve faisant partie du contingent de l'armée qui porte le millésime de l'année pendant laquelle il entre en service.

« Le statut des objecteurs de conscience affectés à des tâches d'utilité publique est organisé par le Roi, sur la proposition du Ministre de l'Intérieur. Le Roi règle notamment l'affectation et arrête le service et le régime disciplinaire. Ce statut ne peut en aucun cas être plus favorable que celui des objecteurs de conscience en service à la protection civile.

» Ces objecteurs de conscience ou leurs ayants droit bénéficient des congés, de la solde et des indemnités de milice dans les mêmes conditions d'octroi que les objecteurs de conscience en service à la protection civile ou leurs ayants droit.

» Ils jouissent des avantages sociaux dont bénéficient les miliciens incorporés dans les forces armées.

» Les objecteurs de conscience en congé illimité peuvent être assujettis à des rappels par mesure disciplinaire de même durée que ceux prévus pour les militaires en congé illimité.

» En temps de guerre et pendant les époques assimilées, telles qu'elles sont définies à l'article 7 de la loi du 12 mai 1927 sur les réquisitions militaires, et lors d'événements calamiteux, de catastrophes ou de sinistres en temps de paix, il peuvent être astreints par le Ministre de l'Intérieur aux mêmes prestations que celles qui sont prévues pour les objecteurs de conscience affectés à la protection civile. »

Art. 10.

A l'article 18bis de la même loi, inséré par la loi du 22 janvier 1969, les mots « sur base de l'article 18 » sont remplacés par les mots « sur base des articles 17bis et 18 ».

Art. 11.

Artikel 19 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 22 januari 1969, wordt door de volgende bepaling vervangen :

« § 1. De gewetensbezwaarden kunnen worden aangewezen voor diensten van de Staat of van andere bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit aangewezen publiekrechtelijke personen, of voor diensten van die instellingen.

Om te kunnen worden aangewezen moet de instelling of de dienst aan de volgende voorwaarden voldoen :

» 1° humanitaire taken in dienst van de gemeenschap verrichten; die taken betreffen de volksgezondheid, sociaal werk of cultureel werk;

» 2° het gehele jaar een wekelijkse prestatieduur hebben als voorzien bij de wet op de arbeidsduur en instaan voor de dagelijkse controle op de gewetensbezwaarden.

» De Koning kan andere voorwaarden bepalen bij toepassing van de bovenstaande regelen.

» § 2. De gewetensbezwaarden kunnen ook worden aangewezen voor privaatrechtelijke instellingen die bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit erkend zijn, of voor diensten van die instellingen. Een instelling die erkend wil worden, moet voldoen aan de voorwaarden genoemd of bedoeld in § 1, alsook aan de volgende voorwaarden :

» 1° rechtspersoonlijkheid bezitten;

» 2° rechtstreeks of onrechtstreeks door de overheid gesubsidieerd worden.

» § 3. Een gewetensbezwaarde mag niet worden aangewezen voor een instelling waarbij hij vóór zijn indiensttreding tewerkgesteld was.

» § 4. Artikel 1384, derde lid, van het Burgerlijk Wetboek is van toepassing op de instellingen waarvoor de gewetensbezwaarde wordt aangewezen. »

Art. 12.

In artikel 20 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° In § 2 worden het eerste lid, gewijzigd bij de wet van 22 januari 1969, en het tweede lid door de volgende bepalingen vervangen :

« De bepalingen van de dienstplichtwetten betreffende het uitstel, het buitengewoon uitstel, de vrijlating en de vrijstelling door de Minister van Binnenlandse Zaken, zijn eveneens van toepassing op de gewetensbezwaarden, bedoeld in de artikelen 17bis en 18.

» Deze gewetensbezwaarden worden goedgekeurd, vrijgesteld, voorlopig afgekeurd of bij reform ontslagen op grond van de keuringscriteria die toepasselijk zijn op de dienstplichtigen. De daartoe door de Koning op de voordracht van de Minister van Volksgezondheid aangewezen verplegingsinrichtingen nemen kennis van de goedkeuring, de voorlopige afkeuring, de vrijstelling op lichamelijke grond of het ontslag bij reform van die gewetensbezwaarden. »

2° § 3 wordt door de volgende bepaling vervangen :

« § 3. De militiegerechten nemen kennis van de aanvragen ingediend krachtens de §§ 1 en 2, met uitzondering van de aanvragen gesteund op artikel 16 van de dienstplichtwetten. De bepalingen van de dienstplichtwetten betreffende de rechtspleging en de voorziening in cassatie zijn van toepassing. »

Art. 11.

L'article 19 de la même loi, modifié par la loi du 22 janvier 1969, est remplacé par les dispositions suivantes :

« § 1^{er}. Les objecteurs de conscience peuvent être affectés à des services de l'Etat ou d'autres personnes de droit public désignés par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, ou à des services de ces organismes.

» Pour être désigné, l'organisme ou le service doit satisfaire aux conditions suivantes :

» 1° assumer des tâches humanitaires au bénéfice de la collectivité; ces tâches sont de santé publique, de caractère social ou de caractère culturel;

» 2° compter pendant toute l'année le nombre d'heures de prestations hebdomadaires prévu par la loi sur la durée du travail et assurer le contrôle quotidien des objecteurs de conscience.

» Le Roi peut fixer d'autres conditions en application des règles précédentes.

» § 2. Les objecteurs de conscience peuvent être également affectés à des organismes de droit privé agréés par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres ou à des services de ces organismes. Pour être agréé, l'organisme doit satisfaire aux conditions énumérées ou prévues au § 1^{er}, ainsi qu'aux conditions suivantes :

» 1° être doté de la personnalité civile;

» 2° être subsidié directement ou indirectement par les pouvoirs publics.

» § 3. Un objecteur de conscience ne peut être affecté à un organisme qui l'a employé avant son entrée en service.

» § 4. L'article 1384, alinéa 3, du Code civil est applicable aux organismes auxquels l'objecteur de conscience est affecté. »

Art. 12.

A l'article 20 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées :

1° Au § 2, l'alinéa 1^{er}, modifié par la loi du 22 janvier 1969, et l'alinéa 2 sont remplacés par les dispositions suivantes :

« Les dispositions des lois sur la milice relatives au sursis, au sursis extraordinaire, à la dispense et à l'exemption par le Ministre de l'Intérieur sont également applicables aux objecteurs de conscience visés aux articles 17bis et 18.

» Ces objecteurs de conscience sont reconnus aptes, exemptés, ajournés ou réformés sur base des critères d'aptitude physique appliqués aux miliciens. Les établissements hospitaliers désignés à cette fin par le Roi, sur la proposition du Ministre de la Santé publique, connaissent de l'aptitude, de l'ajournement, de l'exemption pour cause physique ou de la réforme de ces objecteurs. »

2° Le § 3 est remplacé par la disposition suivante :

« § 3. Les juridictions de milice connaissent des demandes introduites en vertu des §§ 1^{er} et 2, à l'exception des demandes basées sur l'article 16 des lois sur la milice. Les dispositions des lois sur la milice relatives à la procédure et au recours en cassation sont d'application. »

3° § 4 wordt door de volgende bepaling vervangen :

« § 4. Voor de toepassing van de dienstplichtwetten op de leden van het gezin van de gewetensbezwaarde worden de dienst van de gewetensbezwaarde, bedoeld in de artikelen 17bis en 18, de vrijlating of de ontheffing van die dienst, gelijkgesteld met de actieve militaire dienst, met de vrijlating of met de ontheffing van die dienst. »

Art. 13.

In dezelfde wet wordt een artikel 20bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Artikel 20bis. — § 1. De schade die het gevolg is van een ongeval of van een ziekte waarvan een gewetensbezwaarde die voor de civiele bescherming of voor opdrachten van openbaar nut bepaald bij artikel 19, is aangewezen, het slachtoffer is geworden tijdens en ten gevolge van prestaties of op de weg naar de plaats van die prestaties en terug, geeft recht op een vergoeding, ten laste van de Staat, voor het slachtoffer of zijn rechthebbenden, waarvan de aard, het bedrag en de toekenningsvoorwaarden door de Koning worden bepaald.

« § 2. De gewetensbezwaarden die voor de civiele bescherming of voor opdrachten van openbaar nut bepaald bij artikel 19 zijn aangewezen, zijn onderworpen aan het stelsel van toepassing op de militairen voor het herstel van de schade die voortvloeit uit ongevallen of uit ziekten toe te schrijven aan oorlogsfeiten, tijdens hun prestaties of op de weg naar de plaats van die prestaties.

« De geldelijke voordelen van dit stelsel worden hun slechts toegekend ten belope van het bedrag boven de vergoeding welke met toepassing van § 1 van dit artikel wordt uitgekeerd. »

Art. 14.

In dezelfde wet wordt een artikel 20ter ingevoegd, luidend als volgt :

« Artikel 20ter. — § 1. Van de dienst bedoeld in de artikelen 17bis en 18 wordt uitgesloten :

» 1° hij die veroordeeld is tot een criminele straf;

» 2° hij die door een of meer vonnissen of arresten is veroordeeld tot een of meer onvoorwaardelijke straffen die samen tenminste zes maanden gevangenisstraf bedragen wegens een of meer feiten die als misdaad of poging tot misdaad worden beschouwd of wegens elk misdrijf waarvan sprake in de artikelen 373, 377, 379 tot 381, 383 tot 386, 463, 464, 466, 491, 493, 494 en 496 van het Strafwetboek;

» 3° hij die door een of meer vonnissen of arresten is veroordeeld tot een of meer onvoorwaardelijke straffen die samen tenminste twaalf maanden gevangenisstraf bedragen wegens elk moedwillig misdrijf.

« § 2. Het bepaalde in § 1 is niet toepasselijk op degene die is veroordeeld wegens in oorlogstijd gepleegde inbreuk op hoofdstuk II van de eerste titel van boek II van het Strafwetboek.

« § 3. Hij die in het buitenland is veroordeeld wegens een misdaad of een misdrijf strafbaar gesteld door de Belgische strafwetten valt onder de toepassing van dit artikel, naar gelang van het onderscheid dat erin wordt gemaakt, indien de rechtbank van eerste aanleg van zijn woonplaats of, bij ontstentenis van een in België gekende woonplaats, de rechtbank van eerste aanleg van zijn militiewoonplaats, waarbij het openbaar ministerie de zaak aanhangig heeft gemaakt, de wettelijkheid en de regelmatigheid van de veroordeling heeft vastgesteld, in aanwezigheid of in afwezigheid van de betrokkene, behoorlijk opgeroepen om in persoon dan wel bij gevolmachtigde te verschijnen binnen een termijn die niet minder dan acht dagen mag bedragen.

3° Le § 4 est remplacé par la disposition suivante :

« § 4. Pour l'application des lois sur la milice aux membres de la famille de l'objecteur de conscience, le service de l'objecteur visé aux articles 17bis et 18, la dispense ou la libération de ce service sont assimilés au service militaire actif, à la dispense ou à la libération de ce service. »

Art. 13.

Un article 20bis rédigé comme suit est inséré dans la même loi :

« Article 20bis. — § 1^{er}. Les dommages résultant d'un accident ou d'une maladie survenus à un objecteur de conscience affecté à la protection civile ou à des tâches d'utilité publique définies à l'article 19, au cours et par le fait des prestations ou sur le trajet pour se rendre au lieu de ces prestations et inversement, donnent lieu, à charge de l'Etat, au profit de la victime ou de ses ayants droit, à une réparation dont la nature, le montant et les conditions d'octroi sont déterminés par le Roi.

« § 2. Les objecteurs de conscience affectés à la protection civile ou à des tâches d'utilité publique définies à l'article 19 sont soumis au régime applicable aux militaires pour la réparation des dommages résultant d'accidents ou de maladies survenus par faits de guerre, au cours de prestations ou sur le chemin pour se rendre au lieu de ces prestations.

« Les avantages pécuniaires de ce régime ne leur sont acquis que pour la quotité qui excède ceux qui résultent de l'application du § 1^{er} du présent article. »

Art. 14.

Un article 20ter rédigé comme suit est inséré dans la même loi :

« Article 20ter. — § 1^{er}. Est exclu du service visé aux articles 17bis et 18 :

» 1° celui qui a été condamné à une peine criminelle;

» 2° celui qui a été condamné par un ou plusieurs jugements ou arrêts à une ou plusieurs peines non conditionnelles, atteignant ensemble au moins six mois d'emprisonnement, du chef d'un ou plusieurs faits qualifiés crimes ou tentatives de crime ou du chef de tous délits prévus aux articles 373, 377, 379 à 381, 383 à 386, 463, 464, 466, 491, 493, 494 et 496 du Code pénal;

» 3° celui qui a été condamné par un ou plusieurs jugements ou arrêts à une ou plusieurs peines non conditionnelles, atteignant ensemble au moins douze mois d'emprisonnement, du chef de tous délits volontaires.

« § 2. Les dispositions du § 1^{er} ne sont pas applicables à celui qui a été condamné pour infraction au chapitre II du titre 1^{er} du livre II du Code pénal, commise en temps de guerre.

« § 3. Celui qui a été condamné à l'étranger pour un crime ou un délit punissables par les lois pénales belges tombe sous l'application du présent article, suivant les distinctions qui y sont établies, si le tribunal de première instance de son domicile ou, à défaut de domicile connu en Belgique, le tribunal de première instance de son domicile de milice, saisi par le ministère public, a constaté, en présence ou en l'absence de l'intéressé dûment appelé à comparaître en personne ou par fondé de pouvoir dans un délai qui ne pourra être inférieur à huit jours, la légalité et la régularité de la condamnation.

« zijn bezwaren beperken tot het vervullen van de gewapende militaire dienst alleen » vervangen door de woorden « zijn verzoek wijzigen door een andere van de drie vormen van dienst te kiezen als bepaald in artikel 1, eerste lid ». »

VERANTWOORDING.

Op grond van de huidige wet kan de aanvraag slechts in één enkele zin veranderd worden. Er is geen reden om niet een andere wijziging toe te laten. De invoering van een derde soort van dienst verantwoordt dus het voorgestelde amendement.

Art. 8.

1. — A. — In hoofddeorde :

In het eerste lid, op de vijfde, de zesde, de zevende en de achtste regel, de woorden

« zal de helft meer bedragen dan die welke opgelegd is aan de dienstplichtigen die niet bedoeld zijn in artikel 63, § 2, van de dienstplichtwetten en hun actieve dienst in België vervullen »

vervangen door de woorden

« zal drie maanden meer bedragen dan de kortste diensttijd opgelegd aan de dienstplichtigen ».

B. — In bijkomende orde :

In het eerste lid, op de zevende en de achtste regel, de woorden

« zal de helft meer bedragen »

vervangen door de woorden

« zal één vierde meer bedragen ».

VERANTWOORDING.

De civiele dienst mag, in geval van aanwijzing voor een taak van openbaar nut in een publiek- of privaatrechtelijk orgaan, langer duren, maar de diensttijd bepaald door het ontwerp is overdreven en komt neer op een straf voor de dienstplichtigen die de stem van hun geweten volgen.

De voorgestelde amendementen zijn des te meer gerechtvaardigd daar artikel 9 in dezelfde zin door de commissie is gewijzigd.

2. — Tussen het derde en het vierde lid, een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :

« Met betrekking tot hun persoon zijn zij vrijgesteld van alle verplichtingen bepaald in de wet van 12 mei 1927 op de militaire opeisingen ».

VERANTWOORDING.

De opeising kan — althans wat de persoon van de bezwaarde betreft — niet leiden tot een statuut dat fundamenteel strijdig is met dat van de gewetensbezwaarde.

Art. 11.

1. — In § 1, eerste lid, de woorden

« bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit aangewezen publiekrechtelijke personen »

vervangen door de woorden

« publiekrechtelijke personen aangewezen bij koninklijk besluit genomen op gezamenlijk voorstel van de Minister van Binnenlandse Zaken en van de Minister van Cultuur ».

VERANTWOORDING.

De zeer omslachtige procedure van de beraadslaging in de Ministerraad lijkt niet noodzakelijk, maar de medewerking van de Minister van Cultuur is wel verantwoord omdat hij bevoegd is voor het jeugdbeleid.

tions à l'accomplissement du service militaire armé seulement » sont remplacés par les mots « modifier l'objet de sa demande en choisissant une autre des trois formes de service consacrées par l'article 1, alinéa 1 ». »

JUSTIFICATION.

La loi actuelle permet un changement de demande dans un seul sens. Il n'y a pas de raison de ne pas admettre un autre changement. L'organisation d'une troisième branche de service justifie donc l'amendement proposé.

Art. 8.

1. — A. — En ordre principal :

Au premier alinéa, septième, huitième et neuvième lignes, remplacer les mots

« dépassera de moitié celui imposé aux miliciens non visés à l'article 63, § 2, des lois sur la milice et effectuant leur service actif en Belgique »

par les mots

« dépassera du quart le temps de service le plus court imposé aux miliciens ».

B. — Subsidiairement :

Au premier alinéa, septième et huitième lignes, remplacer les mots

« dépassera de moitié celui imposé aux miliciens »

par les mots

« dépassera du quart celui imposé aux miliciens ».

JUSTIFICATION.

S'il est vrai que l'on peut envisager une durée plus longue pour le service civil dans le cas d'affectation à une tâche d'utilité publique au sein d'un organisme de droit public ou privé, il est tout aussi certain que la durée prévue par le projet est excessive et aboutit à pénaliser des miliciens qui répondent à l'appel de leur conscience.

Les amendements proposés se justifient d'autant plus dès l'instant où l'article 9 a été modifié dans le même sens par la commission.

2. — Entre les troisième et quatrième alinéas, insérer un nouvel alinéa libellé comme suit :

« Ils sont exemptés, en ce qui concerne leurs personnes, de toutes les obligations déterminées par la loi du 12 mai 1927 sur les réquisitions militaires ».

JUSTIFICATION.

La réquisition ne peut aboutir — en tout cas en ce qui concerne la personne de l'objecteur — à un statut fondamentalement contradictoire avec celui de l'objection de conscience.

Art. 11.

1. — Au § 1, premier alinéa, remplacer les mots

« délibéré en Conseil des Ministres »

par les mots

« sur proposition conjointe du Ministre de l'Intérieur et du Ministre de la Culture ».

JUSTIFICATION.

Il ne paraît pas nécessaire d'imposer la procédure très lourde de la délibération en Conseil des Ministres, mais l'intervention du Ministre de la Culture est justifiée, puisqu'il a la politique de la jeunesse dans ses attributions.

Art. 21.

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« en totdat de commissies waarvan in artikel 20quinquies sprake is, geïnstalleerd zijn. »

VERANTWOORDING.

Er moet worden vermeden dat een verpleeginrichting die zich over de goedkeuring van een gewetensbezwaarde reeds vóór zijn indiensttreding heeft uitgesproken, niet nogmaals kennis moet nemen — tijdens de diensttijd — van de goedkeuring en het eventuele ontslag bij reform van dezelfde gewetensbezwaarde.

Anderzijds maakt de organisatie van het ontslag bij reform van de gewetensbezwaarden, zoals die door het onderhavige ontwerp wordt geregeld, het niet mogelijk een tweede graad van rechtspraak in te voeren, ofschoon die hier een onontbeerlijke waarborg zou bieden.

Daarom is het noodzakelijk aan een commissie ad hoc bevoegdheid te verlenen inzake de goedkeuring en het ontslag bij reform van de gewetensbezwaarden die in dienst zijn, die met verlof van onbepaalde duur of wederopgeroepen zijn, ten einde elke discriminatie ten opzichte van de miliciens te voorkomen, die reeds sedert lange tijd aanspraak kunnen maken op een gelijkaardige structuur als wordt voorgesteld door het onderhavige amendement (cf. art. 98 van de gecoördineerde dienstplichtwetten).

IV. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER SUYKERBUYK
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Artikel 1.

Op de voorlaatste regel van dit artikel na de woorden « *privaatrechtelijke organen* » invoegen wat volgt :

« om er een van de taken te verrichten als bedoeld hetzij in artikel 19, § 1, 1^o, a, hetzij in artikel 19, § 1, 1^o, b. »

VERANTWOORDING.

Die toevoeging brengt de tekst in overeenstemming met de amendementen voorgesteld bij de artikelen 9 en 11.

Art. 9.

(Subamendementen op de amendementen van de Regering, zie Stuk n^o 520/11.)

1) De laatste volzin van het eerste lid vervangen door wat volgt :

« Zijn diensttijd zal de helft meer bedragen dan die welke is opgelegd aan de dienstplichtigen die niet bedoeld zijn in artikel 63, § 2, van de dienstplichtwetten en hun actieve dienst in België vervullen en die geen kandidaat-reservegegradueerde zijn en deel uitmaken van het legercontingent, genoemd naar het jaar waarin hij in dienst treedt, indien hij een van de taken verricht welke bedoeld zijn in artikel 19, § 1, 1^o, a, of het dubbel van die dienst indien hij een van de taken verricht welke bedoeld zijn in artikel 19, § 1, 1^o, b. »

VERANTWOORDING.

Ten aanzien van de diensttijd is het nodig een onderscheid te maken tussen de gewetensbezwaarden die vragen om aangewezen te worden voor eigenlijke taken van volksgezondheid of van bijstand en degenen die vragen om aangewezen te worden voor taken van sociale of culturele aard. Deze laatste mogen immers aangezien worden als prestaties die eerder van sedentaire en administratieve aard zijn. De taken

Art. 21.

Compléter cet article par ce qui suit :

« et jusqu'à la mise en place des commissions dont il est question à l'article 20quinquies ».

JUSTIFICATION.

Il convient d'éviter qu'un établissement hospitalier, qui s'est déjà prononcé sur l'aptitude d'un objecteur de conscience avant son entrée en service, n'ait à connaître à nouveau, mais en cours de service, de l'aptitude et de la réforme éventuelles du même objecteur.

D'autre part, l'organisation du licenciement par réforme des objecteurs de conscience telle qu'elle est envisagée par le présent projet ne permet pas d'instaurer un second degré de juridiction, qui constitue pourtant en l'espèce une garantie essentielle.

C'est pourquoi il est nécessaire d'accorder à une commission ad hoc compétence en matière d'aptitude et de réforme des objecteurs de conscience en service, en congé illimité ou rappelés, afin de supprimer toute discrimination par rapport aux miliciens, lesquels bénéficient depuis longtemps déjà d'une structure analogue à celle proposée par le présent amendement (cf. art. 98 des lois coordonnées sur la milice).

L. DEFOSSET.

IV. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. SUYKERBUYK
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Article 1.

A l'avant-dernière ligne de cet article, après les mots « ou privé », insérer ce qui suit :

« pour y assumer une des tâches prévues soit à l'article 19, § 1, 1^o, a, soit à l'article 19, § 1, 1^o, b. »

JUSTIFICATION.

Cette ajoute constitue une mise en concordance avec les amendements proposés aux articles 9 et 11.

Art. 9.

(Sous-amendements aux amendements du Gouvernement, Doc. n^o 520/11.)

1) Remplacer la dernière phrase du premier alinéa par ce qui suit :

« Son terme de service dépassera de moitié celui imposé aux miliciens non visés à l'article 63, § 2, des lois sur la milice et effectuant leur service actif en Belgique et non candidats gradés de réserve faisant partie du contingent de l'armée qui porte le millésime de l'année pendant laquelle il entre en service s'il assume une des tâches visées à l'article 19, § 1, 1^o, a, ou sera double de ce service s'il assume une des tâches visées à l'article 19, § 1, 1^o, b. »

JUSTIFICATION.

Il convient de différencier, en ce qui concerne la durée du service, entre les objecteurs qui demandent à être affectés à des tâches de santé publique proprement dites ou d'assistance et ceux qui demandent à être affectés à des tâches de nature sociale ou culturelle. Ces dernières s'analysent en effet comme requérant des prestations de nature plutôt sédentaire et administrative. À l'inverse, les tâches de santé

gewetensbezwaarden nog geen uitspraak heeft gedaan op de datum dat deze wet in werking treedt, dienen hun aanwijzing voor de civiele bescherming of voor een publiekrechtelijke of privaatrechtelijke instelling uiterlijk vóór het sluiten van een onderzoek aan te vragen.

b) De gewetensbezwaarden die, vóór de datum van inwerkingtreding van deze wet, van gewapende militaire dienst zijn vrijgesteld krachtens een onherroepelijk geworden beslissing en die nog niet in actieve dienst zijn getreden, kunnen binnen één maand te rekenen vanaf dezelfde datum, aan de Minister van Binnenlandse Zaken bij een ter post aangetekende brief een aanvraag richten om hun dienst te vervullen bij de civiele bescherming of in een publiekrechtelijke of privaatrechtelijke instelling.

c) De gewetensbezwaarden die, vóór de datum van inwerkingtreding van deze wet, van elke militaire dienst zijn vrijgesteld krachtens een onherroepelijk geworden beslissing en die nog niet in dienst zijn getreden, dienen, binnen één maand te rekenen vanaf dezelfde datum, aan de Minister van Binnenlandse Zaken bij een ter post aangetekende brief, een aanvraag te richten om hun dienst te vervullen bij de civiele bescherming of in een publiekrechtelijke of privaatrechtelijke instelling.

d) De dienstplichtigen die, vóór de datum van inwerkingtreding van deze wet, het statuut van gewetensbezwaarden hebben aangevraagd nadat zij in het recruterings- en selectiecentrum zijn geweest, en die nog niet in actieve dienst zijn, kunnen, bij een ter post aangetekende brief, binnen één maand te rekenen vanaf dezelfde datum, aan de Minister van Binnenlandse Zaken vragen om hun dienst te vervullen bij de civiele bescherming of in een publiekrechtelijke of privaatrechtelijke instelling.

e) De dienstplichtigen beschikken over een termijn van een maand, ingaande op de datum van inwerkingtreding van deze wet, om een nieuwe aanvraag te doen op grond van de eerste volzin van artikel 1 van deze wet.

Art. 21.

De Administratieve Gezondheidsdienst blijft bevoegd om kennis te nemen van de goedkeuring, de voorlopige afkeuring, de vrijstelling op lichamelijke grond of het ontslag bij reform van de in de artikelen 17*bis* en 18 bedoelde gewetensbezwaarden tot de aanwijzing door de Koning van de verplegingsinrichtingen bedoeld bij artikel 13, *b*, van deze wet.

tion de conscience n'a pas encore statué au moment de la date d'entrée en vigueur de la présente loi, sont tenus de demander leur affectation à la protection civile ou à un organisme de droit public ou privé au plus tard avant la clôture de l'instruction.

b) Les objecteurs de conscience qui, avant la date d'entrée en vigueur de la présente loi, ont été exemptés du service militaire armé, par une décision devenue irrévocable et qui ne sont pas encore entrés en service actif, peuvent demander au Ministre de l'Intérieur, par lettre recommandée à la poste, dans le délai d'un mois à compter de la même date, à accomplir leur service à la protection civile ou dans un organisme de droit public ou privé.

c) Les objecteurs de conscience qui, avant la date d'entrée en vigueur de la présente loi, ont été exemptés de tout service militaire par une décision devenue irrévocable et qui ne sont pas encore entrés en service, sont tenus de demander au Ministre de l'Intérieur, par lettre recommandée à la poste, dans le délai d'un mois à compter de la même date, à accomplir leur service à la protection civile ou dans un organisme de droit public ou privé.

d) Les miliciens qui, avant la date d'entrée en vigueur de la présente loi, ont demandé le bénéfice du statut des objecteurs de conscience après leur passage au centre de recrutement et de sélection et qui ne sont pas entrés en service actif, peuvent demander au Ministre de l'Intérieur, par lettre recommandée à la poste, dans le délai d'un mois à compter de la même date, à accomplir leur service à la protection civile ou dans un organisme de droit public ou privé.

e) Un délai d'un mois à compter de la date d'entrée en vigueur de la présente loi est ouvert aux miliciens pour effectuer une nouvelle demande basée sur la première phrase de l'article 1^{er} de la présente loi.

Art. 21.

Le Service de santé administratif reste compétent pour connaître de l'aptitude, de l'ajournement, de l'exemption pour cause physique ou de la réforme des objecteurs de conscience visés aux articles 17*bis* et 18 jusqu'à la désignation par le Roi des établissements hospitaliers visés à l'article 13, *b*, de la présente loi.