

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1974-1975.

9 JUNI 1975.

### WETSONTWERP

betreffende de controle der verzekerings-  
ondernemingen.

### AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER SCHILTZ.

Art. 25.

Het laatste lid vervangen door wat volgt :

« Een door de Controledienst voor de Verzekeringen goedgekeurde en in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakte overdracht geldt ten aanzien van alle verzekeringsnemers die geen gebruik gemaakt hebben van het recht hun contract te verbreken binnen twee maanden na de datum van de kennisgeving voorzien in het tweede lid. Zij geldt ten aanzien van alle betrokken derden ».

### VERANTWOORDING.

De oorspronkelijke tekst laat toe aan de verzekeringsnemers een verzekeraar op te dringen die zij niet gekozen hebben en eventueel zelfs niet wensen.

Een dergelijke drastische beperking van het normale verbintenissenrecht kan moeilijk aanvaard worden, zelfs niet op grond van opportuniteitsoverwegingen. Bovendien kan deze beperking leiden tot oligopolistische posities van de verzekeringsmarkt.

Wanneer een verzekeraar zijn tarieven, of andere modaliteiten van zijn polis wijzigt, hebben de verzekeringsnemers het recht hun contract te verbreken.

Dit recht zou hen nu ontnomen worden wanneer één der meest essentiële bestanddelen van zijn contract nl. zijn contractpartner gewijzigd wordt!

Dit amendement strekt ertoe de rechten van de verzekeringsnemers te vrijwaren en niettemin rechtszekerheid te scheppen.

H. SCHILTZ.

Zie :

525 (1974-1975) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 tot 5 : Amendementen.

## Chambre des Représentants

SESSION 1974-1975.

9 JUIN 1975.

### PROJET DE LOI

relatif au contrôle des entreprises  
d'assurances.

### AMENDEMENT

PRESENTE PAR M. SCHILTZ.

Art. 25.

Remplacer le dernier alinéa par ce qui suit :

« La cession approuvée par l'Office et publiée au Moniteur belge est réalisée valablement à l'égard de tous les preneurs d'assurance qui n'ont pas fait usage du droit de rompre leur contrat dans les deux mois qui suivent la date de l'avis prévu au deuxième alinéa. Elle est également réalisée valablement à l'égard de tous tiers intéressés ».

### JUSTIFICATION.

Le texte initial permet d'imposer aux preneurs d'assurance un assureur qu'ils n'ont pas choisi, voire même qu'ils ne désirent pas.

Une limitation aussi draconienne du droit usuel des obligations est difficilement admissible, même en se fondant sur des considérations d'opportunité. En outre, cette limitation pourrait conduire à des positions oligopolistes du marché des assurances.

Lorsqu'un assureur modifie ses tarifs ou d'autres modalités d'une police, les preneurs d'assurance ont le droit de rompre leur contrat.

Or, ce droit leur serait refusé lorsqu'un des éléments les plus essentiels de leur contrat, en l'occurrence leur partenaire, se trouve modifié!

Le présent amendement vise à sauvegarder les droits des preneurs d'assurance, tout en assurant la sécurité juridique.

Voir :

525 (1974-1975) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 à 5 : Amendements.