

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

29 AVRIL 1986

PROJET DE LOI

habilitant l'Administration de la taxe sur la valeur ajoutée, de l'enregistrement et des domaines à réaliser certaines opérations patrimoniales pour le compte des institutions communautaires et régionales

EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet de loi tend à habilitier les fonctionnaires de l'Administration de la T.V.A., de l'enregistrement et des domaines à effectuer certaines opérations patrimoniales pour le compte des Communautés, des Régions et des organismes d'intérêt public qui dépendent de celle-ci.

Il est l'œuvre du groupe de travail « Compétence des comités d'acquisition », réunissant des représentants de l'Etat, d'une part, et des Communautés et des Régions, d'autre part. Ce groupe de travail est une émanation d'un autre groupe de travail, intitulé « Restructuration de l'Administration » et constitué par M. le Premier Ministre.

Les conclusions du groupe de travail premier cité peuvent être résumées comme suit.

Les Communautés et les Régions peuvent disposer d'un patrimoine propre; leurs exécutifs sont notamment investis du droit d'exproprier pour cause d'utilité publique.

La réalisation d'opérations patrimoniales et, en particulier, des expropriations, nécessite des moyens techniques (administration spécialisée) et juridiques (habilitation des fonctionnaires).

Pour la réalisation de ses opérations immobilières et domaniales, l'Etat dispose des services spécialisés, qui sont rattachés au Ministère des Finances (Administration de la T.V.A., de l'enregistrement et des domaines).

Il s'agit :

- d'une part, des comités d'acquisition d'immeubles, qui avaient été créés par l'arrêté royal du 9 juillet 1929, modifié par l'arrêté royal du 27 septembre 1930 et dont l'arrêté organique

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

29 APRIL 1986

WETSONTWERP

houdende bevoegdverklaring van de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen tot het uitvoeren van bepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen voor rekening van de gemeenschaps- en gewestinstellingen

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het onderhavig wetsontwerp strekt tot het bevoegd verklaren van de ambtenaren van de Administratie van B.T.W., registratie en domeinen om bepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen uit te voeren voor rekening van de Gemeenschappen, de Gewesten en instellingen van openbaar nut die ervan afhankelijk zijn.

Het is het werk van de werkgroep « Bevoegdheid van de comités tot aankoop », waarin vertegenwoordigers van de Staat, enerzijds en van de Gemeenschappen en de Gewesten, anderzijds, werden samengebracht. Deze werkgroep vloeide voort uit een andere werkgroep, genoemd « Hervorming van de Administratie », die werd opgericht door de heer Eerste Minister.

De besluiten van de eerstgenoemde werkgroep kunnen worden samengevat als volgt.

De Gemeenschappen en Gewesten kunnen beschikken over een patrimonium; de executieven hebben namelijk het recht te onteigenen ten algemenen nutte.

De verwezenlijking van patrimoniale verrichtingen en van de onteigeningen meer in het bijzonder veronderstelt, technische (een gespecialiseerde administratie) en juridische (bevoegdmaking der ambtenaren) middelen.

De Staat beschikt voor de verwezenlijking van zijn onroerende en domaniale verrichtingen over gespecialiseerde diensten die deel uitmaken van het Ministerie van Financiën (Administratie van de B.T.W., registratie en domeinen).

Het gaat, met name, om :

- enerzijds, comités tot aankoop van onroerende goederen die werden gecreëerd bij koninklijk besluit van 9 juli 1929, gewijzigd bij koninklijk besluit van 27 september 1930 en

actuel est l'arrêté royal du 3 novembre 1960 ⁽¹⁾; ils effectuent les acquisitions, les expropriations (amiables et judiciaires) et les aliénations (au sens large) d'immeubles;

- d'autre part, des receveurs des bureaux des domaines; ceux-ci assument, en principe : la location d'immeubles du domaine privé et le règlement des conditions pécuniaires des concessions sur le domaine public, la perception des produits des biens immeubles du domaine privé et du domaine public, l'aliénation des meubles et le recouvrement des créances domaniales.

Les fonctionnaires de ces comités et bureaux ont qualité pour passer les actes, qui revêtent de ce fait le caractère authentique ⁽²⁾, et ce pour représenter l'Etat en justice. Ils peuvent intervenir pour le compte d'organismes publics ou d'utilité publique possédant une personnalité juridique distincte de celle de l'Etat, lorsqu'une disposition légale particulière les y habilite.

Les moyens dont disposent, en vertu de la législation actuelle, les Communautés et les Régions sont les suivants.

1. Les exécutifs régionaux et communautaires peuvent recourir à la délégation inscrite dans l'article 79, § 3, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 au profit de l'un de leurs membres pour passer « les contrats de cession amiable, les quittances et autres actes relatifs à l'acquisition des immeubles ». Sont visées par cette disposition les acquisitions amiables d'immeubles pour cause d'utilité publique. Le recours à la délégation prévue laisse néanmoins plusieurs problèmes en suspens.

En effet, d'une part, une tradition bien établie veut que le fonctionnaire chargé d'exproprier, c'est-à-dire celui qui, en sa qualité d'officier public confère l'authenticité aux actes qu'il passe, se déplace au domicile des expropriés pour la signature de ces actes.

D'autre part, l'expérience a démontré qu'il est indiqué, dans la mesure du possible, de passer les actes au moment même où les expropriés marquent leur accord sur le montant des indemnités. Ce procédé implique l'identité du fonctionnaire négociateur et du fonctionnaire instrumentant qui aura préparé l'acte au préalable.

Or, à défaut de disposition en ce sens dans la loi spéciale de réformes institutionnelles, le membre délégué par l'exécutif aux fins de passer les actes ne peut déléguer à une autre personne le pouvoir qui lui est confié. En effet, « une attribution de compétence ne peut donner lieu à une délégation que lorsque celle-ci est permise par le texte qui organise cette compétence » ⁽³⁾.

En ce qui concerne les expropriations judiciaires d'immeubles, les lois de réformes institutionnelles n'ont rien prévu de particulier. L'article 82 de la loi spéciale de réformes institutionnelles stipule, de manière générale, que l'exécutif représente la Communauté et la Région dans les actes judiciaires et extrajudiciaires.

Demeure sans réponse la question de savoir quels services assumeront la lourde et délicate charge de l'important travail administratif qu'implique la réalisation des expropriations judiciaires : étude approfondie du dossier; accomplissement des nom-

waarvan het huidig organiek besluit het koninklijk besluit van 3 november 1960 ⁽¹⁾ is; deze voeren de verwervingen, onteigeningen (in der minne en gerechtelijke) en vervreemdingen (in de brede zin van het woord) van onroerende goederen uit;

- anderzijds, de ontvangers van de kantoren der domeinen die in principe volgende taken op zich nemen: de verhuringen van onroerende goederen behorende tot het privaat domein en de vaststelling van de geldelijke voorwaarden van de vergunningen op het openbaar domein; de inning van de opbrengsten van de onroerende goederen van het privaat en openbaar domein, de vervreemding van roerende goederen en de invordering van domaniale schuldvorderingen.

De ambtenaren van die comités en kantoren zijn bevoegd om akten op te maken die daardoor, een authentiek karakter hebben ⁽²⁾ en om de Staat in rechte te vertegenwoordigen. Ze kunnen tussenkomen voor rekening van openbare instellingen of instellingen van openbaar nut — die een rechtspersoonlijkheid bezitten onderscheiden van deze van de Staat — wanneer een bijzondere wettelijke bepaling hen daartoe bevoegd maakt.

In de huidige stand van de wetgeving, beschikken de Gemeenschappen en Gewesten, over de volgende middelen.

1. De executieven van de Gemeenschappen en Gewesten kunnen, in principe, gebruik maken van de delegatie bepaald bij artikel 79, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ten gunste van één van hun leden om « de overeenkomsten inzake afstand in der minne, kwijtingen en andere handelingen in verband met het verkrijgen van onroerende goederen », te sluiten. Deze beschikking doelt op de minnelijke verwervingen van onroerende goederen ten algemene nutte. Het beroep op de voorziene delegatie laat nochtans meerdere problemen onopgelost.

Inderdaad, enerzijds, is het een goed ingeburgerde gewoonte dat de ambtenaar die met de onteigening werd belast, dit wil zeggen degene die, in zijn hoedanigheid van openbaar ambtenaar, authenticiteit verleent aan de akten die hij opmaakt, zich naar de woning van de onteigenden begeeft om de akten te laten ondertekenen.

Anderzijds heeft de ervaring geleerd dat de akten, in de mate van het mogelijke, bij voorkeur worden opgemaakt op het ogenblik dat de onteigenden hun akkoord betuigen met het bedrag der vergoedingen. Die werkwijze brengt mee dat de ambtenaar die onderhandelde tevens de instrumenterende ambtenaar moet zijn die de akte vooraf heeft voorbereid.

Wegens het ontbreken van een beschikking in die zin in de bijzondere wet tot hervorming der instellingen, kan het lid van de executieve aan wie de bevoegdheid om akten op te maken werd gedelegeerd, die toevertrouwde bevoegdheid, op zijn beurt, niet delegeren aan een ander. Inderdaad, « une attribution de compétence ne peut donner lieu à une délégation que lorsque celle-ci est permise par le texte qui organise cette compétence » ⁽³⁾.

Wat de gerechtelijke onteigeningen van onroerende goederen betreft hebben de wetten tot hervorming der instellingen niets bijzonders voorzien. Artikel 82 van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen bepaalt, op algemene wijze, dat de executieve de Gemeenschap en het Gewest vertegenwoordigt in de gerechtelijke en buitengerechtelijke akten.

De kwestie te weten welke diensten de zware en delicate taak van het belangrijk voorbereidend administratief werk in verband met de gerechtelijke onteigeningen op zich zullen nemen, blijft evenwel zonder oplossing; diepgaande studie van het dossier;

⁽¹⁾ *Monteur belge* du 18 novembre 1960.

⁽²⁾ Cass. 17 janvier 1901, Pas. I, 106.

⁽³⁾ Voir J. Dembour, *Droit administratif*, 2^e édition, n° 203; voir aussi Cass. 19 décembre 1901, Pas. 1902, I, 80; Gand, 28 mai 1970, *Rechtskundig Weekblad* 1970-1971, col. 614; Conseil d'Etat, 30 septembre 1960, *Louwagie, A.A.C.E.*, 715 et 29 septembre 1967, *Balestri, A.A.C.E.*, 829.

⁽¹⁾ *Belgisch Staatsblad* van 18 november 1960.

⁽²⁾ Cass. 17 januari 1901, Pas. I, 106.

⁽³⁾ J. Dembour, *Droit administratif*, 2de uitgave, nr. 203; zie ook Cass. 19 december 1901, Pas. 1902, I, 80; Gent 28 mei 1970, *Rechtskundig Weekblad* 1970-1971, 614; R.v.S., Louwagie, nr. 8093 van 30 september 1960; R.v.S., Balestri, nr. 12.571 van 29 september 1967.

breuses formalités prévues par les lois régissant les expropriations pour cause d'utilité publique; organisation de la défense de l'expropriant; transcription du jugement qui opère transfert de propriété; consignation des indemnités, etc.

2. L'article 94 de la même loi dispose que « les autorités chargées d'attributions par les lois et règlements dans les matières relevant de la compétence des Communautés et des Régions, continuent d'exercer ces attributions selon les procédures fixées par les règles existantes, tant que celles-ci n'auront pas été modifiées ou abrogées par leurs conseils ou leurs exécutifs ». Il détermine donc notamment la compétence de l'Administration de la T.V.A., de l'enregistrement et des domaines pour intervenir au nom et pour compte des Communautés et des Régions, quelle que soit l'opération envisagée (acquisitions, expropriations, aliénations, recouvrements,...).

Mais il ne s'agit là que d'une disposition générale et transitoire, qui ne vaut que pour autant que les règles en vigueur au moment de la régionalisation ne soient pas modifiées ou abrogées.

Ainsi, le décret du Conseil régional wallon du 25 octobre 1984 ⁽¹⁾ instituant la Société régionale wallonne du logement, qui prévoit l'abrogation des dispositions du Code du logement habilitant l'Administration de la T.V.A., de l'enregistrement et des domaines à acquérir, exproprier et aliéner des immeubles pour compte de la Société nationale du logement et de la Société nationale terrienne, a-t-il pour effet de faire disparaître la compétence de cette administration.

3. Postérieurement à la régionalisation, divers décrets et arrêtés des Communautés et des Régions ont prévu et défini expressément, dans certains cas, l'intervention de l'Administration de la T.V.A., de l'enregistrement et des domaines.

Ainsi, un arrêté de l'Exécutif flamand du 28 avril 1982 instituant, pour la Région flamande, des avantages pour l'assainissement de logements insalubres ⁽²⁾, confie à cette administration le recouvrement des primes accordées à tort ou dont le bénéfice a été retiré pour non-exécution de certaines conditions (voir art. 13).

De même, un décret réglant, pour la Communauté française, les allocations et prêts d'études, coordonné le 7 novembre 1983, prévoit, en son article 11, que l'Administration de la taxe sur la valeur ajoutée, de l'enregistrement et des domaines est chargée d'office de procéder à la récupération des prêts et de poursuivre, conformément aux dispositions de la loi domaniale du 22 décembre 1949, le recouvrement des allocations et prêts d'études ⁽³⁾.

La législation actuelle, examinée ci-dessus, n'apporte donc au problème de la réalisation des opérations immobilières et domaniales qu'une réponse tantôt provisoire, tantôt fragmentaire en ce sens qu'elle ne vise que certaines matières déterminées.

Or, il importe dans un souci de bonne administration, de rationalisation et d'efficacité, de rechercher une solution durable et générale. En d'autres termes il convient de mettre fin au provisoire qui engendre l'incertitude et au recours ponctuel, c'est-à-dire cas par cas, à l'administration. Pareil recours comporte des difficultés multiples dont les conséquences nefastes ne peuvent être négligées : nécessité de solliciter chaque fois l'autorisation du Gouvernement, d'arrêter les modalités de la collaboration, de rédiger des textes; la multiplication des textes engendre des discordances, d'où des difficultés d'interprétation et d'application et, dans les procédures judiciaires, un risque accru de voir contester la compétence de l'administration.

vervulling van talrijke formaliteiten -- voorzien door de wetten die de onteigening ten algemenen nutte regelen; organisatie van de verdediging van de onteigenaar; overschrijving van het vonnis dat de eigendom doet overgaan; consignatie der vergoedingen, enz.

2. Artikel 94 van dezelfde wet houdt in dat « de overheden die door de wetten en verordeningen met bevoegdheden belast zijn die onder de Gemeenschappen en de Gewesten ressorteren, die bevoegdheden blijven uitoefenen, volgens de procedures door de bestaande regels bepaald, zolang hun raden en hun executieven die regels niet hebben gewijzigd of opgeheven ». Het bepaalt dus, inzonderheid, de bevoegdheid van de Administratie van de B.T.W., registratie en domeinen om tussen te komen in naam en voor rekening van de Gemeenschappen en de Gewesten, wat ook de geplande verrichting weze (verwervingen, onteigeningen, vervreemdingen, invorderingen,...).

Maar het is evenwel slechts een algemene overgangsbepaling, die slechts geldt voor zover de regels die van kracht waren ten tijde van de gewestvorming niet werden gewijzigd of opgeheven.

Aldus, het decreet van de Waalse Gewestraad van 25 oktober 1984 ⁽¹⁾ tot instelling van de Maatschappij voor de Huisvesting van het Waalse Gewest, dat voorziet in de opheffing van de beschikkingen van de Huisvestingscode waarbij de Administratie van de B.T.W., registratie en domeinen bevoegd werd verklaard onroerende goederen te verwerven, onteigenen of vervreemden voor rekening van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting en de Nationale Landmaatschappij, heeft tot gevolg dat de bevoegdheid van deze administratie verdwijnt.

3. Na de gewestvorming hebben verscheidene decreten en besluiten van de Gemeenschappen en de Gewesten uitdrukkelijk, in zekere gevallen de tussenkomst van de Administratie van de B.T.W., registratie en domeinen, voorzien en omschreven.

Aldus vertrouwt een besluit van de Vlaamse Executieve van 28 april 1982, tot vaststelling, voor het Vlaamse Gewest, van voordelen voor de sanering van ongezonde woningen ⁽²⁾ de invordering van de premies die ten onrechte werden toegekend of die ingetrokken werden wegens niet-uitvoering van bepaalde voorwaarden toe aan deze administratie (zie art. 13).

Evenzo bepaalt een decreet, dat, voor de Franse Gemeenschap, de studietoelagen en studieleningen regelt en gecoördineerd werd op 7 november 1983, in artikel 11, dat de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen ambtshalve belast is met de terugvordering van de leningen en met de terugvordering van de studietoelagen of leningen overeenkomstig de bepalingen van de domaniale wet van 22 december 1949 ⁽³⁾.

De huidige wetgeving, hierboven onderzocht, lost dus het probleem van de verwezenlijking van de onroerende en domaniale verrichtingen nu eens voorlopig op, dan weer gedeeltelijk, in die zin dat zij slechts bepaalde materies beoogt.

Het is daarom belangrijk om, met het oog op een goed beheer, rationalisatie en efficiëntie, een blijvende en algemene oplossing te zoeken. Met andere woorden, het past dat men een einde maakt aan de voorlopige regeling die een onzekerheid met zich brengt en aan een systeem waarbij geval per geval op de Administratie een beroep wordt gedaan. Een dergelijke samenwerking gaat gepaard met meerdere moeilijkheden waarvan de nefaste gevolgen niet kunnen worden veronachtzaamd : telkens moet de toelating van de Regering worden gevraagd, de modaliteiten van de medewerking moeten vastgesteld worden, teksten moeten opgesteld worden; de menigvuldige teksten zullen aanleiding geven tot gebrek aan overeenstemming, wat zal leiden tot interpretatie- en toepassingsmoeilijkheden met het toenemend risico dat in gerechtelijke procedures de bevoegdheid van de Administratie kan betwist worden.

⁽¹⁾ *Moniteur belge* du 31 mai 1985.

⁽²⁾ *Moniteur belge* du 1^{er} mai 1982.

⁽³⁾ *Moniteur belge* du 4 février 1984.

⁽¹⁾ *Belgisch Staatsblad* van 31 mei 1985.

⁽²⁾ *Belgisch Staatsblad* van 1 mei 1982.

⁽³⁾ *Belgisch Staatsblad* van 4 februari 1984.

Par ailleurs, l'intérêt général bien compris commande qu'en matière d'acquisition et d'expropriation d'immeubles, s'instaurent une collaboration et une coopération entre les divers pouvoirs publics et si possible une coordination de leurs politiques immobilières. Agir autrement serait préjudiciable à l'intérêt général par les conséquences néfastes que cette situation engendrerait :

- une dispersion, voire même une rivalité, des moyens respectifs;
- une diversité, une disparité ou même une opposition des normes d'expropriation et d'estimation engendrant le trouble sur le marché immobilier et, en particulier, dans le domaine de la fixation des différentes indemnités d'expropriation; il en résulterait l'iniquité dans le traitement des expropriés dont le sort financier différerait suivant le pouvoir expropriant; les pouvoirs publics perdraient toute crédibilité devant les cours et tribunaux saisis des actions en expropriation;
- un manque de coordination et de cohérence — voire des contradictions ou oppositions — au niveau des projets d'acquisitions, d'expropriations et de ventes d'immeubles, et même au niveau de la politique immobilière pouvant aller jusqu'à l'affrontement de projets ou d'intérêts publics.

L'appel aux services et aux fonctionnaires de l'administration nationale compétente permettra d'éviter ces écueils.

Le recours aux comités d'acquisition et aux bureaux des domaines de l'Etat nécessitent le vote :

- d'une loi afin, d'une part, d'autoriser les fonctionnaires de l'Etat à réaliser certaines opérations patrimoniales pour les Communautés, les Régions et les organismes d'intérêt public qui en dépendent et, d'autre part, d'habiliter ces fonctionnaires en vue d'accomplir toutes les tâches qu'implique la réalisation de ces opérations;
- d'un décret, par lequel les Communautés et les Régions donnent mandat aux fonctionnaires précités pour agir en leur nom.

Chacune des dispositions du projet de loi est justifiée ci-après :

Article 1^{er}.

Cet article prévoit que les fonctionnaires de l'Administration de la T.V.A., de l'enregistrement et des domaines (dont dépendent les comités d'acquisition et les bureaux des domaines) peuvent exercer, au nom et pour compte des Communautés et des Régions et des organismes d'intérêt public qui en dépendent, toutes les attributions domaniales qu'ils assument à l'égard des biens de l'Etat en vertu des lois et arrêtés pris en exécution de celles-ci.

Il s'agit principalement :

- a) de l'acquisition d'immeubles, suivant les règles du droit commun ou en vertu d'un arrêté d'expropriation pour cause d'utilité publique;
- b) de l'expropriation judiciaire d'immeubles;
- c) de toutes aliénations d'immeubles, telles que la vente volontaire (de gré à gré ou publique), la vente forcée (cession pour cause d'utilité publique, retrocession), l'échange, la cession de mitoyenneté, la constitution de droits réels;
- d) du transfert administratif de gestion;

Het welbegrepen algemeen belang vereist ten andere dat, inzake verwervingen en onteigeningen van onroerende goederen, er medewerking en coöperatie tot stand komt tussen de verschillende openbare machten en, zo mogelijk, een coördinatie van hun beleid inzake onroerende goederen. Anders handelen zou schadelijk zijn voor het algemeen belang omwille van de nadelige gevolgen waartoe deze toestand aanleiding zou geven :

- verdeeldheid, zelfs rivaliteit onder de respectieve middelen;
- een verscheidenheid, een onverenigbaarheid of zelfs een tegenstelling tussen de verschillende onteigenings- en schattingsnormen, wat een verwarring op de onroerende markt zou veroorzaken en, meer in het bijzonder, op het vlak van de vaststelling der verschillende onteigeningsvergoedingen; hieruit zou een ongelijkheid in de behandeling van de onteigenden volgen : hun financieel lot zou verschillend zijn naargelang de macht die onteigent. De openbare machten zouden op deze manier alle geloofwaardigheid verliezen bij de hoven en rechtbanken voor dewelke de rechtsvorderingen tot onteigening aanhangig zijn;
- gebrek aan coördinatie en samenhang — zelfs tegenstellingen of tegenspraken — op het vlak van de plannen tot verwerving, onteigening of vervreemding van onroerende goederen, zelfs om het vlak van het beleid inzake onroerende goederen, wat kan leiden tot projecten en algemene belangen die niet met elkaar stroken.

Door een beroep te doen op de diensten en ambtenaren van de bevoegde nationale administratie kunnen deze klippen omzeild worden.

Om een beroep te kunnen doen op de comités tot aankoop en de kantoren der domeinen van de Staat moet worden overgegaan tot het stemmen van :

- een wet, om enerzijds de ambtenaren van de Staat toe te laten bepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen te verwezenlijken voor de Gemeenschappen, de Gewesten en de instellingen van openbaar nut die ervan afhangen en anderzijds om deze ambtenaren bevoegd te verklaren met het oog op de uitvoering van alle taken die de verwezenlijking van die verrichtingen meebrengt;
- een decreet, waarbij de Gemeenschappen en de Gewesten de voormelde ambtenaren machtigen om in hun naam te handelen.

Iedere bepaling van het wetsontwerp wordt hierna gerechtvaardigd :

Artikel 1.

Dit artikel voorziet dat de ambtenaren van de Administratie van de B.T.W., registratie en domeinen (warvan de comités tot aankoop en de kantoren der domeinen (afhangen), in naam en voor rekening van de Gemeenschappen, de Gewesten en de instellingen van openbaar nut die ervan afhangen, alle domaniale bevoegdheden kunnen uitoefenen die zij op zich nemen aangaande de goederen van de Staat op grond van de wetten en besluiten in uitvoering daarvan.

Het gaat voornamelijk om :

- a) de verwerving van onroerende goederen, volgens de regels van het gemeen recht of op grond van een besluit tot onteigening te algemenen nutte;
- b) de gerechtelijke onteigening van onroerende goederen;
- c) elke vervreemding van onroerende goederen, zoals de vrijwillige verkoop (uit de hand of openbaar), de gedwongen verkoop (afstand te algemenen nutte, wederverkoop), de ruiling, de afstand van muurgemeenschap, de vestiging van zakelijke rechten;
- d) de administratieve overdracht van beheer;

e) de la location des immeubles faisant partie du domaine privé;

f) du règlement des conditions pécuniaires des concessions accordées sur le domaine public immobilier;

g) de l'aliénation des objets mobiliers devenus hors d'usage ou sans utilité;

h) de la perception du produit des immeubles;

i) du recouvrement des créances non fiscales.

Le recouvrement des créances non fiscales rentrent donc dans la catégorie des attributions domaniales, mais il paraît néanmoins nécessaire d'en faire expressément mention. En effet, l'expérience démontre que le premier argument invoqué par un débiteur récalcitrant est l'incompétence de l'Administration qui exerce les poursuites.

L'intervention de l'Administration de la T.V.A., de l'enregistrement et des domaines est également prévue en faveur des organismes d'intérêt public qui dépendent des Régions ou des Communautés.

En effet, à l'instar des institutions parastatales, ces organismes assurent en définitive des missions d'intérêt général, à la décharge des exécutifs. Il est donc logique que le recours aux services des domaines leur soit étendu.

En sa séance du 5 mars 1985, le Comité de concertation Gouvernement-exécutifs a décidé de conclure un protocole par lequel le Gouvernement et les exécutifs s'engagent à collaborer et à déposer les textes normatifs autorisant et organisant cette collaboration. Les exécutifs soumettront à leurs conseils respectifs un projet de décret prévoyant un recours général et facultatif aux services de l'Etat.

Un mandat décretal et général est en effet de nature à assurer une grande stabilité dans l'établissement des rapports entre les Communautés et les Régions, d'une part, et l'Administration concernée, d'autre part; il garantit en outre une sécurité juridique maximale; les fonctionnaires des domaines peuvent notamment agir au nom des Communautés et des Régions sans devoir justifier vis-à-vis des tiers d'un mandat spécial.

Art. 2.

Cette disposition a pour objet de qualifier formellement les fonctionnaires de l'Administration de la T.V.A., de l'enregistrement et des domaines en vue d'accomplir valablement toutes les tâches qu'implique la réalisation des opérations qui leur sont confiées.

Il s'agit principalement de leur conférer le pouvoir:

- de passer les actes nécessaires et de leur donner ainsi l'authenticité (voir ci-avant);
- de représenter les pouvoirs expropriants dans les actions judiciaires en expropriation (exercice des poursuites et direction des procédures);
- de décerner contrainte en vue du recouvrement des créances.

Il paraît prudent de préciser, afin d'éviter toute contestation éventuelle, que les fonctionnaires peuvent délivrer des expéditions des actes qu'ils passent.

Pour la même raison, une partie de l'article 3 de la loi domaniale du 22 décembre 1949 relative à la contrainte a été reproduite textuellement.

Le Ministre des Finances,

M. EYSKENS.

e) de verhuring van onroerende goederen die tot het privaat domein behoren;

f) de regeling van de geldelijke voorwaarden van de vergunningen toegestaan op het onroerend openbaar domein;

g) de vervreemding van roerende voorwerpen die niet meer gebruikt worden of zonder nut geworden zijn;

h) de inning der opbrengsten van onroerende goederen;

i) de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen.

De invordering van niet-fiscale schuldvorderingen behoort dus tot de categorie der domaniale bevoegdheden; het lijkt nochtans noodzakelijk het uitdrukkelijk te vermelden. Inderdaad, de ervaring heeft geleerd dat het eerste argument dat wordt ingeroepen door een weerspannige schuldenaar precies de onbevoegdheid is van de Administratie die de vervolgingen instelt.

De tussenkomst van de Administratie van de B.T.W., registratie en domeinen is eveneens voorzien ten gunste van organismen van algemeen nut die afhangen van de Gewesten en Gemeenschappen.

Inderdaad, zoals de parastatale instellingen, nemen deze organismen uiteindelijk bepaalde opdrachten van algemeen nut op zich ter ontlasting van de executieven. Het is dus logisch dat de tussenkomst van de diensten der domeinen ook tot bedoelde organismen wordt uitgebreid.

Het Overlegcomité Regering-executieven heeft, tijdens de vergadering van 5 maart 1985, beslist een protocol te sluiten waarin de Regering en de executieven zich verbinden samen te werken en de normatieve teksten neer te leggen, die deze samenwerking toelaten en organiseren. De executieven zullen aan hun respectieve raden een ontwerp van decreet voorleggen dat voorziet in een algemeen en facultatief beroep op de diensten van de Staat.

Een decretale en algemene lastgeving is inderdaad van aard om een grote stabiliteit te verzekeren in het vestigen van betrekkingen tussen de Gemeenschappen en Gewesten enerzijds, en de betrokken Administratie, anderzijds; het waarborgt bovendien een maximale rechtszekerheid; de ambtenaren der domeinen kunnen met name optreden in naam van de Gemeenschappen en Gewesten zonder tegenover derden van een bijzonder mandaat te moeten blijk geven.

Art. 2.

Deze bepaling heeft tot doel de ambtenaren van de Administratie van de B.T.W., registratie en domeinen uitdrukkelijk bevoegd te verklaren om alle taken die het verwezenlijken van de hen opgedragen verrichtingen meebrengt geldig uit te voeren.

Het gaat, voornamelijk, om hen de macht te verlenen:

- om de nodige akten te verlijden en er aldus authenticiteit aan te geven (zie boven);
- om de onteigenende machten te vertegenwoordigen in de gerechtelijke onteigeningsprocedures (uitoefening van de vervolgingen en leiding van de procedures);
- om dwangbevelen uit te vaardigen met het oog op de invordering van schuldvorderingen.

Het lijkt voorzichtig te preciseren, om elke eventuele betwisting te vermijden, dat de ambtenaren uitgiffen van de door hen verleden akten mogen afleveren.

Om dezelfde reden werd een deel van artikel 3 van de domaniale wet van 22 december 1949 betreffende het dwangbevel tekstueel weergegeven.

De Minister van Financiën,

M. EYSKENS.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 24 mai 1985, d'une demande d'avis sur un projet de loi « habilitant l'Administration de la T.V.A., de l'enregistrement et des domaines à réaliser certaines opérations patrimoniales pour le compte des institutions communautaires et régionales », a donné le 29 octobre 1985 l'avis suivant :

Observations générales

I. — Selon son intitulé, la loi en projet tend à habilitier l'Administration de la taxe sur la valeur ajoutée, de l'enregistrement et des domaines à réaliser certaines opérations patrimoniales pour le compte des institutions communautaires et régionales.

Selon l'exposé des motifs, le texte soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat est l'œuvre d'un groupe de travail réunissant des représentants de l'Etat, des Communautés et des Régions et qui, au sein du Comité de concertation Gouvernement-exécutifs s'est traduit, le 5 mars 1985, par la signature d'un « Protocole entre le Gouvernement et l'Exécutif flamand, l'Exécutif de la Communauté française, l'Exécutif régional wallon et l'Exécutif de la Communauté germanophone, concernant la compétence des comités d'acquisition d'immeubles et des bureaux des domaines de l'Etat » ⁽¹⁾.

Selon l'article 1^{er} de cette « convention » du 5 mars 1985, le Gouvernement national s'est engagé à déposer, dans les meilleurs délais, un projet de loi tendant à :

« 1^o autoriser les fonctionnaires de l'Administration de la T.V.A., de l'enregistrement et des domaines à effectuer, au nom et pour compte des Communautés, Régions et organismes d'intérêt public qui en dépendent, toutes les opérations à caractère immobilier et domanial qu'ils réalisent pour compte de l'Etat... »

« 2^o habilitier formellement ces fonctionnaires aux fins d'accomplir toutes les tâches qu'implique la réalisation de ces opérations... »

Le présent projet de loi tend à exécuter l'engagement souscrit par le Gouvernement.

II. — Selon l'exposé des motifs, « l'intérêt général bien compris commande qu'en matière d'acquisition et d'expropriation d'immeubles, s'instaurent une collaboration et une coopération entre les divers pouvoirs publics et si possible une coordination de leurs politiques immobilières. Agir autrement serait préjudiciable à l'intérêt général par les conséquences néfastes que cette situation engendrerait ».

La section de législation du Conseil d'Etat a déjà relevé qu'une coopération entre les institutions nationales, communautaires et régionales était souhaitable, étant entendu que celle-ci ne peut porter atteinte à l'autonomie de chaque institution dans la sphère de ses compétences propres. Le présent projet de loi n'encourt dès lors aucune objection quant à son principe.

III. — Il ne pourra pas se déduire de l'entrée en vigueur de la loi en projet que les exécutifs des Communautés et des Régions, et les organes de gestion des organismes d'intérêt public qui en dépendent, pourront « charger » les fonctionnaires de l'Administration de la taxe sur la valeur ajoutée, de l'enregistrement et des domaines d'exercer en leur nom et pour leur compte les attributions domaniales visées à l'article 1^{er}.

Il n'appartient en effet pas au législateur ordinaire de s'immiscer dans l'exercice, par les Régions et par les Communautés, de leurs compétences.

Il résulte de l'autonomie des Communautés et des Régions que les exécutifs de celles-ci et les organes de gestion des organismes d'intérêt public communautaires et régionaux ne pourront faire usage de la faculté prévue à l'article 1^{er} que s'ils y sont autorisés par un décret. C'est ce que prévoit d'ailleurs l'article 2 de la « convention » du 5 mars 1985 et ce que confirme l'exposé des motifs.

Observations particulières

Intitulé

Il est proposé de rédiger le texte néerlandais de l'intitulé comme indique dans la version néerlandaise du présent avis.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 24e mei 1985 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet « houdende bevoegdverklaring van de Administratie van de B.T.W., registratie en domeinen tot het verwezenlijken van bepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen voor rekening van de gemeenschaps- en gewestelijke instellingen », heeft de 29e oktober 1985 het volgend advies gegeven :

Algemene opmerkingen

I. — Volgens haar opschrift strekt de ontworpen wet ertoe de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen bevoegd te verklaren tot het verwezenlijken van bepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen voor rekening van de gemeenschaps- en gewestinstellingen.

Volgens de memorie van toelichting is de tekst die voor advies aan de afdeling wetgeving van de Raad van State is voorgelegd het werk van een werkgroep waarin vertegenwoordigers van de Staat, van de Gemeenschappen en van de Gewesten zijn samengebracht; dit heeft in het Overlegcomité Regering-exécutieven op 5 maart 1985 geleid tot de ondertekening van een « Protocol tussen de Regering en de Vlaamse Executieve, de Franse Gemeenschapsexecutieve, de Waalse Gewestexecutieve en de Executieve van de Duitstalige Gemeenschap, betreffende de bevoegdheid van de comités tot aankoop van onroerende goederen en van de kantoren der domeinen van de Staat » ⁽¹⁾.

Volgens artikel 1 van die « overeenkomst » van 5 maart 1985 heeft de nationale Regering zich ertoe verbonden, binnen de kortst mogelijke tijd een wetsontwerp in te dienen dat ertoe strekt :

« 1^o de ambtenaren van de Administratie van de B.T.W., registratie en domeinen de bevoegdheid te verlenen om, in naam en voor rekening van de Gemeenschappen, de Gewesten en de instellingen van openbaar nut die ervan afhangen, alle verrichtingen te verwezenlijken met onroerend en domaniaal karakter die zij uitvoeren voor rekening van de Staat... »

« 2^o deze ambtenaren uitdrukkelijk bevoegd te maken om alle taken, die de verwezenlijking van die verrichtingen meebrengt, uit te voeren... »

Het onderhavige ontwerp van wet beoogt uitvoering te geven aan de verbintenis die de Regering heeft aangegaan.

II. — Volgens de memorie van toelichting vereist « het welbegrepen algemeen belang ... dat, inzake verwervingen en onteigeningen van onroerende goederen, er een medewerking en coöperatie tot stand komen tussen de verschillende openbare machten en, zo mogelijk, een coördinatie van hun beleid inzake onroerende goederen. Anders handelen zou schadelijk zijn voor het algemeen belang omwille van de nadelige gevolgen waartoe deze toestand aanleiding zou geven ».

De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft reeds opgemerkt dat een samenwerking tussen de nationale instellingen en die van de Gemeenschappen en Gewesten wenselijk was, met dien verstande dat die samenwerking geen afbreuk mag doen aan de autonomie die elke instelling binnen haar eigen bevoegdheids-sfeer bezit. Wat het principe betreft, is er dus geen bezwaar tegen dit ontwerp van wet.

III. — Uit de inwerkingtreding van de ontworpen wet zal niet afgeleid mogen worden dat de Gemeenschaps- en Gewestexecutieven en de beheersorganen van de instellingen van openbaar nut die ervan afhangen, de ambtenaren van de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen ertoe zullen kunnen « machtigen » in hun naam en voor hun rekening de in artikel 1 bedoelde domaniale bevoegdheden uit te oefenen.

Het komt de gewone wetgever immers niet toe zich te mengen in de uitoefening, door de Gewesten en de Gemeenschappen, van de aan deze toegekende bevoegdheden.

Uit de autonomie van de Gemeenschappen en de Gewesten vloeit voort dat hun executieven en de beheersorganen van de gemeenschaps- en gewestinstellingen van openbaar nut van het in artikel 1 bedoelde recht slechts gebruik zullen kunnen maken indien zij daartoe door een decreet gemachtigd zijn. Dit wordt overigens in artikel 2 van de « overeenkomst » van 5 maart 1985 bepaald en door de memorie van toelichting bevestigd.

Bijzondere opmerkingen

Opschrift

Voorgesteld wordt, het opschrift als volgt te redigeren :

« Ontwerp van wet houdende bevoegdverklaring van de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen tot het uitvoeren van bepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen voor rekening van de gemeenschaps- en gewestinstellingen. »

⁽¹⁾ *Monteur belge* du 14 juin 1985, pp. 9051 et ss.

⁽¹⁾ *Belgisch Staatsblad* van 14 juni 1985, blz. 9051 en volgende.

Preamble

L'alinéa unique visant l'avis du Conseil d'Etat soit être omis, car ledit avis doit être annexé à l'exposé des motifs du projet de loi conformément à l'article 3, § 1^{er}, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973.

Formule de proposition

Conformément à l'usage, il convient d'écrire : « Sur la proposition de Notre Ministre ... ».

Formule de présentation

Conformément à l'usage, il convient de rédiger le texte néerlandais de cette formule comme il est indiqué dans la version néerlandaise du présent avis.

Dispositif

Article 1^{er}.

L'article 1^{er} de la loi en projet dispose :

« Les Communautés et les Régions ... peuvent charger les fonctionnaires de l'Administration de la T.V.A., de l'enregistrement et des domaines d'exercer, en leur nom et pour leur compte, toutes les attributions domaniales que ceux-ci assument à l'égard des biens de l'Etat ... ».

Selon la rédaction de cet article, le législateur national autoriserait les Communautés et les Régions à charger des fonctionnaires de l'Etat de l'exercice de certaines missions, en leur nom et pour leur compte.

Les réformes institutionnelles de 1980 ont établi une indépendance réciproque des autorités de l'Etat, des Communautés et des Régions et également une compétence exclusive de ces autorités dans leurs domaines d'action respectifs.

Il n'est pas de la compétence du législateur national de délivrer des autorisations aux Communautés et aux Régions.

Par contre, le législateur national peut autoriser des fonctionnaires de l'Etat à accomplir des actes au nom et pour le compte des Communautés et des Régions.

L'article 1^{er} exprimerait dès lors mieux le mécanisme de coopération qu'il permet s'il était rédigé comme suit :

« Article 1^{er}. — Les fonctionnaires de l'Administration de la taxe sur la valeur ajoutée, de l'enregistrement et des domaines peuvent exercer, à la demande, au nom et pour le compte des Communautés, des Régions, ainsi que des organismes d'intérêt public qui en dépendent, toutes les attributions domaniales qu'ils assument à l'égard des biens de l'Etat en vertu des lois et des arrêtés pris en exécution de celles-ci, y compris le recouvrement des créances non fiscales. »

Art. 2.

Selon le premier alinéa :

« Sans préjudice de l'article 79, § 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les fonctionnaires visés à l'article 1^{er} sont habilités à passer tous les actes inhérents à l'exercice de leurs attributions, à leur conférer l'authenticité et à en délivrer des expéditions. »

Il va de soi que le législateur ordinaire ne peut pas déroger à la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. Les mots « Sans préjudice de l'article 79, § 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles » doivent dès lors être omis.

Les mots « inhérents à l'exercice de leurs attributions » paraissent également superflus.

La rédaction suivante est dès lors proposée :

« Pour l'exercice des attributions prévues à l'article 1^{er}, les fonctionnaires visés à cet article sont habilités à passer des actes, à leur conférer l'authenticité et à en délivrer des expéditions. »

La rédaction suivante est proposée pour le deuxième alinéa :

« Aux mêmes fins, ils ont qualité ... (la suite comme à l'alinéa 2 du projet) ».

La rédaction suivante est proposée pour le troisième alinéa :

« Ils sont également compétents ... (la suite comme à l'alinéa 3 du projet, sauf à écrire à la fin « par exploit d'huissier de justice ») ».

Pour concrétiser les intentions exprimées à l'article 3 de la « convention » du 5 mars 1985 et prévoir expressément que l'autorité régionale ou communautaire conservera la maîtrise des procédures confiées à une administration de l'Etat, il est proposé d'ajouter à l'article un, quatrième alinéa, rédigé comme suit :

Aanhef

Het enig lid, dat naar het advies van de Raad van State verwijst, moet vervallen daar dit advies overeenkomstig artikel 3, § 1, van de op 12 januari 1973 gecoördineerde wetten op de Raad van State, aan de memorie van toelichting moet worden gehecht.

Voordrachtformulier

Zoals gebruikelijk, schrijve men : « Op de voordracht van Onze Minister van Financiën en Onze Staatssecretaris voor Financiën, ».

Indieningsformulier

Overeenkomstig het gebruik, redigere men de tekst van het indieningsformulier als volgt :

« Onze Minister van Financiën en Onze Staatssecretaris voor Financiën zijn gelast in Onze naam bij de Wetgevende Kamers het ontwerp van wet in te dienen, waarvan de tekst volgt : ».

Bepalend gedeelte

Artikel 1.

Artikel 1 van de ontworpen wet bepaalt :

« De Gemeenschappen en de Gewesten ... kunnen de ambtenaren van de Administratie van de B.T.W., registratie en domeinen ertoe machtigen om in hun naam en voor hun rekening, alle domaniale bevoegdheden uit te oefenen, die deze ten aanzien van de Staatsgoederen op zich nemen ... ».

Luidens de redactie van dit artikel zou de nationale wetgever de Gemeenschappen en de Gewesten machtigen om aan Rijksambtenaren opdracht te geven om in hun naam en voor hun rekening bepaalde taken uit te voeren.

De institutionele hervormingen van 1980 hebben de overheden van het Rijk, van de Gemeenschappen en van de Gewesten onderling onafhankelijk gemaakt en hebben die overheden een exclusieve bevoegdheid gegeven op hun respectievelijk werkteerrein.

Het behoort niet tot de bevoegdheid van de nationale wetgever aan de Gemeenschappen en de Gewesten machtigingen te verlenen.

Daarentegen kan de nationale wetgever wel rijksambtenaren machtigen om in naam en voor rekening van de Gemeenschappen en de Gewesten handelingen te verrichten.

De manier waarop deze samenwerking op grond van artikel 1 zou kunnen verlopen, zou dan ook beter tot uiting komen indien dit artikel als volgt werd geredigeerd :

« Artikel 1. — De ambtenaren van de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen kunnen, op aanvraag, in naam en voor rekening van de Gemeenschappen, de Gewesten en de instellingen van openbaar nut die ervan afhangen, alle domaniale bevoegdheden uitoefenen die zij ten aanzien van de Staatsgoederen op zich nemen krachtens de wetten en de ter uitvoering ervan vastgestelde besluiten, met inbegrip van de invordering van de niet-fiscale schuldvorderingen. »

Art. 2.

Het eerste lid bepaalt :

« Onverminderd artikel 79, § 3, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, zijn de bij artikel 1 bedoelde ambtenaren bevoegd om alle akten te verlijden die op voormelde bevoegdheden betrekking hebben, er authenticiteit aan te verlenen en er uitgiften van af te leveren. »

Het spreekt vanzelf dat de gewone wetgever niet kan afwijken van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. De woorden « Onverminderd artikel 79, § 3, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980 » moeten dan ook worden weggelaten.

Ook de woorden « die op voormelde bevoegdheden betrekking hebben » lijken overbodig.

Derhalve wordt voorgesteld de tekst als volgt te redigeren :

« Voor het uitoefenen van de in artikel 1 bepaalde bevoegdheden, zijn de in dat artikel bedoelde ambtenaren gemachtigd om akten te verlijden, er authenticiteit aan te verlenen en er uitgiften van af te geven. »

Voor het tweede lid wordt de volgende redactie voorgesteld :

« Te dien einde zijn zij ook gerechtigd om vervolgingen in te stellen ... (voorts zoals in het tweede lid van het ontwerp) ».

Voor het derde lid wordt de volgende redactie voorgesteld :

« Zij zijn eveneens bevoegd ... (voorts zoals in het derde lid van het ontwerp, maar men schrijve aan het slot « bij gerechtsdeurwaardersexploot betekend ») ».

Teneinde de in artikel 3 van de « overeenkomst » van 5 maart 1985 tot uiting gebrachte bedoelingen concreet vorm te geven, en uitdrukkelijk te bepalen dat de gewest- of gemeenschapsoverheid de leiding houdt over de procedures waarmee een bepaald Rijksbestuur wordt belast, wordt voorgesteld aan het artikel een als volgt gesteld vierde lid toe te voegen :

« Dans l'exercice des attributions qui leur sont confiées en vertu de la présente loi, les fonctionnaires visés à l'article 1^{er} agissent selon les instructions de l'autorité qui requiert leur intervention. »

Art. 3.

Selon cet article :

« Le Ministre des Finances détermine, de commun accord avec les autorités compétentes, les modalités de la collaboration. »

Les modalités de collaboration qui sont visées paraissent concerner les mesures essentiellement pratiques de la mise en œuvre des attributions confiées à des fonctionnaires de l'Etat.

Le Ministre trouve dans le pouvoir hiérarchique qu'il exerce sur ces fonctionnaires l'habilitation requise pour prendre les mesures d'administration interne que requiert cette collaboration. Il va de soi que le Ministre devra tenir compte des besoins qui seront exprimés par les autorités qui requerront l'intervention de ses services.

L'article doit, dès lors, être omis.

La chambre était composée de

MM. :

J. LIGOT, *président de chambre*;

A. VANWELKENHUYZEN,

P. FINCCEUR, *conseillers d'Etat*;

Cl. DESCHAMPS,

F. DELPEREE, *assesseurs de la section de législation*;

M^{me} :

M. VAN GERREWEY, *greffier*.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. A. VANWELKENHUYZEN.

Le rapport a été présenté par M. G. PIQUET, premier auditeur.

Le Greffier,

(s.) M. VAN GERREWEY.

Le Président,

(s.) J. LIGOT.

« Bij het uitoefenen van de bevoegdheden die hun krachtens deze wet worden opgedragen, voegen de in artikel 1 bedoelde ambtenaren zich naar de onderrichtingen van de overheid die op hun diensten een beroep doet. »

Art. 3.

Dit artikel luidt als volgt :

« De Minister van Financiën stelt, in onderling akkoord met de bevoegde instanties, de samenwerkingsmodaliteiten vast. »

De bedoelde nadere regelen voor samenwerking schijnen betrekking te hebben op voornamelijk praktische maatregelen in verband met het aanwenden van de bevoegdheden die bepaalde Rijksambtenaren krijgen.

De Minister kan binnen het hiërarchische gezag dat hij over deze ambtenaren uitoefent genoegzaam de voor die samenwerking vereiste maatregelen van intern bestuur treffen. Vanzelfsprekend zal hij rekening dienen te houden met de behoeften die de overheden welke op zijn diensten een beroep doen, zullen formuleren.

Het artikel moet dan ook vervallen.

De kamer was samengesteld uit

de HH. :

J. LIGOT, *kamervoorzitter*;

A. VANWELKENHUYZEN,

P. FINCCEUR, *staatsraden*;

Cl. DESCHAMPS,

F. DELPEREE, *assessoren van de afdeling wetgeving*;

Mevr. :

M. VAN GERREWEY, *griffier*.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer A. VANWELKENHUYZEN.

Het verslag werd uitgebracht door de heer G. PIQUET, eerste auditeur.

De Griffier,

(get.) M. VAN GERREWEY.

De Voorzitter,

(get.) J. LIGOT.

PROJET DE LOI

BAUDOUIN, ROI DES BELGES,

A tous, présents et à venir, SALUT.

Sur la proposition de Notre Ministre des Finances,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Ministre des Finances est chargé de présenter en Notre nom aux Chambres législatives le projet de loi dont la teneur suit :

Article 1^{er}.

Les fonctionnaires de l'Administration de la taxe sur la valeur ajoutée, de l'enregistrement et des domaines peuvent exercer, à la demande, au nom et pour compte des Communautés, des Régions, ainsi que des organismes d'intérêt public qui en dépendent, toutes les attributions domaniales qu'ils assument à l'égard des biens de l'Etat en vertu des lois et arrêtés pris en exécution de celles-ci, y compris le recouvrement des créances non fiscales.

Art. 2.

Pour l'exercice des attributions prévues à l'article 1^{er}, les fonctionnaires visés à cet article sont habilités à passer des actes, à leur conférer l'authenticité et à en délivrer des expéditions.

Aux mêmes fins, ils ont qualité pour exercer les poursuites et diriger les procédures d'expropriation.

Ils sont également compétents pour poursuivre le recouvrement des créances non fiscales, au besoin par voie de contrainte. La contrainte est décernée par le fonctionnaire chargé du recouvrement; elle est visée et rendue exécutoire par le directeur régional de l'enregistrement et des domaines et signifiée par exploit d'huissier de justice.

Dans l'exercice des attributions qui leurs sont confiées en vertu de la présente loi, les fonctionnaires visés à l'article 1^{er} agissent selon les instructions de l'autorité qui requiert leur intervention.

Donné à Bruxelles, le 9 avril 1986.

BAUDOUIN.

PAR LE ROI :

Le Ministre des Finances,

M. EYSKENS.

WETSONTWERP

BOUDEWIJN, KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze Minister van Financiën,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze Minister van Financiën is gelast in Onze naam bij de Wetgevende Kamers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst volgt :

Artikel 1.

De ambtenaren van de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen kunnen, op aanvraag, in naam en voor rekening van de Gemeenschappen, de Gewesten en de instellingen van openbaar nut die ervan afhankelijk, alle domaniale bevoegdheden uitoefenen, die zij ten aanzien van de Staatsgoederen op zich nemen krachtens de wetten en de ter uitvoering ervan vastgestelde besluiten, met inbegrip van de invordering van de niet-fiscale schuldvordering.

Art. 2.

Voor het uitoefenen van de in artikel 1 bepaalde bevoegdheden, zijn de in dat artikel bedoelde ambtenaren gemachtigd om akten te verlijden, er authenticiteit aan te verlenen en er uitgiften van af te geven.

Te dien einde zijn zij gerechtigd om vervolgingen in te stellen en de onteigeningsprocedures te leiden.

Zij zijn eveneens bevoegd om de invordering van de niet-fiscale schuldvorderingen te vervolgen, indien nodig door middel van een dwangbevel. Het dwangbevel wordt door de met de invordering belaste ambtenaar uitgevaardigd; het wordt door de gewestelijke directeur der registratie en domeinen geïseerd en uitvoerbaar verklaard en bij gerechtsdeurwaardersexploot betekend.

Bij het uitoefenen van de bevoegdheden die hun krachtens deze wet worden opgedragen, voegen de in artikel 1 bedoelde ambtenaren zich naar de onderrichtingen van de overheid die op hun diensten een beroep doet.

Gegeven te Brussel, 9 april 1986.

BOUDEWIJN.

VAN KONINGSWEGE :

De Minister van Financiën,

M. EYSKENS.