
Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 24 AVRIL 1902

Projet de loi relatif à l'augmentation du personnel de divers tribunaux (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (2), PAR M. de LANTSHEERE.

MESSIEURS,

Le projet de loi qui vous est soumis a pour but de créer une quatrième chambre près des tribunaux de première instance d'Anvers et de Liège, et d'augmenter d'un juge et d'un substitut, le personnel des tribunaux de Charleroi et de Gand, d'un substitut le personnel du tribunal d'Audenarde.

Divers expédients avaient été essayés pour remédier à l'arriéré qui s'accumulait dans ces deux premiers tribunaux. La pratique a démontré qu'ils étaient insuffisants, et que, seule, la création d'une nouvelle chambre pouvait parer à des inconvénients signalés depuis longtemps et qui ne faisaient que grandir.

Des considérations analogues justifient les augmentations proposées pour les tribunaux de Charleroi, de Gand et d'Audenarde.

Le tribunal de Gand ne compte que neuf juges, non compris les juges d'instruction, pour trois chambres. L'arriéré du tribunal de Charleroi, en matière correctionnelle, malgré huit audiences par semaine, s'élève à 2,495 affaires. Enfin, le parquet d'Audenarde s'est trouvé chargé, en 1901, de 4,110 affaires.

Votre Commission, à l'unanimité des membres présents, à l'honneur de vous proposer l'adoption du présent projet.

Elle a été examinée, en outre, deux amendements, émanant l'un de MM. Giroul, Pitsaer et Hubin, l'autre de MM. Cousot et Hubert. Le premier

(1) N° 82.

Amendements, n° 92 et 93.

(2) La Commission était composée de MM. NERINX, président, FERON, MABILLE, CARTUYVELS, DE LANTSHEERE, HARMIGNIE, FRÉDÉRIC DELVAUX.

propose de créer une place de juge et une place de substitut à Huy; le second est conçu comme suit : « *Le personnel du tribunal de première instance de Dinant est augmenté d'un juge d'instruction.* »

Votre Commission n'a pas pensé que le nombre des affaires soumises au tribunal et au parquet de Huy justifiait la mesure proposée par les auteurs de l'amendement. De plus, l'absence de progression du nombre des affaires et de l'arriéré de ce tribunal confirme cette manière de voir. Il convient de rappeler à la Chambre que l'honorable M. Giroul a déposé, dans la séance du 11 décembre 1900 (*Documents parlementaires, session de 1900-1901, n° 58*), un projet de loi élevant à la deuxième classe le tribunal de première instance de Huy.

Enfin, les mêmes considérations ont décidé votre Commission à rejeter l'amendement de MM. Cousot et Hubert. Il y a lieu de remarquer, d'ailleurs, que cet amendement ne saurait être adopté dans la forme où il est conçu. La création d'une place de juge est l'œuvre de la loi, mais c'est au Roi qu'il appartient de déterminer le nombre des juges d'instruction et de choisir ceux-ci d'après les besoins du service. (Loi du 18 juin 1869, art. 16, 20 et 21.)

Le Secrétaire,

LÉON DE LANTSHEERE.

Le Président,

E. NERINCX.



Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 24 APRIL 1902.

Ontwerp van wet tot vermeerdering van het personeel van sommige rechtbanken ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE ⁽²⁾ UITGEBRACHT DOOR DEN HEER de LANTSHEERE.

MIJNE HEEREN,

Het u voorgelegd ontwerp van wet strekt om eene vierde kamer in te richten bij de rechtbanken van eersten aanleg te Antwerpen en Luik, en aan het personeel der rechtbanken te Charleroi en Gent eenen rechter en eenen substituut, aan dit der rechtbank te Oudenaarde eenen substituut toe te voegen.

Er waren verschillende middelen aangewend om het steeds toenemend achterstallige bij de twee eerstgemelde rechtbanken te verhelpen. Uit de ondervinding bleek, dat zij ontoereikend waren en dat de sedert zoolang aangewezen bezwaren, welke gestadig erger werden, enkel door het inrichten van eene nieuwe kamer waren weg te nemen.

Dergelijke redenen billijken ook de vermeerdering, die wordt voorgesteld voor de rechtbanken te Charleroi, Gent en Oudenaarde.

De Gentsche rechtbank heeft maar negen rechters, buiten de rechters van instructie, en wel voor drie kamers. Ofschoon er door de rechtbank te Charleroi voor boetstraffelijke zaken iedere week acht zittingen worden gehouden, blijven 2,493 zaken onafgedaan. En in 1901 had het parket te Oudenaarde 4,110 zaken op zijne rol.

(1) N^o 82.

Amendementen, n^{os} 92 et 95.

(2) De Commissie bestaat uit de heeren NERINX, voorzitter, FERON, MABILLE, CARTUYVELS, DE LANTSHEERE, HARMIGNIE, FREDERIK DELVAUX.

Eenparig vraagt uwe Commissie u om goedkeuring van het aanhangig ontwerp.

Daarenboven onderzocht zij twee amendementen, het eene voorgesteld door de heeren Giroul, Pitsaer et Hubin, het andere door de heeren Cousot en Hubert. Het eerste verlangt eene plaats van rechter en eene plaats van substituut te Hœi; het tweede luidt aldus: « *Het personeel der rechtbank van eersten aanleg te Dinant wordt vermeerderd met een rechter van instructie.* »

Uwe Commissie was van oordeel dat de maatregel, door de voorstellers van het amendement gevraagd, niet is gewettigd door het aantal zaken aan de rechtbank en aan het parket te Hœi opgedragen. Het getal zaken neemt daar evenmin toe als de onafgedane, en dit staft deze zienswijze. Ook dient herinnerd dat de achtbare heer Giroul, ter zitting van 11 December 1900 (*Doc. parl.*, zittingsjaar 1900-1901, n^o 38), een wetsvoorstel overlegde, om de rechtbank van eersten aanleg te Hœi tot de tweede klasse te bevorderen.

Om dezelfde redenen, wees uwe Commissie het amendement der heeren Cousot en Hubert af. Overigens dient in aanmerking te komen, dat dit amendement niet kan aangenomen worden zooals het is opgesteld. Eene rechtersplaats wordt door de wet ingesteld, doch de Koning bepaalt het getal rechters van instructie en kiest deze uit, naar gelang der behoeften van den dienst. (Wet van 18 Juni 1869, art. 16, 20 en 21).

De Secretaris,

LÉON DE LANTSHEERE.

De Voorzitter,

E. NERINCX.