

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1929-1930	N° 269		Zittingsjaar 1929-1930
PROJET DE LOI, N° 173	SÉANCE du 28 Mai 1930	VERGADERING van 28 Mei 1930	WETSONTWERP, N° 173

PROJET DE LOI

relatif à l'expropriation par zones d'intérêt général ou provincial.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (*),
PAR M. BAELE.

MADAME, MESSIEURS,

Le projet de loi voté par le Sénat est tout à fait logique et équitable.

Jusqu'ici les communes étaient seules à bénéficier des dispositions de la loi relative à l'expropriation par zones.

Or, les communes ne constituent pas le seul pouvoir qui soit appelé à procéder à des expropriations.

L'État et les Provinces agissent souvent comme pouvoir expropriant, et il n'existe aucun motif pour ne pas leur accorder les mêmes facilités que celles dont profitent à juste titre les communes. Il y aurait même un très gros inconvénient à maintenir le système actuel, qui oblige souvent l'État à s'entendre avec les communes, pour que celles-ci se chargent de procéder à l'expropriation pour son compte.

Le texte du projet adopté par le Sénat n'a donné lieu à aucune observation.

La section centrale a donc l'honneur de proposer à la Chambre d'adopter à son tour le projet voté par le Sénat.

Le Rapporteur,
Paul BAELE.

Le Président,
Max HALLET.

WETSONTWERP

betreffende de onteigening bij strooken van algemeen of provinciaal belang.

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING (*), UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER BAELE.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Het wetsontwerp, hetwelk door den Senaat aangenomen werd, is heelemaal logisch en rechtvaardig.

Tot nu toe konden alleen de gemeenten genieten van de bepalingen van de wet op de onteigening bij strooken.

Welnu, de gemeenten zijn niet de eenige macht, welke tot onteigeningen mag overgaan.

Ook de Staat en de Provinciën treden vaak op als onteigenende macht en er kan geen reden gevonden worden om hier niet hetzelfde gemak te verleenen als de gemeenten terecht genieten. Er zou zelfs veel in te brengen zijn tegen het thans bestaand stelsel, waarbij de Staat zich vaak met de gemeenten moet verstaan, opdat deze zich voor zijn rekening, met de onteigening zouden belasten.

De tekst van het ontwerp, hetwelk door den Senaat aangenomen werd, heeft geen opmerkingen uitgelokt.

Bijgevolg heeft de middenafdeeling de eer aan de Kamer voor te stellen, op haar beurt, het ontwerp, hetwelk door den Senaat aangenomen werd, goed te keuren.

De Verslaggever,
Paul BAELE.

De Voorzitter,
Max HALLET.

(* La Section centrale était composée de MM. Hallet, président, de Kerchove d'Exaerde, De Bruycker, Neujean, Vandevelde (J.), Baelde et de Montpellier.

(* De Middenafdeeling bestond uit de heeren Hallet, voorzitter, de Kerchove d'Exaerde, De Bruycker, Neujean, Vandevelde (J.), Baelde en de Montpellier.